



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

FACULTAD DE DERECHO Y SOCIEDAD

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

LA VIOLENCIA TELEVISADA: UN ANÁLISIS DESDE EL *FRAMING* Y LA TEORÍA
DE LA *AGENDA SETTING* SOBRE LAS NOTICIAS EN ECUADOR

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

DANIELA ELIZABETH CHÁVEZ VELÁSQUEZ

TUTOR: FRANCISCO MORALES

JULIO, 2025

Resumen

El incremento de violencia ha generado un aumento de la cobertura mediática sobre el crimen y hechos delictivos, posicionando a la televisión como fuente clave en la construcción de las representaciones sociales de la inseguridad. Esta investigación analiza cómo los noticieros ecuatorianos, Televistazo y El Noticiero III, utilizan mecanismos como la *agenda setting* y el *framing* para representar la violencia, encontrando las diversas formas en las que se puede narrar un hecho. Se observó que en El Noticiero II se presenta un discurso emocional sobre la violencia, concentrándose especialmente en los sectores populares; a su vez, Televistazo prefiere adoptar una mirada institucional y política. Ambos noticieros presentan una manera distinta de presentar la violencia, lo que podría influenciar en la percepción de la violencia en el país, por lo cual existe la necesidad de tener una opinión crítica del contenido de la televisión.

Palabras clave: Medios de comunicación, criminalidad, violencia, *agenda setting*, *framing*.

Abstract

The increase in violence has generated a rise in media coverage of crime and criminal acts, positioning television as a key source in the construction of social representations of insecurity. This research analyzes how Ecuadorian newscasts, Televistazo and El Noticiero III, use mechanisms such as agenda setting and framing to represent violence, revealing the different ways an event can be narrated. It was observed that El Noticiero III presents an emotional discourse about violence, focusing especially on popular zones, while Televistazo prefers to adopt an institutional and political perspective. Both newscasts present a different way of portraying violence, which could influence the perception of violence in the country, highlighting the need for a critical view of television content.

Keywords: Media, criminality, violence, agenda setting, framing.

Introducción

En el Ecuador, la violencia se ha posicionado como uno de los principales ejes de discusión en los medios de comunicación, debido al alarmante incremento de los delitos en los últimos años. Según datos del Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado (2023), durante el año 2021 se cometieron 2400 asesinatos y en el año 2022 esta cifra se duplicó a 4603 asesinatos. De igual forma, datos de la Fiscalía General del Estado demuestran que en el año 2023 se reportaron 254 denuncias de atentados y, mientras que solo en el primer mes de 2024 se reportaron 150 denuncias por atentados (Primicias, 2024). Estos datos nos muestran una parte del panorama de violencia que vive el país y permite comprender por qué la violencia se ha establecido como una preocupación dentro del debate público y mediático.

Frente a este panorama, los medios de comunicación han optado por intensificar su cobertura de los acontecimientos violentos en el país para responder a la demanda informativa de la ciudadanía. Esta estrategia ha modificado el consumo de los noticieros, ya que durante el año 2024 la audiencia registró un aumento del 8%, lo que demuestra el lugar que sigue ocupando la televisión como fuente de información en los hogares ecuatorianos (Kantar Ibope Media, 2024). De esta forma, los noticieros asumen un rol importante en la forma en que los televidentes perciben la violencia, puesto que esta exposición mediática intensiva puede llegar a moldear representaciones colectivas sobre la inseguridad, la violencia y el orden público.

La presente investigación tiene como objetivo analizar la forma en que los noticieros con mayor audiencia en el país, *Televistazo* y *El Noticiero III*, representan a la violencia en el Ecuador a través del uso de mecanismos de comunicación como *agenda setting* y el *framing* en sus reportajes principales. La investigación se encuentra dividida en cinco secciones. La primera sección reúne investigaciones previas sobre los medios de comunicación y su papel en la representación de la violencia en el América Latina y en Ecuador. La segunda sección desarrolla el marco teórico de esta investigación, adentrándose en las teorías de la *agenda*

setting y *framing*, con la finalidad de otorgar comprensión profunda de los conceptos utilizados. La tercera sección nos presenta la metodología de análisis de los noticieros previamente elegidos, y la cuarta sección sistematiza los principales resultados encontrados. En la última sección se desarrolla la discusión y las conclusiones de los análisis. De esta forma, esta investigación pretende brindar un análisis integral sobre el rol de la televisión en la construcción de la percepción colectiva en torno a la violencia, convirtiéndose en una base para futuras investigaciones en campos de estudio de sociología y comunicación.

Un recorrido sobre el estudio de los medios de comunicación y la violencia

Los medios de comunicación desempeñan un papel importante en la forma en que las personas reciben la información. Aunque en la actualidad los medios digitales lideran en la difusión de la información, la televisión aún mantiene una capacidad considerable para influir en la construcción de la realidad social; su fácil acceso y su consideración como una fuente confiable de información ha incrementado considerablemente su influencia en la forma en la que la sociedad responde y reacciona ante los eventos de violencia y criminalidad. Carrión (2008) nos indica que existe un notable incremento en la cobertura noticiosa sobre la violencia, lo cual provoca un reajuste en la agenda mediática, menoscaba temas de menor conmoción en la opinión pública y resulta en un “espiral de superabundancia” de la información (p. 9). La expansión de esta información puede ser causada por la demanda pública sobre la necesidad de dar voz a las situaciones de criminalidad y el “derecho a la víctima” de poder denunciar lo cometido, que aumenta los niveles de victimización ya presentes en la población.

Los medios de comunicación tienen la capacidad de moldear la visión de la realidad de su audiencia usando un lente mediatizado. El uso de encuadres de información de los medios puede influir en los esquemas de pensamiento de la gente, donde herramientas visuales como imágenes, videos o testimonios, contribuyen en la creación de estigmas. Como lo expresan

Focás y Kessler (2015): “Los encuadres noticiosos influyen en las actitudes, creencias y en el nivel de complejidad cognitiva con que las personas reflexionan sobre los asuntos sociales” (p. 53), dando a entender que estas herramientas pueden intervenir en el pensamiento e ir más allá de observar un simple acto criminal. Además, la frecuencia de emisión de este tipo de noticias afecta de manera directa al sujeto que lo ve (Eschols, Chirico y Gertz, 2004) y el carácter sensacionalista de la televisión también concientiza a la gente de la vulnerabilidad que puede existir en las calles o en lugares próximos de los televidentes (Grabe y Drew, 2004).

Sin embargo, el mensaje mediático no es consumido de manera pasiva por los sujetos, ya que existen otras fuentes de mediación, como experiencias personales y relatos de personas cercanas, que también colaboran en la construcción de la percepción del entorno social del individuo y las preconcepciones adoptadas en su imaginario de entendimiento social (Gontero, 2008). De todas maneras, no podemos minimizar el poder de los medios de comunicación en la sociedad, ya que podrían proporcionar estándares en la opinión pública para evaluar la situación política y social, posicionándose como juez que interviene en la toma de decisiones (Igartua, 2019).

Diversos estudios desarrollados en países latinoamericanos han demostrado cómo los medios de comunicación tratan la información sobre la violencia y la criminalidad. En Chile, la investigadora Sáez (2004) dirigió un análisis sobre la violencia y los medios de comunicación, específicamente sobre cómo su discurso relata una realidad intervenida sobre la violencia. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) - Chile, en su informe de 1998, afirma que el sentimiento de inseguridad proviene del excesivo consumo de los medios de comunicación, ya que contribuye a la percepción de una ciudad insegura, convirtiendo a la seguridad nacional en el tema central del discurso mediático. En su análisis de contenido a diferentes programas noticieros de Chile, la autora encontró que existe una notable discrepancia entre las estadísticas de denuncia por delitos y la cobertura. Por ejemplo,

delitos como los homicidios tienen un porcentaje de aparición del 46,50% en los noticieros, mientras que datos del Ministerio del Interior muestran que solo existió un 0,2% de denuncias. Los noticieros tienden a priorizar la información sensacionalista que demuestran la vulnerabilidad de las personas, apelando a las emociones del televidente para captar su atención.

Considerando el caso ecuatoriano, Brito, Calderón y Monteiro (2023) analizan a los medios de comunicación durante la crisis carcelaria en el año 2022, y encuentran que los medios son plataformas ideales para posicionar imaginarios en la opinión pública. Las noticias analizadas por los autores recurren al uso de un lenguaje sensacionalista y expresiones asociadas a escenarios de conflicto bélico. Términos como “guerra entre bandas”, “muertes” y “narcotráfico”, “cárceles” y “seguridad”, usados con mayor frecuencia por los medios, crean miedos sociales y arman un escenario de crisis gubernamental, esencial para implantar un estado de incertidumbre social. Los autores señalan que el miedo, la muerte y la violencia son los nuevos elementos del *marketing* mediático para entretener a los televidentes y alejan el principio de veracidad periodística. No obstante, los autores argumentan que el problema de la inseguridad no tiene como único culpable a los medios de comunicación, pues se trataría de un problema de carácter público, cuya responsabilidad radica en los elementos estatales.

Los canales de televisión pueden mostrar la información vinculada a la violencia de manera desproporcionada, dado que esta responde a una lógica comercial con la que operan diversos medios de comunicación en el Ecuador. Cevallos (2008) encontró que la crónica roja y la prensa amarillista ocupan espacios de fuerza al informar a los televidentes, concentrando presencia considerable en canales como TC Televisión. La autora recalca la existencia de leyes y códigos regulatorios sobre el contenido emitido en los medios de comunicación que, pese a existir en conjunto con organismos estatales de regulación, no se ha seguido un proceso regulatorio continuo en torno al contenido emitido causando una omisión sobre cómo la información se presenta a la población.

Podemos evidenciar que los medios de comunicación y el periodismo aplican diversos filtros en la construcción de las noticias sobre hechos violentos. Almeida y Jurado (2024) analizan el fenómeno de la *agenda setting* en el caso del secuestro al canal de TC Televisión en enero de 2024. Se observó que, en reportajes posteriores al suceso, se recurre a un énfasis discursivo apelando a las emociones y pánico sobre la violencia creciente en el Ecuador. Se repiten constantemente imágenes del secuestro, del operativo policial de liberación y de la captura de los implicados, construyendo una agenda mediática en torno al temor de la violencia y el terrorismo. El sensacionalismo del suceso amplificó el impacto en la interpretación de la realidad, afectando de manera considerable la exigencia de acciones gubernamentales punitivas por parte de la población. Se concluye que la *agenda setting* lleva a una cobertura mediática sesgada y de carácter sensacionalista, que debilita la ética profesional del periodismo.

Además, se abre un debate sobre los actores que podrían incidir en la formación de la *agenda setting* en el entorno mediático. Aunque la ética profesional de los periodistas promueve la búsqueda de diversas fuentes de información verificables, los contextos sociopolíticos han limitado esta labor en el Ecuador, especialmente en el auge del narcotráfico. Levoyer (2019), mediante un análisis de artículos de medios ecuatorianos, encontró que muchos medios no desarrollan una mirada crítica en las noticias y se limitan a la reproducción de información de las instancias estatales, reduciendo la percepción temática global sobre el narcotráfico en el periodo 2017-2019. Este escenario llegaría a generar vacíos informativos y condiciona la comprensión del público sobre el fenómeno de la violencia. No obstante, los periodistas tendrían un acceso limitado a la información, pues desde instancias gubernamentales se ha impedido su participación en los procesos investigativos, ya que se obstaculizarían las labores de las instituciones encargadas y provocaría la filtración de contenido confidencial. Por ende, los periodistas se limitan al uso de fuentes gubernamentales en su construcción noticiosa para así evitar una intervención que resulte perjudicial. Esto interrelaciona la responsabilidad de la

agenda mediática al gobierno, la información usada por los periodistas y la responsabilidad social sobre la comunicación.

Las teorías de *agenda setting* y *framing*

Durante el transcurso de una semana, un mismo hecho puede ocupar portadas, generar debates y convertirse en temas de relevancia. Su selección como asunto prioritario no es una casualidad, puesto que su posicionamiento responde a una serie de estrategias empleadas por los medios de comunicación para fomentar su visibilidad. Este proceso que incentiva la aparición de este contenido en los medios es explicado por teorías como la *agenda setting* y el *framing*.

Agenda setting

La teoría fue planteada por Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972), tomando inspiración de trabajos previos realizados sobre la formación de la opinión pública y la dependencia de los medios de comunicación¹. La teoría de la *agenda setting* afirma que los medios de comunicación deciden qué temas presentados serán los que reciban más atención. Los medios se encargarían de seleccionar, organizar y destacar su contenido, construyendo una lista de asuntos relevantes, mediante el uso de criterios propios. A través de esta jerarquización de información, el público puede empezar a formar una opinión sobre la realidad social. Como menciona Cohen (1963): “los medios frecuentemente no tienen éxito al decirle a la gente qué es lo que tiene que pensar, pero tienen un éxito asombroso al decirle a la gente sobre qué tiene que pensar” (p. 13); es decir, los medios de comunicación tienen el poder y la capacidad de poder imponer los asuntos de interés dentro del ojo público. La relevancia de los temas

¹Se ha señalado a Walter Lippman, con su libro *La opinión pública* (1922), como uno de los pensadores fundamentales en torno a la investigación sobre los efectos de los medios de comunicación. Lipman postula que los medios de comunicación funcionan como ventanas al mundo que van más allá de la experiencia directa y real de la persona, pues la opinión pública está mediada en gran parte por medios de comunicación en masa, creando “pseudoambientes” donde se insertan los pensamientos de las personas.

impuestos en las agendas puede responder a diversos intereses, sean estos políticos, económicos o de carácter moral.

Esta teoría fue planteada bajo la premisa que señala a los medios de comunicación como principales intermediarios de la formación de opinión pública, sin embargo, como se mencionó anteriormente, no son los únicos mediadores que influyen en la formación de la opinión y pensamiento público, pues, alrededor del individuo hay factores, como la experiencia personal, que terminan siendo otra fuente de información y formación. Sin embargo, esta consideración no nos aparta de la hipótesis inicial de McCombs y Shaw (1972), pues los autores aseveran que para las personas los temas que reciben mayor cobertura en los medios se deben a su nivel de importancia, creando una jerarquía de relevancia de temas.

Debemos hacer un énfasis importante para poder definir a lo que nos referimos con temas en la teoría de *agenda setting*. Para Shaw (1977), se trata de aglutinar una serie de eventos, limitados por espacio y tiempo, que se encuentran relacionados y requieren de una intervención periodística que corresponde con una categorización amplia de los eventos, es decir, los temas pueden corresponder a una serie de intereses que promuevan su relevancia periodística; por ejemplo, que estos correspondan a un tema de interés nacional, preocupación social, interés político, controversias políticas y públicas, o determinación de juicios morales. Usualmente los medios de comunicación encajan un evento noticioso en categorías amplias de diferentes problemas sociales y de interés común, para otorgar más significado para la audiencia.

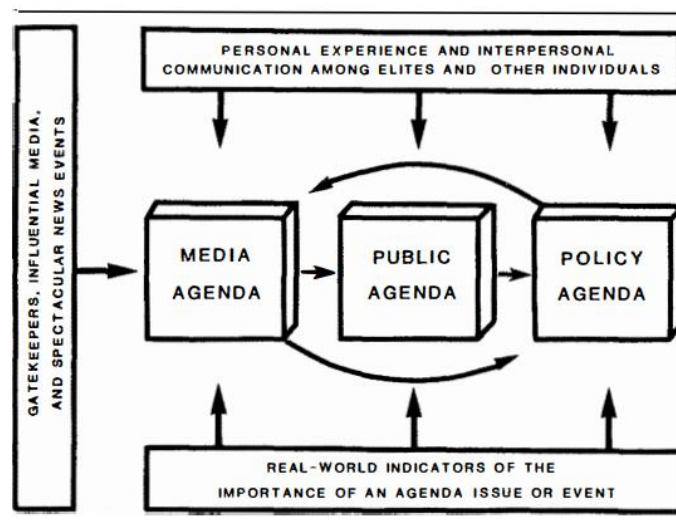
El alcance de los temas marcados como relevantes en los medios de comunicación a través de la *agenda setting* no se genera de manera independiente, sino que surge de un proceso de interacción entre otras agendas con alcances diferentes, pero de igual relevancia. Rogers y Dearing (1994) exponen la necesidad e importancia de comprender cómo la agenda mediática (temas importantes según los medios y que son mayormente difundidos), la agenda pública

(temas importantes considerados por el público) y la agenda política (temas que se priorizan en la política) interactúan entre sí. Este nuevo proceso de interacción dinámica implica que la elección y jerarquización de temas refleja una construcción compartida sobre la relevancia que se va a plantear en la *agenda setting*, y demuestra que se puede moldear la percepción pública al mismo tiempo que las prioridades políticas.

Los autores nos presentan una forma multidireccional de percibir la *agenda setting* y cómo esta puede ir más allá de la sola influencia hacia el público general con una apertura hacia un proceso de interacción social, política y comunicativa, colocando la responsabilidad de la comunicación sobre nuevos actores. En el siguiente cuadro tenemos la dinámica de interacción de las tres agendas, que nos demuestra también el papel de la información externa dentro de este proceso.

Figura 1

Interacción de las tres agendas para formar la agenda setting. (Rogers y Dearing. 1988, p. 557)



Framing

La importancia de la *agenda setting* por su control sobre la jerarquización de temas puede ser complementada y comprendida de manera multidireccional con la ayuda de la teoría de *framing* desarrollada desde la perspectiva sociológica interaccionista de Erving Goffman (1974). Este autor explica cómo las personas interpretan la realidad a través de encuadres básicos de comprensión que organizan la percepción del mundo y orientan la realización de diversas actividades sociales.

En el sentido mediático, los encuadres funcionarían como marcos establecidos por los medios de comunicación para formar una perspectiva diferente sobre un tema, mediante una representación instituida, que permite el cambio en la forma de pensar del público sobre el tema expuesto. La forma en la que un encuadre es presentado a la audiencia influye en la manera de interpretar y procesar la información, recayendo en la importancia de la exposición simbólica de los hechos. Goffman plantea esta teoría desde las bases de su teoría de interacción, por lo que los esquemas que menciona hacen referencia hacia una perspectiva teatral de las interacciones sociales; sin embargo, esta teoría se utiliza como punto de partida para el uso del *framing* en teorías de la comunicación, derivándose hacia diversos análisis con diferentes finalidades en el campo del estudio de los medios de comunicación en masa.

Debemos destacar que, para diversos autores, la teoría del *framing* se concibe de distintas maneras: algunos la dividen en niveles con fines específicos, como un proceso lineal que la construcción noticiosa sigue, mientras que otros sostienen que los esquemas están presentes en todos los niveles de dicho proceso (Amadeo, 2002). Para este estudio, tomaremos como referencia la consideración del uso del *framing* en la elaboración de la noticia y el texto dentro de la noticia.

En el análisis sobre información televisiva hay que considerar los actores que intervienen en la creación de los esquemas, como la carga ideológica y profesional que el

periodista aplica en su oficio, y las características del canal de televisión en la que se emiten, ya que ambos pueden constituir piezas significativas en la forma de transmitir la información. En esta consideración se toma en cuenta el rol del periodista en la aportación de un esquema narrativo, en donde se hará uso de elementos narrativos como frases llamativas, frases escandalosas y comparaciones, que permitan aumentar el interés compartido con la audiencia (Gamson, 1995, p. 24). Estos esquemas narrativos funcionarían como patrones de interpretación que permiten que la noticia cobre sentido, convirtiéndose en un implemento relevante para el uso narrativo noticioso “Un periodista, para comunicar, depende de los *frames*” (Amadeo, 2002, p. 13). Los esquemas en el texto de la noticia se concentran en el uso de las diversas características que puede presentar en su emisión, como las palabras elegidas para presentar la información, los elementos gráficos complementarios a la nota y la entonación de la presentación noticiosa. Autores como Rhee (1997) mencionan que las características que serán usadas dentro de las notas informativas en los noticieros son interpuestas de acuerdo con su funcionalidad para la interpretación y formación de la opinión pública, sesgando el uso de la información para el encuadre del evento.

Metodología

La metodología utilizada para este trabajo será de carácter mixto, cuantitativo y cualitativo. Se toma a la televisión como fuente de estudio debido a que su consumo dentro de la población ecuatoriana sigue teniendo relevancia; además, es considerada una fuente de fácil acceso para la información dentro de los hogares con un contenido dinámico y visual que permite la retención de información. Datos de Kantar Ibope Media revelan que, durante el año 2024, el 84% de la población ecuatoriana consumió televisión con un promedio de 4 horas diarias; además, el consumo de la televisión aumentó un 8% debido a la cobertura especial sobre la inseguridad en el país luego de los sucesos violentos del 9 de enero de 2024. Por otro lado, la

televisión presenta un discurso estructurado y consolidado, lo que permite realizar un análisis extensivo sobre su formación de encuadres en torno a la realidad social del Ecuador, presentando una viabilidad para la detección de patrones en la presentación de información.

Se realizará un análisis de contenido y discursivo de los dos noticieros con mayor *rating* en Ecuador: Ecuavisa (Televistazo) y TC Televisión (El Noticiero III). Durante el periodo 2023 - 2024 sus noticieros de emisión nocturna obtuvieron un mayor porcentaje de *rating* entre los diversos programas televisivos emitidos en diferentes canales ecuatorianos, obteniendo entre el 12% y el 15% de presencia mensual en los hogares ecuatorianos, en contraste con otros noticieros como 24 HORAS del canal Telemazonas que obtuvo solamente el 6,0% de *rating* a nivel nacional (Centro TV Internacional, 2024). Es importante añadir que, con el objetivo de obtener información vinculada con los acontecimientos actuales, se pretende examinar los noticieros transmitidos durante la ejecución de este estudio (mayo 2025), con el fin de captar las representaciones mediáticas que son parte de la experiencia social cotidiana de los televidentes. Cabe mencionar que se tomarán en cuenta las notas informativas que aborden eventos violentos en el territorio ecuatoriano.

En esta investigación se implementaron dos tablas de análisis. La primera tabla mide la *agenda setting* a través del tiempo de duración del contenido emitido en dos noticieros nocturnos (El Noticiero III y Televistazo) correspondientes al 19 de mayo de 2025. Esta tabla nos permitirá identificar la prioridad y duración de las noticias relacionadas a la violencia. Su diseño se inspiró en un estudio realizado por Joyce Luzuriaga (2018) sobre el análisis del tratamiento de la información en los telenoticieros de TC Televisión y Canal Uno. La tabla elaborada para este estudio, presentada a continuación, tiene un enfoque cuantitativo y contiene ocho categorías:

Tabla 1*Análisis de agenda setting*

	Tiempo	Cantidad	Porcentajes
Duración Total (sin corte publicitario)			
Duración de las noticias violentas (narcotráfico, muertes violentas, aprehensiones policiales, ataques a policías, agresiones, extorsiones, estafas y enfoque en zonas peligrosas)			
Duración de las noticias no relacionadas con la violencia (economía, política, deportes, y noticias internacionales)			
Cantidad total de noticias presentadas			
Cantidad de noticias relacionadas con la violencia			
Cantidad de noticias no relacionadas con la violencia (economía, política, deportes y noticias internacionales)			
Cantidad de noticias relacionadas con la violencia que hacen referencia a preocupaciones ciudadanas			
Cantidad de noticias relacionadas con la violencia que tengan relación con debates o planes de la política nacional			

Fuente: Elaboración propia.

La segunda tabla para el análisis cualitativo de *framing* nos permite examinar los componentes noticiosos, narrativos y visuales presentes en la cobertura de temas relacionados con la violencia en el noticiero de TC Televisión, específicamente a su sección “Crónica Viva” enfocada en la presentación de noticias relacionadas con la violencia. Se optó por realizar el análisis cualitativo de este noticiero porque ofrece una mayor cantidad de contenido relevante para el análisis, permitiendo dar una mayor profundidad analítica. De igual forma, el estilo informativo caracterizado por su sensacionalismo, lo convierte en un caso que destaca entre los demás noticieros para determinar categorías importantes de análisis.

Para la elaboración de esta tabla se tomó como referencia el trabajo realizado por Luis Eduardo Ynciarte (2021) referente a la migración venezolana en los medios de comunicación ecuatoriana. Este autor hace uso de las categorías de análisis para encuadres genéricos presentadas por Semetko y Valkenburg (2000), realizando modificaciones pertinentes para su modelo de estudio. La tabla para este estudio (mayo 2025), como se muestra a continuación, tiene un enfoque cualitativo con cinco categorías y sus preguntas guías correspondientes:

Tabla 2*Análisis de framing*

Categoría de Análisis	Preguntas guía
<i>Key events</i> (eventos de violencia emitidos)	¿Qué tipo de violencia son mostradas con más frecuencia? ¿Son presentados como eventos relacionados con problemas estructurales o problemas individuales?
Actores	¿Qué actores que intervienen en las noticias?
Lenguaje y tono narrativo	¿Qué estilo de lenguaje se usa? ¿Qué metáforas se usan?
Elementos visuales	¿Se usan imágenes explícitas? ¿Hay edición exagerada en la presentación noticiosa?
Emociones transmitidas a la audiencia	¿Qué emociones provocan las noticias?

Fuente: Elaboración propia.

Resultados***Análisis de agenda setting***

Los resultados del análisis cuantitativo realizado a los noticieros *Televistazo* y *El Noticiero III* nos permitieron identificar aspectos importantes en la *agenda setting* en cada una de las emisiones noticiosas. En el noticiero *Televistazo*, cuya duración total es de 70 minutos sin cortes publicitarios, se encontró que 12 minutos (el 17% del tiempo) fueron destinados a la cobertura de noticias violentas. Este resultado demuestra que el noticiero *Televistazo* otorga un tiempo moderado en cada una de las notas informativas, pues los 52 minutos restantes del tiempo usado corresponden a coberturas con temáticas diferentes, como noticias sobre la economía, política, internacionales y deportivas. Se puede determinar que su prioridad no se encuentra en anunciar a la ciudadanía sobre cada uno de los eventos violentos que sucedan en el país, sino que se enfocarían en la relevancia de la información, siendo concretos en su presentación.

Figura 2

Porcentajes del tiempo de noticias en Televistazo. 19 de mayo 2025

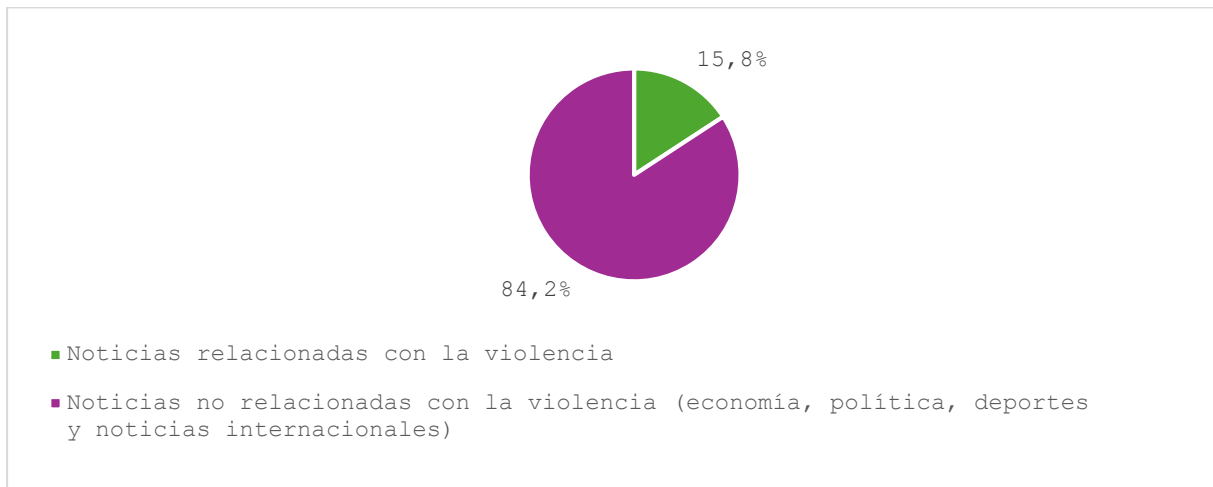


Fuente: Elaboración propia.

Respecto de la distribución de noticias, Televistazo presenta un total de 38 noticias durante su emisión nocturna, de las cuales 31 (84,2%) no tenían relación con eventos violentos y 6 (15,8%) tenían información relevante sobre eventos violentos en el país. Los resultados nos demuestran que no existe una saturación en la emisión de noticias violentas y, se prioriza la emisión de noticias actualizadas de carácter general a nivel nacional. Con los resultados anteriores, podemos inferir que a cada noticia sobre violencia se le otorga aproximadamente 2 minutos en pantalla, lo que hace que la información se encuentre sintetizada para el televidente. Esta característica nos muestra que este noticiero no apela prioritariamente a las noticias violentas para captar a su público y no se basa en una percepción de la realidad orientada hacia una preocupación generalizada sobre la inseguridad.

Figura 3

Porcentajes de distribución de las noticias en Televistazo. 19 de mayo 2025



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la influencia de la agenda política y la agenda pública en la emisión de noticias, se observó que 4 notas informativas (66,7%) tuvieron relación con debates de la política nacional, mientras que solo 2 notas informativas (33,3%) se relacionan con hechos violentos que forman parte de la preocupación ciudadana. Se observa que la agenda mediática propuesta por Televistazo está vinculada con la agenda política, ya que las noticias violentas emitidas tienden a relacionarse con debates políticos actuales. Esta cobertura otorga mayor relevancia a las acciones gubernamentales frente a la violencia en el territorio, lo que puede ser un indicador sobre la existencia de un interés político en la presentación de este tipo de noticias.

Figura 4

Porcentajes de relación con la agenda política y agenda pública de Televistazo. 19 de mayo 2025



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del análisis de El Noticiero III presentan una diferencia notoria, en comparación con Televistazo sobre el tratamiento de las notas informativas relacionadas con la violencia. El Noticiero III tiene una duración total de 90 minutos sin corte publicitario, donde 56 minutos (62,2%) son dedicados especialmente para la emisión de noticias violentas, que tienen un carácter más popular, pues se concentran en las llamadas “noticias de barrio”. Además, se incluyen reportajes especiales en vivo sobre la inseguridad en las zonas urbanas de la ciudad de Guayaquil. Apenas 34 minutos (37,8%) del noticiero son dedicados para noticias sobre economía, políticas, deportes e información internacional.

Figura 5

Porcentajes del tiempo de las noticias El Noticiero III. 19 de mayo 2025



Fuente: Elaboración propia.

La distribución de las noticias en El Noticiero III también tiende a dar prioridad a las noticias relacionadas con la violencia, ya que, de un total de 34 noticias presentadas, 19 noticias (55,9%) se encontraban relacionadas con la violencia y 15 noticias (44,1%) eran de carácter político, económico, deportivo y de información internacional. Más de la mitad del noticiero gira en torno a la violencia, otorgando protagonismo en la programación de este noticiero. Los datos indican que las noticias violentas duran alrededor de 3 minutos

Figura 6

Porcentajes de distribución de noticias El Noticiero III. 19 de mayo 2025



Fuente: Elaboración propia

Como mencionamos anteriormente, El Noticiero III tiende a presentar noticias de carácter popular que están relacionadas directamente a las preocupaciones ciudadanas sobre la violencia. Esto se evidencia gracias al contenido informativo que caracteriza a sus noticias, donde se encontró que 12 notas informativas (63,2%) sobre violencia presentadas abordan temáticas relacionadas con preocupaciones ciudadanas que suceden en barrios populares de la zona de Guayaquil (por ejemplo: extorsiones, sicariatos, estafas y atentados) y, apenas 7 notas informativas (36,8%) abordan temáticas que se relacionan con debates de la política nacional.

Figura 7

Porcentajes de relación con la agenda política y agenda pública El Noticiero III. 19 de mayo 2025



Como hemos observado, los resultados obtenidos dentro de ambos noticieros denotan una diferencia en el tratamiento de la *agenda setting* en las noticias sobre la violencia en el país. Si bien en términos de distribución, la diferencia entre contenidos de violencia e inseguridad frente a otros es solamente dos noticias, en términos de tiempo El Noticiero III ocupa más de la mitad del tiempo total, una diferencia importante con Televistazo que solo usa la cuarta parte del tiempo. Este hallazgo puede indicar que este medio construye una agenda mediática enfocada en la violencia, el crimen y la inseguridad, como una estrategia para aumentar su *rating*. Se debe tomar en consideración que otorgar menos tiempo a noticias sobre temas

generales puede sesgar la información, creando una hiperfijación en los acontecimientos violentos.

Con respecto a la relación con la agenda pública y agenda mediática, El Noticiero III presenta una mayor conexión con preocupaciones ciudadanas. En contraste, Televistazo presenta un estilo informativo que se conecta con debate políticos, que puede indicar una relación entre la agenda pública y la agenda mediática.

Análisis de framing

Tras el análisis cualitativo realizado a la sección noticiosa denominada “Crónica Viva” de El Noticiero III, se encontró una serie de encuadres importantes realizados a las noticias violentas que refuerzan una percepción del estado de inseguridad en el país, especialmente en la ciudad de Guayaquil. Este análisis se enfocó en cinco aspectos clave de la presentación de la noticia: eventos emitidos, los actores, el lenguaje y el tono narrativo, los elementos visuales y, las emociones transmitidas a la audiencia.

Eventos de violencia emitidos. El tipo de violencia que se mostró con mayor frecuencia fueron los robos, con énfasis en modalidades violentas, como el intento de asalto a una gasolinera con armas de fuego, machetes y motocicletas como medios de escape. Otros tipos de violencia emitidas fueron sicariatos, atentados con explosiones, maltrato animal y extorsiones a locales comerciales, todos enfocados en zonas periurbanas de la zona costera ecuatoriana. Cada una de estas noticias fueron presentadas por diferentes reporteros con diferentes tipos de narraciones e información sobre las investigaciones.

Actores. Existe un patrón general sobre quienes aparecen en las notas informativas. En la mayor parte existe un representante del cuerpo policial que emite declaraciones sobre el evento acontecido. Los policías son los primeros sobre quien recae la información oficial de las aprehensiones y las investigaciones sobre los delitos cometidos. En segundo lugar, y con igual importancia, tenemos a los ciudadanos que viven en un sector que se haya dado un evento

violento, testigos de actos delictivos e incluso a las propias víctimas de los delitos (especialmente de robos). Los actores que son parte de la noticia nos permiten observar la elección de información que será entregada al televidente. En este caso, se observa que la información busca tener un carácter estatal debido a que las declaraciones policiales son la fuente principal de aclaración de los hechos.

Lenguaje y tono narrativo. El uso de lenguaje, el tono narrativo y los gestos realizados por el reportero principal, son los elementos que más destacan en el encuadre que maneja El Noticiero III y en lo que nos enfocaremos en esta categoría. La sección “Crónica Viva” es reconocida por su forma de presentar las noticias, mediante el uso de un lenguaje informal y coloquial, haciendo que el espacio informativo conecte con el televidente. Cada vez que el reportero presenta una noticia, usa una entonación de voz alta que hace énfasis en palabras relacionadas al accionar violento o hace énfasis en la descripción de las víctimas del delito. Expresiones como: “ñaño”, “bartoleando”, “mamerto”, “pedigueñar”, “hacheros”, “vagonetas”, “buenos para nada”, “zánganos”, “sinvergüenza”, “rateros”, “hijuepato”, “paloterapia”, son mencionadas con frecuencia. Los gestos del reportero desempeñan un papel importante en la construcción del mensaje noticioso, pues estas derivan de juicios personales de problemáticas sociales. Por ejemplo, en un reportaje sobre requisas en centros de tolerancia, el reportero realiza gestos de asco y disgusto, como una postura valorativa. Además, se usan frases de generalización moral como: “si una persona es capaz de hacerle daño a un animal, es capaz de hacer daño a un humano”, dejando abierto un debate sobre la sensatez y moralidad de un criminal.

Debemos mencionar que algunas declaraciones del reportero principal tienden a ser contradictorias ya que, en la parte final de las noticias el reportero da comentarios que hacen alusión a un reclamo sobre el aumento de la violencia y la necesidad de justicia por mano propia

proveniente de la comunidad, pero, luego de varios reportajes, este rechaza la violencia contra presuntos criminales y se deslinda de los comentarios realizados.

Elementos visuales. Al igual que la narración y el lenguaje, los elementos visuales en El Noticiero III tienen un papel importante en la emisión de la información. Los elementos visuales que se presentan en la noticia provienen de fuentes como la policía nacional, instituciones gubernamentales o cámaras de seguridad, así mismo, se puede hacer uso de videos grabados por testigos de los eventos violentos. Los videos e imágenes que se muestran en las notas informativas se repiten constantemente, mientras los reporteros se encargan de dar información desde una perspectiva sensacionalista al respecto del delito cometido. La mayor parte de elementos visuales no se encuentran censurados o son censurados de manera parcial, lo que deja una visión clara sobre armas y acciones violentas. Por ejemplo, en el noticiero analizado, se emitió una nota informativa sobre violencia y maltrato animal cuyas imágenes se mostraron sin ningún tipo de censura y se repetían constantemente, causando morbo en los televidentes sobre el hecho violento hacia un animal de calle.

En cuanto a la edición usada en la presentación de las noticias, se notó un uso excesivo de herramientas de edición como música de suspenso, efectos de sonido por cada imagen presentada en la noticia, efectos especiales en los reportajes que incluyen fotos de sospechosos en crímenes.

En esta sección debemos destacar los “reportajes especiales” en vivo, donde se muestra una zona periurbana de la ciudad Guayaquil que ha sido afectada por actos delictivos como robos, extorsiones o abandono. Esta sección muestra de forma directa la situación de una zona abandonada, donde se juzga y pone en cuestionamiento el accionar municipal sobre la preservación y seguridad del lugar reportado. Estas imágenes, videos y testimonios pueden crear interés a los televidentes, pues esta parte se la puede categorizar como una investigación

directa sobre la situación de inseguridad en la ciudad, cambian directamente el encuadre y percepción de la ciudadanía sobre la escasa intervención municipal en el lugar.

Emociones transmitidas a la audiencia. Se identificaron tres emociones que predominan en las noticias emitidas a los ciudadanos: sensación de inseguridad en la ciudad, indignación frente a conductas antisociales y temor al individuo percibido como extraño. Estas emociones son percibidas y ganan fuerza a través del énfasis y la repetición de elementos visuales, el tono de relato y la opinión ciudadana en los reportajes, En los reportajes que incluyen la opinión ciudadana es común que se formule la pregunta: “¿Cómo se siente al respecto?”, que limita a la persona a una respuesta emocional negativa sobre los eventos acontecidos.

Conclusión y discusión

Los resultados obtenidos a partir de los análisis de contenido y de discurso, nos dejan observar que los noticieros construyen representaciones distintas sobre la violencia, que están determinadas por sus audiencias objetivo, su priorización noticiosa y, el uso de recursos visuales y narrativos.

La *agenda setting* utilizada por El Noticiero III representa la violencia como un fenómeno recurrente y cotidiano, posicionándolo entre las principales preocupaciones de la ciudadanía, además prioriza su uso y aparición, concentrando más del 50% del contenido y tiempo de transmisión en crímenes y actos delictivos. Este noticiero usa un *framing* que apela a las emociones para enganchar a su público y aumentar su *rating*, haciendo uso de recursos narrativos y visuales que influyen en cómo los televidentes perciben los hechos de violencia. En este caso particular, las emociones podrían funcionar como mediadores interpretativos de los cambios percibidos en el entorno, pues son fundamentales en los procesos de socialización de la información que inciden en la construcción de representaciones sociales. Esta categoría

toma más relevancia al considerar que el formato de presentación de El Noticiero III es menos formal, se acerca e interactúa con la audiencia y tiene un enfoque en los barrios de Guayaquil. El noticiero apunta hacia la audiencia ubicada en sectores populares en la zona costera, y apela a las emociones como una estrategia para conectar vivencias y demanda sociales en la cobertura noticiosa.

Por su parte, Televistazo representa a la violencia desde una perspectiva institucional y controlada, posicionándolo desde la perspectiva política. En la *agenda setting* de este noticiero, la violencia representa apenas el 40% de su contenido y prefiere concentrar su cobertura en noticias de diversa índole. Este noticiero mantiene un formato formal, sin mayor carga emocional y centrado en la política nacional, provocando que su contenido apunte a una audiencia que prefiere consumir noticias de manera rápida y concreta, con poco interés en el desencadenamiento de la violencia en barrios del país. Es evidente que este noticiero pretende contextualizar la información desde la perspectiva política.

Ambos noticieros reconocen a la violencia como un hecho en el país, pero su forma de visibilizarla y comunicarla es diferente. Los noticieros apuntan a públicos distintos, y esto se evidencia en la heterogeneidad del uso de la *agenda setting* y el *framing*, que refleja la diversidad de audiencia con diferentes preferencias en el consumo de información noticiosa. Esta diversidad refleja la desigualdad social estructural en el país, marcadas por factores regionales, de clase social, educativo, y consumo cultural. Además, podría incidir en los diferentes alcances con que las audiencias perciben a la violencia y en qué medida afectaría a su convivencia social.

Es necesario señalar que, si las notas informativas presentadas carecen de un análisis contextual que vincule estos eventos violentos con problemas estructurales sociales, se puede construir una narrativa que pone la responsabilidad total de estos problemas en un solo individuo: el criminal. Estas narraciones descontextualizadas y fusionadas con una carga

emocional, puede individualizar y condicionar al criminal como un sujeto “anormal” que requiera de atención inmediata, e incidir en las demandas que se puedan realizar sobre la intervención estatal. Por ende, resulta importante fomentar la adopción de una postura crítica de la información difundida por los medios de comunicación, especialmente en el contexto ecuatoriano, donde la criminalidad, la violencia y los grupos de delincuencia organizada forman parte de la agenda pública y mediática. En la medida en que se percibe a la televisión como única fuente de veracidad, se intuye que la información entregada por este medio se lo hace de manera neutral, existe el riesgo de aceptar el encuadre mediático de la violencia.

Es importante destacar que esta investigación puede expandir su análisis de contenido de información sobre la violencia en otros formatos como redes sociales o prensa digital, como herramientas de consumo flexible que también influyen en la percepción ciudadana. Además, el análisis de *framing* y *agenda setting* puede expandirse para poder determinar una correlación entre diversos noticieros nacionales en un periodo de tiempo más largo, para poder identificar un patrón general sobre la representación de la violencia en una mayor muestra de medios de comunicación en el Ecuador.

Bibliografía

Almeida, D., & Jurado, P. (2023). Agenda Setting y su impacto ético en el ejercicio periodístico ecuatoriano. caso: TC Televisión. *INPIN. Sociedad Civil, Derechos Humanos y Gestión de la Comunicación*. (1), 306-313.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9933057>

Amadeo, B. (2002). La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de Comunicación*, 1(1), 6-32.

<https://revistadecomunicacion.com/article/view/2889>

- Brito Alvarado, X., Calderón Tello, L., & Monteiro, V. (2023). La necropolítica como espectáculo mediático: Las matanzas en las cárceles de Ecuador. *Andares: Revista de derechos humanos y de la naturaleza*, 3, 16–25. <https://doi.org/10.32719/29536782.2023.1.2>
- Bustán, Y. (2024). Kantar Ibope Media presenta los hábitos de consumo de televisión en Ecuador. *Revista Zona Libre*. <https://www.revistazonalibre.ec/2024/11/24/kantar-ibope-media-presenta-los-habitos-de-consumo-de-television-en-ecuador/>
- Carrión M., F. (2014). Violencia y medios de comunicación: populismo mediático. *URVIO. Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad*, 5, 7–12. <https://doi.org/10.17141/urvio.5.2008.1091>
- Cevallos Pontón, J. (2008). Crónica roja en los medios de comunicación ecuatorianos: ¿un problema de seguridad ciudadana? *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 5, 69-81 <http://hdl.handle.net/10469/1516>
- Centro TV Internacional (2024.). *Ratings - Ecuador*. <https://www.centrotv.org/es/ratings/ratings-ecuador.html>
- Cohen, B. (1963). *Press and Foreign Policy*. Princeton University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt183q0fp>
- Focás, M., & Kessler, G. (2015). Inseguridad y opinión pública: debates y líneas de investigación sobre el impacto de los medios. *Revista mexicana de opinión pública*, 19, 41-58. <https://doi.org/10.1016/j.rmop.2015.07.001>
- Gamson, W.A. (1995). *Talking Politics*. Cambridge University Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: an essay on the organization of experience*. Northeastern University Press. https://archive.org/details/frameanalysisess00goff_1/page/n5/mode/1up

- Gontero, N. (2008). Representaciones de la (in)seguridad y la violencia urbana. La mirada de los jóvenes en la Ciudad de México. Ribera Vélez F, *Seguridad multidimensional en América Latina*. (pp. 433-450). FLACSO Ecuador y Ministerio de Cultura del Ecuador.
- http://www.flacsoandes.org/biblio/shared/biblio_view.php?bibid=108225&tab=opac
- Kessler, G., & Focás, B. (2014). ¿Responsables del temor? medios y sentimiento de inseguridad en América Latina. *Nueva Sociedad*, 249, 137-148.
- <https://nuso.org/articulo/responsables-del-temor-medios-y-sentimiento-de-inseguridad-en-america-latina/>
- Levoyer, S. (2019). Los desafíos de la cobertura del crimen organizado en el periodismo ecuatoriano. *#PerDebate*, 3(1), 70-87. <https://doi.org/10.18272/pd.v3i1.1557>
- Lippmann, W. (1922). *La opinión pública*. Cuadernos de Langre.
- <https://www.labiblioteca.mx/llyfrgell/2128.pdf>
- Luzuriaga, J. (2018). *Análisis del tratamiento de la información en los telenoticieros “el noticiero” de TC televisión y “noticiero UNO” de Canal UNO de Ecuador*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata].
- <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/69239>
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176. <https://doi.org/10.1086/267990>
- McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187. <https://fbaum.unc.edu/teaching/articles/POQ-1972-McCOMBS-176-87.pdf>
- Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado (2023). *Boletín semestral de homicidios intencionales en Ecuador. Análisis de variación en el primer semestre de 2023*.

<https://oeco.pdf.org/wp-content/uploads/2023/09/BOLETIN-SEMESTRAL-DE-HOMICIDIOS.pdf>

- Primicias. (2024, 17 de enero). Ecuador ha sufrido un ataque terrorista cada tres horas desde el 1 de enero. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/seguridad/ataques-terroristas-crecimiento-ecuador/>
- Rhee, J.W. (1977). Strategy and Issue *Frames* in Election Campaign Coverage: A Social Cognitive Account of *Framing* Effects. *Journal of Communication*, 47(3), 26-48.
- Rogers, E., & Dearing, J. (1988). Agenda-Setting Research: Where Has It Been, Where Is It Going? *Annals of the International Communication Association*, 11(1), 555–594. <https://doi.org/10.1080/23808985.1988.11678708>
- Sáez Baeza, C. (2004). Seguridad ciudadana y conflictos sociales. Cobertura y tratamiento en la TV [Digital]. En M Cerbino (Ed.) *La violencia en los medios de comunicación, generación noticiosa y percepción ciudadana* (1.^a ed., pp. 21-49). FLACSO Ecuador. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/46116.pdf>
- Semetko, H., & Valkenburg, P. (2000). Framing European Politics: A content analysis of press and television news. *Journal Of Communication*, 50, 93-109. https://www.researchgate.net/publication/227670569_Framing_European_Politics_A_Content_Analysis_of_Press_and_Television_News
- Yncierte, L. (2021). Encuadres de la migración venezolana: un análisis del framing informativo en los medios digitales El tiempo (Colombia) y el Comercio (Ecuador). *QUÓRUM ACADEMICO*, 18(1), 52-81. <https://www.redalyc.org/journal/1990/199069258004/>