

Teoría de constructos personales: perspectivas novedosas del ser humano y la terapia.

Personal Construct theory: new perspectives about human beings and therapy.

Luis Alberto Murgueytio Cevallos

Edgar Zúñiga

Maestría en Psicología, mención Asesoría y Terapia Familiar Sistémica - PUCE

Resumen

El reconocimiento del ser humano como un científico natural capaz de construir su realidad por medio de constructos personales, que interactúa en un medio social y lingüístico y que se actualiza constantemente a través de ciclos de experiencia, constituye un importante aporte con aplicación clínica. Esta visión novedosa que se adelanta a los postulados actuales del constructivismo y construccionismo se desarrolla a partir de 1951 con el aporte de George Kelly. La revisión bibliográfica que se expone en el presente capítulo explora su contenido y considera una ingeniosa forma de evaluación de los constructos conocida como rejilla, ligada a una concepción innovadora alrededor de la psicoterapia que permite el desarrollo de la terapia de constructos y la técnica de rol fijo y su evolución en contextos como el familiar y social, demostrando su utilidad.

Palabras Clave: Constructos personales, alternativismo constructivo, ciclo de la experiencia, rejilla, rol fijo.

Abstract

The acknowledgment of human being as a natural scientist who can construct reality by using personal constructs, that interacts within a social and linguistic environment and that is in constant actualization by competing experience cycles, constitutes an important contribution with a clinical impact. This new way of thinking ahead of its time has a lot in common with actual constructivism and social constructivism clinical approaches was originally developed by George Kelly in 1951. The bibliographical revision in this chapter looks to explore its content and explores an ingenious way to evaluate constructs known as repertory test, which is bound to a new way of conceptualizing psychotherapy and allows

the development of personal construct therapy, fixed role technique, and innovative ideas like family constructs and social implications showing the frameworks applicability.

Keywords: Personal construct, constructive alternativism, experience cycle, repertory test, fixed role.

Introducción

La teoría de los constructos personales (TCP), representa un novedoso aporte en la práctica psicoterapéutica, La revisión bibliográfica permite conocer esta teoría desarrollada inicialmente por George Kelly (2003a) quien a lo largo de su obra plantea una posición que denominó alternativismo constructivo, en la que propone que la realidad está sujeta a muchas construcciones alternativas, algunas más frutíferas que otras. Utiliza esta base de acuerdo a Merayo (2016) para considerar al ser humano como un constructor activo de su realidad y sus experiencias. En este sentido propone un postulado fundamental y 11 corolarios en los que reconoce que la actividad humana se encuentra canalizada por una red de significados personales que permiten el desarrollo natural de una función anticipatoria de los hechos. Esta propuesta es aplicable según Puhakka (2005) a través de dos aportaciones: la prueba de rejilla y la terapia de rol fijo.

Desarrollo

Orígenes de la TCP

Para abordar la teoría es importante conocer a su creador: George Alexander Kelly. De acuerdo a Puhakka (2005) nace en Kansas el 28 de abril de 1905, hijo único de una familia protestante, se educa inicialmente en casa y luego ingresa a la universidad de Kansas con la intención de especializarse en física y matemáticas, sin embargo, obtiene una maestría en sociología de la educación, posteriormente se licencia en educación en Edimburgo, regresa a los Estados Unidos y en 1931 alcanza el posgrado en psicología en la Universidad de Iowa. Inicia su trabajo con líderes sindicales y en ambientes escolares, Mas tarde se emplea en el Fort Hays Kansas State College donde permanece 12 años y redacta junto a sus estudiantes, la TCP y la terapia del fijo. Además, se hace cargo del programa clínico del departamento de psicología y establece “clínicas ambulantes” que brindan apoyo a las comunidades rurales de todo el estado. Durante la Segunda Guerra Mundial trabaja en la marina como psicólogo de la aviación. En 1946 fue nombrado profesor y director de psicología clínica de la universidad estatal de Ohio. En 1995 publica

en dos volúmenes su obra emblemática “The Psychology of personal constructs”. En 1965 se traslada a la Brandeis University en Boston y en marzo de 1966 muere repentinamente de un ataque cardíaco.

Alternativismo constructivo

A lo largo de su obra, Kelly (2003a), (2001) desarrolla una posición denominada alternativismo constructivo en la que propone que la realidad está sujeta a muchas construcciones alternativas, enfatizando en la capacidad creativa del ser vivo de interpretar su ambiente y no solo responder a él. En este sentido no existe nada que no altere su apariencia cuando se contempla desde otro punto de vista.

Así, el ser humano es un constructor activo de su realidad y sus experiencias por lo que el conocimiento es una interpretación. Asimismo, la nueva experiencia solo adquiere sentido bajo la luz de las que le precedieron y aportará a la construcción de las próximas (Merayo, 2016). De esta manera Kelly (2001) propone considerar el lenguaje como un instrumento útil para anticipar los acontecimientos. A Kelly (2003a) todo esto le permite ubicar al ser humano como un científico que para aproximarse a la realidad, constante e individualmente, formula teorías que constan de un cuerpo de constructos, un enfoque y un rango. Inmediatamente las pone a prueba y las modifica a la luz de los nuevos resultados. De esta manera elimina la división en la forma de comprender al científico formado y la persona común (Bannister, 2003a).

En términos epistemológicos, el alternativismo constructivo se encuentra dentro de la gnoseología que implica el análisis de las concepciones empleadas por el pensamiento en la interpretación del mundo e incluye una investigación del arte del conocimiento o de la naturaleza como tal. A la vez el énfasis sobre la prueba de constructos implica que esta postura se sostiene en los principios del empirismo y particularmente en la lógica pragmática. Sin embargo, se reconoce que al considerar que el ser humano se aproxima a su mundo mediante su construcción existe una cierta medida de racionalismo, más aún al insistir que puede erigir sus propias aproximaciones alternativas a la realidad se encuentra fuera de la línea del realismo tradicional (Kelly, 2003). Así, de acuerdo a Chiari y Nuzzo (2003) se muestra contrario al fragmentarismo acumulativo siendo un modelo donde priman las teorías y la actualización progresiva.

En este sentido Kelly (2001) reconoce que su trabajo trata únicamente de verdades a medias. Sus afirmaciones teóricas son construcciones parcialmente exactas de los acontecimientos, los cuales a su vez son percibidos de manera parcial.

Teoría de constructos personales

La TCP pasa por un proceso de desarrollo que Kelly (2001) describe a partir de su experiencia estudiantil en la que las posturas de la época no le resultaban coherentes y útiles únicamente en fenómenos aislados y no en aquellos que impliquen la complejidad interactuante de la psicología humana. En la práctica clínica y sobre todo en el modelo de clínicas ambulantes, reconoce que ante el uso del Insight incluso explicaciones descabelladas, funcionaban si el sujeto estaba dispuesto a integrarlas. Como resultado de esta experiencia desarrolla la noción de que muchos clientes necesitaban algo que le diese un nuevo enfoque a la vida, algunas explicaciones con las que cubrir un amplio conjunto de contingencias futuras y anticiparse serenamente a lo que va sucediendo tanto en los acontecimientos internos como externos. Observa además, que cuando las personas hacen buen uso de las explicaciones descabelladas no es necesario refutar una proposición para investigar sus alternativas. A partir de este punto nace la TCP.

Postulado Fundamental

Kelly (2003a) propone su teoría a partir de una idea fundamental: los procesos psicológicos de una persona están canalizados por las formas en que anticipa eventos. Este considera que el proceso es sistémico; plantea una noción activa donde la persona es, en sí misma una forma de movimiento. Se considera que este proceso opera por medio de un complejo de caminos, es flexible, modificable y a la vez estructurado ya que facilita y restringe el rango de acción. Los caminos, se dirigen al futuro para que pueda anticiparse al mismo. Finalmente implica situaciones reales y se ejecuta de forma tal que la futura realidad este mejor representada.

En este sentido los constructos son una ruta de movimiento que permiten elegir entre la dicotomía de cómo percibir y cómo actuar. Así, el sistema que uno establece para sí mismo representa un método de control como una red de rutas de doble vía por la que es libre para moverse, siempre y cuando vaya construyendo una nueva ruta para seguir. (Kelly, 2003a) A partir de esta idea se desprenden 11 corolarios.

Corolarios

Tabla 1

Corolarios de la TCP

Corolario	Implicaciones
De la construcción: “una persona anticipa eventos por medio de construir sus repeticiones” (Kelly, 2003a)	La construcción implica asumir un significado, establece similitud y contraste, que no debe ser confundido con la etiqueta verbal asociada. Como ejemplo hoy no es ayer o mañana pero después de la sucesión del tiempo se detecta un tema recurrente, una vez que a los eventos se les ha dado un inicio, un final y sus similitudes y contrastes han sido construidos, es factible intentar predecirlos, como uno predice que mañana seguirá a hoy. Por lo tanto el ser humano anticipa eventos por medio de sus réplicas. (Kelly, 2003a)
De la individualidad: “las personas difieren de las otras en su construcción de los eventos” (Kelly, 2003a)	Las personas difieren de las otras tanto porque pueden existir diferencias en los eventos que intentan anticipar como también porque existen diferentes formas de aproximación a la anticipación del mismo evento (Kelly, 2003a). Esto implica un repertorio único de constructos duales para interpretar y anticipar la experiencia, donde se prefiere los constructos más desarrollados. (Adams-Webber, 2003)
De la organización: “cada persona evoluciona característicamente, por su conveniencia en anticipar eventos, un sistema de	En este sentido también se difiere en las formas de organizar la construcción, de modo que constructos y el sistema jerárquico en el que son organizados (por medio de relaciones supra ordinal o sub ordinal) son personales. Además, el sistema no es estático, si bien es más estable que los constructos, continuamente está tomando nueva forma, a pesar de que las incompatibilidades e inconsistencias han

construcción que acoge relaciones ordinales entre constructos” (Kelly, 2003a) sido minimizadas, no desaparecen y la estructura permite a la persona evitar hacer predicciones contradictorias. (Kelly, 2003a)

De la dicotomía: “el sistema de construcción de una persona está constituido por un número finito de constructos dicotómicos” (Kelly, 2003a) La dicotomía implica ubicar el valor relativo en los extremos siendo esta ubicación transitiva y solo representa la conveniencia del momento, pero puede estabilizarse a lo largo del tiempo y convertirse en principio guía. En este sentido la organización estructural está basada en constructos de constructos, ubicados piramidalmente o con referencia cruzada en un sistema de relaciones ordinales. Asimismo el constructo denota un aspecto de los elementos que se encuentran dentro de su rango de conveniencia, basados en que algunos elementos son similares y contrastan con otros. Igualmente es finito debido a que el pensamiento no es completamente fluido; sigue canales, que estructuran su pensamiento y limitan su acceso a las ideas de otros, estos canales existen en forma de constructos. (Kelly, 2003a)

De la elección: “una persona escoge, en un constructo dicotomizado, la alternativa que espera le brinde la mayor posibilidad de extensión y definición de su sistema” El ser humano hace su elección de tal manera que mejore sus anticipaciones, si constriñe su campo de visión, puede enfocar su atención a una definición clara de su sistema, y si está dispuesto a tolerar alguna incertidumbre, amplía su campo de visión y puede extender el rango predictivo. Esto se conoce como elección elaborativa (basada en sus experiencias previas), puede ser en dirección de la extensión, haciéndolo más abarcativo; de la definición con lo que se vuelve más explícito y claro, o de ambos.(Kelly, 2003a)

(Kelly, 2003a)

Del rango: “un constructo es conveniente para la anticipación de un rango finito de eventos”

(Kelly, 2003a)

Para Kelly (2003a) uno puede construir “casas altas” vs “casas pequeñas”, “personas altas” vs “personas pequeñas”. Pero no encuentra conveniente el construir “clima alto” vs “clima pequeño”, “luz alta” vs “luz pequeña” o “miedo alto” vs “miedo pequeño” (en términos de dimensiones físicas). El clima la luz y el miedo para la mayoría de las personas se encuentra claramente fuera del rango de conveniencia “alto” vs “pequeño”. Esta complejidad cognitiva implica que un constructo es conveniente para la anticipación de un rango finito de eventos, por lo que mientras más diferenciado sea el sistema de constructos en cuanto a funcionalidad e independencia entre ellos, mayor será la capacidad predictiva del sistema. (Adams-Webber, 2003)

De la experiencia: “el sistema de construcción varía en la medida que construye sucesivamente la replicación de los eventos”

(Kelly, 2003a)

Para Kelly (2003a) en la medida en que las anticipaciones son revisadas de forma sucesiva a la luz del desarrollo de la secuencia de eventos, el sistema de construcción pasa por una evolución progresiva. Así las características de la identidad y regularidad reciben su forma por medio de la construcción, que a su vez ha sido formada como un sistema. Estos puntos tienen varias implicaciones: primero la variación puede modificar el sistema y guiarlo a una mayor y más rápida variación, sin embargo, puede estabilizar el sistema y hacer a sus características básicas más resistentes a futuras modificaciones. Segundo: la construcción al darse de forma sucesiva puede ser dividida en inicios y finales, siendo considerada una secuencia de eventos. Tercero: involucra la replicación de los eventos y la persona tiene la oportunidad de reconsiderar los

aspectos replicables que enlazan lo reciente con lo remoto. Y cuarto, se establece la concepción que el aprendizaje es sinónimo de todo proceso psicológico. (Kelly, 2003a) Por lo que para Fromm (2003) la educación es comprendida como una construcción en la que se fomenta un proceso natural e inevitable.

De la modulación: “la variación en el sistema de construcción de una persona está limitado por la permeabilidad de constructos, y el rango de conveniencia donde se ubican las variantes” (Kelly, 2003a)

La permeabilidad de un constructo es la capacidad de admitir nuevos elementos en su rango de conveniencia y los constructos que se pueden remplazar entre sí son considerados variantes.(Kelly, 2003a)

De la fragmentación: “una persona puede emplear de forma sucesiva una variedad de subsistemas de construcción que son inferencialmente incompatibles entre sí” (Kelly, 2003a)

Si bien esto implica que se puede hacer uso de constructos aparentemente contradictorios esta situación se dará primordialmente en eventos de menor relevancia siendo necesaria una concordancia entre las anticipaciones sobre el desenlace de la vida.(Kelly, 2003a)

De la comunalidad: “en la medida que una persona emplee una construcción de la experiencia similar a la usada por otra persona, sus procesos psicológicos también son similares”

(Kelly, 2003a)

En este sentido ambas pueden actuar de la misma forma incluso si cada una ha sido expuesta a una diferente calidad de estímulos. Es en la similitud de la construcción de eventos donde se encuentra la base para una acción similar, no en la identidad de los eventos. Sin embargo, existen muchos aspectos en los que las dos personas van a mantener su individualidad (Kelly, 2003a)

En este sentido para Adams-Webber(2003) si bien cada persona sigue un proceso individual de construcción. Entre individuos relacionados las diferencias tienden a ser pocas y disminuyen a lo largo de su desarrollo.

De la sociabilidad: “en la medida en que una persona interpreta el proceso de construcción de otro, puede jugar un rol en el proceso social que involucra a esa persona”.

(Kelly, 2003a)

En este sentido, la persona que va a jugar un rol constructivo en el proceso social con otra no necesita tanto construir las cosas como las construye el otro, más bien debe construir efectivamente la forma de ver del otro. Este rol es entendido como un patrón actual de comportamiento que entiende cómo piensan los otros y representa su parte en función de lo que entiende sobre las actitudes de sus asociados, incluso cuando su entendimiento sea mínimo, fragmentado o equivocado.(Kelly, 2003a).

Para Adams Webber (2003) se puede hipotetizar que mientras más complejo es el sistema de un individuo, necesitará que las personas con quien se relaciona desarrollen mayor complejidad, así una persona impulsa el desarrollo de complejidad en los sistemas de otros.

La TCP en la terapia psicológica

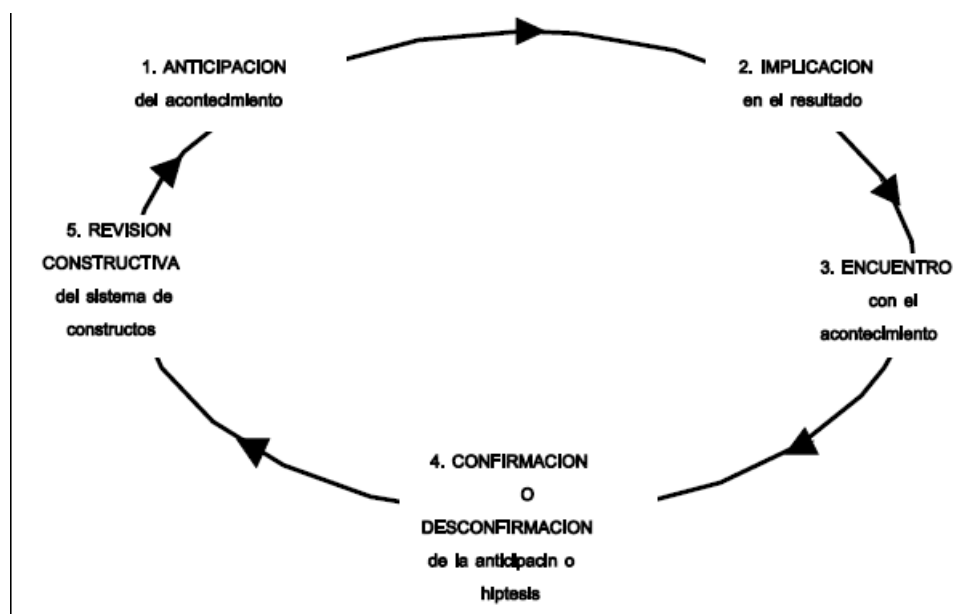
Proceso de cambio

Si bien para autores como Kelly (2001); Botella y Feixas (2019); Fransella y Neimeyer (2003); Mancuso (2003); Adams (2003); Walker (2003) existen diferencias en torno al tipo de constructos predominantes, la organización y complejidad del sistema en diferentes momentos de la vida de una persona. La TCP no establece el desarrollo como un continuo de experiencias que permiten la actualización de los constructos.

Según Kelly (2001) y Cummins (2003) la persona está infinitamente lejos de descubrir una concordancia definitiva entre las construcciones que es capaz de idear y el caudal de los acontecimientos. Por lo tanto debe contentarse con hacer pequeños progresos; inventar nuevas construcciones alternativas; y organizarlas por medio de la regencia que asigna una categoría en base de todo o nada. Confiando en que en general se moviliza en la dirección correcta.

Figura 1

Ciclo de la experiencia



Nota: Tomado de (Botella & Feixas, 2008)

El proceso de cambio implica “el ciclo completo de la experiencia”, conformado por las siguientes fases:

- Anticipación: Conlleva la creación de una hipótesis personal referente a un posible acontecimiento futuro, basada en aspectos supra ordenados de la teoría personal, validados en ciclos de experiencia anteriores.
- Implicación en el resultado: equiparable a una apuesta donde el contraste de las hipótesis no es entendido desde una posición racional pura.
- Encuentro con el acontecimiento: implica la disposición a operacionalizar la hipótesis y contrastarla con los hechos en relación a su capacidad predictiva, siendo su resultado la validación o invalidación.
- Confirmación/desconfirmación: acompañada de manifestaciones emocionales.
- Revisión: el ciclo se completa cuando se incorpora los resultados a anticipaciones futuras.(Botella & Feixas, 2008)

En este proceso se puede identificar momentos de amenaza entendida como cuando una persona está ante un cambio personal profundo y significativo (Kelly, 2001) que da paso a todas las transiciones cotidianas. En estas puede existir cierta resistencia ante el cambio y la posibilidad del caos, que se evidencia en la ansiedad definida como el reconocimiento de que muchos eventos se encuentran fuera del rango de conveniencia del sistema. Ante la ansiedad es posible tomar dos caminos: dar paso a la agresión; es decir, explorar activamente el área que está confrontando el sistema para ampliarlo o la retirada del área de forma completa, protegiendo y constriñendo el sistema. Proceso determinado por flexibilidad y rigidez, la última construye relaciones entre constructos fijos y predicciones invariables mientras que la primera permite mantener la identidad del constructo a la vez que abre la puerta a nuevas relaciones de constructos. Sin embargo, el permanecer siempre flexible dificulta la posibilidad de experimentar el constructo en acción por lo tanto la misma ha de dirigirse a la rigidez que posteriormente dará paso a flexibilidad y así de forma continua. Otra opción es la hostilidad definida como el continuo esfuerzo para enfocarse únicamente en la evidencia en favor de un tipo de predicción social que ha sido reconocida como falsa. (Bannister, 2003b) La ira, por otra parte, es considerada el resultado del darse cuenta de la invalidación de una predicción y puede anteceder a la hostilidad. (Cummins, 2003)

Por otra parte la culpa es entendida como el reconocimiento de una disonancia entre la persona y lo que considera su estructura o rol central, así se experimenta debido a una posible contradicción donde la persona ha cambiado y el comportamiento que refleja este

cambio choca con la noción previa de sí misma. (Bannister, 2003b) Así, se asocia a quedar sin un rol que personificar (Kelly, 2001)

En adición, dentro del cambio son relevantes los dilemas implicativos que se basan en la relación conflictiva entre dos tipos de constructos: los discrepantes y los congruentes. Los últimos son cualidades en las que el sujeto se siente cercano a como le gustaría ser: “Soy sensible y me gusta ser sensible”. El constructo discrepante es una cualidad con la que la persona se siente distinta a como le gustaría ser: “Soy depresivo y no quisiera serlo”. Entonces, el dilema se forma cuando en la construcción del mundo del sujeto hay una asociación entre el constructo congruente y el discrepante. “Las personas depresivas son sensibles”. En esta situación, lograr el cambio (“ser menos depresivo”) implica perder una cualidad valorada para sí mismo (“ser menos sensible”), lo que dificulta su realización (Herrera et al., 2014). Así, es un tipo de conflicto en el que la construcción del síntoma está asociada a aspectos identitarios, su presencia se asocia con la severidad de los síntomas y el éxito de la terapia independientemente del modelo aplicado, se correlaciona con su resolución. (Montesano, 2012)

Proceso terapéutico: Apertura

Antes del contacto inicial la TCP establece una mirada específica del proceso, desde Kelly se considera al diagnóstico psiquiátrico como un intento de condensar todo el malestar de un cliente en una categoría, por lo que se establece una diagnosis transitiva para lograr enfocarse en el dinamismo presente en un individuo con desorden, entendido como cualquier construcción usada de forma repetitiva, a pesar de su constante invalidación. Esta definición implica una falla para completar el ciclo de la experiencia. Otra propuesta defendida por Walker sugiere que un desorden puede ser considerado como el uso repetido y casi exclusivo de estrategias ante la no validación, primordialmente en áreas centrales para el individuo y que buscan evitar el riesgo de invalidación que implica el completar el ciclo de la experiencia. (Winter, 2003)

Al tomar en cuenta el diagnóstico se establecen 3 ejes:

- El proceso de desarrollo estructural y sus posibles interrupciones o dificultades (trauma);
- El sistema problemático relacional en términos de dependencia y distanciamiento y componentes experienciales del proceso de creación de

significado como: flexibilidad, constricción, discriminación, creatividad, responsabilidad, apertura, compromiso, coraje, perdón y reverencia;

- Las interacciones en las relaciones de rol (Leitner & Thomas, 2003)

En este sentido, al no dar paso a la circularidad entre flexibilización y constricción, los constructos iniciales son muy difíciles de invalidar debido a que pueden acomodarse a cualquier evento; así, la flexibilización puede servir para protegerse de las invalidaciones sin embargo, es esperable que fracase en cuanto a la predictibilidad, este proceso típicamente es asociado a la esquizofrenia, la paranoia y la manía. Bannister lo llama hipótesis de invalidación serial, que se establece a temprana edad antes que la organización jerárquica de constructos se incremente. Si en lugar de invalidación continua, existe un evento que invalida constructos centrales tiende a asociarse al estrés postraumático. Por otra parte, la constricción en los constructos tiende a asociarse con una búsqueda de evitar la ansiedad, sin embargo, al ser tan precisos igualmente fallan en el proceso de anticipación lo que tiende a llevar a la persona a la hostilidad. Primordialmente asociado a procesos neuróticos y depresivos. (Winter, 2003)

Esto lleva a Winter (2003) a comprender el síntoma como preguntas urgentes expresadas de forma conductual que se han separado del hilo que las llevaría a una respuesta o a una mejor pregunta. Estas tienden a ser validadas por el medio, involucran ganancias y pérdidas, en las primeras se puede incluir cierto grado de estructura en un mundo que provoca ansiedad siendo el síntoma preferible a su ausencia. Evidenciándose en el suicidio entendido como un acto validador, comprendido a partir de que construcciones de vida y verdad, anticipaciones formuladas en un estructurado mundo, asociado a la constricción. Donde utiliza tanto sus amenazas verbales como su tentativa para obligar a aquellos de quienes ha llegado a depender para la confirmación de su perspectiva social a suministrarle evidencia de validación (hostilidad). (Kelly, 2001)

Proceso terapéutico: Evaluación en psicología de constructos personales.

Técnica de rejilla:

Consiste primordialmente en una matriz en blanco en la que se ubica elementos etiquetas en cada columna y constructos dicotómicos, estos incluyen los puntos ideales en los lados de la fila. La mayoría es diseñada para encontrar cómo las personas construyen los eventos de su vida, sus relaciones o a personas significativas (Fransella, 2003b). De acuerdo a Bell (2003) implica la aplicación del postulado fundamental, en ella, los

constructos son las formas y los eventos son elementos, así incluye la definición de un conjunto de elementos que elicitán un conjunto de constructos que, a su vez, se distinguen entre los elementos y relaciona elementos a constructos. Así permite obtener datos cualitativos como la naturaleza de los constructos al igual que cuantitativos en cuanto a sus relaciones.

Figura 2

Ejemplo de rejilla

	Yo	Padre	Madre	Admirada	Non-Grata	Hermano	Pareja	Autoridad	Amiga	Amigo	Yo antes de.	Yo Ideal	
Afectuoso	1	1	4	1	7	6	1	1	2	2	2	1	Descarifiado
Enojón	5	4	4	6	6	5	4	6	7	7	6	7	Alegre
Relajado	2	6	5	2	4	6	6	1	2	2	3	1	Tenso
Trabajador	4	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	Flojo
Moderno	4	6	6	1	4	4	1	1	2	2	1	1	Regludo
Risueña	2	4	4	1	2	3	3	4	2	1	1	1	Seria
Sentimental	1	1	3	1	7	6	5	3	2	6	4	4	Fuerte
Patuda	6	4	6	2	1	3	1	3	6	1	4	3	Retraída
Preocupada	3	2	3	1	7	1	1	2	2	1	2	1	Desinteresada
Responsable	6	2	1	1	4	1	1	1	2	1	4	1	Irresponsable
Extrovertida	6	4	6	2	1	4	1	2	5	1	3	1	Introversa
Confiable	1	1	1	2	7	1	2	4	2	1	2	1	No segura
Insegura	1	7	4	7	7	2	7	7	3	4	6	7	Segura
Líder	6	1	5	1	1	3	1	2	5	5	2	1	Dejarse guiar

Nota: Tomado de (Herrera et al., 2014)

Existe una divergencia de opiniones de si los constructos deben ser generados exclusivamente por la persona que está siendo evaluada o pueden ser presentados por el evaluador. La primera es una postura clásica, sin embargo la comunalidad de los constructos puede justificar el uso de la otra alternativa. Posteriormente, la representación de los constructos se da primordialmente de dos maneras a partir del componente principal o por medio de un análisis clúster que usualmente implica un repertorio jerárquico, sin embargo se diferencia del componente principal al existir varias categorías (Bell, 2003),

Ante la necesidad de análisis cuantitativo de los datos de múltiples rejillas se desarrolla el programa RECORD que ofrece resultados de la estructura del sistema de construcción

de forma clara acompañado de una representación gráfica de fácil interpretación que incluye diversos diagramas de la interacción entre constructos, sus valores, perceptores y dilemas.(Feixas & Cornejo, 1996)

Proceso terapéutico: intervención y cierre

Dentro del proceso Kelly (2001) toma en cuenta el origen de la demanda y propone como ejemplo a un niño para quien “pereza” tiene como principal referente la frustración experimentada por el profesor cuando intenta que realice una tarea. En este sentido busca aclarar la dirección que debe tomar cualquier proceso. La demanda del maestro no es algo que se debe verificar, sino reconocer como una construcción de los acontecimientos que dentro de los límites y supuestos de su sistema de constructos resulta la más significativa. Y propone formular ideas a la luz de los cambios que suceden en el niño o que puede hacer que suceda en vez de amoldar esos cambios a medidas psicológicas métricas independientes.

De esta manera, la relación psicoterapéutica sirve para conseguir herramientas, para desarrollar construcciones del mundo y probarlas. Por lo que, se emplean las mismas técnicas utilizadas para vivir la vida diaria. Por consiguiente, el terapeuta empleará una formidable variedad de técnicas como parte de un plan para participar con su cliente de la exploración humana y para valorar la efectividad de las construcciones que han desarrollado. (Kelly, 2001)

En este sentido para Kelly (2001) el equipo cliente- terapeuta puede enfocarse en: decidir si el cliente ha de invertir su posición con respecto a uno de sus ejes de referencia, seleccionar otro constructo y aplicarlo a acontecimientos en cuestión, hacer más explícitos los constructos preverbales, elaborar el sistema de constructos para probar su coherencia interna, probar la validez predictiva de sus constructos, ampliar o disminuir el rango de conveniencia, alterar el significado de ciertos constructos; es decir, rotar sus ejes de referencia o erigir nuevos ejes.

Al referirse al rol del terapeuta, Kelly (2001) identifica que es necesario realizar un cambio y, en lugar de suponer, por un lado, que el terapeuta está obligado a arreglar y desembrollar los pensamientos del cliente o por otro, que este los arreglará por sí mismo si se le da el ambiente adecuado, es posible asumir que el cliente y el terapeuta están unidos en la aventura de su exploración y en la que el terapeuta es transparente, desea aprender junto a su cliente. Siendo parte del rol del terapeuta el reconocer si se está

ubicando una retirada basada en experiencias previas del cliente e identificar cómo sus modelos pueden estar interfiriendo en su relación con el cliente para usarla de la forma más propicia. Manteniendo una distancia óptima que le permita identificar cómo se siente y construye el cliente, a la vez, que reconoce estos elementos como propios del cliente y externos a sí mismo (Leitner & Thomas, 2003). En un proceso de subsumir el sistema de construcción del cliente. Donde es necesario “silenciar” el propio sistema para poder escuchar crédulamente, esto significa ir con el sentido que el cliente usa para mirar cosas. Esto permite que incluso inconsistencias o mentiras sean aceptadas inicialmente pero luego pueden ser cuestionadas, por lo que la terapia es considerada un proceso reflexivo.(Fransella, 2003b)

En psicoterapia, frecuentemente, se realiza un esfuerzo para ayudar a la persona a formular nuevos y básicos constructos con los que su propia concepción de rol pueda ser reorientada de forma progresiva y escalonada. De esta manera existen diversas formas de trabajo: a) comprometer solo el pasado yo del cliente en el contexto, dejar que reubique el mismo como era en su infancia. b) ubicar únicamente ciertos comportamientos, (aquellos que pueden ser observados completamente dentro de los confines de la sala de tratamiento). Y c) construir roles artificiales y ejecutarlos.(Kelly, 2003a)

De esta manera para Epting (2003) la terapia implica diferentes momentos, inicialmente, se concentra en las preocupaciones inmediatas de la persona entendiendo de forma abarcativa, teniendo en cuenta primero las construcciones más flexibles y posteriormente aquellas más concretas. Se incluye los significados acoplados del medio para establecer la dirección hacia un cambio personal, de las condiciones sociales o ambos; se los ubica en una línea del tiempo como temporales más que permanentes lo que se denomina elaboración controlada. Para esto el terapeuta se enlaza en lo que se conoce como predicciones diferenciales que representan una especie de guía de las áreas significativas o de peligro conjunto a la capacidad de establecer una anticipación de la respuesta del cliente (siempre a ser confirmada), para dar paso al uso de técnicas propias como la auto caracterización o la rejilla, esbozando posibles alternativas incluyendo en este momento el uso de tareas, en el sentido siempre enfocado en el significado y promoviendo el ejercicio de experimentación en ambientes no clínicos. En este proceso puede surgir ansiedad que no es considerada como resistencia, hostilidad ante la cual se regula el ritmo y el tiempo de preparación para la posible experimentación.

Por otra parte, en cuanto al desarrollo de la técnica del rol fijo, Kelly (2001) describe cómo al inicio dedicaba tiempo a que el cliente escriba una auto caracterización y ordene un inventario de afirmaciones auto descriptivas, posteriormente tres o cuatro miembros del equipo analizaban la información y bosquejaban otra caracterización desde el punto de vista de un tercero, para llegar a establecer una metodología sencilla en la que se involucra una nueva representación basada en una descripción provista por el cliente, escrita en tercera persona como si fuera realizada por un amigo, que luego es corregida por el terapeuta y pasa a ser experimentada por un tiempo (por ejemplo 3 semanas) para recabar información, generar adaptaciones y promover el cambio. (Bannister, 2003a)

Estas caracterizaciones en terapia para Denicolo (2003) como para Epting (2003) permiten que la persona use sus propios constructos de sí mismo; enfatiza la estructura más que el detalle, permite una mirada externa, indica que una descripción más profunda es necesaria y libera del sentimiento de amenaza. En estos esbozos se tiende a descubrir como inicialmente refiere ser y termina en el camino al que se está dirigiendo.

Finalmente, Button (2006) considera que si se es exitoso en ayudar a los clientes a desarrollar una construcción más positiva de sí mismo y se encuentran generalmente más cómodos con otros, entonces el proceso está llegando a su conclusión. Este punto requiere incluir una despedida apropiada con la oportunidad de mencionar elementos y dar paso a algo nuevo. Así, el final no es absoluto y existe siempre la opción de retornar al espacio en caso de ser necesario.

Perspectivas novedosas

Alternativas en evaluación

Fransella (2003b) describe múltiples alternativas para la evaluación de constructos personales:

- Escalada: propuesta por Hinkle, la persona escoge el polo del constructo que prefiere para describirse a sí misma y se le pregunta por qué ese en lugar del contrario, explorando el enlace de ambos lo que lleva a otros constructos hasta no poder elicitarse más o encontrarse con un punto lo suficientemente alto como confianza, respeto, vida, felicidad, etc.

- Pirámide: propuesta por Landfield a partir de preguntas acerca de la descripción de un constructo que generalmente lleva a constructos subordinados siendo la base la descripción del comportamiento.
- Modelo ABC centrado en comprender la dificultad para el cambio a la vez que identifica los beneficios del no cambio de la siguiente manera: A declaración del cambio deseado en términos de constructos, B las desventajas de un polo contra las ventajas del otro, y C las desventajas del polo deseado contra las ventajas del polo actual, por ejemplo: A1 ser fumador A2 ser no fumador; B1 genera mucha suciedad y arruina la salud B2 todo está más limpio y es más saludable; C1 incomodidad en ambientes sociales y no es popular C2 ocupa las manos y es popular.

Considerando que la única manera de modificar un constructo es a partir del reconocimiento verbal del mismo, se propone el uso de ríos de experiencia como un método para identificar el camino que ha permitido la asignación de significado a lo largo de la experiencia de una persona, pasando por hitos históricos que pueden resultar relevantes para la comprensión de la construcción actual. (Denicolo, 2003)

Por otra parte, al referirse a la dependencia se propone una diferencia entre dos posiciones polares: sin dispersión como la búsqueda de satisfacción de todas las necesidades en un grupo de individuos; y con dispersión como una búsqueda diferenciada en la que cada individuo permite la satisfacción de necesidades específicas. Para explorar estos patrones Kelly propone la prueba de recursos situacionales en la que relaciona los recursos a los que la persona puede recurrir ante una dificultad específica. (Walker, 2003)

Alternativas en intervención

En relación a la terapia de constructos personales la primera alternativa es propuesta directamente por Kelly al presentar una forma de trabajo grupal que reconoce la ventaja de contar con una base inicial más amplia para la experimentación del nuevo rol, lo que lleva a una mejor aproximación a construcciones rígidas. Dentro del proceso se describen los siguientes momentos:

- Comienzo del soporte mutuo: donde se usan técnicas de escenificación, incluyendo el uso de escenas estresantes donde tanto se da paso al cambio de roles como a su mantenimiento. En este punto se empiezan a establecer alianzas dentro del grupo.

- Inicio de roles primarios: donde se pide a los no participantes indicar cómo creen que los participantes se sintieron en ciertos momentos, estableciendo el proceso de subsumir los constructos por medio de la clarificación.
- Inicio de las acciones conjuntas: el grupo se entiende y empieza a proponer experimentos que van relacionados a las necesidades de diferentes miembros.
- Exploración de problemas personales: en este punto se da la escenificación de momentos e incidentes propios de la vida personal de los participantes.
- Exploración de roles secundarios: se establece igualmente el proceso de clarificación en escenarios fuera del espacio grupal.
- Exploración de proyectos secundarios: finalización donde el participante está en capacidad de establecer nuevos ciclos exitosos fuera del grupo. (Kelly, 2003b)

Por otra parte, la variación típica de este procedimiento es la elección de uno o dos elementos del rol para su experimentación como mini roles fijos. (Epting et al., 2003). Bright propone una aplicación de un esbozo contrario en el que de inicio se indica a la persona que mienta acerca de sí mismo en un parámetro específico por ejemplo trabajador o padre, posteriormente a cada mentira se le explora con las preguntas: ¿te gustaría que la mentira fuera realidad y te gustaría que las otras personas crean en la mentira? la respuesta negativa doble habla de un rechazo absoluto y no deseo de cambio; la afirmativa doble en cambio habla de un alto nivel de reconocimiento acompañado de un deseo de cambio, afirmar y negar indican un deseo de que la mentira sea real pero que esta puede devenir en dificultades para el medio cercano y la negativa -afirmativa puede relacionarse con una preocupación por la imagen y no por el cambio.(Denicolo, 2003)

Sistema de constructos familiares

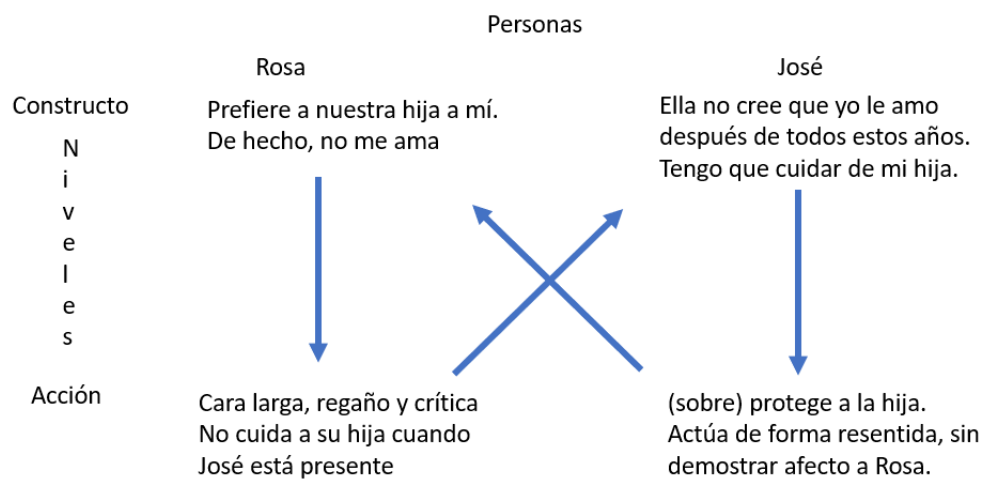
A partir de las consideraciones de la TCP se explora su aplicación en el ambiente familiar al considerar que en cada familia necesariamente evoluciona un sistema de construcción único que estructura la percepción de sus miembros sobre sus vidas y provee una lógica a sus acciones dominando sus interacciones. El panorama familiar demuestra como cada acción valida y es validada sugiriendo la existencia de una red invisible de lealtades que permean nuestras decisiones y acciones.(Cummins, 2003)

Por lo tanto es posible ver como los miembros presentan tantos constructos idiosincráticos como compartidos. Cada familia posee un conjunto de constructos que definen los roles

y el poder (visto como la prevalencia de su forma de construir) pudiendo existir acuerdo o no. (Procter, 2003) Estas pautas pueden ser representadas como un lazo donde los constructos y comportamientos se retroalimentan, como preguntas en zigzag que confirman los constructos de los otros. (Denicolo, 2003)

Figura 3

Ejemplo de dinámica circular



Nota: Al identificar como en un conflicto matrimonial se entrelazan tanto las acciones como los significados dentro de la interacción de la pareja. Tomado de (Feixas, 1995)

Esta técnica es posteriormente modificada por (Montesano, 2016) y la llama diagrama circular para incluir modelos relacionales que logren envolver más miembros de la familia o la historia relacional de cada uno de los participantes, así en otro ejemplo la situación puede ser graficada de la siguiente manera:

Figura 4

Modificación figura de dinámica circular



Nota: Tomado de (Montesano, 2016)

En el planteamiento inicial de la TCP se enfoca la atención en el individuo, sin embargo su marco conceptual permite inferir la noción un Sistema de Constructos familiares a partir de la integración de la metateoría constructivista del enfoque sistémico con la teoría de Kelly. Así se propone que los integrantes de una familia comparten (en cierta medida) un terreno psicológico en el que acuerdan una forma de construcción de la realidad. Cada uno se posiciona en relación a los constructos que integran al sistema de manera dinámica a lo largo del ciclo de vida familiar, siendo primordialmente cuestionado en la familia con hijos adolescentes. De esto se desprende que el desarrollo de la "psicopatología" estará en función de la postura particular del individuo y de sus personas significativas en relación a la dicotomía crítica. (Montesano, 2012) (Procter, 2003)

Partiendo de la perspectiva narrativa se puede afirmar que los constructos constituyen el hilo conductor de la narración, por lo tanto la narrativa es el ejercicio de uno a más constructos en una secuencia histórica en la que los distintos actores (o sus constituyentes) se definen y se ubican entre los extremos de la dicotomía del significado. De esta manera el ser humano se constituye como un árbol en que las hojas que interactúan con el medio representan las narrativas y surgen de los constructos personales representados por las ramas, mientras que el sistema familiar estaría representado por la red presente en el bosque (Montesano, 2012).

La propuesta del sistema de constructos familiares para Procter (1995) se basa en el reconocimiento de la similitud en el reconocimiento de la construcción de significado abarcando todas las posturas formadas durante los ciclos de experiencia de una persona. Si bien los constructos evolucionan internamente pueden encontrar su origen en el medio cultural y social en el que se dan las experiencias más tempranas, así los miembros de la familia hacen un ejercicio de selección, etiqueta y puntuación de la información presentada, influyendo la manera en que las cosas son observadas y valoradas. De esta manera, la comunalidad tiende a ser alta para la mayoría de los constructos subordinales y supra ordinales, mientras que la individualidad se evidencia en la organización.

La persona nace y crece en un sistema dinámico de relaciones, las más significativas y duraderas tienden a instaurarse en la familia siendo este el lugar en el que se desarrolla y negocia tanto la diferenciación como la comunalidad. Para lograr este proceso cada familia estructura un sistema único de constructos que representa los cimientos de la conducta. Este sistema puede entenderse como uno de vías y avenidas por las que cada miembro puede movilizarse libremente en relación a las posiciones que toma, sin embargo si bien existe libre circulación y tiempo para la actualización del sistema, el mismo se encuentra impuesto y ningún integrante está en la capacidad de cambiar de forma aislada sus características. Los sistemas pueden presentar distinto rango y flexibilidad de posiciones de atribución de significado, lo que no quiere decir que todos estén de acuerdo o construyan igual, sino que pueden acceder a una gran variedad de opciones para posicionarse dentro del sistema e incluso tener constructos que no están disponibles para otros, pero que se encuentran subordinados. (Procter, 1995)

Cada una de estas vías representa un constructo familiar disponible para los integrantes, en un proceso bidireccional de influencia recíproca donde, si bien inicialmente los cuidadores primarios enseñan una forma de ver, también cada individuo está continuamente seleccionando lo que está dispuesto a aceptar, o mejor dicho elige en función del sistema de constructos presente en ese instante, siendo este evento influido por la posición de los otros miembros y las implicaciones de lealtad. (Procter, 1995)

La vida familiar consiste en una conversación continua en la que todos los miembros interactúan (incluso desde el rechazo) en las formas de construcción del significado por medio de justificar, validar y acordar la relevancia de los eventos. En esto algunos constructos serán sostenidos a lo largo del tiempo, lo que mantiene la interrelación

permanente ente los miembros. En el sistema de constructos familiares se toman posiciones, básicamente “veo las cosas diferente a como las ves tú y por lo tanto armo la evidencia de manera tal que valide mi punto de vista”, alternativamente, “coincido contigo y tú coincides conmigo, a diferencia de cómo ellos ven las cosas”. (Procter, 1995)

Al enfocarse en la terapia del sistema familiar, su efecto surge de aprender conjunto a la familia, a partir del desarrollo del sistema de constructos temporales que promueve la construcción de una nueva perspectiva. Por ejemplo cuando el sistema se constriñe a partir de una pérdida o separación uno de los miembros puede experimentar más que solo la pérdida del que parte incluso si esta es ya muy dolorosa, sino que el sistema puede enfrentarse a una fragmentación. Dejando a los sobrevivientes sin la disponibilidad de amplias vías de construcción, pudiendo ser necesario el trabajar en la elaboración de las experiencias previas y así restablecer las áreas significativas. (Procter, 1995)

Los sistemas de constructos familiares, igualmente, a los personales varían en relación a su flexibilidad y complejidad. Tomando en cuenta esto, la entrevista de elementos percibidos es una herramienta muy simple y valiosa que presenta de forma resumida los puntos de vista de los integrantes, de cada miembro en relación a los otros y a sí mismos. (Procter, 1995)

Figura 5

Ejemplo de la aplicación en una familia de cuatro integrantes

		Elementos			
		Madre	Padre	Peter	Hermano
p e r c e p t o r e s	Madre	Plácida, feliz, tranquila, no le gusta el fútbol.	Infeliz, temperamental, le gusta el fútbol	Plácido, feliz	Plácido, feliz
	Padre	Triste, discutidora, tímida, orgullosa	Triste, discutidor, humilde	Triste, discutidos, tímido, humilde	Orgullosa, sociable, feliz, conversador
	Peter	Difícil de complacer, cálida, cariñosa, infantiloides	Frío, no cariñoso	Cálido, muestra los sentimientos	Frío, no afectuoso
	Hermano	Deprimida, introvertida, amable	Extrovertido, brusco, no inteligente	Deprimido, introvertido, amable, no generoso	Extrovertido

Nota: Tomado de (Procter, 1995)

Finalmente, las familias se encontrarán dentro de un ambiente social en el que se puede iniciar a construir una visión mejor adaptada de la naturaleza ética en la interacción. Siendo el corolario de la elección el que faculta también esta decisión. (Procter, 1995)

Implicación social

Kalekin-Fishman (2003) desarrollan las implicaciones teóricas y prácticas de la TCP en el ámbito social ubicando a la cultura como un sistema de validación de eventos. Teniendo una gran influencia la posición de poder de privados (que tienden a promover el cambio) o provistos del mismo (que se orientan a defender el estado actual), este concepto puede entenderse como el resultado de la interrelación entre individuos con la capacidad de construir dinámicamente y el igualmente dinámico límite en su uso de recursos sociales.

La teoría del funcionalismo estructural establece que cada sociedad provee una estructura que cumple al menos 4 funciones: adaptación al ambiente físico (economía), toma de decisiones colectiva y sus acciones (política), compartir símbolos y valores (cultura) y transmisión de patrones de comportamiento de generación a generación (socialización y educación). Desde la teoría de constructos se establece un puente entre el accionar personal y colectivo a la vez que la propuesta enriquece los corolarios con un significado social. (Kalekin-Fishman, 2003)

En el análisis se describe una realidad organizada de forma jerárquica donde lo físico, biológico, psicológico, social y cultural se relacionan, cada sistema emerge desde el otro debido a que los agentes actúan de forma sistémica, estas contribuciones pueden ser comparadas al corolario de la organización. Igualmente el postulado de agente dentro de un sistema de acción presenta paralelismos con el humano como científico al construir una situación-definir un problema, anticipar el siguiente paso y planificar la acción-diseño del experimento, acción-intervención y el chequeo de validar-confrontar los resultados con la hipótesis inicial. (Kalekin-Fishman, 2003)

Asimismo, se puede decir que, en la medida en que personas comparten semejanzas en la forma de construir, pertenecen a una misma cultura, sin embargo, la extensión en la que un individuo desarrolla su sistema de construcción no requiere indispensablemente de ningún grado de aceptación social, aunque las demandas sociales indudablemente

influyen en la probable forma de construcción de un acto durante y después de la experiencia. (Kalekin-Fishman, 2003)

De esta manera para Robertson (2003) el comportamiento grupal es el comportamiento de sus miembros pero cuyo patrón se ve supra ordenado en este sentido “una mente grupal” que sin embargo, no es un organismo separado o aislado del individual.

Evidencia empírica

Moreno (1985) realiza una revisión de la aplicación de la teoría hasta 1985 y encuentra que el 73% son estudios empíricos a partir de alguna variante de la prueba de rejilla enfocados en el análisis formal de la estructura de la construcción subjetiva de la realidad. Sin embargo, es posible destacar los estudios realizados por Bannister con clientes esquizofrénicos a partir de los que propone que los fracasos predictivos del sistema de construcción que denomina invalidación serial, promueve que los individuos disminuyan el nivel de organización de sus constructos con el fin de evitar un efecto de invalidación global; la investigación de Duck y Barrat que se centra en el aspecto evolutivo al trabajar con personas de diferentes edades describiendo cómo el uso de constructos relativos a la apariencia, rol social y conducta disminuyen al aumentar la edad mientras que el uso de constructos relativos a la personalidad aumentan; y Landfield que describe la necesidad del mismo tipo de equilibrio entre los constructos de un terapeuta y los de un consultante para conformar una buena relación terapéutica. Dentro de la investigación realizada en los últimos años es posible destacar:

Tabla 2*Investigación en TCP*

Autor	Descripción
Neimeyer y Baldwin (2003)	La construcción del duelo estudiado es reconocida como un proceso altamente doloroso y, en muchos casos, como un punto de crecimiento que permite a las personas: reconocer y significar la brevedad de la vida (19%), ser más sensibles y abiertos ante los otros (15%); darle significados identificados como problemáticos por los participantes como: más triste y temeroso (12%) o más difícil de establecer cercanía con otros (6%).
Procter (2003)	Propone el siguiente método: la familia escribe en un papel como cada uno ve a los otros, en la parte izquierda el nombre de los que están percibiendo y en la parte superior los que están siendo percibidos, los niños pueden usar imágenes. Este método ayuda a que la familia reflexione en el hecho de que las miradas son construcciones y una realidad objetiva, usándolo al inicio y al final puede demostrar el proceso de cambio
Fransella (2003a)	Propone que ante la invalidación serial propia de la esquizofrenia y el mantenimiento de constructos sumamente flexibles, primordialmente, en el área interpersonal se sugiere como parte del trabajo terapéutico, establecer una validación serial a partir de la identificación de alguna estructura residual o semiestructurada de constructos
Fransella (2003a)	En los trastornos de conducta alimenticia es posible encontrar constructos importantes alrededor de lo que significa un peso adecuado que muchas veces es lo menos deseable para la persona, por lo que Button se enfoca en lo que describe como formas rígidas y limitadas de construcción alrededor del tema “personas” por lo tanto el trabajo debe estar relacionado a estas construcciones y no sobre el peso.

- Sewell (2003) Propone que una persona que se encuentra con una experiencia extrema que no puede ser construida en relación a sus otras experiencias vitales, en ocasiones crea un subsistema fragmentado relacionado al trauma. Estos individuos tienden a mirar sus vidas desde puntos extremos usualmente negativos y poco elaborados, así se ven atascados en la construcción de sus experiencias alrededor de uno o dos constructos nucleares como “bueno” vs “malo”, “control” vs “fuera de control”. La elaboración del trauma requiere tanto del desarrollo de una nueva dimensión de significado al igual que una reorganización de la forma en que se relacionan los constructos entre ellos ya que ante el trauma se establecen dos disrupciones tanto en la forma de construcción del evento como de la interacción social, generalmente predomina uno de ellos, siendo este punto el que orienta la función del terapeuta cuando prima la construcción de eventos, apoya a combatir los síntomas y en el diseño de experimentos conductuales noveles fuera del espacio terapéutico, en la construcción social la terapia ha de ser vista como un microcosmos controlado en el que el cliente puede explorar la vinculación social.
- Neimeyer y Baldwin (2003) El duelo es entendido como un proceso de reconstrucción del mundo de significado que ha sido afectado por la pérdida, proceso activo en el que se construyen y modifican lazos entre el sobreviviente y el fallecido; lo cual se opone a la mirada clásica en la que el proceso de retirada de energía del que fallece se reinvierte en otro lugar.
- Neimeyer y Baldwin (2003) Propone la “caracterización ante la pérdida” en la que se invita a los supervivientes a proponer quienes son a la luz de su pérdida, otras implican directamente la reflexividad alrededor de la escritura de la huella del ser querido fallecido en su propia vida y las conversaciones sobre este tema previo al fallecimiento, igualmente se encuentran resultados prometedores en la creación de rituales que implican generar significados y que restauran en muchas ocasiones el sentido de comunidad ante la pérdida.

- Álvarez (2015) Investiga el sistema de constructos en hombres que han ejercido violencia de pareja, encontrando sistemas rígidos, simples y polarizados, con constructos nucleares centrados en aspectos deseables socialmente, en los que existen dilemas implicativos asociados a la búsqueda de autonomía y al cuidado hacia otros.
- Gonzáles (2017) Al estudiar los constructos personales y el rendimiento académico encuentra una relación directamente proporcional entre la complejidad de los constructos y el rendimiento.
- Nieto (2017) Creación de una escala onírica que permite el reconocimiento de constructos preverbales y su trabajo dentro de un ambiente terapéutico por medio del empleo del material presente en el sueño.
- Fix (2018) Evalúa la forma como los empleados sanitarios en Estados Unidos conceptualizan el cuidado centrado en el paciente, encontrando construcciones referentes al tema, desde la experiencia del paciente al ingresar a una institución y desde los puestos gerenciales.
- Machado, Melo, Oliveira, y Oliveira (2019) El enfoque cognitivo al ser comparado con el de constructos personales tiene mayor dificultad para desarrollar aprendizajes significativos en la población Brasileña
- Ribeiro (2019) Comprueba la evolución de la colaboración terapéutica, a partir de 1973 episodios interactivos entre las díadas mostraron que en el fracaso los episodios no colaborativos son más frecuentes al igual que el uso de intervenciones de desafío, mientras que en el éxito se evidencia mayor cantidad de respuestas de innovación del cliente y un claro equilibrio entre las intervenciones de desafío y soporte.
- Escandón (2019) Identifica la relación entre los constructos de sí mismo en estudiantes universitarios con la distorsión y la insatisfacción con la imagen corporal como un elemento clave de la identidad de las personas y su percepción del mundo.

- (Castaño Agudelo, 2019) En la revisión de un caso con diagnóstico de ansiedad generalizada se hace uso de la rejilla para identificar los índices de construcción de sí mismo, a partir de las correlaciones entre los elementos “yo actual-yo ideal”, “yo actual-otros” y “yo ideal-otros”, así como el número de dilemas implicativos, planteando una forma de intervención para la reducción de estos.
- Botella y Feixas (2019) Describen cómo la escritura autobiográfica constituye una herramienta terapéutica relevante para trabajar en grupo con participantes de la tercera edad, aplicando esta técnica a lo largo de diez reuniones con un grupo de voluntarios se comprueba, mediante la aplicación de rejilla en la primera y décima reunión, una reconstrucción alrededor de los constructos de yo ideal-yo. Proponiendo que sus elementos de reminiscencia y revisión vital al ser contrastados en el espacio permiten la autoconciencia, la posibilidad de compartir las propias construcciones y generar alternativas en la visión de las propias experiencias.
- Rived (2020) Adapta y valida una modificación de la técnica Relational Ethics Scale (RES) que mide la percepción de las personas alrededor del constructo de lealtad, confianza, derecho y justicia en la familia de origen y en las relaciones significativas actuales, tomando en cuenta tanto relaciones horizontales como verticales en la población de adultos en España.
- Sánchez y García (2020) Relación entre el desarrollo de competencias emocionales y la construcción de la identidad personal, en un centro de educación secundaria, como sustento para la propuesta de un programa dirigido a adolescentes que promueva la construcción identitaria en un marco de convivencia institucional.
- Saramago, Oramisio, y Mendonça, La enseñanza de matemática basada en la interacción directa alumno- docente por medio de la construcción de constructos tiene mejores resultados que la docencia tradicional memorista, ya que el estudiante está inmerso en la creación y pragmática de su aprendizaje

Rezende de

Oliveira (2021)

Cruz (2021)

Creación de un modelo de mejoramiento productivo a partir del aprendizaje basado en proyectos y la fabricación digital, para evaluar de forma cualitativa los constructos personales de una población universitaria acerca de su implementación, ubicando como el mismo puede facilitar un aprendizaje integral a nivel afectivo, cognitivo y pragmático.

Guaraca (2021)

identifica por medio del análisis de situaciones específicas, como la ausencia de un progenitor por causas distintas al fallecimiento, impacta en las construcciones subjetivas generadas y como estas pueden relacionarse a interacciones conflictivas.

Saul (2022)

Estudió la presencia de dificultades en la adherencia a programas de hábitos saludables, explorando la red de significado alrededor de: alimentación sana, peso adecuado y práctica de ejercicio, identificando dilemas que dificultan el cambio, para posteriormente establecer una metodología a partir de la creación de representaciones o mapas para explorar escenarios alternativos.

Randall (2022)

En el marco de la pandemia por COVID 19 realizan un estudio alrededor de los síntomas de estrés psicológico antes y después del confinamiento, la relación entre estos síntomas y las construcciones alrededor de la pareja y la calidad de la relación de pareja. Participan 14020 personas de 27 países, encontrando una correlación positiva entre los síntomas y la caracterización negativa de la relación y la pareja, primordialmente en función de su respuesta a las medidas establecidas en las primeras etapas de la pandemia.

- Feixas y Alabèrnia (2023) Profundizan en la distinción entre suicidio determinista y caótico mediante la presentación de conceptos y herramientas constructivistas, como el ciclo de experiencia y la técnica de rejilla para concluir con la descripción de un programa de intervención dirigido a esta población.
- Winter (2023) Analiza la paradoja del comportamiento aparentemente autodestructivo, presentando una taxonomía de constructos personales sobre las autolesiones y describiendo la aplicación de un enfoque psicoterapéutico para estas personas
-

Discusión

Si bien la TCP fue propuesta a mediados del siglo pasado, se adapta de muy buena forma a las aproximaciones terapéuticas de la actualidad y la influencia del desarrollo del constructivismo y construccionismo social. Siguiendo sus propios planteamientos, la teoría ha evolucionado a lo largo del tiempo y ha recibido aportes de diferentes enfoques con los que dialoga y a partir de la nueva información se actualiza en un propio ciclo de experiencia que cada vez se aproxima de mejor manera a un contexto dinámico.

La TCP si bien maneja su propia postura epistemológica desde el alternativismo constructivo y su concepción del ser humano como científico, se establece en comunión con el enfoque sistémico desde el constructivismo y el construccionismo social. El alternativismo, el postulado fundamental, sus corolarios y el ciclo de la experiencia describen la complejidad propia de una mirada abarcativa que toma la postura de totalidad al igual que los procesos de retroalimentación y la pragmática de la comunicación humana. Asimismo, dentro del trabajo psicoterapéutico el diagnóstico transitivo puede ser visto en relación con la mirada sistemática de la interacción y función del sistema que, a su vez, se puede ver evidenciada desde la mirada de los constructos familiares y las implicaciones sociales de la teoría. Mientras que la técnica de rejilla como el rol fijo se establecen en comunes con la mirada propia de la postura de segunda cibernética de los sistemas observantes.

Dentro del proceso propuesto por la aplicación de la TCP se destaca su coherencia con el proceso de construcción entre terapeuta y cliente o familia para el reconocimiento de los constructos, los dilemas que dificultan el cambio y las pautas que refuerzan el mantenimiento de una forma de construir y a partir de este procedimiento explorar alternativas desde una posición colaborativa que respeta la autonomía de todos los participantes y donde las nuevas ideas no son imposiciones o respuestas perfectas sino experimentos que darán nueva información para lograr el cambio.

Si bien se ha buscado ser lo más abarcativo posible dentro del capítulo es evidente que su extensión no permite ubicar todos los aportes de la TCP y la profundidad de su aplicación en diversos contextos.

Bibliografía

- Adams-Webber, J. (2003). Research in Personal Construct Psychology. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 50–58). John Wiley & Sons.
- Álvarez, K., Hermosilla, C., & Lucero, C. (2015). Constructos personales de hombres que han ejercido violencia en la pareja. *Psicoperspectivas*, 14(3), 106–116.
- Bannister, D. (2003a). Kelly Versus Clockwork Psychology. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 33–39). John Wiley & Sons.
- Bannister, D. (2003b). The Logic of Passion. En F. Fay (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 60–74). John Wiley & Sons.
- Bell, R. C. (2003). The Repertory Grid Technique. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 93–103). John Wiley & Sons.
- Botella, L., & Feixas, G. (2008). *Teoría de los Constructos Personales Aplicaciones a la Práctica Psicológica*. Blanquerna.
- Botella, L., & Feixas, G. (2019). The Autobiographical Group: A Tool for the Reconstruction of Past Life Experience with the Aged. En *The Meaning of Reminiscence and life Review* (pp. 141–158). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315227269-9>
- Button, E. (2006). Eating disorders. En D. Winter & L. Viney (Eds.), *Personal Construct Psychotherapy: Advances in Theory, Practice and Research* (pp. 198–212). Whurr.
- Castaño Agudelo, A. (2019). Psicoterapia de constructos personales: intervención centrada en dilemas en un caso de ansiedad generalizada. *Poiésis*, 37, 104–134.
<https://doi.org/10.21501/16920945.3332>
- Chiari, G., & Nuzzo, M. (2003). Kelly's Philosophy of Constructive Alternativism. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 41–49). John Wiley & Sons.
- Cruz, R. I., Serrano, C. L., & Rodríguez, B. J. (2021). Modelo de mejoramiento productivo: una aplicación de la fabricación digital incorporada al aprendizaje basado en proyectos (ABP) en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(2), 65–74.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000200065>
- Cummins, P. (2003). Working with Anger. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 83–91). John Wiley & Sons.
- Denicolo, P. (2003). Elicitation Methods to Fit Different Purposes. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 123–131). John Wiley & Sons.
- Epting, F., Gemignani, M., & Cross, M. (2003). An Audacious Adventure: Personal Construct Counselling and Psychotherapy. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 237–245). John Wiley & Sons.

- Escandón-Nagel, N., Vargas, J. F., Herrera, A. C., & Pérez, A. M. (2019). Body image on sex and nutritional status: Association with the construction of self and others / Imagen corporal en función de sexo y estado nutricional: Asociación con la construcción de sí mismo y de los otros. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios/Mexican Journal of Eating Disorders*, 10(1), 32–41. <https://doi.org/10.22201/fesi.20071523e.2019.1.521>
- Feixas, G. (1995). Personal constructs in systemic practice. En A. Neimeyer & M. Mahoney (Eds.), *Constructivism in psychotherapy* (pp. 305–337). American Psychological Association.
- Feixas, G., & Alabèrnia, J. (2023). Perspectivas sobre el suicidio desde la teoría de los constructos personales. *Revista de psicoterapia*, 37–45.
- Feixas, G., & Cornejo, J. M. (1996). *Manual de la técnica de rejilla mediante el programa RECORD V. 2.0*. Paidós.
- Fix, G. M., VanDeusen Lukas, C., Bolton, R. E., Hill, J. N., Mueller, N., LaVela, S. L., & Bokhour, B. G. (2018). Patient-centred care is a way of doing things: How healthcare employees conceptualize patient-centred care. *Health Expectations*, 21(1), 300–307. <https://doi.org/10.1111/hex.12615>
- Fransella, F. (2003a). From Theory to Research to Change. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 211–221). John Wiley & Sons.
- Fransella, F. (2003b). Some Skills and Tools For Personal Construct Practitioners. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 105–121). John Wiley & Sons.
- Fransella, F., & Neimeyer, R. (2003). George Alexander Kelly: The Man and his Theory. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 21–31). John Wiley & Sons.
- Fromm, M. (2003). Learning and Diagnosis of Learning Results. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 319–326). John Wiley & Sons.
- González, A. (2017). *Constructos personales y su relación con el rendimiento académico*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Guaraca, B. (2021). *Construcciones subjetivas en relación a la ausencia de progenitores*.
- Herrera, P., Krebs, M., González, L. M., Francisca Melis, Zúñiga, S., & Troncoso, J. (2014). Categorización de dilemas implicativos en pacientes con trastornos de ansiedad: Un estudio utilizando la Técnica de la Rejilla de Kelly. *Psicoperspectivas*, 13(1), 82–93.
- Jiménez, B. (1985). La psicología de los constructos personales: historia, presupuestos y alcance de una teoría. *Estudios de psicología*, 57–65.
- Kalekin-Fishman, D. (2003). Social Relations in the Modern World. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 143–152). John Wiley & Sons.

- Kelly, G. (2001). *Psicología de los constructos personales*. Paidós.
- Kelly, G. (2003a). *The psychology of personal constructs* (Vol. 1). Routledge.
- Kelly, G. (2003b). *The psychology of personal constructs* (Vol. 2). Routledge.
- Leitner, L., & Thomas, J. (2003). Experiential Personal Construct Psychotherapy. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 257–264). John Wiley & Sons.
- Machado, Y., Melo, W., Oliveira, C., & Oliveira, F. (2019). Teorias da aprendizagem aplicadas na EPT. *Semiário de Visu*, 151–161.
- Mancuso, J. (2003). Children's Development of Personal Constructs. En Fransella, F. (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 275–282). John Wiley & Sons.
- Merayo, L. (2016). Teoría de los constructos personales- George Kelly. *Grafística Forense*, 1–8.
- Montesano, A. (2012). La perspectiva narrativa en terapia familiar sistémica. *Revista de Psicoterapia*, 23(89), 5–50. <https://doi.org/10.33898/rdp.v23i89.638>
- Montesano, A. (2016). El diagrama circular en terapia de pareja: Un mapa relacional para guiar el proceso terapéutico. *Revista de Psicoterapia*, 27(104), 59–82.
- Neimeyer, R., & Baldwin, S. (2003). Personal Construct Psychotherapy and the Constructivist Horizon. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 247–255). John Wiley & Sons.
- Nieto, S. (2017). La Escalada Onírica propuesta del uso de los sueños en terapia: una postura constructivista-relacional. *Redes*, 135–148.
- Procter, H. (1995). El sistema de constructos familiares. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 4(2), 149–163.
- Procter, H. (2003). Family Therapy. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 431–434). John Wiley & Sons.
- Puhakka, K. (2005). La teoría de los constructos personales de George Kelly y la psicología cognoscitiva. En J. F. R. Fadiman (Ed.), *Teorías de la personalidad* (pp. 369–411). Alfaomega.
- Randall, A. K., Leon, G., Basili, E., Martos, T., Boiger, M., Baldi, M., Hocker, L., Kline, K., Masturzi, A., Aryeetey, R., Bar-Kalifa, E., Boon, S. D., Botella, L., Burke, T., Carnelley, K. B., Carr, A., Dash, A., Fitriana, M., Gaines, S. O., ... Chiarolanza, C. (2022). Coping with global uncertainty: Perceptions of COVID-19 psychological distress, relationship quality, and dyadic coping for romantic partners across 27 countries. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(1), 3–33. <https://doi.org/10.1177/02654075211034236>
- Ribeiro, E., Silveira, J., Azevedo, A., Senra, J., Ferreira, Â., & Pinto, D. (2019). Colaboración terapéutica: estudio comparativo de dos casos contrastantes con terapia constructivista. *Revista argentina de clínica psicológica*, 28(2), 127–139.

Rived-Ocaña, M., Schweer-Collins, M. L., Rodríguez-González, M., Crabtree, S. A., del Cid, L. B.-G., & Hargrave, T. D. (2020). Spanish Adaptation of the Relational Ethics Scale. *Contemporary Family Therapy*, 42(4), 346–359. <https://doi.org/10.1007/s10591-020-09540-y>

Robertson, A. (2003). Making Sense of the “Group Mind”. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 339–348). John Wiley & Sons.

Sánchez, L., & García, E. (2020). Estudio de caso sobre el desarrollo de competencias emocionales y la construcción de la identidad personal en un centro de Educación Secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 403–412.

Saramago, G., Oramisio, A., Mendonça, K., & Rezende de Oliveira, C. (2021). O pensamento de george kelly e as implicações no ensino-aprendizagem de matemática. *Cadernos da Fucamp*, 115–130.

Saúl, L. A., Sanfeliciano, A., Botella, L., Perea, R., & Gonzalez-Puerto, J. A. (2022). Fuzzy Cognitive Maps as a Tool for Identifying Cognitive Conflicts That Hinder the Adoption of Healthy Habits. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), 1411. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031411>

Sewell, K. (2003). An Approach to Post-Traumatic Stress. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 223–231). John Wiley & Sons.

Walker, B. (2003). Making Sense of Dependency. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 171–180). John Wiley & Sons.

Winter, D. (2003). Psychological Disorder as Imbalance. En F. Fransella (Ed.), *International Handbook of Personal Construct Psychology*. (pp. 201–209). John Wiley & Sons.

Winter, D. (2023). Autolesión y reconstrucción: una perspectiva desde la teoría de los constructos personales. *Revista de psicoterapia*, 151–164.