PARA GRADOS ACADÉMICOS DE INGENIERÍA (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **VICTORIA BERENICE RUGEL BARRIGA** C.I. **172050797-7** autor del trabajo de graduación intitulado: **"PROPUESTA DE PLAN DE MANEJO TURÍSTICO PARA LA RESERVA BIOLÓGICA YANACOCHA"**, previa a la obtención del grado académico de **INGENIERA EN ECOTURISMO Y GUÍA DE TURISMO NACIONAL** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 07 de marzo de 2019



Victoria Berenice Rugel Barriga
C.I. 172050797-7

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

Yo, Mtr. Edison Cupuerán A., director de esta disertación, certifico que la señorita Victoria Berenice Rugel Barriga, realizado con mi dirección este trabajo titulado "Propuesta de Plan de Manejo Turístico para la Reserva Biológica Yanacocha", de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados de la PUCE. Autorizo la presentación del informe debidamente revisado y encuadernado para la calificación respectiva.

Mtr. Edison Cupuerán A.

Quito, marzo 07 de 2019

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

DISERTACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

INGENIERÍA EN ECOTURISMO Y GUÍA DE TURISMO NACIONAL

“PROPUESTA DE PLAN DE MANEJO TURÍSTICO PARA LA RESERVA BIOLÓGICA YANACOCHA”

VICTORIA BERENICE RUGEL BARRIGA

DIRECTOR: Mtr. EDISON CUPUERÁN A.

QUITO, 2019

DEDICATORIA

“Honro su camino, haciendo el mío propio”

A mis padres por su apoyo, comprensión, y amor incondicional.

Gracias por dejarme ser y nunca cortar mis alas, por motivarme día a día a ser una mejor persona, y por nunca soltar mi mano en los momentos difíciles.

A mi hermano, mi compañero de vida, quien ha sabido cuidar de mí y me ha brindado su amor y amistad a pesar de las adversidades.

A mi familia, mis abuelos, tíos y primos, que han sabido darme ánimos para seguir adelante y nunca decaer, gracias por su amor y cuidados.

AGRADECIMIENTOS

Gracias infinitas a mi director el Mtr. Edison Cupuerán, quien además de guiarme en el desarrollo de este trabajo, me brindó su apoyo absoluto y me enseñó a ver la simplicidad de las cosas.

Gracias también a mis maestros: Gabriela Maldonado y Flavio Coello, quienes durante esta etapa compartieron conmigo sus conocimientos y experiencias, lo que aporto al cumplimiento de este logro.

A mis amigos, mi segunda familia, gracias por su paciencia y cariño, por haber sido mis cómplices durante estos años, por motivarme a seguir en mis momentos de desaliento, y por permanecer a mi lado aún en las dificultades.

A la Fundación de Conservación Jocotoco, mis más sinceros agradecimientos por su buena predisposición para ayudarme en la culminación de esta disertación. Y a todo el personal de la Reserva Biológica Yanacocha, gracias por su amabilidad y cariño durante mi trabajo de campo.

TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS ..... **iii**
ÍNDICE DE FIGURAS ..... **vi**
ÍNDICE DE TABLAS ..... **viii**
ÍNDICE DE MAPAS ..... **ix**
LISTA DE ACRÓNIMOS ..... **x**
RESUMEN ..... **xi**
ABSTRACT ..... **xi**
1. CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN **1**
1.1. Justificación 1
1.2. Planteamiento del problema 3
1.3. Objetivos 4
1.3.1. Objetivo General 4
1.3.2. Objetivos Específicos 4
1.4. CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA Y REFERENCIAL DE LA INVESTIGACIÓN 5
1.4.1. Marco Referencial 5
1.4.2. Marco Teórico 9
2. CAPÍTULO II: CARACTERIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO **14**
2.1. Fundación de Conservación Jocotoco 14
2.1.1. Antecedentes 14
2.1.2. Marco Normativo 14
2.1.3. Reservas Fundación de Conservación Jocotoco 16
2.1.4. Proyectos y Programas de Conservación 16
2.2. Zona de Estudio: Reserva Biológica Yanacocha 17
2.2.1. Antecedentes 17
2.2.2. Establecimiento de la Reserva 18
2.2.3. Proyectos y Programas de Conservación 18
2.2.4. Características Geográficas y Biológicas 19
3. CAPITULO III: DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA TURÍSTICO DE LA RESERVA BIOLÓGICA YANACOCHA **23**
3.1. Modelo Sistémico de Inskeep 23

3.2. Oferta 24
3.3. Diagnóstico Recursos Naturales y Culturales 24
3.3.1. Recursos Naturales 24
3.3.2. Recursos Culturales 26
3.4. Diagnóstico Socioeconómico 26
3.4.1. Aspectos Demográficos 26
3.5. Diagnóstico Industria Turística – Planta Turística 30
3.5.1. Alojamiento 30
3.5.2. Alimentación 31
3.5.3. Actividades Turísticas 31
3.5.4. Guianza 32
3.5.5. Centro de Interpretación 32
3.5.6. Servicios Complementarios 33
3.5.7. Medios de Transporte 33
3.5.8. Infraestructura Básica 33
3.5.9. Servicios Básicos 34
3.5.10. Elementos Institucionales 35
3.6. Diagnóstico de la Demanda 35
3.6.1. Ingreso de visitantes 35
3.7. Diagnóstico Alianzas Estratégicas 36
4. CAPITULO IV: METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS 40
4.1. Metodología 40
4.2. Análisis Cualitativo 40
4.2.1. Descripción de las Entrevistas 42
4.2.2. Focus group 46
4.3. Análisis Cuantitativo 47
4.4. Población y Muestra 47
4.5. Resultados: Visitante Nacional 49
4.5.1. Variables Geográficas 49
4.5.2. Variables Demográficas 49
4.5.3. Variables Psicográficas 51

4.6. Resultados: Visitante Extranjero 68
4.6.1. Variables Geográficas 68
4.6.2. Variables Demográficas 69
4.6.3. Variables Psicográficas 71
5. CAPITULO V: PROPUESTA PLAN DE MANEJO TURÍSTICO 86
5.1. Sistematización de Resultados 86
5.2. Perfil del visitante 86
5.2.1. Visitante Nacional 86
5.2.2. Visitante Extranjero 92
5.3. Matriz FODA 99
5.4. Lineamientos para la mejora de la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha 101
5.5. Estrategias del Plan de Manejo para la Reserva Biológica Yanacocha 106
5.6. Zonificación 118
6. CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 125
6.1. Conclusiones 125
6.2. Recomendaciones 128
7. BIBLIOGRAFÍA 129
7.1. NOTAS 137
8. ANEXOS 138
Anexo 1. Modelo Encuesta de Percepción 138
9. TABLAS 141
Tabla 29. Listado Flora de la RBYA 141
Tabla 32. Actores Turísticos Entrevistados 147
Tabla 33. Diagnostico Servicio de Alimentación 148
Tabla 34. Servicio de Transporte 149
10. MAPAS 150
Mapa 3. Ubicación general de la reserva 150
Mapa 4. Ubicación área de servicios de la reserva 151

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Lugar de Procedencia 49
Figura 2. Edad 49
Figura 3. Género 49
Figura 4. Nivel de estudios 50
Figura 5. Ocupación 50
Figura 6. Ingresos mensuales 51
Figura 7. Preferencia de viaje por género 51
Figura 8. Motivaciones de la muestra 52
Figura 9. Preferencias de la muestra 52
Figura 10. Medios de comunicación 53
Figura 11. Medios de transporte 54
Figura 12. Gasto promedio por el servicio de alimentación 54
Figura 13. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de alimentación? 55
Figura 14. Gasto promedio por el servicio de guianza 55
Figura 15. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de guianza? 56
Figura 16. Gasto promedio por el servicio de camping 56
Figura 17. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de camping? 56
Figura 18. ¿Cuánto tiempo permaneció en la reserva? 57
Figura 19. ¿A su ingreso a la reserva le fueron indicados los servicios y actividades que se pueden realizar en la misma? Califíquelos. 58
Figura 20. Estado de la vía de acceso principal a la reserva 58
Figura 21. Cafetería "El Café del Zamarrito" - Estado Infraestructura 59
Figura 22. Cafetería "El Café del Zamarrito" – Atención al cliente 59
Figura 23. ¿Qué aspectos considera podrían mejorar en la Cafetería? 60
Figura 24. Centro de Interpretación – Estado Infraestructura 61
Figura 25. Centro de Interpretación – Calidad de la Información 61
Figura 26. ¿Qué aspectos considera podrían mejorar en el Centro de Interpretación? 62
Figura 27. Estado de los servicios sanitarios (baños) 63
Figura 28. Mantenimiento de los senderos 63
Figura 29. ¿Considera que la reserva cuenta con la señalética turística suficiente? 64
Figura 30. Estado de la flora y fauna 64
Figura 31. Estado del Paisaje 65

Figura 32. Atención al cliente (guardabosques) 65
Figura 33. ¿Cuán importante considera la presencia de un guía durante el recorrido a la reserva? 66
Figura 34. ¿La visita a la reserva cumplió con sus expectativas? 67
Figura 35. ¿Recomendaría usted a otras personas, que visiten esta reserva? 67
Figura 36. ¿En un futuro está entre sus planes visitar nuevamente la reserva? 68
Figura 37. Nacionalidad 68
Figura 38. Edad 69
Figura 39. Género 69
Figura 40. Nivel de estudios 70
Figura 41. Ocupación 70
Figura 42. Ingresos mensuales 70
Figura 43. Preferencia de viaje por género 71
Figura 44. Motivaciones de la muestra 71
Figura 45. Preferencias de la muestra 72
Figura 46. Medios de Comunicación 73
Figura 47. Medios de transporte 73
Figura 48. Gasto promedio por el servicio de alimentación 74
Figura 49. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de alimentación? 74
Figura 50. Gasto promedio por el servicio de guianza 75
Figura 51. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de guianza? 75
Figura 52. Gasto promedio por el servicio de camping 76
Figura 53. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de camping? 76
Figura 54. ¿Cuánto tiempo permaneció en la reserva? 77
Figura 55. ¿A su ingreso a la reserva le fueron indicados los servicios y actividades que se pueden realizar en la misma? Califíquelos. 77
Figura 56. Estado de las vía de acceso a la reserva 78
Figura 57. Cafetería "El Café del Zamarrito" – Estado Infraestructura 78
Figura 58. Cafetería "El Café del Zamarrito" – Atención al cliente 79
Figura 59. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en la Cafetería? 79
Figura 60. Centro de Interpretación – Estado Infraestructura 80
Figura 61. Centro de Interpretación – Información 80
Figura 62. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en el Centro de Interpretación? 81
Figura 63. Estado de los servicios sanitarios (baños) 81

Figura 64. Mantenimiento de los senderos 82
Figura 65. ¿Considera que la reserva cuenta con la señalética turística suficiente? .. 82
Figura 66. Estado de la flora y fauna 83
Figura 67. Paisaje 83
Figura 68. Atención al cliente (guardabosques) 83
Figura 69. ¿Cuán importante considera la presencia de un guía durante el recorrido a la reserva? 84
Figura 70. ¿La visita a la reserva cumplió con sus expectativas? 84
Figura 71. ¿Recomendaría usted a otras personas, que visiten esta reserva? 85
Figura 72. ¿En un futuro está entre sus planes visitar nuevamente la reserva? 85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Listado de posibles alianzas estratégicas en Nono, Tandayapa y Mindo 36
Tabla 2. Distancia y tiempo de recorrido desde la RBYA hasta los establecimientos de las posibles alianzas estratégicas en Nono, Tandayapa y Mindo 38
Tabla 3.Total de encuestas a turistas nacionales y extranjeros 48
Tabla 4. Cruce ocupación por edad de la muestra 87
Tabla 5. Cruce ingresos económicos mensuales por edad de la muestra 87
Tabla 6. Cruce preferencia de viaje por edad de la muestra 87
Tabla 7. Cruce gasto promedio servicio de alimentación por edad de la muestra 88
Tabla 8. Cruce gasto promedio servicio de guianza por edad de la muestra 88
Tabla 9. Cruce gasto promedio servicio de camping por edad de la muestra 89
Tabla 10. Tiempo de permanencia en la reserva por edad de la muestra 89
Tabla 11. Cruce ocupación por edad de la muestra 92
Tabla 12. Cruce ingresos económicos mensuales por edad de la muestra 93
Tabla 13. Cruce preferencia de viaje por edad de la muestra 93
Tabla 14. Cruce gasto promedio servicio de alimentación por edad de la muestra 94
Tabla 15. Cruce gasto promedio servicio de guianza por edad de la muestra 94
Tabla 16. Cruce gasto promedio servicio de camping por edad de la muestra 95
Tabla 17. Cruce tiempo de permanencia en la reserva por edad de la muestra 95
Tabla 18. Identificación de Fortalezas, Oportunidades Debilidades, y Amenazas 99
Tabla 19. Matriz de relacionamiento 101
Tabla 20. Matriz de relacionamiento 104
Tabla 21. Estrategias de Reorientación 106

Tabla 22. Estrategias de Supervivencia 113
Tabla 23. Presupuesto de Inversión 116
Tabla 24. Presupuesto Operacional 116
Tabla 25. Presupuesto Anual 117
Tabla 26. Caracterización de las Zonas de Manejo 120
Tabla 27. Uso actual de las Zonas de Manejo 122
Tabla 28. Actividades compatibles y no compatibles de las Zonas de Manejo 123
Tabla 29. Listado Flora de la RBYA 141
Tabla 30. Listado Fauna de la RBYA 143
Tabla 31. Recursos Naturales y Culturales de la RBYA 147
Tabla 32. Actores Turísticos Entrevistados 147
Tabla 33. Diagnostico Servicio de Alimentación 148
Tabla 34. Servicio de Transporte 149

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Ecosistemas de la reserva 119
Mapa 2. Zonas de Manejo y Usos 124
Mapa 3. Ubicación general de la reserva 150
Mapa 4. Ubicación área de servicios de la reserva 151

LISTA DE ACRÓNIMOS

AICAS	Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves
ANP	Áreas Naturales Protegidas
ANPP	Áreas Naturales Protegidas Privadas
CODEFF	Comité Nacional Pro Defensa de la Fauna y Flora de Chile
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito
EPMAPS	Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento de Quito
FCJ	Fundación de Conservación Jocotoco
GAD NONO	Gobierno Autónomo Descentralizado de Nono
IBAS	Important Bird Areas
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre - Honduras
INEC	Instituto Nacional Ecuatoriano de Estadística y Censos
MAE	Ministerio del Ambiente – Ecuador
MINTUR	Ministerio de Turismo - Ecuador
OMT	Organización Mundial del Turismo
PDOT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Nono 2015-2019
RBYA	Reserva Biológica Yanacocha
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SINANPE	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Perú

RESUMEN

El presente estudio, tiene como propósito servir de herramienta guía que aporte al mejoramiento de la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha, mediante el uso de diversas técnicas de investigación que permitan alcanzar dicho objetivo. Como primera parte, se da un acercamiento al estado actual de la reserva; respecto a su oferta, demanda y competencia, a través del diagnóstico de su sistema turístico. Posteriormente, mediante una matriz estratégica, se propone una serie de lineamientos para la mejora de su actividad turística. Para finalizar se describe una aproximación al ordenamiento territorial de esta área por medio de una propuesta de zonificación.

Palabras Claves:

Áreas naturales protegidas, ecoturismo, desarrollo sostenible, sistema turístico, planificación turística.

ABSTRACT

The main purpose of this study is to serve as a guiding tool that contributes to the improvement of tourism activity in the Yanacocha Biological Reserve, through the use of various research techniques to achieve this objective. Initially, an approach is given to the current state of the reserve; its offer, demand and competence, through the diagnosis of its tourism system. Subsequently, through a strategic matrix, a series of guidelines are proposed for the improvement of reserve's tourist activity. Finally, an approximation to the territorial ordering of this area is described by means of a zoning proposal.

Keywords:

Protected natural areas, ecotourism, sustainable development, tourist system, tourist planning.

1. CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

Durante décadas el turismo, se ha venido desarrollando como un fenómeno social y económico, el cual además de ampliar y enriquecer la percepción que las personas tienen del mundo; promoviendo el progreso de un lugar e integrando a los pueblos (Vignati, 2009), ha experimentado un crecimiento continuo y exponencial, convirtiéndose en uno de los sectores económicos que crecen con mayor rapidez[1]; esto como consecuencia del aumento de la diversificación y de la competitividad entre destinos (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2017).

En los últimos años los cambios en las preferencias de los turistas; entre los que se puede apreciar una creciente sensibilidad por el entorno natural y la conservación, han incrementado la preocupación por los impactos ambientales ocasionados por la actividad turística. Aspectos relacionados a este hecho, se han vuelto cada vez más significativos, por tal motivo tanto los poderes públicos y privados deberán considerar al medio ambiente como un elemento clave del éxito en los futuros desarrollos turísticos (Borja Solé, Casanovas y Bosch, 2002).

Es importante resaltar que para que la actividad turística se desarrolle de manera responsable tanto social, económica y ambiental, resulta necesario identificar formas viables y consistentes que permitan una correcta estructuración y manejo del sector, con el afán de garantizar la sostenibilidad y competitividad de un destino; a fin de que estos contribuyan al desarrollo de las comunidades anfitrionas y al rendimiento de las inversiones públicas y privadas (Vignati, 2009). En este sentido, se presenta "la planificación, como el instrumento idóneo para racionalizar las manifestaciones de dicha actividad, vinculándola con el proceso de desarrollo global en lo económico, social y ambiental" (Molina, 2011, p.31). Domareski (como se citó en Doumet, Mendoza, y Mejía, 2015) afirma que:

> La planificación es uno de los elementos esenciales para que la actividad turística se promueva, disminuyendo los impactos negativos para el ambiente y las comunidades receptoras; razón por la cual la elaboración de un documento de manejo u ordenación sostenible del territorio se hace indispensable, ya que permitirá identificar y conocer sus

[1] Actualmente, el turismo, representa una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en vías de desarrollo (OMT, 2017), dejando de "ser considerado como una actividad coyuntural y de moda para ser visto como un fenómeno social estructural y un sector productivo clave para el correcto funcionamiento, competitivo y sostenible de muchas economías" (Flores, 2014, p.29).

> ambientes naturales y culturales existentes, su situación o estado, su potencial y sus limitaciones, sus necesidades de regulación y conservación, las presiones que sufre y su relación con las comunidades locales. Asimismo, contribuirá a la elaboración de estrategias de gestión que permitan un correcto manejo de la actividad turística en un destino determinado (p.48).

Es preciso mencionar que tanto la planificación y gestión de la actividad turística se han vuelto elementos claves para que el turismo pueda manifestar su capacidad inductora de oportunidades sociales, económicas y ambientales, a la vez que contribuya con la consolidación de una cultura de hospitalidad y calidad en los destinos (Vignati, 2009), ya que si el turismo no se planifica ni gestiona correctamente, puede acabar con el patrimonio natural y cultural de los lugares en donde se lleve a cabo. Por tanto resulta indispensable la identificación de acciones en beneficio de su conservación, mismas que den lugar al surgimiento de actitudes y comportamientos positivos hacia esta práctica (Coello y Encalada, 2006).

Partiendo de estas consideraciones, se realizó la presente disertación; la cual tuvo como propósito la creación de una Propuesta de Plan de Manejo Turístico, mediante la identificación y el análisis del estado actual, falencias y necesidades de la Reserva Biológica Yanacocha [RBYA], ubicada en el noroccidente de la provincia de Pichincha. Esta investigación resultó pertinente, ya que debido al surgimiento involuntario del turismo en esta reserva privada, no se han realizado estudios similares a este, razón por la surgió la necesidad de establecer lineamientos base para el correcto manejo y gestión de esta actividad. De modo que la relevancia del presente estudio, radicó en la falta de un documento que regule y aporte al mejoramiento de la actividad turística, y que a su vez contribuya a la conservación y protección de los recursos naturales y culturales de la reserva, así como de la comunidad local aledaña a ella.

La RBYA; misma que hace parte de la Fundación de Conservación Jocotoco [FCJ], es reconocida por ser hogar de una gran diversidad de aves de altura, especies de reptiles, mamíferos y anfibios, muchos de estos endémicos. Al igual que de una diversidad de flora nativa como pajonales, bosque andino, Polylepis o “árboles de papel”, una gran variedad de epifitas, orquídeas, bromelias, entre otras. Además de ser una fuente de agua cristalina, la cual abastece del líquido vital a la zona norte de la ciudad de Quito (Ministerio de Turismo – Ecuador [MINTUR], 2013). Son pues estas características ecológicas y bioclimáticas, propias de los Andes ecuatorianos (flora, fauna, clima, etc.), las que han convertido a esta reserva en un escenario ideal para el desarrollo del turismo; condición en la que residió la factibilidad de este estudio.

1.2. Planteamiento del problema

> El turismo en los últimos años ha mostrado una creciente tendencia de la motivación del viaje vinculada a la naturaleza y el medio ambiente. El crecimiento cuantitativo de las visitas a espacios naturales se ha convertido en un hecho innegable; las zonas naturales del planeta con alto valor ecológico y paisajístico son numerosas y diversas, por lo que muchas de ellas han sido objeto de algún tipo de protección para su conservación (Vera, López, Marchena y Clavé, 2011, pp.171, 179).

En este contexto, se tomó como caso de estudio a la Reserva Biológica Yanacocha, la cual forma parte de una amplia red de áreas naturales de manejo privado en Ecuador. En esta área, el turismo tiene gran relevancia, tanto para su manejo como para la generación de recursos económicos necesarios para su mantenimiento, los que se obtienen principalmente de las actividades eco-turísticas que ofrece; sin embargo, no cuenta con un documento que regule dicha actividad (Plan de Manejo Turístico), ocasionado falencias dentro de su sistema turístico. Por tal razón, mediante esta investigación, se propuso la creación de "una herramienta que sirva de base para la implementación de una serie de acciones dirigidas hacia su protección, conservación, manejo, y hacia la orientación de un desarrollo que integre a las personas con el medio ambiente" (Cordero, Córdoba, Vásquez y Windevoxhel, 1999, p.4).

Siendo el objeto de estudio; la actividad turística, resultó pertinente describir y analizar el estado en el que se encuentran actualmente los componentes del sistema turístico que conforman la reserva; ya que a consecuencia de una inexiste planificación, podrían afectar al correcto funcionamiento de la misma, así como el manejo de sus recursos.

La reserva cuenta con una gran variedad de especies de aves, algunas de ellas endémicas, lo cual propicia que el Birdwatching sea la actividad turística de mayor desarrollo, convirtiéndola en la motivación principal de quienes la visitan. Pero, en ocasiones este hecho produce que la llegada de visitantes a esta área sea limitada, ya que no cuenta con actividades complementarias que generen intereses adicionales, restringiendo así la oferta al público.

Por otra parte, la falta de servicios turísticos que este lugar ofrece puede ser también un factor que influya en la decisión de los visitantes, ya que estos pueden preferir conocer espacios que cuenten con todos los servicios necesarios (alojamiento) para su comodidad, lo cual pone en desventaja a la reserva frente a la competencia.

Otro aspecto a considerar también, es la poca promoción interna de la cafetería “El Café del Zamarrito” y el Centro de Interpretación; ya que estos lugares son poco frecuentados, reduciendo así la motivación e interés del visitante por permanecer en la reserva, por tal razón se hace necesario analizar la manera en como su uso y los servicios que brindan pueden mejorarse. Asimismo, la inexistencia de una persona que funja el papel de anfitrión, y la falta de señalética interna y externa de la reserva, son otros de los factores que causan malestar en el visitante, ya que éste casi siempre espera poder contar con este tipo de soporte durante su visita. Finalmente, uno de los aspectos más relevantes a considerar también es el nivel de preparación y capacitación que tiene el personal que trabaja en la reserva, ya que esta podría mejorar.

Por las consideraciones expuestas, se pudo deducir que la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha no está desarrollando plenamente su potencial, por lo que resultó importante identificar ¿Cuáles son los puntos críticos y falencias que tiene el sistema turístico en esta área, al igual que sus necesidades de mejora y las estrategias más adecuadas para su desenvolvimiento como sitio de visita turística?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Diseñar una Propuesta de Plan de Manejo Turístico para la Reserva Biológica Yanacocha, identificando posibles alternativas que mejoren y potencialicen el turismo en esta área.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Evaluar el estado actual en el que se encuentran los componentes del sistema turístico en el área de estudio.
- Identificar los puntos críticos y/o falencias existentes en el sistema turístico del área de estudio, en base al diagnóstico previamente realizado.
- Plantear posibles lineamientos y/o alternativas que regulen y mejoren la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha, en función de los puntos críticos identificados.

1.4. CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA Y REFERENCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Marco Referencial

En la mayoría de países en vías de desarrollo; entre ellos Ecuador, el turismo dirigido a las áreas naturales, se está convirtiendo en una actividad cada vez más popular (Albornoz, 1993); lo que representa una oportunidad para el progreso de este sector, ya que a pesar de ser considerado como un país pequeño en superficie, en relación al resto de países de Sudamérica, es uno de los territorios con mayor biodiversidad del mundo, lo cual lo convierte en un potencial destino turístico de naturaleza (Ministerio del Ambiente – Ecuador [MAE], 2016).

Históricamente, la riqueza natural y cultural del país, se ha visto afectada por el uso desmedido y la sobre explotación de estos recursos (Coello y Encalada, 2006), debido al incremento de actividades antropogénicas como el turismo. Por tal motivo y para contrarrestar esta tendencia, el Estado Ecuatoriano así como diversas entidades privadas; durante ya varios años, han implementado "una de las estrategias más efectivas a nivel global para la conservación in situ del patrimonio natural y cultural: la creación de Áreas Naturales Protegidas [ANP], que pueden adoptar formas diferentes, tales como parques nacionales, reservas naturales, áreas de conservadas por las comunidades y reservas privadas" (Carrera, Bustamante y Sáenz, 2016, p. 9), mediante "las que se espera preservar las condiciones necesarias para la supervivencia a largo plazo de esta extraordinaria diversidad natural y cultural" (Reck y Martínez, 2010, p. 87).

En Ecuador, las ANP[2] se encuentran ratificadas en su Constitución; en el artículo 405, y fueron establecidas dentro de un sistema nacional; el cual se encuentra dividido en subsistemas estatales, autónomos descentralizados, comunitarios y privados, por medio los que se espera garantizar la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las funciones ecológicas de estas zonas (Constitución de la República del Ecuador, Título VII-Régimen del Buen Vivir, Registro Oficial 449, Artículo 405, 2008, 20,10).

[2] "Contribuyen con más de 527 millones de dólares por año a los ingresos turísticos nacionales, representado el 35% del total de dicho ingreso" (MAE, 2016, p.10). "Además, de tener un rol trascendental en la Nueva Matriz Productiva y Energética del país, ya que en gran medida, dependen de los bienes y servicios generados en estas áreas" (MAE, 2015, p.28).

> Tradicionalmente, las ANP han sido manejadas por autoridades gubernamentales, con el objeto de conservar a especies en peligro y sus paisajes. Pero las presiones en sus presupuestos, las tendencias mundiales hacia la descentralización, y la sociedad que tiende a valorar el rol no gubernamental, han causado cambios profundos en la administración y manejo de estas áreas. Estos cambios, hacen referencia a que las organizaciones privadas podrían gestionar la conservación de alguna de estas, ya sea apoyando a organismos estatales, o a través de su manejo directo; surgieren también que estas áreas, deberían generar una buena parte de los fondos necesarios para su manejo de forma autónoma (Rodríguez, Lindberg, Garzón, Corral, Baus, Drumm, Cazar y Falconí, 2008, p. 25-26).

Es así como hoy por hoy, la participación privada se ha constituido como un elemento clave para la conservación del medio ambiente y sus recursos. "Ya que esta actúa como complemento a la creación y manejo de áreas protegidas públicas, generando múltiples beneficios económicos, sociales y ambientales" (Chacón, 2005, p.2). Demostrando, tal y como lo señala la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas – México (2016):

> La importancia de la colaboración entre el sector público y el privado, la cual puede considerarse por un lado, necesaria para alcanzar metas específicas y, por el otro, una oportunidad de beneficiar a ambas partes, generando una corresponsabilidad hacia el cumplimiento de objetivos comunes y visibilizando la construcción de sinergias colaborativas entre sectores (pp.7-8).

Es pertinente resaltar la relevancia que tiene la intervención privada en la conservación, ya que ésta ha dado lugar a la creación de Áreas Naturales Protegidas Privadas [ANPP], mismas que "surgen como una respuesta del sector turístico y la sociedad civil a la problemática ambiental; y que por decisión de sus propietarios o administradores se encuentran bajo modelos de manejo compatibles con la conservación del entorno natural" (Brown, Malizia, Ordóñez y Pachado, 2007, p.5). En algunos terrenos privados, que cuentan con tierras productivas, se puede conseguir una variedad de beneficios sociales y económicos, siempre y cuando se lleven en ellas prácticas conservacionistas (Red Paraguaya de Conservación en Tierras Privadas, 2017). Lejos de ser un obstáculo, la protección de las ANPP se ha convertido en una de las tendencias más prometedoras en los últimos años, en lo que a la conservación del medio ambiente se refiere (Comité Nacional Pro Defensa de la Fauna y Flora de Chile [CODEFF], 1999).

En la actualidad, son muchas las iniciativas que el sector privado ha llevado a cabo en beneficio del medio ambiente, motivo por el cual el intercambio de experiencias es requerido, al igual que el apoyo en diversos ámbitos (CODEFF, 1999).

En países como Guatemala y Brasil, por ejemplo, la reserva privada ha sido reconocida por su Estado como una categoría de manejo oficial; mientras que en países como Costa Rica, los espacios naturales privados, han sido reconocidos por el Gobierno como Refugios Nacionales Privados de Vida Silvestre (Chacón, 2005). Es claro, que "la intervención privada toma fuerza, más aún, si se toma a consideración que la gestión actual de muchas ANP de carácter público es inexistente, o no cuentan con planes de manejo, desarrollo o controles efectivos" (Méndez, 2010, p.2), que regulen las actividades productivas como el turismo.

Con base en lo expuesto, es apropiado resaltar que la elaboración de un Plan de Manejo Turístico en las ANP se ha hecho indispensable; ya que desde un punto de vista turístico, estas áreas poseen un alto valor natural y cultural, que junto a una correcta planificación e inversión de infraestructura pueden convertirse en atractivos turísticos de interés, que generen ingresos para su funcionamiento de manera autónoma. Pérez y Nel-lo (2012) manifiestan que:

> Para poder desarrollar la actividad turística de forma eficiente, a la vez que se conservan los recursos dentro de las ANP es necesario elaborar un Plan de Manejo, el cual permita conocer e identificar cuáles son los componentes naturales y culturales existentes, su situación o estado actual, su potencial, sus limitaciones, sus necesidades de regulación y conservación, las presiones que sufren y su relación con las comunidades locales (p.152).

Este documento, resulta necesario ya que en él se establecerán las acciones para prevenir, mitigar y corregir posibles impactos que son ocasionados por la actividad turística. En el cantón Jama, por ejemplo, durante el año 2015, mediante la investigación realizada por Doumet *et al.*, (2015, pp. 47, 51,52) y con el respaldo del Gobierno Provincial de Manabí, se elaboró un Plan de Manejo Ecoturístico en el área protegida provincial Camarones. Al ser ésta, una zona considerada como refugio y hábitat para un sin número de especies que se encuentran en peligro de extinción, era indispensable crear, una medida de control que contribuyera a la protección y conservación de la misma. Para la elaboración de este plan, fue necesario realizar los siguientes estudios y procesos metodológicos: diagnóstico turístico situacional, zonificación, senderización, capacidad de carga, e implementación de facilidades y señalética turística. Y además se hizo uso de manuales de la UICN y del Sistema de Áreas de Conservación Provincial, programas de georreferenciación y equipos de GPS (Doumet, *et al*., 2015, pp. 47, 51, 52)

En Perú, en el Parque Nacional Tingo María, mediante una investigación previa, el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Perú [SINANPE] (2012,

pp. 5-38) elaboró un Plan de Uso Turístico, el cual pretendía servir de herramienta de gestión y planificación, esto con el propósito de garantizar el desarrollo sostenible de la actividad turística en esta zona. Para la elaboración de este plan, fue necesario en un inicio, realizar el diagnóstico del área, mediante la creación de un inventario de sus recursos turísticos. Posteriormente, se determinó, las zonas y áreas con alto potencial turístico, a la vez que se analizó la demanda y los servicios turísticos de las mismas. A la par de esta acción, se examinó la situación actual del lugar, a través de una matriz FODA. Se identificó también a los actores que intervienen directa o indirectamente en esta área y los impactos que son causados por los mismos durante el desenvolvimiento de la actividad turística. Finalmente, se estableció el costo de la implementación de este plan, al igual que las estrategias de mejoramiento (SINANPE, 2012, pp.5-38).

En Guatemala, la preocupación de los miembros de la Asociación Nacional de Reservas Privadas por la conservación del medio ambiente, motivo la implementación de un Plan de Manejo de la Reserva Natural Privada Santo Tomás Pachuj. El objetivo de dicho plan, fue analizar de qué manera las actividades productivas que se realizaban dentro de esta zona, no afectaran a la diversidad natural, ni a los procesos ecológicos dentro de la misma. De tal manera que fue necesaria la participación de los propietarios de las tierras, empleados selectos de las operaciones productivas de la reserva y de los propietarios, vecinos y representantes de organizaciones de desarrollo de la región, para lo cual se realizó tres talleres de consulta. La metodología utilizada para la elaboración de este plan, se basó en la Planificación de Conservación de Áreas, adaptada a reservas privadas pequeñas, la cual fue desarrollada por parte de The Nature Conservancy. Esta herramienta, permitió identificar, los elementos de conservación, las amenazas, las oportunidades, los actores que intervinieron en este proceso, etc. Todo esto, con el afán de crear posibles estrategias de mejora, que finalmente serían de utilidad para el desarrolló un Plan de Acción (Fahsen, Secaira, Cardona, Medinilla, y Leiva, 2004, p.4).

La importancia de garantizar la protección del entorno natural, sea este público o privado, sin que los beneficios de la actividad turística provoquen su deterioro, se define en las estrategias del Plan de Manejo Turístico, las cuales “se espera, busquen la sostenibilidad de la actividad, que tengan como punto de partida un claro entendimiento del significado del desarrollo turístico sostenible y que identifiquen los elementos esenciales que habrá que tomar en consideración para avanzar en esa dirección” (Instituto Nacional de Ecología SEMARNAP, 2000, p.16). Más allá del crecimiento como tal, al sector turístico se lo debe ver como un motor de crecimiento y

desarrollo sostenible e inclusivo; en consecuencia, se debe encontrar un equilibrio entre dicha actividad económica y el uso de los recursos naturales, por lo que resulta necesario migrar a un tipo de turismo verde, que opere bajo los principios del Ecoturismo (MAE, 2015).

1.4.2. Marco Teórico

> Si bien es cierto que el turismo es un eje importante dentro de las economías de los destinos en donde es llevado a cabo, es indispensable reconocer también la influencia que esta actividad ejerce dentro del entorno social, ya que constituye un marco en el que, generalmente entran en contacto personas de bagajes culturales y socioeconómicos muy diferentes; ocasionado por el desplazamiento de turistas a una región distinta del lugar habitual de residencia, lo que genera impactos socioculturales en el destino turístico, los que son el resultado de las relaciones mantenidas durante la estancia de los visitantes en el mismo (Sancho, 1998, p.231).

Sin embargo, a pesar de su función integradora, tanto social, cultural como económica; el turismo se ha convertido en un factor de alta influencia en el medio natural; el cual es para los destinos turísticos, el núcleo de varios productos y servicios. Por cuanto, resulta fundamental que esta actividad, aporte a la conservación y protección del medio ambiente y sus recursos, […] ya que estos son una de las principales motivaciones para que las personas continúen viajando (Goeldner y Ritchie, 2011).

Pulido (2011) expresa que con el paso del tiempo "[…], la diversificación de la oferta turística; gracias a la existencia de una demanda más heterogénea que ha comenzado a tener entre sus principales motivaciones de viaje al medio natural, ha contribuido al surgimiento de nuevas tipologías de turismo" (p.110), que tienen como finalidad "priorizar cada vez más la conservación del medio ambiente, la calidad del entorno y sus servicios; factores que hoy en día son tomados en cuenta cada vez más por los turistas a la hora de decidir su destino de viaje" (Pedersen, 2005, p.25). "Es así que desde finales del siglo XX, surge el denominado turismo de naturaleza; mismo que ha mostrado un rápido crecimiento y ha ido adquiriendo gran importancia a través del tiempo, en contraposición al turismo de sol y playa" (Martín, 2011, p.2).

El turismo de naturaleza tal y como lo define la Secretaria de Turismo – México (como se citó en Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales – México, 2017) son "aquellos viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud y compromiso de conocer, respetar y participar en la conservación de sus recursos naturales y culturales" (párr.2).

> Esta actividad, además de promover el aprovechamiento sustentable de los recursos, se presenta como una alternativa sólida para la generación de empleos, una estrategia para el desarrollo comunitario, una herramienta para luchar contra la pobreza y un medio para conservar y difundir el patrimonio natural y cultural (Subsecretaría de Planeación y Política Turística de México, 2017, p.6).

Martínez (2017) asevera que "la aparición de esta tipología turística dio lugar al Ecoturismo[3], el cual contribuye a la conservación del entorno y su población" (p.3), "además de permitir a los visitantes descubrir áreas naturales mientras preservan su integridad" (Goeldner y Ritchie, 2011, p.543). Resulta oportuno mencionar que actualmente, esta actividad, constituye una alternativa viable y aceptada a nivel mundial, para hacer frente a los efectos negativos ocasionados por la masificación del turismo.

En este sentido, es preciso manifestar como las exigencias de los consumidores y las tendencias enfocadas en el llamado turismo alternativo, así como la globalización del turismo, han marcado un inicio en la consolidación de nuevos productos turísticos y han hecho énfasis en el éxito de aquellos destinos que privilegian al turismo sostenible (Ascanio y Campos, 2009); actividad que "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas (OMT, 2017). Hay que tener presente que "El turismo sostenible, debe ir más allá del mantenimiento de los procesos ecológicos y culturales, para convertirse en un instrumento que facilite al visitante una experiencia de alta calidad" (Reyes y Barrado, 2005, p.35). "Se ha demostrado que las nuevas modalidades de turismo que tienen al medio natural como protagonista pueden servir de catalizador para el desarrollo sostenible" (García Saura, 2010, p.153).

> El cual no implica sólo la conservación de unos recursos que son la base del producto, y la implementación de procesos que puedan corregir o minimizar los posibles impactos; sino que se trata al mismo tiempo de un mecanismo fundamental para asegurar la identidad del destino, y por tanto, permitir que se convierta en el referente cualitativo para los consumidores (Reyes y Barrado, 2005, p.35).

---

[3] Jiménez – Bulla (2013) afirma que:

> Puede ser utilizado como medio para sensibilizar y educar ambiental y culturalmente a las personas, tanto a los anfitriones como a los visitantes. Y a su vez ser un generador de beneficios económicos, sociales y medio ambientales directos, al convertirse en una alternativa de trabajo y complemento a las actividades económicas tradicionales (p.15).

> El desarrollo turístico sostenible, requiere por tanto, del establecimiento de nuevos criterios y líneas de acción claras que provoquen cambios en los patrones de producción y consumo, que permitan aprovechar adecuadamente los recursos naturales y culturales, con la participación activa de las comunidades locales, las autoridades públicas, las organizaciones no gubernamentales y la empresa privada, en un marco de vinculación intersectorial y de integración de políticas, básicamente consolidando un sistema turístico en función de los recursos naturales, culturales y los contextos sociales (Instituto Nacional de Ecología SEMARNAP, 2000).

En este sentido, se ve la necesidad de analizar al sector turístico desde un punto de vista sistémico, ya que de esta manera se podrá explicar su funcionamiento, tomando como base diferentes disciplinas y metodologías (Martínez, 2013, p.3). Beni (como se citó en Flores, 2014) sostiene que "La perspectiva sistémica ha sido fundamental para comprender el fenómeno turístico, como el resultado de las interacciones y combinaciones que se producen entre los diferentes componentes de la oferta turística y de éstos con los turistas" (p.276). Panosso, por su parte, describe está perspectiva como "La combinación de diversas variables coordinadas entre sí, la cual permite una mejor comprensión del turismo, tanto en el plano de lo concreto - realidad, como en el plano de lo abstracto - teórico-conceptual" (como se citó en Vásquez, Osorio, Arrellano y Torres, 2013, p.3). Inskeep (como se citó en Flores, 2014, 280) entre tanto, plantea una perspectiva sistémica y de planificación, enfocada en tres niveles en los que intervienen el entorno y sus recursos, la industria turística y la demanda. Estos niveles deben responder a la exigencia de establecer un enfoque de desarrollo sostenible en el diseño e implementación de las actividades turísticas (pp. 280-281), razón fundamental por la que este modelo es el que mejor se adapta a esta investigación; y el cual será descrito posteriormente. Varisco (2013) asevera que:

> La planificación desde un punto de vista sistémico resulta fundamental para analizar la actividad turística de manera integral, incluyendo su estructura, la relación con el contexto en el que se desarrolla, y su finalidad de contribuir a mejorar la calidad de vida de sus actores (p.65).

La forma en cómo se den dichas interacciones y combinaciones, según como lo señala la OMT, harán que el turismo tenga efectos negativos o positivos en un espacio geográfico determinado según se planifique, desarrolle y gestione (Sancho, 2005, p.19). Gursoy, Jurowski, y Uysal (como se citó en Sancho, 2005) afirman que:

> Si la actividad turística está bien planificada, desarrollada y gestionada, será capaz de generar puestos de trabajo locales, y de ofrecer oportunidades para crear negocios, haciendo que todo ello redunde en una mejora del nivel de vida de los residentes. Sin embargo, si el turismo no está bien planificado, desarrollado y gestionado, puede ser

> causa de importantes problemas sociales, económicos y ambientales en el destino en el que se desarrolle (p.8).

En Ecuador; a modo de ejemplo, con el objetivo de contrarrestar, prevenir y minimizar los impactos generados en el entorno natural y sus recursos; por actividades como el turismo, se han creado herramientas y estrategias de planificación y gestión, mediante las que se pretende mantener y garantizar el patrimonio natural y cultural del país, a la vez que se aporte a su progreso social y económico. Surgiendo así, las denominadas Áreas Naturales Protegidas, que se constituyen como un medio para la conservación y protección del medioambiente. Siendo estas, áreas en donde la naturaleza tiene un papel determinante, es necesario identificar formas viables y factibles las que aporten a su cuidado y preservación, al tiempo que se desarrolla en ellas la actividad turística.

Las ANP, tal y como las define Dudley (2008) son "un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados" (p.10). "Estás áreas, no sólo deben verse como un elemento que garantiza la conservación y preservación de los recursos sino también como un factor que aporta al crecimiento social y económico de un destino" (López, 2001, p.219).

Desde el punto de vista de tenencia de la tierra, dentro de muchas áreas protegidas existen tierras públicas y privadas, que trabajando en conjunto o por cuenta propia, buscan alcanzar un mismo objetivo; la protección y conservación del medio ambiente. Clough, Smith, Phillips y Doret (como se citó en Kamal, Grodzinska, y Brown, 2015) señalan:

> El importante papel que las tierras privadas tienen en la conservación de la biodiversidad, ya que aunque es poco probable que la tierra privada pueda satisfacer todas las necesidades de conservación, al menos esta podrá contribuir sustancialmente a aumentar el hábitat y las especies protegidas, y mantener la conectividad (p.577).

Sin embargo, las áreas privadas necesitan contar también con Planes de Manejo que permitan hacer un uso turístico sostenible y organizado de sus recursos a largo plazo. "Ya que no es posible pensar en un turismo respetuoso con el medio ambiente y la cultura; el cual genere beneficios económicos para todos aquellos actores que participan en esta actividad, si este no se desarrolla de manera planificada" (Toro, Galán, Pico, Rozo y Suescún, 2015, p.132).

Molina (2011) señala que:

> La planificación turística, es el primer paso para un correcto desarrollo turístico sostenible, que complementado después con una adecuada gestión harán del turismo una actividad responsable tanto de manera económica, ambiental y social. Este proceso implica vincular los aspectos relacionados con la oferta, demanda y, la suma de todos los subsistemas turísticos, en concordancia con las orientaciones del resto de los sectores de un país (pp.37-38).

"Este proceso a través del cual se ordena y racionaliza los recursos, atractivos, infraestructuras, equipamientos y servicios de un destino turístico, y en general todos los elementos que integran la oferta, adecuándolos a las necesidades de la demanda y a las tendencias del mercado" (Crosby, 2009, p.86), permite implementar acciones correctas y eficaces sobre los territorios, ya sean estos públicos o privados. Además, resulta ser de vital importancia ya que esta es la piedra angular del desarrollo sostenible del turismo (Toro *et al.*, 2015, p.132).

Sobre la base de las ideas expuestas, es preciso mencionar que "El turismo, ha dejado de ser visto conceptualmente como fruto del azar y se ha convertido en una actividad cuya mayor o más acertada evolución pasa a depender de estrategias de diseño, promoción y comercialización cuidadosamente estudiadas y planificadas" (Reyes y Barrado, 2005, p.31).Una buena planificación turística se deberá basar en una comprensión sólida de aquellos factores que determinan fundamentalmente el éxito de un destino turístico (Goeldner y Ritchie, 2011, p.496). Por lo que resulta indispensable "La creación de modelos y herramientas de planificación y gestión que se centren en los diferentes aspectos de la actividad turística; calidad, capital social, competitividad, sostenibilidad, etc., pero que no la contemplen como un todo" (Flores, 2014, p.273). Asimismo, dicha planificación deberá estar regida por los principios de sostenibilidad, el cual se define por ser económicamente viable, socialmente justo y respetuoso con el medio ambiente. Esto es necesario ya que tal como lo manifiesta López Palomeque (2007) "el paradigma de la sostenibilidad ha supuesto una revalorización y, en cierta forma, una orientación de la planificación y gestión turística" (p.53), condición esencial que ha sido considerada para la elaboración de la presente propuesta.

2. CAPÍTULO II: CARACTERIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

2.1. Fundación de Conservación Jocotoco

2.1.1. Antecedentes

El 20 de noviembre de 1997, el ornitólogo norteamericano Robert Ridgely[4] en uno de sus viajes a Ecuador, descubrió una nueva especie de ave, que hasta el momento no había sido estudiada por la ciencia: la *Grallaria ridgelyi* o también conocida como *Antpitta Jocotoco*. Gracias a este hallazgo, en septiembre de 1998, Ridgely conjuntamente con un grupo de investigadores, ornitólogos, entre otros miembros, crearon la Fundación de Conservación Jocotoco, teniendo como principal motivación la conservación y protección del hábitat de esta especie; que posiblemente era el ave más representativa descubierta en los últimos 30 años, al igual que de otras especies de aves endémicas y amenazadas del Ecuador. La fundación fue establecida como una organización no gubernamental ecuatoriana, sin fines de lucro, que años más tarde mediante la adquisición de tierras, estableció una serie de reservas privadas en todo el país, con el objetivo de proporcionar refugios naturales para otras aves globalmente amenazadas, sin dejar de lado a la flora y fauna asociadas a estas especies (FCJ, 2018).

2.1.2. Marco Normativo

El 04 de enero de 1999, mediante el Acuerdo N°18 del Ministerio del Ambiente, en uso de las atribuciones que le concede el Decreto Ejecutivo N°339, publicado en el Registro Oficial N°77, publicado el 30 del mismo mes y año; y el Decreto Ejecutivo N°440 del 24 de diciembre del mismo año, el Director Ejecutivo del Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y Vida Silvestre, aprueba el estatuto y otorga la Personería Jurídica a la Fundación Jocotoco; domiciliada en Quito, provincia de Pichincha, tras haber cumplido con los requisitos determinados en el Reglamento para la Aprobación y Registro de Fundaciones de Derecho Privado con Finalidad Social que tengan como objeto la Protección Ambiental. Además de ser inscrita en el Registro Forestal el 14 de enero del mismo año, y sus Estatutos debidamente protocolizados ante el Notario, en Quito el 13 de enero de 1999 (Protocolización Estatutos Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°18, 1999, 13, 01; Robayo, Arroyo y Cepeda, 2011).

---

4 Ornitólogo de renombre mundial, dedicado actualmente a la protección de aves neotropicales amenazadas en conjunto con American Bird Conservancy (Ridgely y Greenfield, 2001).

No obstante, el 31 de enero del 2012, mediante el Acuerdo N°009, del Ministerio del Ambiente, la Coordinadora General Jurídica de esta Cartera de Estado, en uso de las atribuciones establecidas en el numeral primero del artículo 154 de la Constitución de la República del Ecuador; de los Decretos Ejecutivos N°3054 y N°982, acuerda aprobar la reforma al Estatuto de la Fundación de Conservación Jocotoco, modificando así varios de sus apartados (Reforma Estatutos Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°009, 2012,31,01).

> Actualmente, la Fundación de Conservación Jocotoco es una persona jurídica de derecho privado con finalidad social y sin fines de lucro, con duración indefinida y con un número de socios nacionales y extranjeros ilimitado, la cual está regida por la Constitución de la República del Ecuador, su Estatuto, el o los Reglamentos Internos, por las disposiciones contenidas en el Reglamento de Aprobación de las Personas Jurídicas, los respectivos Decretos Ejecutivos reformatorios; y por las señaladas en el Título XXX del Libro Primero del Código Civil Codificado y por las leyes de la Republica en general (Reforma Estatutos Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°009, 2012,31,01).

En la Reforma de sus Estatutos, Acuerdo N°009 (2012, 31,01) se describen como sus principales fuentes de ingreso a todas aquellas contribuciones de dinero, bienes muebles o inmuebles , herencias, legados, aportaciones, subvenciones, asignaciones y donaciones hechas por sus miembros, personas naturales o jurídicas, o alguna entidad pública o privada, nacional o extranjera. Así también, las rentas o ingresos que la fundación obtenga como producto de sus actividades en cumplimiento de sus objetivos, los que son:

> Identificar, adquirir y proteger propiedades, que sean consideradas como de importancia crítica para la conservación de la avifauna ecuatoriana y biodiversidad asociada; restaurar áreas o habitas previamente alteradas por actividades del hombre (típicamente deforestación), ya sea regenerándolas por medios naturales o por medio de programas de reforestación, estando presente activamente en dichas áreas y contratando en lo posible personal de la zona; promover, incentivar y apoyar, las investigaciones biológicas, ecológicas y científicas que se realicen en todas las tierras que la fundación protege, siempre y cuando se cumplan con los las disposiciones legales y administrativas establecidas por la autoridad ambiental nacional; establecer programas de educación ambiental que involucren activamente a la comunidad local; recopilar y difundir información referente a investigaciones sobre el recurso avifaunístico y las especies de flora y fauna relacionada, apoyar las iniciativas gubernamentales en materia de conservación a nivel local y nacional, promover la cooperación institucional, a nivel público, privado y/o comunitario; y fomentar el Ecoturismo en las reservas que hacen parte de la fundación, con las respectivas

autorizaciones de operación turística (Protocolización Estatutos de la Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°18, 1999, 13, 01; Reforma Estatutos Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°009, 2012,31,01).

2.1.3. Reservas Fundación de Conservación Jocotoco

Hoy en día, la FCJ protege aproximadamente 21.685 hectáreas; que no se encuentran bajo el dominio del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador [SNAP], por cuanto están consideradas como áreas de conservación privada. Se distribuyen en trece reservas; al norte: Canandé, Tesoro Escondido, Yanacocha, Antisanilla, Narupa, La Esmeralda y Ayampe, y al sur: Yunguilla, Buenaventura, Jorupe, Utuana, Copalinga y Tapichalaca. A pesar de contar con donaciones y/o aportes internacionales para su mantenimiento y conservación, estos no cubren todas las necesidades que existen en estas áreas, razón por la que la fundación, ha establecido un valor monetario para su ingreso, además de implementar el servicio de alojamiento; a través de la creación de lodges[5] y el servicio de alimentación en algunas de ellas (FCJ, 2018).

Según datos proporcionados por la fundación, las trece reservas han sido reconocidas como Áreas Importantes para la Conservación de Aves y están dentro de "Puntos Calientes" de biodiversidad. En estas áreas se alberga y preserva a más de 800 especies de aves; 50 de ellas amenazadas o casi amenazadas a escala global, más de 100 especies endémicas regionales o especies de distribución geográfica restringida, poblaciones de al menos 200 especies de anfibios y reptiles de distribución restringida y varias recién descubiertas, y una variedad de mamíferos. Si bien se hace notoria la labor ambiental que realiza esta organización, resulta importante destacar también su participación social, ya que además de contribuir ambientalmente; en cumplimiento de sus políticas institucionales, brinda oportunidades de empleo a personas de las comunidades locales en donde se encuentran localizadas sus reservas (FCJ, 2018).

2.1.4. Proyectos y Programas de Conservación

Al presente, esta organización ejecuta una serie de proyectos y programas de conservación en varias provincias del Ecuador, enfocados fundamentalmente en el cuidado, protección y preservación de especies de flora y fauna presentes en sus reservas.

---

[5] Reservas que cuentan con servicio de alojamiento (eco-lodges): Tapichalaca - Casa Simpson, Buenaventura - Umbrellabird Lodge, Canandé - Chocó Lodge, Jorupe - Urraca Lodge, y Copalinga - Copalinga Lodge (FCJ, 2018).

En la Reserva Buenaventura en la provincia de El Oro, se lleva a cabo uno de sus más reconocidos proyectos; la protección y resguardo de aproximadamente 240 individuos de la especie *Pyrrhura orcesi* o Perico de Orcés, mediante el establecimiento de un sistema de nidos artificiales que han aportado al incremento de la población de esta especie en un 30% en los últimos seis años. De igual manera, en otra de sus reservas al sur del país, en la Reserva Tapichalaca, se protegen alrededor de 3.000 hectáreas de bosque de niebla que albergan la mayor población accesible del mundo de Pericos Cachetidorados. Por su parte en la provincia de Manabí, la fundación trabaja en la reintroducción y liberación de diez guacamayos en la Reserva Ayampe (al suroeste del Parque Nacional Machalilla, de donde se cree que desaparecieron hace 50 años). Mientras que en la provincia de Azuay, en la Reserva Yunguilla como resultado de sus intensos esfuerzos de conservación, se ha recuperado de estar en peligro crítico a la especie *Atlapetes pallidiceps* o Matorralero Cabecipálido, siendo una de las pocas especies de aves a nivel mundial que logra hacerlo. Adicionalmente, se han restaurado más de 3.000 hectáreas de hábitat clave para un sinnúmero de aves y otras especies de flora y fauna. Y desde el año 2005, con el apoyo de gobiernos locales la fundación ha desarrollado una campaña que tiene como objetivo reducir la explotación no sostenible de palma de cera, utilizada principalmente en la celebración tradicional de Semana Santa (FCJ, 2018).

Son varias las acciones conservacionistas llevadas a cabo por la FCJ, por tanto es menester destacar su importante labor en pro de la conservación de la biodiversidad natural en varias áreas del país; a través de sus reservas. Condición por la que en este estudio profundizo en el conocimiento de una ellas; la Reserva Biológica Yanacocha.

2.2. Zona de Estudio: Reserva Biológica Yanacocha

2.2.1. Antecedentes

El área en donde actualmente se sitúa la Reserva Biológica Yanacocha, correspondía a terrenos pertenecientes a la “Hacienda Yanacocha” (Robayo, *et al*., 2011). Misma que fue comprada en 1943 por Rafael León Larrea, político conservador que fue alcalde de Quito en 1952. Tenía más de mil hectáreas […], y pocas extensiones aprovechables para la agricultura. Fue abandonada por su dueño, como consecuencia de sus actividades políticas, dejándola con tres hipotecas a su haber. Como resultado del incumplimiento de dichas obligaciones, la hacienda fue

embargada el 07 de enero de 1959, quedando en total descuido, carente de sembríos, semovientes, herramientas e instalaciones. Tras este acontecimiento, la hacienda quedo administrada en primera instancia por Ángel Viñán; uno de los prestamistas, seguido por Manuel Corral, cuidador designado por el Seguro Social; otro prestamista de León. Debido a la mala administración de Viñán, las pocas herramientas y bienes de la hacienda desaparecieron. Años más tarde, en la década de los sesenta durante la administración de Corral, surgió una fuerte disputa entre él y una familia de hacendados quienes al ver las irregularidades con las que él manejaba las tierras de la hacienda intentaron apoderarse de este territorio, sin éxito para ninguna de las dos partes ya que campesinos del sector descubrieron sus intenciones y decidieron luchar por sus propios intereses, mediante la conformación de la Asociación Pichincha […], destituyendo así a Corral, quien sin embargo logró quedarse con algunas hectáreas que terminaron siendo compradas por la FCJ, mientras que el resto fue repartido entre la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Pichincha y varios miembros de la comunidad (Figueroa, 2012, pp.32-34).

2.2.2. Establecimiento de la Reserva

Años antes de su creación; en octubre de 1997, el área en la cual se encuentra localizada la RBYA, formo parte de la primera AICA ECO43[6] - Área Importante para la Conservación de Aves de Ecuador y Sudamérica: Mindo y Estribaciones Occidentales del Volcán Pichincha. “Programa que propuso identificar y proteger a largo plazo, una red de sitios críticos para mantener poblaciones naturales de aves, así como de su biodiversidad asociada” (Aves y Conservación, 2009, p. 1).

Posteriormente, en el año 2001, con el objetivo proteger[7] particularmente al Zamarrito Pechinegro (*Eriocnemis nigrivestis)*; especie de colibrí críticamente amenazado y ave emblemática del Distrito Metropolitano de Quito [DMQ], la FCJ adquirió una propiedad de aproximadamente 960 hectáreas, con la cual se dio inicio a la RBYA. En años siguientes, se continuó con otros procesos de compra de tierras con el fin de incrementar el área de protección de la reserva para esta especie y otras especies de aves amenazadas y endémicas (Robayo, *et al*., 2011).

2.2.3. Proyectos y Programas de Conservación

En la reserva, además de realizarse proyectos y programas para la conservación del Zamarrito Pechinegro, se efectúan también actividades de educación

[6] IBAS, por sus siglas en inglés.

[7] Mediante el desarrollo de estrategias de conservación y recuperación de hábitats, además de iniciativas productivas sustentables, como el aviturismo (Robayo, *et al.*, 2011, p.10)

ambiental con el fin del concientizar a niños, jóvenes y adultos, sobre la importancia de cuidar a especies de flora y fauna que se encuentran en peligro. Ejemplo de ello, es el programa educativo para niños llamado "En busca del Oso de Anteojos", el cual pretende dar a conocer la relevancia que tiene la conservación de esta especie y su ecosistema. Además de apoyar iniciativas de recolección de desechos y reciclaje, e iniciativas de Ecoturismo. Se han creado también, programas de reforestación y restauración de hábitats, especialmente de Polylepis jóvenes, y muchas otras especies de flora nativas (FCJ, 2018).

2.2.4. Características Geográficas y Biológicas

2.5.4.1 Ubicación y Límites

La reserva, se encuentra ubicada aproximadamente a 35 km. al noroccidente del DMQ, Parroquia de Nono, Provincia de Pichincha, en la Cordillera Occidental de los Andes del Ecuador (ver Mapa 3, en Anexos).

> Está situada en las estribaciones del volcán Rucu Pichincha; al oriente, y al occidente; el Guagua Pichincha, en los cerros Yanaurcu e Ingapirca. Limita al norte con el Bosque y Vegetación Protectora Subcuenca alta de los ríos Pichán y Verdecocha, al sur y al oeste con el Bosque y Vegetación Protectora Mindo Nambillo y al este con el Bosque y Vegetación Protectora Flanco Oriental de Pichincha y Cinturón Verde de Quito (Robayo, *et al.*, 2011, p.4).

2.5.4.2 Superficie

"La superficie total comprende una extensión de 1.090 hectáreas; en escrituras, sin embargo el cuerpo cierto de la propiedad tiene una cabida de 1.203 hectáreas y está conformada por dos bloques: norte y sur" (Robayo, *et al.*, 2011, pp.4, 5).

2.5.4.3 Indicadores climatológicos

Esta área, tiene un rango altitudinal aproximado de 3.200 msnm a 4.000 msnm, y una temperatura entre una mínima de 8° y una máxima de 19°C. Dando como resultado un clima, templado a cálido, con una cantidad significativa de lluvia durante el año (FCJ, 2018). En promedio su precipitación máxima anual es de 1.500 mm, mientras que el promedio mínimo durante la época seca (junio - agosto) es de 550 mm. Salgado (como se citó en Robayo, *et al.,* 2011) menciona que "la frecuencia y duración de las lluvias son mayores en la reserva, que en la ciudad de Quito" (p.6).

2.5.4.4 Relieve

> Al encontrase dentro de los límites de la parroquia rural de Nono, el relieve de la RBYA ha sido resultado principalmente de la actividad del estratovolcán Guagua Pichincha, el

cual se encuentra sobre los flancos occidentales del volcán Rucu Pichincha. Se cree que desde el inicio de su actividad eruptiva, este volcán ha sido uno principales elementos generadores de la orogénesis de los flancos occidentales del complejo Pichincha, es decir de toda el área de Nono, Lloa y Mindo (Santander, Segarra, Solórzano e Hipo, 2015, p.14).

2.5.4.5 Hidrografía

El Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología del Ecuador y Salgado (como se citó en Santander, Segarra, Solórzano e Hipo, 2015) manifiestan que:

> En las laderas del Pichincha, se forman vertientes que alimentan los microsistemas fluviales: hacia la vertiente oriental un valle glaciar, de donde nace el río Pichán, que desemboca en el río Guayllabamba; y en la vertiente occidental, la cuenca alta del río Mindo, afluente de la subcuenca del río Blanco. La subcuenca del Guayllabamba y el Blanco a su vez forma parte de la cuenca del río Esmeraldas, que desemboca en el Océano Pacífico (p.13).

La microcuenca del río Mindo así como las quebradas Pungú y Yanayacu, representan uno de los recursos hídricos más importantes para el DMQ, ya que mediante la captación de sus aguas; desde el año 2018, se abastece del líquido vital a aproximadamente 57.000 habitantes del noroccidente de la provincia de Pichincha, esto como resultado de la implementación del Proyecto de Agua Potable para los Barrios Altos del Noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, ejecutado por la Empresa Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento [EPMAPS]. Para la ejecución de este proyecto, se instalaron alrededor de 6.000 metros de cableado ecológico recubierto, con el afán de evitar la poda, salvaguardando de esta manera la flora y fauna; en especial de las aves de la RBYA, área de donde se capta el agua para este proyecto (Alcaldía del Distrito Metropolitano de Quito, 2017, pp.55-56).

2.5.4.6 Morfología del Suelo

"La reserva presenta un tipo de suelo Andosol, resultado de las proyecciones volcánicas procedentes del volcán Guagua Pichincha" (Santander, Segarra, Solórzano e Hipo, 2015, p.14).

> Estos suelos sufren un rejuvenecimiento frecuente y se enriquecen con los materiales nutricionales orgánicos; poseen un buen drenaje y tienen una buena retención de humedad. Generalmente, si están cercanos a los volcanes, su textura es gruesa y si están alejados de ellos, la textura es más fina como limosa o franco limosa. Su gran capacidad para retener el fósforo, ha limitado su aprovechamiento, permitiendo únicamente el crecimiento de pastos (Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica, 2017, pp.4-5).

2.5.4.7 Flora

La ubicación privilegiada de la RBYA; en la bioregión del Choco, le permite gozar de una gran biodiversidad de especies vegetales. “Se estima que esta zona alberga aproximadamente el 15% de las especies de plantas que tiene el país” (MINTUR, 2018). De acuerdo a investigaciones realizadas por Salgado (como se citó en Robayo, *et al.,* 2011, p.8):

> La reserva registra un total de 85 géneros vasculares, repartidas en 138 especies vasculares: 13 helechos, 1 gimnosperma, 17 monocotiledóneas y 107 eudicotiledóneas, que representan un 9% de la diversidad de la flora de páramo del Ecuador. Entre las familias más características se encuentran: Asteraceae (24 sp), Rosaceae (11 sp), Scrophulariaceae (10 sp), Poaceae (8 sp), Gentianaceae (6 sp), Fabaceae (6 sp) y Caryophyllaceae (4 sp). Mientras que los géneros mejor representados fueron: Lachemilla (6 sp), Calceolaria (5 sp), Baccharis (4 sp), Geranium (4 sp), Lupinus (4 sp) y Valeriana (4 sp). Dentro de las especies descritas, existen 18 especies endémicas para el Ecuador, que representan 13% del total de especies: 1 helecho, 4 monocotiledóneas, 13 eudicotiledóneas (p.7.8) [ver Tabla 29, en Anexos].

2.5.4.8 Fauna

Jahn y Santander (como se citó en Robayo, *et al.,* 2011, p.8) describen a la reserva como:

> El hogar de varias especies de mamíferos; algunos de estos amenazados como: el oso de anteojos (Tremarctos *ornatus*), puma (Puma *concolor*), venado colorado (Masama *rufina*), lobo de páramo (Lycalopex *culpaeus*). Además, albergan una notable diversidad de aves con un registro de 122 especies, donde se incluyen especies amenazadas como el Condór andino (Vultur *gryphus*), Becasina Imperial (Gallinago *imperialis*), Picoguadaña Grande (Campylorhamphus *pucherani*) y Picocono Grande (Oreomanes *fraseri*). Sin embargo, posiblemente la especie más importante de la reserva es el Zamarrito Pechinegro (Eriocnemis nigrivestis), el cual se encuentra críticamente amenazado y cuya distribución es muy restringida (p.8) [ver Tabla 30, en Anexos].

Por su parte, la diversidad de herpetofauna es muy reducida; hasta ahora han sido descritos solamente cinco especies de anfibios y un reptil. La fauna de anfibios se compone de cuatro especies de ranas terrestres (Strabomantidae); que corresponde al 85% del total de especies, todas del género Pristimantis; mientras que la fauna de reptiles está representada por una especie de lagartija de la familia Gymnophthalmidae (Yánez-Muñoz, Reyes-Puig y Morales, 2013, p.112) [ver Tabla 30, en Anexos].

2.5.4.9 Ecosistemas

Bosque Siempreverde Montano Alto

"También conocido como «Ceja Andina», se extiende desde los 3.000 hasta los 3.400msnm. Se caracteriza por sus densas capas de musgo y plantas epifitas" (Sierra, 1999, p. 88). Valencia et al., 1999; Hofstede et al., 1998 (como se citó en MAE, 2013) señalan que:

> Los árboles en este ecosistema crecen irregularmente con troncos ramificados e inclinados, lo que se debe a que el metabolismo de los árboles está limitado por las temperaturas bajas y suelos menos fértiles debido a la baja tasa de descomposición de la materia orgánica (p.91).

Páramo herbáceo

El Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales del Instituto Nacional de Biodiversidad (2015) manifiesta que:

> Esta formación vegetal, está constituida por un herbazal denso dominado por gramíneas amacolladas, junto a remanentes arbustivos, y a una variedad de hierbas en roseta y rastreras. Frecuentemente, se queman para obtener pasto tierno para el ganado; lo cual acelera el proceso erosivo del suelo, secando los humedales y afectando de forma irreversible la composición y estructura del ecosistema (p.20).

Bosque de Polylepis

"Localmente conocido como árbol de papel o colorado" (Brito, Teska y Ojala – Barbour, 2015, p.10). En Ecuador, se han registrado siete especies nativas: *P. incana, P. lanuginosa, P. microphylla, P. pauta, P. reticulata, P. sericea* y *P. weberbaueri*, distribuidas a lo largo de las cordilleras Occidental y Oriental del país. Siendo la *P. pauta,* la especie predominante en la RBYA. Existe además una especie introducida: la *P. racemosa*.

Actualmente, son uno de los ecosistemas andinos más amenazados, a causa principalmente de las actividades antrópicas (Romoleroux, Cárate-Tandalla, Erler y Navarrete, 2018, párr. 5,7).

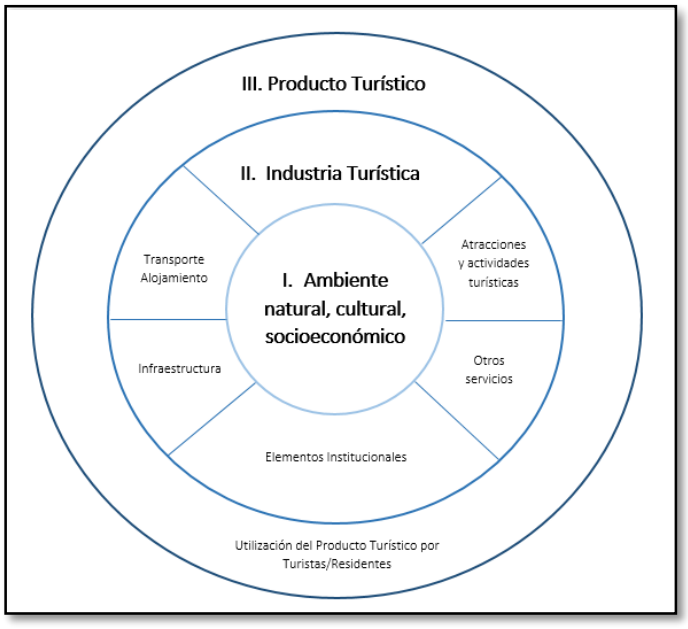
3. CAPITULO III: DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA TURÍSTICO DE LA RESERVA BIOLÓGICA YANACOCHA

3.1. Modelo Sistémico de Inskeep

El diagnóstico de la Reserva Biológica Yanacocha, fue realizado bajo una perspectiva sistémica; la cual resulta fundamental para comprender el fenómeno turístico producido en esta área, durante los últimos años. Entre los modelos de sistema turístico y de planificación, se ha considerado las aportaciones realizadas por Inskeep (como se citó en Flores, 2014), quien plantea:

> Un análisis sistémico planificado, enfocado en la gestión sostenible y la preservación de los recursos naturales y culturales del área en cuestión, para uso presente y futuro y su disfrute de la comunidad local. Este modelo está representado por medio de un diagrama compuesto por tres niveles de elementos: El primer nivel hace referencia al medio ambiente natural, cultural y socioeconómico; elemento principal del sistema turístico; el segundo, a los elementos de la industria turística; y en tercero indica la posibilidad de consumo del producto turístico, tanto por visitantes como residentes (p.281).

Ilustración 1. Modelo del Diagrama Sistémico de Inskeep



Fuente: Inskeep, 1991 (como se citó en Flores, 2014).

En función de este modelo se procedió a diagnosticar el estado de cada uno de estos niveles en la reserva, mediante el análisis de su oferta y demanda. Así como también su situación socioeconómica y su posición frente a la competencia; catalogadas en este estudio como alianzas estratégicas.

3.2. Oferta

La oferta turística de la Reserva Biológica Yanacocha, está compuesta por varios servicios, la infraestructura, y el recurso humano, mediante los que se busca cumplir y satisfacer los requerimientos del visitante y generar en el mismo, experiencias favorables durante su visita. Esta área, se encuentra ubicada aproximadamente entre 45 a 60 minutos desde la ciudad de Quito, y tiene un costo de entrada de $3.00 al público nacional, $15.00 al público extranjero, $2.00 a niños, y $1.00 a la tercera edad, además de precios especiales a grupos.

La reserva está conformada por una red de siete senderos[8]; uno de ellos interpretativo, en los que es posible realizar actividades ecoturísticas como: aviturismo, observación paisajística, identificación de flora y fauna nativa, senderismo, fotografía, entre otros. Dispone del servicio de cafetería[9], así como de un Centro Interpretativo[10] disponible sin ningún costo adicional al de la entrada a esta área. Cuenta también, con una estación de guardabosques, la cual a su vez funciona como una tienda de recuerdos, un área amplia para el parqueo de vehículos, además de servicios sanitarios y servicios básicos de agua potable y electricidad.

3.3. Diagnóstico Recursos Naturales y Culturales

3.3.1. Recursos Naturales

Entre los principales recursos naturales que posee la RBYA, es preciso resaltar la diversidad de aves que conviven en esta área, las que casi siempre se encuentran muy cerca de bebederos y comederos, localizados tanto en los senderos como en dos de los miradores que el personal de la reserva ha adecuado para facilitar su observación. Estos elementos, además de alimentar de agua dulce y frutos a colibríes, tangaras, pavas de monte, entre otras especies de aves, permiten también su estudio e identificación; especialmente de colibríes. Es pertinente mencionar que mediante la observación de campo, se identificó que estos artefactos, no alteran el modo de vida de las aves, ya que su presencia o la falta de ella no condicionan la afluencia de las mismas en esta área.

A pesar de que en la reserva habita una gran cantidad de aves, esta área, es también hogar de una diversidad de mamíferos que son observados y monitoreados a

---

[8] Trocha Inca Trail (5.771m), Spectacled Bear Trail (918m), Polylepis Forest Trail (780m), Masked Trogon Trail (705m), Andean Snipe Trail (513m), Black-breasted Puffleg Trail (336M) y Sendero Interpretativo del Oso de Anteojos (700m).

[9] Horario de atención: Miércoles – Domingo de 7h00 a 15h30.

[10] Horario de atención: Lunes – Domingo de 7h00 a 15h30.

través de cámaras trampa, que han sido instaladas en zonas donde se han registrado huellas o que han sido identificadas como senderos de fauna. Mediante este equipo, se hace posible estudiar y registrar datos de varias especies de manera no invasiva a través de fotografías y videos. Además, de que se ha hecho posible registrar también especies raras de aves" (FCJ, 2018). Es claro, que la presencia de bebederos, comederos y cámaras trampa, no influyen negativamente sobre la fauna de la reserva, sino más bien son instrumentos que permiten conocer e identificar, características reproductivas, áreas de distribución, hábitos de vida, y el estado de conservación de varias especies de aves y mamíferos. En cuanto a la diversidad vegetal de la reserva, es importante mencionar que al igual que la fundación pone todos sus esfuerzos por preservar la vida animal, lo hace también con los ecosistemas y hábitats que en ella existen, mediante programas de reforestación y restauración, "lo cual la ha convertido en la organización líder en restauración de ecosistemas en el Ecuador" (FCJ, 2018).

Por otro lado, como complemento a la diversidad de flora y fauna existente en la reserva, es pertinente mencionar a una formación de agua; cascada, que resulta de interés para los visitantes, y que además provee del recurso hídrico a la región occidental de la provincia de Pichincha y a una porción importante del DMQ. Pero, a pesar de ser este un aspecto beneficioso para una parte de la población de la ciudad, mediante la observación de campo, se pudo identificar que tanto la presencia de obreros, así como de los medios de transporte utilizados para su movilización, conjuntamente con la maquinaria empleada en este proyecto, repercuten negativamente sobre la fauna de la reserva, ya sea por el ruido que emiten o por los residuos o escombros que resultan de este trabajo, ya que impiden el tránsito normal de los animales, obligándolos a tomar rutas alternas; muchas veces alejándolos de sus hábitats. Asimismo, "la existencia de especies domésticas como perros y gatos, provenientes de las comunidades cercanas a la reserva, también incide negativamente; especialmente en la fauna, ya sea por el ruido que producen o porque suelen alimentarse de aves o mamíferos pequeños" (Robayo, *et al.,* 2011, p.11).

Finalmente, es justo resaltar que si bien la presencia de los visitantes genera un impacto, este no es alto, ya que a comparación de otras reservas o atractivos turísticos cercanos, está área recibe un menor porcentaje de visitantes. Además, se pudo observar, que mayoritariamente quienes la visitaron, fueron personas que gustan de la naturaleza y demuestran preocupación por el medio ambiente, característica que favorece al cuidado y protección de la reserva (ver Tabla 31, en Anexos).

3.3.2. Recursos Culturales

En el área en la que se encuentra establecida la RBYA; dentro de la parroquia rural de Nono, "se han descubierto asentamientos y vestigios de la cultura pre-Inca *Yumbos*, razón por la que esta área ha sido denominada como el *Camino de los «Yumbos»"* (Carrera *et al.*, 2016, p.49). La reserva forma parte del territorio habitado entre los años 800 y 1.660, por este grupo cultural, quienes según registros y evidencias, revelan que existieron poblaciones de esta cultura en: Nono, Alambí, Gualea y Pacto. "Esta fue una cultura de comercio, que producía bienes que fueron catalogados como de primera necesidad en el Quito prehispánico y en los primeros años de la Colonia. Estos bienes, eran intercambiados y comercializados a través de *«culuncos»"*[11] (Instituto de la Ciudad, 2017, p.30), que eran utilizados como rutas comerciales escondidos en la densa vegetación de las laderas montañosas; ciertos tramos todavía son visibles y algunos de ellos atraviesan la reserva (FCJ, 2018).

El "*Camino de los "Yumbos"*, al igual que otras manifestaciones culturales y religiosas como: Fiestas de Fundación del barrio, Celebración a la Virgen del Camino, entre otras, son algunos de los recursos culturales asociados a la reserva; que no se encuentran incluidos dentro de su oferta turística (ver Tabla 31, en Anexos).

3.4. Diagnóstico Socioeconómico

3.4.1. Aspectos Demográficos

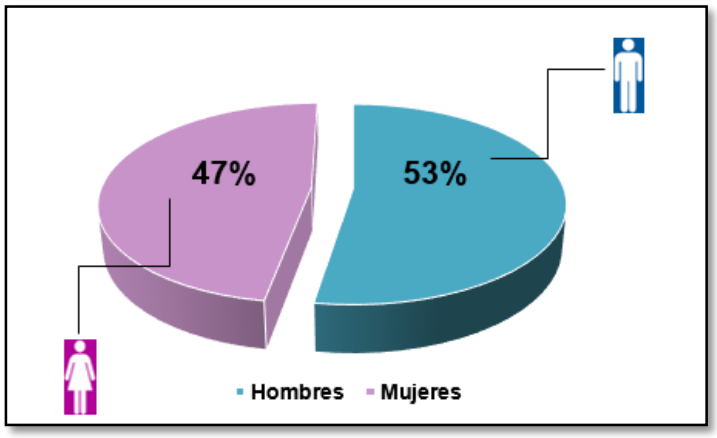
A causa de la inexistente información demográfica y socioeconómica del barrio Yanacocha, ubicado en la parroquia rural de Nono, el presente diagnóstico estuvo basado en la información obtenida del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia de Nono 2015-2019, y en información proporcionada del último censo de población del año 2010. Es imperativo mencionar que dentro de la Reserva Biológica Yanacocha, no existen asentamientos humanos que vivan o desarrollen algún tipo de actividad económica en la misma.

3.4.1.1 Población

Según el censo del año 2010, la población total de la parroquia rural de Nono es de 1.732 habitantes. Con una densidad poblacional de 8 habitantes en promedio por cada km2 [población/ km^2] (Instituto Nacional de Estadística y Censos – Ecuador [INEC], 2010).

[11] "Caminos, que por efecto del uso y la erosión se convirtieron en zanjas de muy variadas dimensiones, […], formando parte de la red vial andina prehispánica, […] que enlazaba diferentes regiones, sub-regiones y paisajes geográficos (Almeida, 2006, párr. 2, 3).

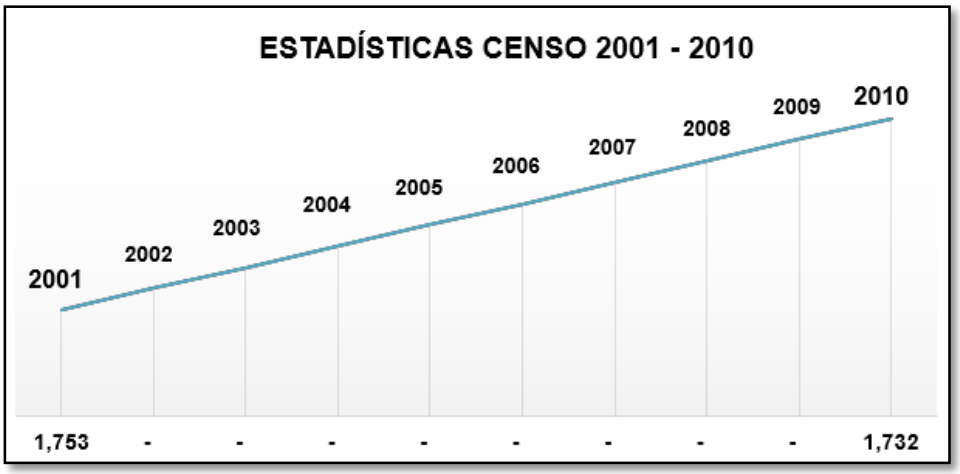
Ilustración 2. Población por género - Parroquia de Nono



Fuente: INEC, censo 2010.

Desde el censo del año 2001 al del 2010, esta parroquia ha presentado un decrecimiento poblacional; principalmente de jóvenes, hacia el DMQ y otras provincias del país. Según la percepción de los habitantes, esto se debe a la escasa provisión de servicios básicos, insuficiente calidad en educación y salud, bajas ofertas institucionales privadas y públicas, poca diversificación de actividades económicas, falta de fuentes de empleo, entre otros factores. Razón por la cual deciden salir, en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida y las de su familia (INEC, censo 2001 y 2010; Gobierno Autónomo Descentralizado de Nono [GAD Nono], 2015, pp.43, 44,46).

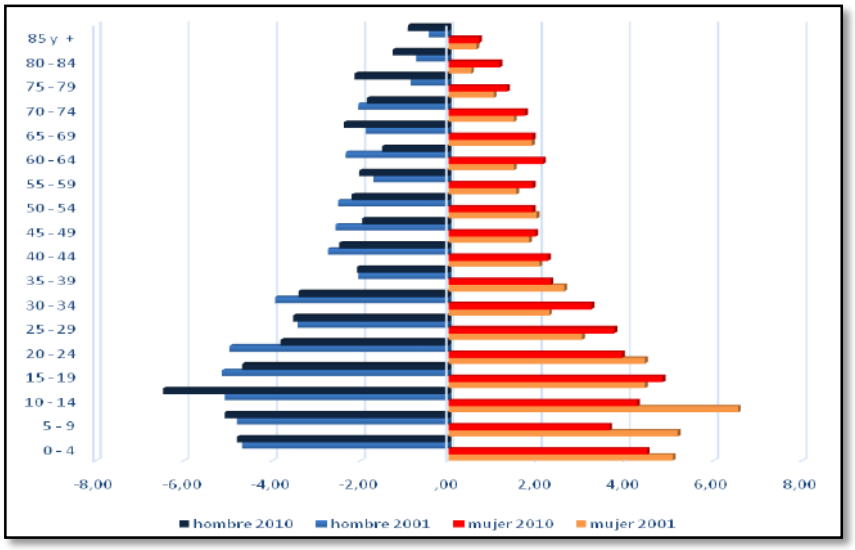
Ilustración 3. Decrecimiento de la población - Parroquia de Nono



Fuente: INEC, censos 2001 y 2010.

Las ilustraciones 3 y 4, evidencian la disminución de la población joven, especialmente de hombres de 15 años en adelante, contrario a lo que ocurre con la población de mujeres, la cual no presenta cambios significativos.

Ilustración 4. Pirámide Poblacional por género y edad – Parroquia de Nono



Fuente: GAD Nono, 2015.

3.4.1.2 Educación

La parroquia cuenta con un único establecimiento educativo de formación primaria y secundaria[12]; el cual remplazo a las escuelas del milenio, fusionándose en uno solo: la Unidad Educativa Fiscal Nono. Este centro de enseñanza es de modalidad presencial y funciona en horario matutino. El número aproximado de estudiantes entre la primaria y la secundaria es de 220 estudiantes, con un total de 16 profesores. Al presente, su infraestructura es apta para su funcionamiento, ya que en el año 2016 el Instituto Metropolitano de Patrimonio, realizó varias readecuaciones en fachada, pisos, techo, etc. (AT1)[13].

Según la opinión de los pobladores, la limitada infraestructura de la Unidad Educativa, la inexistencia de un Centro Educativo Superior, el insuficiente número de docentes; su nivel de instrucción, el incumplimiento de sus horarios de trabajo[14]; son aspectos cruciales que obligan a muchos niños y jóvenes de la parroquia, así como de los barrios aledaños; entre ellos el barrio Yanacocha, a trasladarse hacia las unidades educativas de la ciudad de Quito, obligando a las familias a emigrar del campo - ciudad. Frente a este hecho la población de Nono, ha solicitado el Ministerio de

[12] El colegio cuenta con la especialidad de Contabilidad y Turismo (AT1).

[13] Fragmento de la entrevista realizada al Sr. Rolando Hipo; actor turístico (AT1).
A manera de síntesis, los actores turísticos entrevistados serán designados con un código el que facilitará su identificación dentro de la investigación (ver Tabla 32, en Anexos).

[14] Esto a causa de que varios miembros del personal docente viven en la ciudad de Quito o zonas alejadas a la parroquia, y a la poca accesibilidad de transporte público hacia este lugar (GAD Nono, 2015, p.49).

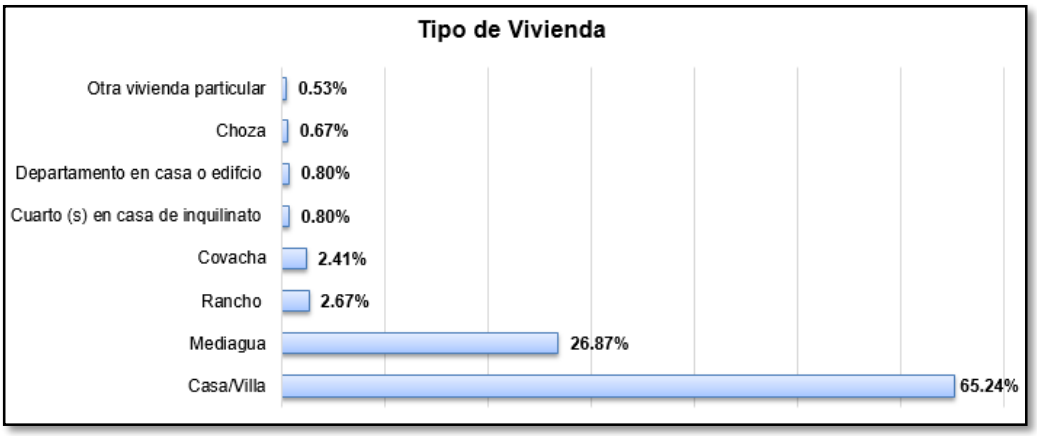
Educación, realizar acciones correctivas, con la finalidad de que los niños y jóvenes accedan a una educación de calidad, la misma que posteriormente les permita ingresar a las universidades públicas del país (GAD Nono, 2015, p.49).

3.4.1.3 Salud

En Nono funciona un centro de salud rural de tipo A1, unidad operativa que cuenta con la presencia de un enfermero/a, médico general y un odontólogo para la atención primaria. Conforme la percepción de los pobladores de la parroquia, expresaron que la cobertura de salud es incipiente y limitada (GAD Nono, 2015, p.49). De igual manera, manifestaron que "esta unidad de salud emplea medicación básica para tratar a sus pacientes, motivo por el que deciden acudir a algún centro de salud en la ciudad. Asimismo, el horario de atención resulta ser irregular, lo que priva de este servicio a los moradores de la parroquia" (AT1).

3.4.1.4 Vivienda

Ilustración 5. Tipo de vivienda – Parroquia Nono



Fuente: INEC, censo 2010.

Es considerable y notorio, el porcentaje de pobladores de la parroquia de Nono, que habitan en casas o villas; construcciones aún tradicionales[15], las que en su gran mayoría se encuentran mantenidas y bien conservadas como consecuencia del crecimiento del turismo en esta zona; y gracias al apoyo del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y de la Alcaldía del DMQ, entidades encargadas del manejo de los bienes patrimoniales de la parroquia (AT1). Por su parte, en los barrios; entre ellos Yanacocha, en donde no se desarrolla ningún tipo de actividad turística, las condiciones físicas de las viviendas son más rusticas y menos conservadas. En estas

[15] Algunas de estas casas y villas, han sido acondicionadas y convertidas en restaurantes, tiendas, etc.

zonas, la construcción de mediaguas, es una de las opciones más utilizadas por un porcentaje de la población que no cuenta con los recursos económicos necesarios para la construcción o compra de una casa u otro tipo de vivienda.

3.4.1.5 Servicios Básicos

En su gran mayoría, los hogares de la parroquia eliminan las aguas servidas a través de pozos sépticos, mientras quienes no poseen ningún sistema de eliminación, desechan estas aguas en quebradas y ríos. Respecto a la energía eléctrica, el 95% de la parroquia dispone de este servicio, siendo mínimo el porcentaje de pobladores que no poseen de electricidad. En cuanto al servicio de agua potable, el 95% de la población dispone de agua potable entubada a través de la red pública, mientras que el resto de la parroquia se provee de este servicio a través de la captación de ríos, vertientes, acequias o mediante agua lluvia. En cuanto a la recolección de desechos, generalmente es a través del carro recolector, y quienes no disponen de este servicio queman o arrojan su basura a las quebrada (GAD Nono, 2015, pp.54-56).

3.4.1.6 Actividades Económicas

Tradicionalmente los pobladores de la parroquia se han dedicado a actividades agroproductivas, siendo la agricultura y la ganadería las más representativas. Del mismo modo la piscicultura y el turismo alternativo como el agroecológico, ecoturismo, etc., se han constituido como otras actividades económicas de interés (Carrera *et al.,* 2016, p.49, 51).

3.5. Diagnóstico Industria Turística – Planta Turística

3.5.1. Alojamiento

La reserva no cuenta con alojamiento propiamente dicho, ya que desde su creación tuvo como principal enfoque la conservación, motivo por el cual la FCJ, no vio la necesidad de invertir recursos económicos en este tipo de infraestructura. No obstante, hoy en día éste se ha convertido en uno de los servicios más solicitados por los visitantes que frecuentan la reserva, especialmente de quienes disfrutan del avistamiento de aves y deben estar en el lugar desde muy temprano por la mañana; además, de aquellas personas que desean observar la fauna nocturna de la reserva o simplemente desean compartir tiempo en familia o amigos.

Ocasionalmente, y en sustitución a la falta de este servicio, se ha comenzado a implementar de manera esporádica la actividad del camping; bajo previa reserva y autorización de la fundación se permite principalmente a investigadores, estudiantes, etc., realizar algún tipo de análisis o estudio en esta área. La reserva, cuenta con el

espacio físico para realizar esta actividad, pero es innegable el hecho de que no existen las adecuaciones, ni el recurso humano necesario para su correcto funcionamiento.

3.5.2. Alimentación

"El Café del Zamarrito", es un espacio físicamente bien mantenido, el cual recientemente fue remodelado, ampliando así su tamaño. Pese a esto, su dimensión continúa siendo limitada, para el número de visitantes que suele recibir este lugar. Esta cafetería, expende varias clases de bebidas frías y calientes, pero muy pocos snacks. En cuanto a su menú, este no cuenta una amplia variedad de comida típica, ni de opciones vegetarianas ni veganas, que usualmente son requeridas por los visitantes. En relación a este aspecto, se debe manifestar también que en ocasiones, el precio de estos productos causa malestar en el visitante ya que un porcentaje considera que es alto.

En cuanto al servicio brindado por el personal de la cafetería, cabe mencionar que este es relativamente satisfactorio, ya que la persona encargada tiene en todo momento un trato cordial y amable con el visitante. Sin embargo, se hace evidente la falta de una constante capacitación, en temas de Atención al Cliente, Manipulación de alimentos y Limpieza y Desinfección de espacios destinados a la preparación de alimentos. De igual manera, es justo mencionar que no existe una promoción interna de este lugar (ver Tabla 33, en Anexos).

3.5.3. Actividades Turísticas

En consideración de que su principal enfoque es la conservación, la FJC ha establecido una serie de actividades permitidas dentro de la reserva, que no interfieran o a su vez causen un impacto mínimo sobre la fauna y la flora de la misma. Por medio de estas actividades, se busca despertar el interés del visitante, por cuidar y conservar el medio ambiente y a todas las formas de vida que en el habiten.

La actividad predominante dentro de la reserva es la observación de aves, la cual puede contar con la presencia de un guía particular o de uno provisto por la Operadora de Turismo Jocotours; brazo comercial de la FCJ. Esta actividad no tiene ningún tipo de restricción, ya que los senderos en donde es efectuada son de bajo y medio nivel de dificultad. Complementaria a esta, se encuentra la observación paisajística, la identificación de flora y fauna nativa y la fotografía de la misma. Siendo la última, una de las actividades a las que mayor inclinación tienen los visitantes ya que además poder observar, escuchar y admirar la riqueza natural que posee la reserva, les permite por medio de imágenes obtener un recuerdo de su visita.

Por otro lado, el senderismo es otra de las actividades predilectas por los visitantes, ya que para su ejecución no es necesario contar con un equipo especial y el tiempo de duración del recorrido es establecido por el excursionista. Se debe mencionar que generalmente, los visitantes no realizan el recorrido completo hasta la cascada; ya sea por cuestiones físicas o de tiempo, llegando únicamente hasta los miradores de aves o también conocidos como “Jardín de colibríes”, en donde se puede observar una cantidad considerable de aves. Como complemento a las actividades antes descritas, la reserva pone a disposición del visitante dos recorridos interpretativos, uno en el Centro de Interpretación; lugar en donde se exhibe información sobre la RBYA y la FCJ, o en el Sendero Interpretativo del Oso de Anteojos; enfocado principalmente en niños y adolescentes.

Es posible evidenciar en la Tabla 31; en Anexos, que la reducida variedad de actividades que ofrece la reserva, resulta ser un factor que limita a los visitantes que llegan a esta área, ya como Boullón (2009, p.139) menciona “el objetivo principal de quien realiza un viaje o una excursión es divertirse y entretenerse, algo que no satisfacen únicamente el resto de servicios”. Sin embargo, para el caso particular de la reserva, hay que tomar a consideración que las actividades propuestas por la FCJ fueron pensadas con fines conservacionistas más que turísticos.

3.5.4. Guianza

La reserva no dispone de este servicio, ya que es poco solicitado especialmente por el público nacional; quien mayoritariamente la frecuenta. Este visitante prefiere realizar su recorrido de manera autónoma, y en muchos de los casos no está dispuesto a pagar por el acompañamiento de un guía durante su recorrido. Entre tanto, el visitante extranjero quien habitualmente hace uso de este servicio, casi siempre dispone de un guía particular, el cual forma parte de los tours contratados previamente por medio de la Operadora de Turismo Jocotours o por intermedio de otras agencias aliadas, por tal motivo no se ha visto la necesidad de implementar un guía de planta en esta área.

3.5.5. Centro de Interpretación

Éste, es un espacio mediante el cual es posible conocer datos relevantes acerca de la RBYA, y de la labor conservacionista que realiza la FCJ en sus demás reservas. No obstante, carece de información en idioma inglés, limitando el acceso del público extranjero, quien muestra interés por conocer este lugar. Por otra parte, no cuenta con actividades interactivas, haciendo que el recorrido resulte para un grupo de visitantes, aburrido y monótono. Tampoco, cuenta con la presencia de una persona

que complemente esta información y que de soporte al visitante durante su recorrido. Adicionalmente, a esto es justo mencionar que su manteamiento en cuanto a limpieza es poco frecuente. Es pertinente señalar también que este lugar no siempre permanece abierto y además no existe una promoción interna del mismo.

3.5.6. Servicios Complementarios

Debido a su ubicación y a su condición de área protegida privada, dentro de la reserva no existen servicios complementarios como tiendas, cajeros, farmacias, etc., por tal razón en caso de ser requeridos se debe acudir al centro poblado más cercano; la parroquia de Nono, o zonas aledañas que cuenten con estos servicios.

3.5.7. Medios de Transporte

Los vehículos particulares y de turismo, son el medio de transporte más utilizado por quienes visitan la reserva, siendo la razón principal el mal estado de la vía de acceso, seguido por la limitada oferta de transporte público, y el costo excesivo que se suele cobrar por el traslado en camionetas de alquiler o taxis. Se ha identificado que la Cooperativa de Transporte San José de Minas, es la única línea de transporte público interparroquial que a pesar de no llegar hasta la reserva, realiza su recorrido hacia la parroquia de Nono; lugar más cercano a esta área (ver Tabla 34, en Anexos).

3.5.8. Infraestructura Básica

3.5.8.1 Accesibilidad Externa

La vía principal de acceso a la reserva, se encuentra dividida por dos secciones: un tramo empedrado y otro de tierra. Estos, se encuentran deteriorados y poco mantenidos, presentan una gran cantidad de huecos, baches y escombros, además de ser una vía estrecha, poco iluminada y con escasa señalética, dificultando así la movilización por la misma. Su poco mantenimiento se debe fundamentalmente a la falta de presupuesto, y al limitado trabajo en conjunto por parte de la EPMAPS, la comunidad aledaña y la FCJ.

3.5.8.2 Accesibilidad Interna

La red de senderos de la reserva presenta un estado aceptable, esto probablemente debido a un mantenimiento constante, y también al limitado acceso de medios de transporte, por los mismos. Pero cabe resaltar, que la señalética así como los elementos de protección; barandales o pasamanos, son escasos. El sendero principal por su parte, es el único con las condiciones básicas para el recorrido de personas con algún tipo de discapacidad motriz.

Por otro lado, a pesar de no disponer de basureros o contenedores, se pudo observar que su gran mayoría estos senderos se encontraban libres de basura.

3.5.8.3 Señalética

Mediante la observación de campo, se pudo determinar que la señalética existente es escasa. Se identificaron varios letreros sobre la avifauna de la reserva, pero muy pocos de precaución, informativos e interpretativos.

3.5.8.4 Estación de guardabosques – Tienda de recuerdos

En la entrada de la reserva, se encuentra ubicada la estación de guardabosques. En este lugar se recibe al visitante y se realiza el cobro respectivo por ingresar a esta área. Este espacio, cumple también la función de una tienda de recuerdos, ya que aquí se expenden libros accesorios, camisetas, etc. En referencia al servicio brindado en este lugar, es menester señalar que el personal tiene un trato cordial con el visitante, no obstante se hace evidente una mejor capacitación en atención al cliente.

3.5.8.5 Servicios Sanitarios

Existen cinco servicios sanitarios dentro de la reserva, distribuidos en la entrada, cafetería, y en el sendero principal; dos de ellos inclusivos. Se pudo observar que requieren mayor control en cuanto a limpieza, ya que en ocasiones no cuentan con los implementos de aseo necesarios para su correcto funcionamiento, causando malestar en el visitante. Por otro lado el servicio sanitario del sendero principal, necesita mejorar su infraestructura y tener una limpieza constante.

3.5.9. Servicios Básicos

La reserva posee dos de los servicios básicos más importantes: agua potable y energía eléctrica, sin embargo no dispone de un sistema de alcantarillado, ya que la eliminación de aguas negras es hecha a través de un pozo séptico. No cuenta con el servicio de recolección de basura, ya que el camión recolector no llega hasta esta área, lo que ha originado que el personal de la fundación tenga que trasladar estos desechos a la ciudad de Quito. En cuanto al servicio de comunicación; debido a su ubicación, la señal telefónica convencional, celular y de internet de varias operadoras telefónicas es restringida; funcionando únicamente las redes de telefonía de Claro y CNT. Adicional a estos servicios, se pudo reconocer también que la seguridad es otro factor de importancia, ya que finalizada la jornada laboral el personal, la reserva queda expuesta al ingreso personas ajenas a la comunidad o la fundación.

3.5.10. Elementos Institucionales

3.5.10.1 Operadora de Turismo Jocotours

Por medio de la Operadora Turística Jocotours, se hace posible la comercialización de la reserva; ya que funciona como su brazo comercial, esto debido a que al ser parte de una fundación sin fines de lucro, ésta, no puede realizar actividades económicas como el turismo, por cuenta propia.

3.5.10.2 Entidades del Estado: Ministerio de Turismo, Ministerio del Ambiente

Al ser considera como un área privada la reserva no recibe ninguna contribución monetaria, ni de ningún tipo por parte de entidades del Estado. Pero al ser un área dedicada a la conservación, está debe regirse a las normas regulatorias establecidas principalmente por el Ministerio del Ambiente del Ecuador.

3.6. Diagnóstico de la Demanda

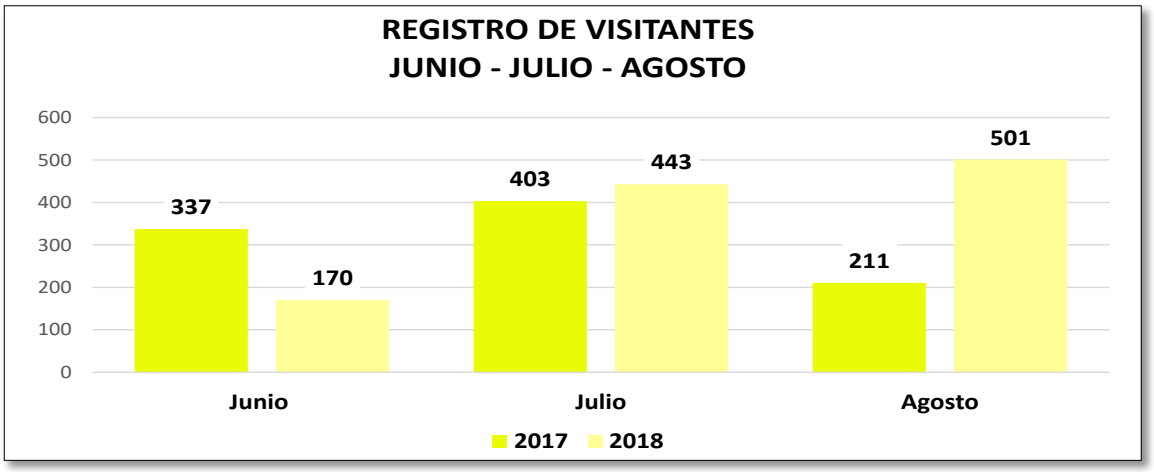
Se identificó mediante la observación de campo, que quienes frecuentemente visitaron la reserva durante los meses de junio, julio y agosto del año 2018, fueron ornitólogos, naturalistas, investigadores, biólogos y personas con afición por la naturaleza y el cuidado por el medio ambiente; tanto nacionales como extranjeros. No obstante, se desconoce información específica y concreta sobre el perfil del visitante que llega a esta área, a causa de la inexistencia de un estudio previo el cual permitiera definir dichas características. Por tal razón, esta investigación se planteó definir el mencionado perfil.

3.6.1. Ingreso de visitantes

A través de información proporcionada por la Operadora Turística Jocotours, se pudo determinar que durante los meses en los que se realizó esta investigación (2018), la reserva recibió un total de 1.114 visitantes nacionales y extranjeros, lo que represento un aumento del 17% en comparación al número de visitantes que ingresaron a la reserva en el año 2017, que fueron de 951 (640 nacionales y 311 extranjeros). Se debe destacar que estos meses, son considerados dentro de la temporada alta del país, lo cual pudo haber sido un factor que incidiera en estos resultados.

Es menester recalcar que el visitante que llega a la reserva es considerado como excursionista; recibe esta condición ya que no pernocta en la misma, por tanto no puede ser catalogado como turista.

Ilustración 6. Ingreso de visitantes a la RBYA



Fuente: Estadísticas proporcionadas por la Operadora Turística Jocotours, 2018.

3.7. Diagnóstico Alianzas Estratégicas

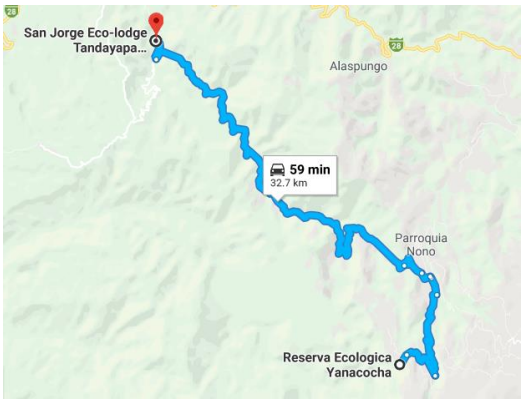
En varios sectores cercanos a la reserva; Nono, Tandayapa y Mindo, se han constituido una variedad de establecimientos que cuentan con el servicio de alojamiento, y también con una serie de actividades que podrían complementar a la oferta turística de la misma, mediante la conformación de alianzas estratégicas. A continuación se presentara un listado de posibles alternativas a considerarse.

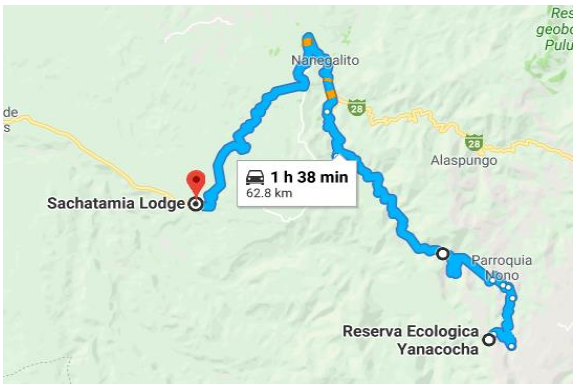
Tabla 1. Listado de posibles alianzas estratégicas en Nono, Tandayapa y Mindo

LUGAR	DESCRIPCIÓN	
Hacienda San Martín	Ubicada en Nono, aproximadamente a 30 minutos de la RBYA**.** Ofrece una amplia gama de actividades como observación de aves, trekking, equitación, ciclismo, y otras opciones de entretenimiento en su granja. Proporciona además el servicio de alimentación y alojamiento (Hacienda San Martín, 2018).	

San Jorge Eco-lodge Tandayapa	Ubicado a 1 hora de la RBYA, en el Bosque Nublado de Tandayapa. Ofrece actividades como observación de aves, anfibios e insectos. Pone a disposición del visitante, amplias habitaciones, además del servicio de restaurante al aire libre (Magic Birding & Bird Photo Circuit of Ecuador, 2017).	
Bellavista Cloud Forest Reserve	Ubicada en el Bosque Nublado de Tandayapa, a 1h20 de la RBYA. Esta reserva, cuenta con una red de senderos en los que se hace posible la observación de aves, anfibios, insectos y mamíferos como el olinguito, oso de anteojos, entre otros. Es posible también el recorrido por varias cascadas localizadas en esta área. Ofrece un alojamiento confortable, al igual que el servicio de alimentación (Bellavista Cloud Forest Reserve, 2018).	
Sachatamia Lodge	Casa hacienda, ubicada junto al bosque protector Mindo-Nambillo; zona de gran biodiversidad de flora y fauna, aproximadamente a 1h40 de la RBYA. Permite al visitante la observación de aves, caminatas en sus casi 300 hectáreas de bosque primario y secundario, canopy, entre otras. Ofrece además acogedoras cabañas, servicio de alimentación, piscina, spa, entre otras áreas de entretenimiento y descanso (Sachatamia Lodge, 2016).	
Mindogreen House	Ubicada en Mindo, a casi 2 horas de la RBYA. Especializado en turismo ecológico, ofrece actividades de recreación (visita a cascadas, jardín de orquídeas, mariposario, etc), aviturismo, ciclismo senderismo, entre otras. Dispone de alojamiento; en cómodas y acogedoras cabañas, al igual que del servicio de alimentación (Mindogreen Turismo Ecológico, 2018).	

Tabla 2. Distancia y tiempo de recorrido desde la RBYA hasta los establecimientos de las posibles alianzas estratégicas en Nono, Tandayapa y Mindo

LUGAR	UBICACIÓN (KM/TIEMPO)
Hacienda San Martín	
San Jorge Eco-lodge Tandayapa	
Bellavista Cloud Forest Reserve	

Sachatamia Lodge	
Mindogreen House	

Fuente: Elaboración propia, mediante el uso de Google Maps.

Las alternativas consideradas para el establecimiento de dichas alianzas estratégicas, han sido seleccionadas en función de sus características, actividades y reseñas de visitantes, sobre la calidad y el servicio recibido en estos lugares. Asimismo otro factor a tener en cuenta, fue también el enfoque que tienen estos establecimientos, ya que comparten con la RBYA un mismo objetivo: la preservación y conservación del entorno natural y sus recursos, mediante la realización de actividades encaminadas bajo los pilares del turismo sostenible.

Es oportuno mencionar que estos lugares, ofrecen una variedad de tours en los que podría incluirse a la reserva, ya sea con fines educativos, recreativos o científicos. No obstante, es preciso que desde un inicio se delimiten y definan los servicios y actividades que podrán a disposición del visitante cada uno de estos establecimientos, ya que la finalidad de este acuerdo es trabajar en conjunto y complementarse unos con otros, y más no el de competir.

4. CAPITULO IV: METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Metodología

En base al modelo metodológico propuesto para esta investigación, se analizó cada uno de los niveles del modelo sistémico propuesto por Inskeep; en el cual se fundamentó la presente disertación. Inicialmente, tuvo un alcance exploratorio. Malhotra (2008) manifiesta que “El alcance exploratorio, tiene como objetivo explorar o examinar un problema o situación para brindar conocimientos y compresión del mismo. Se caracteriza por la flexibilidad y versatilidad de las técnicas que utiliza, ya que no se emplean protocolos ni procedimientos formales” (p.80). Comúnmente, antecede a investigaciones con alcances descriptivos, y suele utilizar como base, técnicas cualitativas, que incluyen: entrevistas, *focus group* o reuniones de grupo, observación, técnicas proyectivas, etc., y sirven para obtener información a profundidad de las motivaciones, actitudes, creencias, opiniones, etc., de los actores que hacen parte de la investigación (Merino, Pintado, Sánchez, Grande y Estévez, 2010). Posteriormente, este estudio cambio su alcance a descriptivo; utilizando una única muestra de la población, mediante la cual se conoció, determinó y analizó las características de un grupo específico de personas, haciendo uso de la técnica cuantitativa de encuestas de opinión y/o percepción (Sampieri, Fernández y Batista, 2014, pp.78, 84; Merino, Pintado, Sánchez, Grande y Estévez, 2010, pp.21, 46, 79). La investigación exploratoria así como la descriptiva se acoplaron satisfactoriamente a este estudio, ya que como Merino, *et al.* (2010) afirma “Una investigación cualitativa, deberá ir seguida de una investigación cuantitativa, con el fin de confirmar que los resultados obtenidos se podrían extrapolar a todo el público objetivo (p.46).

Para el análisis cuantitativo, se hizo uso de los softwares: Excel y SPPS, los que agilizaron el proceso de interpretación de los resultados. Esta información conjuntamente con los resultados cualitativos, fueron sintetizados en una matriz FODA, mediante la cual se identificaron fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, con el fin de brindar posibles lineamientos de solución, que aporten al mejoramiento de la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha.

4.2. Análisis Cualitativo

En principio, se procedió con la observación de campo; durante el cumplimento de esta actividad se realizó el diagnóstico del estado los recursos humanos, naturales, culturales y materiales de la reserva. Este análisis, fue complementado con la

recopilación de información secundaria[16]. A continuación, se entrevistó a dos colaboradores del área administrativa de la FCJ, quienes son responsables del manejo y administración de la RBYA, con el propósito de conocer su percepción respecto al desarrollo de la actividad turística en esta área. Así también, a tres de los trabajadores operativos que laboran en la misma, con el fin de conocer su sentir respecto a las labores que realiza la fundación. Previo a la entrevista, fueron establecidas varias preguntas, en función del cargo y actividades que tiene cada uno de los entrevistados, con la finalidad de evitar dispersiones y preguntas innecesarias. El tipo de entrevista aplicada, fue semiestructurada, ya que "está da la libertad al entrevistador para introducir preguntas adicionales, con el objetivo de obtener mayor información sobre los temas a tratar" (Sampieri *et al.*, 2010, p. 418).

Finalizada, la técnica de la entrevista, se brindó un espacio de opinión a varios miembros de la comunidad de Yanacocha[17], mediante un *focus group,* técnica que según Hamui-Sutton y Varela-Ruiz (2013):

> Es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción; ya que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera. El trabajar en grupo […] motiva a los participantes a comentar y opinar […], lo que permite generar una gran riqueza de testimonios (p.56).

Para el cumplimiento de esta técnica de investigación cualitativa, se solicitó por medio del presidente de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Pichincha, la asistencia de los participantes, quienes atendiendo a esta petición, accedieron de manera voluntaria a formar parte de esta actividad. El grupo en cuestión, estuvo conformado por siete personas, quienes por motivos personales, decidieron mantener su identidad en el anonimato. Para la conformación de este grupo, se determinó como únicos requisitos: ser residente del barrio rural Yanacocha; por más de cinco años, y contar con la mayoría de edad. Mediante la aplicación de esta técnica, se pudo conocer la percepción que actualmente tiene la comunidad de Yanacocha, respecto de la Fundación de Conservación Jocotoco y las actividades que se desarrollan en la reserva.

[16] Libros, papers, prensa escrita, revistas indexadas, publicaciones del Ministerio del Ambiente, Ministerio de Turismo, Fundación de Conservación Jocotoco, GAD parroquial de Nono, etc.
[17] Asentamiento humano ubicado en las cercanías de la Reserva Biológica Yanacocha.

4.2.1. Descripción de las Entrevistas

Para facilitar la identificación de los entrevistados en esta descripción, se les ha designado un código, mismo que se encuentra detallado en la Tabla 32, en Anexos.

4.2.1.1 Personal Administrativo

Desde el año 2001, el surgimiento del turismo en la reserva se ha hecho inevitable; poco a poco ha ido convirtiéndose en complemento de su actividad esencial: la conservación (AT2). Al ser una propiedad privada[18], no recibe aportes económicos, ni de ningún tipo de parte del Estado, siendo esta una de las razones por la que el turismo, se ha constituido como una oportunidad para generar ingresos, y así dejar de depender totalmente de donaciones y/o aportes del extranjero (AT2, AT3).

"Al ser una organización sin fines de lucro, la FCJ no puede estar directamente inmersa en una actividad lucrativa como el turismo, por esta razón no se ha promovido abiertamente, lo que ha impedido que se haga cambios o se invierta en el desarrollo de una actividad netamente turística en la reserva" (AT3). En consecuencia se evidencian ciertas falencias en su oferta turística que serán descritas a continuación.

La reserva se sustenta fundamentalmente del valor de la entrada que se cobra a su ingreso; para el establecimiento de este precio[19], no se realizó un estudio de mercado ya que únicamente se tomó a consideración y de una manera empírica la capacidad adquisitiva del visitante nacional y del extranjero y en función de esto se definió el valor de $3.00 al visitante nacional y $15.00 al visitante extranjero, con sus respectivas variantes tanto para niños y tercera edad (AT2, AT3). Por otra parte, el tipo de visitante que frecuenta la reserva, no se encuentra definido; pese a esto, se ha podido identificar que quienes ingresan a ella, generalmente son personas que tienen gusto por la naturaleza y primordialmente afición por la observación de aves (AT2).

En cuanto a la accesibilidad externa, es propio mencionar que la reserva utiliza una vía de acceso perteneciente a la EPMAPS, la cual no se encuentra en óptimas condiciones, ya que presenta una gran cantidad de baches y huecos, que dificultan el acceso por la misma. Esto ocurre como consecuencia de la falta de cooperación, gestión y trabajo en conjunto por parte de la comunidad, el Municipio del Distrito

---

18 Fragmento de la entrevista a los actores turísticos (AT2 y AT3); "Al no encontrarse bajo el régimen del Ministerio del Ambiente, o alguna otra entidad del Estado, la reserva por medio de la FCJ, tramita certificados, permisos de investigación, etc. No obstante, esta institución, no interviene ni participa en ningún proyecto o programa de conservación que se realiza en la reserva".

19 Este valor ha sido el mismo desde el año 2011 (AT3).

Metropolitano de Quito y la Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento[20] (AT2). Respecto a la accesibilidad interna, los AT2 y AT3, manifestaron que los senderos reciben un mantenimiento periódico, y que el sendero principal, así como otros espacios de la reserva tienen las adecuaciones necesarias; rampas y baños, para recibir a personas con algún tipo de discapacidad motriz.

En relación a los servicios[21], los AT2 y AT3, señalaron estar conscientes que la falta del servicio de alojamiento es muchas veces un problema; ya que existen visitantes que lo solicitan, pero consideran que no se ha visto la necesidad de implementarlo, ya que debido a su cercanía con el DMQ, la reserva puede ser visitada en un solo día, y el construir este tipo de infraestructura sería un gasto y más no una inversión. La falta de presupuesto, es también otro factor determinante, que tal y como lo menciono el AT2 "ha limitado la implementación de este servicio, ya que los fondos económicos que dispone la FCJ son destinados principalmente a proyectos o programas de conservación y no así en otras actividades". Pero, "actualmente para sustituir esta falta, la FCJ, permite a los visitantes acampar", […] sin embargo, no se ha realizado un estudio o análisis para conocer la real aceptación de este servicio, por parte de los consumidores (AT3).

Por otro lado, la creación de la cafetería "El Café del Zamarrito"; misma que inicio sus funciones desde el año 2016, fue otro de los servicios implementados en la reserva con el objetivo de complementar su oferta turística. Aunque de igual de manera, no se realizó un previo estudio para el establecimiento de sus precios, así como de su menú, ya que "estos fueron determinados por la Operadora de Turismo Jocotours, en función del costo del mercado, costo de movilización (logística), la disponibilidad de los ingredientes y la facilidad de preparación de la comida" (AT3). Como consecuencia de esto, se han hecho evidentes varios aspectos que deberían ser mejorados en cuanto a este servicio; infraestructura, diversificación del menú y principalmente la capacitación al personal, con la finalidad de brindar un servicio de calidad a los visitantes (AT2, AT3).

Referente a la falta servicio de guianza, no se ha contemplado como una verdadera falencia, ya que "resulta más factible mejorar la señalética en los senderos; para que estos puedan ser auto-guiados, que contar con un guía de planta" (AT2),

[20] Esta entidad, no permite que ningún actor externo realice trabajos en la vía, ya que quiere manejarla como un camino privado, y no considera que deba convertirse en una vía de mayor tránsito (AT2).

[21] La reserva cuenta con los servicios básicos de agua y electricidad, así como de servicios sanitarios.

puesto que los visitantes extranjeros llegan a la reserva con guías particulares, mientras que el visitante nacional en la mayoría de los casos, no está dispuesto a pagar por este servicio (AT3). Contrario a lo que ocurre en el Centro de Interpretación, en donde resulta indispensable la presencia de una persona que reciba al visitante y le brinde información adicional a la ya existente, sobre esta área (AT2). Este lugar está direccionado al público nacional, ya que según datos estadísticos de la reserva, esta recibe mayor afluencia de visitantes nacionales, motivo por el cual no se vio la utilidad de implementar información en idioma inglés (AT3).

En cuanto a la señalética presente en la reserva, los AT2 y AT3, resaltaron que esta es insuficiente, puesto que no se cuenta con los recursos económicos necesarios para una mayor implementación de este material informativo. Esto a causa de que "al manejarse con fondos internacionales y mediante proyectos de conservación, la FCJ considera de mayor importancia invertir dinero en adquirir más áreas para conservar y no así en este tipo de infraestructuras" (AT2).

"En la reserva se realizan únicamente actividades ecoturísticas de bajo impacto, ya que realizar actividades de aventura, como rapel, escalda, entre otros, implicaría una inversión económica, además de una serie de factores como: equipos, infraestructura, personal capacitado, etc., y requerimientos legales; permisos, los que actualmente no están considerados por la FCJ" (AT2). Por otra parte, actividades como el turismo comunitario, no se han fomentado, puesto que no existe un real interés y organización por parte de la comunidad, lo cual limita su participación con la fundación. Pese a esto, "se hace necesario efectuar proyectos que involucren directamente a la comunidad para que puedan percibir los beneficios que genera la reserva" (AT2). En la actualidad, la fundación contrata mano de obra local, pero uno de los inconvenientes que tiene esta acción es que no se ha podido encontrar personal con un nivel educativo alto. Por cuanto el personal que trabaja en la reserva no se encuentra debidamente capacitado para brindar el trato adecuado al visitante, ya que únicamente cumplen funciones de guardabosques y de ayúdate de cocina. Para subsanar esta situación, la fundación capacita una o dos veces al año al personal, "aunque dicha capacitación resulta ser poca para lo que el personal necesita en la realidad" (AT2). Es importante destacar también que otro limitante es el idioma, específicamente con el visitante extranjero (AT3).

Más allá de las falencias que se hacen evidentes, es apropiado mencionar que los programas y proyectos de conservación realizados en la reserva por la FCJ, se han convertido en un plus adicional; ya que influyen de manera positiva en el visitante, convirtiéndola en un lugar más atractivo e interesante para conocer.

Es oportuno recalcar que los AT2 y AT3, consideran que la conservación de especies no se ha visto afectada negativamente por el turismo, ya que estas se están conservando y se han ido desarrollando sin ningún problema, esto debido a que no existe un turismo masivo en esta área. Así, también mencionan que los elementos utilizados para monitorear a individuos de aves y mamíferos, como bebederos[22], comederos de aves, y cámaras trampa no han generado un impacto nocivo sobre la flora y fauna de la reserva.

Gracias a su aporte a la conservación, la RBYA, se ha dado a conocer especialmente a través del boca a boca, y también por intermedio su brazo comercial: la Operadora de Turismo Jocotours, principalmente en ferias de aviturismo a nivel internacional, ya que la promoción a nivel país resulta ser muy poca" (AT3).

Pese a que el turismo, ha ido posicionándose dentro de la reserva, el AT2 expresa que esta actividad no se encuentra debidamente planificada, ya que no existe un documento que la regule. Asimismo, su escasa planificación se hace notoria en su limitada oferta turística, la cual es muy básica y no cumple totalmente con los requerimientos del visitante, por lo que se hace necesario su diversificación e innovación.

4.2.1.2 Personal Operativo

El personal operativo de la reserva, está conformado por tres personas, dos guardabosques, y una persona responsable de la cafetería "El Café del Zamarrito". Mediante la entrevista realizada a estos actores, se pudo identificar que reconocen que la actividad turística representa una oportunidad para el progreso de la reserva, y por ende el suyo. Sin embargo señalaron que existen aspectos que es necesario mejorar para que el visitante tenga una experiencia satisfactoria durante su visita.

Según su percepción uno de los principales problemas existentes, es el acceso a la reserva, esto a causa del escaso mantenimiento que se da a la vía principal. El AT5 reitero que el poco trabajo en conjunto con la EPMAPS, la FCJ y la comunidad no han permitido que exista un mejoramiento, pero recalco que a pesar de este hecho, la comunidad se encarga de la limpieza de desagües y caminos, por medio de la realización de mingas una o dos veces al mes, lo cual aporta a que el deterioro de la vía no sea mayor. Otro de los aspectos considerado como una limitante es la falta del recurso humano, ya que en ocasiones debido al gran número de personas que llegan a la reserva, no es posible brindar una atención adecuada, ocasionado malestar y

[22] "Robert Ridgely, realizó un estudio en él se demostró que las aves no se han vuelto dependientes de los bebederos y comederos" (AT2).

desconformidad en el consumidor (AT4 y AT6). Se hace indispensable también, la presencia de un guía nativo o de una persona que acompañe al visitante durante su recorrido (AT4, AT5 y AT6). En complemento a este aspecto, se encuentra la capacitación del personal, misma que resulta ser un factor necesario para los entrevistados, por tanto debería realizarse con más frecuencia.

En cuanto a los servicios e infraestructura, los AT5 y AT6, mencionaron estar de acuerdo en que es posible implementar el alojamiento, ya que se dispone de los espacios necesarios, y además señalaron el interés que tienen los visitantes por pernoctar en la reserva (AT5). Respecto al servicio de alimentación, el tamaño del lugar, los implementos y equipos utilizados en la cafetería, suelen presentarse como un impedimento para el correcto funcionamiento de este lugar (AT6). Por su parte, la reducida señalética es también otro de los factores que podrían ser mejorados, ya que el visitante requiere de ésta para ubicarse dentro la reserva (AT5 y AT6).

Paralelamente a las opiniones vertidas sobre las falencias existentes en el sistema turístico de la reserva, los entrevistados destacaron igualmente la escasa relación que existe entre la comunidad y la FCJ, ya sea por falta de organización o interés de alguna de las dos partes (AT4 y AT6).

4.2.2. Focus group

4.2.2.1 Comunidad de Yanacocha

El principal propósito de esta actividad fue conocer la percepción de la comunidad de Yanacocha; respecto a la FCJ y a las actividades que lleva a cabo en la RBYA. Es fundamental tomar a consideración sus apreciaciones, ya que la reserva limita con varias hectáreas de terreno que no pertenecen a la fundación, por tanto el mantener una buena relación entre estos actores, resulta indispensable.

En un inicio, los participantes expresaron su descontento frente a la apertura que la fundación da la comunidad, para exponer sus inquietudes, sugerencias, molestias, etc., dando como resultado que ésta se aleje y se mantenga independiente de ella. Según manifestaron, anteriormente esta organización mostró mayor interés en ellos, pero a través del tiempo esto ha ido cambiando, causando cierto malestar en un grupo de moradores de la comunidad. No obstante, tal y como lo expresaron los participantes, esto se debe también a la falta de organización e interés por parte de la comunidad, lo cual ha limitado su participación en algún otro tipo de actividad económica adicional a la producción de leche y la agricultura.

Por otro lado, resaltaron que a pesar de no encontrarse en los mejores términos con la fundación, la comunidad reconoce que varias de sus actividades les han beneficiado, ya sea a través de la generación de fuentes empleo; que valga recalcar es considerado como un privilegio de muy pocos miembros de la comunidad, o brindando la posibilidad a varios de jóvenes de que realicen algún tipo de práctica o pasantía en la reserva. Se hace evidente que la relación de la comunidad de Yanacocha y la FCJ, ha sufrido un desgaste a través del tiempo, pero según el sentir de los participantes de este *focus group*, no se cierran a la posibilidad de que esta situación mejore.

4.3. Análisis Cuantitativo

Posterior a la recopilación de información cualitativa, se procedió a la aplicación de encuestas de percepción a turistas nacionales y extranjeros, con el afán de conocer la apreciación que tienen respecto a la oferta turística de la Reserva Biológica Yanacocha. Esta técnica cuantitativa fue aplicada a los visitantes de la reserva, durante los meses de junio, julio y agosto del año 2018; periodo de la temporada alta en Ecuador.

Para medir el nivel de percepción de los encuestados sobre el objeto de estudio de esta investigación, se estructuró una encuesta en base a la escala de Likert, cada pregunta tuvo cinco categorías de respuesta, lo cual requirió que los encuestados indiquen el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las interrogaciones planteadas (Malhotra, 2008, p. 274). Este es uno de los “métodos más conocidos para medir por escalas las variables que constituyen actitudes” (Sampieri *et al.*, 2010, p. 238). Complementario a esta escala de medición, fueron formuladas preguntas de carácter demográfico y psicográfico, por medio de las cuales se pudo identificar una propuesta del perfil del visitante que frecuenta la reserva.

4.4. Población y Muestra

Para determinar la unidad de muestreo de esta investigación, en primer lugar se identificó el número total de la población que visito la reserva, durante el periodo de tiempo planteado para la aplicación de las encuestas de percepción.

A continuación, mediante la fórmula estadística del universo conocido se procedió a definir el número total de encuestas a realizarse.

La fórmula planteada es descrita a continuación:

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:		
N	Total de la población	951
z	Número de desviación estándar	1.96
e	Margen de error	5%
p	Proporción muestra a favor	0.5
q	Proporción muestra en contra	1 – 0.5
* Intervalo de confianza		95%

Total de encuestas a realizarse:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5 * (1-0.5) * 951)}{(0.05)^2(951-1) + ((1.96)^2 * 0.5 * (1-0.5))}$$

$$\boldsymbol{n = 274}$$

Debido a que la muestra (274) únicamente determina el número total de encuestas a realizarse; sin diferenciar nacionalidad, se procedió a establecer el número de encuestas a aplicarse a visitantes nacionales y extranjeros. Se identificó el porcentaje que representaban el visitante nacional y el extranjero en la población total (951), y después mediante los cálculos matemáticos correspondientes (regla de tres), en función de este porcentaje, se estableció el número de encuestas a aplicarse a cada grupo.

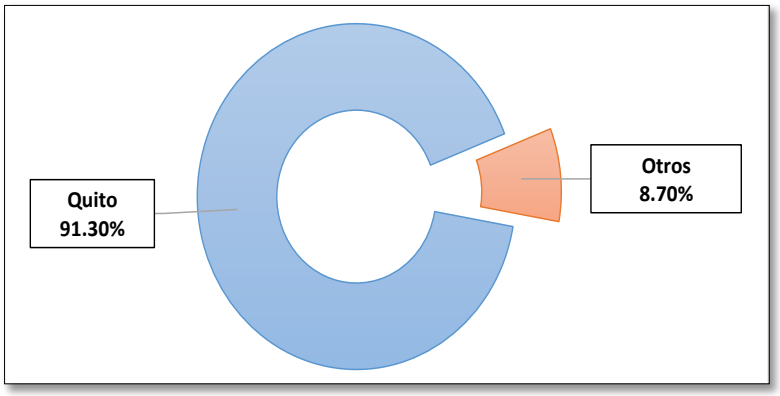
Tabla 3.Total de encuestas a turistas nacionales y extranjeros

Total población	**951**		
Total visitante nacional	640	67% de la población	**184 encuestas**
Total visitante extranjero	311	33% de la población	**90 encuestas**

4.5. Resultados: Visitante Nacional

4.5.1. Variables Geográficas

Figura 1. Lugar de Procedencia



Análisis de resultados: Se puede observar una mayor presencia de visitantes procedentes de la ciudad de Quito. Mientras que el 8,70% restante fueron visitantes de provincias como Tungurahua, Cotopaxi, Riobamba, Guaranda, Imbabura, entre otras.

4.5.2. Variables Demográficas

Figura 2. Edad

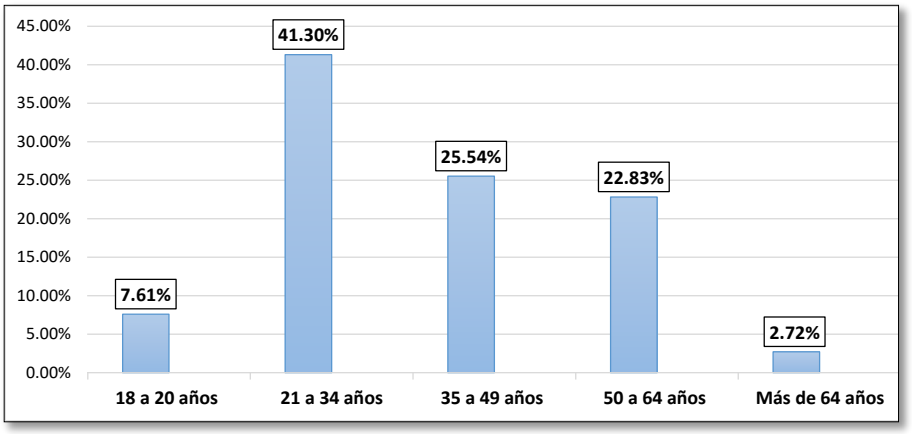
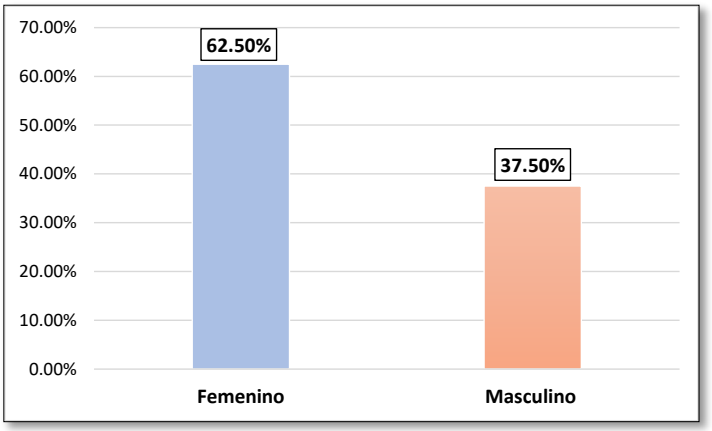


Figura 3. Género



Análisis de resultados: Las Figuras 2 y 3, muestran que la edad predominante en los encuestados fue de 21 a 34 años, seguido por los rangos de edad de 35 a 49 años y 50 a 64 años. Por su parte, el género que mayor representatividad tuvo en la muestra fue el femenino.

Figura 4. Nivel de estudios

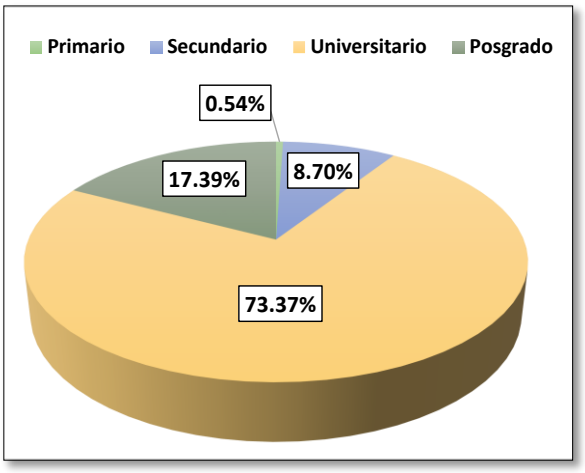
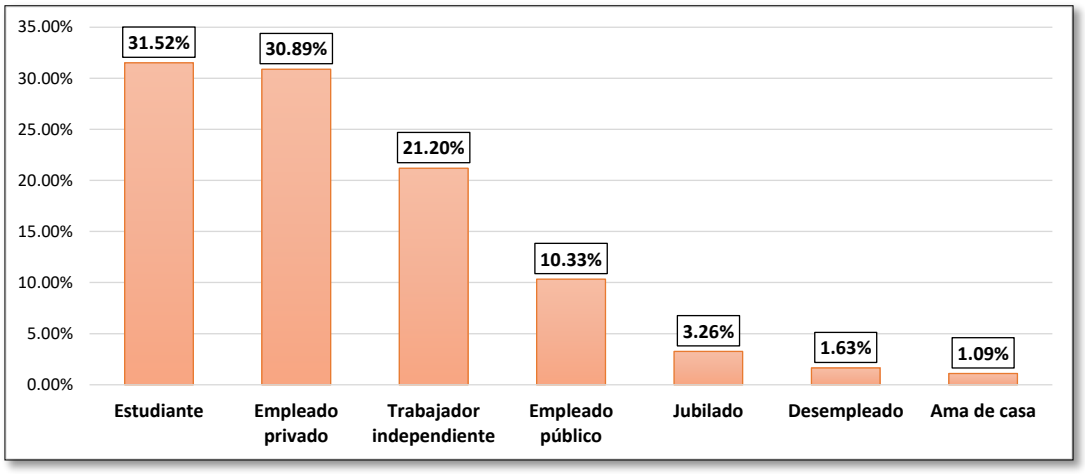
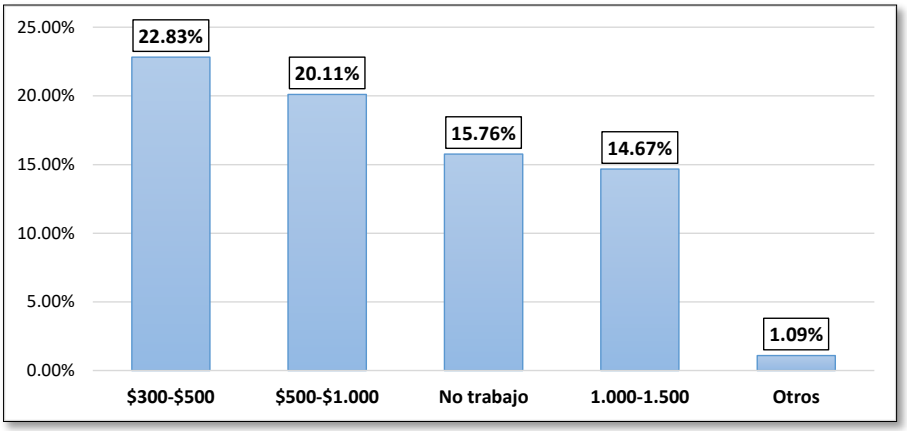


Figura 5. Ocupación



Análisis de resultados: Las Figuras 3 y 4, indican que más de la mitad de los encuestados que visitaron la reserva, tienen una formación universitaria, seguido por quienes poseen una instrucción de cuarto nivel. Entre tanto, la ocupación con un porcentaje mayor fue la de estudiante, seguido con una mínima diferencia de 0,63% por los empleados privados. Notándose una evidente ausencia de jubilados, desempleados y amas de casa.

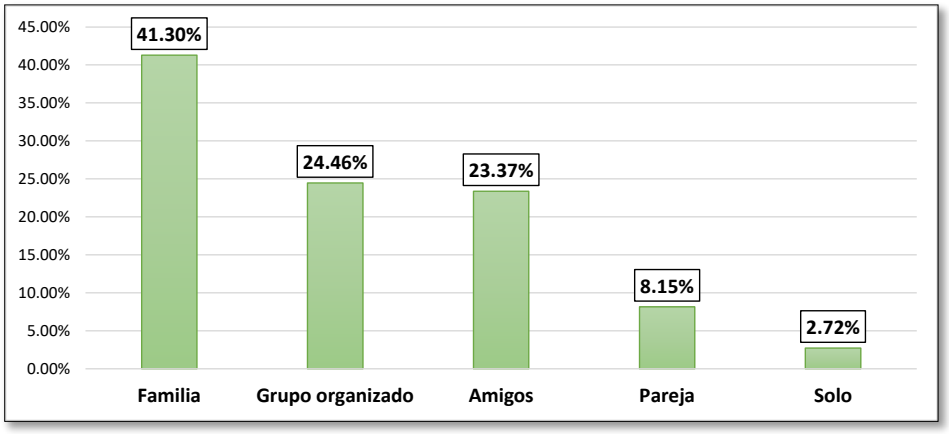
Figura 6. Ingresos mensuales



Análisis de resultados: Se evidencia que un porcentaje mayoritario de encuestados, perciben ingresos que van desde los $300 hasta los $500, seguido con una mínima diferencia por aquellos con ingresos de quinientos a mil dólares ($500-$1.000). Por su parte, el porcentaje de visitantes que no trabaja puede considerarse significativo, lo cual representaría menos ingresos económicos para la reserva. No obstante, es evidente que existe un grupo considerable de encuestados que cuentan con ingresos relativamente altos, ya que superan los mil dólares ($1.000).

4.5.3. Variables Psicográficas

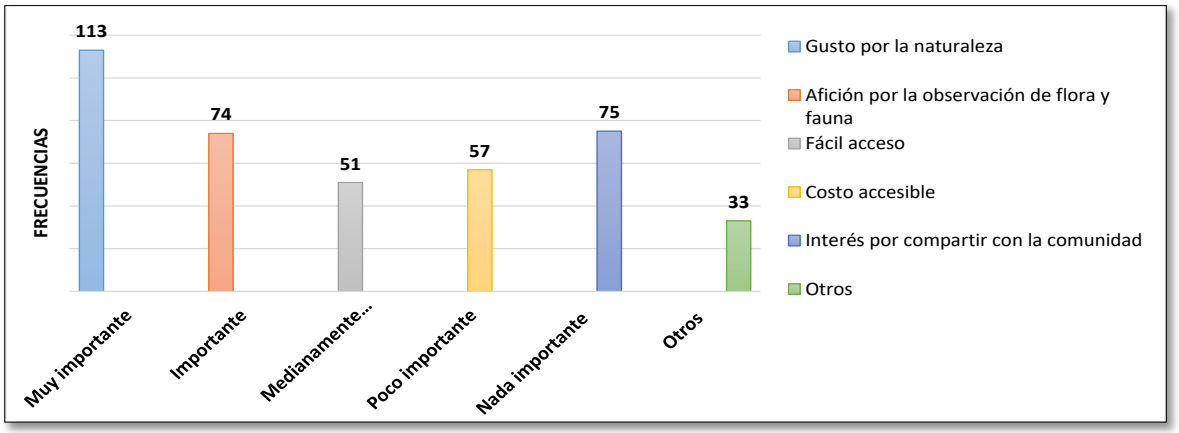
Figura 7. Preferencia de viaje por género
¿Con quién visitó la reserva?



Análisis de resultados: En su mayoría, los encuestados prefirieron visitar la reserva en compañía de su familia. Probablemente, esto debido a las características que posee la reserva: su cercanía a la ciudad de Quito, lo cual permite visitarla en un solo día; actividades sin ningún grado de complejidad; senderos de fácil trayecto, lo cual resulta cómodo para aquellas familias que visitan la reserva con niños o personas de la tercera edad.

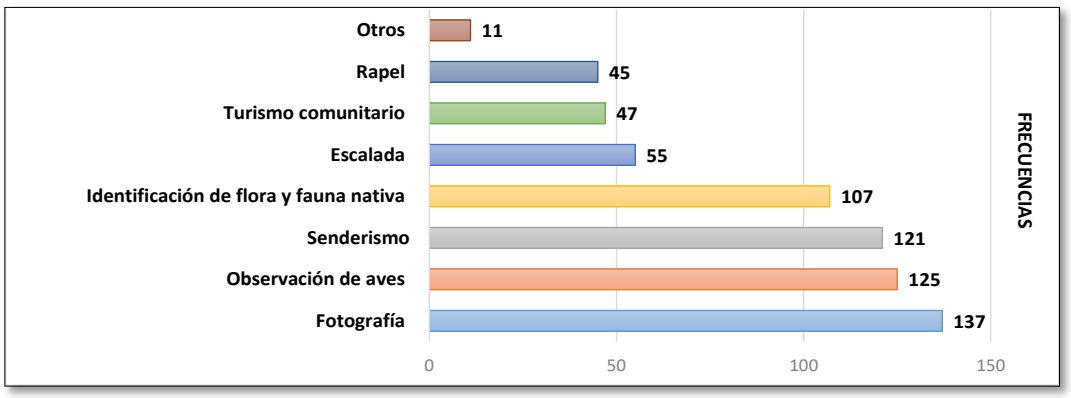
No obstante, se puede observar que un grupo de visitantes opto también por visitar la reserva en compañía de amigos, con quienes comparten gustos y preferencias similares, o siendo parte de grupos organizados, ya que a mientras más grande el grupo mayor es la probabilidad de que el valor de la entrada a la reserva sea menor al precio habitual.

Figura 8. Motivaciones de la muestra
¿Qué factores motivaron su decisión de visitar la RBYA?



Análisis de resultados: El gusto por la naturaleza y la afición por la observación de flora y fauna fueron aspectos de mayor importancia, que motivaron la decisión de los encuestados para visitar la RBYA. Su biodiversidad y sus varios programas y proyectos de conservación, hacen de ésta área un lugar de interés para los visitantes. Como medianamente importante y poco importante, se consideró al fácil acceso y al costo accesible respectivamente; esto debido al nivel económico medio y alto que poseen la mayoría de los encuestados. Además, es precio mencionar que en su gran mayoría, las personas que visitaron la reserva, lo hicieron en vehículos propios lo cual facilitó su movilización. Es preciso resaltar también, que una de las motivaciones menos consideradas por varios visitantes, fue el interés por compartir con la comunidad local.

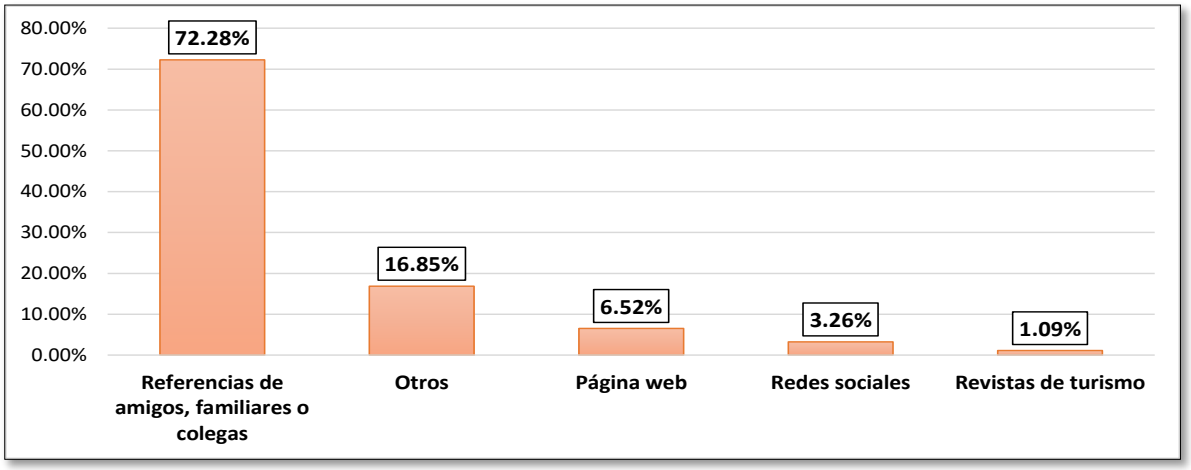
Figura 9. Preferencias de la muestra
¿Cuáles de las siguientes actividades le gustaría realizar durante su visita?



Análisis de resultados: Mayoritariamente los encuestados indicaron que la principal actividad que les gustaría realizar durante su visita a la reserva; es la fotografía, especialmente de flora y fauna del lugar así como del paisaje. Seguido por la observación de aves, lo cual indica que esta debería ser una actividad que integre no solo a personas especializadas, sino también al público en general. Paralelamente, se ubican el senderismo, y la identificación de flora y fauna nativa. Las actividades de aventura como escalada y rapel no tuvieron mayor acogida por los encuestados, así como el turismo comunitario. Actividades como: camping, ciclismo, meditación, yoga, entre otras, fueron opciones consideradas también por los visitantes.

▪ Para el análisis de las Figuras 8 y 9, se consideró la frecuencia de las respuestas, ya que eran preguntas de opción múltiple.

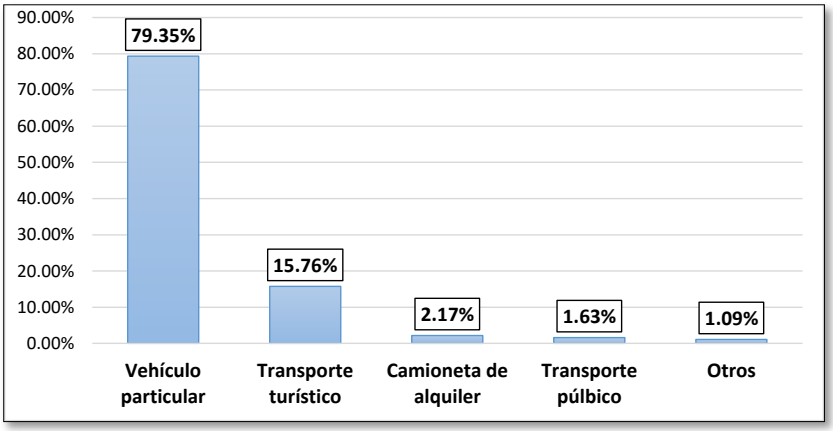
Figura 10. Medios de comunicación
¿Cuál fue el medio de comunicación por el que se enteró de la reserva?



Análisis de resultados: Más de la mitad de los visitantes manifestaron que conocieron la reserva, a través de referencias de amigos, familiares o colegas; es decir por medio del popular “boca a boca”. Mientras que un grupo de encuestados, lo hicieron por casualidad, en una visita académica, paseando, etc.

Inesperadamente se evidencia que el uso de redes sociales; mismas que son inexistentes, al igual que la página web de la FCJ, resultó casi imperceptible, ya que no se hizo uso de ella para obtener información sobre la reserva. Además, se identificó que la promoción de la misma en revistas o publicaciones de turismo es mínima.

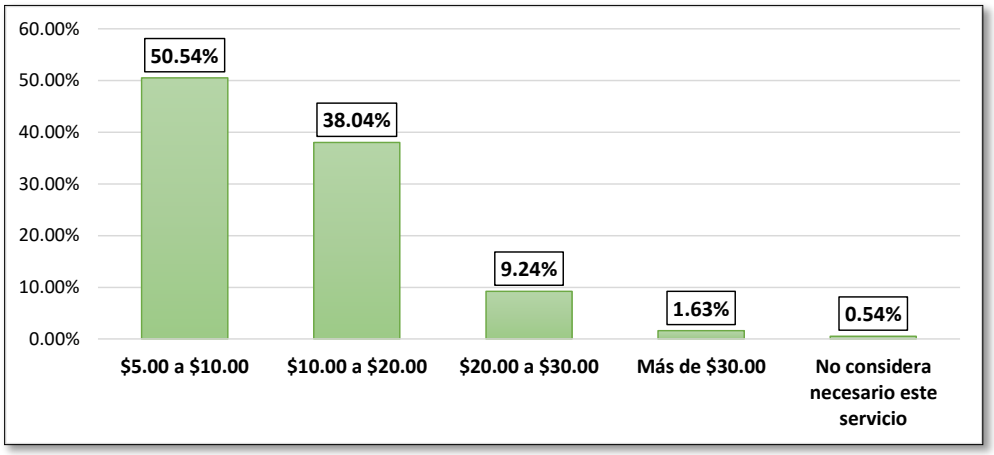
Figura 11. Medios de transporte
¿Qué medio de transporte utilizó para llegar a la reserva?



Análisis de resultados: Se puede observar que el transporte particular fue el medio más utilizado por los encuestados que visitaron la reserva; cabe resaltar que en su gran mayoría llegaron en vehículos de gran tamaño, ya que debido al mal estado en el que se encuentra la vía principal de acceso, se dificulta el ingreso de vehículos pequeños. El transporte turístico por su parte, fue otro de los medios empleados por los visitantes; ya que posee las condiciones necesarias para transitar en esta vía. Entre tanto, los medios de transporte menos utilizados fueron las camionetas de alquiler; el transporte público, entre otros.

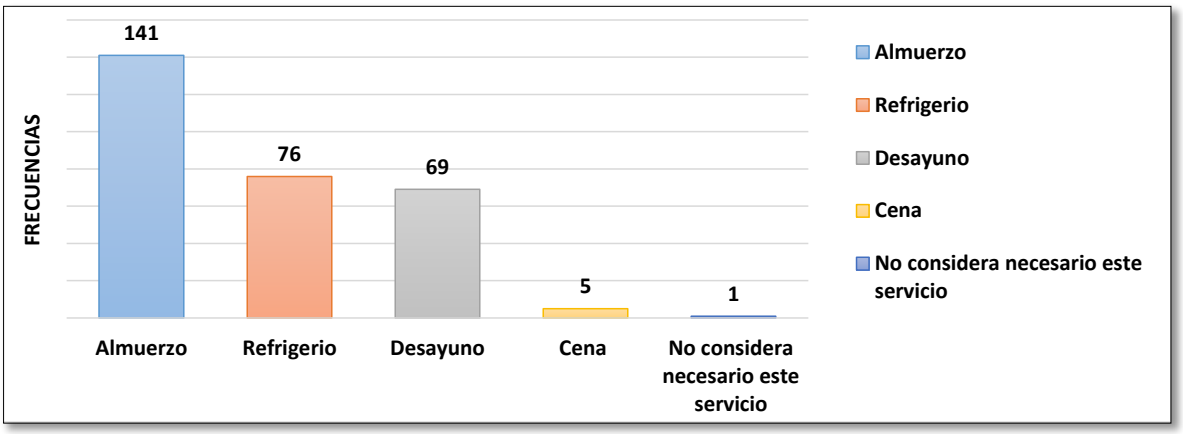
- **¿Cuánto estaría dispuesto a gastar al día/noche y por persona; y que espera recibir usted por este valor?**

Figura 12. Gasto promedio por el servicio de alimentación



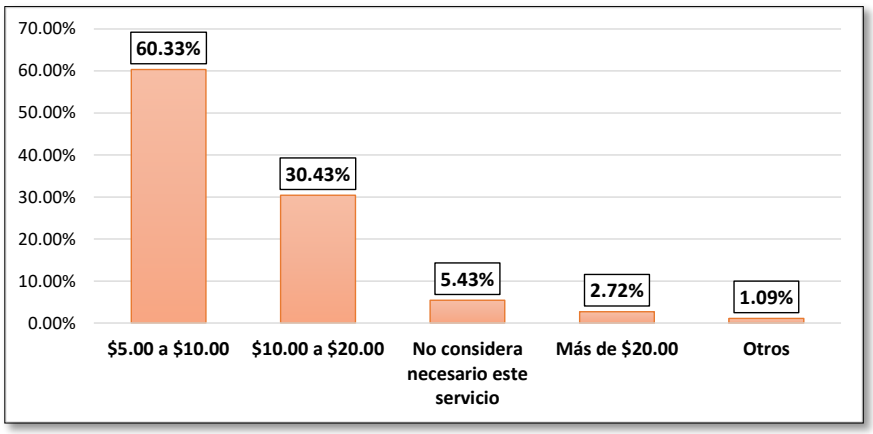
Análisis de resultados: En su gran mayoría los visitantes, mencionaron estar dispuestos a gastar entre $5.00 a $20.00 por el servicio de alimentación. Y solamente un mínimo porcentaje, pagaría un valor superior a veinte dólares ($20.00). Es importante mencionar que un reducido grupo de encuestados, mencionó que no considera necesario este servicio, a diferencia del 99,45% para quien este servicio resulta indispensable.

Figura 13. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de alimentación?



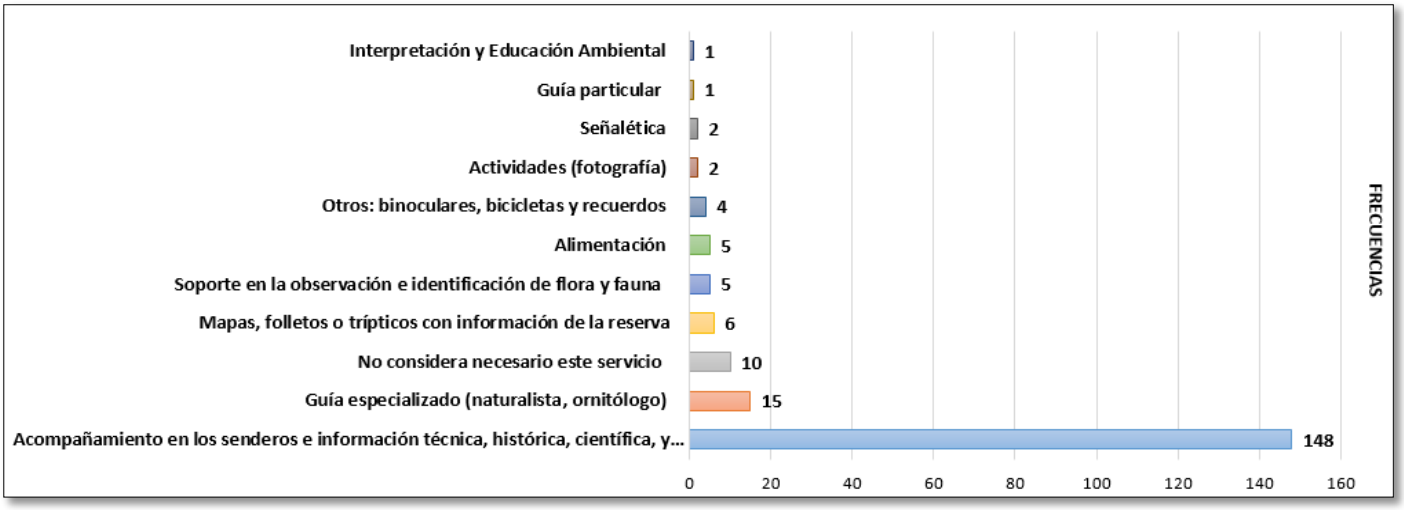
Análisis de resultados: Según la percepción de los encuestados, el valor de este servicio debería cubrir principalmente el almuerzo, refrigerio y desayuno, ya que muchos de los visitantes, llegan en horas de la madrugada con el propósito de observar aves o realizar alguna actividad física, motivo por el cual al finalizar esta actividad, esperan disponer del desayuno sin tener que salir de la reserva. Lo mismo sucede con aquellos visitantes que finalizan su recorrido después del mediodía y buscan alimentarse y/o refrescarse.

Figura 14. Gasto promedio por el servicio de guianza



Análisis de resultados: La mayor parte de los encuestados indicaron que estarían dispuestos a gastar por el servicio de guianza un valor de cinco a diez dólares ($5.00-$10.00). Por su parte con una diferencia del casi el 30,43%, un grupo de visitantes menciono que pagaría el doble $10.00 a $20.00 por contar con la presencia de un guía durante su visita a la reserva. Cabe resaltar que es mínimo el porcentaje, que no considero necesario este servicio (5,43%), contario a lo que el 94,57% de visitantes manifestó, lo cual demuestra que este es un factor de importancia para ellos.

Figura 15. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de guianza?



Análisis de resultados: Casi totalmente los visitantes manifestaron que este valor debería cubrir la presencia de un guía con amplios conocimientos acerca de la reserva, y solamente un total de 15 personas, señalo que espera este valor cubra, el acompañamiento de un guía especializado.

Figura 16. Gasto promedio por el servicio de camping

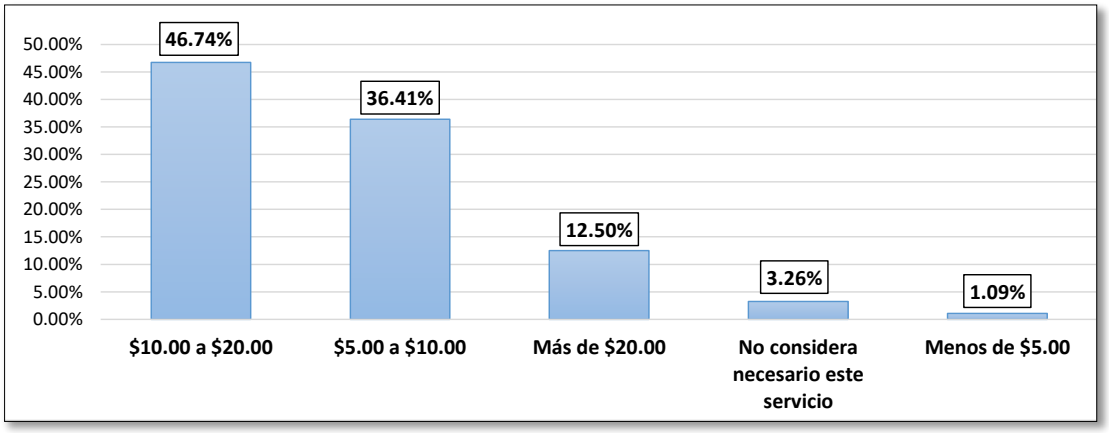
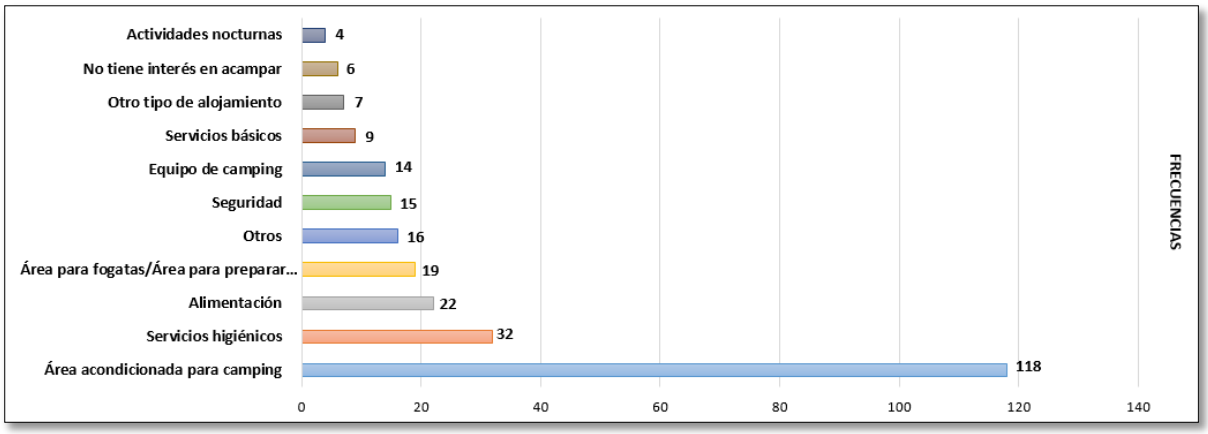


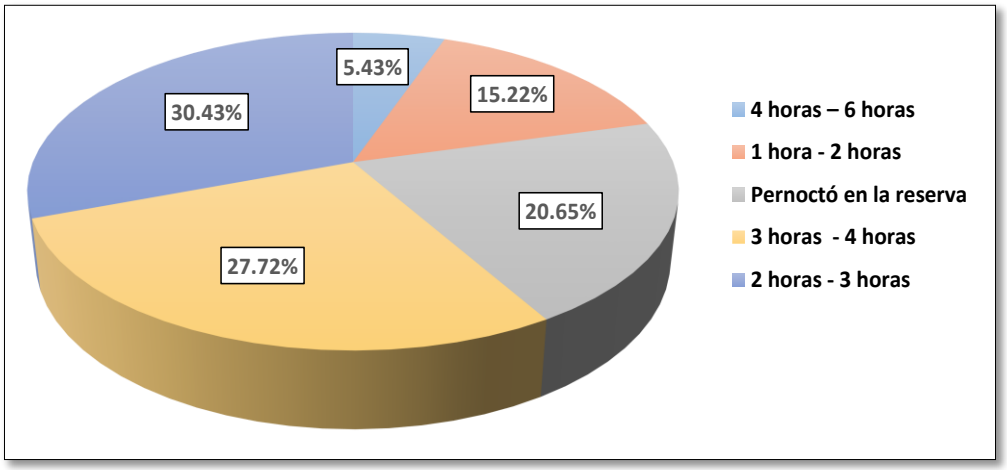
Figura 17. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de camping?



Análisis de resultados: Se puede identificar que a diferencia del servicio de alimentación y guianza, los encuestados estarían dispuestos a pagar el doble por este servicio ($10.00-$20.00), siempre y cuando se brinde una atención de calidad. Además, resaltaron que esperan que este valor incluya un espacio acondicionado para acampar, servicios higiénicos debidamente equipados, alimentación, área para fogatas y zonas BBQ, etc. (Figura 17). Únicamente un porcentaje reducido de visitantes expreso no tener interés en acampar, contrario a lo que mencionó un 96,74% de encuestados, lo que indica el potencial que tiene esta actividad para ser desarrollada en la reserva.

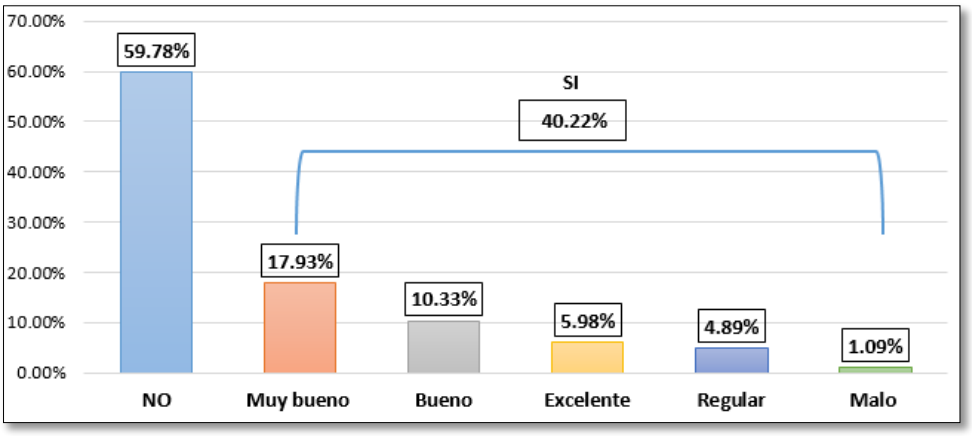
• Para el análisis de las Figuras 13, 15 y 17, se consideró la frecuencia de las respuestas, ya que eran preguntas de opción múltiple.

Figura 18. ¿Cuánto tiempo permaneció en la reserva?



Análisis de resultados: Los resultados, reflejan que el tiempo de mayor permanencia de los visitantes, en la reserva fue de 2 a 3 horas, muy a la par de aquellos encuestados que estuvieron en esta área entre 3 a 4 horas. Esto se debe a recorren más de un sendero y que además realizan alguna actividad durante el trayecto. Contrario a esto, se encuentran los encuestados que no recorrieron más que el sendero principal, el cual tienen un tiempo de duración aproximado de 1 a 2 horas. Los rangos de menor permanencia fueron de 4 a más de 6 horas, en este grupo se encuentran los visitantes que realizaron el recorrido completo, desde el camino principal hasta el punto final de la caminata que es la cascada. Es preciso mencionar que el porcentaje de pernoctación, se debe a que durante el los meses en los que se aplicó esta encuesta, estudiantes universitarios con fines educativos pernoctaron en la reserva.

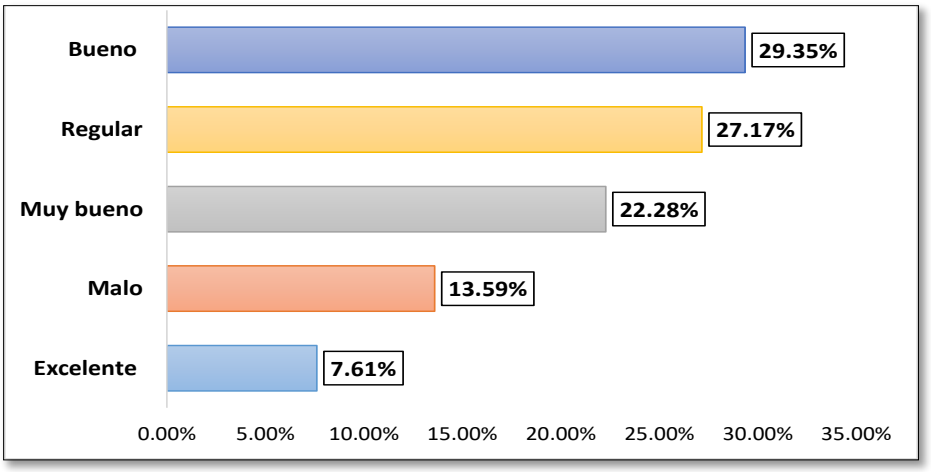
Figura 19. ¿A su ingreso a la reserva le fueron indicados los servicios y actividades que se pueden realizar en la misma? Califíquelos.



Análisis de resultados: Se puede evidenciar que es reducida la información que se brinda a los visitantes en cuanto a los servicios y actividades que ofrece la reserva, esto se ve reflejado en que más de la mitad de los encuestados no califico este aspecto. Conforme lo indicaron varios de los visitantes, las principales razones fueron que a la hora de su llegada el guarda parques se encontraba realizando otra actividad, o a su vez el visitante llegó varias horas antes de la hora de apertura de la reserva. Por su parte, los encuestados a quienes se les proporciono esta información, calificaron este aspecto como bueno y muy bueno, ya que consideraron que actividades como la observación de aves y del paisaje, visita a la cascada, senderismo, además de servicios de alimentación, servicios sanitarios, entre otros, cumplieron con sus requerimientos y expectativas. Pese a esto, un porcentaje reducido de visitantes, califico este aspecto como regular, ya que en su opinión la variedad de las actividades y servicios ofertados es limitada.

- **¿Cómo calificaría los siguientes aspectos?**

Figura 20. Estado de la vía de acceso principal a la reserva



Análisis de resultados: En cuanto al estado de la vía principal de acceso a la reserva, gran parte de los encuestados, consideraron que se encuentra en buen estado, razón por la cual alrededor del 59,24% de la muestra calificó este aspecto como bueno, muy bueno y excelente. Debido, primordialmente a casi el total de los visitantes que ingresaron a la reserva, lo hicieron en vehículos altos; lo cual hace menos notorio el mal estado en el que se encuentra la vía. Sin embargo, aproximadamente el 40% de los encuestados, calificaron el estado de la vía como regular y malo; lo cual se ajusta un poco más a la realidad, ya que la vía no se encuentra mantenida y además presenta gran cantidad de baches, huecos, piedras y escombros, lo que causa que el camino sea bastante irregular. Otro factor determinante es su tamaño, ya que es estrecha, y no cuenta con la señalización, ni el alumbrado necesario, lo cual lo convierte en una vía de difícil acceso especialmente en la tarde y noche.

Figura 21. Cafetería "El Café del Zamarrito" - Estado Infraestructura

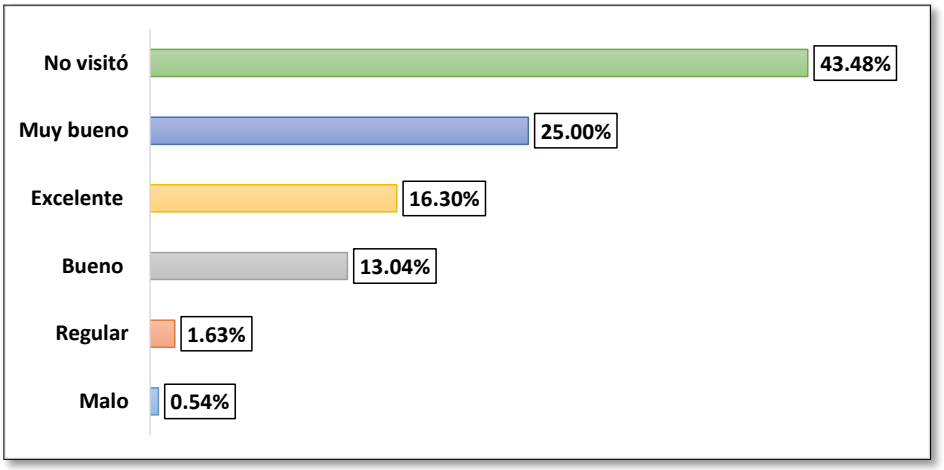
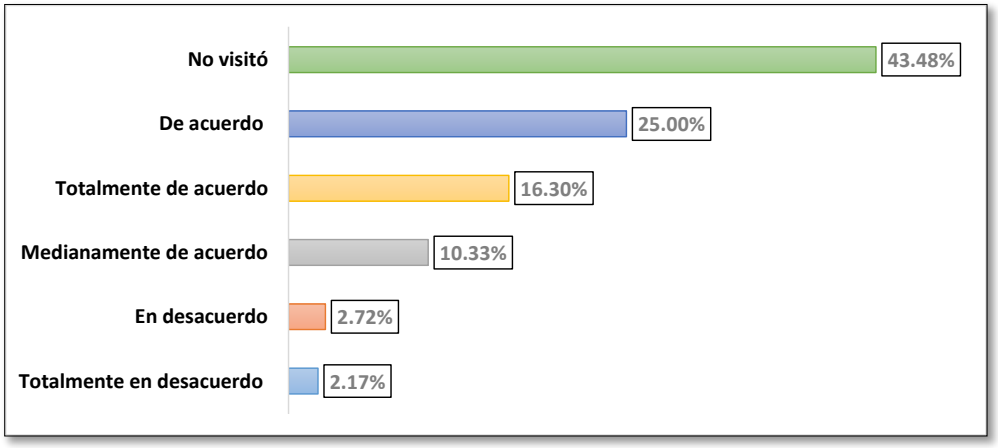
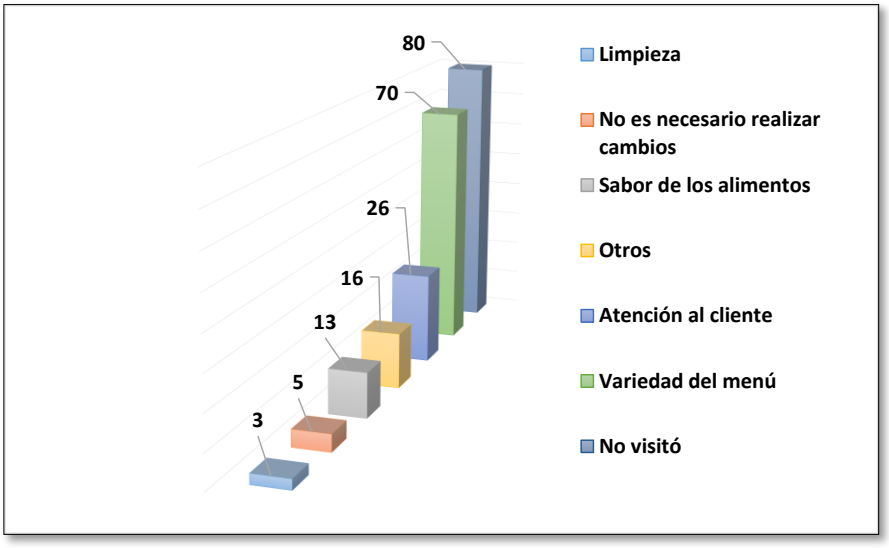


Figura 22. Cafetería "El Café del Zamarrito" – Atención al cliente



Análisis de resultados: Las Figuras 21 y 22, revelan que en su gran mayoría los visitantes encuestados no conocieron la cafetería, esto fundamentalmente debido a que a su ingreso a la reserva, no recibieron información acerca de este lugar. Pese a ello, más de la mitad de los encuestados que hicieron uso de este servicio, calificaron el estado de su infraestructura como buena, muy buena y excelente; ya que según su percepción se notaba un buen mantenimiento, y además estaba dotada con los equipos de cocina e implementos necesarios para su funcionamiento. Asimismo, estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que el servicio brindado cumplió con sus expectativas; resultado del trato cordial, amable y cálido que recibieron por parte del personal de la cafetería. Por otro lado, según la percepción de los visitantes, se debe tomar a consideración aspectos como: tamaño, distribución de espacios, antigüedad de algunos implementos de cocina, entre otros; factores determinantes que motivaron a que varios de los encuestados califiquen la infraestructura de este lugar como regular y malo. De igual manera, un porcentaje mínimo, menciono estar medianamente de acuerdo, con el servicio brindado del personal de la cafetería, el cual no cumplió con sus expectativas; en muchos de los casos debido a factores que no tenían relación directa con el trato del mismo, sino más bien con aspectos como: inconformidad con la porción de la comida, además de la falta de información sobre el menú, limpieza, entre otros.

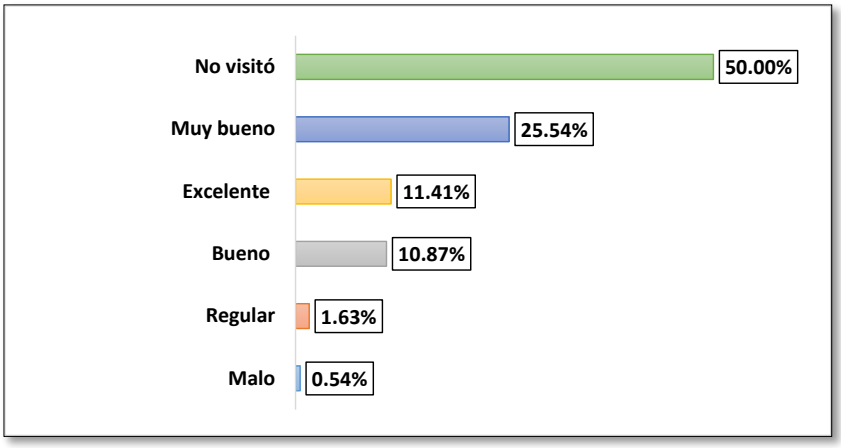
Figura 23. ¿Qué aspectos considera podrían mejorar en la Cafetería?



Análisis de resultados Se puede evidenciar una vez más, que una cantidad considerable de encuestados no visitó la cafetería. Mientras que aquellos que lo hicieron, consideraron que el aspecto principal que se debería mejorar es: la variedad del menú; ya que varios de los visitantes consideran necesario contar con opciones

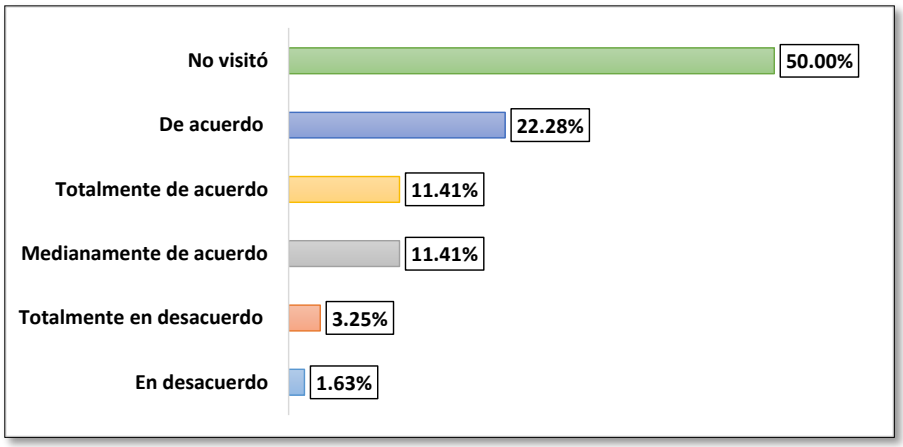
veganas y vegetarianas. Asimismo, otro de los aspectos que según su percepción, se deberia mejorar es: la atención al cliente; ya que en varias ocasiones debido a la cantidad de personas que llegan al lugar, y la falta de personal; no se puede atender adecuadamente al visitante lo cual genera inconformidad en el mismo. Es claro que existen aspectos que se deben mejorar dentro de este lugar, ya que únicamente cinco del total de los encuestados indicaron que según su percepción no es necesario realizar ningún tipo de cambio en la cafetería.

Figura 24. Centro de Interpretación – Estado Infraestructura



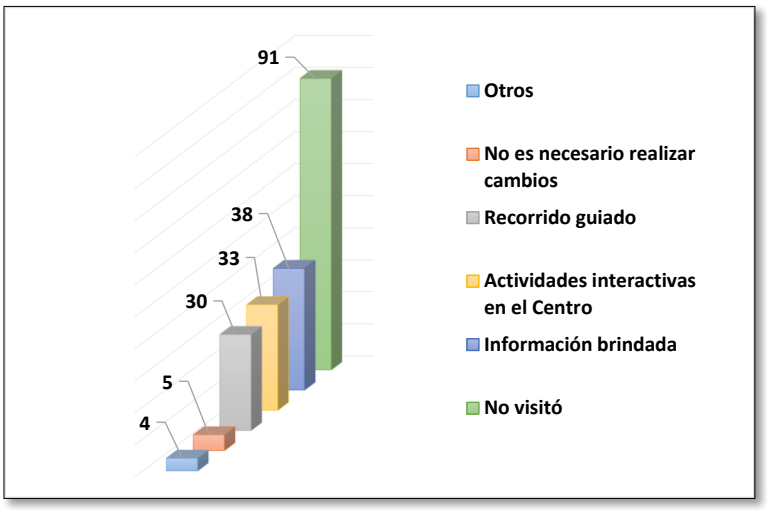
Análisis de resultados: Los resultados, muestran que al igual que ocurrió con la cafetería, el Centro de Interpretación tampoco fue visitado, debido al desconocimiento y la falta de información sobre este lugar. Asimismo, algunos de encuestados mencionaron que este lugar se encontraba cerrado. Sin embargo, quienes lo conocieron, calificaron el estado de su infraestructura como buena, muy buena y excelente; esto como resultado del buen mantenimiento que pudieron observar en el mismo y por su moderno equipamiento. Contrario a un porcentaje mínimo de encuestados que calificó el estado de su infraestructura como regular y malo, ya consideraron que el espacio destinado para esta exhibición, es reducido en comparación a la información que posee.

Figura 25. Centro de Interpretación – Calidad de la Información



Análisis de resultados: En su gran mayoría, los encuestados manifestaron estar de acuerdo con la información proporcionada en el Centro de Interpretación, ya que en este lugar, no solo se da a conocer aspectos de interés sobre la reserva, sino también sobre la FCJ. Del mismo modo, un grupo de visitantes indicó estar medianamente de acuerdo, con la relevancia de la información presentada en este lugar, ya que según su percepción no cuenta con información adicional a la ya existente, y tampoco brinda información específica sobre las aves de la reserva. De la misma manera, la falta de personal es otro aspecto que suele generar inconformidad en los mismos ya que no reciben mayor información que la que se muestra en los exhibidores.

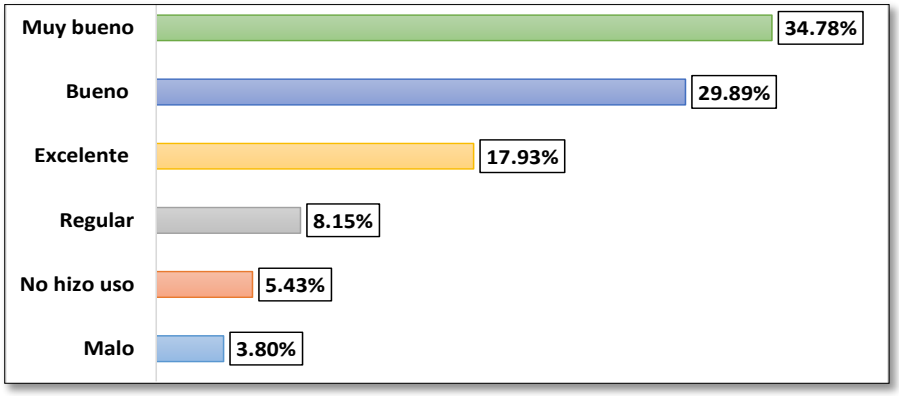
Figura 26. ¿Qué aspectos considera podrían mejorar en el Centro de Interpretación?



Análisis de resultados: Un total de 91 encuestados no visitaron el Centro de Interpretación; no obstante, quienes lo hicieron, consideraron que entre los principales aspectos a mejorar están la información brindada y la implementación de actividades interactivas; que podrían hacer que la experiencia en este lugar sea más dinámica e interesante. Otro de los aspectos mencionados, fue la implementación de recorridos guiados; ya que no para todos los visitantes es suficiente con la información expuesta, sino que buscan adquirir mayor conocimiento sobre la reserva, a traves de la explicacion adicional de un guía o encargado del lugar. Al igual que ocurrió con la cafetería, solamente cinco de los visitantes indicaron que este lugar no necesita cambios de ningún tipo, mostrandose totalemente conformes.

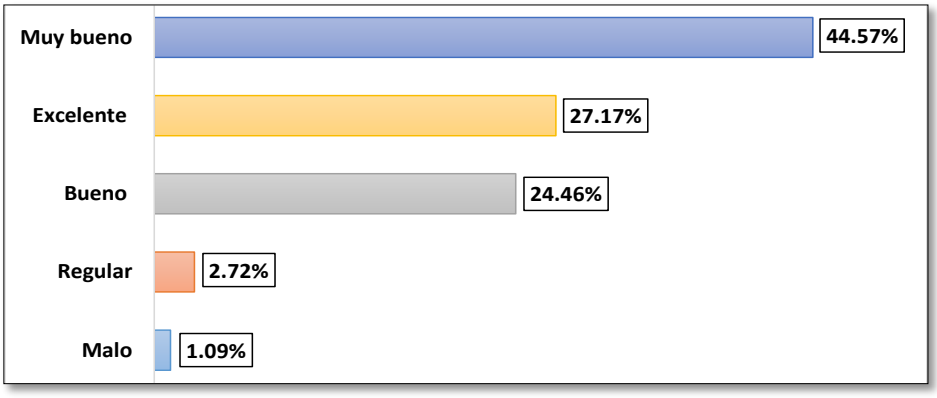
- Para el análisis de las Figuras 23 y 26, se consideró la frecuencia de las respuestas, ya que eran preguntas de opción múltiple.

Figura 27. Estado de los servicios sanitarios (baños)



Análisis de resultados: Más del 80% de los encuestados, se mostraron conformes con el estado de los servicios sanitarios[23] de la reserva, ya que según su percepción estaban en buen estado y se notaba que tenían un continuo mantenimiento; razones por las que calificaron este aspecto como bueno, muy bueno y excelente. Es pertinente resaltar que esta percepción mayormente es sobre los servicios sanitarios que se encuentran en la entrada de la reserva y bajo la cafetería, ya que en lo que respecta al único servicio sanitario ubicado en el sendero principal, los visitantes lo describieron como descuidado. En cuanto al resto de encuestados, calificaron este servicio como regular y malo, a causa de aspectos como: mal olor, poca limpieza, falta de implementos de aseo personal (jabón, papel higiénico, etc.), acumulación de basura y la falta de duchas de agua caliente.

Figura 28. Mantenimiento de los senderos



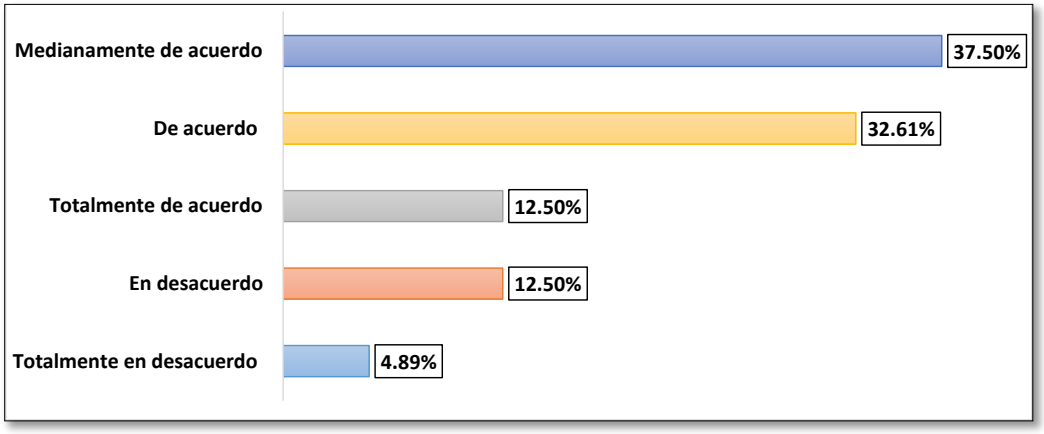
Análisis de resultados: De acuerdo con la percepción de los visitantes encuestados; los senderos se encuentran en buenas condiciones y su estado es óptimo para el tránsito de personas.

---

[23] La reserva cuenta con cinco infraestructuras sanitarias; cuatro de ellas ubicadas en la entrada principal y bajo la cafetería, y otra ubicada en el sendero principal.

En su opinión, los senderos presentan un mantenimiento adecuado y sobre todo no se observa basura en ellos, lo cual fue motivo suficiente para que gran parte de los encuestados, calificara este aspecto como bueno, muy bueno y excelente. Quienes percibieron todo lo contrario, y según su opinión los senderos necesitan mayor cuidado, limpieza, seguridad y aumento de señalética, calificaron este aspecto como como malo y regular.

Figura 29. ¿Considera que la reserva cuenta con la señalética turística suficiente?



Análisis de resultados: Los visitantes, indicaron estar medianamente de acuerdo en cuanto a este aspecto, ya que según su percepción se debería implementar más señalética informativa y de precaución dentro de la reserva. No obstante, con una diferencia de casi el 4,00%, un grupo de encuestados, mencionaron estar de acuerdo con la cantidad de señalética existente, ya que consideran que esta se encuentra en buen estado y que no es necesario implementar más elementos de este tipo, debido a que esto causaría un impacto negativo en la flora y fauna.

Figura 30. Estado de la flora y fauna

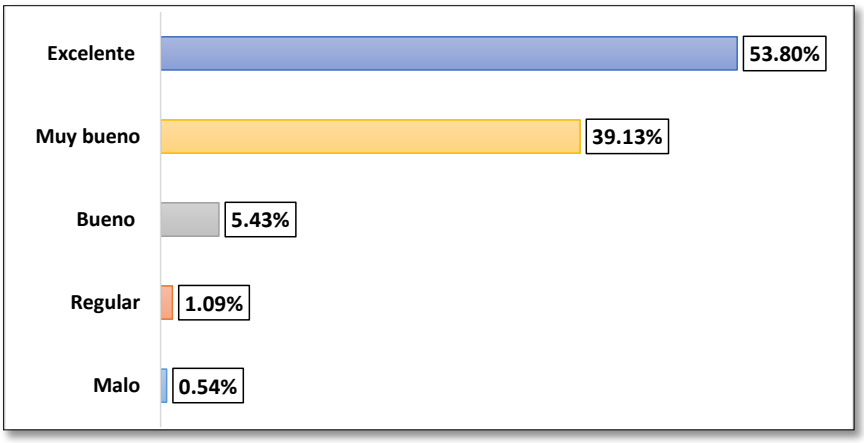
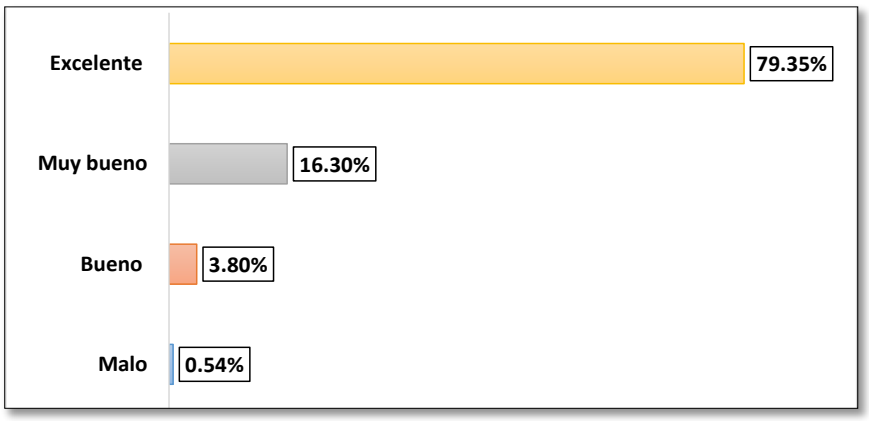
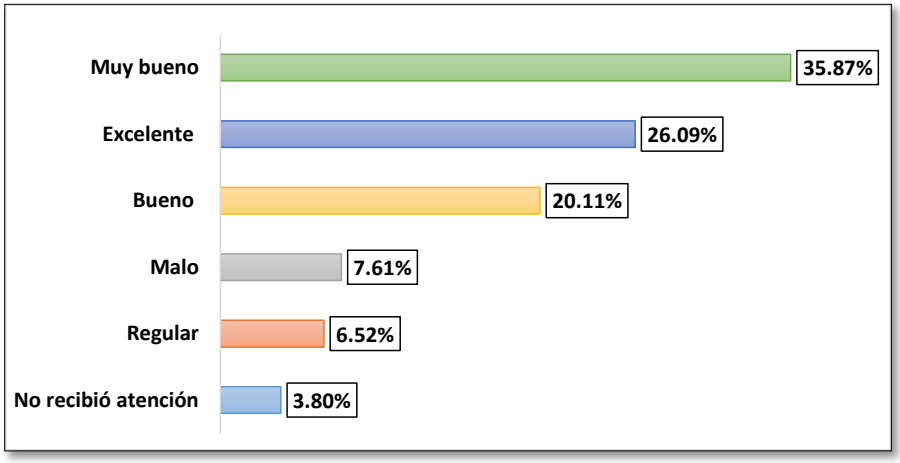


Figura 31. Estado del Paisaje



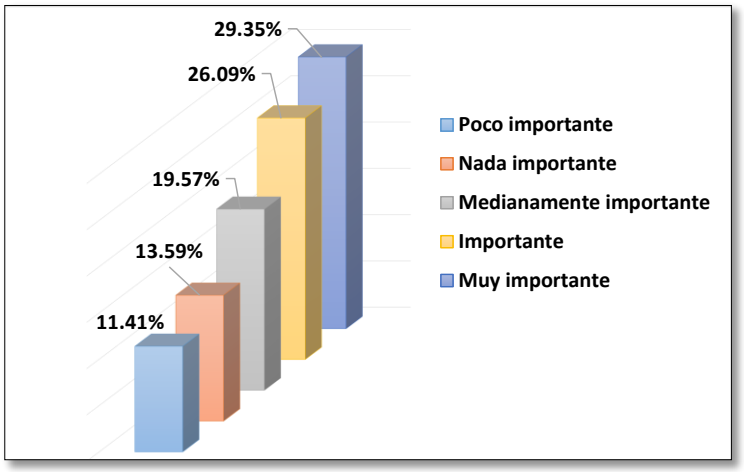
Análisis de resultados: Casi en su totalidad, los encuestados consideraron como excelente y muy bueno, el estado de la flora y fauna, así como el estado paisajístico de la reserva. Esto, gracias a las actividades de conservación llevadas a cabo por la FCJ, su diversidad animal y vegetal, y su ubicación privilegiada; ya que colinda con el volcán Rucu Pichincha y un conjunto de sistemas montañosos los que pueden ser observados desde esta área. Únicamente un porcentaje reducido consideró a estos aspectos como malo y regular, debido a dos causas en concreto: no pudieron observar las especies de fauna que deseaban ver y debido a la presencia de bebederos y comederos de aves, que en su opinión causan un impacto negativo en sus modos de vida. En cuanto al paisaje un mínimo porcentaje, calificó este aspecto como malo, ya que consideraron que la vista no era espectacular ni fuera de lo común, y que además la existencia de postes a lo largo de los senderos, opacaba la vista del mismo.

Figura 32. Atención al cliente (guardabosques)



Análisis de resultados: La amabilidad y cordialidad del personal de la reserva, fueron factores determinantes para que un porcentaje significativo de encuestados, calificaran este aspecto como bueno, muy bueno y excelente. No obstante, una cantidad mínima de visitantes lo calificó como malo y regular; según su opinión esto se debe a la falta de capacitación y agilidad en el servicio que ofrece tanto el personal de la cafetería como el resto del personal (guardabosques). Es necesario resaltar que, a pesar de la falta de información que perciben los encuestados, la calidad de atención para la gran mayoría es aceptable, ya que apenas un porcentaje reducido menciono no haber recibió ningún tipo de atención por parte del personal durante su visita a la reserva.

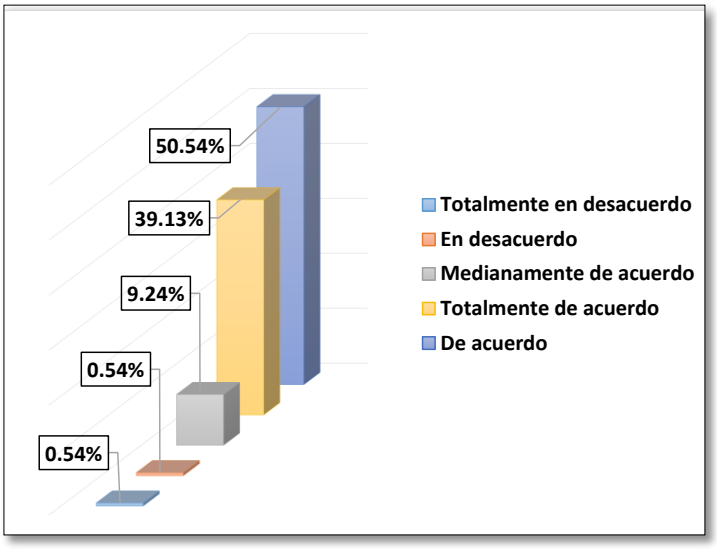
Figura 33. ¿Cuán importante considera la presencia de un guía durante el recorrido a la reserva?



Análisis de resultados: Aproximadamente el 55% de la muestra, considera como un aspecto muy importante e importante, la presencia de un guía durante su visita a la reserva; ya que en su gran mayoría los encuestados esperan obtener y conocer información de interés sobre el lugar de visita; además según su percepción es necesario la presencia de una persona que responda sus inquietudes y que brinde información sobre el cuidado e importancia del medio ambiente.

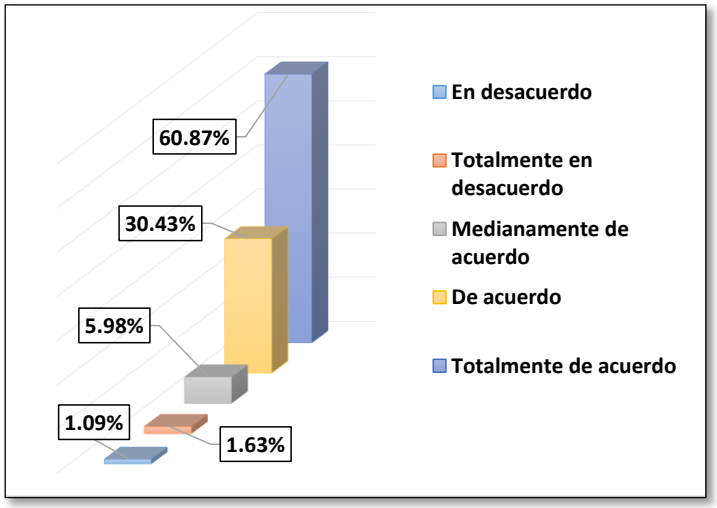
Por su parte, el 19,57% de los visitantes encuestados catalogaron como medianamente importante la presencia de un guía, ya que consideran que este servicio sería útil en dos situaciones concretas: si el visitante es extranjero o si el visitante tiene algún requerimiento o necesidad especifica. Mientras que el 13,59% y el 11,41% consideraron este servicio como nada importante y poco importante respectivamente, ya que estiman que la presencia de un guía es innecesaria debido a que los senderos son de fácil trayecto y ubicación.

Figura 34. ¿La visita a la reserva cumplió con sus expectativas?



Análisis de resultados: Más de la mitad de los visitantes, mencionaron estar de acuerdo en cuanto al cumplimiento de sus expectativas durante su visita a la reserva, debido esencialmente a su estado de conservación, su diversidad de flora y fauna, y en la mayoría de los casos al servicio recibido en la misma. Por su parte, factores como el clima (neblina), el servicio de alimentación, la escasa información, la falta de alojamiento y el horario limitado de atención, fueron aspectos determinantes para que varios de los encuestados señalaran estar mediamente de acuerdo, en desacuerdo, y totalmente en desacuerdo, en cuanto al cumplimiento de sus expectativas.

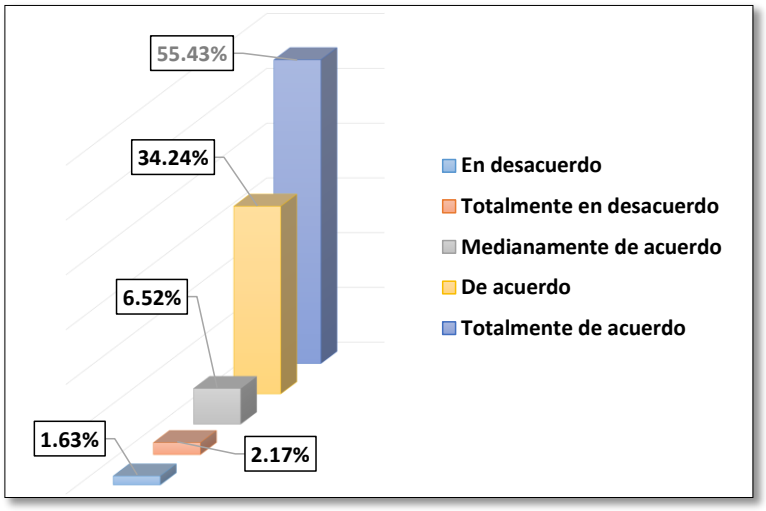
Figura 35. ¿Recomendaría usted a otras personas, que visiten esta reserva?



Análisis de resultados: Más del 90% de los encuestados, indicaron que recomendarían visitar la reserva, principalmente por la diversidad natural que esta posee. Solamente; y en un mínimo porcentaje, un grupo de encuestados menciono

que no recomendaría visitarla; esto debido a aspectos como el clima (frío, neblina), la poca variedad de actividades, y en algunos casos por el servicio recibido en la misma.

Figura 36. ¿En un futuro está entre sus planes visitar nuevamente la reserva?

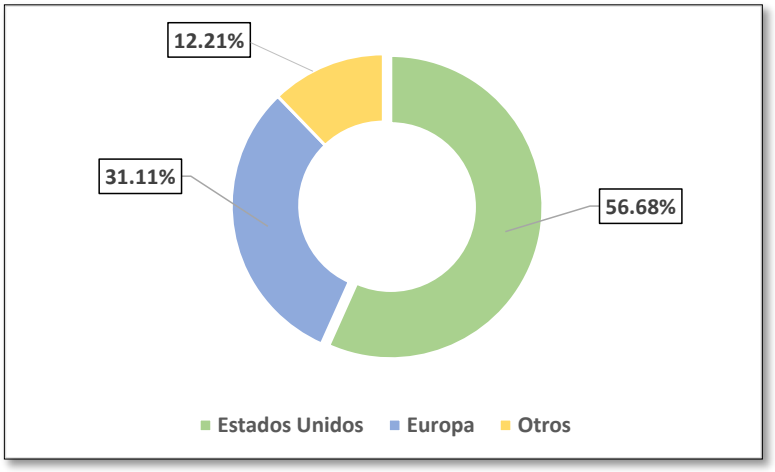


Análisis de resultados: Se puede evidenciar, que es alto el porcentaje de encuestados que visitarían nuevamente la reserva, esto se debe a varias motivaciones como la cercanía a la ciudad de Quito, su diversidad de flora y fauna, los proyectos y programas de conservación que se llevan a cabo por la FCJ, entre otros. No obstante, un grupo de visitantes consideran que a pesar de ser un lugar de interés, existen muchas más opciones para visitar en el país. Por su parte, el resto de encuestados, indicó que no visitarían nuevamente la reserva, ya que para ellos esta no fue lo que esperaban.

4.6. Resultados: Visitante Extranjero

4.6.1. Variables Geográficas

Figura 37. Nacionalidad



Análisis de resultados: Los visitantes que llegaron a la reserva durante los meses de junio, julio y agosto, fueron en su gran mayoría estadounidenses. De igual manera se puede observar un porcentaje considerable de visitantes europeos (Francia, España, Suiza, Serbia, Alemania, entre otros). Únicamente, el 12,21% de los encuestados poseían otra nacionalidad (México, Canadá, Argentina, Chile, Venezuela, Costa Rica e India).

4.6.2. Variables Demográficas

Figura 38. Edad

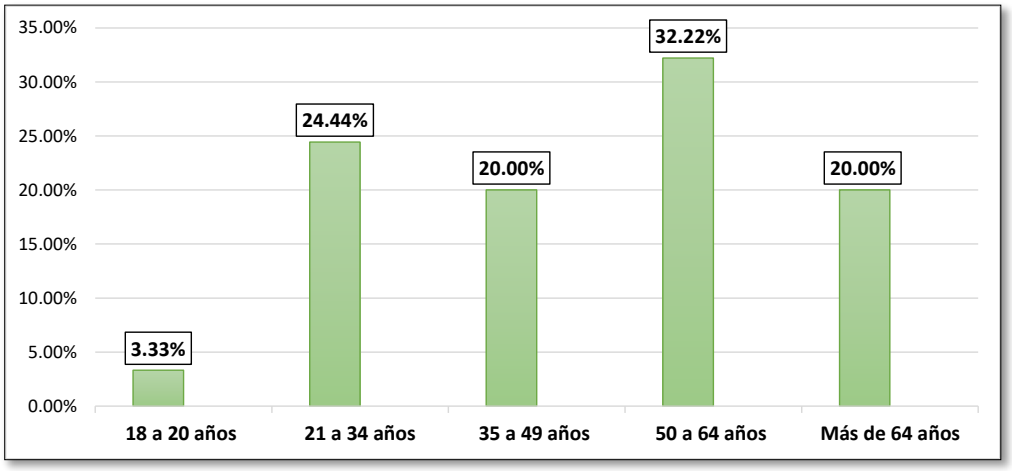
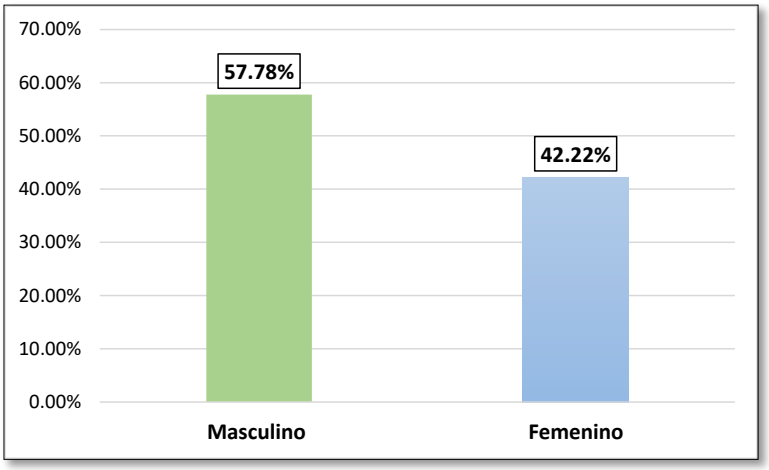


Figura 39. Género



Análisis de resultados: Se puede evidenciar que el género masculino tuvo una mayor representatividad en el total de la muestra (Figura 39). Por su parte, la edad predominante de los encuestados fue de 50 a 64 años, seguido por los visitantes de 21 a 34 años. Y con una diferencia del 4,44% se encuentran aquellas personas de 35 a 49 años y quienes superan los 64 años (Figura 38).

Figura 40. Nivel de estudios

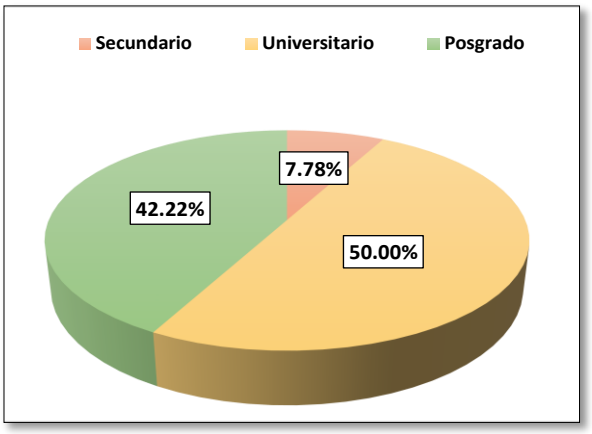
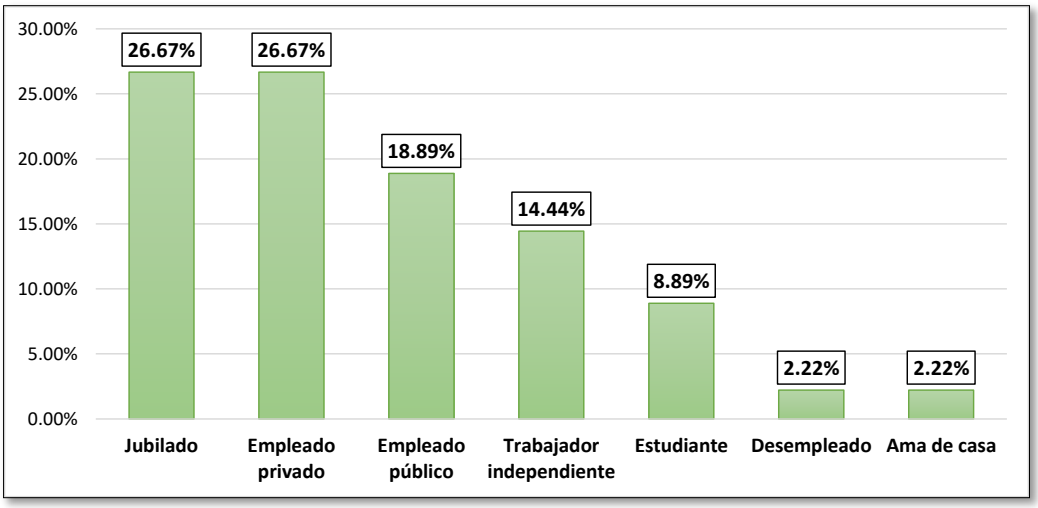
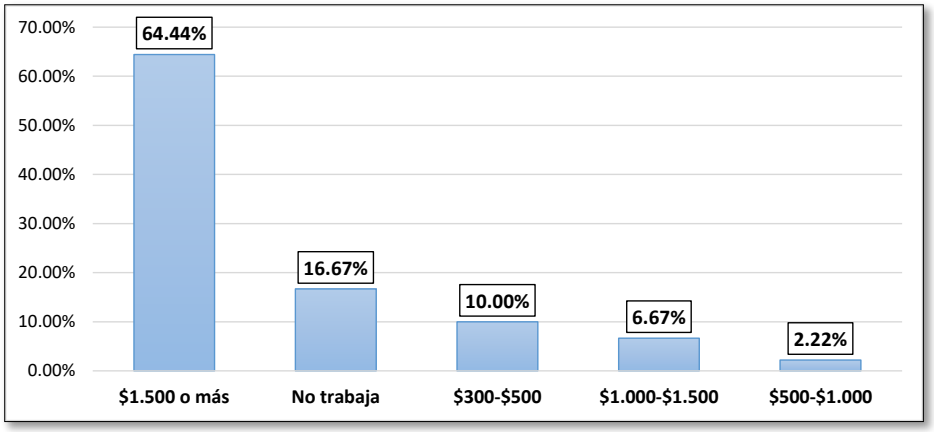


Figura 41. Ocupación



Análisis de resultados: Los resultados de la Figura 41, muestran que a diferencia de lo ocurrido con el visitante nacional, mayoritariamente las ocupaciones más representativas de los encuestados extranjeros fueron la de jubilados y empleados privados. En cuanto a sus estudios, casi el total de la muestra tiene una formación universitaria y de cuarto nivel (Figura 40).

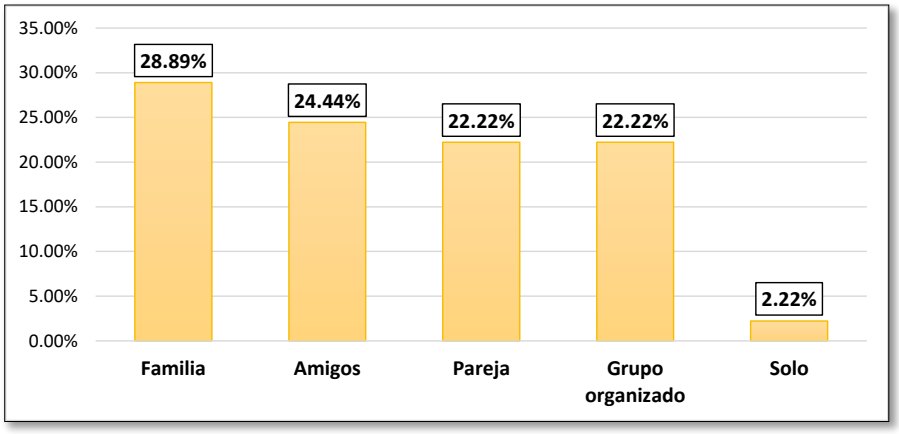
Figura 42. Ingresos mensuales



Análisis de resultados: Se puede evidenciar que más de la mitad de los encuestados, perciben ingresos mensuales superiores a los mil dólares ($1.000). Se puede inferir que estos visitantes, representan para la reserva una oportunidad de generar mayores ingresos económicos, ya que es notorio que este grupo dispone del capital necesario para invertirlo en actividades turísticas y de entretenimiento.

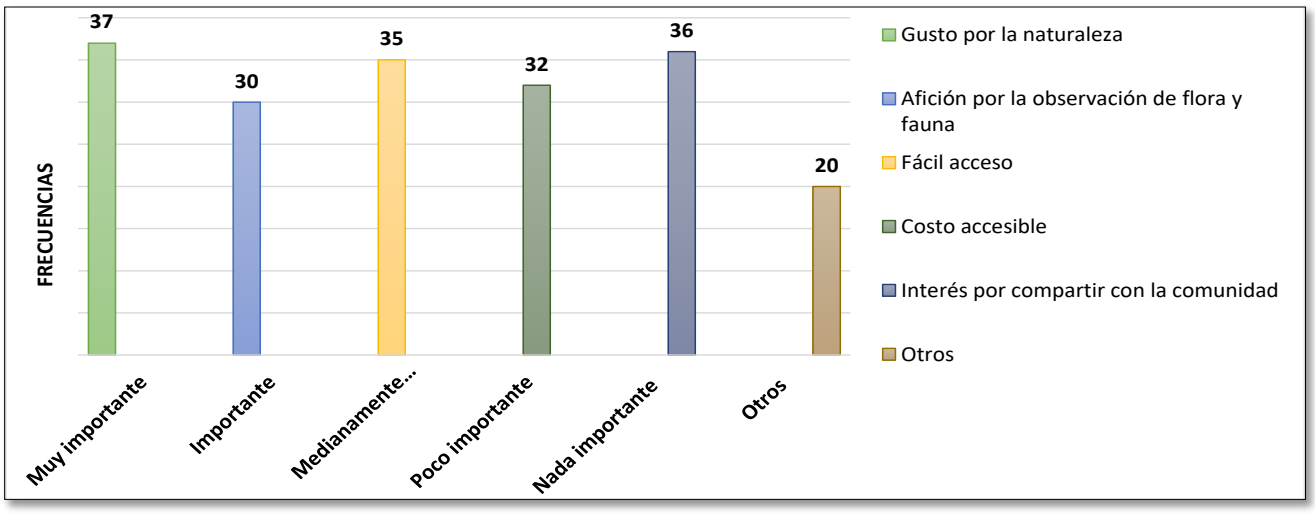
4.6.3. Variables Psicográficas

Figura 43. Preferencia de viaje por género
¿Con quién visitó la reserva?



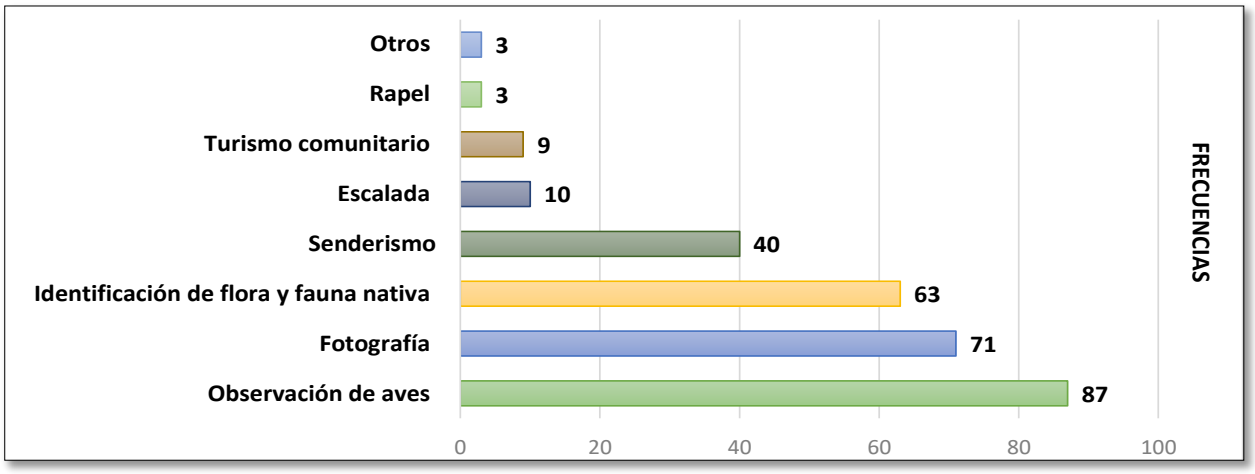
Análisis de resultados: Se puede identificar que no existe una diferencia significativa entre la preferencia que tuvieron los encuestados respecto a su acompañante durante su visita a la reserva, ya que en su mayoría optaron por la familia, amigos, pareja y grupos organizados.

Figura 44. Motivaciones de la muestra
¿Qué factores motivaron su decisión de visitar la Reserva Biológica Yanacocha?



Análisis de resultados: Se puede observar, que las principales motivaciones que tuvieron los encuestados para visitar la reserva fueron; el gusto por la naturaleza y la afición por la observación de flora y fauna; Por su parte, el fácil acceso fue considerado por los visitantes como un aspecto medianamente importante, ya que en su gran mayoría contaban con transporte particular o turístico. El costo sin embargo, resulto ser el aspecto que menos importancia tuvo para los visitantes, lo cual puede deducirse se debe a la situación económica media y alta que poseen. Por su parte el interés por compartir con la comunidad local, no resultó ser un aspecto de importancia ni de interés para los visitantes.

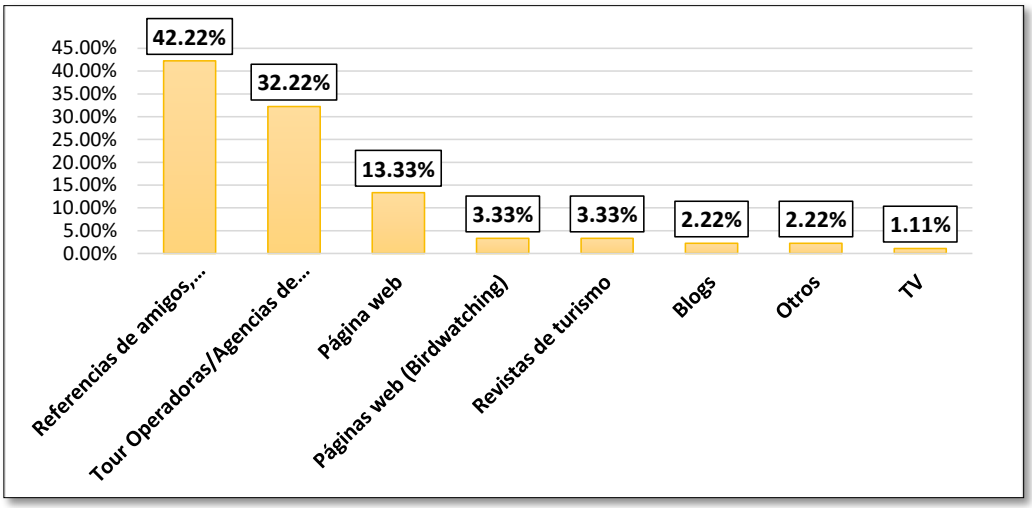
Figura 45. Preferencias de la muestra
¿Cuáles de las siguientes actividades le gustaría realizar durante su visita?



Análisis de resultados: Entre las actividades de mayor interés para los visitantes, se puede identificar; la observacion de aves, la fotografia, y la identificación de flora y fauna nativa. Según su percepción, prefieren realizar este tipo de actividades ya que no representan ningún tipo de riesgo, además varios de los encuestados consideran que debido a su edad ya no se encuentran condiciones de realizar actividades de aventura como la escalada y el rapel, motivo por el que prefieren actividades como el senderismo. El turismo comunitario, por su parte no tuvó acogida entre los encuestados, ya que es poco el interés que tienen por relacionarse con la comunidad local.

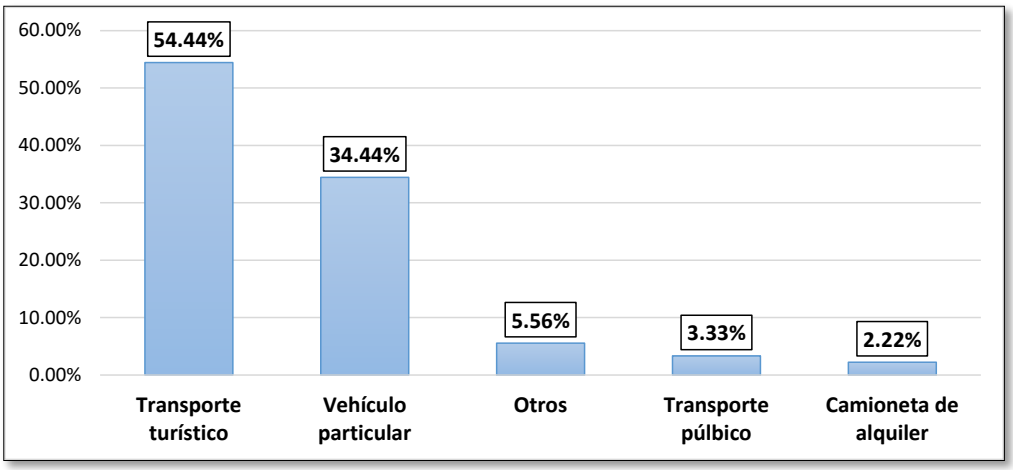
• Para el análisis de las Figuras 44 y 45, se consideró la frecuencia de las respuestas, ya que era una pregunta de opción múltiple.

Figura 46. Medios de Comunicación
¿Cuál fue el medio de comunicación por el que se enteró de la reserva?



Análisis de resultados: El medio de comunicación, por el cual gran parte de los encuestados conocieron la reserva, fueron las referencias de amigos, familiares o colegas, es decir por medio del "boca a boca", al igual que ocurrió con los visitantes nacionales. Seguido por las tours operadoras o agencias de viajes; que incluían a la RBYA dentro de su oferta turística. Es necesario, recalcar que la promoción en medios como televisión, blogs, entre otros, es casi imperceptible por los visitantes.

Figura 47. Medios de transporte
¿Qué medio de transporte utilizó para llegar a la reserva?



Análisis de resultados: Se puede identificar que el medio de transporte mayormente utilizado por los visitantes encuestados fue el transporte turístico, esto se debe primordialmente a que a diferencia del visitante nacional, el extranjero opta por contratar tours que incluyen este servicio. Por su parte el transporte particular fue otra de las opciones más utilizadas. Mientras que en un menor porcentaje, el transporte público, las camioneras de alquiler, entre otros, fueron menos empleados.

▪ **¿Cuánto estaría dispuesto a gastar al día/noche y por persona; en su visita a la reserva, por los siguientes servicios, y que espera recibir usted por este valor?**

Figura 48. Gasto promedio por el servicio de alimentación

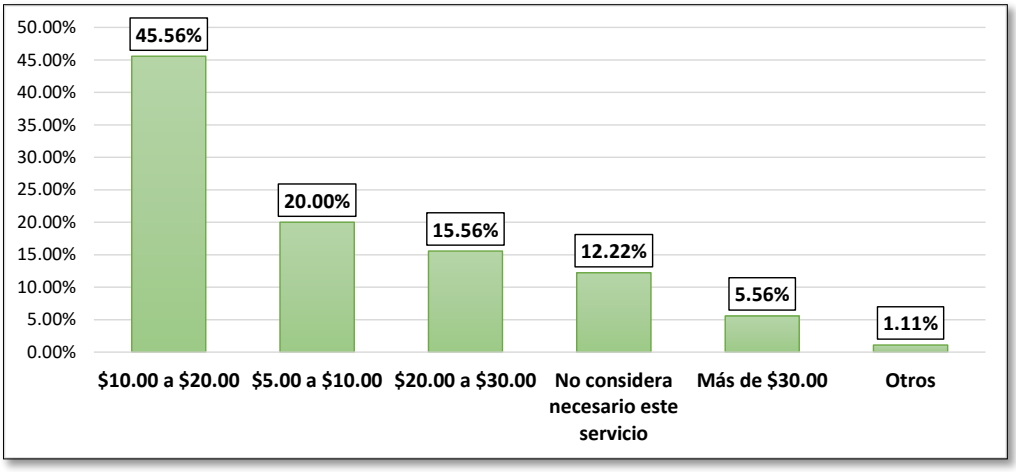
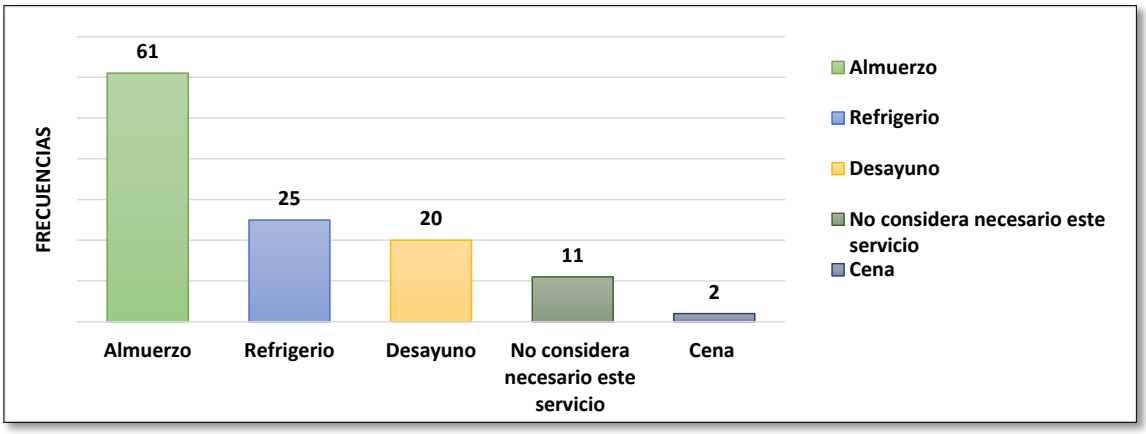
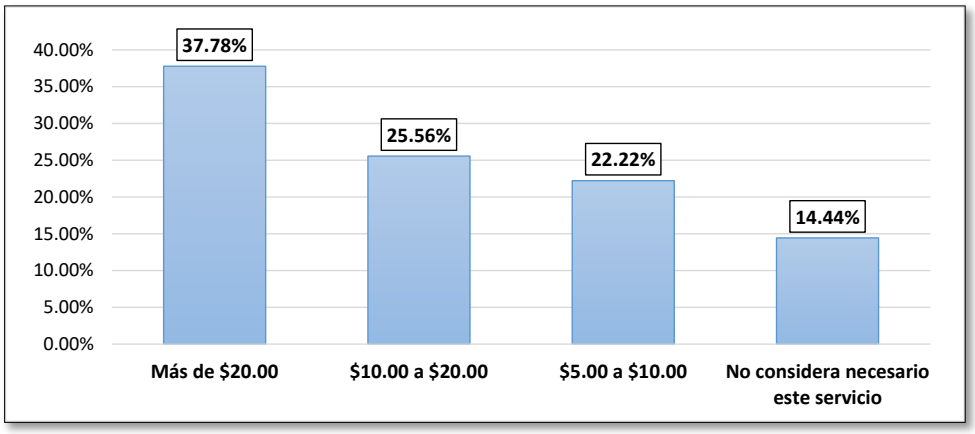


Figura 49. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de alimentación?



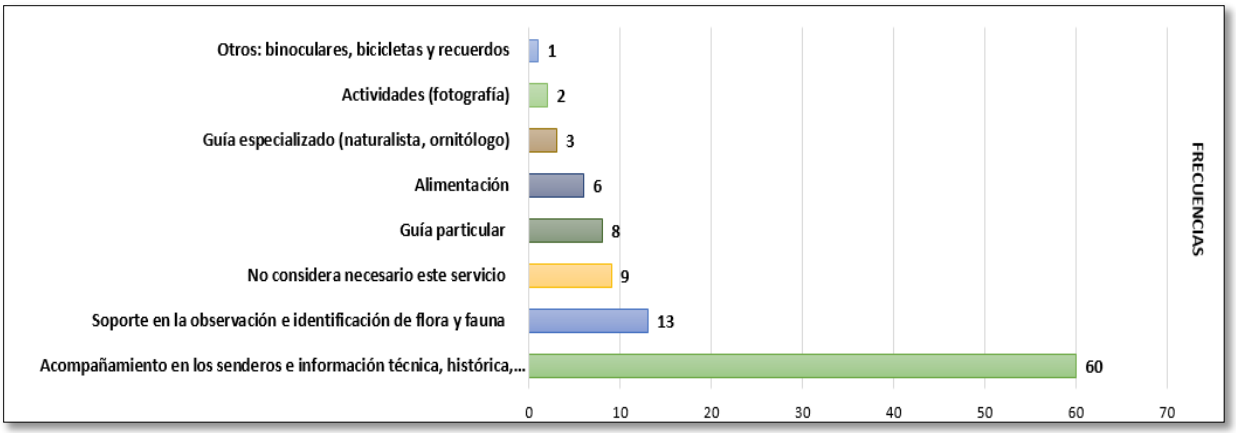
Análisis de resultados: Por medio de la Figura 48, se puede identificar que la mayor parte los visitantes están dispuestos a gastar por este servicio entre $10.00 a $20.00, lo cual se ajusta satisfactoriamente a los precios establecidos en el menú de la cafetería, ya que no sobrepasan los seis dólares ($6.00). Respecto a quienes no consideran necesario este servicio; se puede interpretar que este hecho no tiene un impacto negativo dentro de la reserva, ya que es reducido el porcentaje de la muestra que tiene esta percepción, contario al 87,79% de encuestados que opina lo contrario. Por otro lado, tal y como se puede apreciar en la Figura 49, que la mayoría de encuestados consideraron que el valor por este servicio debería cubrir principalmente el almuerzo. Esto debido a que los visitantes, casi siempre llegan a la reserva en horas de la mañana y permanecen en la misma varias horas después del mediodía.

Figura 50. Gasto promedio por el servicio de guianza



Análisis de resultados: Se observa que a diferencia del servicio de alimentación, la mayoría de los encuestados estarían dispuestos a gastar un valor mayor a $20.00, por el servicio de guianza. Seguidos por los visitantes que gastarían entre $10.00 a $20.00; y apenas con una diferencia del 3,34% se encuentran aquellos encuestados que considerarían pagar por este servicio entre cinco a diez dólares ($5.00 a $10.00). A partir de estos resultados, se demuestra nuevamente la estabilidad económica que poseen los visitantes extranjeros encuestados y la importancia que tiene para ellos contar con un guía. Es preciso mencionar que solamente un mínimo porcentaje de encuestados dijeron no estar interesados en este servicio, debido a que prefieren contratar un guía particular o realizar el recorrido solos, a diferencia de lo manifestado por el 85,56% para quienes es indispensable disponer de este servicio.

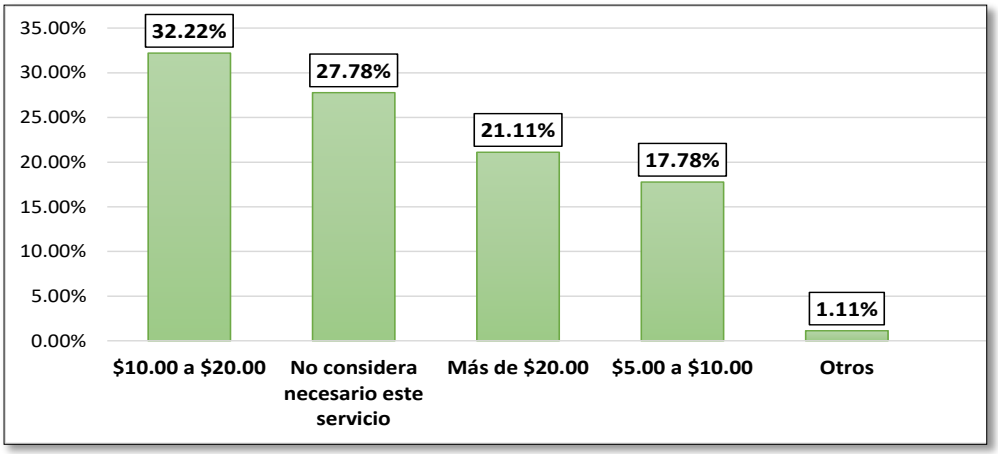
Figura 51. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de guianza?



Análisis de resultados: Según la percepción de la mayoría de los encuestados, se identifica que el visitante espera que el valor por este servicio cubra el acompañamiento de un guía en los senderos; el cual además brinde información técnica, biológica, científica e histórica sobre la reserva; recalcando una vez más la importancia de contar con una persona encargada de esta llevar a cabo esta labor.

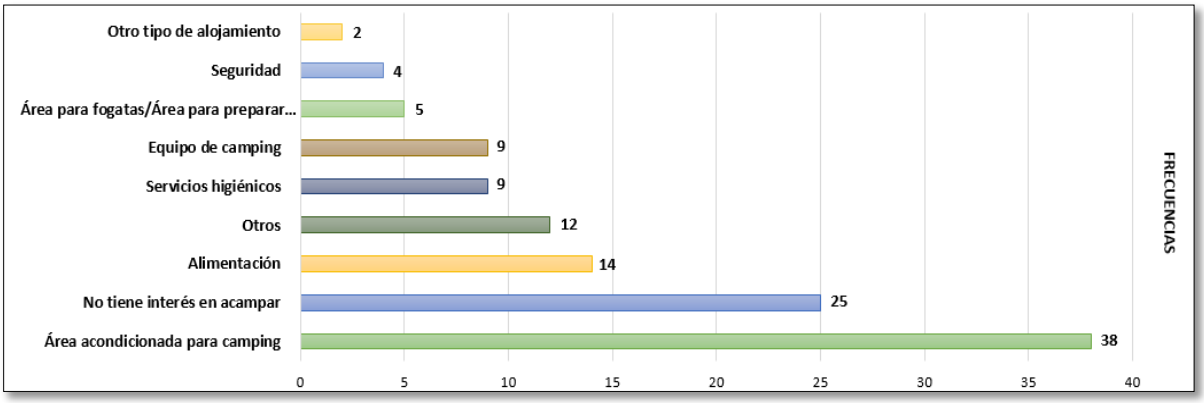
Por su parte, el soporte para la identificación de flora y fauna se hace necesario también, ya que no todos quienes visitan la reserva poseen los conocimientos sobre este tema, por lo que se hace necesario la presencia de una persona que de este tipo de información al visitante.

Figura 52. Gasto promedio por el servicio de camping



Análisis de resultados: Un porcentaje significativo de encuestados, indicó que estaría dispuesto a gastar entre $10.00 a $20.00 por este servicio, lo que demuestra la potencialidad que tiene esta actividad para implementarse en la reserva. Por su parte, con una diferencia del 4,44% se encuentran los visitantes que no consideran necesario acampar, ya sea por razones de edad o porque no tienen interés. Pese a esto, existe un grupo de encuestados, que pagarían un valor superior a los $20.00, seguidos por aquellos que gastarían únicamente entre cinco a diez dólares ($5.00 - $10.00).

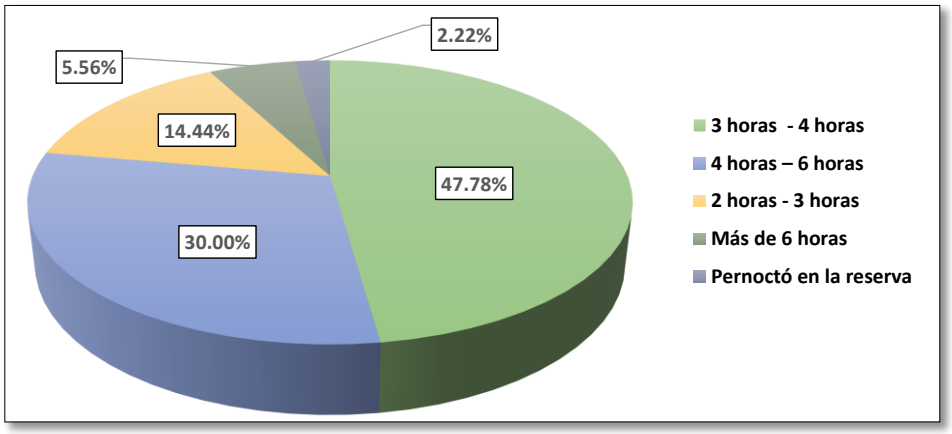
Figura 53. ¿Qué espera recibir por el valor del servicio de camping?



Análisis de resultados*:* Según la percepción de los visitantes encuestados, se espera que este valor incluya: un área acondicionada para acampar, equipo de camping, servicios higiénicos debidamente equipados, servicio de alimentación, primeros auxilios, calefacción, agua, electricidad, entrada a la reserva, duchas, entre otros.

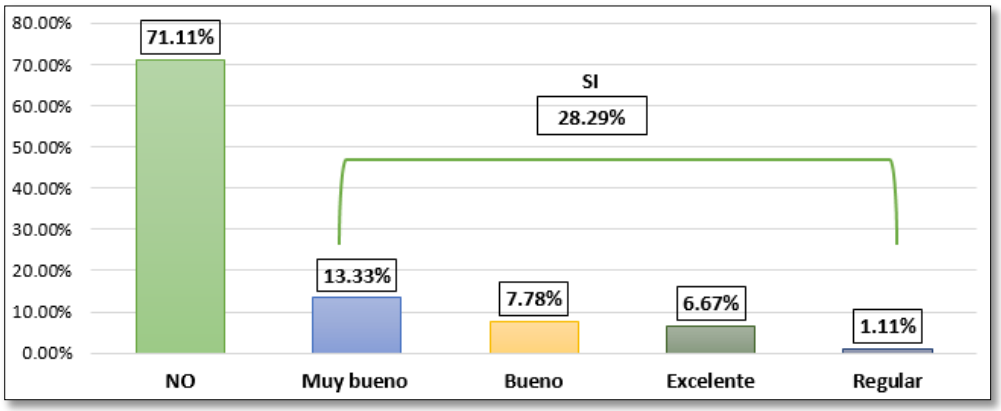
• Para el análisis de las Figuras 49, 51 y 53 se consideró la frecuencia de las respuestas, ya que era una pregunta de opción múltiple.

Figura 54. ¿Cuánto tiempo permaneció en la reserva?



Análisis de resultados: Los resultados, reflejan que el mayor tiempo de permanencia que estuvieron los visitantes en la reserva, fue de 3 a 4 horas. Seguidos, por aquellos quienes permanecieron de 4 a 6 horas. Dentro de estos rangos de tiempo, se encuentran en su mayoría aquellos encuestados que se dedican a la observación de flora y fauna; especialmente aves. Entre tanto, los rangos de menor permanencia fueron de 2 a 3 horas, y más de 6 horas. En este último, se hallan los visitantes que realizan el recorrido completo a la reserva, desde la entrada hasta el punto final de la caminata que es la cascada.

Figura 55. ¿A su ingreso a la reserva le fueron indicados los servicios y actividades que se pueden realizar en la misma? Califíquelos.

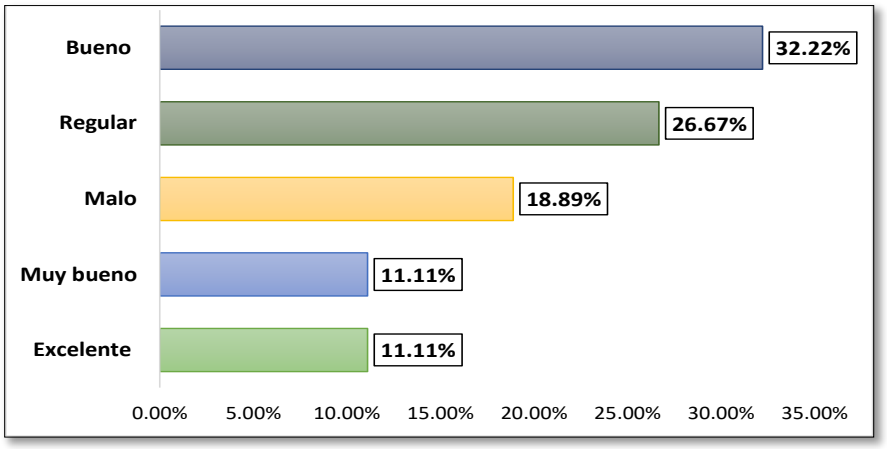


Análisis de Resultados: Por medio de los resultados, se puede evidenciar que no se está proporcionando información a los visitantes, sobre los servicios y actividades que se pueden realizar en la reserva, lo cual se ve reflejado en el 71.11% del total de la muestra. Contrario a lo que ocurrió con un porcentaje mínimo, a quienes se indicó sobre actividades y servicios como: avistamiento de aves, observación del paisaje, senderismo, y el servicio de alimentación, mismos que calificaron este aspecto

como muy bueno. A través de la observación de campo, se pudo determinar que la llegada de los visitantes; antes de la hora de apertura de la reserva y la falta de personal, son las razones principales por las que en ocasiones el visitante no recibe dicha información.

- **¿Cómo calificaría los siguientes aspectos?**

Figura 56. Estado de las vía de acceso a la reserva



Análisis de resultados: En función de los resultados, se puede deducir que un porcentaje amplio de encuestados, consideraron que la vía principal de acceso a la reserva se encuentra en un estado de bueno a regular. Como se mencionó anteriormente esto se debe a que los visitantes hicieron uso de transporte particular y turístico para llegar a la reserva. Pese a ello, un grupo de visitantes valoro este aspecto como malo, ya que según su percepción consideran que la vía se encuentra en mal estado, debido principalmente a la gran cantidad de huecos, piedras y baches que esta posee; sin contar que es estrecha y desnivelada, razón por la cual solo se puede acceder en vehículos altos. Únicamente, el 11,11% califico el estado de la vía como excelente, lo cual demuestra que las condiciones antes mencionadas influyen negativamente en la percepción que el visitante tiene respecto a este aspecto.

Figura 57. Cafetería "El Café del Zamarrito" – Estado Infraestructura

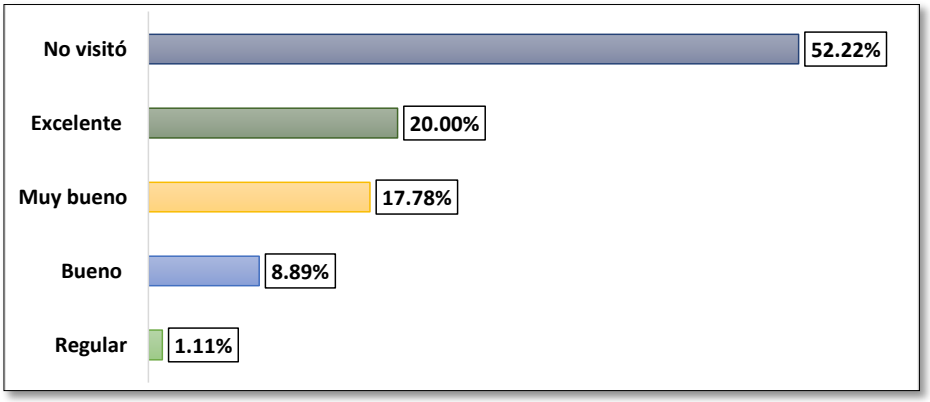
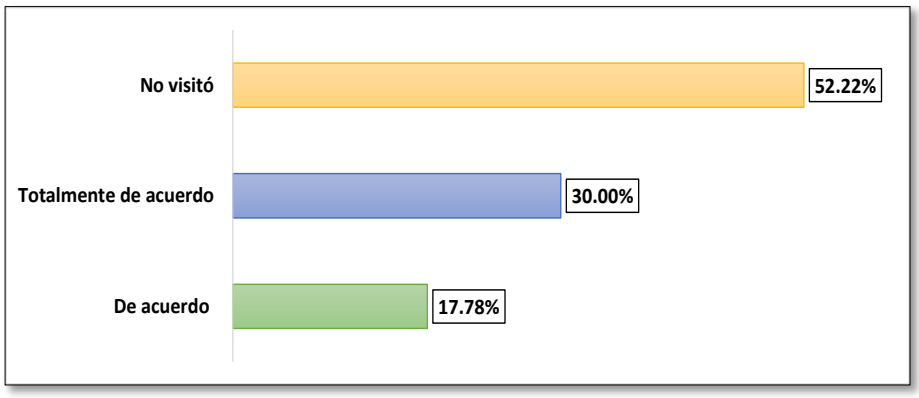
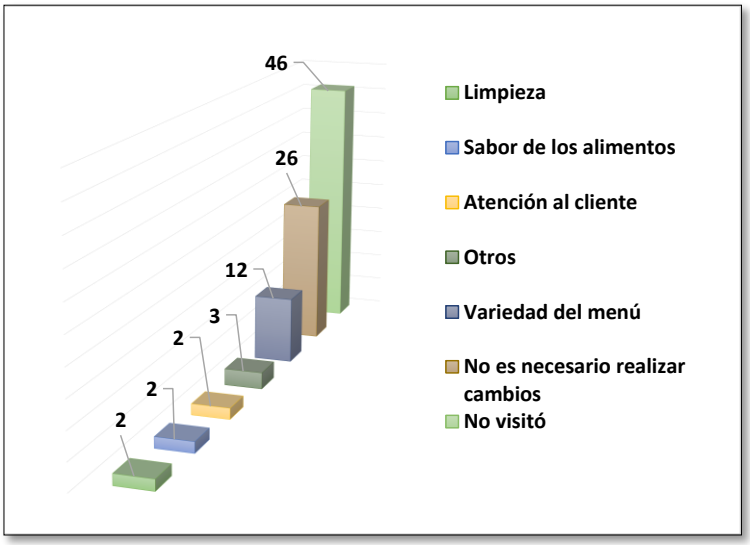


Figura 58. Cafetería "El Café del Zamarrito" – Atención al cliente



Análisis de resultados: Los resultados de las Figuras 57 y 58, evidencian que al igual que ocurrió con el visitante nacional; no se está promocionando a la cafetería ya que más de la mitad de los encuestados no conocieron este lugar. Pese a esto, quienes lo hicieron calificaron su infraestructura como excelente y muy buena, ya que consideraron que el lugar se encontraba bien mantenido, sin embargo un porcentaje lo califico como regular, principalmente porque según su opinión el espacio era muy pequeño. Respecto al servicio brindado por el personal de la cafetería, los encuestados señalaron que este cumplió con sus expectativas, ya que recibieron un trato amable durante su permanencia en este lugar.

Figura 59. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en la Cafetería?



Análisis de resultados: Es significativo el número de visitantes que no conocieron la cafetería. Por su parte quienes hicieron uso de este servicio, percibieron que no es necesario realizar ningún tipo de cambio en este lugar, ya que consideraron que este era adecuado para la zona en la que se ubica, seguido por aquellos encuestados para quienes la variedad del menú debería ampliarse.

Figura 60. Centro de Interpretación – Estado Infraestructura

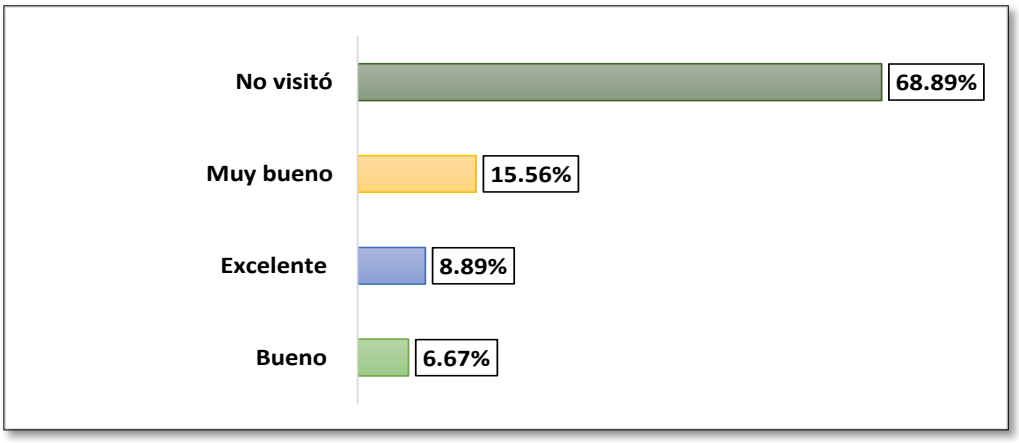
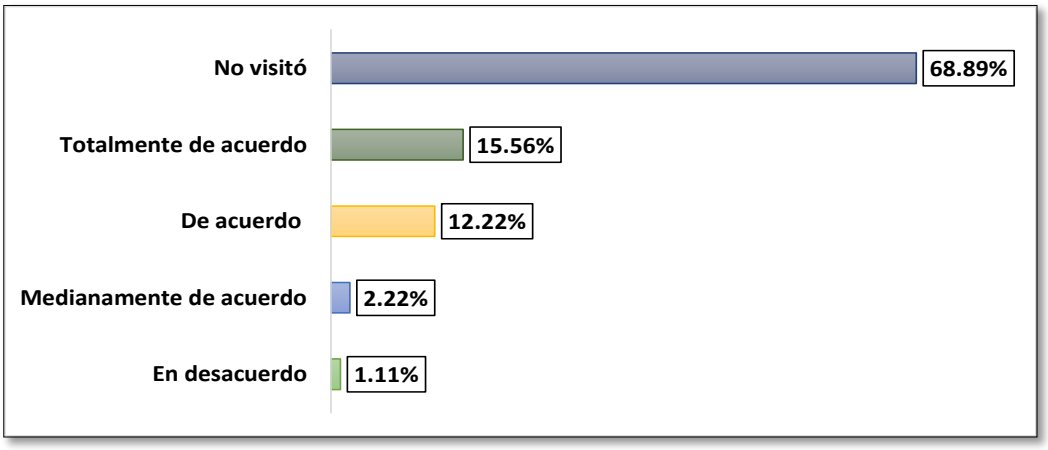
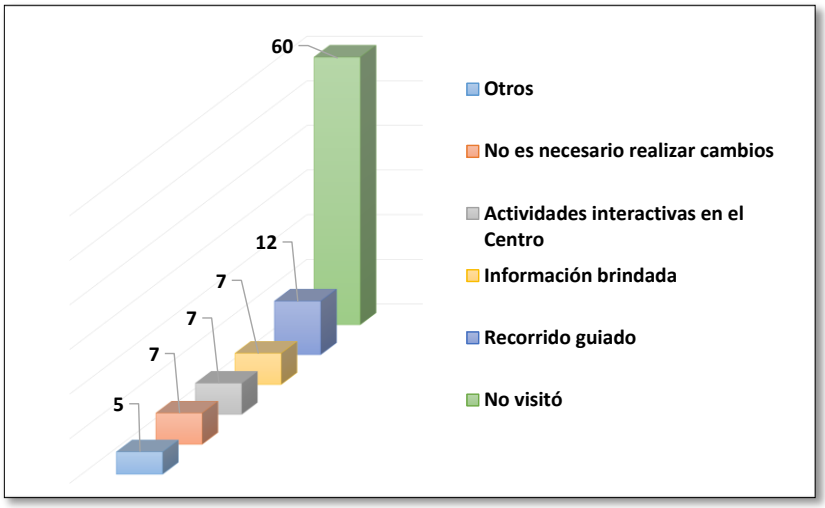


Figura 61. Centro de Interpretación – Información



Análisis de resultados: La Figura 59 muestra que a diferencia de la cafetería, el Centro de Interpretación recibió menos visitas; ya sea por la falta de información o debido a que este lugar se encontraba cerrado, motivo por el cual no se pudo conocer plenamente la percepción que tuvieron los visitantes extranjeros sobre el estado de su infraestructura. Por el contrario, quienes conocieron este lugar, calificaron su infraestructura como muy buena. Cabe recalcar que esta es una calificación aceptable, más no así satisfactoria, ya que indica que existen aspectos que no satisfacen a los visitantes. De igual manera, manifestaron estar conformes con la información expuesta en este lugar, ya que la consideran adecuada y suficiente, para dar a conocer a la reserva. No obstante, un pequeño porcentaje de encuestados, se mostraron en desacuerdo, ya que consideran que se debería implementar información en idioma inglés (Figura 60).

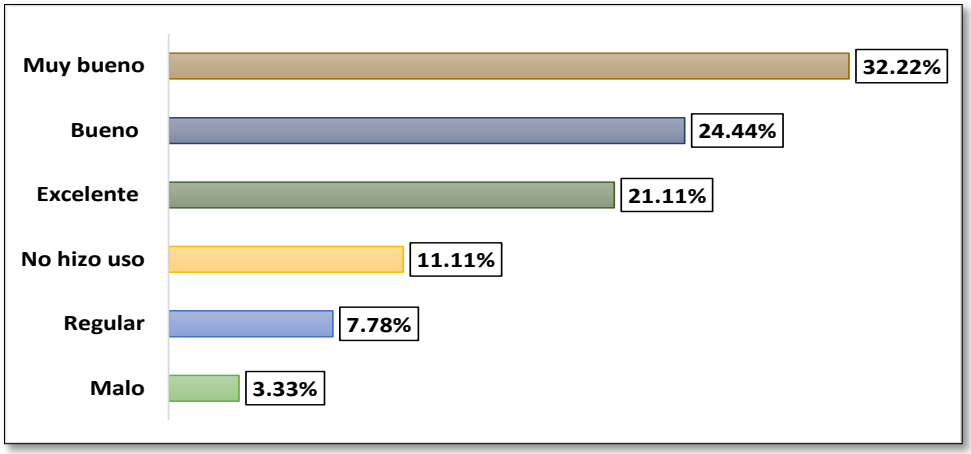
Figura 62. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en el Centro de Interpretación?



Análisis de resultados: Según la percepcion de los encuestados, consideraron que es necesario la implementación de un recorrido guiado, que complemente la información ya exihibida. Así también aspectos como la información brindada, y la realización de actividades interactivas fueron tomados a consideración para una posible mejora.

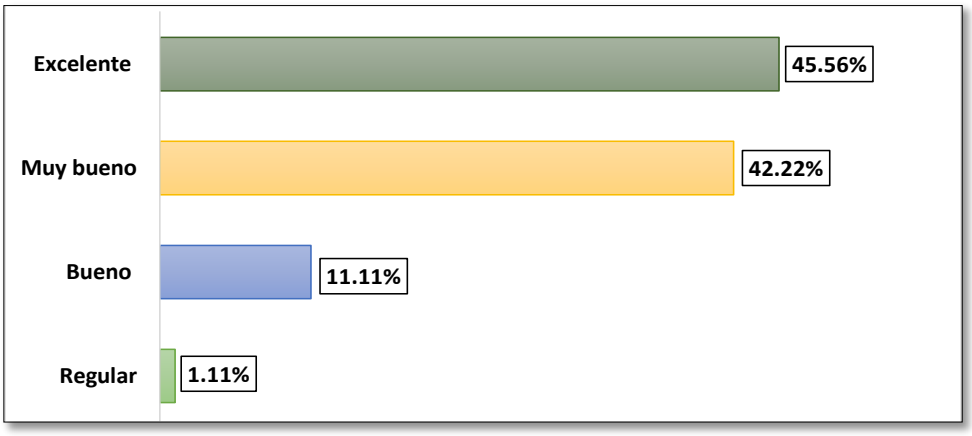
• Para el análisis de las Figuras 59 y 62 se consideró la frecuencia de las respuestas, ya que era una pregunta de opción múltiple.

Figura 63. Estado de los servicios sanitarios (baños)



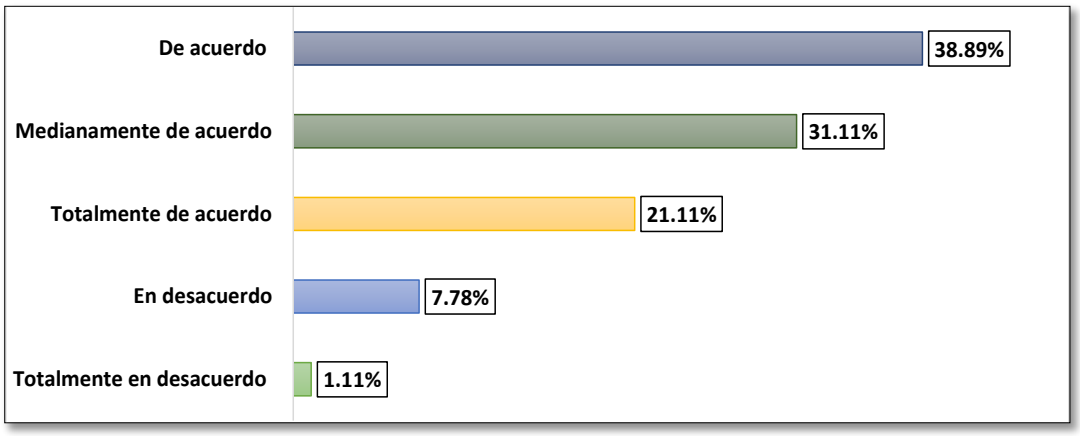
Análisis de resultados: Aproximadamente el 77% de los encuestados, consideraron que este factor, cumplía con las condiciones físicas; limpieza, para su uso, por lo que en su gran mayoría calificaron este aspecto como bueno, muy bueno y excelente. Todo lo contrario ocurrió con aquellos visitantes que lo valoraron como regular y malo, a causa de aspectos como: tamaño, mal olor, presencia de insectos, acumulación de basura, poco mantenimiento, etc.

Figura 64. Mantenimiento de los senderos



Análisis de resultados: En función de los resultados obtenidos, se puede evidenciar que casi en su totalidad los encuestados se sintieron conformes con el estado de los senderos, los que según su percepción se encontraban bien mantenidos y lo más importante no afectaban de ninguna manera al medio ambiente; ya que no existía presencia de estructuras que causarán daño alguno, razones por las que calificaron este aspecto como muy bueno y excelente. Favorablemente solo un pequeño porcentaje de encuestados califico este aspecto como regular.

Figura 65. ¿Considera que la reserva cuenta con la señalética turística suficiente?



Análisis de resultados: En su gran mayoría los visitantes manifestaron estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con la señalética de la reserva, la cual consideran es suficiente. Contario, a los visitantes que consideraron estar medianamente de acuerdo, ya que según su percepción la señalética de la reserva es escasa o a su vez se encuentra en mal estado.

Figura 66. Estado de la flora y fauna

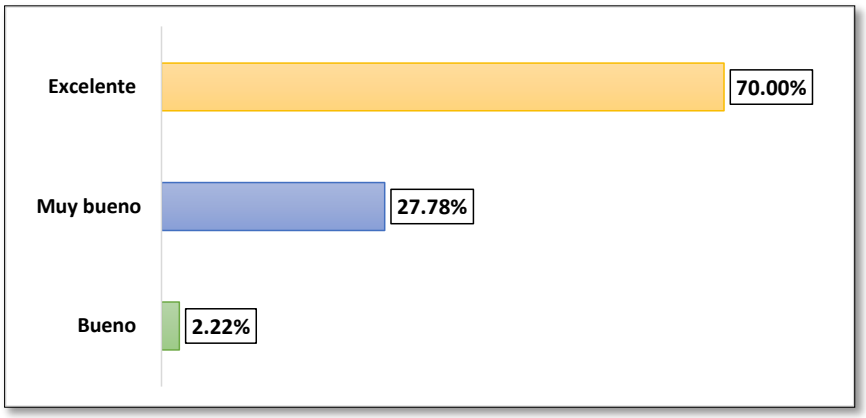
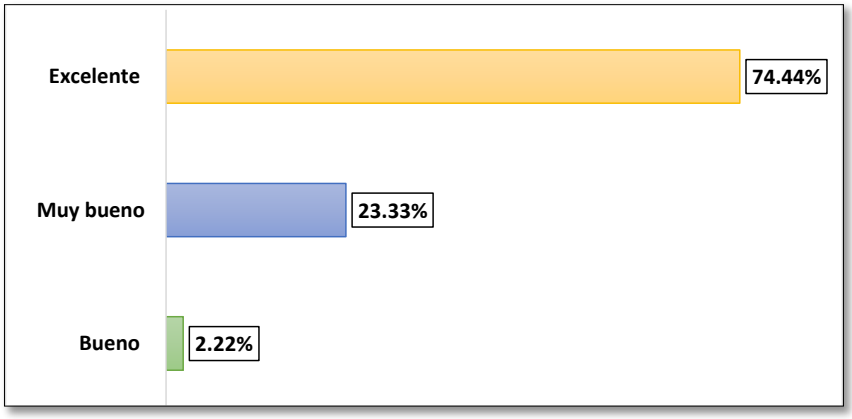
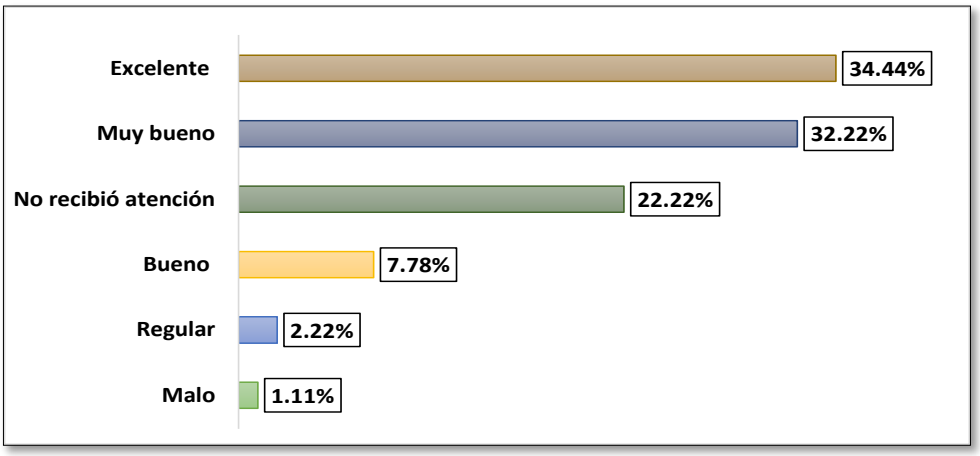


Figura 67. Paisaje



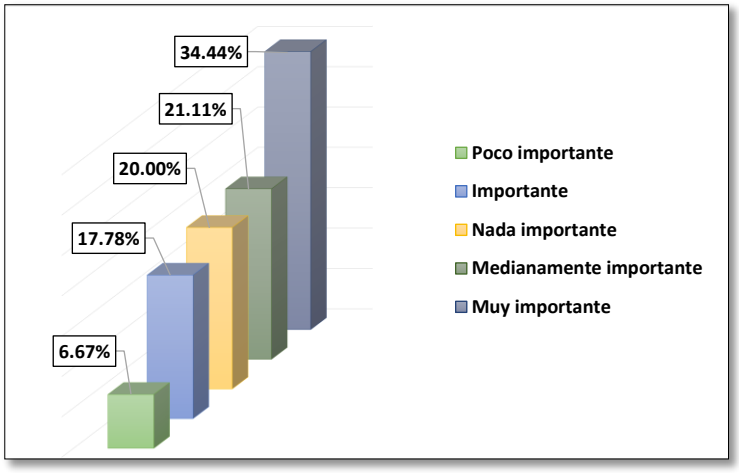
Análisis de resultados: Al igual que sucedió con el visitante nacional, los resultados de la Figuras 66 y 67, demuestran que su totalidad los visitantes extranjeros consideraron como excelente y muy bueno, el estado de la flora y la fauna, así como del paisaje de la reserva. Esto debido principalmente a la diversidad natural que posee la reserva, sin dejar de lado la vista privilegiada que se tiene desde esta área en donde es posible observar varios sistemas montañosos como el Guagua Pichincha, Ruco Pichincha, entre otros.

Figura 68. Atención al cliente (guardabosques)



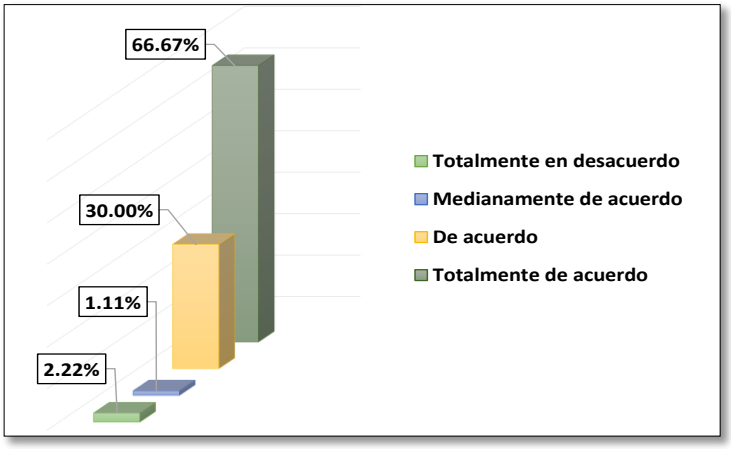
Análisis de resultados: Casi en su totalidad los visitantes percibieron la atención brindada en la reserva como muy buena y excelente, puesto que durante su visita el personal estuvo siempre dispuesto a atender sus solicitudes o inquietudes. No obstante, se evidencia que un porcentaje considerable no recibió ningún tipo de atención lo que repercute negativamente en la reserva, ya que debido a esto, muchos de los visitantes no llegaron a conocer información de importancia sobre la reserva.

Figura 69. ¿Cuán importante considera la presencia de un guía durante el recorrido a la reserva?



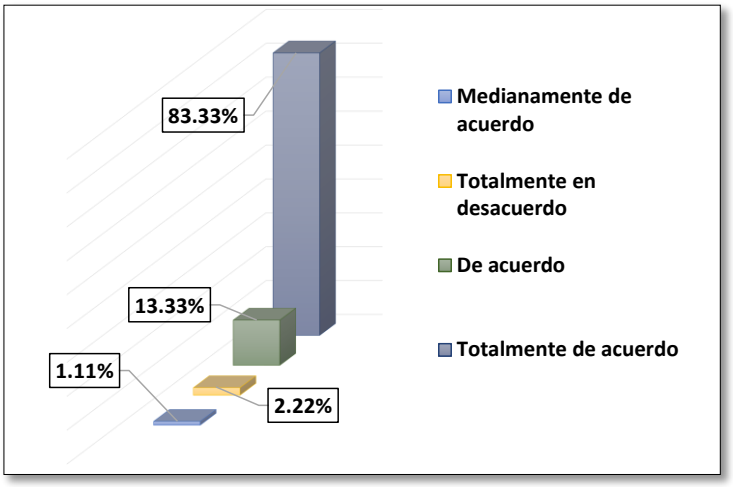
Análisis de resultados: La presencia de un guía es un aspecto de importancia; ya que según su percepción, el guía no solo proporcionara información sobre la reserva, sino que también sirve de apoyo para la observación e identificación de flora y fauna, además de que ser el encargado de dar a conocer la importancia que tiene el cuidado del medio ambiente y sus recursos. Para estos visitantes, la presencia de un guía bilingüe se hace obligatorio. Por su parte, existe un porcentaje de encuestados que consideran como medianamente y nada importante este aspecto; puesto que en su opinión la presencia de un guía solo sería necesaria en propósitos educativos y más no recreativos. Además, expresaron que la presencia de un guía naturalista resulta innecesario, ya que los senderos son de fácil ubicación.

Figura 70. ¿La visita a la reserva cumplió con sus expectativas?



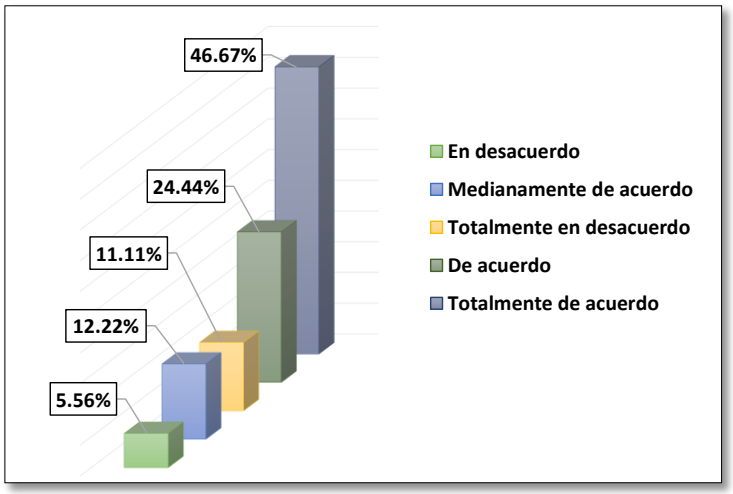
Análisis de resultados: Alrededor del 97% de los visitantes, manifestaron que su visita a la reserva fue lo que esperaban, cumpliendo así con sus expectativas. Varios de los encuestados indicaron que está área, es uno de sus lugares predilectos para la observación de aves en el país.

Figura 71. ¿Recomendaría usted a otras personas, que visiten esta reserva?



Análisis de resultados: Los resultados evidencian que la percepción de los visitantes sobre la reserva fue satisfactoria, ya que casi en su totalidad aseguraron que recomendarían a sus amigos y familiares visitarla. No obstante, se evidencia un porcentaje mínimo que no lo haría, esto a causa de una experiencia poco favorable durante su visita.

Figura 72. ¿En un futuro está entre sus planes visitar nuevamente la reserva?



Análisis de resultados: Más del 70% de los encuestados señalaron que visitarían nuevamente la reserva, primordialmente por su biodiversidad y la facilidad para la observación de aves. Por su parte otro grupo de visitantes mencionó que no está entre sus planes volver, ya sea porque no regresaran al país, por motivos de edad o porque existen otros destinos turísticos por conocer.

5. CAPITULO V: PROPUESTA PLAN DE MANEJO TURÍSTICO

5.1. Sistematización de Resultados

Mediante los resultados obtenidos de las técnicas de observación de campo y las encuestas de percepción, fueron identificadas las características geográficas, demográficas y psicográficas de los visitantes nacionales y extranjeros que llegaron a la reserva, durante los meses que se llevó a cabo esta investigación. Esta información permitió establecer una propuesta del perfil del visitante, la cual se basó esencialmente en la edad de los encuestados. De acuerdo a su rango de edad, se determinó a que generación pertenecen los visitantes con mayor representatividad en la muestra (Generación silenciosa, Baby Boomers, Generación “X”, “Y”). Partiendo de esta premisa, se procedió a determinar tres perfiles tanto para el visitante nacional como para el extranjero. El primer perfil, será denominado como el “visitante a mantener”, recibe esta categoría ya que es el grupo con mayor frecuencia de visitas. El segundo perfil por su parte, ha sido nombrado como “el visitante a fortalecer”, y está conformado por aquellas personas que regularmente visitan la reserva, y finalmente el tercer perfil será catalogado como “el visitante a potencializar”, ya que es el grupo que menos vistas registra a la reserva en comparación a los dos perfiles ya descritos.

5.2. Perfil del visitante

5.2.1. Visitante Nacional

Para determinar cada una de las variables de los perfiles identificados, se procedió de la siguiente manera: El género, edad, lugar de procedencia, nivel de estudios, medio de comunicación y transporte utilizados para conocer y llegar a la reserva, fueron definidos en función del análisis de las Figuras 1, 2, 3, 4, 10 y 11. Mientras que la ocupación, ingresos, preferencia de viaje, gasto promedio y tiempo de permanencia fueron resultado del cruce de estas variables con la edad de los visitantes encuestados. Por su parte, la identificación de gustos y preferencias fue definida a partir de la interpretación de las Figuras 8 y 9.

- El cruce de variables de edad y ocupación, muestran que la reserva recibió mayoritariamente a estudiantes de 21 a 34 años, y a empleados privados y trabajadores independientes de 35 a 64 años.

Tabla 4. Cruce ocupación por edad de la muestra

EDAD	OCUPACIÓN							
	Empleado privado	Empleado público	Estudiante	Trabajador independiente	Desempleado	Ama de casa	Jubilado	TOTAL
21 a 34 años	15 8.15%	5 2.72%	44 23.91%	9 4.89%	2 1.09%	1 0.54%	0 0.00%	76 41.30%
35 a 49 años	24 13.04%	6 3.26%	0 0.00%	16 8.70%	1 0.54%	0 0.00%	0 0.00%	47 25.54%
50 a 64 años	17 9.24%	8 4.35%	0 0.00%	14 7.61%	0 0.00%	1 0.54%	2 1.09%	42 22.83%
TOTAL	56 30.43%	19 10.33%	44 23.91%	39 21.20%	3 1.63%	2 1.08%	2 1.09%	165 89.67%

- Se puede observar que los encuestados de 35 a 64, son quienes mayores ingresos económicos perciben, ya que cuentan con más de $1.500 mensuales, contrario a lo ocurrido con aquellos visitantes de 21 a 34 años, que mensualmente reciben una cantidad de trecientos a quinientos dólares ($300 - $500).

Tabla 5. Cruce ingresos económicos mensuales por edad de la muestra

EDAD	INGRESOS MENSUALES						
	$300-$500	$500-$1.000	1.000-1.500	1.500 o más	No trabajo	Otros	TOTAL
21 a 34 años	27 14.67%	11 5.98%	9 4.89%	9 4.89%	18 9.78%	2 1.09%	76 41.30%
35 a 49 años	4 2.17%	11 5.98%	9 4.89%	22 11.96%	1 0.54%	0 0.00%	47 25.54%
50 a 64 años	5 2.72%	13 7.07%	9 4.89%	14 7.61%	1 0.54%	0 0.00%	42 22.83%
TOTAL	36 19.56%	35 19.03%	27 14.67%	45 24.46%	20 10.86%	2 1.09%	165 89.67%

- Mayoritariamente los encuestados de 21 a 34 años, prefirieron visitar la reserva en compañía de amigos o siendo parte de grupos organizados. Mientras que gran parte de los visitantes de 35 a 64 años lo hicieron en compañía de su familia.

Tabla 6. Cruce preferencia de viaje por edad de la muestra

EDAD	PREFERENCIA DE VIAJE					TOTAL
	Solo	Pareja	Familia	Amigos	Grupo organizando	
21 a 34 años	2 1.09%	9 4.89%	15 8.15%	24 13.04%	26 14.13%	76 41.30%
35 a 49 años	3 1.63%	3 1.63%	28 15.22%	6 3.26%	7 3.80%	47 25.54%
50 a 64 años	0 0.00%	2 1.09%	25 13.59%	9 4.89%	6 3.26%	42 22.83%
TOTAL	5 2.72%	14 7.61%	68 36.96%	39 21.20%	39 21.20%	165 89.67%

- Los resultados, muestran que un porcentaje significativo de visitantes de 21 a 64 años, mencionaron estar dispuestos gastar en el servicio de alimentación un valor de diez a veinte dólares ($10.00 - $20.00).

Tabla 7. Cruce gasto promedio servicio de alimentación por edad de la muestra

EDAD	VALOR ALIMENTACIÓN					
	$5.00 a $10.00	$10.00 a $20.00	$20.00 a $30.00	Más de $30.00	No considera necesario este servicio	TOTAL
21 a 34 años	40 21.74%	29 15.76%	7 3.80%	0 0.00%	0 0.00%	76 41.30%
35 a 49 años	23 12.50%	17 9.24%	3 1.63%	3 1.63%	1 0.54%	47 25.54%
50 a 64 años	22 11.96%	17 9.24%	3 1.63%	0 0.00%	0 0.00%	42 22.83%
TOTAL	85 46.20%	63 34.24%	13 7.06%	3 1.63%	1 0.54%	165 89.67%

- Un porcentaje de encuestados de 21 a 34 años menciono estar dispuesto a pagar por el servicio de guianza un valor de $5.00 a $20.00, por su parte aquellos encuestados de 35 a 64 años, únicamente considerarían pagar entre cinco y diez dólares ($5.00 - $10.00).

Tabla 8. Cruce gasto promedio servicio de guianza por edad de la muestra

EDAD	VALOR GUIANZA					
	$5.00 a $10.00	$10.00 a $20.00	Más de $20.00	Otros	No considera necesario este servicio	TOTAL
21 a 34 años	40 21.74%	28 15.22%	4 2.17%	1 0.54%	3 1.63%	76 41.30%
35 a 49 años	32 17.39%	12 6.52%	0 0.00%	0 0.00%	3 1.63%	47 25.54%
50 a 64 años	29 15.76%	9 4.89%	1 0.54%	1 0.54%	2 1.09%	42 22.82%
TOTAL	101 54.89%	49 26.63%	5 2.71%	2 1.08%	8 4.35%	165 89.67%

- Se puede identificar que en su mayoría los encuestados de 21 a 34 años, estarían dispuestos a gastar en el servicio de camping un valor de cinco a veinte dólares ($5.00 - $20.00). Por su parte los visitantes de 35 a 64 años, casi de manera unánime mencionaron estar dispuestos a pagar un valor entre diez y veinte dólares ($10.00 - $20.00).

Tabla 9. Cruce gasto promedio servicio de camping por edad de la muestra

EDAD	VALOR CAMPING					
	$5.00 a $10.00	$10.00 a $20.00	Más de $20.00	Menos de $5.00	No considera necesario este servicio	TOTAL
21 a 34 años	36 19.57%	34 18.48%	5 2.72%	1 0.54%	0 0.00%	76 41.30%
35 a 49 años	14 7.61%	23 12.50%	8 4.35%	1 0.54%	1 0.54%	47 25.54%
50 a 64 años	12 6.52%	22 11.96%	4 2.17%	0 0.00%	4 2.17%	42 22.82%
TOTAL	62 33.70%	79 42.94%	17 9.24%	2 1.08%	5 2.71%	165 89.67%

- Los encuestados de 21 a 34 años, registraron una permanencia en la reserva de 2 a 3 horas, además de mostrar una inclinación por pernoctar en la reserva. Entre tanto, los visitantes de 35 a 49 años tuvieron un tiempo mayor de permanencia entre 1 a 4 horas, seguidos por aquellas personas de 50 a 64 que permanecieron en la reserva entre 2 a 4 horas.

Tabla 10. Tiempo de permanencia en la reserva por edad de la muestra

EDAD	TIEMPO						TOTAL
	1 a 2 horas	2 a 3 horas	3 a 4 horas	4 a 6 horas	Más de 6 horas	Pernoctó en la reserva	
21 a 34 años	9 4.89%	21 11.41%	14 7.61%	3 1.63%	0 0.00%	29 15.76%	76 41.30%
35 a 49 años	12 6.52%	14 7.61%	15 8.15%	5 2.72%	0 0.00%	1 0.54%	47 25.54%
50 a 64 años	5 2.72%	13 7.07%	21 11.41%	1 0.54%	0 0.00%	2 1.09%	42 22.82%
TOTAL	26 14.13%	48 26.09%	50 27.17%	9 4.89%	0 0.00%	32 17.39%	165 83.67%

Es imperativo, resaltar que en función de estos resultados y el análisis de otras variables descritas anteriormente, se han definido los siguientes perfiles del visitante nacional.

Primer Perfil a " mantener".- Corresponde a la **Generación "Y" o Millennials**, tal y como lo manifiesta Burkhard (2018), este grupo muestra interés por adquirir conocimiento sobre el lugar que visita; aseveración que pudo ser constatada mediante la observación de campo, ya que se identificó que los visitantes pertenecientes a esta generación disfrutan de realizar actividades al aire libre (camping, identificación de flora y fauna, senderismo, etc.), y están dispuestos a vivir experiencias auténticas dejando de lado los convencionalismos; ya no solo le interesa realizar actividades físicas, sino también muestra interés por conocer aspectos culturales, sociales y ambientales acerca de su destino de viaje.

Ilustración 7. Perfil a "Mantener"

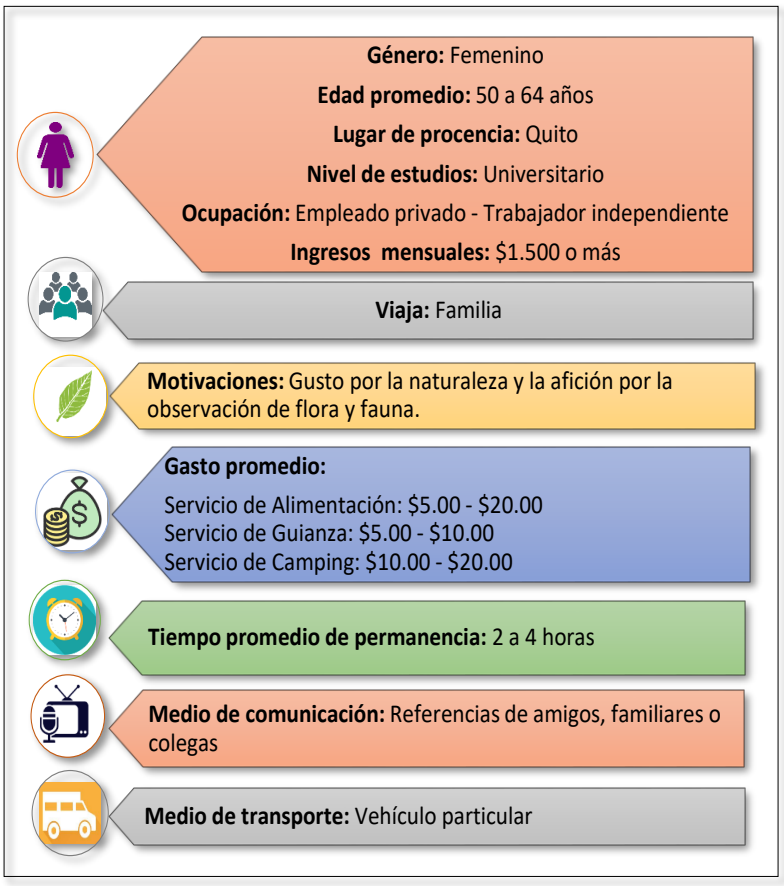


Ilustración 8. Perfil a "Fortalecer"



Segundo Perfil a "Fortalecer".- Este perfil se encuentra conformado por un grupo de visitantes pertenecientes a la **Generación "X"**. "Su principal interés de visita, es el compartir tiempo en familia, sin dejar de lado la calidad, comodidad, seguridad, relajación y descanso. Este grupo tiende a tener más poder adquisitivo y libertad financiera que cualquier otra generación en este momento" (Burkhard, 2018, pp.31-32). Características que pudieron ser evidenciadas durante el trabajo de campo.

Ilustración 9. Perfil a "Potencializar"



Tercer perfil a "Potencializar".- Este perfil lo compone, la **Generación de *Baby Boomers***; a través de la observación de campo, se identificó que conforme lo expresado por Burkhard (2018) este grupo prefiere "disfrutar tiempo de relajación junto a sus seres queridos. Sin embargo, parte de esta generación actualmente muestra inclinación hacia la realización de actividades que les permita vivir experiencias nuevas y más emocionantes (aventura) y ya no solo de simple relajación. El trabajo de campo, permitió evidenciar que este grupo no escatima en costos, siempre y cuando el servicio recibido sea seguro y de calidad; mostrándose más exigente en cuanto a estos aspectos.

5.2.2. Visitante Extranjero

Para determinar cada una de las variables de los perfiles identificados, se procedió de la siguiente manera: El género, edad, nacionalidad, nivel de estudios, medio de comunicación y transporte utilizados para conocer y llegar a la reserva, fueron definidos en función del análisis de las Figuras 37, 38, 39, 40, 46 y 47. Mientras que la ocupación, ingresos, preferencia de viaje, gasto promedio y tiempo de permanencia fueron resultado del cruce de estas variables con la edad de los visitantes encuestados. Por su parte, la identificación de gustos y preferencias fue definida a partir de la interpretación de las Figuras 44 y 45.

- En su gran mayoría, los visitantes de 21 a 34 años fueron trabajadores independientes, empleados privados y estudiantes. Entre tanto en el grupo de 35 a 49 años, se distinguieron los empleados públicos y privados. En relación a los encuestados de 50 a 64 años, se puede observar que casi en su totalidad fueron empleados privados, mientras que en aquellos mayores de 64 predominaron los jubilados.

Tabla 11. Cruce ocupación por edad de la muestra

EDAD	OCUPACIÓN							TOTAL
	Empleado privado	Empleado público	Estudiante	Trabajador independiente	Desempleado	Ama de casa	Jubilado	
21 a 34 años	4 4.44%	5 5.56%	5 5.56%	6 6.67%	1 1.11%	1 1.11%	0 0.00%	22 24.44%
35 a 49 años	5 5.56%	6 6.67%	0 0.00%	4 4.44%	0 0.00%	0 0.00%	3 3.33%	18 20.00%
50 a 64 años	14 15.56%	4 4.44%	0 0.00%	3 3.33%	1 1.11%	1 1.11%	6 6.67%	29 32.22%
Más de 64 años	1 1.11%	2 2.22%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	15 16.67%	18 20.00%
TOTAL	24 26.67%	17 18.89%	5 5.56%	13 14.44%	2 2.22%	2 2.22%	24 26.67%	87 96.67%

- Los resultados evidencian el alto poder adquisitivo que tienen los encuestados de 21 a más de 64 años. Siendo notorio un porcentaje de visitantes de 21 a 34 años, quienes no cuentan con trabajo. Sin embargo, esta condición es compensada con los ingresos percibidos por los demás grupos que componen la muestra, ya que perciben más de $1.500 mensuales.

Tabla 12. Cruce ingresos económicos mensuales por edad de la muestra

EDAD	INGRESOS MENSUALES					TOTAL
	$300-$500	$500-$1.000	$1.000-$1.500	$1.500 o más	No trabaja	
21 a 34 años	5 5.56%	0 0.00%	3 3.33%	8 8.89%	6 6.67%	22 24.44%
35 a 49 años	1 1.11%	1 1.11%	2 2.22%	12 13.33%	2 2.22%	18 20.00%
50 a 64 años	1 1.11%	0 0.00%	0 0.00%	23 25.56%	5 5.56%	29 32.22%
Más de 64 años	1 1.11%	1 1.11%	1 1.11%	15 16.67%	0 0.00%	18 20.00%
TOTAL	8 8.89%	2 2.22%	6 6.67%	58 64.44%	13 14.44%	87 96.67%

- Los encuestados de 21 a 34 años, mostraron mayor inclinación por visitar la reserva en compañía de sus familiares o amigos, a diferencia de los visitantes de 35 a 49 años, quienes prefirieron hacerlo junto a su pareja. Por otra parte, se encuentra el grupo de 50 a 64, quienes decidieron realizar esta visita con su familia, amigos o en grupos organizados, preferencia muy similar a la que tuvieron los encuestados mayores de 64 años, quienes realizaron esta excursión en compañía de su familia y en grupos organizados. Se hace notorio que mientras más edad presentaron los visitantes, mayor fue su preferencia por realizar esta visita en grupo.

Tabla 13. Cruce preferencia de viaje por edad de la muestra

EDAD	PREFERENCIA DE VIAJE					TOTAL
	Solo	Pareja	Familia	Amigos	Grupo organizado	
21 a 34 años	0 0.00%	4 4.44%	7 7.78%	8 8.89%	3 3.33%	22 24.44%
35 a 49 años	0 0.00%	8 8.89%	3 3.33%	3 3.33%	4 4.44%	18 20.00%
50 a 64 años	1 1.11%	5 5.56%	8 8.89%	8 8.89%	7 7.78%	29 32.22%
Más de 64 años	1 1.11%	3 3.33%	6 6.67%	2 2.22%	6 6.67%	18 20.00%
TOTAL	2 2.22%	20 22.22%	24 26.67%	21 23.33%	20 22.22%	87 96.67%

- En su totalidad, los visitantes encuestados de 21 años y mayores de 64 años, manifestaron estar dispuestos a pagar por el servicio de alimentación, un valor entre $10.00 a $20.00, lo cual representa para la reserva un ingreso económico significativo; y muestra nuevamente el alto poder adquisitivo de estos grupos.

Tabla 14. Cruce gasto promedio servicio de alimentación por edad de la muestra

EDAD	VALOR ALIMENTACIÓN						TOTAL
	$5.00 a $10.00	$10.00 a $20.00	$20.00 a $30.00	Más de $30.00	Otros	No considera necesario este servicio	
21 a 34 años	5 5.56%	11 12.22%	4 4.44%	1 1.11%	1 1.11%	0 0.00%	22 24.44%
35 a 49 años	5 5.56%	11 12.22%	1 1.11%	0 0.00%	0 0.00%	1 1.11%	18 20.00%
50 a 64 años	4 4.44%	11 12.22%	5 5.56%	2 2.22%	0 0.00%	7 7.78%	29 32.22%
Más de 64 años	2 2.22%	8 8.89%	4 4.44%	1 1.11%	0 0.00%	3 3.33%	18 20.00%
TOTAL	16 17.78%	41 45.56%	14 15.56%	4 4.44%	1 1.11%	11 12.22%	87 96.67%

- Contrario al servicio de alimentación, un porcentaje mayoritario de encuestados menciono estar dispuesto a pagar por este servicio un valor de mayor a los veinte dólares ($20.00). Evidenciando así la importancia que tiene para este grupo la presencia de un guía. Sin embargo, existe un porcentaje de encuestados mayores de 64 años, quienes no lo consideran necesario, ya sea porque prefieren realizar el recorrido de manera autónoma o porque cuentan con un guía particular.

Tabla 15. Cruce gasto promedio servicio de guianza por edad de la muestra

EDAD	VALOR GUIANZA				TOTAL
	$5.00 a $10.00	$10.00 a $20.00	Más de $20.00	No considera necesario este servicio	
21 a 34 años	7 7.78%	7 7.78%	8 8.89%	0 0.00%	22 24.44%
35 a 49 años	4 4.44%	6 6.67%	6 6.67%	2 2.22%	18 20.00%
50 a 64 años	5 5.56%	6 6.67%	12 13.33%	6 6.67%	29 32.22%
Más de 64 años	3 3.33%	3 3.33%	7 7.78%	5 5.56%	18 20.00%
TOTAL	19 21.11%	22 24.44%	33 36.67%	13 14.44%	87 96.67%

- A diferencia del servicio de alimentación y guianza, se puede percibir una variación mucho mayor por la actividad del camping, ya que se observa que los visitantes mayores de 64 años, son en gran parte quienes pagarían un valor superior a los $20.00 por acampar en la reserva. Contario a los encuestados de 35 a 49 años, que gastarían únicamente un valor de $5.00 a $10.00, a diferencia del grupo de 21 a 34 años, quienes considerarían pagar entre diez y veinte dólares ($10.00 - $20.00).

Tabla 16. Cruce gasto promedio servicio de camping por edad de la muestra

EDAD	VALOR CAMPING					TOTAL
	$5.00 a $10.00	$10.00 a $20.00	Más de $20.00	Otros	No considera necesario este servicio	
21 a 34 años	3 3.33%	11 12.22%	5 5.56%	0 0.00%	3 3.33%	22 24.44%
35 a 49 años	6 6.67%	3 3.33%	4 4.44%	0 0.00%	5 5.56%	18 20.00%
50 a 64 años	7 7.78%	7 7.78%	7 7.78%	0 0.00%	8 8.89%	29 32.22%
Más de 64 años	0 0.00%	6 6.67%	2 2.22%	1 1.11%	9 10.00%	18 20.00%
TOTAL	16 17.78%	29 30.00%	19 20.00%	1 1.11%	25 27.78%	87 96.67%

- Entre 4 a 6, fue el mayor tiempo de permanecía registrado en la reserva por parte de los visitantes de 21 a 34 años, seguido por los encuestados entre 50 a más de 64 años, quienes permanecieron un promedio de 3 a 4 horas.

Tabla 17. Cruce tiempo de permanencia en la reserva por edad de la muestra

EDAD	TIEMPO					TOTAL
	2 horas - 3 horas	3 horas - 4 horas	4 horas – 6 horas	Más de 6 horas	Pernoctó en la reserva	
21 a 34 años	4 4.44%	5 5.56%	9 10.00%	2 2.22%	2 2.22%	22 24.44%
35 a 49 años	3 3.33%	12 13.33%	3 3.33%	0 0.00%	0 0.00%	18 20.00%
50 a 64 años	2 2.22%	17 18.89%	9 10.00%	1 1.11%	0 0.00%	29 32.22%
Más de 64 años	3 3.33%	8 8.89%	5 5.56%	2 2.22%	0 0.00%	18 20.00%
TOTAL	13 13.33%	43 46.67%	27 28.89%	5 5.56%	2 2.22%	87 96.67%

Primer perfil a "Mantener".- En este perfil se posiciona el grupo generacional de los ***Baby Boomers****;* mediante la observación de campo se pudo identificar que tienen predilección por la observación de aves, ya que pueden pasar varias horas realizando esta actividad. En su gran mayoría fueron ornitólogos, naturalistas, investigadores y aficionados por las aves. Al igual que en visitante nacional, se evidencia que existe un grupo dentro de esta generación que ha dejado de optar por la realización de actividades tradicionales de simple relajación.

Ilustración 10. Perfil a "Mantener"

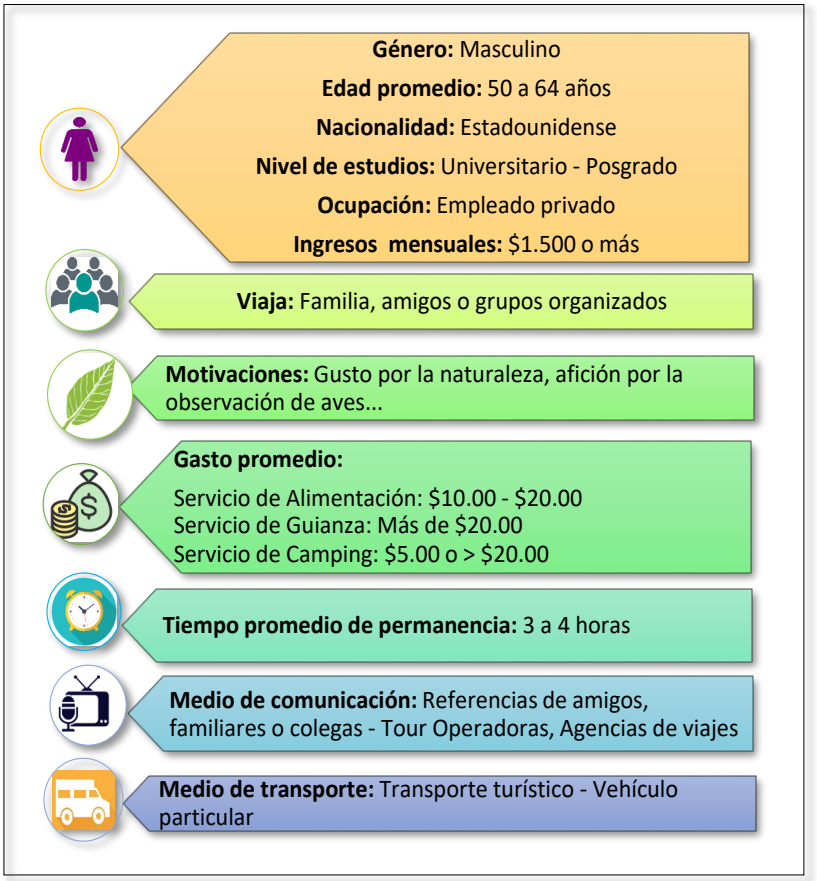
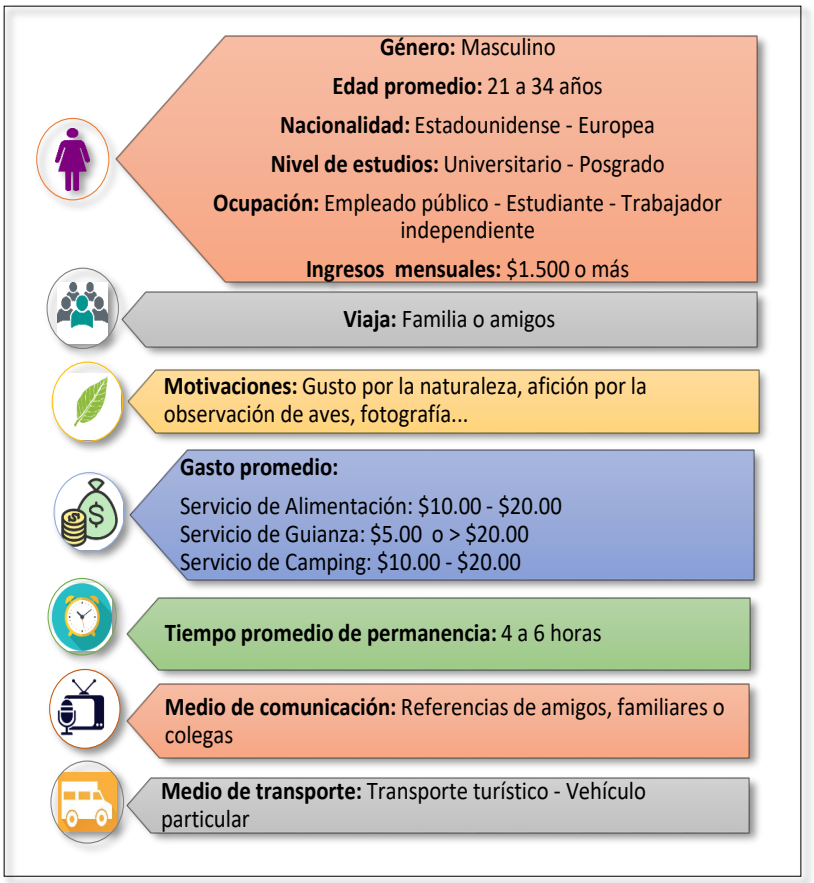
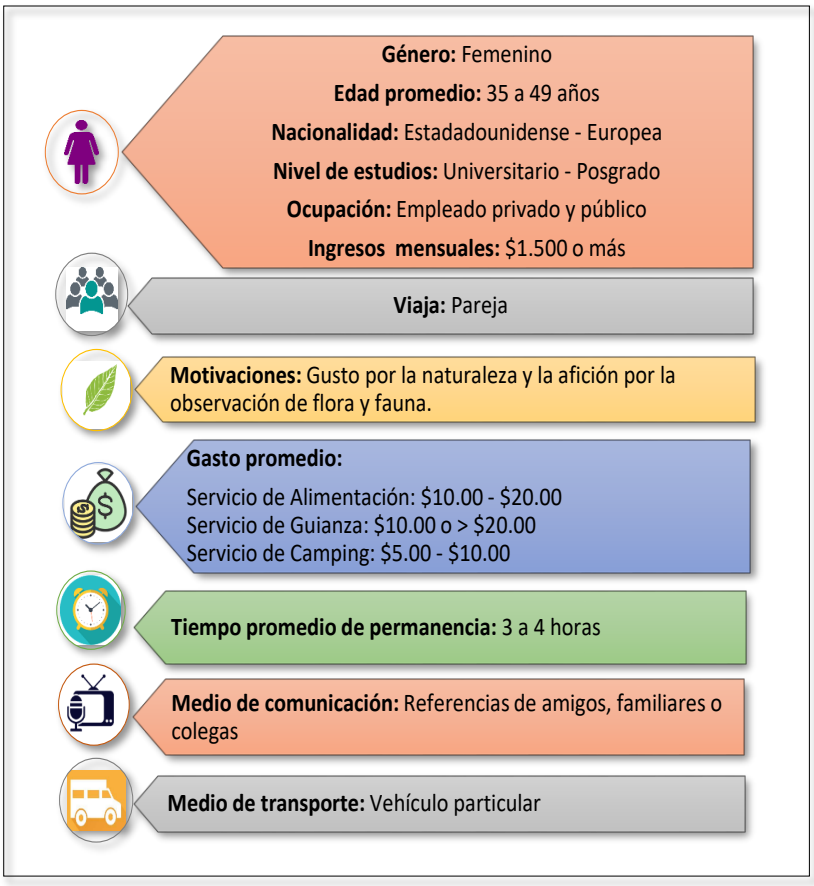


Ilustración 11. Perfil a "Fortalecer"



Segundo perfil a "Fortalecer".- Este perfil lo conforma la ***Generación "Y" o Millennials;*** muestra interés por la observación de aves, no obstante a diferencia del grupo anterior complementa esta actividad con la fotografía. Además, presenta un mayor interés por realizar actividades como senderismo, y al igual que el visitante nacional tienen interés por conocer aspectos culturales, sociales y ambientales acerca del lugar que visita, ya que mientras realiza su recorrido aprovecha para proveerse de información.

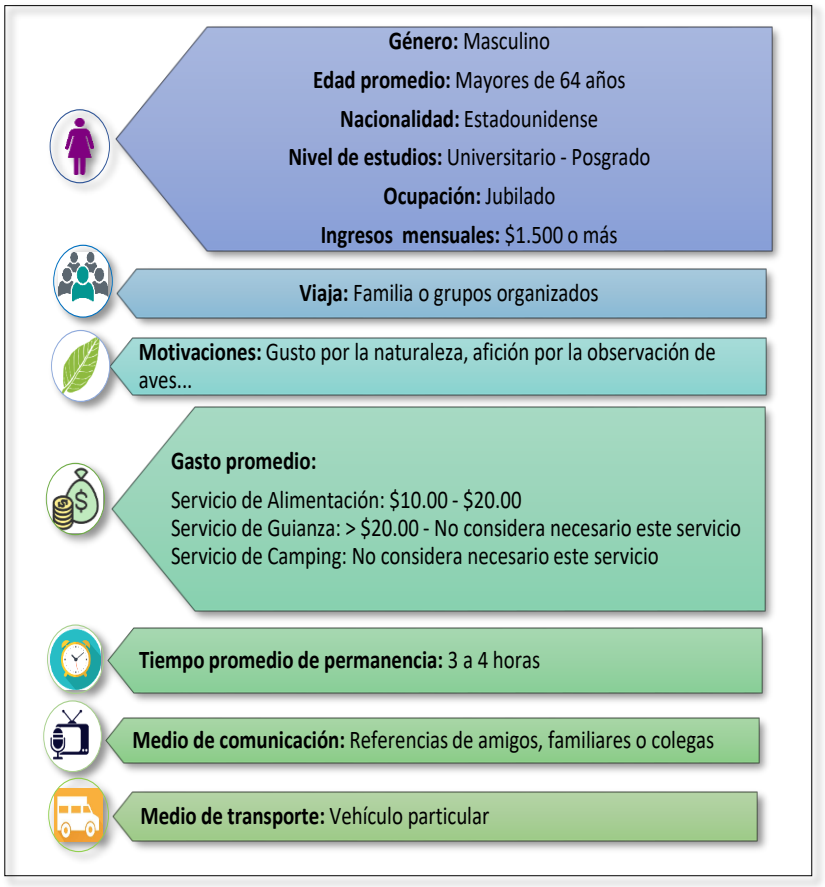
Ilustración 12. Perfil a "Potencializar"



Tercer perfil a "Potencializar".- En este perfil se ubican los visitantes pertenecientes a la **Generación "X".** Este grupo no demuestra un mayor interés por la observación de aves, sin embargo disfruta de su avistamiento. Busca estar en contacto con la naturaleza y tener un espacio de distracción y relajación, similar al visitante nacional perteneciente a esta generación.

Tercer perfil a "Potencializar".- La **Generación silenciosa**, es un grupo que a diferencia del visitante nacional[24], tuvo mayor interés por realizar este tipo de excursiones. Este grupo de igual manera tiene afición por la observación de aves, pero contrario a las otras generaciones esta no está dispuesta a negociar su comodidad y la calidad de los servicios, características identificadas mediante la observación de campo.

Ilustración 13. Perfil a "Potencializar"



Es preciso resaltar que los perfiles descritos son únicamente una referencia sobre el tipo de visitante que llega a la reserva, esto debido fundamentalmente a que las encuestas fueron realizadas durante un periodo corto de tiempo, y para establecer un perfil más completo es necesario realizar una investigación más profunda y en un periodo de tiempo mayor.

[24] El porcentaje de visitantes nacionales, mayores de 64 años fue de 2,72%, con una diferencia de casi el 18% respecto al visitante extranjero (Figura 1 y 38).

5.3. Matriz FODA

Posterior a la identificación del perfil del visitante, se procedió a la sistematización de los resultados obtenidos mediante la aplicación de todas las técnicas de recolección de información: observación de campo, entrevistas, encuestas de percepción y *focus group,* a través de la elaboración de una matriz FODA.

Tabla 18. Identificación de Fortalezas, Oportunidades Debilidades, y Amenazas

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
F1. La reserva, cuenta con programas y proyectos de conservación, enfocados en la protección de especies de flora y fauna en peligro de extinción (especialmente aves). **F2.** La reserva es un lugar propicio para la observación de una diversidad de especies de aves, algunas de ellas endémicas. **F3.** El buen estado de conservación en el que se encuentran actualmente los recursos naturales de la reserva, se ha convertido en una las principales motivaciones para que las personas decidan visitarla, ya que esta condición resulta ser de importancia a la hora de elegir un destino. **F4.** La cercanía de la reserva a **l**a ciudad de Quito, resulta beneficiosa para aquellas personas que debido al tiempo o a la distancia, no quieren salir de la provincia o del cantón. **F5.** Durante la permanencia del visitante en la reserva, el personal brinda un trato cordial y amable al mismo. **F6.** La infraestructura de la reserva según la percepción de los visitantes, presenta un buen estado de mantenimiento, y además es adecuada para el entorno en el que se encuentra (estación de guardabosques, cafetería, centro de interpretación, servicios sanitarios y red de senderos). **F7.** La reserva dispone de agua potable y electricidad; servicios básicos considerados de mayor necesidad para los visitantes. **F8.** Desde la reserva es posible observar una diversidad de elevaciones, que convierten a esta área en una zona paisajística.	**O1.** El turismo, puede ser concebido como alternativa que complemente o sustituya a las actividades económicas tradicionales, siempre y cuando sea debidamente planificado y no atente contra en patrimonio natural y cultural de un destino. **O2.** Las nuevas tendencias de consumo, hacia un turismo más sostenible, se han convertido en factores trascendentales para el progreso de esta actividad, haciéndose evidente el incremento de una conciencia ambiental. **O3.** El reconocimiento a nivel nacional e internacional de la FCJ (propietaria de la RBYA), por su labor conservacionista, resulta beneficioso, ya que gracias a esta labor se da a conocer a la reserva. **O4.** Su ubicación privilegiada; en la bioregión del Choco, hacen que la reserva goce de una gran diversidad de especies vegetales y animales. **O5.** Las recomendaciones de una gran parte de personas que han visitado la reserva, promueven su conocimiento a través del “boca a boca”. **O6.** La existencia de otros establecimientos y atractivos turísticos, cercanos a la reserva, pueden ser considerados como posibles alianzas estratégicas que podrían complementar su oferta turística. **O7.** El aviturismo es una actividad que actualmente está adquiriendo un gran potencial de crecimiento, lo cual favorece a la reserva ya que esta posee una gran diversidad de aves. **O8.** La creación de propuestas que busquen posicionar simbólica y materialmente en el imaginario de los visitantes la historia cultural del noroccidente, darán un valor agregado a la oferta turística de la reserva.

F9. Dentro de la reserva existe una fuente hídrica que provee de agua a varios sectores del Noroccidente de la ciudad, además de ser un recurso natural que capta el interés del visítate, debido a la cascada que se forma de esta fuente de agua.	**O9.** Un porcentaje significativo de visitantes, muestra interés por pernoctar en la reserva. **O10.** Existencia de una gran variedad de canales de promoción: tradicionales y digitales.
DEBILIDADES	**AMENZAZAS**
D1. La actividad turística no se encuentra debidamente planificada, ya que la conservación se posiciona como su principal enfoque, razón por la que las donaciones y/o aportes económicos del extranjero que recibe son destinados únicamente a esta actividad. **D2.** Las restricciones en el horario de ingreso, según la percepción del visitante limitan su recorrido en la reserva. **D3**. La escasa diversificación e innovación de las actividades que ofrece, en ocasiones no satisfacen los requerimientos del visitante. **D4.** Escasa promoción externa (a nivel nacional) e interna en cuanto a su oferta turística, ocasionando la pérdida de ingresos económicos y de conocimiento sobre la reserva. **D5.** La reserva no cuenta con el recurso humano de planta suficiente (guía, administrador-anfitrión, asistente de cocina) ni con la capacitación necesaria para el personal ya existente. **D6.** La señalética externa e interna de la reserva, resulta ser insuficiente. **D7**. El camping se constituye como el único tipo de alojamiento del que dispone la reserva, pero no cuenta con la infraestructura y las adecuaciones apropiadas para que el visitante disfrute plenamente de este servicio. **D8.** A pesar de su buen estado de mantenimiento, el tamaño de la cafetería suele limitar el ingreso de los visitantes, así como también su poca variedad de platos y productos ofertados. **D9.** El Centro de Interpretación, no brinda información en idioma inglés, y tampoco cuenta con actividades interactivas, haciendo que el recorrido en ocasiones resulte monótono o aburrido. **D10.** No existe un Plan de contingencias en caso de emergencias, ni un sistema de seguridad.	**A1.** Deterioro de la vía de acceso principal a la reserva, debido al escaso mantenimiento a causa del poco trabajo en conjunto entre las entidades involucradas. **A2.** Las bajas temperaturas, las heladas, etc., son características climáticas de la reserva, que suelen condicionar la presencia de visitantes en la misma. **A3.** Por su ubicación geográfica, la reserva no se está exenta de enfrentarse a desastres naturales como sismos, incendios, etc. **A4.** El desarrollo de proyectos en la fuente hídrica de la reserva, puede llegar a cambiar los modos de vida de las especies de flora y fauna que habitan en la reserva, como consecuencia de la presencia de trabajadores y maquinaria. **A5.** La presencia de animales domésticos, pone en riesgo a las especies de aves y a varios mamíferos pequeños de la reserva, ya que estos suelen ser ahuyentados o comidos por perros y gatos. **A6.** La existencia de postes de luz, opacan la belleza paisajística de la reserva. **A7.** La interacción entre la comunidad y la reserva es mínima, por tanto existe un desconocimiento de sus intereses, necesidades, etc. **A8.** Las actividades como la agricultura y la ganadería, realizada por los asentamientos humanos que limitan con la reserva, pueden afectar también a los recursos naturales de esta área. **A9.** Dentro de la provincia de Pichincha existe una gran oferta de lugares destinados a la observación de aves, que pueden presentarse como una posible competencia

5.4. Lineamientos para la mejora de la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha

Una vez identificados los factores internos y externos de la RBYA, se consideró pertinente sugerir un conjunto de lineamientos que aporten al mejoramiento de la actividad turística en esta área, los que se apeguen al principal objetivo de la FCJ: la conservación del entorno natural y sus recursos. En un principio, se establecieron una serie de estrategias de reorientación **[ER]**, que relacionan las debilidades y las oportunidades identificadas en la reserva. Este tipo de estrategias tienen como objetivo contrarrestar las debilidades de la reserva, mediante el aprovechamiento de las oportunidades del entorno exterior. A continuación, se presentan las relaciones establecidas entre estas variables.

Tabla 19. Matriz de relacionamiento

DEBILIDADES Y OPORTUNIDADES	
D1 D3	O1 O2 O4 O6 O7 O8
D4	O3 O5 O10
D5 D6 D8 D9 D10	O1
D7	O9

Para contrarrestar la D1, se puede considerar al turismo (O1) como una alternativa que complemente a las actividades de conservación realizadas en la reserva, siempre y cuando no atente contra el medio ambiente y sus recursos. Para la ejecución de esta estrategia, se presenta como una opción viable la implementación de una serie de actividades encaminadas en los principios del Ecoturismo; previo a un estudio de mercado, que a la vez que aporten a la protección y preservación del entorno natural y sus recursos, generen ingresos económicos que puedan contribuir total o parcialmente al mantenimiento de esta área, así como de sus proyectos y programas de conservación. Entre las actividades ecoturísticas a ser tomadas a consideración se encuentran las siguientes: aviturismo (O7), participación en actividades de reforestación y restauración de hábitats, observación de ecosistemas, talleres de educación ambiental, actividades ligadas a la fotografía, observación de

vestigios ancestrales[25] (O8), observación de anfibios e insectos, observación de fauna nocturna, al igual que otras actividades complementarias como yoga, meditación, entre otras. Su realización, resulta factible ya que gracias a su ubicación geográfica en la bioregión del Choco, la reserva posee una diversidad de flora y fauna (O4). Además, resultan ser de bajo impacto evitando así un máximo deterioro de los recursos de la reserva; condición que actualmente es considerada importante por los visitantes, quienes se muestran interesados en la conservación y protección del medioambiente (O2). Complementario a esta acción, se hace preciso también el desarrollo y aplicación de un Plan de Manejo que regule y gestione la actividad turística en la reserva al mismo tiempo que aporte a su conservación. Al igual que el establecimiento de alianzas estratégicas (O6) con haciendas, eco-lodges, hostales, etc., cercanos a la reserva, a través de los que se podría ampliar los servicios y actividades que componen su oferta turística. Mediante estas estrategias se propone resolver también la D3 **[ER1][26].**

Para hacer frente a la escasa promoción a nivel nacional de la reserva (D4), es propicio apalancarse del reconocimiento nacional e internacional que tiene la FCJ, por su aporte a la conservación, ya que al formar parte de esta organización la reserva puede ser objeto de interés para todas aquellas personas que están inmiscuidas en este movimiento conservacionista (O3). Para llevar a cabo esta estrategia, se propone la realización de Press y Fam Trips, al igual que el uso de canales de promoción tradicionales o digitales (O10). De igual manera, se plantea la elaboración de una herramienta de medición que permita conocer la percepción del visitante, además de identificar el alcance y la influencia que está teniendo actualmente el “boca a boca” en la promoción de la reserva (O5) **[ER2]**. Es justo mencionar que estas estrategias podrán ser utilizadas también para afrontar la escasa promoción interna de su oferta turística.

En cuanto a la escasa promoción interna (D4), se hace necesario resolver primero las falencias relacionadas a la falta de personal y la reducida capacitación que se da actualmente al mismo (D5). De igual manera, es preciso dar solución a la insuficiente señalética interna y externa de la reserva (D6). En primera instancia, resulta imperativo remediar estas falencias, ya que al no contar con el suficiente personal, no existirá una persona destinada específicamente a informar al visitante sobre la oferta turística de la reserva. Asimismo, si el personal no se encuentra

[25] Gracias a la creación de propuestas que buscan posicionar simbólica y materialmente en el imaginario de los visitantes la historia cultural del noroccidente, este recurso podrá ser parte de la oferta turística de la reserva.

[26] Estrategia de reorientación.

debidamente capacitado, no brindará la información ni el trato adecuado al visitante. Del mismo modo, la señalética es un factor de importancia ya que si no existe el personal suficiente al menos esta infraestructura pondrá a conocimiento del público los aspectos ya mencionados.

Para hacer frente a la D5, es factible la contratación de una persona que cumpla las funciones de administrador y anfitrión. Esta persona deberá tener disponibilidad para establecerse en la reserva y además deberá poseer conocimientos de flora y fauna de páramo, así como también conocimientos básicos en administración. En cuanto a la ausencia de un guía de planta, es adecuado resaltar que no se hace necesario, ya que los senderos son de fácil trayecto y esta falta podría ser subsanada con la implementación de más señalética interpretativa. En referencia al recurso humano de la cafetería, es imperiosa la contratación de un asistente a medio tiempo; para los fines de semana y feriados, ya que en ocasiones la persona encargada de este lugar no logra abastecerse con el número de visitantes que hacen uso de este servicio **[ER3].** Otra opción a considerarse puede ser también el establecimiento de convenios de voluntariado u horas de vinculación con universidades, las que permitan a los estudiantes involucrarse con las actividades que se realicen en la reserva, ya sea dando soporte a los visitantes o aportando con el mantenimiento de la misma **[ER4].** Respecto a la capacitación del personal, es preciso que esta se realice con mayor frecuencia, razón por la que se hace necesario la creación de un Plan de Capacitación, enfocado principalmente en temas de Atención al cliente, y Gestión de Riesgos **[ER5].** Por su parte la D6, puede ser resulta mediante la implementación de señalética, elaborada con materiales que causen el menor impacto al entorno (madera reciclada y tratada) **[ER6].**

Debido a que un porcentaje significativo de visitantes, muestra interés por pernoctar en la reserva (O9), se hace oportuno resolver la D7. En primer lugar, es indispensable regularizar la actividad en las entidades correspondientes, seguido por la identificación del área en donde será establecida, y de igual manera es imperativo determinar las adecuaciones necesarias, en cuanto a infraestructura y servicios, al igual que el recurso humano a ser requeridos para el establecimiento de un área de camping que cumpla con todos los estándares de calidad **[ER7].**

Por su parte, a pesar de que la cafetería cuenta con una infraestructura bien mantenida, ésta no presenta las dimensiones apropiadas para recibir a un amplio número de visitantes (D8), lo que puede representar una pérdida de potenciales clientes y de ingresos económicos para la reserva. Es justo mencionar que frente a este aspecto no se cuenta con el espacio suficiente para ampliar este lugar, por cuanto

se propone la construcción de *"chozones"*; fuera de la cafetería, los cuales puedan ser acomodados para complementar el servicio proporcionado en este lugar. En cuanto a la limitada variedad de sus productos y platos, es necesario realizar un estudio de mercado el cual permita conocer realmente las preferencias del visitante sobre este aspecto **[ER8].** Siguiendo esta misma línea, se encuentra la D9, ya que todo lo contrario a lo que ocurre la cafetería, el Centro de Interpretación cuenta con el espacio apropiado para recibir a los visitantes, según la percepción de las personas que lo han visitado. Sin embargo la falta de información en idioma inglés y la inexistencia de actividades interactivas, son aspectos que provocan que el recorrido en ocasiones resulte monótono o aburrido (D9). Frente a la problemática del lenguaje, la solución más pertinente resulta ser la exhibición de material audiovisual en idioma inglés (reedición del video promocional de la reserva), ya que la implementación de exhibidores por el momento no es un gasto contemplado por la FCJ. En relación a las actividades interactivas, en un inicio es posible optar por la implementación de sonidos y representaciones de las especies de aves y anfibios, más representativos de la reserva, así como el establecimiento de maquetas con relieve, entre otras **[ER9].**

Por último, resulta necesario afrontar la D10, ya que la seguridad tanto del visitante así como de los trabajadores de la reserva resulta de vital importancia. La elaboración de un documento en el cual se describan las acciones a tomar en caso de un accidente, por parte de un profesional es la alternativa más viable, al igual que la apropiada capacitación sobre este tema al personal que labora en la reserva. En lo referente a la implementación de un sistema de seguridad, es necesario contar con una persona que permanezca en la reserva; actividad que podría ser realizada por los guardabosques quienes de manera rotativa pernoctarían en la misma, siempre y cuando cuenten con una justa remuneración económica y los elementos que podrían ser requeridos en caso de ocurrir un siniestro **[ER10].**

Una vez determinadas las estrategias de reorientación, es conveniente establecer estrategias de supervivencia **[ES]**, que permitan evitar, minimizar o neutralizar las amenazas a través de la reducción de las debilidades.

Tabla 20. Matriz de relacionamiento

DEBILIDADES Y AMENAZAS	
D1	A1 A4 A7
D2	A2
D10	A3

La falta de relacionamiento entre la comunidad, la FCJ y la EPMAPS se ha convertido en la causa principal para el escaso mantenimiento que se da a la vía principal de acceso a la reserva lo que ha ocasionado un deterioro en la misma (D1). Por tal razón, para contrarrestar esta amenaza es necesario establecer mesas de dialogo entre estos actores, principalmente entre la fundación y la EPMAPS partiendo del hecho que ninguna de estas dos entidades considera que esta vía debería ser de alto tránsito. Por tanto, mientras la reserva protege sus recursos naturales evitando un turismo masivo, la EPMAPS evita que personal ajeno a esta empresa ingrese a su área de trabajo. Es preciso plantear acuerdos en donde se establezcan periodos específicos de tiempo en los que podría darse dicho mantenimiento, la participación que tendrá cada uno de los actores en este proceso y las fuentes de financiamiento para llevar a cabo dicha actividad. Es justo también integrar a la comunidad, ya sea mediante su aporte económico, el recurso humano, o por medio de la organización de mingas, que aporten a un mejor mantenimiento de la vía principal de acceso a la reserva. [ES1]27. Por otro lado, si bien es cierto que la FCJ emplea sus recursos económicos en actividades conservacionistas y no en el turismo (D1), esta es una condición que puede ser aprovechada para contrarrestar los efectos negativos sobre la fauna que se ve afectada por los trabajos en la fuente hídrica realizados en la reserva (A4), mediante la creación de programas o proyectos enfocados en la protección de su hábitat, en los que podría verse incluida la comunidad, lo que no solo aportará económicamente a la misma, sino también permitirá establecer una mejor relación entre estos actores (A7) **[ES2].**

Las características climáticas que presenta la reserva suelen ser también una de las amenazas que en ocasiones limitan la afluencia de visitantes (A2). Es claro que sobre esta condición es imposible tener control; sin embargo, es posible buscar medidas de solución como el establecimiento de un horario para el recorrido en los senderos y otro para el área de servicios; ubicada a pocos metros de la estación de guardabosques, en donde es posible realizar varias actividades y hacer uso de sus servicios. Esta estrategia, pretende funcionar como una posible alternativa que busca evitar el malestar y la desconformidad en el visitante al no poder ingresar a la reserva. De igual manera, para prevenir esta situación, resulta pertinente comunicar previamente al visitante sobre este aspecto a través de la página web de la reserva o por intermedio de la Operadora Turística Jocotours, misma que se encarga de su comercialización, para que de este modo el visitante no pierda su recorrido y a su vez la reserva no pierda un potencial cliente **[ES3].**

[27] Estrategia de supervivencia.

5.5. Estrategias del Plan de Manejo para la Reserva Biológica Yanacocha

Tabla 21. Estrategias de Reorientación

ER1. Optar por el turismo, como una alternativa que complemente a las actividades de conservación realizadas en la reserva, siempre y cuando éste no atente contra el medio ambiente y sus recursos.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Implementación de actividades encaminadas en los principios del Ecoturismo, mediante un estudio de mercado previo.	- Número de la muestra de estudio. - Número de actividades identificadas. - Costo de la implementación de las actividades.	- Informe de resultados del estudio de mercado. - Listado de posibles actividades a implementarse. - Presupuesto	- Fundación de Conservación Jocotoco. - Empresas especializadas en Investigación de Mercados.	Tiempo de ejecución: Un mes. Se consideraría un nuevo estudio de mercado, si los resultados no han sido los deseados.	Estudio de mercado: $2,892
- Desarrollo y aplicación de un Plan de Manejo Turístico	- Diagnóstico de la reserva.	- Propuesta del Plan de Manejo Turístico.	- Profesional en Ecoturismo o Ciencias Biológicas.	Tiempo de ejecución: Seis meses.	Elaboración Plan de Manejo (costos adicionales incluidos): $5,000
- Establecimiento de alianzas estratégicas con haciendas, eco-lodges, hostales, etc., cercanos a la reserva.	- Número de posibles alianzas estratégicas. - Número de convenios suscritos. - Contratación de un abogado. - Personal encargado del seguimiento a alianzas estratégicas.	- Listado de posibles alianzas estratégicas. - Borrador de convenio a establecerse con la posible alianza estratégica. - Informe de resultados de convenios establecidos con las alianzas estratégicas.	- Fundación de Conservación Jocotoco. - Establecimientos turísticos cercanos a la reserva. - Profesional en el Derecho (abogado).	Tiempo de ejecución: Un mes El seguimiento se realizará trimestralmente. Se establecerán dichas alianzas una vez al año.	Transporte: $150,00 al día Alimentación (X13): Coffee break: $52,00 Almuerzo: $97,50 Souvenirs (x10): $20,00 Equipo tecnológico (alquiler): $40,00 Honorarios abogado: $200,00 Responsable de seguimiento de alianza estratégica: $400,00 **TOTAL: $959,50**

ER2. Apalancarse del reconocimiento nacional e internacional que tiene la Fundación de Conservación Jocotoco, por su aporte a la conservación, por medio del uso de canales de promoción tradicional y digital.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Realización de Press y Fam Trips.	- Número de medios prensa. Número de operadoras turísticas y agencias viajes.	- Publicaciones realizadas sobre la reserva, escritas y audiovisuales. - Oferta promocionada en página web de operadoras turísticas y agencias de viajes.	- Fundación de Conservación Jocotoco - Medios de prensa escritos o televisivos del país. - Personal de la Reserva Biológica Yanacocha. - Operadoras turísticas y agencias de viajes.	Tiempo de ejecución: Un mes. Esta actividad será realizada una vez al año.	Press y Fam Trips (8 personas): Transporte: $150,00 al día. Alimentación (X12): Coffee break: $48,00 Almuerzo: $90,00 Guía especializado: $120,00 Kit promocional (X8): $80,00 **TOTAL: $488,00** Incluido personal administrativo de la FCJ, chofer y guía.
- Publicaciones en revistas físicas y digitales de turismo, viajes, especializadas en biodiversidad y conservación, revistas universitarias, etc.	- Número de publicaciones en revistas físicas y digitales.	- Publicación promocional de la reserva.	- Medios de prensa escritos	Tiempo de ejecución: Un mes. Esta actividad será realizada una vez al año.	Media página: $850,00
- Para conocer la influencia que tiene el “boca a boca” en la promoción de la reserva, es necesario la implementación de una herramienta de medición (cuestionario corto digital).	- Número de cuestionarios completados.	- Detalle estadístico de los cuestionarios completados.	- Fundación de Conservación Jocotoco	Tiempo de ejecución: Una semana. Se realizará un seguimiento de esta actividad una vez por semana, durante todo el año.	Encargado del área de Marketing: $900,00 Pago por anuncios en Facebook: $300,00 x4 = $1,200 Pago por anuncios en Facebook: $300,00 x4 = $1,200 **TOTAL: $2,400 durante** todo el año de manera trimestral.

- Creación de un fan page en Facebook, en donde se postee información de interés sobre la reserva, reseñas de los visitantes, videos y fotografías.	- Número de suscriptores, likes y reproducciones.	- Detalle estadístico de los resultados obtenidos en Facebook.	- Fundación de Conservación Jocotoco	Tiempo de ejecución: Una semana. Se realizará un seguimiento de esta actividad una vez por semana, durante todo el año.	Encargado del área de Marketing
- Creación de una cuenta de Instagram, en donde por medio de fotografías y videos posteados por la FCJ y los visitantes, se dé a conocer la reserva.	- Número de seguidores, likes y reproducciones.	- Detalle estadístico de los resultados obtenidos en Instagram.	- Fundación de Conservación Jocotoco	Tiempo de ejecución: Una semana. Se realizará un seguimiento de esta actividad una vez por semana, durante todo el año.	Encargado del área de Marketing
- Mantenimiento y actualización periódico de la página web de la FCJ.	- Número de visitas realizadas a la página web.	- Reporte del estado de la página web.	- Especialista en páginas web	Tiempo de mantenimiento y actualización: Semestralmente	Mantenimiento y actualización página web: $150,00 x2 **TOTAL: $300,00 al año**
ER3. Contratación de personal capacitado que cumpla con las funciones de administrador y anfitrión; con disponibilidad a tiempo completo. Además de un asistente de cocina a medio tiempo, únicamente para fines de semana y feriados.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Establecimiento del perfil del personal a contratar.	- Número de postulantes para el puesto.	- HV de los postulantes.	- Fundación de Conservación Jocotoco	Tiempo de ejecución: Dos meses.	Contratación de administrador-anfitrión: $700,00

- Determinar las funciones que va a cumplir el personal, así como las condiciones del puesto, horarios y salarios. - Publicación de la oferta de trabajo a través medios físicos y digitales. Además de un comunicado directo a la comunidad cercana a la reserva. - Selección y reclutamiento del personal.	- Detalle de las funciones y salario del personal a ser contratado.	- Contrato de trabajo.	- Operadora de Turismo Jocotours - Comunidades cercanas a la Reserva Biológica Yanacocha		Contracción personal de cocina (medio tiempo): $200,00
ER4. Establecimiento de convenios de voluntariado u horas de vinculación con Centros de Educación Superior.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Determinar Centros de Educación superior para establecer un posible convenio. - Establecer parámetros en los que se basará dicho convenio. - Poner conocimiento del establecimiento educativo el posible convenio. - Revisión del contenido de los términos del convenio por parte de un profesional (abogado). - Seguimiento al cumplimiento de los convenios realizados.	- Número de convenios. - Número de estudiantes que realicen voluntariado u horas de vinculación en la reserva.	- Borrador de convenio a establecerse. - Informe de seguimiento de convenios realizados.	- Fundación de Conservación Jocotoco - Centros de Educación Superior	Tiempo de ejecución: Dos meses. Esta actividad será realizada una vez al año. Se realizará un seguimiento de esta actividad semestralmente.	Movilización: $120,00 Honorarios abogado: $200,00 Responsable de seguimiento de convenios: $600,00 **TOTAL: $920,00**

ER5. Creación de un Plan de Capacitación en temas de Atención al cliente y Gestión de Riesgos.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Establecimiento de fechas, horarios y temas a ser desarrollados. - Contratación de personal especializado en capacitación. - Evaluación de impacto de la capacitación impartida al personal. *La capacitación será impartida a miembros de la RBYA, al igual que al personal de las reservas ubicadas al norte del país, que forman parte también de la FCJ.	- Número de personas capacitadas. - Contratación del instructor. - Desempeño de los trabajadores, después de realizada la capacitación.	- Listado de participantes. - Facturación por el servicio de capacitación. - Informe de la evaluación de impacto realizado al personal, luego de realizada la capacitación.	- Empresas especializadas en capacitación - Personal de la reserva de Yanacocha y demás reservas que hacen parte de la FCJ, ubicadas al norte del país (4).	**Tiempo de ejecución:** Un año. Se realizaran dos capacitaciones al año.	Transporte hasta Quito (x8): $150,00 Transporte interno Quito (x11): $50,00 Hospedaje por dos días (x8): $320,00 Almuerzo por dos días (x13): $104,00 Coffee break por dos días (x13): $65,00 Cena por dos días (x8): $64,00 Desayuno por dos días (x8): $48.00 Horarios instructores (x2): $800,00 Material y equipo tecnológico por dos días: $113,00 Alquiler aula por dos días: $160,00 Transporte desde Quito (x8): $150,00 Transporte interno Quito retorno (x11): $50,00 **Total: $2,074 x2 = $4,148**
ER6. implementación de señalética, elaborada con materiales que causen el menor impacto al entorno (madera reciclada y tratada)					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Identificar los elementos que constaran en la señalética.	- Número de señalética implementada.	- Señalética	- Fundación de Conservación Jocotoco	**Tiempo de ejecución**: Seis meses	Elaboración e instalación: $3,000

- Definir la simbología turística a ser utilizada. - Utilización de infografía y cartografía (gráficos, mapas, viñetas, etc.). - Establecer los criterios de legibilidad, y de clasificación de la señalética: direccional, indicativa, informativa, prohibitiva, etc. - Determinar el lugar en donde será situada la señalética. (Lasso, 2014).			- Empresa especializada en trabajos en madera.		
ER7. Regularización del servicio de camping en las entidades correspondientes, y su correcta adecuación.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Solicitar los permisos correspondientes para el funcionamiento de esta actividad. - Identificación el área en donde será realizada. - Determinar las adecuaciones necesarias en cuanto a infraestructura y recurso humano que serán requeridas para el establecimiento de esta área de camping.	- Requisitos de cumplimiento para el establecimiento del área de camping. - Delimitación de la zona de camping. - Costo del material y recurso humano necesario para el funcionamiento de esta actividad.	- Permisos. - Mapa en donde se encuentre delimitada la zona de camping. - Presupuesto del material y recurso humano necesario para el funcionamiento de esta actividad.	- Fundación de Conservación Jocotoco - Operadora de Turismo Jocotours - Ministerio de Turismo	Tiempo de ejecución: Tres años. Se realizará el mantenimiento al área de camping y sus adecuaciones trimestralmente:	Permisos: $288,00 Adecuaciones: Construcción (mano de obra): $2,000 Material de construcción: $5,500 Baños secos (x3): $6,000 **TOTAL: $13,500** Mantenimiento adecuaciones del área de camping: $200,00 x4 = 800,00 al año.

ER8. Construcción de *"chozones"*; que puedan ser adecuados para brindar el servicio de alimentación al visitante; complementario a la cafetería (únicamente el servicio no preparación de alimentos).					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Identificar espacios cercanos a la cafetería, en donde puedan ser construidos dichos *"chozones".* - Realizar un presupuesto del costo de los materiales y el equipamiento a ser requerido para la construcción y el funcionamiento de estos espacios. - Contratación del personal para la construcción de los "*chozones".*	- Delimitación del espacio a ser utilizado. - Costo del material y equipamiento a utilizar. - Contratación de personal de construcción.	- Mapa de la delimitación del área a ser ocupada. - Presupuesto del material y equipamiento a ser utilizado. - Facturas de pago.	- Fundación de Conservación Jocotoco - Operadora de Turismo Jocotours - Personal de construcción	Tiempo de ejecución: Dos meses Se realizará el debido mantenimiento semestralmente.	Construcción de *"chozones"*: x 2 Mano de obra: $1,000 Materiales: $1,500 Total por 2=5,000 Equipamiento para brindar este servicio: $800,00 Mantenimiento *"chozones"*: $50,00 x2 = $100,00 al año.
ER9. Reedición del video promocional de la reserva, utilizando criterios técnicos interpretativos (subtitulado en idioma inglés). Además de la implementación de sonidos de su fauna más representativa.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Determinar el contenido que será presentado mediante el material audiovisual. - Contratación de expertos en la realización de productos audiovisuales.	- Material audiovisual - Sonidos de la fauna representativa de la reserva.	- Video promocional de la reserva reeditado. - Material de audio con los sonidos de la fauna representativa de la reserva.	- Fundación de Conservación Jocotoco - Operadora de Turismo Jocotours - Empresas especializadas en Producción Audiovisual	Tiempo de ejecución: Un mes.	Redición del video promocional ya existente de la reserva y material de audio: $2,200

ER10. Elaboración de un Plan de Contingencias en caso de un siniestro, complementado con la capacitación sobre este tema al personal de la reserva.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Contratación de un profesional especializado en Gestión de Riesgos. - Poner a conocimiento del personal dicho plan, mediante su capacitación.	- Contracción profesional en Gestión de Riesgos.	- Documento del Plan de Contingencias	- Especialista en Gestión de Riesgos.	**Tiempo de ejecución:** Seis meses	Especialista en Seguridad: $1,500

Tabla 22. Estrategias de Supervivencia

ES1. Establecer mesas de dialogo entre los actores involucrados en el mantenimiento de la vía principal de acceso a la reserva, principalmente entre la FCJ y la EPMAPS.					
ACTIVIDADES	**INDICADOR**	**FUENTES DE VERIFICACIÓN**	**ACTORES INVOLUCRADOS**	**PLAZO**	**PRESUPUESTO**
- Plantear acuerdos en donde se establezcan los beneficios, periodos específicos de tiempo en los que podría darse dicho mantenimiento, la participación que tendrá cada uno de los actores en este proceso, y las fuentes de financiamiento para llevar a cabo dicha actividad.	- Número de reuniones realizadas. - Número de personas de la comunidad que participen conjuntamente con la FJC y la EPMAPS, en el mejoramiento de la vía.	- Informes de las mesas de dialogo.	- Fundación de Conservación Jocotoco - EPMAPS - Comunidad de Yanacocha	**Tiempo de ejecución:** Dos meses.	Viáticos: $400,00

- Integrar a la comunidad en dicha actividad, ya sea mediante su aporte económico, el recurso humano, o por medio de la organización de mingas, que aporten a un mejor mantenimiento de la vía principal de acceso a la reserva.					
ES2. Apalancarse de que el principal enfoque de la reserva es la conservación, para contrarrestar los efectos negativos sobre la fauna que se ve afectada por los trabajos en la fuente hídrica realizados en la reserva.					
- Elaboración de proyectos o programas de conservación, en los que puede verse incluida la comunidad local. - Solicitar una reunión con el/los representante (s) de la comunidad. - Definir la participación y los beneficios que tendrán estos actores en la realización de dichos programas y proyectos de conservación.	- Número de personas de la comunidad involucradas en proyectos o programas de conservación.	- Informe sobre los proyectos o programas a desarrollarse.	- Fundación de Conservación Jocotoco - Comunidad de Yanacocha	**Tiempo de ejecución**: Un año.	Viáticos: $500,00

ES3. Establecer un horario para el recorrido en los senderos y otro para el recorrido en el área de servicios, el cual no limite las visitas a la reserva.					
- Realizar recorridos en el jardín de colibríes, ubicado bajo la cafetería y en el Centro de Interpretación. - Ofrecer algún tipo de promoción en la cafetería, la cual motive al visitante a hacer uso de este servicio. - Comunicar previamente al visitante sobre este aspecto, a través de la página web de la reserva o por intermedio de la Operadora Turística Jocotours, misma que se encarga de su comercialización.	- Número de visitantes - Ingresos económicos percibidos por las promociones realizadas. - Página web de la FCJ.	- Informe mensual de los ingresos de visitantes.	- Fundación de Conservación Jocotoco	**Tiempo de ejecución**: Un mes.	Encargado del área de Marketing

Luego de planteamiento de una serie de estrategias que podrían aportar a la mejora del desarrollo de la actividad turística en la Reserva Biológica Yanacocha, resulta pertinente presentar un estimado de los recursos económicos que podrían ser requeridos para el cumplimiento anual de dichos lineamientos. En primer lugar será necesario identificar el presupuesto de inversión y operativo, y finalmente el presupuesto total a ser utilizado durante la ejecución de esta propuesta de Plan de Manejo Turístico.

Tabla 23. Presupuesto de Inversión

PRESUPUESTO DE INVERSIÓN	
DESCRIPCIÓN	**COSTO TOTAL**
Estudio de mercado	$2,892.00
Elaboración Plan de Manejo	$5,000.00
Elaboración e implementación de señalética	$3,000.00
Construcción del área de camping	$13,500.00
Construcción de "chozones" y equipamiento	$5,800.00
Redición del video promocional ya existente de la reserva	$2,200.00
Elaboración Plan de Contingencias	$1,500.00
TOTAL	**$33,892.00**

Tabla 24. Presupuesto Operacional

PRESUPUESTO OPERACIONAL	
DESCRIPCIÓN	**COSTO TOTAL**
Establecimiento de alianzas estratégicas (responsable y logística)	$959,50
Organización Press y Fam Trips	$488.00
Publicación en medios de prensa escritos	$850.00
Responsable área de Marketing	$900.00
Pago por anuncios en Facebook e Instagram	$ 2,400.00
Mantenimiento y actualización de la página web	$300,00.00
Contratación de personal administrador - anfitrión planta	$3,164.60

Ayudante de cocina (medio tiempo)	$2,400.00
Establecimiento de convenios con Centros de Educación Superior (responsable y logística)	$920.00
Capacitación personal (dos jornadas al año)	$4,148.00
Pago permiso actividad de camping	$288.00
Mantenimiento servicio de camping	$800.00
Mantenimiento "chozones"	$ 100.00
Logística responsable del establecimiento de mesas de diálogo (viáticos)	$400.00
Logística responsable de la creación de proyectos y programas de conservación (viáticos)	$500.00
TOTAL	**$ 18,618.10**

Los valores del presupuesto operacional, deberán ser cubiertos durante todo el año, por tanto se ha establecido su pago de manera mensual, trimestral y semestral, dependiendo de la estrategia a ser resuelta. Por su parte los valores de la Tabla 23, muestran aquellos costos que únicamente generarán un solo gasto anual a la reserva.

Tabla 25. Presupuesto Anual

PRESUPUESTO ANUAL	
DESCRIPCIÓN	**COSTO TOTAL**
Presupuesto de inversión	$33,892.00
Presupuesto operacional	$ 18,618.10
TOTAL	**$52,510.10**

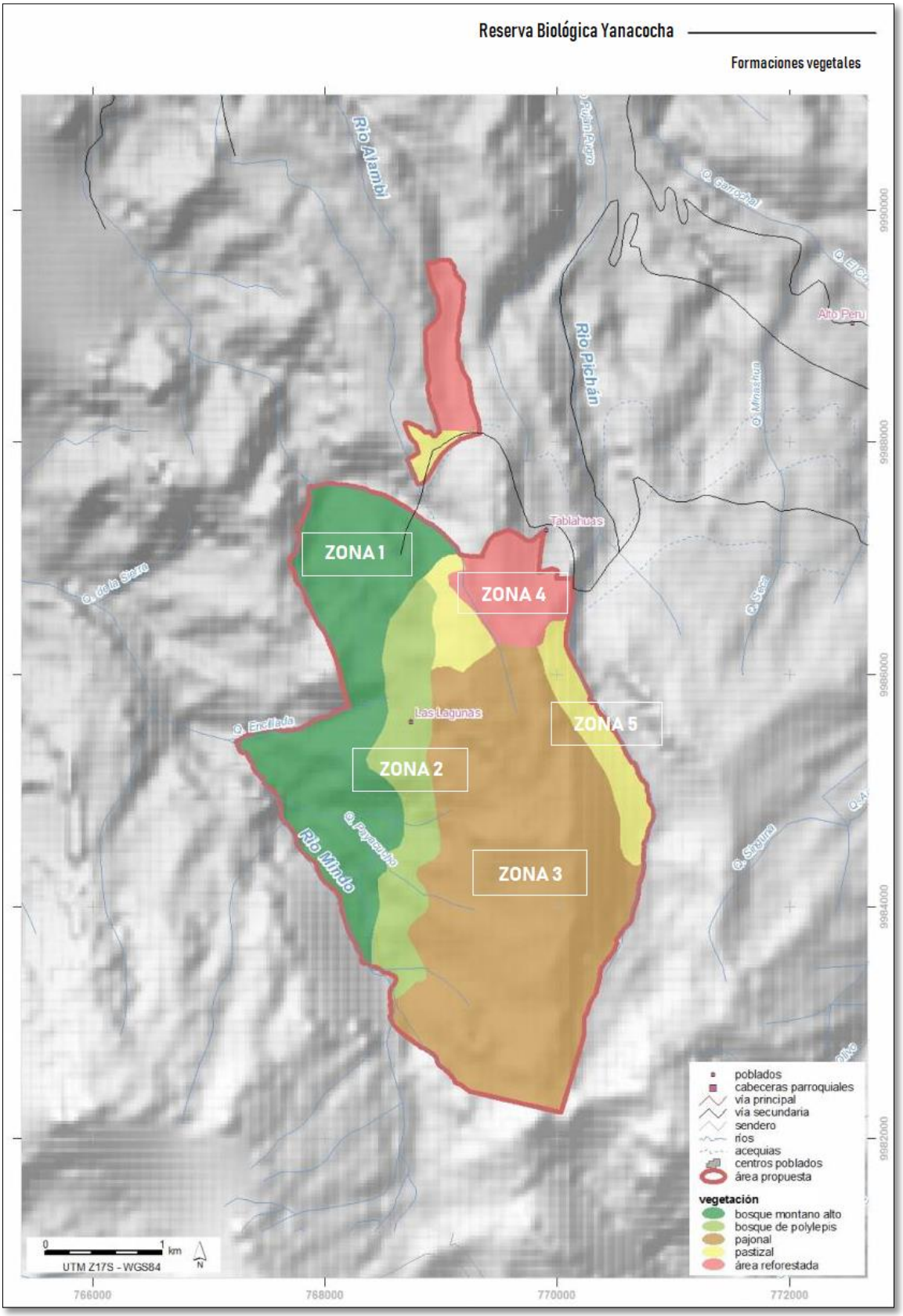
La Tabla 25, refleja los costos y gastos estimados necesarios para el cumplimiento de las estrategias planteadas en la presente propuesta de Plan de Manejo Turístico, para el primer año de ejecución. Para el segundo año, se debe tener en cuenta solo el presupuesto operacional, lo mismo ocurre para tercer y último año de desarrollo del presente plan. Es necesario, tener a consideración que este presupuesto debe ser revisado cada año en caso de contingencias o de que no se haya cumplido con alguna estrategia planteada en esta propuesta.

5.6. Zonificación

La zonificación, se presenta como el instrumento de ordenamiento por excelencia en los procesos de planificación y sobre todo en la gestión de las ANP, facilitando su manejo y fortaleciendo el alcance de sus objetivos de conservación (Sistema Nacional de Áreas de Conservación – Costa Rica, 2013). Su aplicación en dichas áreas, consiste en la "Organización del territorio, en función del valor de sus recursos naturales y culturales, y de su capacidad de acogida para los distintos usos" (MAE, 2013, p.111). Tiene como finalidad "Mantener o mejorar el estado de conservación del patrimonio natural y cultural de cada zona o sector determinado dentro de un ANP" (Administración de Parques Nacionales – Argentina, 2010, p.37). En este sentido, para dar cumplimiento a los objetivos planteados en esta investigación, se consideró apropiado aplicar esta técnica en el área de estudio; como otra estrategia, que aporte al correcto funcionamiento de la actividad turística en la reserva, mediante la identificación de sectores o zonas que puedan ser utilizados con esta finalidad, siempre y cuando mantengan sus principios de conservación.

La zonificación aquí propuesta, es una base para posibles estudios posteriores acerca del manejo y gestión del territorio y de visitantes. Para este proceso fueron utilizados los planteamientos expuestos en el Manual para la adecuada Gestión Operativa de las Áreas Protegidas del Ecuador (2013) y la Guía para la Elaboración de Planes de Manejo en las Áreas Protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (2014). Es oportuno resaltar que en la reserva, no se ha realizado un ordenamiento territorial en función de la actividad turística. Ya que el territorio ha sido ordenado de acuerdo a los ecosistemas (formaciones vegetales) existentes en esta área, y a los objetivos de conservación planteados por la Fundación de Conservación Jocotoco. Por tal razón, la presente zonificación será elaborada fundamentalmente en base a dicha ordenación. Inicialmente, "Bajo criterios ecológicos que incluyen el análisis de los ecosistemas y sus características" (MAE, 2013, p.114), fueron establecidas cinco zonas que corresponden al: Bosque Siempreverde Montano Alto, Bosque de Polylepis, Páramo Herbáceo: pajonal y pastizales, y a un conjunto Áreas Reforestadas.

Mapa 1. Ecosistemas de la reserva



Fuente: Fundación de Conservación Jocotoco, 2018.

Tabla 26. Caracterización de las Zonas de Manejo

ZONA	FORMACIÓN VEGETAL	CARACTERÍSTICAS	VALOR NATURAL Y CULTURAL
Z1	Bosque Siempreverde Montano Alto	- Zona más húmeda de la reserva. - Zona de investigación de la especie de colibrí *Eriocnemis nigrivestis* – Zamarrito Pechinegro. - Zona reforestada, ya que en el pasado fue utilizada como un área de pastoreo. - Zona con una gran presencia de musgo, bromelias y plantas epifitas. - Recibe la influencia del Río Mindo.	- Hábitat del Zamarrito Pechinegro. - Presencia de un anturio epífito (*Anthurium*, familia *Araceae*), descubierto en el año 2015.
Z2	Bosque de Polylepis	- Abundancia de la especie de *Polylepis pauta.* - Actualmente es una zona reforestada, ya que en el pasado fue degradada por el pastoreo. - Genera conexión con otros parches de bosques aledaños a la reserva. - Zona de lenta regeneración. - Zona mayormente amenazada por actividades antropogénicas. - Existencia de pocos remanentes de este tipo de bosque a nivel nacional. - Recibe la influencia del Río Mindo.	- Belleza paisajística. - Hábitat de la especie de ave Picocono Gigante (*Giant Conebill*). - Presencia de Polylepis *pauta.*
Z3	Pajonal	- Zona netamente de conservación. - Únicamente durante los meses de octubre, noviembre y diciembre se permite a la comunidad cercana cosechar mortiño. - Zona con mayor riesgo de incendios. - Retenedor y regulador de agua proveniente del Río Pichán. - Se permite exclusivamente a la comunidad cercana, la cosecha de mortiño en los meses de octubre, noviembre y diciembre.	- Cultivos de mortiño - Hábitat de la especie de colibrí Estrellita ecuatoriana (*Oreotrochilus Chimborazo*).
Z4	Área Reforestada	- Zona de restauración con énfasis principalmente en *Polylepis*. Además de otras especies nativas como: pumamaqui, quishuar, piquil, entre otros. - Zona mayormente degradada e intervenida, debido a que antiguamente fue un área de pastoreo. - Zona de conexión con otros parches de bosque de sectores aledaños a la reserva. - Recibe la influencia del Río Pichán.	- Especies nativas: piquil, quishuar, pumamaqui, entre otras. - Existencia de cultivos de Polylepis y especies arbustivas (canchaquiro). - Especies de flora sirven como semilleros.
Z5	Pastizal	- Zona degradada e intervenida, debido a que antiguamente fue un área de pastoreo. - En esta zona se localiza el área de servicios (estación de guardabosques, cafetería, centro de interpretación, servicios sanitarios y parqueadero). - Se permite exclusivamente a la comunidad cercana, la cosecha de mortiño en los meses de octubre, noviembre y diciembre. - Recibe la influencia del Río Pichán.	- Cultivos de mortiño *Sin mayor valor natural ya que es un área altamente degradada.

Fuente: Elaboración propia, basada en entrevista a Efraín Cepeda, Administrador Reservas Norte – Fundación de Conservación Jocotoco, 2018

Una vez identificadas las zonas que hacen parte de la reserva y sus características, se procedió a categorizarlas bajo criterios de uso, “que hacen referencia a las actividades que se realizan dentro y fuera del área protegida, ya que son aspectos que deben ser considerados y respetados para evitar conflictos futuros al asignar las zonas de manejo y sus niveles de conservación” (MAE, 2013, p.114). En base a lo expresado por Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre - Honduras [ICF] (2014), fueron establecidas cuatro tipos de zonas:

> **Zona de Uso Público (turístico y recreativo).-** Por sus condiciones naturales permite el desarrollo de actividades con fines de recreación, educación, investigación y cualquier otra actividad compatible con los objetivos de conservación del área protegida. Esta zona a su vez, se encuentra dividida en dos sub-zonas: zona de uso intensivo y extensivo (p.39).

Zona de Uso Intensivo: Cuenta con los servicios y facilidades para el servicio de los visitantes. Existe una alta concentración de visitantes, al igual que de infraestructura, pero esta es controlada (ICF, 2014, p.39).

*Zona de uso Extensivo: “*Área que por sus características permite el acceso del público con restricciones, de forma tal que las actividades y usos aceptados causen un impacto mínimo a moderado sobre el ambiente, los sistemas o componentes naturales o culturales” (Administración de Parques Nacionales – Argentina, 2010, p.40).

> **Zona de Uso Restringido.-** Sector con un elevado grado de naturalidad, que a pesar de haber podido sufrir en el pasado cierto grado de intervención antropogénica, ha logrado mantener sus valores naturales en buen estado o se encuentra en procesos avanzados de regeneración natural. Se permite la investigación científica, la visitación especializada y la gestión de ecosistemas cuyo objetivo sea la restauración ecológica (ICF, 2014, p.40).

Zona de Recuperación: *“*Comprende los sitios que han sido afectados por diferentes factores. Tiene como objetivo detener la degradación de los recursos naturales y llevar a cabo acciones de restauración con miras a la conservación de la flora y fauna a largo plazo” (ICF, 2014, p.40).

Tabla 27. Uso actual de las Zonas de Manejo

ZONA	FORMACIÓN VEGETAL	USO ACTUAL	SUPERFICIE (HA)	DESCRIPCIÓN
Z1	Bosque Siempreverde Montano Alto	Zona de uso turístico y recreativo (uso extensivo)	300,98	Red de senderos
Z2	Bosque de Polylepis	Zona de uso turístico y recreativo (uso extensivo)	130,74	Red de senderos
Z3	Pajonal	Zona de uso restringido	562,08	Acceso limitado a visitantes.
Z4	Área Reforestada	Zona de recuperación	109,46	Acceso limitado a visitantes.
Z5	Pastizal	Zona de uso turístico y recreativo (uso intensivo)	4,5	Área de servicios.
	Pastizal	Zona de uso restringido	95,48	Acceso limitado a visitantes.
TOTAL			**1,203.24**	

Fuente: Manual para la adecuada Gestión Operativa de las Áreas Protegidas del Ecuador (2013); Guía para la Elaboración de Planes de Manejo en las Áreas Protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (2014).

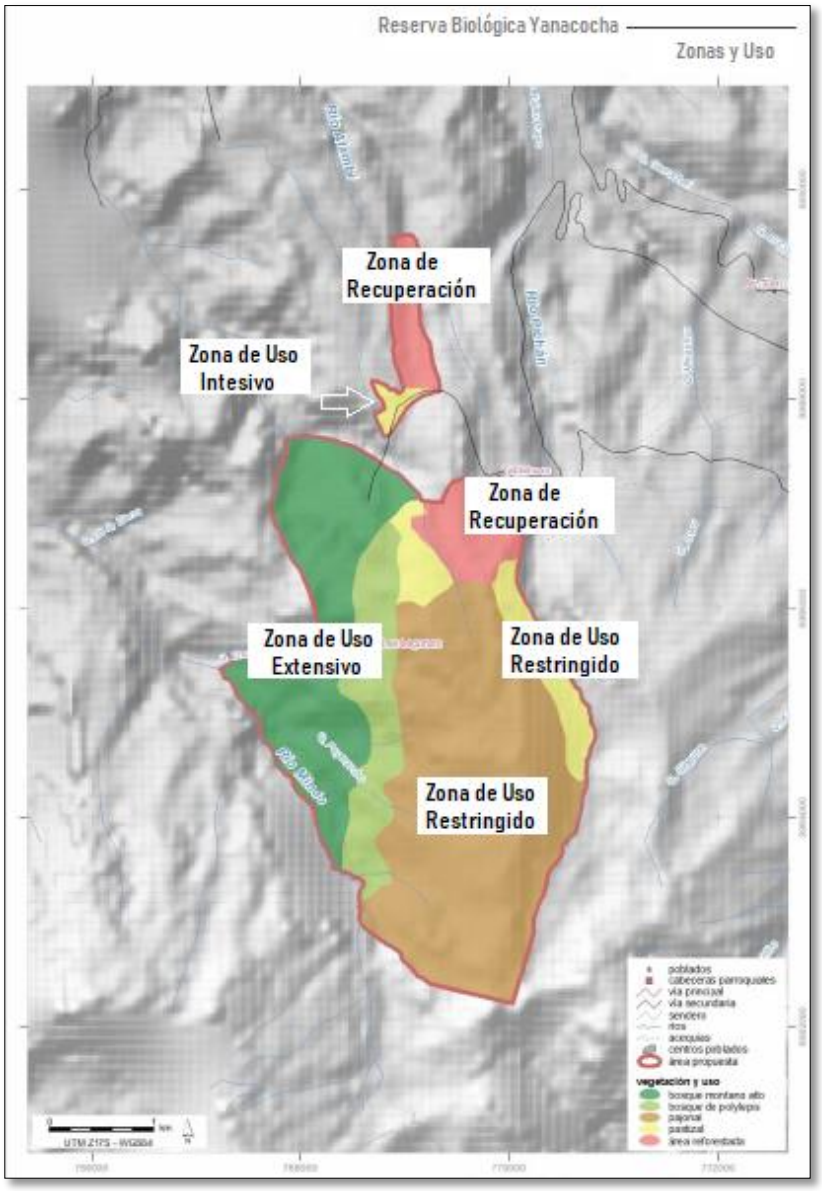
Posterior a la denominación de las zonas en función de su uso actual, resultó pertinente describir las actividades compatibles y no compatibles que pueden llevarse a cabo en las mismas.

Tabla 28. Actividades compatibles y no compatibles de las Zonas de Manejo

<table>
<tr><th>ZONA</th><th>FORMACIÓN VEGETAL</th><th>CATEGORÍA DE USO</th><th>ACTIVIDADES COMPATIBLES</th><th>ACTIVIDADES NO COMPATIBLES</th></tr>
<tr><td>Z1</td><td>Bosque Siempreverde Montano Alto</td><td>Zona de uso turístico y recreativo (uso extensivo)</td><td rowspan="2">Investigación científica
Monitoreo de especies
Senderismo
Fotografía
Observación de flora y fauna</td><td rowspan="4">Agricultura
Ganadería
Cacería
Introducción de especies no nativas
Ciclismo
Construcción de infraestructura
Fogatas
Ingreso de mascotas y vehículos</td></tr>
<tr><td>Z2</td><td>Bosque de Polylepis</td><td>Zona de uso turístico y recreativo (uso extensivo)</td></tr>
<tr><td>Z3</td><td>Pajonal</td><td>Zona de uso restringido</td><td>Investigación científica
Monitoreo de especies</td></tr>
<tr><td>Z4</td><td>Área Reforestada</td><td>Zona de recuperación</td><td>Reforestación
Restauración de hábitats
Investigación científica
Monitoreo de especies</td><td rowspan="3">Agricultura
Ganadería
Fogatas
Cacería
Ciclismo
Ingreso de mascotas
Agricultura
Ganadería
Fogatas
Cacería
Ciclismo
Construcción de infraestructura
Ingreso de mascotas
Ganadería
Ciclismo
Ingreso de mascotas y vehículos</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Z5</td><td>Pastizal</td><td>Zona de uso restringido</td><td>Investigación científica
Monitoreo de especies</td></tr>
<tr><td>Pastizal</td><td>Zona de uso turístico y recreativo (uso intensivo)</td><td>Investigación científica
Monitoreo de especies
Educación Ambiental
Camping</td><td>Agricultura
Ganadería
Ciclismo
Ingreso de mascotas y vehículos</td></tr>
</table>

Fuente: Elaboración propia, basada en entrevista a Efraín Cepeda, Administrador Reservas Norte – Fundación de Conservación Jocotoco, 2018.

Mapa 2. Zonas de Manejo y Usos



Fuente: Fundación de Conservación Jocotoco, 2018.

Al finalizar este capítulo, es propio manifestar que cada una de las herramientas de planificación propuestas: matriz FODA, matriz estratégica, zonificación y presupuesto, constituye una parte fundamental en el desarrollo de este plan. El análisis FODA, brinda un acercamiento a la situación actual y real de la reserva respecto al turismo, a través de la identificación de sus oportunidades, fortalezas, amenazas y debilidades, las cuales podrán ser subsanadas o potencializadas mediante el establecimiento de estrategias que permitan el mejoramiento de esta actividad. El presupuesto, permite conocer el recurso económico aproximado a ser requerido para la ejecución de este plan; y por su parte la zonificación se constituye como una herramienta que permitirá tener un mejor control del uso del territorio, y las actividades que en él se realicen.

6. CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Mediante esta investigación, se pudo identificar una serie de falencias en el sistema turístico de la reserva, mismos que interfieren en el adecuado funcionamiento desarrollado en esta área. Una de las principales causas de estas falencias es la inexistente planificación previa, debido a que el objeto de su creación inicialmente fue la conservación y no el turismo. No obstante, es claro que la actividad turística se ha constituido como una alternativa que complementa a la labor de conservación realizada en la reserva por la Fundación de Conservación Jocotoco.

Referente a la oferta turística es preciso manifestar que fue percibida positivamente por los visitantes que llegaron a la reserva durante el periodo que duro la presente investigación. Sin embargo, es imperativo señalar varios aspectos que deben ser mejorados en cuanto a infraestructura, servicios, actividades y recurso humano para que la actividad turística se desarrolle de manera óptima en esta área.

Es pertinente iniciar con el recurso humano, ya que es uno de los componentes esenciales para que la actividad turística funcione adecuadamente. En referencia a este aspecto, se evidenció que la atención brindada por todo el personal fue percibida de manera positiva por los visitantes. No obstante, se identificó que la capacitación es un factor indispensable que debe realizarse con mayor frecuencia. Asimismo, la falta de personal se constituyó como otra falencia que debe ser solventada para el correcto progreso del turismo en la reserva.

Cabe señalar que la reserva cuenta con una gran diversidad de flora y fauna, especialmente aves. Presenta un buen estado de conservación, condición que se debe esencialmente a las acciones realizadas por la Fundación de Conservación Jocotoco; afirmación que se sustenta en el trabajo de campo y la percepción obtenida del visitante. Sin embargo, sus recursos culturales son escasos, ya que solamente cuenta con vestigios del pueblo “Yumbo”, que según registros y evidencias transitaban por el área de estudio. Es necesario recalcar que este recurso no ha sido aprovechado ni tampoco tomado en cuenta en la oferta turística de la reserva.

En relación a los servicios ofertados en la reserva, se evidenció la apertura de los visitantes; por el camping, frente a la falta de otro tipo de alojamiento. Cabe recalcar que pese a esto, es una actividad que requiere de varias mejoras para ser reconocida como tal por el público; además de requerir y tramitar varios permisos para promocionar este servicio.

Respecto a la cafetería “El Café Zamarrito”, es preciso mencionar que tuvo una notable aceptación por parte de los visitantes, ya que fue mínimo el porcentaje que no considero necesario hacer uso de este servicio. No obstante, a pesar de que fue percibido como un espacio apropiado para recibir al público, es oportuno recalcar que las dimensiones de este lugar son limitadas para el número de personas que suelen llegar al mismo, en feriados o fines de semana. Esté, al igual que la limitada diversificación de productos y platos ofertados, suelen ser aspectos que influyen negativamente en la experiencia del visitante. Es indispensable se mejoren también aspectos asociados a la manipulación de alimentos.

El Centro de Interpretación, por su parte presenta un buen estado de mantenimiento, condición que facilita el recorrido del visitante en este lugar. Proporciona además, información adecuada y pertinente, no obstante se hace evidente la falta de un recorrido guiado, la implementación de información en idioma inglés y la aplicación de actividades interactivas. En este contexto, es apropiado resaltar la ausencia de una persona que de soporte al visitante durante su permanencia en la reserva. Se determinó que la presencia de un guía de planta, no resulta necesario, ya que a pesar de ser un aspecto considerado de importancia por los visitantes, estos no hacen uso del mismo. En todo caso, se hace necesario contar con un anfitrión, que funja como administrador, para controlar el funcionamiento de la reserva y del personal, pudiendo ser estos cargos ejercidos por una sola persona, con el fin de reducir costos.

En cuanto a las actividades que forman parte de la oferta turística de la reserva es pertinente mencionar que existe una reducida diversificación; por lo que es fundamental complementarla con otro tipo de actividades igualmente amigables con el entorno natural y sus recursos. Entre las principales motivaciones de los visitantes se encuentran el gusto por la naturaleza, la afición por la observación de aves y la identificación de flora y fauna nativa. En relación a los servicios complementarios de la reserva como: bancos, cajeros, farmacias, tiendas, etc., es oportuno señalar que no resultan ser indispensables para el visitante, ya que considera que al encontrarse dentro de un espacio natural no hará uso de estos, por lo tanto no se ve la necesidad de implementarlos.

Por último, pero no menos importante se hará mención a la infraestructura que forma parte de la reserva. Las vías de acceso internas y externas, y la insuficiente señalética, se constituyen como dos de los factores más importantes y los que requieren mayor atención. Respecto, a las vía de acceso externa es pertinente resaltar el mal estado en el que se encuentra, ya que a pesar de que un porcentaje de

visitantes la catalogó como buena, la realidad es que es muy poco su mantenimiento, debido al limitado relacionamiento entre los actores involucrados (Fundación de Conservación Jocotoco, EPMAPS, y la comunidad local), lo cual fue constatado en el trabajo de campo. Por su parte, la accesibilidad interna, presenta un adecuado mantenimiento, ya que no se evidenció presencia de basura dentro de los senderos que conforman la reserva.

Una vez identificadas las falencias existentes en el sistema turístico del área de estudio en relación a la oferta, se hace preciso analizarlo desde el punto de vista de la demanda. Se debe empezar señalando que no existía un perfil del visitante, ya que no se había realizado el estudio pertinente para esto. Sin embargo, en esta investigación fueron determinados dichos perfiles tanto del visitante nacional como del extranjero, con el fin de identificar al visitante a mantener, potencializar y fortalecer.

Por otra parte, es preciso recalcar que el tipo de visitante que formo parte de esta investigación no muestra interés por realizar actividades que involucren a la comunidad local, ya que están enfocados principalmente en realizar actividades relacionadas directamente con la naturaleza, siendo la observación de aves la actividad predilecta de los visitantes. De igual manera, resulta relevante mencionar que este visitante llegó a la reserva por medio de referencias de amigos, familiares o colegas, lo cual evidencia un uso minino de canales de comunicación digitales, condición que puede estar afectando también la promoción a nivel nacional de esta área, ya que actualmente este tipo de medios son los más utilizados a la hora de elegir un destino.

Es claro que más allá de las falencias identificadas en el sistema turístico de la Reserva Biológica Yanacocha, ésta procura brindar un servicio de calidad al visitante, en la medida de sus posibilidades. Si bien, se encuentra en desventaja con otros destinos de similares características, no se ha impedido que las personas dejen de frecuentarla. Ya que en palabras de quienes visitaron la reserva, se cumplió con sus expectativas, por lo que muchos de ellos contemplan la posibilidad de acudir nuevamente a esta área, y además se muestran dispuestos a recomendarla.

Cabe concluir que la reserva posee características que desarrolladas adecuadamente podrían potencializar su actividad turística, siempre cuando se respeten sus objetivos de conservación, cumpliendo así el objetivo central de esta investigación.

6.2. Recomendaciones

- Posterior a esta investigación se recomienda, en primera instancia, la implementación del Plan de Manejo Turístico, pudiendo tener como referencia el presente estudio y ampliarlo a temas de promoción. Sería oportuno, tras la implementación del Plan de Manejo Turístico, la elaboración y aplicación de un Plan de Manejo de Visitantes, mismo que permita gestionar y controlar el impacto de las actividades generadas por los ellos.
- Se recomienda aplicar herramientas que permitan medir la satisfacción del visitante después de su paso por la zona de estudio, para conocer la percepción que tienen de la misma, y en función de esto, identificar si es necesario realizar mejoras en la planificación establecida. Así mismo, sería un punto de referencia para la evaluación anual que debería realizarse en el área de estudio.
- Se plantea a la Fundación de Conservación Jocotoco, la creación de proyectos o programas de conservación en los que se incluya a la comunidad aledaña a la reserva, para generar un vínculo con estos actores, el cual les permita mantener una buena relación.
- Para la implementación de la señalética se recomienda como guía, el uso del Manual de Señalética creado por el Ministerio del Ambiente, pudiendo ser utilizado también el Manual de señalización de la Reserva Ecológica Buenaventura elaborada por Christian Lasso.
- Se sugiere se mantenga la restricción del ingreso de bicicletas y animales domésticos, para así evitar el deterioro de los recursos de la reserva y la afectación a la flora y fauna de la misma.
- Se propone a la Fundación de Conservación Jocotoco, el análisis de posibles vinculaciones con organizaciones nacionales e internacionales, que tengan interés en desarrollar proyectos de turismo sostenible.

7. BIBLIOGRAFÍA

Administración de Parques Nacionales – Argentina. (2010). *Guía para la elaboración de Planes de Gestión de Áreas Protegidas.* Recuperado de http://unrn.edu.ar/blogs/maydt/files/2013/08/Guia-Plan-Gesti%C3%B3n-APN-Arg-2010.pdf

Albornoz, J. (1993). *Situación Actual del Ecoturismo en el Ecuador*. Recuperado de https://www.estudiosenturismo.com.ar/search/PDF/v2n4a2.pdf

Alcaldía del Distrito Metropolitano de Quito. (2017). *Informe 2017 – Rendición de cuentas.* Recuperado de http://www.quito.gob.ec/documents/rendicion_2017_4.pdf

Ascanio, A. y Campos, M. (2009). *Turismo Sustentable: El equilibrio necesario en el siglo XXI.* México, México D.F.: Trillas Turismo.

Aves y Conservación. (2009). *Plan de Conservación de tres áreas importantes para la conservación de aves del Noroccidente de la provincia de Pichicha.* Recuperado de http://www.ecofondoecuador.com/index.php?option=com_joomdoc&task=document.download&path=Proyectos/Aves%20y%20Conservaci%C3%B3n%20GALs%202,%202006/Gesti%C3%B3n%20local%20participativa%20IBAs%20Noroccidente/INFORMES%20Y%20OTROS/Plan%20Conservaci%C3%B3n%20tres%20IBAs.pdf&Itemid=111

Bellavista Cloud Forest Reserve. (2018). *Lodge & Reserve.* Recuperado de https://www.bellavistacloudforest.com/lodgeandreserve

Borja Solé, L., Casanovas, J. y Bosch, R. (2002). *El consumidor turístico*. Madrid, España: ESIC Editorial.

Boullón, R. (2009). *Las actividades turísticas y recreacionales: el hombre como protagonista.* México, México D.F.: Trillas Turismo.

Brito, J., Teska, W. y Ojala – Barbour, R. (2015). Guía de campo de los pequeños mamíferos terrestres del Bosque de Polylepis y Páramo de Frailejón del norte de Ecuador. *Publicación Patrimonio Natural del Ecuador* (3), 4-34.

Brown, A., Malizia, L., Ordóñez, R., Malizia, S. y Pachado, M. (2007). *Conservación privada: La participación del sector privado en proyectos de conservación - Las Áreas Protegidas Privadas en las provincias de Jujuy y Salta.* Recuperado de http://www.ecopuerto.com/bicentenario/informes/AreasProtegPrivadasJuuy.pdf

Burkhard, S. (2018). *Informe de Tendencias de Turismo 2018.* Recuperado de https://www.trekksoft.com/es/biblioteca/ebook-informe-tendencias-turismo-2018#ebooks

Carrera, M., Bustamante, M. y Sáenz, M. (2016). *Las áreas protegidas del Distrito Metropolitano de Quito: conocer nuestro patrimonio natural.* Quito, Ecuador: Secretaria de Ambiente del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Fondo Ambiental, Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina y Proyecto Eco Andes – Programa Bosques Andinos.

Chacón, C. (2005). *Desarrollando Áreas Protegidas Privadas: Herramientas, Criterios e Incentivos.* Recuperado de http://www.cedaf.org.do/Eventos/LandTrust/Areas_Protegidas_Privadas_Private.pdf

Coello, S. y Encalada, M. (2006). *¿Por qué conservar la naturaleza en el Ecuador?*. Recuperado de http://simce.ambiente.gob.ec/sites/default/files/documentos/anny/06%20-%20Por%20qu%C3%A9%20conservar%20la%20naturaleza%20en%20Ecuador.pdf

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas – México. (2016). *Cooperación Público-Privada en Áreas Naturales Protegidas: Pautas para el Sector Privado.* Recuperado de https://www.giz.de/en/downloads/giz2017-es-ecovalor-cooperation.pdf

Comité Nacional Pro Defensa de la Fauna y Flora de Chile. (1999). *Las Áreas Silvestres Protegidas Privadas en Chile: Una herramienta para la conservación*. Recuperado de http://asiconservachile.cl/fileadmin/templates/data_users/Publicaciones/APs_Voluntarias/Guia_de_Instrumentos_Jur%C3%ADdicos.pdf

Constitución de la República del Ecuador, Título VII-Régimen del Buen Vivir, Registro Oficial 449, Artículo 405, 2008, 20,10. Recuperado de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Cordero. P., Córdoba, R., Vásquez, A. y Windevoxhel, N. (1999). *¿Qué es un plan de manejo? El caso del Refugio Nacional de Vida Silvestre Caño Negro, Costa Rica.* Recuperado de https://www.iucn.org/id/node/19554

Crosby, A. y Moreda, A. (1996). *Elementos básicos para un turismo sostenible en Áreas Naturales.* Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=fJjLja7vG7kC&printsec=frontcover&dq=turismo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiN5dP92sbYAhWDTCYKHS_hDNsQ6AEITjAH#v=onepage&q=turismo&f=false

Doumet, N., Mendoza, I. y Mejía, C. (2015). Plan de Manejo Ecoturístico: Estudio de caso Área Protegida Provincial Camarones, Cantón Jama, Manabí. *Revista ESPAMCIENCIA, 6* (3), 47-56. Recuperado de http://investigacion.espam.edu.ec/index.php/Revista/article/view/110/89

Dudley, N. (2008). *Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas*. Recuperado de https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/paps-016-es.pdf

Fahsen, F., Secaira, E., Cardona, J., Medinilla, O. y Leiva, X. (2004). *Plan de Manejo "Reserva Natural Privada Santo Tomas Pachuj".* Recuperado de http://www.cedaf.org.do/Eventos/LandTrust/Plan_Manejo-RNP_Pachuj.pdf

Figueroa, J. (2012). *Nono: Movilización Política y Migración Campesina – El caso de una Parroquia Rural de Quito.* Quito, Ecuador: Instituto de la ciudad del Distrito Metropolitano de Quito.

Flores, D. (2014). *Manual de Gestión de Destinos Turísticos*. Valencia, España: Tirant Humanidades.

Fundación de Conservación Jocotoco. (2018). *Fundación Jocotoco Ecuador.* Recuperado de http://www.jocotoco.org/wb#/ES/home

García Saura, P. (2010). Turismo activo y medio ambiente. *Cuadernos de Turismo,* (26), 153-176. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39817020008

Goeldner, C. y Ritchie, B. (2011). *Turismo: Planeación, Administración y Perspectivas*. México, México D.F.: Editorial LIMUSA S.A.

Gobierno Autónomo Descentralizado de Nono. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Nono 2015-2019*. Recuperado de http://181.112.151.230:8081/attachments/download/655/PDOT%20NONO%202015.pdf

Hacienda San Martin. (2018). *Servicios y Actividades*. Recuperado de https://www.haciendasanmartin.com.ec/

Hamui-Sutton, A. y Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica, 2(*5), 55-60.

Instituto de la Ciudad del Distrito Metropolitano de Quito. (2017). El noroccidente del DMQ, un territorio de alta biodiversidad, cultura y emprendimientos sostenibles. *Conociendo Quito,* (7), 7-48. Recuperado de https://www.institutodelaciudad.com.ec/documentos/folletos/n7/N7.pdf

Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre – Honduras. (2014). *Guía para la Elaboración de Planes de Manejo en las Áreas Protegidas del SINÁPH.* Recuperado de https://docplayer.es/38808923-Gui-a-para-la-elaboracio-n-de-planes-de-manejo-en-las-a-reas-protegidas-del-sinaph.html

Instituto Nacional de Ecología SEMARNAP. (2000). *Medio Ambiente y Turismo: Logros y retos para el Desarrollo Sustentable 1995-2000.* Recuperado de http://www.inecc.gob.mx/descargas/publicaciones/250.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos – Ecuador. (2010). *Población, superficie (km2), densidad poblacional a nivel parroquial.* Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/informacion-censal-cantonal/

Kamal, S., Grodzinska, M. y Brown, G. (2015). *Conservation on private land: a review of global strategies with a proposed classification system.* doi: https://doi.org/10.1080/09640568.2013.875463

Lasso, C. (2014). *Sistema Señalético – Reserva Ecológica Buenaventura.* Recuperado de https://issuu.com/christianlasso/docs/reserva_buenaventura

López, A. (2001). El medio ambiente y las nuevas tendencias turísticas: Referencia a la región de Extremadura. *Observatorio Medioambiental,* (4), 205-251. Recuperado de https://core.ac.uk/download/pdf/38809198.pdf

López Palomeque, F. (2007). Valorización Turística y Planificación Territorial. *Turismo y Sociedad,* 51-68. Recuperado de http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/2169/1921

Magic Birding & Bird Photo Circuit of Ecuador. (2017). *The Lodge*. Recuperado de https://www.sanjorgeecolodges.com/our-eco-lodges/san-jorge-tandayapa

Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados.* México, D.F: Person Educación de México, S.A. de C.V.

Martínez, V. (2017). *El Turismo de Naturaleza:* Un Producto Turístico Sostenible. *Arbor Ciencia, Pasamiento y Cultura, 193*(795), a396. doi: http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2017.785n3002

Martínez, J. (2013). El turismo como sistema significativo. Ideas para la gestión de las empresas turísticas. *Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local, 6* (14), 1-6. Recuperado de http://www.eumed.net/rev/turydes/14/gestion-empresas-turisticas.pdf

Martín, D. (2011). *Análisis de la modalidad de Turismo de Naturaleza y sus principales variantes* (Monografía). Recuperado de http://monografias.umcc.cu/monos/2011/FACULTAD%20CIENCIAS%20ECONOMICAS%20E%20INFOMATICA/mo11fcei3.pdf

Méndez, D. (2010). *Las Áreas Protegidas Privadas: Una estrategia para el desarrollo sustentable.* Recuperado de http://cmsdata.iucn.org/downloads/cel10_mendez.pdf

Merino, M., Pintado, T., Sánchez, J., Grande, I. y Estévez, M. (2010). *Introducción a la Investigación de Mercados*. México, México D.F: ESIC Editorial.

Mindogreen Turismo Ecológico. (2018). *Servicios.* Recuperado de https://www.mindogreen.com/es-es/amenities

Ministerio del Ambiente - Ecuador. (2016). *Áreas Protegidas del Ecuador.* Quito, Ecuador: Ministerio del Ambiente.

Ministerio del Ambiente - Ecuador. (2015). *Valoración Económica del Aporte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas a la Nueva Matriz Productiva del Ecuador: Sector Turismo*. Quito, Ecuador: Ministerio del Ambiente Ecuador.

Ministerio del Ambiente – Ecuador. (2013). *Sistema de Clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental.* Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1gyN_eORI_vfTzaGsL6aA-sI6kxye2Z5q/view

Ministerio del Ambiente – Ecuador. (2013). *Manual para la Gestión Operativa de las Áreas Protegidas de Ecuador.* Recuperado de http://suia.ambiente.gob.ec/documents/10179/346515/Manual-para-la-Gesti%C3%B3n-Operativa-de-las-%C3%81reas-Protegidas-de-Ecuador.pdf/d313841d-e30d-4edf-a387-c42309147482

Ministerio de Turismo – Ecuador. (2018). *El Chocó Andino de Pichincha ratifica a Ecuador como un destino verde inigualable.* Recuperado de https://www.turismo.gob.ec/el-choco-andino-de-pichincha-ratifica-a-ecuador-como-un-destino-verde-inigualable/

Ministerio de Turismo - Ecuador. (2013). *La Reserva Yanacocha, un atractivo con diversidad ecológica y bioclimática.* Recuperado de http://www.turismo.gob.ec/la-reserva-yanacocha-un-atractivo-con-diversidad-ecologica-y-bioclimatica/

Molina, S. (2011). *Turismo: Metodología para su Planificación*. México, México D.F.: Trillas.

Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales del Instituto Nacional de Biodiversidad. (2015). Plantas de los páramos del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador*. Publicación Patrimonio Natural del Ecuador* (2), 8-115.

Organización Mundial del Turismo. (2017).*¿Por qué el Turismo?*. Recuperado de http://www2.unwto.org/es/content/por-que-el-turismo

Pedersen, A. (2005). *Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial.* Recuperado de http://whc.unesco.org/documents/publi_wh_papers_01_es.pdf

Pérez, Y. y Nel-lo, M. (2012). La Planificación y Gestión del Turismo en las Áreas Protegidas de Panamá. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (*59), 151-172. Recuperado de http://www.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/viewFile/1453/1374

Protocolización Estatutos Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°18, 1999, 13, 01.

Pulido, J. (2011). *Estructura General del Mercado Turístico.* Madrid, España: Editorial Síntesis S.A.

Reck, G. y Martínez, P. (2010). Áreas protegidas: ¿turismo para la conservación o conservación para el turismo?. *Polémika USFQ, 2*(5), 86-95.

Red Paraguaya de Conservación en Tierras Privadas. (2017). *Conservación Privada.* Recuperado de http://www.conservacionprivadapy.org/conservacion_privada.html

Reforma Estatutos Fundación de Conservación Jocotoco, Acuerdo N°009, 2012, 31, 01.

Reyes, B. y Barrado, D. (2005). Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión. *Cuadernos de Turismo, 15,* 27-43*.* Recuperado de http://revistas.um.es/turismo/article/view/18541/17881

Robayo, J., Arroyo, C., y Cepeda, E. (2011). *Informe Técnico de Base - Propuesta para la Declaratoria de un Área Municipal de Conservación.* (No publicado). Quito, Ecuador: Fundación de Conservación Jocotoco y Conservación Internacional Ecuador.

Rodríguez, A., Lindberg, K., Garzón, P., Corral, A., Baus, C., Drumm, A., Cazar, S. y Falconí, E. (2008). *Valoración económica del turismo en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas: Un estudio de caso de siete sitios de visita en áreas protegidas del Ecuador continental.* Quito, Ecuador: The Nature Conservancy, Conservación Internacional, Ministerio del Ambiente del Ecuador.

Romoleroux, K., Cárate-Tandalla, D., Erler, R. y Navarrete, H. (2018). *Plantas vasculares de los bosques de Polylepis en los páramos de Oyacachi.* Recuperado de https://bioweb.bio/floraweb/polylepis/home

Sampieri, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la Investigación.* México, México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A.

Sancho, A. (2005). Impactos del Turismo Sostenible sobre la población local. *Turismo Sociedad, 4,* 8-15. Recuperado de http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/2237/1981

Sancho, A. (1998). *Introducción al Turismo.* Recuperado de http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf

Sachatamia Lodge. (2016). *Quienes somos*. Recuperado de https://www.sachatamialodge.com/explora

Santander, T., Segarra, P., Solórzano, J., e Hipo, R. (2015). *Informe Técnico de Base - Ampliación de estudios técnicos de acuerdo a la nueva delimitación para la declaratoria de Nono, Pichán, Alambi y Tandayapa como Área Protegida Metropolitana.* Recuperado de https://docplayer.es/95463102-Informe-tecnico-de-base.html

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales – México. (2017). *Turismo de Naturaleza.* Recuperado de http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D2_R_TURISMO02_04&IBIC_user=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Perú. (2012). *Plan de Uso Turístico Parque Nacional Tingo María 2012-2016*. Recuperado de http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/biblioteca/planes_de_uso_turistico/tingo_maria/PUT_PNTM.pdf

Sierra, R. (1999). *Propuesta Preliminar de un Sistema de Clasificación de Vegetación para el Ecuador Continental - Proyecto INEFAN/GEF-BIRF y Ecociencia.* Quito, Ecuador: Editorial Rimana.

Sistema Nacional de Áreas de Conservación - Costa Rica. (2013). *Guía para el diseño y formulación del Plan General de Manejo de las Áreas Silvestres Protegidas de Costa Rica.* Recuperado de http://www.sinac.go.cr/ES/docu/ASP/Gu%C3%ADa%20dise%C3%B1o%20y%20formulaci%C3%B3n%20Plan%20Manejo%20ASP%202013.pdf

Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica. (2017). *Mapa de órdenes de suelos del Ecuador.* Recuperado de http://metadatos.sigtierras.gob.ec/pdf/MEMORIA_MAPA_DE_ORDENES_DE_SUELOS_MAG_SIGTIERRAS.pdf

Subsecretaría de Planeación y Política Turística de México. (2017). *Estrategia para el Impulso y Desarrollo del Turismo de Naturaleza en México.* Recuperado de https://www.gob.mx/sectur/documentos/estrategia-para-el-impulso-y-desarrollo-del-turismo-de-naturaleza-en-mexico-138341

Toro, G., Galán, M., Pico, L., Rozo, E. y Suescún, H. (2015). La planificación turística desde el enfoque de la competitividad: caso Colombia. *Turismo y Sociedad, 16*, 131-185. doi: http://dx.doi.org/10.18601/01207555.n16.09

Vásquez, D., Osorio, M., Arrellano, A. y Torres, J. (2013). El turismo desde el pensamiento sistémico. *Investigaciones Turísticas, 5*, 1-28. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/29118/1/Investigaciones_Turisticas_05_01.pdf

Varisco, C. (2013). *Sistema turístico. Subsistemas, dimensiones y conceptos transdisciplinarios.* Recuperado de http://nulan.mdp.edu.ar/2208/1/varisco.2013.pdf

Vera, J., López, F., Marchena, M. y Clavé, S. (2011). *Análisis Territorial del Turismo y Planificación de Destinos Turísticos.* Valencia, España: Tirant Lo Blanch.

Vignati, F. (2009). *Gestión de Destinos Turísticos.* México, México D.F.: Trillas Turismo.

Yánez-Muñoz, M., Reyes-Puig, J., y Morales, M. (2013). *Herpetofauna en Áreas Prioritarias para la Conservación: El sistema de Reservas Jocotoco y Ecominga.* Quito, Ecuador*:* Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN), Fundación para la Conservación Jocotoco y Fundación Ecominga.

7.1. NOTAS

Almeida, E. (2006). *Los culuncos*. Recuperado de http://www.terraecuador.net/nucanchig/40_culuncos.htm

Jiménez – Bulla, L. (2013). *Ecoturismo: Oferta y Desarrollo Sistémico Regional.* Bogotá D.C., Colombia: Ecoe Ediciones.

Ridgely, R. y Greenfield, P. (2001). *Aves del Ecuador, volumen 1*. Quito, Ecuador: Fundación de Conservación Jocotoco, Colibrí Digital.

8. ANEXOS

Anexo 1. Modelo Encuesta de Percepción

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Tema: Propuesta de Plan de Manejo Turístico para la Reserva Biológica Yanacocha de la Fundación de Conservación Jocotoco.

Fecha: ___/___/___ **Encuesta N°** _____

Lugar: Reserva Biológica Yanacocha

Encuestador: _____

La presente encuesta tiene como objetivo conocer la percepción que tienen las personas que visitan la Reserva Biológica Yanacocha, acerca del estado de sus recursos naturales, culturales, humanos y materiales.

Edad: _____

Género: ◯ **Masculino** ◯ **Femenino**

Nacionalidad: _____

Profesión/Ocupación: ◯ Empleado privado ◯ Público ◯ Estudiante ◯ Trabajador independiente ◯ Desempleado ◯ Ama de casa ◯ Jubilado ◯ Otros (indique) _____

Estudios: ◯ Primario ◯ Secundario ◯ Universitario ◯ Posgrado

Lugar de procedencia: _____

PARTE I

1. Viaja (en ese momento): ◯ Solo ◯ En pareja ◯ En familia ◯ Con amigos ◯ Grupo organizado ◯ Otros (indique) _____ **Número de acompañantes:** _____

2. ¿En promedio sus ingresos económicos se encuentran en un rango de aproximadamente (mensual)?

◯ $300 - $500
◯ $500 - $1.000
◯ $1.000 - $1.500
◯ $1.500 o más
◯ No trabaja

3. En orden de importancia, siendo 1= el de menor importancia y 5= el de mayor importancia (6 en caso de indicar otra opción) ordene de mayor a menor ¿Qué factores motivaron su decisión de visitar la Reserva Biológica Yanacocha?

◯ Gusto por la naturaleza
◯ Fácil acceso
◯ Interés por compartir con la comunidad
◯ Costo accesible
◯ Afición por la observación de flora y fauna
◯ Otros (indique) _____

4. ¿Cuál fue el medio de comunicación por el que se enteró de la reserva? Elija una sola opción.

◯ TV
◯ Radio
◯ Prensa escrita
◯ Revistas de turismo
◯ Referencias de amigos, familiares o colegas
◯ Página web
◯ Blogs
◯ Redes sociales (indique) _____
◯ Otros (indique) _____

5. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar a la reserva? Elija una sola opción.

◯ Transporte público (indique) _____
◯ Transporte turistico
◯ Camioneta de alquiler
◯ Vehículo particular
◯ Otros (indique) _____

PARTE II

6. ¿A su ingreso a la reserva le fueron indicados los servicios y actividades que se pueden realizar en la misma? Indique cuáles fueron.

◯ SI
◯ NO

Servicios/Actividades: _____

7. ¿Conoce usted si la reserva cuenta con un Plan de Contingencia en caso de accidentes?

◯ SI
◯ NO

8. ¿Cuánto estaría dispuesto a gastar al día y por persona, en su visita a la reserva por el servicio de alimentación, y qué esperá recibir usted por este valor?

◯ $5.00 - $10.00
◯ $10.00 - $20.00
◯ $20.00 - $30.00
◯ $30.00 o más

◯ Desayuno ◯ Almuerzo ◯ Refrigerio ◯ Otro (indique) _____

9. ¿Cuánto estaría dispuesto a gastar en su visita a la reserva por el servicio de guianza, y qué considera que debería incluir este servicio?

◯ $5.00 - $10.00
◯ $10.00 - $20.00
◯ $20.00 o más

Indique: _____

10. ¿Cuánto estaría dispuesto a gastar por noche, en su visita a la reserva por el servicio de camping, y que debería incluir este servicio?

◯ $5.00 - $10.00
◯ $10.00 - $20.00
◯ $20.00 o más

Indique: _____

11. ¿Cuánto tiempo permaneció en la reserva?

◯ 1 hora - 2 horas
◯ 2 horas - 3 horas
◯ 3 horas o más (indique) _____
◯ Pernoctó en la reserva

12. ¿Cuál de las siguientes actividades recreativas le gustaría realizar durante su visita a la reserva? Elija más de una opción.

◯ Fotografía
◯ Turismo comunitario
◯ Escalada
◯ Rapel
◯ Senderismo
◯ Observación de aves
◯ Identificación de flora y fauna nativa
◯ Otros (indique) _____

13. En función de su visita, ¿Cómo calificaría los siguientes aspectos , siendo 1= Malo 2= Regular 3= Bueno 4= Muy Bueno 5= Excelente. Justifique su respuesta si considera que es necesario aclarar su observación.

	1	2	3	4	5	¿Por qué?
a. Estado de las vías de acceso a la reserva						
b. Estado de la infraestructura de la Cafetería "El Café del Zamarrito" **(en caso de haber visitado el lugar)**						
c. Estado de la infraestructura del Centro de Interpretación **(en caso de haber visitado el lugar)**						
d. Estado de los servicios sanitarios (baños)						
e. Mantenimiento de los senderos						
f. Actividades recreativas ofrecidas **(en caso de haber respondido si a la pregunta 6)**						
g. Estado de la flora y fauna						
h. Paisaje						
i. Atención al cliente						

14. ¿Cómo calificaría los siguientes aspectos , siendo 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Medianamente de acuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo. Justifique su respuesta si considera que es necesario aclarar su observación.

	1	2	3	4	5	¿Por qué?
a. ¿El servicio brindado por el personal de "El café del Zamarrito", cumplio con mis expectativas? **(en caso de haber visitado el lugar)**						
b. ¿La información brindada en el Centro de Interpretación le resultó de interés? **(en caso de haber visitado el lugar)**						
c. ¿Considera que la reserva cuenta con la señalética turística suficiente?						

PARTE III

15. En función de su visita, ¿Cuán importante considera el siguiente aspecto, siendo 1= Nada importante 2= Poco importante 3= Medianamente importante 4= Importante 5= Muy importante. Justifique su respuesta si considera que es necesario aclarar su observación.

	1	2	3	4	5	¿Por qué?
a. Presencia de un guía durante el recorrido a esta reserva						

16. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en la cafetería "El Café del Zamarrito"? En caso de haber visitado el lugar.

- ◯ Variedad del menú
- ◯ Sabor de los alimentos
- ◯ Atención al cliente
- ◯ Limpieza
- ◯ Otros (indique) _____

17. ¿Qué aspectos considera que podrían mejorar en el Centro de Interpretación? En caso de haber visitado el lugar.

- ◯ Información brindada
- ◯ Recorrido guiado
- ◯ Actividades lúdicas en el Centro
- ◯ Otros (indique) _____

PARTE IV

Responda según su percepción, siendo 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Medianamente de acuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo. Justifique su respuesta si considera que es necesario aclarar su observación.

	1	2	3	4	5	¿Por qué?
18. ¿La visita a la reserva cumplió con sus expectativas?						
19. ¿Recomendaría usted a otras personas, que visiten esta reserva?						
20. ¿En un futuro esta entre sus planes visitar nuevamente la reserva?						

OBSERVACIONES/SUGERENCIAS/RECOMENDACIONES:

_____

_____

_____

_____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!

9. TABLAS

Tabla 29. Listado Flora de la RBYA

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	FAMILIA
Aetanthus cf. nodosus	Pegapega - Popa-matapalo	Loranthaceae
Agrostis sp.	Paja	Poaceae
Baccharis caespitosa	Almohadilla	Asteraceae
Baccharis latifolia	Chilca blanca	Asteraceae
Barnadesia arborea	Barnadesia de Guamaní	Asteraceae
Blechnum cordatum	Quiquil	Blechnaceae
Bomarea multiflora	Campanita	Alstroemeriaceae
Brachyotum ledifolium	Pucachaglla - Ilinche	Melastomataceae
Brugmansia sanguinea	Wanto-guando	Solanaceae
Buddleja pichinchensis	Quishuar	Scrophulariaceae
Calceolaria sp.	Fimacho - zapatito	Calceolariaceae
Castilleja arvensis	Cresta de gallo	Orobanchaceae
Castilleja sp.	Yawartaico - candelilla	Orobanchaceae
Cavendishia sp.	-	Ericaceae
Centropogon sp.	-	Campanulaceae
Chuquiraga jussieui	Chuquirahua	Asteraceae
Columellia oblonga	Cuasco blanco - Sachacuma - Sitsa blanco	Columelliaceae
Coriaria ruscifolia	Shanshi	Coriariaceae
Cortaderia jubata	Sigse	Poaceae
Culcitium canescens	Senecio - Orejas de conejo	Asteraceae
Cyrtochilum aureopurpureum	Orquídea	Orchidaceae
Dalea coerulea	Allpaiso	Fabaceae
Dorobaea pimpinellifolia	-	Asteraceae
Eryngium humile	-	Apiaceae
Espeletia pycnophylla	Frailejón - Sangurima	Asteraceae
Fuchsia sp.	Zarcillo fuchsia	Onagraceae
Gentiana sedifolia	Lliglisisa - Sacha amor	Gentianaceae
Gentianella cerastioides	Cashpachina	Gentianaceae
Geranium multipartitum	Aguja sacha	Geraniaceae
Gnaphalium sp.	Lechugilla	Asteraceae
Gunnera pilosa	Sombrilla del pobre	Gunneraceae
Gynoxys cuicochensis	Sachatocte	Asteraceae
Gynoys sp.	Yagual	Asteraceae
Halenia weddelliana	Tarugacacacho - Cacho de venado	Gentianaceae
Hyeracium frigidum	-	Asteraceae

Hypericum laricifolium	Romerillo	Clusiaceae
Hypochaeris sessiliflora	Urcutañi - Chigku	Asteraceae
Hypochaeris sonchoides	Achicoria	Asteraceae
Lamoruxia virgata	Unkayuyu	Orobanchaceae
Lasiocephalus ovatus	Arquitecta	Asteraceae
Lupinus alopecuroides	Chocho rabo de lobo	Fabaceae
Lupinus pubescens	Allpatauri - Chocho silvestre	Fabaceae
Miconia sp.	Colca	Melastomataceae
Monnina obtusifolia	Igualán	Polygalaceae
Mycianthes hallii	Arrayán	Myrtaceae
Oreopanax sp.	Pumamaqui	Araliaceae
Passiflora mixta	Taxo	Passifloraceae
Pernettya prostrata	-	Ericaceae
Phlegmariurus sp.	Dedos de Dios	Lycopodoaceae
Phytolacca bogotensis	Atucsara	Phytolaccaceae
Plantago australis	Llantén	Plantoginaceae
Puya sp.	Achupalla	Bromeliaceae
Ribes sp.	Zarcillos - Espinos de oro	Grossulariaceae
Rubus robusta	-	Rosaceae
Salvia humboldtiana	-	Lamiaceae
Senecio chionogeton	-	Asteraceae
Siphocampylus ecuadoriensis	Sachanabo	Campanulaceae
Siphocampylus giganteus	Pucunero	Campanulaceae
Solanum nigrescens	Hierba mora	Solanaceae
Stellis sp.	Maigua	Orchidaceae
Stipa ichu	Paja de páramo - Ichu	Poaceae
Taraxacum officinale	Taraxaco - Diente de león	Asteraceae
Tristerix longebracteatus	Matapalo	Loranthaceae
Tropaeolum sp.	-	Tropaeolaceae
Vaccinium floribundum	Mortiño	Ericaceae
Valeriana microphylla	Valeriana	Valeraniaceae
Valeriana rigida	Valeriana	Valeraniaceae
Verbena litoralis	Verbena	Verbenaceae
Viguiera quitensis	Pacunga-fimacho	Asteraceae
Werneria nubigena	Tarugarinri	Asteraceae
Xerophyllum humile	Almohadilla	Asteraceae

Fuente: Elaboración propia, basada en información proporcionada por la Fundación de Conservación Jocotoco, 2018.

Tabla 30. Listado Fauna de la RBYA

MAMÍFEROS				
NOMBRE CIENTÍFICO	**NOMBRE COMÚN**	**NOMBRE EN INLÉS**	**FAMILIA**	**ESTADO DE CONSERVACIÓN**
Conepatus semistriatus	Zorillo - Añas	Striped Hog-nosed Skunk	Mustelidae	LC
Cuniculus taczanowskii	Guanta Andina,	Andean Paca	Cuniculidae	NT
Leopardus tigrinus	Tigrillo Chico Manchado	Oncilla	Felidae	VU
Lycalopex culpaeus	Zorro de páramo	Andean Fox	Canidae	VU
Mazama rufina	Venado colorado enano	Little Red Brocket Deer	Cervidae	VU
Nasuella olivacea	Coatí Andino Occidental	Western Mountain Coati	Procyonidae	VU
Pudu mephistophiles	Ciervo Enano	Northern Pudu	Cervidae	VU
Puma concolor	Puma	Puma	Felidae	VU
Sylvilagus braziliensis	Conejo silvestre	Tapeti	Leporidae	LC
Tremarctos ornatus	Oso de anteojos	Andean Bear	Ursidae	EN
AVES				
NOMBRE CIENTÍFICO	**NOMBRE COMÚN**	**NOMBRE EN INLÉS**	**FAMILIA**	**ESTADO DE CONSERVACIÓN**
Accipiter ventralis	Azor Pechillano	Plain-breasted Hawk	Accipitridae	LC
Acropternis orthonyx	Tapaculo Ocelado	Ocellated Tapaculo	Rhinocryptidae	LC
Adelomyia melanogenys	Colibrí Jaspeado	Speckled Hummingbird	Trochilidae	LC
Aglaeactis cupripennis	Rayito Brillante	Shining Sunbeam	Trochilidae	LC
Ampelion rubrocristatus	Cotinga Crestirroja	Red-crested Cotinga	Cotingidae	LC
Anairetes parulus	Cachudito Torito	Tufted Tit-Tyrant	Tyrannidae	LC
Andigena laminirostris	Tucán Andino Piquilaminado	Plate-billed Mountain-Toucan	Ramphastidae	NT
Anisognathus igniventris	Tangara Montana Ventriescarlata	Scarlet-bellied Mountain-Tanager	Thraupidae	LC
Anthus bogotensis	Bisbita del Páramo	Paramo Pipit	Motacillidae	LC
Asio flammeus	Búho Orejicorto	Short-eared Owl	Strigidae	LC
Asio stygius	Búho Estigio	Stygian Owl	Strigidae	LC
Atlapetes latinuchus	Matorallero Nuquirrufo	Rufous-naped Brush-Finch	Emberizidae	LC
Bartramia longicauda	Pradero Colilargo	Upland Sandpiper	Scolopacidae	LC
Basileuterus nigrocristatus	Reinita Crestinegra	Black-chested Warbler	Parulidae	LC
Boissonneaua flavescens	Coronita Colianteada	Buff-tailed Coronet	Trochilidae	LC
Buarremon torquatus	Matorralero Cabecilistado	Stripe-headed Brush-Finch	Emberizidae	LC
Bubo virginianus	Búho Coronado Americano	Great Horned Owl	Strigidae	LC
Buteo albigula	Gavilán Goliblanco	White-throated Hawk	Accipitridae	LC
Buteo polyosoma	Gavilán Variable	Variable Hawk	Accipitridae	LC
Buthraupis eximia	Tangara Montana Pechinegra	Black-chested Mountain-Tanager	Thraupidae	LC
Buthraupis montana	Tangara Montana Encapuchada	Hooded Mountain-Tanager	Thraupidae	LC
Calidris bairdii	Playero de Baird	Baird´s Sandpiper	Scolopacidae	LC

Campephilus pollens	Carpintero Poderoso	Powerful Woodpecker	Picidae	LC
Campylorhamphus pucherani	Picoguadaña Grande	Greater Scythebill	Dendrocolaptidae	NT
Caprimulgus longirostris	Chotacabras Alifajeado	Band-winged Nightjar	Caprimulgidae	LC
Carduelis magellanica	Jilguero Encapuchado	Hooded Siskin	Fringillidae	LC
Catamblyrhynchus diadema	Gorradiadema	Plushcap	Thraupidae	LC
Catamenia homochroa	Semillero Paramero	Paramo Seedeater	Emberizidae	LC
Catamenia inornata	Semillero Sencillo	Plain-colored Seedeater	Emberizidae	LC
Chaetocercus mulsant	Añapero	White-bellied Woodstar	Trochilidae	LC
Chalcostigma herrani	Picoespina Arcoiris	Rainbow-bearded Thornbill	Trochilidae	LC
Cinnycerthia unirufa	Soterrey Rufo	Rufous Wren	Troglodytidae	LC
Cistothorus platensis	Sotorrey Sabanero	Grass Wren	Troglodytidae	LC
Cnemarchus erythropygius	Alinaranja Lomirrojiza	Red-rumped Bush-tyrant	Tyrannidae	LC
Coeligena lutetiae	Frentiestrella Alianteada	Buff-winged Starfrontlet	Trochilidae	LC
Colibri coruscans	Orejivioleta Ventriazul	Sparkling Violetear	Trochilidae	LC
Colibri thalassinus	Orejivioleta Verde	Green Violetear	Trochilidae	LC
Columba fasciata	Paloma Collajera	Band-tailed Pigeon	Columbidae	LC
Conirostrum cinereum	Picocono Cinéreo	Cinereous Conebill	Thraupidae	LC
Conirostrum sitticolor	Picocono Dorsiazul	Blue-backed Conebill	Thraupidae	LC
Cyanolyca turcosa	Urraca Turquesa	Turquoise Jay	Corvidae	LC
Diglossa humeralis	Pinchaflor Negro	Black Flowerpiercer	Thraupidae	LC
Diglossa lafresnayii	Pinchaflor Satinado	Glossy Flowerpiercer	Thraupidae	LC
Diglossopis cyanea	Pinchaflor Enmascarado	Masked Flowerpiercer	Thraupidae	LC
Dubusia taeniata	Tangara Montana Pechianteada	Buff-breasted Mountain-Tanager	Thraupidae	LC
Elaenia albiceps	Elenia Crestiblanca	White-crested Elaenia	Tyrannidae	LC
Empidonax virescens	Mosquerito Verdoso	Acadian Flycatcher	Tyrannidae	LC
Ensifera ensifera	Colibrí Pico Espada	Sword-billed Hummingbird	Trochilidae	LC
Eriocnemis luciani	Zamarrito Colilargo	Sapphire-vented Puffleg	Trochilidae	LC
Eriocnemis mosquera	Zamarrito Pechidorado	Golden-breasted Puffleg	Trochilidae	LC
Eriocnemis nigrivestis	Zamarrito Pechinegro	Black-breasted Puffleg	Trochilidae	CR
Falco femoralis	Halcón Aploamado	Aplomado Falcon	Falconidae	LC
Falco peregrinus	Halcón Peregrino	Peregrine Falcon	Falconidae	LC
Falco sparverius	Cernícalo Americano	American Kestrel	Falconidae	LC
Gallinago imperialis	Becasina Imperial	Imperial Snipe	Scolopacidae	NT
Gallinago jamesoni	Becasina Andina	Andean Snipe	Scolopacidae	LC
Geotrygon frenata	Paloma Perdiz Goliblanca	White-throated Quail-dove	Columbidae	LC
Geranoaetus melanoleucus	Aguila Pechinegra	Black-chested Buzzard-Eagle	Accipitridae	LC
Glaucidium jardinii	Mochuelo Andino	Andean Pygmy-owl	Strigidae	LC
Grallaria nuchalis	Gralaria Nuquicastaña	Chestnut-naped Antpitta	Grallariidae	LC
Grallaria quitensis	Gralaria Leonada	Tawny Antpitta	Grallariidae	LC
Grallaria ruficapilla	Gralaria Coronicastaña	Chestnut-crowned Antpitta	Grallariidae	LC
Grallaria rufula	Gralaria Rufa	Rufous Antpitta	Grallariidae	LC
Grallaria squamigera	Gralaria Ondulada	Undulated Antpitta	Grallariidae	LC

Haplospiza rustica	Pinzón Pizarroso	Slaty Finch	Emberizidae	LC
Hellmayrea gularis	Colaespina Cejiblanca	White-browed Spinetail	Furnariidae	LC
Hemispingus superciliaris	Hemispingo Superciliado	Superciliaried Hemispingus	Thraupidae	LC
Henicorhina leucophrys	Sotorrey Montés Pechigrís	Gray-breasted Wood-Wren	Troglodytidae	LC
Hirundo rustica	Golondrina Tijereta	Barn Swallow	Hirundinidae	LC
Iridosornis rufivertex	Tangara Coronidorada	Golden-crowned Tanager	Thraupidae	LC
Lafresnaya lafresnayi	Colibrí Terciopelo	Mountain Velvetbreast	Trochilidae	LC
Leptotila verreauxi	Paloma Apical	White-tipped Dove	Columbidae	LC
Lesbia nuna	Colacintillo Coliverde	Green-tailed Trainbearer	Trochilidae	LC
Lesbia victoriae	Colacintillo Colinegro	Black-tailed Trainbearer	Trochilidae	LC
Lurocalis rufiventris	Añapero Ventrirrufo	Rufous-bellied Nighthawk	Caprimulgidae	LC
Margarornis squamiger	Subepalo Perlado	Pearled Treerunner	Furnariidae	LC
Mecocerculus leucophrys	Tiranillo Barbiblanco	White-throated Tyrannulet	Tyrannidae	LC
Mecocerculus stictopterus	Tiranillo Albibandeado	White-banded Tyrannulet	Tyrannidae	LC
Metallura tyrianthina	Metalura Tiria	Tyrian Metaltail	Trochilidae	LC
Myioborus melanocephalus	Candelita de Anteojos	Spectacled Whitestart	Parulidae	LC
Myiotheretes fumigatus	Alinaranja Ahumada	Smoky Bush-Tyrant	Tyrannidae	LC
Myiotheretes striaticollis	Alinaranja Golilistada	Streak-throated Bush-Tyrant	Tyrannidae	LC
Myornis senilis	Tapaculo Cenizo	Ash-colored Tapaculo	Rhinocryptidae	LC
Nothocercus julius	Tinamú Pechileonado	Tawny-breasted Tinamou	Tinamidae	LC
Nothoprocta curvirostris	Tinamú Piquicurvo	Curve-billed Tinamou	Tinamidae	LC
Notiochelidon cyanoleuca	Golondrina Azuliblanca	Blue-and-white Swallow	Hirundinidae	LC
Notiochelidon murina	Golondrina Ventricafé	Brown-bellied Swallow	Hirundinidae	LC
Ochthoeca frontalis	Pitajo Coronado	Crowned Chat-Tyrant	Tyrannidae	LC
Ochthoeca fumicolor	Pitajo Dorsipardo	Brown-backed Chat-Tyrant	Tyrannidae	LC
Ochthoeca rufipectoralis	Pitajo Pechirrufo	Rufous-breasted Chat-Tyrant	Tyrannidae	LC
Oreomanes fraseri	Picocono Gigante	Giant Conebill	Thraupidae	NT
Pachyramphus versicolor	Cabezón Barreteado	Barred Becard	Tityridae	LC
Patagona gigas	Colibrí Gigante	Giant Hummingbird	Trochilidae	LC
Penelope montagnii	Pava Andina	Andean Guan	Cracidae	LC
Petrochelidon pyrrhonota	Golondrina de Riscos	Cliff Swallow	Hirundinidae	LC
Phalcoboenus carunculatus	Caracara Curiquingue	Carunculated Caracara	Falconidae	LC
Pheucticus chrysogaster	Picogrueso Amarillo Sureño	Southern Yellow - Grosbeak	Cardinalidae	LC
Phrygilus unicolor	Frigilo Plomizo	Plumbeous Sierra-Finch	Emberizidae	LC
Phyllomyias uropygialis	Tiranolete Lomileonado	Tawny-rumped Tyrannulet	Tyrannidae	LC
Piculus rivolii	Carpintero Dorsicarmesí	Crimson-mantled Woodpecker	Picidae	LC
Pionus seniloides	Loro Gorriblanco	White-capped Parrot	Psittacidae	LC
Pipreola arcuata	Frutero Barreteado	Barred Fruiteater	Cotingidae	LC
Pseudocolaptes boissonneautii	Barbablanca Rayada	Streaked Tuftedcheek	Furnariidae	LC
Pterophanes cyanopterus	Alazafiro Grande	Great Sapphirewing	Trochilidae	LC

Ramphomicron microrhynchum	Picoespina Dorsipúrpura	Purple-backed Thornbill	Trochilidae	LC
Riparia riparia	Martín Arenero	Sand Martin	Hirundinidae	LC
Schizoeaca fuliginosa	Colicardo Barbiblanco	White-chinned Thistletail	Furnariidae	LC
Scytalopus latrans	Tapaculo Negrusco	Blackish Tapaculo	Rhinocryptidae	LC
Sicalis luteola	Pinzón Sabanero Común	Grassland Yellow-finch	Thraupidae	LC
Streptoprocne zonaris	Vencejo Cuelliblanco	White-collared Swift	Apodidae	LC
Strix albitarsis	Búho Rufibandeado	Rufous-banded Owl	Strigidae	LC
Synallaxis azarae	Colaespina de Azara	Azara's Spinetail	Furnariidae	LC
Thryothorus euophrys	Sotorrey Colillano	Plain-tailed Wren	Troglodytidae	LC
Trogon personatus	Trogón Enmascarado	Masked Trogon	Trogonidae	LC
Turdus fuscater	Mirlo Grande	Great Thrush	Turdidae	LC
Turdus serranus	Mirlo Negribrilloso	Glossy-black Thrush	Turdidae	LC
Uromyias agilis	Cachudito Agil	Agile Tit-Tyrant	Tyrannidae	LC
Vanellus resplendens	Avefría Andina	Andean Lapwing	Charadriidae	LC
Veniliornis nigriceps	Carpintero Ventribarrado	Bar-bellied Woodpecker	Picidae	LC
Vultur gryphus	Cóndor Andino	Andean Condor	Cathartidae	NT
Zenaida auriculata	Tórtola Orejuda	Eared Dove	Columbidae	LC
Zonotrichia capensis	Chingolo	Rufous-collared Sparrow	Emberizidae	LC
ANFIBIOS				
NOMBRE CIENTÍFICO	**NOMBRE COMÚN**	**NOMBRE EN INLÉS**	**FAMILIA**	**ESTADO DE CONSERVACIÓN**
Pristimantis curtipes	Cutín de Intac	-	Strabomantidae	LC
Pristimantis leoni	Cutín de León	-	Strabomantidae	LC
Pristimantis devillei	Cutín de Ville	-	Strabomantidae	EN
Pristimantis unistrigatus	Cutín de Quito	-	Strabomantidae	LC
REPTILES				
NOMBRE CIENTÍFICO	**NOMBRE COMÚN**	**NOMBRE EN INLÉS**	**FAMILIA**	**ESTADO DE CONSERVACIÓN**
Riama unicolor	Palos de los Andes	-	Gymnophthalmidae	NT

LC: Preocupación menor
NT: Casi amenazado
VU: Vulnerable
EN: En peligro
CR: En peligro critico

Fuentes: Fuente: Elaboración propia, basada en información proporcionada por la Fundación de Conservación Jocotoco, 2018; Ridgely y Greenfield, 2001; Libro Rojo de los Mamíferos del Ecuador[28], 2011; ***Unión*** *Internacional para la Conservación de la Naturaleza[29] (UICN), 2018; Anfibios del Ecuador - Bio web[30], 2018.*

[28] https://librorojo.mamiferosdelecuador.com/home.html#
[29] https://www.iucnredlist.org/
[30] https://bioweb.bio/faunaweb/amphibiaweb/

Tabla 31. Recursos Naturales y Culturales de la RBYA

CATEGORÍA	TIPO	SUBTIPO	ACTIVIDADES
Sitios Naturales	Montañas	Altas Montañas	Observación de flora y fauna nativa Observación del paisaje Senderismo Fotografía
	Montañas	Volcanes	
	Ríos	Cascada	
	Bosques	Bosque Siempreverde Montano Alto	
	Bosques	Bosque de Polylepis	
	Bosques	Páramo	
Manifestaciones Culturales *No es considerado en la oferta turística de la reserva.	Históricas	Zonas Históricas	Recorrido por el camino de los *"Yumbos"* Participación en fiestas populares Fotografía rural Visita al Centro de Interpretación
	Etnografía	Manifestaciones Religiosas	
	Acontecimientos Programados	Fiestas	
	Realizaciones Técnicas y Científicas	Centro de Interpretación	

Elaboración propia, basada en la Clasificación de Atractivos Turísticos de Boullón, 2006.

Tabla 32. Actores Turísticos Entrevistados

CÓDIGO	FECHA	ENTREVISTADO	CARGO
AT1	18-06-2018	Rolando Hipo	Vicepresidente del Gobierno Autónomo Descentralizado de Nono
AT2	09-07-2018	Efraín Cepeda	Director Reservas Norte Fundación de Conservación Jocotoco
AT3	09-07-2018	Michelle Hidrobo	Gerente de Operaciones Agencia Jocotours
AT4	03-08-2018	Luis Hipo	Jefe de Guardabosques Reserva Biológica Yanacocha
AT5	17-08-2018	Silvio Calderón	Guardabosques Reserva Biológica Yanacocha
AT6	17-08-2018	Lucia Toaza	Ayudante de cocina

Tabla 33. Diagnostico Servicio de Alimentación

CAFETERÍA "EL CAFÉ DEL ZAMARRITO"					
Aforo: 22 personas					
N° de trabajadores: 1					
N° de sillas: 19					
N° de mesas: 4					
Infraestructura	1	2	3	4	5
Tamaño			X		
Señalización (rutas de evacuación, aforo, etc.)			X		
Acceso para discapacitados		X			
Seguridad: Salidas de emergencia, extintor, sensores de humo, etc.	X				
Aseo e Higiene			X		
Funcionamiento					
Manipulación de alimentos			X		
Variedad del menú			X		
Manejo de desechos			X		
Servicios y Equipamiento					
Servicios básicos: agua potable, luz eléctrica					X
Equipos de cocina: cocina, refrigerador, microondas, etc.			X		
Utensilios de cocina			X		
Botiquín de Primeros Auxilios		X			
Servicios Higiénicos					
Facilidades para personas discapacitadas				X	
Ventilación				X	
Aseo e Higiene				X	
Elementos de higiene personal (jabón, toallas desechables, desinfectante de manos, papel higiénico, etc.)			X		
Recurso Humano					
Personal bilingüe	X				
Recurso humano capacitado			X		
Vestimenta: Uniforme		X			
Presentación del personal			X		
*(1) Nada satisfactorio (2) Poco Satisfactorio (3) Medianamente satisfactorio (4) Satisfactorio (5) Muy Satisfactorio					

Elaboración propia, basado en "Inducción Calidad Turística: Cafeterías" (Quito Turismo, 2018).

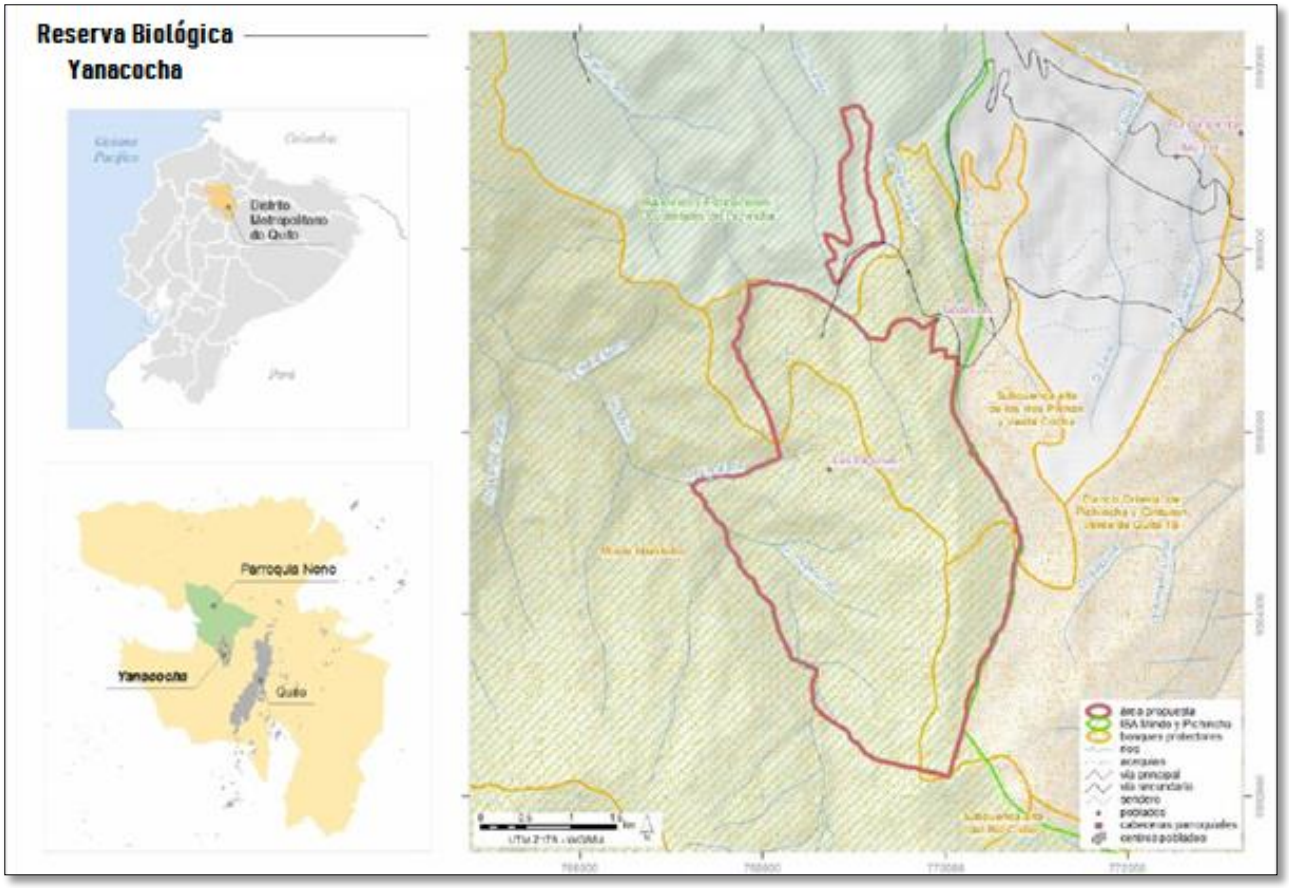
Tabla 34. Servicio de Transporte

CATEGORÍA	TIPO	COOPERATIVA	FRECUENCIA	HORARIOS	TARIFAS
Transporte público	Autobús	Cooperativa de Transporte San José de Minas	Cada hora	Desde las 6h00 hasta las 18h30	0,80 ctvs.
TRAYECTO: Inicia su trayecto desde el parque de Cotocollao en el DMQ, atraviesa los barrios de La Mena del Hierro, Santa Rosa de Singuna, Rancho Alto y Plan Techo, llegando hasta Rundupamba, en donde se encuentra la entrada principal por la que inicia el camino hacia la reserva.					
Transporte privado	Camioneta	Cooperativa Transcotoparq	Existen unidades durante la mañana y la tarde sin interrupciones	Lunes - Domingo 7h00 – 14h00	$15,00 - $20,00
	Camioneta	Cooperativa de Transporte Orellana	Existen unidades durante la mañana y la tarde sin interrupciones	Lunes - Domingo 7h00 – 15h00	$20,00
	Taxi ejecutivo o particular	UBER CABIFY Cooperativas de taxis locales	Existen unidades durante la mañana, tarde y noche sin interrupciones	Lunes - Domingo	$15,00 - $25,00

Elaboración propia, basado en entrevistas a transportistas del DMQ.

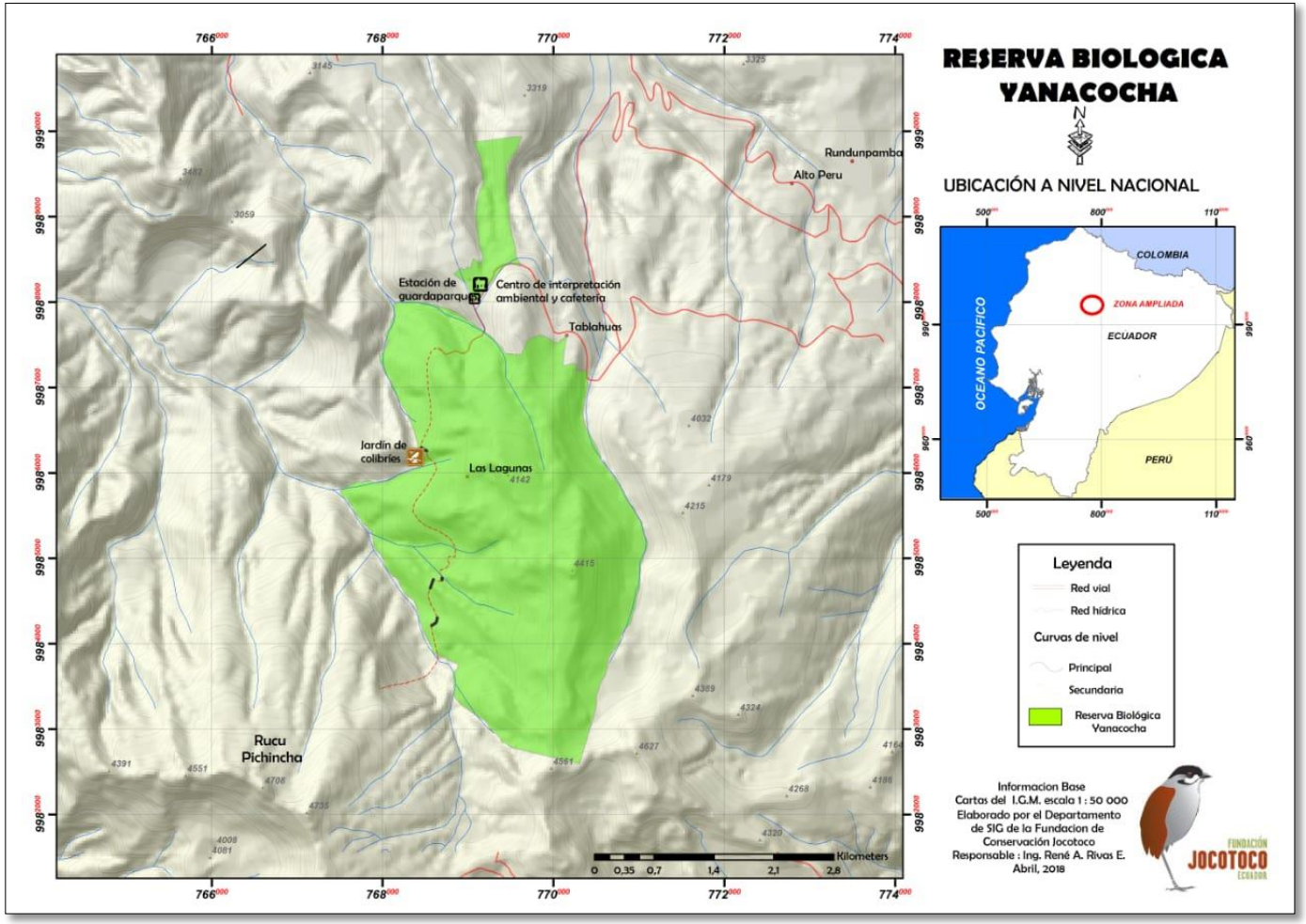
10. MAPAS

Mapa 3. Ubicación general de la reserva



Fuente: Fundación de Conservación Jocotoco, 2018.

Mapa 4. Ubicación área de servicios de la reserva



Fuente: Fundación de Conservación Jocotoco, 2018.