

PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR- SEDE AMBATO

ANÁLISIS FACTORIAL Y DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE ADAPTACIÓN CONDUCTUAL PARA ADOLESCENTES

Ana Martínez, Mg., PUCESA

rmartinez@pucesa.edu.ec

Lucía Almeida Márquez, Mg., PUCESA

lalmeida@pucesa.edu.ec

Sandra Santamaría, Mg., PUCESA

esantamaria@pucesa.edu.ec

Narciza Villegas, Mg., PUCESA

nvillegas@pucesa.edu.ec

Resumen

Para el estudio del análisis factorial se obtuvo un KMO adecuado y la prueba de esfericidad de Bartlett con una alta significancia $p= 0.000$, lo que garantiza este análisis; la rotación de los ítems a través del método Varimax formó tres factores, al igual que la prueba de sedimentación de Cattell, la varianza total explicada tiene un promedio de 42%. La consistencia interna global del instrumento fue moderada ($\alpha= .77$), es decir, es aceptable para diagnósticos y procesos investigativos. El cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual es un instrumento de naturaleza politómica ya que utiliza escala Likert de 5 puntuaciones, se estructura con 32 preguntas: 4 preguntas de control que permiten determinar el sesgo y 28 preguntas distribuidas en dos áreas con sus respectivas sub áreas: Socio Contextual (Autoeficacia, Prosocialidad y Autoregulación Conductual) y la Práctico Funcional (Actividad Funcional del Hogar, Académico Ocupacional y Seguridad – Protección).

Palabras Claves: Instrumento, adolescentes, habilidades conductuales, Alfa de Cronbach.

Abstract

Para el estudio del análisis factorial se obtuvo un KMO adecuado y la prueba de esfericidad de Bartlett con una alta significancia $p= 0.000$, lo que garantiza este análisis; la rotación de los ítems a través del método Varimax formó tres factores, al igual que la prueba de sedimentación de Cattell, la varianza total explicada tiene un promedio de 42%. La consistencia interna global del instrumento fue moderada ($\alpha= .77$), es decir, es aceptable para diagnósticos y procesos investigativos. El cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual es un instrumento de naturaleza politómica ya que utiliza escala Likert de 5 puntuaciones, se estructura con 32 preguntas: 4 preguntas de control que permiten determinar el sesgo y 28 preguntas distribuidas en dos áreas con sus respectivas sub áreas: Socio Contextual (Autoeficacia, Prosocialidad y Autoregulación Conductual) y la Práctico Funcional (Actividad Funcional del Hogar, Académico Ocupacional y Seguridad – Protección).

Keywords: Instrument, adolescents, behavioral skills, Cronbach's alpha.

Introducción

La Adolescencia constituye una etapa de transición en la vida del ser humano en la cual surgen fenómenos de carácter biológico, afectivo, psíquico y social que generan cambios en su estilo de vida (Papalia, 2009). Estos eventos tanto normativos como no normativos que experimentan los adolescentes influyen en su estado emocional y conductual; que en algunos casos pueden ingresar a la categoría disocial según Llanes, J. y Castro, M. (2002), manifestándose a través de reacciones de violencia, agresividad y actitudes autodestructivas. Es así que el

periodo de enero a julio del 2016 se reportaron 41 casos de internamiento en Centro de Adolescentes Infractores de Ambato, por las siguientes causas: 46.3% por robo, 12.1% por hurto, 17% por tenencia de sustancias ilegales, 4.9% por tenencia de armas, 9,7% por agresiones, 2.43% delito contra la libertad sexual, 7,3% por violaciones y abuso sexual.

Cabe señalar que también existen factores del contexto que predisponen hacia los problemas de conducta en los adolescentes como: carencias afectivas, familias conflictivas, influencia negativa de adultos, abandono familiar, negligencia educacional e institucional, inadecuada distribución del tiempo libre, entre otras causas que desencadenen en comportamientos perjudiciales. Frente a esto en el Ecuador se han tomado escasas o a su vez deficientes medidas de protección ante estos riesgos de carácter psicológico y social que afecta a las poblaciones más vulnerables como la niñez y la adolescencia; es así que un análisis de los cambios en los últimos veinte años en el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes ecuatorianos realizados por la Unicef Ecuador (2016) a través del Observatorio de los Derechos de la Niñez (ODNA), reporta que el país en forma global tiene una calificación de 3.7 sobre 10. Descifrando este valor por regiones se observa que la Amazonía tiene el 4.2 sobre 10, la Costa, 3.8 sobre 10; mientras que en la Sierra descienden a 3.6 sobre 10.

En forma relativa la calificación más baja se encuentra en la Sierra. Lo que revela la importancia de un proceso oportuno de intervención que parta de un diagnóstico eficaz y precoz de las habilidades adaptativas de los adolescentes, para afrontar los problemas personales y de su entorno satisfactoriamente, caso contrario puede sucumbir en ellas como lo reflejan los datos del INEC (2013) respecto al índice de mortalidad en niños/ñas y adolescentes de 10 a 17 años de edad que representa 26.48% (179 de 676 casos) a nivel nacional presentándose con mayor frecuencia en las provincias de la Sierra y Amazonía.

A su vez Velasco M., Álvarez S. Gioconda C. Alisson V. (2014) menciona que la edad es un factor predisponente a las dificultades de adaptación conductual debido a la naturaleza de la etapa evolutiva, por tanto, mientras más temprano se detecta el problema mayor probabilidad de rehabilitación existe. Frente a esta realidad, el Ministerio de Justicia del Ecuador a través de la Secretaría de Rehabilitación Social y la Dirección de Adolescentes Infractores en el año 2014, ha generado un nuevo modelo de atención psico-socio-pedagógico, en el cual se establece parámetros de evaluación y rehabilitación. Sin embargo, no incluye instrumentos objetivos y cuantificables de medición de habilidades conductuales para adolescentes, ni de factores de riesgo socio – familiar (citado por Zúñiga, 2014). Tal situación determina que el no disponer en el Ecuador de un instrumento válido para diagnosticar dichas habilidades, impide pronosticar la posibilidad de que una determinada población juvenil sea proclive a presentar conflictos con la ley.

Si bien existen herramientas de medición estandarizadas en otros países, no se ajustan completamente a las características de la población en la cual se aplican, tanto en la selección de los materiales como el sistema de calificación e

interpretación, lo cual no garantiza que los resultados obtenidos sean confiables. Por tanto, en este estudio se pretende otorgar propiedades psicométricas que validen la aplicación del cuestionario de Adaptación Conductual para procesos de diagnóstico e investigación.

La investigación tuvo como objetivo general diseñar un cuestionario de medición de las Habilidades de Adaptación Conductual para Adolescentes con y sin conflicto con la ley, en la ciudad Ambato. Dicho instrumento de naturaleza politómica en la que se utilizó la escala Likert de 5 puntuaciones con 32 preguntas: 4 preguntas de control que permitió determinar el sesgo y 28 preguntas distribuidas en dos áreas con sus respectivas sub áreas: Socio Contextual (Autoeficacia, Prosocialidad y Autoregulación Conductual) y la Práctico Funcional (Actividad Funcional del Hogar, Académico Ocupacional y Seguridad – Protección) en las cuales se describen a continuación.

Desarrollo

Adaptación conductual

El término adaptación hace referencia “al estado en el que el sujeto establece una relación de equilibrio y carente de conflictos con su ambiente social” conforme lo señala Consuegra (2010). Desde una perspectiva sociológica, esto determina la modificación de la conducta hacia las normas de convivencia armónicas con otros individuos o grupos Piaget (2009) considera que es un proceso de construcción cognitiva que permite el ajuste de los nuevos conocimientos y experiencias a las demandas del ambiente, lo cual fortalece la capacidad de afrontamiento frente a los problemas. Tomado como referencia lo propuesto por Charles Darwin (2010) las especies que sobreviven son las que logran adaptarse eficazmente a las circunstancias del medio en el que habitan. Lo cual establece, que la adaptación constituye un proceso que permite el ajuste de la conducta a las demandas del propio individuo y del ambiente.

Para el análisis de los principales indicadores de la adaptación se partió del análisis de instrumentos de adaptación conductual adaptados en otros contextos como: El Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa ABAS II (España) según Harrison y Oakland (2013) está orientado a la evaluación de factores del desarrollo cognitivo que intervienen en el proceso de adaptación conductual con el objetivo de determinar el grado de funcionalidad y desenvolvimiento del sujeto en actividades cotidianas. A su vez, en el Inventario Auto descriptivo del Adolescente IADA (México) de Emilia Lucio, Blanca Barcelá y Consuelo Duran (10), está orientado a la identificación de los factores de riesgo a nivel social, familiar, escolar, personal y salud que influyen en la conducta adaptativa de los adolescentes, mientras que Agustín Cordero y María Victoria De la Cruz (11) en el Inventario de Adaptación Conductual IAC (México), proporciona indicadores de adaptabilidad frente a dichos conflictos.

Sin embargo, el análisis bibliográfico indica que dicho instrumento determinó

que se orientaban a la identificación del grado de conflicto en diferentes áreas como: familiar, personal, social, escolar, entre otras. Por lo que se consideró pertinente enfocar el estudio a la construcción de un instrumento de habilidades de adaptación conductual, las mismas que determinarían el grado de protección de los adolescentes frente a riesgos psicosociales. Las principales habilidades que influyen en el proceso de adaptación conductual en los adolescentes se subdividen en: habilidades sociales - contextuales, y habilidades prácticas –funcionales las mismas que se describen a continuación:

Habilidades sociales – contextuales

Prosocialidad: se caracteriza por la presencia de una actitud de apoyo y compromiso con las demás personas. Procura asistir emocionalmente a quien percibe que se encuentra afligido, reconoce los valores y cualidades de los demás sin reservas, demuestra comprensión emocional y cognitiva frente al dolor ajeno y contribuye a la solución de los problemas de carácter comunitario. Se muestra recíproco con los miembros de un grupo y promueve un ambiente de cordialidad, bienestar e integración.

Para Cantón, Cortés y Cantón (2014) en la prosocialidad se observa en comportamientos que, sin la búsqueda de recompensas materiales, favorecen; a) a otras personas o grupos, según el criterio de éstos, b) a metas sociales objetivamente positivas; y que aumentan la probabilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad en las relaciones interpersonales o sociales consecuentes, mejorando la identidad, creatividad e iniciativa de los individuos o grupos implicados.

Autoeficacia: es la seguridad y confianza que poseen los sujetos para creer en sus propias capacidades, habilidades y destrezas que desarrollan a lo largo de su vida y así alcanzar los objetivos planteados, y durante la etapa de adolescencia es importante que alcancen ese potencial y una actitud positiva frente a las diversas situaciones que enfrentan. Según Teoría Cognitiva de Bandura (1977) hace hincapié al término de la autoeficacia como la creencia en la propia capacidad de organizar y poner en acciones necesarias que le permitan al sujeto tener éxito desde su conducta hacia la motivación.

Por otra parte, la autoeficacia se considera como la acción forzadora para desarrollar toda la capacidad, es decir es descubrir ciertas habilidades que hemos desarrollado a lo largo de la vida permitiendo así alcanzar las metas propuestas, ya que al no lograr cumplir con los objetivos afectará al sujeto. Al respecto, Medaws (2017) manifiesta que una baja autoeficacia puede disminuir la posibilidad de lograr el éxito personal y es probable que no permitan al sujeto establecer nuevas metas que le permitan producir mejoras en la vida. Por tanto los adolescentes que desarrollan este tipo de habilidad desde la infancia les ayudará a iniciar una nueva etapa con una actitud correcta que les permita alcanzar una actitud correcta en otras áreas de la vida.

Autorregulación Conductual: Es la capacidad o conjunto de procesos que permite al sujeto tener control de los propios pensamientos y emociones para su adaptación correcta en el medio. Según afirma Peñafiel y Serrano (2012) "Es la capacidad de los individuos para motivar su conducta en función de las demandas de situaciones específicas es decir es un sistema de control que supervisaría que nuestra experiencia emocional se ajustase a nuestras metas. Según refiere al mismo autor los individuos alcanzan la capacidad de la adaptación al ambiente para el afrontamiento de sus emociones positivas y negativas.

La adolescencia es una etapa en la que es posible que muchos de los jóvenes experimenten estados de ánimo cambiantes por lo que es importante que cuenten con las habilidades necesarias para afrontar ciertas emociones fuertes que viven a lo largo de la historia. Los estados afectivos se caracterizan por las características psicológicas en las que se expresan en tres niveles: cognitivo, conductual y psicofisiológico por lo que influye en nuestra manera de pensar y de comportarnos. Por lo tanto, la autorregulación emocional ayuda al sujeto a tomar control de sus experiencias emocionales como la capacidad para sentir, entender, controlar y modificar sus propios estados emocionales y de los demás.

Por consiguiente, los adolescentes que desarrollan la autorregulación emocional tienden a ser más reflexivos, exhiben mejor comprensión del mundo interior y además interactúan de mejor manera con el ambiente. Extremera y Fernández (2013), sostienen que las habilidades sociales y emocionales favorecen al desarrollo de la creatividad e inteligencia, pero a más de ello promueve estilos de vida saludables en el aspecto personal y social.

Habilidades prácticas - funcionales

Las habilidades prácticas conforman un conjunto de acciones que determinan la capacidad de los individuos para responder a las exigencias de ambiente, adaptarse y saber utilizar los recursos que tiene disponibles para desenvolverse en forma adecuada y satisfactoria. Harrison y Oakland (2015) consideran que dentro de las habilidades que favorece la adaptación de una persona y determina el éxito en su desenvolvimiento se encuentran la comunicación, reconocimiento de los recursos del contexto, habilidades académicas, ocupacionales ajustes a las tareas de hogar, seguridad, protección entre otras que se sistematizan as siguientes actividades:

Actividades de la vida diaria: dichas actividades promueven un estado de bienestar, salud y desarrollo personal a través de hábitos de autocuidado como higiene, vestido y alimentación adecuada. El sujeto toma medidas de seguridad y protección a través de la prevención de riesgos, daños y accidentes, así como distribuye el tiempo necesario para el descanso, el deporte, recreación y demás responsabilidades, adaptándose a las demandas cotidianas de la vida diaria.

Actividades académico/ ocupacionales funcionales: comprende una serie de aptitudes, habilidades y actitudes que permiten el desarrollo de actividades

académicas y ocupacionales en forma satisfactoria a través del manejo de conceptos básicos así como conocimientos generales de su entorno actual, lo cual permite responder las demandas de ambiente en forma satisfactoria. Estas habilidades desarrollan hábitos favorables de estudio, genera emprendimientos a partir de información y uso de recursos disponibles, promueve el trabajo en equipo para la consecución de logros. Su trabajo se desarrolla en forma disciplinada y coordinada, se ajusta a las exigencias sociales. Esto a su vez fortalece sentimientos de autoeficacia, confianza, seguridad personal y autonomía.

Actividades funcionales del hogar: se relaciona con las actividades que se ejecutan en el hogar, así como la relación que establece con los demás miembros de la familia. Asume responsabilidades y cumple con las tareas domésticas, en forma autónoma, se presenta colaborador y contribuye a la solución de los problemas que la familia tiene que afrontar. El adolescente se involucra en la dinámica de la familia y no actúa como un sujeto aislado y desafiante.

Seguridad y protección: procura realizar acciones encaminadas a salvaguardar el bienestar físico y emocional, evita situaciones de riesgo de afecten su integridad o seguridad como el consumo de sustancias como alcohol, tabaco o drogas. Además demuestra preocupación por las personas cercanas como amigos y familia; cuida por su seguridad y bienestar.

Metodología

El diseño de la investigación es no experimental, puesto que, se basa en la observación del fenómeno que se investiga, sin la manipulación deliberada de las variables en estudio (Hernández, et al., 2010). El enfoque de la investigación es cuantitativo puesto que se aplican criterios de valoración numérica para el establecimiento de las propiedades psicométricas del instrumento, con un alcance descriptivo, lo cual se desarrolla a través de un proceso minucioso de recolección de información para el análisis de las variables que permita determinar los indicadores de medición más representativos y característicos del grupo poblacional.

El método general aplicado es el Instrumental, puesto que, su objetivo principal es la construcción de un cuestionario por medio de un proceso minucioso de sistematización de información, que permita la conformación del constructo que se pretende medir, alineado a las características del contexto. A su vez se analiza el proceso psico-estadístico que determinará la idoneidad del instrumento en base a las propiedades psicométricas y la pertinencia a la población de tal manera que se garantice su fiabilidad y validez (Argumedo, Nóbrega, Bárrig, Otiniano, 2016)

El instrumento está orientado a la medición de habilidades de adaptación conductual en población adolescente de 14 a 18 años de edad con características normativas. La valoración de dichas habilidades se realizó por medio de dos factores: Socio contextual (14 ítems) y práctico funcional (14 ítems) con un total de 28 ítems conforme se detalla en la tabla 1.

Tabla 1.
Factores e ítem Factores

Factor	# Ítems	Total ítems
Socio contextual	4,5,6,7, 11,12,13,14,15, 1,3,10,8,9	14
Autoeficacia	4,5,6,7	4
Prosocialidad	11,12,13,14,15	5
Autorregulación conductual	1,3,10,8,9	5
Práctico Funcional	16,28,18,17,19,29, 24,25,26,30,32, 21, 22, 23	14
Actividades funcionales del hogar	16,28,18,17,19,29	6
Académico ocupacional	24,25,26,30,32	5
Seguridad y protección	21,22,23	3
GLOBAL		28

n= 610

El análisis de la fiabilidad se realizó a través del método de consistencia Alpha de Cronbach (α) y para constancia de los índices de confiabilidad obtenidos. A su vez los ítems se sometieron a un análisis factorial exploratorio obtenido por medio del estadístico descriptivo correlacional de medida de adecuación muestra Kaiser-Meyer y Olkin, la prueba de esfericidad de Bartlett para la confirmación de la aplicación del método de análisis así como la prueba de sedimentación de Catell para la determinación de la magnitud de los auto valores y la tendencia de la regla de agrupación de dichos factores.

Técnicas e instrumentos

La construcción del Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual se sustenta en la técnica psicométrica a través de la cual se otorga criterios de valoración numérica a los aspectos que se pretende medir y se determina las propiedades que determinan su confiabilidad y validez conforme a las características del contexto poblacional. Los instrumentos aplicados en la investigación fueron: el Cuestionario de Habilidades Adaptación Conductual para Adolescentes diseñado por las investigadoras que permitirá establecer criterios de validez concurrente conforme a los resultados de la prueba inicial. En forma complementaria se aplicó una Ficha Sociodemográfica para recopilar información personal como antecedentes familiares, situación social y económica de cada uno de los participantes (edad, sexo, relación con los padres, etc.), la misma que permitirá establecer indicadores de prevalencia conforme a las características de población.

En el estudio se aplicó la técnica psicométrica para la determinación de la fiabilidad del instrumento a través de un proceso de operacionalización del atributo que se pretende medir, con el fin de disminuir el margen de error y maximizar el valor verdadero, y que este se acerque en lo posible al valor obtenido en los resultados de la prueba aplicada (Argibay, 2006).

Procedimiento

La toma de la información se realizó en instituciones educativas con sostenimiento fiscal y privado de la ciudad de Ambato. Se solicitó autorización en el Ministerio de Educación para la aplicación de los instrumentos psicométricos y la encuesta sociodemográfica en los centros educativos. La cuestionario de habilidades conductuales se aplicó de forma colectiva con una duración de 50 minutos. Los evaluadores fueron estudiantes de la Escuela de Psicología de la PUCESA, quienes previamente recibieron capacitación por parte de los profesores investigadores en el área clínica, educativa y adolescencia, sobre los fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos del instrumento.

Los datos obtenidos de la evaluación tras una depuración fueron gestionados con el software SPSS en la versión 21. Los análisis estadísticos comprendieron el análisis descriptivo de las puntuaciones del cuestionario de adaptación conductual, el análisis de la consistencia interna (Coeficiente Alpha) y el análisis factorial exploratorio para la agrupación de ítems y determinación de los factores.

Instrumentos

Los instrumentos aplicados en la investigación fueron: una Ficha Sociodemográfica orientada a la caracterización del grupo conforme a los factores como edad, género, escolaridad, características personales, familiares, sociales y salud. El cuestionario propiamente dicho de evaluación de habilidades de adaptación conductual compuesto por 14 ítems del área social-contextual, 14 ítems del área práctico funcional y 4 ítems de control para la determinación de los sesgos en la respuesta. Las preguntas son de carácter objetivo con cuatro opciones de respuesta: nunca, un poco, moderadamente, bastante y exageradamente.

A su vez para el tratamiento de datos se utilizó el programa SPSS versión 21, a través del cual se realizó el análisis estadístico descriptivo, índice de fiabilidad, análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Participantes:

La población con la cual se realizó el estudio está constituida por adolescentes de 14 a 18 años pertenecientes al sector urbano y rural con tipo de sostenimiento fiscal, particular y fisco misional, que corresponden al nivel académico: décimo, primero, segundo y tercero de bachillerato y en los adolescentes del Centro de Infractores CAE de Ambato. Para la selección de participantes se utilizó el muestreo no probabilístico discrecional, debido a que la selección de los grupos se realizó conforme al análisis de las investigadoras bajo el criterio de accesibilidad, factibilidad y pertinencia.

Al aplicar la fórmula se obtiene como muestra 610 estudiantes adolescentes. Por lo tanto, el tamaño de la muestra del universo correspondiente al conjunto de estudiantes con un nivel de confiabilidad del 98%, un error muestral del 5% y la desviación estándar (0,5) da un tamaño de 610 adolescentes.

Resultados

En la presente investigación se obtuvieron resultados a partir de la aplicación de un Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual desarrollado en la cuarta convocatoria y la ficha sociodemográfica orientados a adolescentes. Los datos obtenidos se procesaron a través del sistema SPSS, para el análisis descriptivo, exploratorio y correlacional.

En vista de que la adolescencia constituye una etapa de transición y transformación hacia un nivel de comportamiento más estable, en la cual existen varios factores determinantes en su desarrollo es importante establecer las características sociodemográficas. A partir de lo cual se determinó que la población de adolescentes del cantón Ambato es de 26082 (INEC 2010); se trabajó con una muestra representativa de 761 adolescentes que asisten a instituciones educativa y adolescentes infractores, sin embargo las pruebas validas únicamente corresponden a 610 adolescentes ya que no superaron los ítems de control de validez. El número de participantes supera el establecido por el cálculo muestral.

Se considera a la adolescencia como un proceso de transición en el desarrollo, en la que se presentan cambios físicos, cognitivos y psicosociales (Papalia, Wendkos & Duskin, (2012), que influyen en la adaptación conductual, lo que justifica que la investigación tome como referencia este rango de edad. De acuerdo con los datos obtenidos de la ficha sociodemográfica aplicada a los participantes de las diferentes instituciones educativas, se observa que la edad de los participantes estuvo comprendida entre los 13 hasta los 18 años, con una media de edad de 15 años con 17 meses. El sexo que predomina es el masculino con un 56.9%, frente al femenino con el 43.1%, de una población total de 610 estudiantes, es importante tener en cuenta que existen diferencias conductuales por género están relacionadas con el desarrollo neurobiológico. Las unidades educativas tanto públicas como privadas donde se realizó la investigación fueron: Atenas, Indoamérica, Leonardo Murialdo, Rumiñahui, Luis A. Martínez, Santa Rosa, Rodríguez Albornoz y la Unidad Educativa Pasa, en estas últimas dos unidades educativas se cuenta con el mayor número de participantes es así que el 26% y el 27.2% respectivamente. Una mínima población corresponde al Centro de Adolescentes Infractores de la ciudad de Ambato, con el 3.9% de la población evaluada. Este dato impide analizar la sensibilidad de la prueba entre la población con y sin conflicto con la ley, el inconveniente se da por la falta de accesibilidad a este tipo de población y el sesgo en las pruebas aplicadas. Los adolescentes evaluados cursan el nivel medio y el bachillerato de educación básica elemental, la distribución por niveles académicos se encuentran en menor porcentaje en séptimo, octavo y tercero de bachillerato (18,4), los nivel de décimo, primero y segundo de bachillerato constituyen el 81.6 de la población

En cuanto a las características de personalidad los adolescentes se identifican con varias de ellas, es así que las más representativas son: Sociabilidad con 71% ,

mientras tanto manifiestan los evaluados que no poseen características impulsivas el 76.9%, de acuerdo con las características de disciplina el 25.5% de adolescentes refieren ser personas disciplinadas, mientras que el 66.6% presentan dificultad con esta característica y para concluir el 66.6% de estudiantes de las unidades educativas refieren que no tienen un comportamiento pacífico y solo el 33.3% se identifican con este. Estas características son evidentes de la quinta etapa psicosocial de Erikson (1968), identidad frente a conflicto de identidad en el busca estructurar su yo en base al rol que cumple en la sociedad (citado por Craig, Don Baucum, Hernández y Ortiz, M., 2009).

De los 610 participantes responden que las relaciones de sus padres se encuentran casados en un 70.7%, en unión libre el 8.9%, mientras que un 9.3% sus padres son separados y un mínimo porcentaje son divorciados y viudos. En cuanto al número de hijos se comprenden como mínimo 1 y máximo 12 hijos por familia. La familia constituye una red apoyo para los adolescentes, si bien se presenta cierto nivel de conflicto en la relación del subsistema parento filial, mantiene con sus padres un vínculo estrecho y afectuoso. Según Steinberg (2001), el tipo de ambiente familiar influye en la intensidad de los conflictos, para este autor el 5% de niños que presentan una atmósfera familiar positiva desarrollarán serios problemas en su adolescencia (citado por Oliva, 2006). Si bien la estructura familiar es importante, la satisfacción del adolescente con su familia está determinada por la atmósfera de esta. Por otra parte, el núcleo de convivencia de los adolescentes un 94.9% viven solo con su madre, mientras que un 75.2% con su padre, y el 77.5% viven con sus hermanos, por otro lado es importante mencionar que los adolescentes tienen apego con su mascota con un 54%.

Otro factor importante es el lugar que ocupa el adolescente entre sus hermanos corresponde al primer lugar con un 34.6%, seguido por el 23.1% el segundo lugar, y último lugar con un 20.5%, sin antes mencionar que hay adolescentes que ocupan otros lugares entre sus hermanos con porcentajes no significativos. Si bien el orden de nacimiento por sí solo no es determinante en la conducta de los adolescentes, en la investigación realizada por Sánchez-Bernardos (2007), afirma que el nivel de apoyo parental y el orden de nacimiento se relacionan con conductas agresivas y antisociales.

En cuanto a la construcción del cuestionario y sus características psicométricas se analizó en dos etapas y cada etapa en dos subetapas: En la segunda etapa y primera subetapas los resultados del cuestionario, se sometieron a un análisis factorial exploratorio prueba de contraste de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), obteniendo un KMO = .68 para el área social contextual y KMO = .79 en el área Práctico funcional lo que indica una mediana relación entre las variables. A su vez la prueba de esfericidad de Bartlett indica una alta significancia $p = 0.000$ que favorece la aplicación del análisis factorial y el Gráfico de Sedimentación de Cattell para la conformación del número de factores, el cual muestra 4 factores para el área social-contextual, Sin embargo debido al número de ítems (mínimo 3 ítems por factor) se sintetiza en 3 factores: autoeficacia, autorregulación emocional y prosocialidad y 5 factores para el área práctica funcional, del cual se consideran únicamente 3 factores: actividades funcionales del hogar, seguridad y protección así como actividades académico/ocupacionales funcionales.

Sobre la base de este análisis de conformaron un total 43 ítems, de los cuales 35 ítems determinan las habilidades de adaptación conductual, mientras que 8 ítems se relacionan con los sesgos de respuesta (aquiescencia). La prueba corregida se aplicó a una muestra piloto de la población constituida por 112 observaciones, correspondientes a estudiantes de instituciones educativas del sector urbano y rural con sostenimiento fiscal, particular y fiscomisional. El análisis de los datos en relación con la consistencia interna reporta una consistencia aceptable en la mayoría de factores excepto en los factores de autorregulación conductual y seguridad de protección que presentan un nivel bajo y considerar el retiro de ítems para incrementar la confiabilidad de cuestionario.

En la segunda subetapa, se modifica el cuestionario según el estudio psicométrico de la primera subetapa. El instrumento definitivo es de naturaleza politómica ya que se utiliza escala Likert de 5 puntuaciones, el nivel de saturación es moderado por lo que la muestra que se utiliza es adecuada, 610 adolescentes distribuidos en la zona rural y urbana. Se estructura este instrumento con 32 preguntas, 4 preguntas de control, 14 preguntas el área socio contextual, divididas en 3 sub áreas: autoeficacia (4 ítems), prosocialidad (5 ítems) y autoregulación conductual (5 ítems) y el área práctico funcional de igual forma con 14 ítems distribuida en tres sub áreas: actividad funcional del hogar (6 ítems), académico ocupacional (5 ítems) y seguridad y protección 3 (ítems) de control.

Para el análisis de la fiabilidad de la prueba definitiva se utilizaron los coeficientes Alpha de Cronbach (α) como análisis anexo de verificación. Los resultados de la consistencia interna global indican que el Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual presentó una fiabilidad alta $\alpha = .77$ y $\lambda_2 = .77$. En el factor 1, llamado Área Social Contextual se encontró una fiabilidad $\alpha = .62$ y $\lambda_2 = .66$. En el factor 2, Área Práctica Funcional presenta una fiabilidad $\alpha = .60$ y $\lambda_2 = .62$ en los dos casos con una apreciación aceptable. Lo que determina que el instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna, puesto que resultados indican que tiene un moderado grado de correlación entre los ítems que miden la variable latente.

El Análisis Factorial del Área Social Contextual, se realizó con 14 ítems y se aplicó el método de rotación Varimax que tiene como finalidad maximizar las ponderaciones del factor. Con las respuestas obtenidas se obtuvo una agrupación de tres factores, conformados por factor 1 con seis ítems (Prosocialidad), factor 2 con cuatro ítems (Autoeficacia) y el factor 3 con cuatro ítems (Autoregulación Conductual). La varianza corresponde a 43,69%, por lo tanto los ítems están relacionados con el modelo teórico. El ajuste del análisis factorial se determinó a través del estadístico descriptivo correlacional de medida de adecuación muestra Kaiser-Meyer y Olkin (.77) así como la prueba de esfericidad de Bartlett con un alto nivel de significancia $p = 0.000$, lo que confirma la aplicación del análisis factorial. La prueba de sedimentación de Catell para la determinación de la magnitud de auto valores, presenta un corte en la tendencia descendente de la regla en tres factores de agrupación de los ítems.

El Análisis Factorial exploratorio del Área Práctico Funcional, se realizó con 14 ítems y se aplicó el método de rotación Varimax que tiene como finalidad maximizar las ponderaciones del factor. Con las respuestas obtenidas se obtuvo una agrupación de tres factores, conformados por factor 1 con siete ítems (Actividades Ocupacional Funcional), factor 2 con cuatro ítems (Actividades Funcionales del Hogar) y el factor 3 con tres ítems (Seguridad y Protección), el ítem 23 de este factor muestra una comunalidad negativa por lo que se sugiere retirar, esta modificación mejora la consistencia interna del cuestionario.

Existe relación de los ítems con el modelo teórico, ya que la varianza se encuentra en el 40,60%. Para el análisis factorial de la dimensión práctica funcional, la medida de adecuación de la muestra Kaiser-Meyer y Olkin determinó el .81, mientras que prueba de esfericidad de Bartlett indica un alto nivel de significancia $p= 0.000$, lo que confirma la aplicación del análisis factorial. La magnitud de auto valores establecido a través de prueba de sedimentación de Catell, presenta un corte en la tendencia descendente de la regla en tres factores de agrupación de los ítems.

Conclusiones

La edad media de la población corresponde a 15,17 años de edad, con predominancia del género masculino (46.9%) frente al femenino (43.1%), pertenecientes en su mayoría al sector urbano (63.3%) frente al rural (37.7%), su nivel académico oscila entre 7mo año de educación y 3ero de bachillerato. Se encuentran la quinta etapa de desarrollo psicosocial de Erikson (1968) identidad frente a conflicto de identidad en el que busca estructurar su Yo de acuerdo al rol que cumple en la sociedad citado por (Craig, Don Baucum, Hernández y Ortiz, M., 2009).

En la prueba piloto se aplicó un cuestionario de 43 preguntas, reportó una consistencia interna global de $\alpha = .74$ (alfa de Cronbach), mientras que en el área social contextual se obtiene $\alpha = .62$ y en el área práctico-funcional se obtuvo un coeficiente $\alpha = .64$. Por lo tanto, la consistencia interna global del cuestionario es aceptable lo que determina que dicho instrumento puede ser utilizado para el diagnóstico e investigación de las habilidades de adaptación conductual para adolescentes

Para la aplicación definitiva se redujo los ítems en base al estudio de fiabilidad y análisis factorial del instrumento piloto, el Cuestionario se constituyó con 32 preguntas, distribuidas en el área socio contextual (14), en la práctico funcional (14) y como preguntas de control 4. El Coeficiente de confiabilidad corresponde a moderado $\alpha = .77$. A su vez en el Área Social Contextual se encontró una fiabilidad $\alpha = .62$ y $\lambda^2 = .66$ mientras que en el factor 2, Área Práctica Funcional un $\alpha = .66$ y $\lambda^2 = .62$. Lo que determina que el instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna, puesto que resultados indican tiene un moderado grado de correlación entre los ítems que miden la variable latente.

En Análisis Factorial exploratorio a través de la prueba de contraste Kaiser-

Meyer-Oblim (KMO) se obtuvo un KMO= ,77 para el área social contextual y KMO=,81 en el área práctico funcional, cuyo se somete al cuestionario a la prueba de esfericidad de Bartlett, cuyo resultado es muy significativo, $P=0.000$, estos dos métodos estadísticos favorece la aplicación del análisis factorial. Por otra parte, el gráfico de Sedimentación de Cattell determinó 3 factores para el área social-contextual: autoeficacia, autorregulación emocional y prosocialidad y 3 factores para el área práctico funcional: actividades funcionales del hogar, actividades académico-ocupacionales funcionales y seguridad – protección.

En cuanto al estudio de la sensibilidad del cuestionario no se logró cumplir con dicho objetivo ya que se contó con una población de 3,9% de adolescentes con conflicto con la ley lo que generó dificultades para realizar un estudio comparativo con el 96.10% de la población sin conflicto con la ley ya que no se tiene la accesibilidad a los centros de adolescentes infractores.

Referencias Bibliográficas

- Aiken, Lewis R. (2003). Tests psicológicos y evaluación. México, D.F., México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Antolín, L. & Oliva, A. & Arranz, E. (2009). Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar. *Apuntes de Psicología* 27(2), 475-487. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/159>
- Arévalo, E. (2015). Construcción y Validación de la Escala de Comunicación Intrafamiliar (ECI-EAL). *Pueblo Continente*, 26. Recuperado de: <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/327>
- Costa, F., & Clavero, F. (2016). Diferencias por Género en una validación inicial de un instrumento en construcción para evaluar la Inteligencia Emocional en una muestra de alumnos de Secundaria *Tendencias Pedagógicas*, 28. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/3132/5130>
- Craig, G., Don Baucum, J., Hernández, C., Ortiz, M. (2009) *Desarrollo psicológico México, D.F.: Prentice Hall / Pearson / Alhambra*
- Hernández, Olga, Espada, J., Guillén, A. (2016). Relación entre conducta prosocial, resolución de problemas y consumo de drogas en adolescentes. *Revista Anales en Psicología*. Vol. 32. Pp. 609-616. Murcia, España. Recuperado file:///F:/investigaciones%20para%20estado%20de%20arte/2016.pdf
- Jiménez, Hidalgo & Menéndez (2013). *La Evaluación del Ajuste en la Adolescencia desde una Perspectiva*
- Oliva, A. (2006) *Relaciones familiares y desarrollo adolescente. Revista Anuario de Psicología* Vol. 37, nº 3, 209-223. Facultad de Psicología Universidad de Barcelona Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/67352/relaciones_familiares.pdf?sequence=1
- Positiva: *Análisis Psicométrico de las Escalas Magallanes de Adaptación (EMA)*. Llanes J., & Castro, M., (2002). *Cómo proteger a los preadolescentes de una vida*

de riesgos. México: Pax México

- Lloret-Segura, Susana, Ferreres-Traver, Adoración, Hernández-Baeza, Ana, & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Luna, A. C., Laca, F., & Cedillo, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 294-311. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29224159014.pdf>
- Ministerio de Justicia (2016). Base de datos del Centro de Adolescentes Infractores Ambato.
- Morales, M. & Suárez, C. (2011) Construcción y Validación de una Escala para evaluar Habilidades Prosociales en Adolescentes. IX Congreso Nacional de Investigación educativa. Aprendizaje y Desarrollo Humano. Facultad de Psicología. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Recuperado de
www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/.../0777.pdf
- Papalia, Diane E. (2009). *Desarrollo humano*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Páramo, María. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. Universidad Aconcagua, Argentina. Vol. 29, Pp. 85-95. Recuperado de:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082011000100009
- Pérez, D. & Blanco, M. & García, R. & Suárez, R. (2008). Adaptación y Ensayo de un Cuestionario de calidad de vida relativa en adolescentes. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología* 46(1), Recuperado de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1561-30032008000100002&script=sci_arttext&tlng=pt.
- Pichardo, C. Fernández, E. & Amezcua, J. (2002). Importancia del Clima Familiar en la Adaptación Personal y social de los Adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicación*. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Granada. Recuperado de
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>
- Pulido A., Herrera F. (2016). Diferencias por Género en una validación inicial de un instrumento en construcción para evaluar la Inteligencia Emocional en una muestra de alumnos de Secundaria. Universidad de Granada. Recupero de
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GgkOjZMLrW0J:https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/3132+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec>
- Rabazo, M. y Fajardo, M. (2004). Propiedades psicométricas de una escala de observación de la expresión motora de las habilidades sociales: Escala-C. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6 (2). Recuperado de:
<http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-rabazo.h>.
- Rodríguez, H, Espinoza, A. & Pardo, C. (2013). Función Familiar y Conductas Antisociales y delictivas de Adolescentes de Instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué-Colombia. Universidad Manuela Beltrán. Programa de Psicología. Colombia. Vol. 3. Recuperado de
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-FuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151.pdf>

- Ruvalcaba-Romero, N., & Gallegos-Guajardo, J., & Fuerte Nava, J. (2017). Competencias socioemocionales como predictoras de conductas prosociales y clima escolar positivo en adolescentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31 (1), 77-90.
- Salguero, J., Fernández-Berrocal, P. Ruiz-Aranda, D., Castillo, R. & Palomera, R. (2011). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4(5). Pp.143-152. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129322659005.pdf>
- Sánchez-Bernardos, M., & Alonso Rodríguez, E., & Hernández-Lloreda, M., & Bragado, M. (2007). Orden de nacimiento y apoyo parental: su papel en la orientación interpersonal de los adolescentes. Un estudio preliminar. *Clínica y Salud*, 18 (1), 9-21.
- Sarmiento, A., Puhl, S. & Oteyza, B. & Skiderakis, M. (2009). Las conductas transgresoras de los adolescentes en conflicto con la ley penal; su relación con las perturbaciones en el vínculo primario. Universidad Autónoma de Buenos Aires. Vol. 16. *Revista Scielo*. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862009000100041
- Unicef Ecuador (2016), La niñez y a Adolescencia. Disponible en disponible, <http://www.unicef.org/ecuador/children.html>
- Velasco M., Álvarez S., Gioconda C. Alisson V. (2014). La niñez y adolescencia en el Ecuador Contemporáneo: avances y brecha en el ejercicio del derecho. Quito-Ecuador: Observatorio Social del Ecuador.
- Zúñiga L., Benítez K. (2014). Modelo de Atención Integral Socio-Psico-Pedagógico para ser aplicado en los Centros de Adolescentes Infractores. Quito-Ecuador: Corrucart S.A. Proceedings of 1st International Congress of Educational Sciences and Development, pp. 36-39. Recuperado de: http://congresoeducacion.es/edu_web4/PROC/COMPLETO.pdf#page=39http://congresoeducacion.es/edu_web4/PROC/COMPLETO.pdf#page=39