PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LA CARRERA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, PARA LA CREACIÓN DE CARRERAS INTER Y MULTIDISCIPLINARIAS, DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DECLARACIÓN DE BOLONIA SOBRE LA CALIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR, EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE QUITO, EN EL PERIODO 2010-2016.

DIANA PAOLA GUZMÁN ALARCÓN

QUITO, 2019

AGRADECIMIENTO

A Dios

Por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad, y por otorgarme una vida llena de felicidad, aprendizaje y amor.

A mi madre

Por ser una mujer ejemplar, que jamás desmayo ante ningún problema; por sus consejos que me han enseñado que no debo rendirme ante nada, ni nadie. Gracias por ser la luz desde el cielo que alumbra mi camino, esto es gracias a ti mamá.

A mi padre

Por ser el hombre sabio en mi vida, con tu ejemplo y apoyo incondicional he podido lograr tolos los objetivos en mi vida.

A mi hija

Por ser el mejor regalo que Dios me otorgo en mi vida. Juntas lo lograremos todo.

A mis hermanos

Por ser los compañeros de vida que Dios me brindo, por cada risa, aventura, aprendizaje; son mi conexión a tierra. En especial a mi hermana Doris, por ser como mi segunda madre, sin ti nada de esto sería posible. Los amo

A mi familia

Por ser el lecho donde puedo encontrar paz, amor, apoyo, a ustedes les debo toda mi alegría, gracias por el apoyo brindado durante toda esta etapa.

A Jorge Mora

Por su tiempo, sabiduría, guía y persistencia, en todo el transcurso de mis estudios universitarios.

ÍNDICE

I. TEMA 1
II. RESUMÉN 1
III. ABSTRACT 2
IV. RESUMÉ 3
V. INTRODUCCIÓN 4

CAPÍTULO I
LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ECUADOR AÑOS 2010 - 2016. 8
1.1 Declaración de Bolonia. 8
1.1.1 Antecedentes……...8
1.1.2 Proceso de Bolonia, calidad de la educación superior europea..... 12
1.1.3 Proyecto Alfa Tuning en América Latina. 15
1.2. Ley Orgánica de la Educación Superior. 19
1.2.1. Mandato Constituyente No 14..... 20
1.2.2. Análisis de la Ley Orgánica de la Educación Superior. 22
1.2.3. Categorización de las Instituciones de Educación Superior..... 25
1.3. Modelo CEAACES 28
1.3.1. Organización. 30
1.3.2. Academia..... 31
1.3.3. Investigación. 32
1.3.4. Vinculación con la Sociedad. 33
1.3.5. Recursos e Infraestructura. 34
1.3.6. Estudiantes. 34
CAPÍTULO II
CARRERAS INTER Y MULTIDISCIPLINARIAS EN EL ECUADOR……..38
2.1. Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales. 38
2.1.1. Antecedentes……..39
2.1.2. Cambios del pensum académico de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales..... 41
2.1.3. Rediseño de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales. 43
2.2. La Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales en relación al Plan Nacional del Buen Vivir. 52
2.2.1. Escuela de LEAI en relación al Objetivo 8. 52

2.2.2. Escuela de LEAI en relación al Objetivo 10. 56
2.2.3. Escuela de LEAI en relación al Objetivo 12. 59
2.3.Semáforo LEAI 63
2.3.1. Estado de Semáforo LEAI. 63
2.3.2. Evidencias. 64
CAPÍTULO III
Análisis del mercado laboral de LEAI 2010-2016……71
3.1. Empleabilidad de los Egresados y Graduados de LEAI……71
3.1.1. Análisis de la Situación Laboral..... 71
3.1.2. Análisis de las Áreas en que se Desempeñan los Egresados de LEAI..... 74
3.1.3. Análisis de relación del trabajo con la titulación obtenida..... 74
3.2. Malla curricular 75
3.2.1. Análisis del aporte de la formación profesional al desarrollo local. 76
3.2.2. Análisis del aporte de la formación profesional a la Investigación interdisciplinar. 76
3.2.3. Análisis del aporte de la formación profesional a la comprensión entre naciones y culturas. 77
3.2.4. Análisis del aporte de la formación profesional a la convivencia de paz en el mundo local..... 78
3.2.5. Análisis del aporte de la formación profesional en la economía social. 78
3.2.6. Análisis del aporte de la formación profesional en hábitat sustentable 79
3.2.7. Análisis del aporte de la formación profesional en el fortalecimiento de la institucionalidad democrática.....80
3.2.8. Análisis de las habilidades o competencias que deberían desarrollar los estudiantes de LEAI. 81
3.2.9. Análisis de la demanda de estudios de cuarto nivel 83
3.2.10. Análisis de la carrera inter y multidisciplinaria 84
3.3. Competencias desarrolladas dentro de la carrera de LEAI..... 86
3.3.1. Análisis de la pertinencia de la oferta académica de LEAI en comparación con programas a fines. 87
3.3.2. Análisis de la formación de LEAI en el ámbito empresarial. 88
3.3.3. Análisis de la formación de LEAI en el ámbito Nacional e Internacional... 88
3.3.4. Análisis del acceso a programas de Postgrado. 89
3.3.5. Análisis de la formación de LEAI con respecto al acceso del mercado laboral 90

3.3.6. Análisis de la contribución de la formación de los graduados y egresados de LEAI en los sectores empresariales y productivos. 90
3.3.7. Análisis de la contribución al desarrollo. 91
IV. ANÁLISIS 94
V. CONCLUSIONES 98
VI. RECOMENDACIONES……....102
VII. LISTA DE REFERENCIA...……104
ANEXOS……...109

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO No.1
Esquema Organizativo de Tuning América Latina…….18

GRÁFICO No. 2
Universidades Ecuatorianas Participantes……...18

GRÁFICO No. 3
Principales Etapas en la Implementación del Mandato 14……..22

GRÁFICO No. 4
Descripción General del Modelo…….…29

GRÁFICO No. 5
Criterio Organización…….31

GRÁFICO No. 6
Criterio Academia……..32

GRÁFICO No. 7
Criterio Investigación……..33

GRÁFICO No. 8
Criterio Vinculación con la Sociedad…….33

GRÁFICO No. 9
Criterio Recursos e Infraestructura……34

GRÁFICO No. 10
Criterio estudiantes…….35

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA No. 1 Pensum de la Licenciatura Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales Plan C0610…….46
TABLA No. 2 Relación de las Materias de LEAI con las Políticas y Lineamientos Estratégicos del Objetivo 8…….55
TABLA No. 3 Relación de las Materias de LEAI con las Políticas y Lineamientos Estratégicos del Objetivo 10……58
TABLA No. 4 Relación de las Materias de LEAI con las Políticas y Lineamientos Estratégicos del Objetivo 12……62
TABLA No. 5 Semáforo LEAI……...67
TABLA No. 6 Aspectos Demográficos Género……..72
TABLA No. 7 Rango de edades……..72
TABLA No. 8 Empleabilidad……..73
TABLA No. 9 Situación Laboral……73
TABLA No. 10 Rango de Ingresos…….73
TABLA No. 11Áreas de empleo…….74
TABLA No. 12 Relación del trabajo con la titulación obtenida…….75
TABLA No. 13 Grado de aportación de la formación de LEAI al Desarrollo Local……..……..76
TABLA No. 14 Grado de aportación de la formación de LEAI a la Investigación interdisciplinar……...……..77
TABLA No. 15 Grado de aportación de la formación de LEAI a la Compresión entre las naciones y culturas…….……77
TABLA No. 16 Grado de aportación de la formación de LEAI a la Convivencia de paz en el mundo global……..78
TABLA No. 17 Aporte economía social…….79
TABLA No. 18 Hábitat sustentable…….80
TABLA No. 19 Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática…….80
TABLA No. 20 Habilidades o competencias……..81
TABLA No. 21 Segmentación Habilidades o Competencias…….82
TABLA No. 22 Posgrados……..83
TABLA No. 23 Carrera Inter y Multidisciplinaria……..84

TABLA No. 24 Razones afirmativas carrera inter y multidisciplinaria……85
TABLA No. 25 Razones negativas carrera inter y multidisciplinaria……..85
TABLA No. 26 Calificación Perfil afín……87
TABLA No. 27 Calificación de la formación de LEAI en el ámbito empresarial…..…88
TABLA No. 28 Calificación vinculación nacional e internacional……..89
TABLA No. 29 Calificación programas de postgrado……..89
TABLA No. 30 Calificación Mundo Laboral……...90
TABLA No. 31 Calificación perfile afines……...91
TABLA No. 32 Calificación contribución al desarrollo……...91

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1

Encuesta estudio de pertinencia Facultad de Comunicación Lingüística y literatura, carrera LEAI……..109

ANEXO 2

Base de datos recopilada de la Encuesta estudio de pertinencia Facultad de Comunicación Lingüística y literatura, carrera LEAI…….113

ANEXO 3

Tablas generada por el programa estadístico SPSS en base a los resultados obtenidos de la Encuesta estudio de pertinencia Facultad de Comunicación Lingüística y literatura, carrera LEAI……..161

LISTADO DE ACRÓNIMOS

IES	Instituciones de Educación Superior
LOES	Ley Orgánica de Educación Superior
CES	Consejo de Educación Superior
CEAACES	Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior
CONEA	Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación
CONESUP	Consejo Nacional de Educación Superior
EEES	Espacio Europeo de Educación Superior.
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
PUCE	Pontificia Universidad Católica del Ecuador
LEAI	Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
ENQA	European Association for Quality Assurance in Higher Education
ANECA	Asociación Europea de agencia de garantía de calidad
EEES	Espacio Europeo de Educación Superior

I. TEMA

ANÁLISIS DE LA PERTINENCIA DE LA CARRERA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, PARA LA CREACIÓN DE CARRERAS INTER Y MULTIDISCIPLINARIAS, DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DECLARACIÓN DE BOLONIA SOBRE LA CALIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR, EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE QUITO, EN EL PERIODO 2010-2016.

II. RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca analizar el cambio que se ha generado en la educación superior en el Ecuador; a partir de los cambios en el marco jurídico, como lo es la Ley Orgánica de Educación Superior, y el Modelo de Evaluación de CEAACES; con el objetivo de conocer, evaluar y reformar la educación superior. A su vez se considera la perspectiva de la Declaración de Bolonia, la cual busca optimizar la calidad global de la educación superior, mediante el mejoramiento de las metodologías de enseñanza y aprendizaje. La carrera de Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales (LEAI) de la PUCE, es un referente para la educación inter y multidisciplinaria en el país; por tal motivo se la considera para el análisis del mercado laboral de los egresados y graduados de la carrera de LEAI con los parámetros de pertinencia del modelo genérico de evaluación. La teoría a utilizarse es la del pensamiento complejo, la cual señala que la educación debe modificarse de acuerdo al cambio de la sociedad, es así que las diversas disciplinas pueden complementarse, para generar un nuevo conocimiento en la sociedad. La metodología de investigación es exploratoria cuantitativa, y el uso del método científico estableciendo una hipótesis.

Palabras clave: Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales (LEAI), Modelo de evaluación CEAACES, Ley Orgánica de la Educación Superior, Educación Superior.

III. ABSTRACT

This research work seeks to analyze the change that has been generated in higher education in Ecuador; from the changes in legal framework, as is the organic Law of higher education, and the evaluation model of CEAACES; In order to know, evaluate and reform higher education. It is also considered the perspective of the Bologna declaration, which seeks to optimize the overall quality of higher education by improving the methodology. The School Multilingual in Business and International Relations, (LEAI) of PUCE, is a reference for inter- and multidisciplinary education in the country; for this reason, it is considered to the analysis of the labor market of graduates of the career LEAI with the parameters of CEAACES evaluation Model. The theory to be used is the Complex Thought, which indicates that education should be changed according to the society, so that different disciplines can be complemented, to generate a new knowledge in society. The research methodology is quantitative exploratory, and the use of the scientific method establishing a hypothesis.

Keywords: School Multilingual in Business and International Relations, CEAACES evaluation Model, Institutes of Higher Education, Legal framework for Education.

IV. RESUMÉ

Le présent travail de recherche analyse le changement généré dans l'enseignement supérieur en Équateur; des modifications apportées au cadre juridique, telles que la Loi Organique de l'enseignement supérieur et le Modèle d'évaluation CEAACES; dans le but de connaître, d'évaluer et de réformer l'enseignement supérieur. D´un part on va examiner la perspective de la Déclaration de Bologne, qui vise à optimiser la qualité globale de l'enseignement supérieur, grâce à l'amélioration des méthodes d'enseignement et d'apprentissage. La carrière des Langues applique aux affaires internationaux (LEAI) de la PUCE est une référence en matière d'éducation inter et multidisciplinaire dans le pays; par conséquent, dans l'analyse du marché du travail des diplômés de la carrière de LEAI avec les paramètres du Modèle d'évaluation. La théorie à laquelle on fait référence est la pensée complexe, qui fait référence à l'éducation qui devrait changer d'accord du changement de société, c'est ainsi que les différentes disciplines peuvent être complétées pour générer de nouvelles connaissances dans la société. La méthodologie de recherche est exploratoire quantitative et l'utilisation de la méthode scientifique établissant une hypothèse

Mots clés : Lagunages applique aux affaires interraciaux (LEAI), Modèle d´évaluation du CEAACES, l'enseignement supérieur, Loi Organique de l´enseignement supérieur.

V. INTRODUCCIÓN

La educación superior es un tema de importancia, tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Por tal motivo, las autoridades del país y de la comunidad internacional, han puesto en cuestionamiento la calidad de la educación impartida en las Instituciones de Educación Superior (IES). Por tal motivo, la Comunidad Europea, realizó la Declaración de Bolonia, para unificar el sistema de educación superior, con la finalidad de mejorar y garantizar la calidad de la educación. El Estado ecuatoriano, como ente principal de regulación, en el año 2008, a través de la Constitución, instaura el derecho que tiene la ciudadanía a recibir educación de calidad. Para cumplir con dicho derecho, se crea el Mandato No 14, como respuesta a la problemática que surgió sobre la calidad y desempeño de las IES.

A partir del año 2008 y de la ejecución del Mandato No14, se estipulan la creación de un marco legal para la educación superior, es así como se genera la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), a su vez se crean entidades de regulación como lo es el CEAACES, en respuesta la problemática de la calidad y desempeño de las IES. Conjuntamente con la LOES y CEAACES, se genera el modelo genérico de evaluación y acreditación de las carreras. En el presente modelo se considera el criterio de pertinencia, el cual determina si la carrera está relacionada a las necesidades dela sociedad, planificación nacional, régimen académico, y prospectiva de desarrollo.

La sociedad globalizada, genera mayor demanda de conocimiento. Por tal motivo, el conocimiento no debe ser enfocado en una rama o disciplina; al contrario, el mismo debe orientarse hacia varias áreas, debido a que es un factor determinante en el mercado laboral. Es así que, las carreras se encuentran enfocadas en diversas disciplinas o áreas. Por consiguiente, para el desarrollo del presente trabajo de titulación, se tiene en cuenta el eje de formación y aprendizaje, como lo son las áreas de Relaciones Internacionales, Negociación y Cultura, de la carrera Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales (LEAI).

Por consiguiente, el presente trabajo de investigación, se realiza con el objetivo de analizar la Ley Orgánica de Educación superior, los cambios realizados en el marco jurídico ecuatoriano, para evaluar la calidad de la Educación Superior. Analizar el segmento de egresados y graduados de la carrera de LEAI, tomando criterios del Modelo de evaluación CEAACES, para determinar la pertinencia de la carrera, y crear una base para la creación de carreras inter y multidisciplinarias. Se ha escogido el periodo 2010 – 2016, debido a que se realizó un simulacro de evaluación de la carrera Semáforo LEAI en el año 2013; y se puede contrastar los resultados obtenidos en este trabajo de investigación con el anterior.

El presente trabajo de titulación ha sido desarrollado a través de tres capítulos, el primero analiza la perspectiva de la Declaración de Bolonia, sobre la calidad, evaluación, garantía de la educación superior. A su vez, examinar la Ley Orgánica de Educación Superior; que agrupa los deberes, derecho y obligaciones, al que se encuentran regulados los actores de la educación superior. Por otra parte, estudiar, el Mandato No14, que fue realizado debido a la crisis que tenía la educación superior en el año 2008; el mismo fue el primer modelo de evaluación tanto para la IES como para las carreras ofertadas. Es así que, surge el Modelo de evaluación CEAACES, el cual conglomera todos los criterios, indicadores, parámetros con que los que se evalúan a las carreras. Siendo este un pilar fundamental para la creación, acreditación, continuación y mejoramiento de la calidad de la educación superior en el país.

De la misma manera, el segundo capítulo, analiza la trayectoria de la carrera de LEAI, puesto que la misma es una carrera multilingüe y abarca el estudio de varias disciplinas, que su principal eje de formación, son la cultura, idiomas, negocios y relaciones internacionales. A su vez, examina los cambios y rediseño de su malla curricular, con la finalidad de mejorar la calidad de la educación. Al considerar los criterios de evaluación del Modelo de CEAACES, la carrera de LEAI, generó el semáforo LEAI, para determinar su estado, para la acreditación de la carrera. Al ser LEAI una carrera única en Latinoamérica, se la considera para el presente desarrollo de trabajo de investigación, debido a que

determinara los criterios base para la creación de una carrera inter y multidisciplinaria. La tendencia de la oferta educativa tiene una predisposición a crear carreras hibridas, es decir que abarque el conocimiento de varias disciplinas. Esto es la consecuencia de tres grandes cambios en la sociedad como lo son: los patrones demográficos, tecnológico y la globalización de la economía; lo que conlleva a una nueva visión del conocimiento. (Muñoz, 2002)

El tercer capítulo, es el análisis de la encuesta aplicada a los egresados y graduados de la carrera de LEAI, en los años 2010-2016; la que considera parámetros del Modelo de evaluación CEAACES. Por medio de la aplicación de la encuesta, se examina la empleabilidad, formación académica, fortalezas y debilidades de la carrera, formación posterior deseada de los egresados y graduados de la carrera.

La teoría del pensamiento complejo, tiene una gran importancia, en el desarrollo del presente trabajo de titulación; debido a la formación multidisciplinaria de la carrera de LEAI, a los cambios generados en la educación superior en el Ecuador, y como el pensamiento complejo influye en la nueva educación del futuro. Morin (2006) define al pensamiento complejo, como un pensamiento que relaciona los conocimientos y los redefinen, para generar conocimiento de acuerdo a las necesidades personales, organizacionales y sociales.

Es así como, el autor Morin plantea"la *sociedad produce a sus miembros, pero también cada miembro contribuye a producir la sociedad."* (Morin, 2000, pág. 40) El pensamiento complejo, otorga las herramientas para crear una transformación dentro de un sistema, en este caso el sistema de educación, debido a que considera las necesidades del sistema, e integran las necesidades de la sociedad.

La propuesta del pensamiento complejo a la educación superior, es la de ampliar el conocimiento de la educación a varias disciplinas, con el objetivo de incrementar el conocimiento de los estudiantes. Debido a que se busca otorgar una

formación basada en competencias relacionada con los distintos saberes, con la finalidad de la compresión del mundo. (Borrero, 1994)

La hipótesis que se desea comprobar al final del trabajo de titulación es: los parámetros determinados por la ley orgánica de educación superior vigente, respecto a la evaluación de las carreras de las Universidades del Ecuador, establecería los criterios base para determinar la pertinencia de estudios inter y multidisciplinarios, justificaría el desarrollo de carreras inter y multidisciplinarias en la Pontificia Universidad del Ecuador considerando las experiencias de los alumnos egresados y graduados de la escuela de LEAI.

La relevancia del desarrollo del presente trabajo de titulación, es que se otorgará un aporte a la carrera de LEAI y a la Universidad, sobre la situación de los egresados y graduados, situación laboral, relación con el empleo desempeñado, competencia desarrolladas, aporte de la formación con la sociedad, habilidades y competencia a mejorar, posgrados deseados por los egresados y graduados de la carrera de LEAI. Los datos recopilados serían un precedente para la creación de nuevas carreras inter y multidisciplinarias en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

CAPÍTULO I
LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ECUADOR AÑOS 2010 - 2016.

1.1 Declaración de Bolonia.

La Declaración de Bolonia, es el proceso por el cual los países europeos, crean un espacio de educación superior europea, para mejorar y garantizar la calidad de la misma. En consecuencia, se crea parámetros y lineamientos para evaluar la calidad de la educación europea; a su vez se genera una cooperación educativa, entre las universidades involucradas, debido a que, se comprometieron a generar procesos, metodologías para crear un conocimiento y compartirlos con los involucrados en la Declaración. En el siguiente subcapítulo se analizará la historia de la Declaración o Pacto de Bolonia, como proyecto representativo del cambio en la educación superior; a su vez los criterios de calidad planteados en la declaración, y finalmente se examinará la repercusión de la declaración en otros continentes como el de Latinoamérica, a través del Proyecto Tuning Latinoamérica.

1.1.1. Antecedentes.

En el año de 1988, al conmemorar el IX Centenario de la Universidad de Bolonia, se firmó la Carta Magna Universitaria, en la cual se asentaron los cuatro principios básicos de la enseñanza: la libertad de investigación y enseñanza, la selección de profesorado, las garantías para el estudiante y el intercambio entre universidades. (M. Alonso, 2009)

En 1997 en la Convención de Lisboa los miembros del Consejo Europeo, en la que plantearon el reconocimiento de las calificaciones académicas en la educación superior europea; generando así requisitos básicos de cada país. (Torres & Palarea, 2005). La Convención sirvió de apoyo a los ministros de educación de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido, para que puedan definir los parámetros de la Declaración de la Sorbona, que tiene como objetivo la armonización de la arquitectura del sistema de educación superior europea. (M. Alonso, 2009)

La Declaración de la Sorbona insta a crear un Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES), el mismo tendría como objetivos primordiales:

facilitar la movilidad de los estudiantes, fomentar el reconocimiento internacional de la titulación, legibilidad interna y externa del sistema y de los títulos y perfeccionamiento de los idiomas, se sugiere una orientación a los estudios multidisciplinares con el predominio a las nuevas tecnologías de la información. (Torres & Palarea, 2005)

La Declaración de Bolonia se lleva a cabo el 19 de junio de 1999, la misma cuenta con mayor participación que su sucesora, puesto que es suscrita por 29 países de la Unión Europea, también de países del Espacio Europeo de Libre Comercio y países del Este y Centro de Europa, en total son 48 países. La Declaración o el Proceso de Bolonia, es una iniciativa para reformar el sistema universitario europeo. (PCTI ASTURIAS, 2009)

El Proceso de Bolonia, en sus inicios tenía como objetivo superar la dificultad que se generaba en el sistema de educación superior en Europa; debido a que no se encontraba consistencia en los niveles formativos de licenciatura, maestría y doctorado. En consecuencia, se buscó una relativa homologación de las ofertas académicas y duración de las mismas. Por tal motivo los países involucrados deberían contar con una oferta educativa estructurada en tres ciclos: Licenciatura con duración de tres años; Maestría que se la puede acceder completando el primer ciclo, tendría programas de 60 a 120 créditos y Doctorado que tendría una formación de investigadores. (Garay A. d., 2012)

Al reformar el sistema de la educación superior europea a profundidad, mediante la construcción del EEES, se generó los principios de calidad, movilidad, diversidad, equidad y competitividad. La Declaración de Bolonia ha tenido las siguientes implicaciones en la comunidad europea:

- Adopción de un sistema de reconocimiento común de títulos en la UE[1] de sencilla legibilidad y comparabilidad, por medio del Diploma Supplement, para favorecer la empleabilidad y competitividad internacional de los alumnos.

[1] UE: Unión Europea

- Sistema de tres ciclos: Pregrado, Máster y Doctorado.
- La UE dispondrá un sistema que asegura la calidad de la educación superior.
- Establecimiento de un sistema de créditos ECTS[2], con el objetivo de promover y facilitar la movilidad de los estudiantes.
- Fomentar la movilidad internacional de los estudiantes, investigadores y docentes. Mediante la eliminación de los obstáculos para el pleno ejercicio de la libre circulación. Los estudiantes tendrán acceso a oportunidades de estudio y formación. Los docentes e investigadores, tendrán el reconocimiento y valorización de docencia e investigación
- Impulsar nuevas metodologías de aprendizaje. Por medio del desarrollo curricular, interinstitucional, planes de movilidad y programas integrados de estudio, formación e investigación. (European Union Law, 2015)

El Proceso de Bolonia se lo evalúa cada tres años en conferencias ministeriales, con el objetivo de mejorar e introducir un sistema comparable, compatible y coherente para la educación superior europea. La última conferencia se celebró en Ereván (Armenia) 2015; en la misma se constató que el Proceso de Bolonia ha sido un éxito, en la cooperación transfronteriza en el ámbito de la educación superior. Por tal motivo ha atraído atención de varios países del mundo, para generar una dimensión global de la enseñanza superior. (European Union Law, 2015)

El Pacto de Bolonia se encuentra alineado con los objetivos del marco educativo y formativo de la UE y a su estrategia de Europa 2010 para la creación y crecimiento de puestos de trabajo. Uno de los puntos clave para el desarrollo de los objetivos estratégicos es: Mejorar la calidad y la eficacia de la educación y formación; poniendo énfasis en las cualificaciones básicas como: las matemáticas, la ciencia, la tecnología y las competencias lingüísticas. (European Union Law, 2016)

[2] ECTS: Sistema Europeo de Transferencia de Créditos.

La realidad de la educación global y la interdisciplinariedad que se produce en la vida cotidiana del estudiante y del docente, evidencian la articulación del conocimiento basado en la experiencia, lo que conlleva a un trabajo colectivo. Para poder logar una unificación en la educación, se debe descentralizar el poder y generar una autonomía efectiva de las instituciones de la educación superior. (Gadotti, 1992) Con lo anteriormente mencionado, se evidencia que la Declaración de Bolonia, busca unificar los sistemas de educación, con la finalidad de obtener un nuevo conocimiento y generar una cooperación en la educación superior.

1.1.2. Proceso de Bolonia, calidad de la educación superior europea.

La garantía de la calidad de la educación superior, en un entorno que fomente la buena enseñanza, es la que otorga a los estudiantes los conocimientos, aptitudes y competencias, que necesitan para desarrollarse en el ámbito profesional. En consecuencia, la Comisión Europea asiste a los países e instituciones de educación superior que se encuentren en el proceso a modernizar los programas educativos, con el objetivo de brindar a los estudiantes cualificaciones profesionales de alto nivel, acordes a la oferta laboral y competencia que les preparen para los cambios del mercado laboral. (European Commission, 2018)

El acceso a una educación superior de calidad, es una oportunidad ‘para las instituciones de educación superior para mejorar su oferta académica, los métodos de enseñanza y aprendizaje; centrados en las nuevas exigencias de la sociedad y del mercado laboral. Al mismo tiempo se debe garantizar las cualificaciones que obtendrán los estudiantes en las instituciones de educación superior. (ANECA, 2015)

La European Association for Quality Assurance in Higer Education (ENQA[3]) con la colaboración de sus miembros, en el año 2003 desarrollaron un conjunto de criterios, procedimientos y directrices de garantía de calidad. Los Criterios están divididos en tres partes que son: la garantía interna de la calidad en las instituciones de educación superior, la garantía externa en la educación

[3] ENQA: European Association for quality assurance in higer education.

superior y el aseguramiento de agencias de aseguramiento de la calidad. (ANECA, 2015)

Las diversas acciones realizadas por los países europeos en conjunto, para mejorar y garantizar la calidad de la educación superior, indica como la acción en el pensamiento complejo se desarrolla al momento que uno o varias personas emprenden una acción. La misma entra en un universo de interacciones, la que genera elementos aleatorios, iniciativas, decisiones y transformaciones, para generar nuevas estrategias, lo que obliga a innovar dentro del campo seleccionado; que en este caso sería el ámbito de la educación superior europea. (Morin, 1997)

Para el mejor desarrollo se describirá la primera parte de los criterios de aseguramiento de calidad creados por ENQA. Los criterios y directrices para la garantía interna de calidad, se subdividen en 10 ítems que son:

1. **Políticas y procedimientos para la garantía de calidad:** Las políticas y los procesos son los pilares fundamentales que aseguran la calidad, las mismas son eficaces cuando se encuentran relacionadas entre la investigación, enseñanza y aprendizaje.
2. **Aprobación, control y revisión periódica de los programas y títulos:** L**os** programas de estudio se deben diseñar de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior, las cuales deben proporcionar a los estudiantes conocimiento y aptitudes para su desarrollo personal como profesional.
3. **Evaluación de los estudiantes:** La evaluación de los estudiantes refleja la enseñanza y aprendizaje impartidos en los programas. La evaluación permite evidenciar los resultados del desarrollo académico de los estudiantes.
4. **Admisión, evolución, reconocimiento y certificación de los estudiantes:** Las Instituciones de Educación Superior deben aplicar normas que se encuentren preestablecidas y publicadas que contengan las fases del ciclo académico de los estudiantes. En consecuencia se debe establecer procesos y herramientas para seguimiento, reconocimiento de cualificaciones, periodos de estudios para los estudiantes.

5. **Garantía de calidad del profesorado:** Las instituciones de educación superior se encuentran en la obligación de asegurar que los docentes tengan las competencias necesarias para que los alumnos puedan adquirir los conocimientos y destrezas necesarias para el desarrollo en sus actividades estudiantiles y profesionales.
6. **Recursos de aprendizaje y apoyo a los estudiantes:** Las Instituciones deben contar con los recursos necesarios para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Recursos físicos como: bibliotecas, centros de estudios, infraestructura de TIC. Recursos humanos como: tutores orientadores, y otros asesores
7. **Sistemas de información:** Las Instituciones deben recopilar y analizar la información de los programas de estudio y actividades, que ayuden a mejorar el sistema de aseguramiento de la calidad de la educación; la información debe ser confiables, debido a que la misma es fundamental para la toma de decisiones.
8. **Información Pública:** La información sobre las actividades de las instituciones debe ser clara, precisa, objetiva, y accesible; dicha información debe estar relacionada a la oferta académica, cualificaciones, proceso de enseñanza, evaluación, taza de estudiantes aprobados, oportunidades laborales de los graduados.
9. **Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas:** Las Instituciones deben realizar un seguimiento y evaluación periódica a los programas académicos, para garantizar el logro de los objetivos y que respondan a las necesidades de los estudiantes y de la sociedad.
10. **Aseguramiento externo de la calidad cíclico**: Las Instituciones deben realizar procesos continuos de aseguramiento externo de la calidad, con el objetivo de verificar la eficacia y calidad de los programas académicos ofertados por cada institución. (ANECA, 2015)

Los criterios y directrices para el aseguramiento interno de calidades descritas anteriormente, son las directrices principales para el desarrollo de los subsiguientes criterios y directrices de aseguramiento externos europeos de calidad. El objetivo principal de los criterios y directrices de calidad es contribuir

al aseguramiento de la calidad de la enseñanza y aprendizaje en cualquier país que se encuentren dentro de Espacio Europeo de Educación Superior. Las directrices establecidas, sirven para orientación de los procesos de aseguramiento de calidad, debido a que cubren las áreas fundamentales para una oferta académica de calidad. (European Commission, 2018)

1.1.3. Proyecto Alfa Tuning en América Latina.

El Proyecto Alfa Tuning en América Latina es una réplica del Pacto de Bolonia aplicado en los países europeos, sobre la educación superior. El proyecto era de uso exclusivo de países que se encontraban dentro del Pacto, el cual logró unificar a 135 universidades europeas, logrando crear un Espacio Europeo de Educación Superior. (Proyecto Tuning América Latina, 2007)

En la Reunión de Seguimiento del Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión europea, América Latina y el Caribe (UEALC), realizada en la ciudad de Córdova en el 2002. En el año del 2003 con la ayuda conjunta de universidades europeas y latinoamericanas se presentó la propuesta del Proyecto Tuning para América Latina. El Proyecto como su nombre lo indica "Tuning" busca sintonizar una frecuencia, acordar o afinar las estructuras educativas de la educación superior. (Proyecto Tuning América Latina, 2007)

El proyecto Tuning se ha convertido en una metodología construida por universidades para las universidades, el cual es una herramienta pedagógica para mejorar la calidad de la educación impartida, la movilidad de los estudiantes, movilidad de los docentes y unificar las cualificaciones impartidas en las instituciones de educación superior, sin importar el lugar en donde se encuentre las Instituciones de educación superior. (Tuning América Latina, 2007)

El Proyecto Alfa Tuning en América Latina manifiesta claramente como la visión del pensamiento complejo entra en acción. Debido a que considera las diversas visones de los países de origen. Además, considera los factores distintivos de la cultura como lo es la latinoamericana. La cual se encuentra inmersa dentro de le educación superior. A su vez, las acciones tomadas dentro de

este escenario, permite aplicar estrategias para modificar y mejorar la información obtenida. (Morin, 1997)

El proyecto tiene como meta identificar e intercambiar información para mejorar la colaboración y comunicación entre las instituciones de educación superior, para desarrollar calidad, efectividad y transparencia dentro de las mismas. Las líneas de trabajo del Proyecto en América Latina son 4:

- **Competencias genéricas y específicas de las áreas temáticas:** Las competencias genéricas se vinculan con una disciplina y confieren identidad a un programa específico. Las competencias específicas difieren de disciplina a disciplina. La definición de las competencias se debe consensuar entre las instituciones para garantizar la calidad y contribuir al proceso de evaluación de las instituciones de educación superior.
- **Enfoques de enseñanza, aprendizaje y evaluación de estas competencias:** Se propone generar mejores métodos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, que sean más eficaces, para obtener un enfoque de enseñanza y aprendizaje acorde a las competencias diseñadas en cada perfil académico.
- **Créditos académicos:** Los créditos deben tener una mayor claridad y mejor conocimiento en los siguientes aspectos: el rol de los créditos, la asignación de los créditos a cursos, diseño global del programa de estudio, cálculo de los créditos basándose en el trabajo del alumno. Esta línea de trabajo es fundamental para facilitar la cooperación académica.
- **Calidad de los programas:** Es un eje fundamental, debido a que unifica a las tres líneas expuestas, que en conjunto contribuyen a la calidad de los programas de estudios ofertados. (Tuning América Latina, 2007)

Los objetivos del Proyecto Tuning en América Latina son los siguientes:

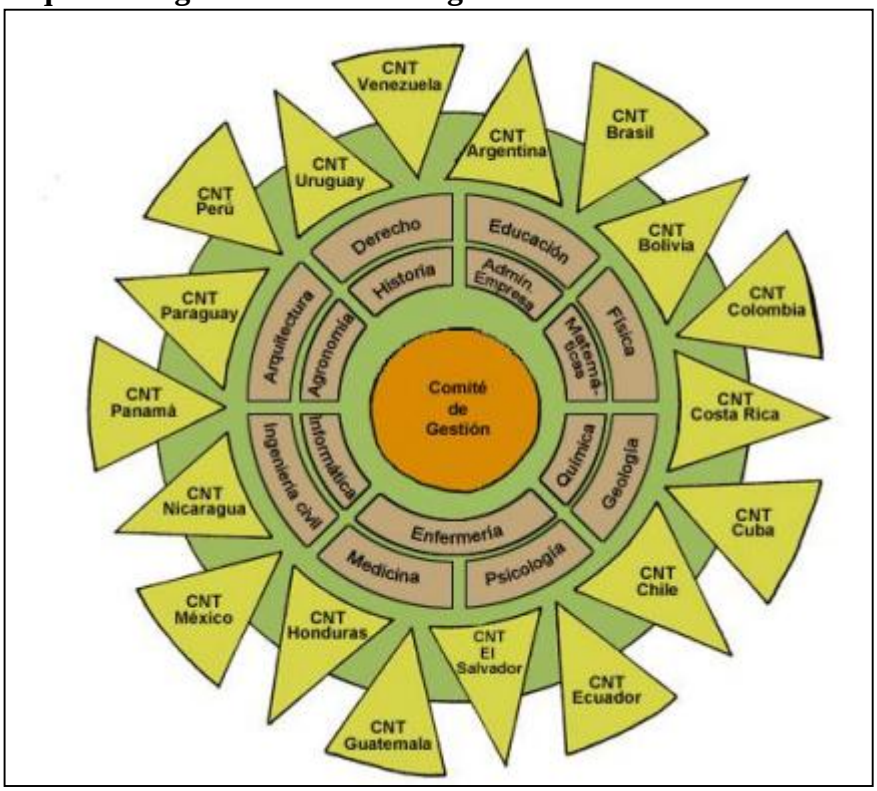
- Desarrollar titulaciones comparables y comprensibles de forma articulada en toda América Latina.

- Impulsar en Latinoamérica una homologación en los aspectos profesionales y de aprendizaje en doce áreas temáticas (Administración de empresas, Arquitectura, Derecho, Educación, Enfermería, Física, Geología, Historia, Ingeniería Civil, Matemáticas, Medicina y Química).
- Generar perfiles profesionales en términos de competencias genéricas y relativas a cada área de estudio con destrezas, conocimiento y contenido en las áreas temáticas del proyecto.
- Proporcionar la transparencia en las estructuras educativas, para impulsar la innovación por medio de las experiencias y buenas prácticas.
- Crear redes de cooperación académica para estimular las prácticas eficaces, innovación y calidad mediante el intercambio mutuo.
- Generar información del desarrollo de los currículos y crear una estructura curricular, promoviendo el reconocimiento y la integración latinoamericana de titulaciones.
- Desarrollar y mejorar la cooperación académica entre las universidades y entidades apropiadas para originar convergencia en las áreas y disciplinas seleccionadas. (Proyecto Tuning América Latina, 2007)

Al implementar el Proyecto en América Latina, se comenzó con 62 universidades y con cuatro áreas temáticas: Administración de Empresas, Educación, Historia y Matemáticas. Sin embargo, debido a la alta repercusión del Proyecto y la alta demanda de los países latinoamericanos, se incorporaron 120 universidades y se incrementaron ocho áreas del conocimiento: Arquitectura, Derecho, Enfermería, Física, Geología, Ingeniería, Medicina y Química. Los 18 países provenientes de las 182 universidades son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. En cada país se generaron los Centros Nacionales Tuning (CNT), que tiene por misión articular y retroalimentar a los miembros. (Mendoza, 2011)

A continuación, se detalla el esquema organizativo de Tuning América Latina y como se evidencia la cooperación que debe existir con las instituciones de educación superior. (Gráfico No. 1)

GRÁFICO 1
Esquema Organizativo de Tuning América Latina



Fuente: Tuning América Latina.
Elaborado por: Nilda Mendoza.

Ecuador es un miembro del Proyecto Tuning América Latina, por medio del Centro Nacional Tuning y de las 13 universidades involucradas con las áreas temáticas respectivas, como se lo puede evidenciar en el gráfico No. 2:

GRÁFICO 2
Universidades Ecuatorianas Participantes

Universidad	Área Temática
Universidad Tecnológica Equinoccial	Administración de Empresas
Universidad de Cuenca	Arquitectura
Universidad del Azuay	Derecho
Universidad de Guayaquil	Educación
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí	Enfermería
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	Física
Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)	Geología

Pontificia Universidad Católica del Ecuador	Historia
Escuela Politécnica del Ejército	Informática
Pontificia Universidad Católica del Ecuador	Innovación Social
Universidad de las Américas	Matemáticas
Universidad Nacional de Loja	Medicina
Universidad Central del Ecuador	Química

Fuente: Tuning América Latina Innovación Educativa y Social
Elaborado por: Tuning América Latina

Con el cuadro precedente se puede evidenciar las distintas Universidades que están incursionando en el Proyecto Tuning, y las áreas temáticas en las cuales se están desarrollando.

La aplicación del Proyecto Alfa Tuning en América Latina, es una clara evidencia de como la noción del conocimiento complejo se diversifica y multiplica. Debido a que las universidades involucradas, deben generar y retroalimentar al proyecto con nueva información para mejorar la calidad de la educación superior. Es así como la noción del conocimiento se diversifica y se genera un progreso en el mismo. (Morin, 2006)

1.2. Ley Orgánica de la Educación Superior.

El cambio generado por el gobierno ecuatoriano, para el mejor desarrollo y desempeño de la educación en general; se ha visto reflejada en el cambio de estructural de la Constitución. La creación de los entes que rigen y controlan las instituciones de educación superior; se encuentran regidas por la Ley Orgánica de la Educación Superior. El siguiente, subcapítulo comprende el análisis de artículos constitucionales relacionados a la educación superior y las modificaciones que han tenido las IES.

1.2.1. Mandato Constituyente No 14.

En el año 2008, el gobierno aprobó una nueva carta magna, la cual trajo cambios estructurales para el país. En consecuencia, se determinaron los lineamientos en la educación superior. La nueva normativa es un cambio fundamental en el marco jurídico y marca un escenario de la educación. La educación se convirtió es un deber primordial del Estado, la misma debe estar garantizada sin discriminación debido a que, es un principio fundamental de la Constitución y los distintos instrumentos internacionales, como lo determina el artículo 3. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2008)

El sistema de educación superior tiene como objetivo la formación académica y profesional de los estudiantes con visión científica y humanística, investigación y tecnológica; promoviendo los saberes y culturas; y el desarrollo de soluciones para los problemas del país, considerando los objetivos del buen vivir. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2008)

De acuerdo con el Artículo 351 de la Constitución de la República, la educación superior deberá estar acoplada al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo, la misma estable que:

> *Los mecanismos de coordinación del sistema de educación superior con la Función Ejecutiva. Este sistema se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global*. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2008, pág. 108)

En el año 2008 fue expedido por parte de la Asamblea Nacional Constituyente la obligación del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) de generar un informe técnico sobre el desempeño de las instituciones de educación superior, con el objetivo de garantizar la calidad ofertada, para depurar y mejorar su desempeño. Es así que se generó el Mandato 14; este mandato constituye una herramienta para recuperar el rol director, regulador y supervisor del Estado en las IES. (CONEA, 2009)

El Mandato No. 14, es creado debido a la crisis que existía en la educación superior. Es así como se evidencia el desorden, la falta de regulación y la incertidumbre generada sobre la calidad de la oferta académica. La teoría del pensamiento complejo, revela como de la crisis se genera soluciones y se inventan nuevas estrategias para salir de la crisis. De tal manera que el Mandato No. 14 es la estrategia y solución, creada para la crisis de la educación superior en el Ecuador. (Morin, 1997)

La primera disposición por el Mandato No. 14, dispone lo siguiente:

> *El Consejo Nacional de Educación Superior –CONESUP– obligatoriamente en el plazo de un año, deberá determinar la situación académica y jurídica de todas las entidades educativas bajo su control en base al cumplimiento de sus disposiciones y de las normas que sobre educación superior se encuentren vigentes en el país. […] Será obligación que en el mismo período (un año) el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación –CONEA– entregue al CONESUP y a la Función Legislativa, un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento […]* (Villavicencio, 2013, pág. 15)

La primera parte de la disposición del Mandato 14 constituye la situación jurídica de las Instituciones de Educación Superior, la misma que hace referencia a trámites, permisos y requisitos, para que las IES puedan operar con legalidad y licitud; para garantizar el alcance de sus actividades, autorizaciones, reconocimiento, certificaciones, habilitación, título entre otros. Es decir, tener los aspectos de la calidad sustantiva de la universidad. En este caso el ente regulador es el CONESUP. (Villavicencio, 2013)

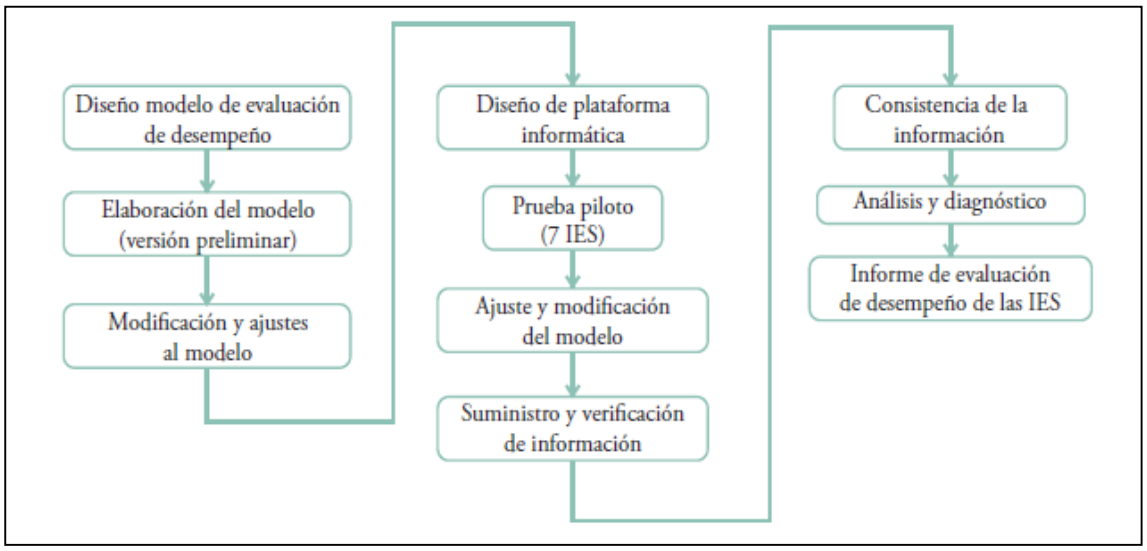
La segunda parte de la disposición del Mandato hace referencia a la calidad adjetiva de la universidad; la cual consiste en la evaluación global del sistema universitario, partiendo de la evaluación individual de cada institución de la educación superior. Las cuales se encuentran regidas por los estándares y criterios acordados por el ente regulador CONEA. (Villavicencio, 2013)

En el informe desarrollado por CONEA (2009), se evidencia que la educación superior, de acuerdo al modelo político, debía ser revisada, debido a que se encontraba fragmentada, como lo son: académica, democrática,

investigativa, tecnológica y falta de personal docente capacitado. Lo que no garantizaba una educación de calidad y la ausencia de políticas públicas, que pueda establecer parámetros y principios para el mejor desenvolvimiento de las IES.

El cumplimiento del Mandato Constituyente No 14, generó varias etapas para su implementación y desarrollo, en el siguiente cuadro se presenta las principales actividades desarrolladas por el ente regulador CONEA. (Gráfico No. 3)

GRÁFICO 3
Principales Etapas en la Implementación del Mandato No. 14



Fuente: CEAACES
Elaborado por: Arturo Villavicencio

La implementación del Mandato No. 14, generó varios cambios dentro del control, evaluación y garantía de calidad en las IES. Por tal motivo, se realizó la categorización de las universidades y a su vez se generó un modelo genérico de evaluación de las IES.

1.2.2. Análisis de la Ley Orgánica de la Educación Superior.

La ley Orgánica de Educación Superior, realizada en octubre 2010, estableció los parámetros de regulación para el sistema de educación superior en el Ecuador. A partir del año 2008 con la disposición transitoria constitucional, se

determinó un plazo de cinco años para que las instituciones, carreras, programas y posgrados sean evaluados y acreditados; los mismos deben estar acordes a los principios establecidos en la Carta Magna, instrumentos internacionales de derechos humanos y los objetivos planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir. (LOES, 2010)

La ley tiene como finalidad transformar la estructura de la educación superior, y formar profesionales con conocimientos, competencias y aptitudes para contribuir a las necesidades del desarrollo nacional e internacional. En consecuencia, la ley tiene como objetivo regularizar y garantizar el derecho de la educación superior, el acceso, permanencia, movilidad, egreso y calidad de la misma. (LOES, 2010)

Los principios del Sistema de la Educación se encuentran establecidos en los artículos de la ley. La misma establece que el Sistema de Educación Superior, se regirán por los principio de autonomía responsable, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integridad y autodeterminación. Con la finalidad de crear pensamiento crítico y conocimiento, para generar un pensamiento universal y producción científica tecnológica global. (LOES, 2010)

El principio de calidad establecidos en la LOES, consiste en determinar los parámetros de excelencia, pertinencia, producción, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento, por medio de la crítica interna, externa y el mejoramiento constante. Estos parámetros, conllevan a la evaluación de calidad, la misma que es el proceso permanente con seguimiento continuo a las IES; la que determina las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recolección sistemática de datos cuantitativos y cualitativos, para permitir el análisis o diagnóstico de sus funciones, procesos componentes, con la finalidad de mejorar o reformar los programas, carrera o institución. (LOES, 2010)

Las Instituciones de Educación Superior cada cinco años deben realizar el procedimiento de acreditación, el cual será realizado por el Consejo de Evaluación

Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), con la finalidad de certificar la calidad de la educación ofertada por las IES. El proceso de acreditación es una evaluación rigurosa, sobre los lineamentos, estándares y criterios de calidad de nivel internacional, las cuales se las realiza a las carreras, programas, posgrados e instituciones. El procedimiento contiene una autoevaluación que se realizará por pares expertos, los cuales deben ser acreditados. (LOES, 2010)

Dentro de la LOES, se determina las normas para garantizar la calidad de la educación. Las cuales se las describen a continuación:

- **Autoevaluación:** Es un proceso de análisis que las instituciones realizan sobre las actividades institucionales, carrera, programa o posgrado, por medio de la participación de sus integrantes con análisis crítico, con el objetivo de ser autocríticos y mejorar la eficiencia y calidad de la oferta académica.
- **Evaluación Externa:** Proceso por el cual el CEAACES, mediante pares académicos, determina el desempeño y estándares de calidad, en concordancia con la misión, visión, propósito y objeticos institucionales, para poder certificar la calidad académica e integridad institucional.
- **Examen Nacional de Evaluación de carreras y programas académicos:** Se establece un examen para los alumnos de último año de los programas o carreras, el mismo será un mecanismo complementario. El examen será diseñado y aplicado por CEAACES, el cual estará diseñado en los conocimientos establecidos para el programa o carrera. Si el 60% de los estudiantes no aprueba el examen durante dos años consecutivos; la carrera o programa se cerrará automáticamente.
- **Examen de habilitación:** El examen está orientado para los alumnos que en el ejercicio de su profesión pudieran comprometer o poner en riesgo la vida, salud y seguridad de la ciudadanía. El mismo será desarrollado y aplicado por el CEAACES. (LOES, 2010)

Un parámetro fundamental para determinar la calidad de una carrera o programa en una IES, es determinado por el principio de pertinencia. El cual es descrito en el artículo 107 de la LOES. Se lo determina como:

> *El principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, y al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural*. (LOES, 2010, pág. 20)

El principio de pertinencia debe estar articulado con la oferta académica, docente, investigación, actividades de vinculación, demanda académica, que brindan las IES. Con el objetivo de estar aliñados a las tendencias de mercado laboral local, regional y nacional. (LOES, 2010)

La Asamblea Nacional, en mayo del 2018, aprobó las reformas a la LOES, las cuales se centran en que las universidades sean de docencia e investigación. Una de las reformas, se centra en la modificación del enfoque de la categorización de las universidades, pues que se busca tener universidades de categoría A en todo el país. (Egas, 2018)

1.2.3. Categorización de las Instituciones de Educación Superior

De acuerdo al artículo 97 de la LOES, la Clasificación Académica o Categorización de las instituciones, carreras y programas de estudio, depende del resultado de la evaluación realizada por los entes reguladores. La misma hará referencia a una clasificación de acuerdo a los criterios y objetivos medibles de carácter internacional. (LOES, 2010)

En el año 2009, cuando el ente regulador CONEA, analizó y evaluó el desempeño de las IES, las cuales tenían un nivel relativo de homogeneidad; basándose cuatro criterios: academia, estudiantes, entorno de aprendizaje, investigación interna y gestión interna, se definió el marco conceptual para calificación y categorización de la misma. (CONEA, 2009)

En el Mandato No. 14, y en la LOES se determina que las IES, deben ser evaluadas dentro de un periodo de cinco años. Con la finalidad de asegurar la

calidad de la educación superior. Dicha evaluación está regida por parámetros y criterios establecidos en el marco jurídico de la educación superior. La compilación de la información obtenida debe ser de manera cuantitativa y cualitativa, la cual podrá obtener información objetiva del funcionamiento de las IES. (CEAACES, 2014)

Al realizar una evaluación periódica de las instituciones y el desempeño de las mismas, se encuentra en un proceso de auto reflexión orientado a la formación académica de los estudiantes. Morin (2000) dice *"La práctica mental del auto examen permanente de sí mismo es necesaria, ya que la compresión de nuestra propias debilidades o faltas es la vía para la compresión de los demás"* (Morin, 2000). En consecuencia, al realizar la evaluación, acreditación y categorización de las universidades, se puede valorar y mejorar las debilidades que tiene cada institución.

En consecuencia, la primera evaluación realizada en el 2009 por el CONEA, dio como resultado, los parámetros y criterios base para la categorización de las IES. La valoración a las instituciones de educación superior se dividieron en cuatro categorías, las cuales son: Categoría A, B, C, D y E. Esta clasificación se realizó de acuerdo al comportamiento y desempeño de las instituciones, con respecto a los parámetros de evaluación. Las diferentes categorías, toman en cuenta los criterios de la evaluación, por tal motivo, las ponderaciones de las distintas categorías son: (CONEA, 2009)

- **Categoría A:** Corresponde a las universidades, que cuentan con una planta docente estable que se encuentra comprometida con la enseñanza y tiene vinculación con la colectividad. A su vez las universidades muestran políticas y estrategias definidas en relación a los estudiantes y el entorno de aprendizaje. Por otra parte se tiene soporte académico como los son: bibliotecas, laboratorios y facilidades didácticas. Se evidencia actividades de investigación tanto de docentes, como de estudiantes. Es decir que las IES se encuentran en los rangos del 75% al 50% del cumplimiento de los criterios de evaluación.

- **Categoría B:** A comparación de la primera categoría, ésta se diferencia, puesto que existe una brecha en las dimensiones de investigación y academia. Los derechos y deberes de los docentes, aunque se encuentran estipulados no son aplicados ni practicados. Las universidades de esta categoría se encuentran en el 50% al 25% del cumplimiento de los criterios de evaluación.
- **Categorías C:** La mayoría de su personal docente tiene cursos, diplomados o especialidades no acordes a la cátedra; adicionalmente, la mayoría del personal docente es de tiempo parcial, en consecuencia no dedica tiempo a la labor docente. El desarrollo de la investigación tanto de los estudiantes como del personal docente es inexistente. El rango de cumplimiento de los criterios de evaluación es del 25%.
- **Categoría D**: A comparación de la categoría anterior, la estabilidad docente es inexistente, debido a que los profesores son contratados por horas con escaso compromiso académico. El rango de cumplimiento es del 10% de los criterios de evaluación.
- **Categoría E:** Las universidades de esta categoría no presentan condiciones que exige la ley para su funcionamiento. La precariedad de conocimiento de los docentes y la inexistencia de docentes a tiempo completo. Se denota en la inestable oferta académica. La infraestructura y el soporte académico no son los adecuados para el funcionamiento de una IES, puesto que se tratan de locales, oficinas, departamentos o casas, en las cuales no se pueden desarrollar adecuadamente las actividades académicas. El cumplimiento de los criterios son del 10% al 0%. (CONEA, 2009)

Desde el año 2009 al 2013 se gestionaron dos modelos de evaluación a las universidades. Las dos evaluaciones recogen los mismos principios, parámetros y criterios base, pero demuestran diferencias, debido a que la primera detecta los problemas estructurales dentro de la educación superior en el país; por otra parte la segunda evaluación demuestra los cambios realizados convirtiéndose en un modelo práctico y sólido, sin redundancias y aporta al cumplimiento de los objetivos de los entes reguladores.(CEAACES, 2013)

Al realizar la acreditación y categorización de la oferta académica de las universidades, fueron divididas en pregrado y posgrado. La misma incluyó a 54 universidades, de las cuales seis se encuentran en la categoría A, el 43% en categoría B, 33% en categoría C y 15% en categoría D. (CEAACES, 2014)

Bajo estos parámetros, en el 2009, el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA), en el informe de Nivel de Desempeño Institucional de los establecimientos de Educación Superior, califica con Categoría A, a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sin embargo, en el año 2013, en re categorización por parte de la CEAACES, disminuyó la categoría de la Universidad a una Categoría B. (CEAACES, 2013)

1.3. Modelo CEAACES

El modelo de evaluación CEAACES, es el sucesor de la evaluación creada por el CONESUP, cual planteo las directrices para evaluar la calidad de la educación superior en el Ecuador. En el siguiente subcapítulo, se describirá los criterios de evaluación, que estipulan los aspectos de calidad, los cuales permitirán una adecuada ejecución del modelo.

La evaluación de la calidad de las carreras, es un proceso por el cual se valora las mismas dentro de un marco histórico, económico y social; de este modo el CONESUP, definió a la carrera como:

> *Una organización curricular que prepara a los estudiantes para la obtención de un título de Licenciado o un Título Profesional Universitario o Politécnico, luego de que éstos han demostrado haber alcanzado una formación que les permite solucionar problemas a través de la aplicación de conocimientos científicos, habilidades y destrezas, procedimientos y métodos, dentro de un área científico tecnológica determinada.* (CONESUP, 2009).

De la misma manera le Consejo de Educación Superior, ha definido el concepto de carrera como: *"El conjunto de actividades educativas conducente al otorgamiento de un grado académico o título profesional de tercer nivel, orientadas a la formación de una disciplina, o el ejercicio de una profesión."* (CES, 2014)

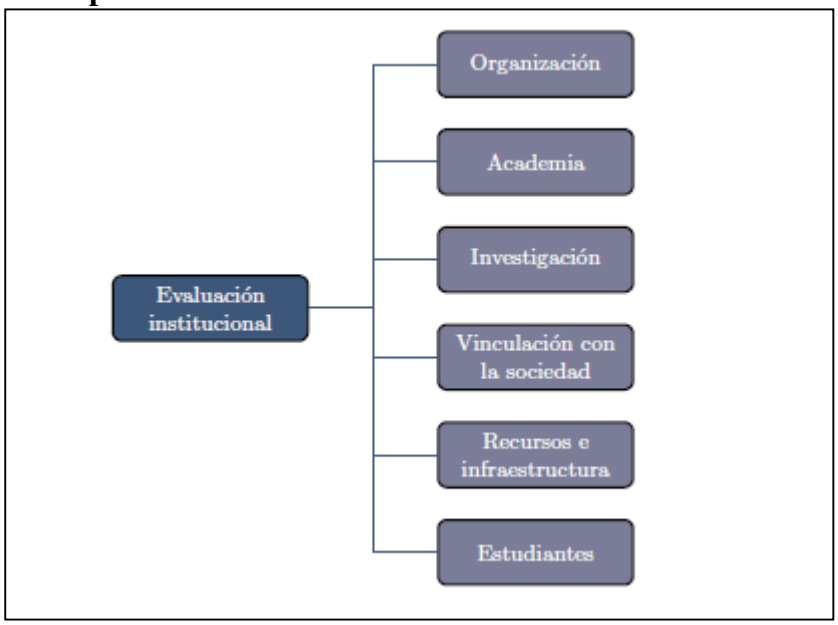
En consecuencia, el CEAACES considera los conceptos teóricos y metodológicos, ha creado un modelo genérico de evaluación de las carreras, en el cual se evalúa el entorno de aprendizaje de las carreras. El mismo se ha divido en cinco criterios básicos que cubre las funciones y actividades de las carreras, estas son: Pertinencia, Plan Curricular, Academia, Ambiente Institucional y Estudiantes. (CEAACES, 2013)

En consecuencia, la Ley Orgánica de Educación Superior, LOES, ha definido al principio de pertinencia como la respuesta a las expectativas y necesidades de la sociedad, planificación nacional, y al régimen de desarrollo. (CEAACES, 2015) Por ello se tomó la definición de pertinencia como:

> *El fenómeno por medio del cual se establecen las múltiples relaciones entre la universidad y la sociedad. La universidad es una institución social enmarcada en el contexto de una formación social históricamente determinada. La interacción de esta institución social con la sociedad en la cual está insertada se da de diferentes formas y con estructuras diversas, tanto al interior de la universidad como del entorno social.* (Plata, 2003, pág. 32)

En este sentido, el Modelo de Evaluación contiene seis criterios de evaluación considerando aspectos de calidad relacionados con la función de las universidades y escuelas politécnicas. Como se los describe en el gráfico No. 4:

GRÁFICO 4
Descripción General del Modelo.



Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

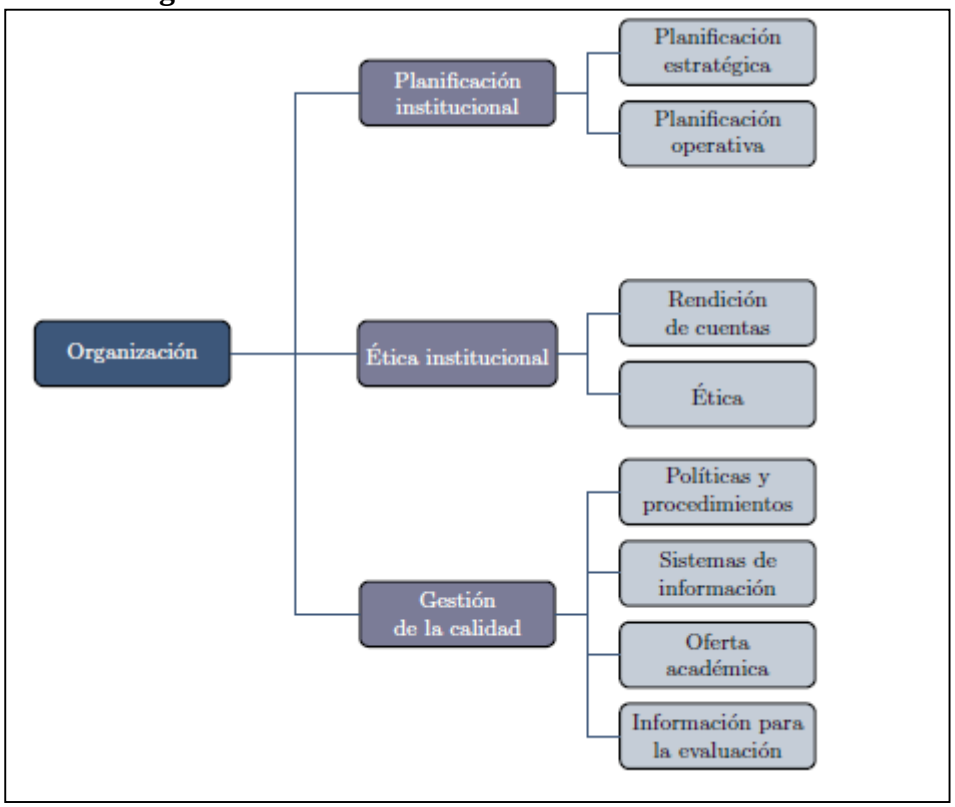
El modelo de evaluación para la acreditación de las universidades, es el claro ejemplo de como el pensamiento complejo es una ayuda memoria, puesto que la realidad es cambiante y nuevas nociones pueden surgir. Es un punto de partida para tomar una acción más rica; debido a que no se tiene un pensamiento y visión parcial de los problemas en la educación superior. (Morin, 1997)

A continuación se describirá los criterios de la estructura del modelo de evaluación.

1.3.1. Organización.

El criterio organización, conlleva los procesos de organización institucional, considerando que una organización es adecuada, cuando tiene objetivos institucionales estratégicos, y por medio de un sistema adecuado puede determinar, controlar y evaluar los objetivos a corto plazo. La organización debe promover el comportamiento ético y responsabilidad de las acciones de sus miembros; con la finalidad de garantizar la calidad por medio de políticas implementadas. (CEAACES, 2015)(Gráfico No. 5)

GRÁFICO 5
Criterio Organización

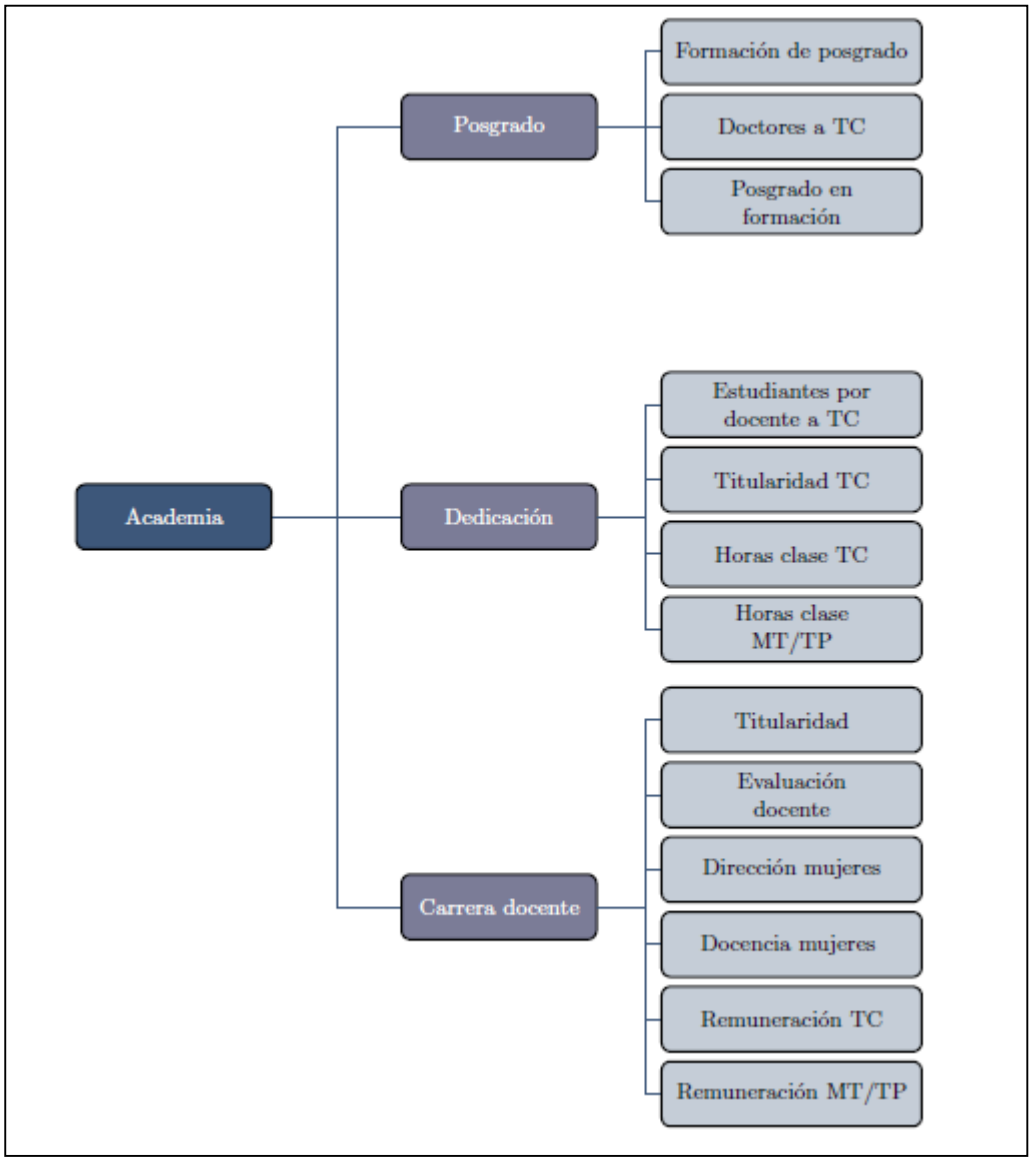


Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

1.3.2. Academia.

El criterio academia tiene como objetivo evaluar las condiciones laborales y contratación en las que se desarrollan las actividades del docente. La cuales deben desarrollarse en los ámbitos de investigación y vinculación con la sociedad. A su vez se debe asegurar la formación y competencia académica del docente, Los docentes deben ser evaluados periódicamente, para permitir el mejoramiento de la carrera. (CEAACES, 2015) (Gráfico No. 6)

GRÁFICO 6
Criterio Academia

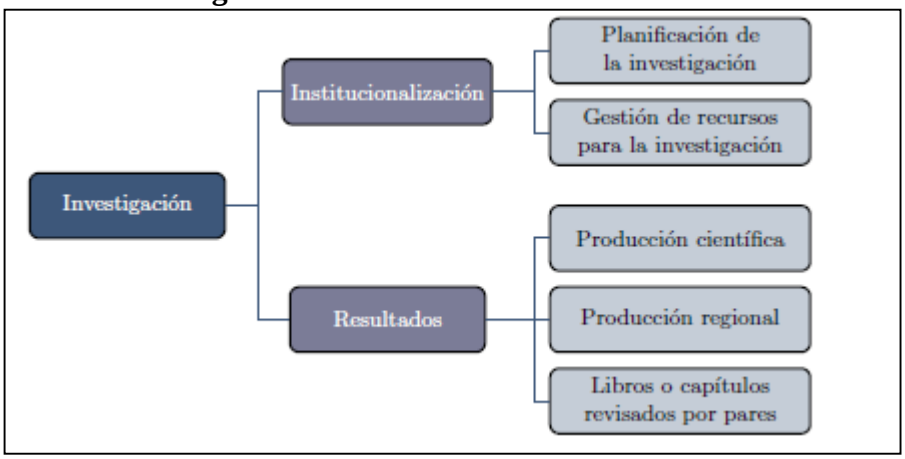


Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

1.3.3. Investigación.

El criterio investigación debe ser un objetivo esencial de las universidades y escuelas politécnicas. La investigación debe ejecutarse en relación a los objetivos institucionales; los resultados de la misma deben estar alineados a la oferta académica y la disponibilidad de los recursos. Para efectos de la evaluación externa, se debe considerar que los resultados deben ser publicados periódicamente. (CEAACES, 2015) (Gráfico No. 7)

GRÁFICO 7
Criterio Investigación

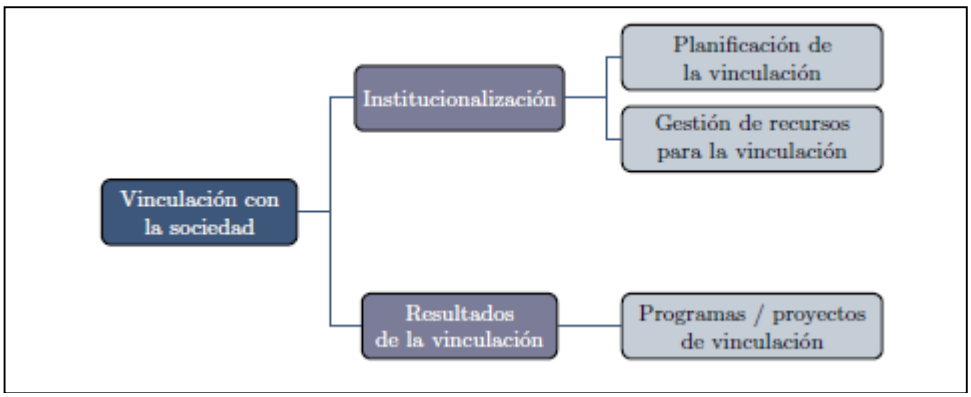


Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

1.3.4. Vinculación con la Sociedad.

El criterio vinculación con la sociedad, evalúa la participación de los estudiantes y docentes con actividades, proyectos o programas que se encuentren vinculados con la sociedad, los cuales deben ser desarrollados por la carrera. Se considera prácticas comunitarias y proyectos desarrollados por la carrera que tengan continuidad y que se pueda evidenciar su impacto. (CEAACES, 2015) (Gráfico No. 8)

GRÁFICO 8
Criterio Vinculación con la Sociedad

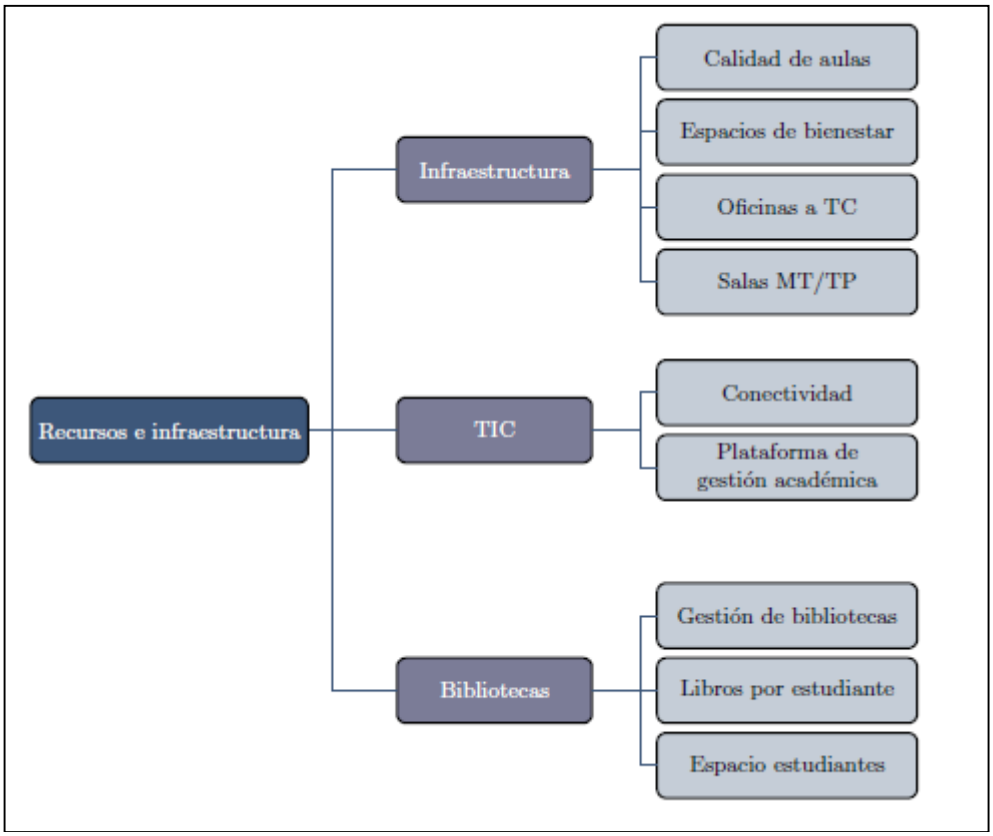


Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

1.3.5. Recursos e Infraestructura.

Por medio de este criterio, se evalúa los soportes académicos y las características de la infraestructura física de las instituciones. Como laboratorios, biblioteca y laboratorios tecnológicos. Los mismos deben ser adecuados para garantizar las actividades y calidad de la oferta académica. (CEAACES, 2015) (Gráfico No. 9)

GRÁFICO 9
Criterio Recursos e Infraestructura

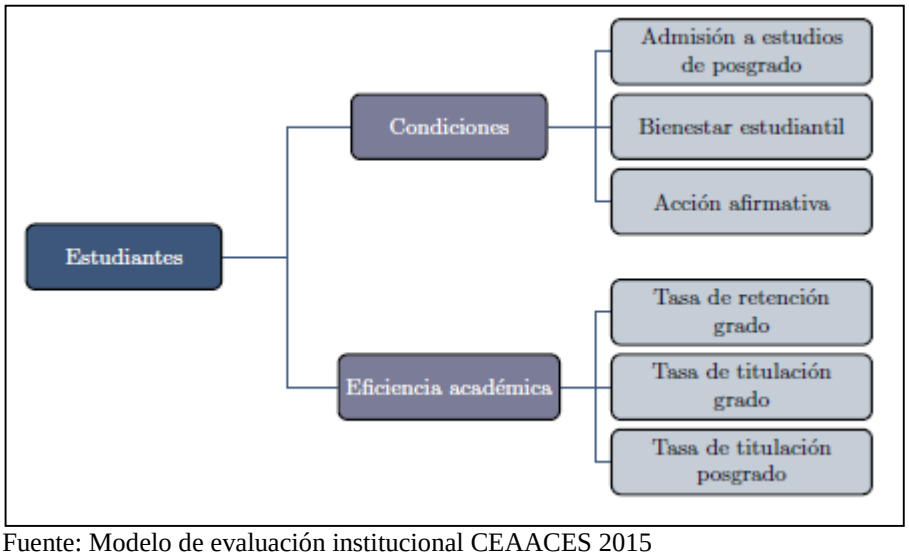


Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

1.3.6. Estudiantes.

El criterio estudiantes, tiene como objetivo evaluar las políticas y acciones promovidas por las instituciones, para promover las condiciones adecuadas, que permitan a los estudiantes lograr con éxito su carrera académica. Los resultados serán medidos en términos de excelencia académica. (CEAACES, 2015) (Gráfico No. 10)

GRÁFICO 10
Criterio Estudiantes



Fuente: Modelo de evaluación institucional CEAACES 2015
Elaborado por: CEAACES

Al analizar el modelo de evaluación del CEAACES, se evidencia la generación de conocimiento para la sociedad ecuatoriana, en especial para la educación superior. En consecuencia, el conocimiento contiene competencias, una actividad cognitiva y un saber. Las cuales se desarrollan en el seno de una cultura, la misma ha producido, conservado, transmitido, una lógica, un capital de saberes y criterios. (Morin, 2006). Es así, el pensamiento complejo otorga herramientas cognitivas para contextualizar el conocimiento e integrar el todo a las partes y las partes al todo. (Tobon, 2010)

En cuanto, al desarrollo y aplicación del Modelo de evaluación de las carreras de CEAACES, en la PUCE, se evidencia que: la carrera de medicina, fue acreditada en el año 2015. A partir del 2016, se empezó el proceso de acreditación de la carrera de derecho en sus tres sedes: Quito, Ibarra y Ambato a acreditar las carreras. A su vez, la carrera de Enfermería se encuentra en el proceso de acreditación. (PUCE, 2016)

La educación superior, es un eje elemental para el desarrollo de las sociedades. En consecuencia, la calidad académica ofertada, por las distintas universidades e instituciones de educación superior, debe ser una fuente que garantice, la calidad del conocimiento impartido por las mismas. Por tal motivo,

varios países del mundo y entidades encargadas de la educación, se han cuestionado sobre la calidad, desempeño y generación de conocimiento de las universidades.

La Declaración o Pacto de Bolonia, es un claro reflejo de como los países europeos desean generar métodos, parámetros y consolidar la oferta académica; con el objetivo de garantizar la calidad de la educación superior. En consecuencia, al tener un espacio común de comercio como es la UE, también se decidió tener un espacio común de educación superior; en el cual, los estudiantes tuvieran mayor facilidad de movilidad, unificar los créditos académicos y reconocimiento de títulos. A su vez, las universidades que se encuentran en espacio común de educación superior, deben retroalimentarse, para constituir mejores políticas tanto internas, como externas, para garantizar el desempeño y calidad de la educación.

El Proyecto Alfa Tuning, es una réplica del Pacto de Bolonia, aplicado en América Latina, el cual tiene como objetivo, modificar, crear, y mejorar la calidad de la educación superior. Por tal motivo, 182 universidades de 18 países, se unieron para aplicar el proyecto. En consecuencia, las universidades debieron desarrollar métodos de cooperación académica, con la finalidad de crear un espacio común de educación con estándares igualitarios de educación.

El Mandato No. 14, es el pilar fundamental para el cambio en la educación superior, desde el año 2008. A partir, de ese año, se crearon los parámetros, criterios e indicadores, para evaluar a las instituciones de educación superior. El objetivo general del Mandato No. 14, es evaluar la formación académica ofertada por las universidades. En consecuencia, en el año 2010, se creó la Ley Orgánica de Educación Superior, la cual creó un marco jurídico, otorgando a las instituciones y universidades de educación superior, las políticas, normas, estatutos y reglamentos para su funcionamiento, desempeño, mejoramiento continuo de su oferta académica. Los cambios en el marco jurídico de la educación superior, creó la categorización de las universidades, de acuerdo a su desempeño; a su vez, el modelo de evaluación del CEAACES, son las directrices para evaluar la pertinencia de las carreras en las universidades.

Se concluye que el primer objetivo que plantea: analizar la LOES para evaluar la calidad de las carreras y la pertinencia de las mismas dentro de la PUCE; se cumple por medio de la explicación de los artículos de la ley y Constitución; que delimitan las obligaciones, deberes y derechos, que deben desarrollar las universidades. En conjunto, han logrado generar normas y estatutos, que han sido desarrollados en el presente capítulo; los cuales determinan la calidad y pertinencia de la educación superior. En consecuencia, a través de los procesos de autoevaluación, diseño y ejecución de planes de mejoramiento, que se encuentran acordes a los estándares de calidad, y las políticas públicas del Estado. La PUCE ha acreditado con éxito las carreras evaluadas por el CEAACES, lo que concluye que las mismas son pertinentes para la sociedad.

CAPÍTULO II
CARRERAS INTER Y MULTIDISCIPLINARIAS EN EL ECUADOR

2.1. Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales.

La velocidad de los cambios económicos, políticos, tecnológicos y las relaciones del mercado global, ha causado un cambio dentro de la educación superior, para generar una educación acorde a la competitividad actual. (Muñoz, 2002) Son las causas principales, para que la carrera de LEAI, haya realizado cambios dentro de su pensum académico hasta llegar a la multidisciplinariedad. A través de este subcapítulo se analizará los cambios que ha tenido la carrera desde su creación; además se examinará los cambios que se realizaron en las asignaturas, y finalmente se observará el rediseño de la malla curricular de la carrera de LEAI.

Para un mejor entendimiento sobre las carreras inter y multidisciplinarias, se explicará el concepto de disciplina y disciplinariedad en la educación y los diferentes tipos:

> *Disciplina: Rama de las ciencias o simplemente ciencia, solo que la palabra disciplina conlleva el sentido de entrenamiento o rigor adoptados para la enseñanza de una ciencia.* (Borrero, 1994)
>
> *Disciplinariedad: Exploración realizada en un conjunto homogéneo, con el fin de producir conocimientos nuevos que, o hacen obsoletos los anteriores, o los prolongan para hacerlos más completos.* (Borrero, 1994)

La disciplina se diferencia de acuerdo a su aplicación en los campos profesionales concretos, por tal motivo se la subdivide en puras o aplicadas. Es así que, se puede dividir en diversos tipos a la disciplinariedad, en la cual se visualiza la complejidad de las disciplinas. (Tamayo, 2004)

Dentro de los diversos tipos de disciplinariedad, se diferencia 4 tipos, los cuales son: multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

- Multidisciplinariedad: Conjunto de disciplinas que se propone simultáneamente, sin considerar las posibles relaciones que puedan existir entre ellas. (Tamayo, 2004)
- Pluridisciplinariedad: Es el conjunto de disciplinas que tiene relación entre ellas. (Tamayo, 2004)

- Interdisciplinariedad: Conjunto de disciplinas relacionadas entre sí, con el objetivo de que sus actividades no se realicen de forma dispersa y fraccionada. (Tamayo, 2004)
- Transdisciplinariedad: Establece un orden al conocimiento, para generar una coordinación de las disciplinas del sistema de enseñanza. (Tamayo, 2004)

2.1.1. Antecedentes de LEAI.

De acuerdo al informe realizado con el Consejero de Cultura de la embajada de Francia en 1995, elaborado por la ex directora Lic. María Eugenia León; en los años 1963- 1964, entre el Instituto de Lenguas y Lingüística de la PUCE, y la embajada de Francia; llegan al acuerdo de colaborar mutuamente en la enseñanza del idioma francés y su cultura. Por lo cual, se acuerda ofertar cursos del idioma francés en la PUCE. El gobierno de Francia acuerda, enviar un profesor a tiempo completo y exclusivo de la PUCE. En consecuencia, se oferto el idioma francés desde el nivel de principiante hasta avanzado. Debido a la alta demanda del idioma, se evaluó la creación de la Licenciatura para la enseñanza del idioma francés. Por tal motivo en 1973 se instaura la Licenciatura en Lingüística Aplicada para la enseñanza de francés. (LEAI, 2011)

En los años 80, la licenciatura alcanzó prestigio académico, debido a que se obtenían certificados de la Universidad de la Sorbona en literatura y civilización francesa, lingüística, pedagogía en francés; sin embargo, se vio afectada por el cambio generacional. El cual determinó a la docencia como una profesión con poca remuneración; en consecuencia, se disminuyó la demanda. En el año 1991, se analiza la creación de una licenciatura en Lenguas Aplicadas al Comercio, la misma que respondería a las nuevas demandas y necesidades del profesional. En consecuencia, se realiza un estudio de mercado, para tener conocimiento de los requerimientos del mercado laboral. Se concluye que el aprendizaje de los idiomas debe ser enfocado de una manera práctica. (LEAI, 2011)

En junio de 1991, la Lic. Yolanda Moncayo, presenta ante el Consejo Académico, el proyecto para la creación de la licenciatura de Lenguas Extranjeras Aplicadas a los Intercambio Internacionales (LEAI). Sin embargo, fue rechazado. La coordinación de francés, inicia gestiones para dar conocimiento sobre el proyecto. Por consiguiente, en 1991 la Dirección General Académica estudia la iniciativa y realiza algunas modificaciones, con la finalidad de ejecutarla. Por otra parte, se contó con el conocimiento y fortalecimiento interdisciplinario, que brindaron los decanos de las facultades de Jurisprudencia, Administración, Economía, Ingeniería en Sistemas, Psicología y Economía; para la realización del pensum académico. (LEAI, 2011)

En diciembre de 1991, la Universidad de Toulouse, envía al Doctor Antoni Risco, Director del programa LEA (Lenguas Extranjeras Aplicadas), para trabajar en el proyecto y generar un convenio con las dos universidades, que reconocieran los diplomas otorgados por ambas instituciones. Finalmente, el 11 de febrero de 1992, el Consejo, de la PUCE, resuelve: *"Aprobar la creación del Programa de Licenciatura en Lenguas Aplicadas a los intercambios Internacionales para que funcione en la Facultad de Lingüística y Literatura"*[4] que se encuentra bajo la dependencia del departamento de Lenguas y dirección de la sección de Francés. La primera promoción de la licenciatura empieza en septiembre de 1992 con 76 estudiantes. (LEAI, 2011)

El objetivo principal de la licenciatura fue: *"formar profesionales con un alto nivel lingüístico en español, francés e inglés, preparados para participar activamente en las gestiones de la empresa o como nexo entre ésta y otras instituciones"* (PUCE, 1992) En el año 1993 la carrera siempre estuvo en constante autoevaluación, para mejorar su calidad académica. En el año de 1998, luego del proceso denominado "mejoramiento continuo" se define el perfil profesional, se solicitó el cambio de la denominación del título de grado. Finalmente, el 21 de abril de 1999, el perfil de la carrera se la determina como

[4] Memorando interno del 14 de febrero del Consejo Superior de la PUCE, dirigida a la Doctora Yolanda Montalvo Decana de Facultad de Lingüística y Literatura

"Carrera polivalente, multilingüe para los negocios y las relaciones internacionales". (LEAI, 2011)

En consecuencia, la formación académica de los estudiantes de la carrera de LEAI, se la determina como interdisciplinaria en las áreas de Economía, Administración, Derecho, Comunicación Intercultural, con el dominio de tres idiomas: español, inglés, francés y un cuarto idioma opcional (alemán, italiano, japonés o ruso). Hasta el año 2004, la carrera se la modificó en cuanto a sus denominadores descriptivos. A la carrera se la define como "Carrera polivalente, multilingüe para formar negociadores, consultores y relacionadores internacionalistas", con el conocimiento de lenguas extrajeras, al dominio de tres idiomas español e inglés de manera obligatoria; francés, alemán, italiano de manera optativa obligatoria. (LEAI, 2011)

La constante evolución de la carrera de LEAI, durante 20 años de trayectoria, han generado profesionales con formación inter y multidisciplinarias, debido a que los mismos, se han desarrollado en diversas áreas como lo son: diplomacia, comercio exterior, negocios internacionales, relaciones internacionales, cooperación, emprendimiento propio, docencia, entre otros. Siendo gestores de conocimiento basado en sus competencias adquiridas. (PUCE, 2018)

2.1.2. Cambios del pensum académico de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales.

La constante autoevaluación, la participación de los docentes y reflexión, permitió desarrollar modificaciones necesarias para mejorar el pensum académico de la carrera. En consecuencia, los ajustes realizados a la carrera de LEAI entre el año 1994 a 1999, es un trabajo constante, considerando la opinión de docentes, representante de estudiantes, y análisis del desarrollo de la carrera de LEA en Francia- Paris. Los cuales se detallan a continuación:

- El área de gestión es un soporte obligatorio, para la formación del profesional de LEAI

- Fortalecimiento al área de economía, consolidando el estudio a las relaciones económicas internacionales, puesto que es un proceso de integración y de globalización.
- En el área financiera, se tomó la decisión de incrementar los créditos en Matemática y Contabilidad
- El área de derecho no fue modificada.
- La materia de Realidad Socio- Económica fue un requisito previo al desarrollo de prácticas de Acción Social o Vinculación con la Sociedad.
- La materia de Introducción a la Comunicación fue rediseñada para desarrollar las habilidades de comunicación intercultural y eficiencia negociadora, en los futuros profesionales.
- Se incrementó la exigencia en el manejo del idioma español, tanto de manera escrita como oral, dentro de las respectivas cátedras. A su vez, luego de la evaluación sobre los idiomas de inglés y francés, realizada en febrero de 1995, se concluyó que los estándares eran bajos, para lo cual se otorgó la oportunidad de incrementar el conocimiento mediante de cursos extras. Los idiomas al tratarse de un eje fundamental de la carrera, se tomó la decisión de incrementar la exigencia al ingreso de los estudiantes, y crear seminarios en idiomas; relacionados a temas articuladores de la interdisciplinaridad, con la responsabilidad de docentes nativo – hablantes extranjeros. (LEAI, 2011)

En la carrera de LEAI, se han realizado diversos cambios dentro de su pensum académico, para obtener un mejor perfil profesional. Es así que, en noviembre de 1999 en razón de la evolución del perfil de formación y exigencias de la sociedad, se define el cambio de la carrera; debido a que la carrera es polivalente, multilingüe para los negocios y relaciones internacionales, con una formación académica interdisciplinaria en áreas de Economía, Administración, Derecho, Comunicación intercultural, a su vez el dominio de tres idiomas español, inglés, francés y un cuarto opcional. (LEAI, 2011)

En los 2004 – 2005, las autoridades realizaron cambios en la carrera, por tal motivo se incrementó el conocimiento de lenguas extranjeras, al dominio de

tres idiomas español, inglés de manera obligatoria y el idioma francés, alemán e italiano como idiomas optativos obligatorios. A su vez, los denominadores descriptivos de los graduados fueron modificados obteniendo así la "Carrera polivalente, multilingüe para formar negociadores, consultores y relacionadores internacionalistas". (LEAI, 2011)

En el mismo periodo, después de las evaluaciones realizadas a la carrera, la cooperación de docentes y estudiantes, dio como resultados la creación de objetivos por áreas de estudios y modificaciones en los contenidos de materias. Una de las modificaciones y ajustes fue el cambio de denominación de la materia de Recursos Humanos a Talento Humano; la materia de Siglo XX a Entorno Mundial. A su vez, se incrementó a sexto nivel de inglés, al momento de ingresar a la carrera. Durante los siguientes años hasta el año 2009 se realizaron diversos cambios, en el pensum académico. Lo que generó un rediseño de la carrera. (LEAI, 2011)

2.1.3. Rediseño de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales.

En el primer semestre del periodo 2009- 2010, se realizó un cambio relevante en la carrera de LEAI; es así que, se modificó de manera completa el pensum académico, el cual tomó como un eje de formación a las áreas de lenguaje y cultura para los alumnos. Por otra parte, se modificó el título de grado a "Licenciatura multilingüe en negocios y relaciones internacionales". (Escuela de LEAI, 2011)

Las áreas de formación de lengua y cultura se reforzaron desde la admisión de la carrera. Debido a que se necesitaba un conocimiento intermedio avanzado de los idiomas obligatorios inglés – francés, inglés-alemán o inglés- italiano. La UNESCO, destaca el conocimiento de los idiomas en la educación, puesto que el conocimiento de los idiomas, es esencial para la diversidad cultural, diálogo intercultural, y la integración social; en consecuencia, la UNESCO promueve el compromiso internacional para la promoción del plurilingüismo, la diversidad cultural y lingüística. (UNESCO, 2017)

De tal manera se creó el Pensum Académico C061, el cual se mantiene en vigencia, con el incremento de la asignatura Trabajo de Titulación 2. La cual se incrementó debido a las nuevas modalidades de grado, previo a la obtención de título de grado; de igual manera se incrementó los números de créditos. En consecuencia, los ejes de formación como lo es lengua y cultura, negocios y relaciones internacionales se vieron reflejados en el nuevo pensum académico.

La nueva malla curricular, y su debido reajuste, crearon las nuevas materias de:

- Introducción a los Estudios Internacionales,
- Listening and Oral Skills
- Reading and Writing for Business
- Academic Reading and Writing
- Public Speaking and Negotiation Skills
- Taller Integrador
- Cooperación al Desarrollo
- Políticas Económicas Mundiales.

A su vez, se dividieron materias en parte teórica y práctica, para tener un mejor aprendizaje por parte del estudiante; las mismas son:

- Técnicas de Expresión Oral en español
- Técnicas de Expresión Escrita en español
- Gestión del Comercio Exterior
- Negociación
- Proyectos de Inversión
- Proyectos de Cooperación Internacional
- Resolución de Conflictos.

El cambio de denominación de las materias, considerando un contenido más específico, para precisar el contenido y que el mismo sea afín para el desarrollo del profesional de LEAI. Para un mejor entendimiento del cambio de pensum (ver la tabla No. 1).

Desde la concepción del pensamiento complejo se propone a las instituciones de educación superior, implementar en su oferta académica, la transdisciplinariedad, en sus planes de estudios. La transdisciplinariedad comprende la integración de saberes académicos, culturales, filosóficos entre otros, con la finalidad de crear profesionales competentes y cooperativos. (Tobon, 2010). En consecuencia, Morin (2000), determina que para construir un conocimiento en su mutidimensionalidaad es necesario una mente compleja para tener una transformación.

Al contrastar el pensamiento con los cambios generados en la carrera de LEAI, a través de la historia, se puede evidenciar como las autoridades y docentes, crean una concepción distinta del conocimiento, y crean en los estudiantes una integración de los saberes. Teniendo en cuenta, los ejes de formación como son los idiomas y culturas de otros países. En consecuencia, los profesionales de la carrera de LEAI, crean competencias, para estar acordes a los requerimientos del ámbito laboral. A su vez crean una mente compleja, en que el análisis y la síntesis, son la base para la construcción del conocimiento.

El cambio y rediseño de la oferta académica de la carrera de LEAI, se debe a los procesos de auto organización; los cuales tienen la finalidad de crear una estructura sólida, que genere una mejora dentro de su entorno. En la educación se debe identificar la fuente de los errores, para desarrollar el conocimiento científico, el pensamiento complejo tiene en cuenta la relación entre la sociedad, el mundo y el hombre. (Morin, 2006)Por tal motivo, los cambios realizados en la carrera, son la consecuencia del cambio de la sociedad y de las necesidades que la misma genera.

TABLA 1
Pensum de la Licenciatura Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales. Plan C0610

NIVEL	NOMBRE MATERIAS PLAN AJUSTADO	NOMBRE MATERIAS PLAN	OBSERVACIONES
Nivel 1	Introducción a los Estudios Internacionales		MATERIA NUEVA
		Realidad Socioeconómica Nacional	CAMBIO DE DENOMINACIÓN, CONTENIDO MÁS AMPLIO Y AFIN AL PERFIL,CAMBIO DEL PRIMER AL SEXTO NIVEL
	Organización y Métodos		CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN, CONTENIDO MÁS ESPECÍFICO, CAMBIÓ DEL SEGUNDO NIVEL AL PRIMERO
	Matemática	Matemática	
	Introducción al Trabajo Científico	Introducción al Trabajo Científico	
	Español	Español	
	Listening and Oral Skills		MATERIA NUEVA
	Inglés Quinto Nivel	Inglés Quinto Nivel	
	Tercera Lengua. Quinto Nivel	Francés, Alemán o Italiano. Quinto Nivel	
Nivel 2	Derecho Civil y Constitucional		CAMBIO DEL TERCER NIVEL AL SEGUNDO, CAMBIO DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO,
		Administración General	VER PRIMER NIVEL
		Introducción a la Comunicación	PASÓ AL QUINTO NIVEL, CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN E IDIOMA PARA AJUSTARSE MÁS CON PERFIL DE CARRERA
	Matemática financiera	Matemática Financiera	

	Microeconomía	Economía I	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓNCON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Introducción a la Contabilidad	Contabilidad I	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Inglés Sexto Nivel	Inglés Sexto Nivel	
	Reading and Writing for Business		MATERIA NUEVA
	Tercera Lengua. Sexto Nivel	Francés, Alemán o Italiano. Sexto Nivel	
Nivel 3	Jesucrísto y la Persona de Hoy Derecho Mercantil y Societario	Jesucrísto y la Persona de Hoy	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO, CAMBIÓ DEL QUINTO AL TERCER NIVEL
		Derecho I	CAMBIO DEL TERCER NIVEL AL SEGUNDO, CAMBIO DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO,
	Estadística	Estadística	
	Macroeconomía	Economía II	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Contabilidad	Contabilidad II	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO,
	Academic Reading and Writing		MATERIA NUEVA
	Tercera Lengua. Septimo Nivel	Francés, Alemán o Italiano. Septimo Nivel	
	English For International Affairs I	English For International Affairs I	

Nivel 4	Introduction to Political Science	Seminario en Inglés	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO, CONTENIDO MÁS ESPECÍFICO,
	Entorno Mundial	Entorno Mundial I	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO, , CONTENIDO MÁS ESPECÍFICO,
		Economía III	
		Derecho II	CONTENIDO DE LA MATERIA INCLUÍDO EN OTRAS ASIGNATURAS
	International Marketing		CAMBIO DE DENOMINACIÓN E IDIOMA, CAMBIO DEL SEXTO NIVEL AL CUARTO
		Computación Gerencial	CONTENIDO DE LA MATERIA INCLUÍDO EN OTRAS ASIGNATURAS
	Public Speaking and Negotiation Skills		MATERIA NUEVA
	Gestión Financiera	Administración Financiera	CAMBIO DE DENOMINACIÓN
	Segunda Lengua extranjera. Octavo Nivel	Francés, Alemán o Italiano. Octavo Nivel	
	English for International Affairs II	English for International Affairs II	
	Técnicas de Expresión Oral en Español	Técnicas de Expresión Oral y Escrita	MATERIA SE DIVIDIÓ PARTE ORAL Y PARTE ESCRITA
	Técnicas de Expresión Escrita en Español		MATERIA SE DIVIDIÓ PARTE ORAL Y PARTE ESCRITA

Nivel 5	Entorno Mundial Contemporáneo	Entorno Mundial II	CAMBIO DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO

		Gestión del Talento Humano	CONTENIDO DE LA MATERIA INCLUÍDO EN OTRAS ASIGNATURAS
	Derecho Internacional		CAMBIO DE SÉPTIMO NIVEL AL QUINTO, CAMBIO DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
		Derecho III	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO, CAMBIÓ DEL QUINTO AL TERCER NIVEL
	Finanzas Internacionales	Finanzas Internacionales	
		Comercio Exterior	CAMBIÓ DEL QUINTO AL SEXTO NIVEL, MATERIA SE DIVIDIÓ EN UNA PARTE TEÓRICA Y UNA PARTE PRÁCTICA
	Expresión Escrita en Tercera Lengua	Seminario en Tercera Lengua	
	International Management	Seminario en Inglés	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Traducción Inglés al Español	Traducción Inglés	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
		Traducción Francés, Alemán o Italiano	CAMBIÓ DEL QUINTO AL SEXTO NIVEL
	Cross-cultural Communication		CAMBIO DEL SEGUNDO AL QUINTO NIVEL, CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN E IDIOMA
Nivel 6	Teoría de las Relaciones Internacionales	Relaciones Internacionales	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Realidad Política -Económica de Países de Tercera Lengua	Seminario en Francés, Alemán o Italiano	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
		Seminario en Inglés	
	Realidad Socio-Económica Latinoamericana		CAMBIO DE DENOMINACIÓN, CONTENIDO MÁS AMPLIO Y AFIN AL PERFIL,CAMBIO DEL PRIMER AL SEXTO NIVEL
	Traducción Tercera Lengua al Español		CAMBIÓ DEL QUINTO AL SEXTO NIVEL
	Comercio Exterior y Políticas Comerciales		CAMBIÓ DEL QUINTO AL SEXTO NIVEL, MATERIA SE DIVIDIÓ EN UNA PARTE TEÓRICA Y UNA PARTE PRÁCTICA

		Integración Socioeconómica	CAMBIÓ DEL SEXTO NIVEL AL OCTAVO NIVEL
		Mercadotecnia	CAMBIO DE DENOMINACIÓN E IDIOMA, CAMBIO DEL SEXTO NIVEL AL CUARTO
	Seminario en Tercera Lengua		
	Strategic Planning	Administración Superior	CAMBIO DE DENOMINACIÓN E IDIOMA, MATERIA SE DIVIDIÓ: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN INTERNACIONAL
	Taller integrador		MATERIA NUEVA
Nivel 7		Derecho IV	CAMBIO DE SÉPTIMO NIVEL AL QUINTO, CAMBIO DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Cooperación al Desarrollo		MATERIA NUEVA
	Gestión del Comercio Exterior		MATERIA SE DIVIDIÓ EN UNA PARTE TEÓRICA Y UNA PARTE PRÁCTICA
	Negociación		MATERIA SE DIVIDIÓ EN UNA PARTE TEÓRICA Y UNA PARTE PRÁCTICA, CAMBIO DEL OCTAVO AL SÉPTIMO NIVEL
	Ética Personal, Social y Profesional	Ética Personal, Social y Profesional	
	Seminario en Tercera Lengua	Seminario en Alemán ó Francés ó Italiano	
		Traducción e interpretación al Francés, Alemán o Italiano	CONTENIDO DE LA MATERIA INCLUÍDO EN OTRAS ASIGNATURAS
	International Foreign Policy	Seminario en Inglés	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
	Proyectos de inversión	Diseño de Proyectos	MATERIA SE DIVIDIÓ EN DOS, UNA PARTE SOBRE INVERSIÓN Y OTRA PARTE SOBRE COOPERACIÓN

Nivel 8	Proyectos de Cooperación Internacional		MATERIA SE DIVIDIÓ EN DOS, UNA PARTE SOBRE INVERSIÓN Y OTRA PARTE SOBRE COOPERACIÓN
		Negociación	MATERIA SE DIVIDIÓ EN UNA PARTE TEÓRICA Y UNA PARTE PRÁCTICA, CAMBIO DEL OCTAVO AL SÉPTIMO NIVEL
	Taller de Trabajo de Grado	Seminario de Disertación	CAMBIÓ DE DENOMINACIÓN CON EL FIN DE PRECISAR CONTENIDO
		Seminario en Inglés	
		Seminario en Francés, Alemán o Italiano	
		Traducción e Interpretación al Inglés	CONTENIDO DE LA MATERIA INCLUÍDO EN OTRAS ASIGNATURAS
	Políticas Económicas Mundiales		MATERIA NUEVA
	Resolución de Conflictos		MATERIA SE DIVIDIÓ EN UNA PARTE TEÓRICA Y UNA PARTE PRÁCTICA, CAMBIO DEL OCTAVO AL SÉPTIMO NIVEL
	Integración Económica		CAMBIÓ DEL SEXTO NIVEL AL OCTAVO

Fuente: Secretaría de LEAI
Elaborado por: Secretaría de LEAI

2.2. La Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales en relación al Plan Nacional del Buen Vivir.

La escuela de LEAI, al tener una formación académica multidisciplinaria, y las áreas de formación como Negociación, Comercio exterior, Finanzas, Cooperación Internacional e Idiomas; son consideradas dentro del cumplimento de las políticas, lineamientos, y objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir. El presente subcapítulo se relacionara el octavo, décimo, y doceavo objetivo con las asignaturas y malla curricular de LEAI.

2.2.1. Escuela de LEAI en relación al Objetivo 8.

El objetivo 8, del Plan Nacional del Buen Vivir, que tiene como objetivo consolidar el sistema económico social y solidario de forma sostenible; considera una nueva concepción de la inclusión económica y social, transformación del modo de producción, fortalecimiento de las finanzas públicas e igualdad y justicia en las condiciones laborables. (SENPLADES, 2013) Las economías populares y solidarias, son el mayor empleador del país; en el año 2015 generó más del 60% de trabajo. (Lideres, 2015)

La Constitución del Ecuador determina que el objetivo primordial del Estado es promover el desarrollo sustentable, redistribución de los recursos; por tal motivo establece que el sistema económico sea social y solidario, debido a que define la estabilidad económica como el máximo nivel de producción y empleo. (SENPLADES, 2013) En consecuencia, se generaron políticas y lineamientos estratégicos, para dar un mejor cumplimiento al objetivo No. 8.

En las políticas y estrategias del Objetivo No 8, del PNBV, se puede evidenciar los aciertos y objetivos, que concuerdan con el eje de formación que tiene la carrera de LEAI. En consecuencia, se analizará las principales políticas y lineamientos que se encuentran acordes con las materias ofertadas en la carrera de LEAI; para lo cual se considera las materias de la malla curricular C061.

- **Invertir los recursos públicos para generar crecimiento económico sostenido y transformaciones estructurales:** En esta política el objetivo

que el Estado desea alcanzar es el conocimiento del sistema económico, por tal motivo se desea promover el enfoque teórico sobre la economía en el sistema educativo. (SENPLADES, 2013) Es así que materias como: Micro y Macro Económica, Políticas Económicas Mundiales, Integración Económica y Realidad Económica Latinoamérica; sustentan el conocimiento teórico de los recursos públicos, el crecimiento económico, y las transformaciones que se han realizado, para consolidar el sistema económico. Como, por ejemplo, el objetivo de la materia de microeconomía, es comprender el comportamiento de la realidad económica, desde la perspectiva de los actores de la economía y como se relacionan en la economía moderna. (Arias, 2016)

- **Consolidar el papel del Estado como dinamizador de la producción y regulador del mercado:** Una de las estrategias para desarrollar esta política, es la promoción de inversión privada, para desarrollar la producción nacional y generar trabajo. (SENPLADES, 2013) Al analizar con las materias ofertadas en la carrera de LEAI, las que tienen mayor relevancia son: Proyectos de Inversión, Gestión de Comercio Exterior, International Marketing, Negociación. La cuales otorgan las herramientas necesarias, para desarrollar proyectos, para generar inversión privada o nuevas plazas de empleo en nuestro país. Por ejemplo: la asignatura de Proyectos de Inversión tiene como objetivo generar proyectos de inversión por medio de un estudio de mercado, estudio económico y financiero, parar evaluar la factibilidad del mismo. (Lopez, 2016)

- **Fortalecer el manejo sostenible de las finanzas públicas:** Para el mejor desarrollo de esta política, se toma en cuenta optimizar la gestión financiera y desarrollar planes de contingencia para escenarios de crisis. Al comparar con las materias de LEAI, las que tienen relevancia con esta política son: Matemáticas Financieras, Organización y Métodos, Negociación, Resolución de Conflictos. Debido a que las mismas, toman en cuenta los distintos escenarios de la gestión financiera, para desarrollar planes de contingencia en caso de crisis.

- **Fortalecer la progresividad y la eficiencia del sistema tributario:** Esta política tiene como finalidad consolidar la cultura tributaria y fortalecer el sistema tributario en el país. (SENPLADES, 2013) Al contrastar las asignaturas impartidas en LEAI, tenemos que las asignaturas pertinentes para esta política son: Introducción a la Contabilidad, Contabilidad, Derecho Mercantil y Societario. Las mismas, otorgan el conocimiento necesario sobre el marco legal del sistema tributario del país. Es así que la materia de Contabilidad tiene como objetivo: Desarrollar el conocimiento adecuado de las normas internacionales de información financiera y la normativa tributaria ecuatoriana vigente, con la finalidad de ser una herramienta para la toma de decisiones. (Guada, 2016)

- **Afianzar la sostenibilidad de la balanza de pagos:** Para el cumplimiento de esta política, se debe considerar la creación y fortalecimiento de los mecanismos de financiamiento y de cobertura de riesgos para las exportaciones y generación de divisas. (SENPLADES, 2013) Las materias que optimizarían el conocimiento y desempeño profesional de LEAI, relacionado a la política son: Finanzas Internacionales, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, Gestión del Comercio Exterior, Integración Económica. Como por ejemplo la cátedra de Finanzas Internacionales tiene como finalidad: entender el manejo de las finanzas en el ámbito nacional como internacional, desde lo conceptual, referencial y operativo, para la toma de decisiones financieras. (Mora, 2016)

- **Mantener la sostenibilidad biofísica de los flujos económicos:** Un pilar fundamental para el desarrollo de esta política es planificar, regular y controlar los flujos del comercio exterior: (SENPLADES, 2013) Las materias que serían pertinentes para un mejor entendimiento y desempeño de esta política para el profesional de LEAI, son: International Management, Integración Económica, Políticas Económicas Mundiales, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, Gestión del Comercio Exterior. Es así que el objetivo de la cátedra de Gestión de Comercio

Exterior, analiza el comercio exterior desde varias perspectivas, tanto teóricas, operativas, logística comercial y estratégica, para dimensionar la relevancia del proceso de internacionalización empresarial para el desarrollo económico del país. (Sotomayor, 2016)

TABLA 2
Relación de las Materias de LEAI con las Políticas y Lineamientos Estratégicos del Objetivo 8.

Políticas y lineamientos estratégicos Objetivo 8	Materias LEAI
8.1 Invertir los recursos públicos para generar crecimiento económico sostenido y transformaciones estructurales 8.2 Consolidar el papel del Estado como dinamizador de la producción y regulador del mercado 8.3 Fortalecer el manejo sostenible de las finanzas públicas 8.4 Fortalecer la progresividad y la eficiencia del sistema tributario 8.5 Afianzar la sostenibilidad de la balanza de pagos 8.6 Mantener la sostenibilidad biofísica de los flujos económicos 8.7 Garantizar una adecuada gestión de la liquidez para el desarrollo y para administrar el esquema monetario vigente 8.8 Minimizar el riesgo sistémico de la economía 8.9 Profundizar las relaciones del Estado con el sector popular y solidario 8.10 Articular la relación entre el Estado y el sector privado	• Derecho Civil y Constitucional • Microeconomía • Introducción a la Contabilidad • Estadística • Macroeconomía • Contabilidad • Introduction to Political Science • Finanzas Internacionales • Comercio Exterior y Políticas Comerciales • Gestión del Comercio Exterior • International Marketing • Políticas Económicas Mundiales • Integración Económica • Realidad Socioeconómica Latinoamericana • Proyectos de Inversión • Negociación • Seminarios en Tercera Lengua • Listening and Oral Skills • Academic Reading and Writing • Técnicas de Expresión Oral y Escrita en Español

Fuente: PNBV 2013; Programas Microcurriculares LEAI 2013
Elaborado por: Daniela Villacís

2.2.2. Escuela de LEAI en relación al Objetivo 10.

El objetivo 10 del PNBV, tiene como finalidad impulsar la transformación de la matriz productiva. El cambio de la matriz productiva conlleva una interacción con la frontera científico técnica, puesto que se desea producir cambios estructurales que promuevan la diversificación productiva en los sectores económicos. Los elementos de transformación de la matriz productiva se encuentran orientados a incentivar la producción nacional, la productividad, la competitividad sistemática, la generación de conocimiento, la inserción estratégica en la economía mundial, la producción complementaria en la integración regional. (SENPLADES, 2013)

Al impulsar la trasformación de la matriz productiva, se aspira tener una producción basada en la economía del conocimiento; en consecuencia, para poder salir de la dependencia primario- exportadora, se tiene como finalidad la conformación de nuevas industrias, fortalecimiento de sectores productivos, atraer inversión privada y generar estímulos a la producción; para potenciar la industria nacional, y sustituir las importaciones. (SENPLADES, 2013)

Por tal motivo, el objetivo 10 ha creado sus políticas y lineamientos para el mejor desarrollo del mismo. De las 9 políticas creadas se contrastarán las 5 principales, con las asignaturas ofertadas en la carrera de LEAI.

- **Diversificar y generar mayor valor agregado en la producción nacional:** Esta política, tiene el lineamiento de generar capacidades técnicas y de gestión en la educación y la investigación, para así dinamizar el cambio productivo. (SENPLADES, 2013). Las materias más afines a este lineamiento son: Introducción al Trabajo Científico, Organización y Métodos, Introducción a los Estudios Internacionales, Teoría de las Relaciones Internacionales, Proyectos de Inversión, Integración Económica. Como por ejemplo, la asignatura de Organización y Métodos proporciona a los estudiantes conocimiento sobre el desarrollo de herramientas de investigación, para un mejor análisis y generar una visión adecuada de las organizaciones. (Figueroa, 2016)

- **Promover la intensidad tecnológica en la producción primaria, de bienes intermedios y finales:** El conglomerado de esta política, lo tiene el lineamiento de vincular a la investigación científica y a la educación superior con el sector de la productividad, para desarrollar conocimientos y satisfacer las necesidades. (SENPLADES, 2013). Las materias que se encuentran más enfocadas a este lineamiento son: Contabilidad, Estadística, Strategic Planing, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, International Management, Gestión de Comercio Exterior, Gestión Financiera. Como por ejemplo la materia de Comercio Exterior, integra los agentes económicos del comercio nacional e internacional para analizar las ventajas y limitaciones del sector productivo. (Gordón, 2016)

- **Potenciar procesos comerciales diversificados y sostenibles en el marco de la transformación productiva:** Los lineamientos que desarrollan esta política se definen en el asegurar los procesos de negociación de acuerdos comerciales y de protección a inversiones que fomenten la transformación productiva, la desagregación y transferencia tecnológica, y evitar la competencia desleal. (SENPLADES, 2013). Al contrastar este lineamiento tenemos que las materias más afines son: Negociación, Resolución de Conflictos, English for International Affairs I-II, Realidad Socio- Económico Latinoamericana, International Foreign Policy, Política Económicas Mundiales. Como por ejemplo: la asignatura de Negociación otorga a los estudiantes los conceptos y las herramientas a nivel técnico y práctico para tener una precepción de los procesos de negociación en diferentes contextos. (Lozada, 2016)

- **Impulsar la inversión pública y la compra pública como elementos estratégicos del Estado en la transformación de la matriz productiva:** Para generar desarrollo en las industrias estratégicas y de los sectores prioritarios, se debe mejorar, crear la innovación y transferencia del conocimiento y tecnológica mediante los procesos de compras públicas de servicios importados. (SENPLADES, 2013). Las materias fines a este lineamiento son: Macroeconomía, Matemática Financiera,

Microeconomía, Gestión Financiera, Finanzas Internacionales. Como por ejemplo, la asignatura de Gestión Financiera; que analiza sobre las necesidades financieras de la sociedad buscando optimizar los recursos. (Caixa, 2018)

- **Articular la gestión de recursos financieros y no financieros para la transformación de la matriz productiva:** Los lineamientos que resumen estas política, tienen la finalidad de generar incentivos y créditos para fomentar la inversión privada local y extranjera, que promueva las finanzas populares y la transferencia tecnológica y de conocimiento. (SENPLADES, 2013). De tal manera, las materias que generan el conocimiento necesario para este lineamiento son: Matemática, Matemáticas Financieras, Gestión Financiera, Finanzas Internacionales, Micro y Macro Economía, Proyectos de Inversión, Estadística. Es así como la materia de Matemática Financiera, otorga el conocimiento adecuado para el análisis de operaciones de crédito, documentos financieros, para generar un análisis e interpretación en el mercado financiero. (Benavides, 2016)

TABLA 3
Relación de las Materias de LEAI con las Políticas y Lineamientos Estratégicos del Objetivo 10.

Políticas y Lineamientos Objetivo 10	Materias LEAI
10.1 Diversificar y generar mayor valor agregado en la producción nacional 10.2 Promover la intensidad tecnológica en la producción primaria, de bienes intermedios y finales 10.3 Diversificar y generar mayor valor agregado en los sectores prioritarios que proveen servicios 10.4 Impulsar la producción y la productividad de forma sostenible y sustentable, fomentar la inclusión y redistribuir los factores y recursos de la	• Organización y Métodos • Matemática • Matemática Financiera • Microeconomía • Estadística • Macroeconomía • Derecho Mercantil y Societario • Gestión Financiera • Introduction to Political Science • International Marketing

producción en el sector agropecuario, acuícola y pesquero 10.5 Fortalecer la economía popular y solidaria –EPS–, y las micro, pequeñas y medianas empresas en la estructura productiva 10.6 Potenciar procesos comerciales diversificados y sostenibles en el marco de la transformación productiva 10.7 Impulsar la inversión pública y la compra pública como elementos estratégicos del Estado en la transformación de la matriz productiva 10.8 Articular la gestión de recursos financieros y no financieros para la transformación de la matriz productiva 10.9 Impulsar las condiciones de competitividad y productividad sistémica necesarias para viabilizar la transformación de la matriz productiva y la consolidación de estructuras más equitativas de generación y distribución de la riqueza.	• Cross Cultural Communication • International Management • Finanzas Internacionales • Comercio Exterior y Políticas Comerciales • Strategic Planning • Gestión del Comercio Exterior • Resolución de Conflictos • Proyectos de Inversión • Negociación • Español • Técnicas de Expresión Oral y Escrita en Español • Reading and Writing for Business • Listening and Oral Skills • Academic Reading and Writing

Fuente: PNBV 2013; Programas Microcurriculares LEAI 2013
Elaborado por: Daniela Villacís

2.2.3. Escuela de LEAI en relación al Objetivo 12.

El objetivo 12 del PNBV, tiene como finalidad garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana. El principio de soberanía, es el principio de autodeterminación que lo determina el artículo 416 de la Constitución, por tal motivo el fortalecimiento de la soberanía es un requisito para la integración. (SENPLADES, 2013)

En el ámbito internacional el Ecuador tiene como finalidad la inserción a la sociedad internacional por medio de la construcción de bloques políticos y económicamente relevantes en Latinoamérica, por medio de mecanismos de

integración entre los países del Sur. Por tal motivo se debe diversificar sus mercados de destino y oferta exportable, para romper la dependencia económica que se ha caracterizado durante la historia. (SENPLADES, 2013)

En consecuencia, las políticas y lineamientos, creados para el buen desarrollo del objetivo se basan en los procesos de gestión soberana, cooperación y derechos. Por tal motivo, se cotejará las principales políticas y lineamientos con las asignaturas impartidas en la Carrera de LEAI.

- **Profundizar procesos solidarios y complementarios de integración con América Latina y el Caribe:** De esta política se unifica los lineamientos en afianzar y establecer elementos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos. (SENPLADES, 2013). Las asignaturas afines para el buen desarrollo de este lineamiento son: Taller Integrador, Resolución de Conflictos, Teoría de la Relaciones Internacionales, Derecho Internacional, Introducción a los Estudios Internacionales, Derecho Mercantil y Societario. Como por ejemplo, la materia de Derecho Internacional, otorga al estudiante los conocimientos para interpretar, aplicar las teorías, fuentes y principios del derecho internacional para su aplicación en el contexto nacional e internacional. (Téllez, 2016)

- **Impulsar la construcción de un nuevo multilateralismo democrático, sobre la base de relaciones solidarias, soberanas y pacíficas entre los Estados:** Los lineamientos tratados para esta política se resumen en impulsar, promover las actividades de promoción de paz y de resolución pacífica de los conflictos de los Estados, respetando la soberanía de los mismos. (SENPLADES, 2013). Al contrastar las materias de LEAI con el desarrollo de este lineamiento son: Taller Integrador, Resolución de Conflictos, Derecho Internacional, Derecho Mercantil y Societario. Como ejemplo la materia de Resolución de Conflictos, genera el conocimiento para intervenir, entender y solventar los problemas de forma pacífica. (Edelman, 1993)

- **Fortalecer las relaciones fronterizas con una orientación al pleno ejercicio de derechos de las poblaciones:** La finalidad de esta política es garantizar el respeto a los derechos de los habitantes de la zona fronteriza y fortalecer los mecanismos de monitoreo fronterizo. (SENPLADES, 2013). Las cátedras relevantes para el buen desarrollo de este lineamiento son: Taller Integrador, Resolución de Conflictos, Teoría de las Relaciones Internacionales, Derecho Internacional. Como por ejemplo la materia de Taller Integrador, integra diversas disciplinas como las relaciones y derecho internacional, ciencias y política económica internacional para generar un análisis reflexivo de los problemas de la comunidad internacional. (Aguas, 2016)

- **Consolidar una gestión soberana de la cooperación internacional, en consonancia con la transformación de la matriz productiva y el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur:** Esta política se desarrollará por medio de fomentar y potenciar la cooperación y acuerdos internacionales en los ámbitos de las economías emergentes y productivas, fortalecimiento del talento humano, asistencia técnica y transferencia tecnológica. (SENPLADES, 2013). Las materias que abarcan el mejor desempeño de este lineamiento son: Taller Integrador, Resolución de Conflictos, Teoría de la Relaciones Internacionales, Derecho Internacional, Introducción a los Estudios Internacionales, Proyecto de Cooperación Internacional. Como por ejemplo la materia de Cooperación Internacional permite al estudiante familiarizarse sobre el desarrollo sostenible, para investigar y conceptualizar las nuevas tendencias, desafíos y agendas de cooperación en América Latina y a nivel mundial. (Aguas, 2016)

TABLA 4
Relación de las Materias de LEAI con las Políticas y Lineamientos Estratégicos del Objetivo 12.

Políticas y Lineamientos Objetivo 12	Materias LEAI
12.1 Profundizar procesos solidarios y complementarios de integración con América Latina y el Caribe. 12.2 Impulsar la construcción de un nuevo multilateralismo democrático, sobre la base de relaciones solidarias, soberanas y pacíficas entre los Estados. 12.3 Profundizar una política comercial estratégica y soberana, articulada al desarrollo económico y social del país. 12.4 Consolidar la Nueva Arquitectura Financiera Regional. 12.5 Preservar la integridad territorial del Estado y sus soberanías, en el marco de estricto respeto de los derechos humanos. 12.6 Fortalecer las relaciones fronterizas con una orientación al pleno ejercicio de derechos de las poblaciones. 12.7 Consolidar una gestión soberana de la cooperación internacional, en consonancia con la transformación de la matriz productiva y el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur.	• Derecho Civil y Constitucional • Cross Cultural Communication • Introducción a los Estudios Internacionales • Taller Integrador • Introduction to Political Science • Cooperación al Desarrollo • Macroeconomía • Microeconomía • Integración Económica • Gestión del Comercio • International Foreign Policy • Realidad Socioeconómica Latinoamericana • Entorno Mundial Contemporáneo • Políticas Económicas Mundiales • Comercio Exterior y Políticas Comerciales • Derecho Internacional • Negociación • English for International Affairs I y II • Traducciones • Teoría de las Relaciones Internacionales • Public Speaking and Negotiation Skills

Fuente: PNBV 2013; Programas Microcurriculares LEAI 2013
Elaborado por: Daniela Villacís

El pensamiento complejo, es un pensamiento que relaciona, y que integra la ciencia o conocimiento clásico, con un mejor conocimiento, el cual genera un

conocimiento más amplio, más rico. El conocimiento, es la razón por la cual, se genera un saber para la educación del futuro, el cual al orientarlo al pensamiento complejo genera 7 saberes. (Morin, Los siete saberes necesarios para la educación del futuro., 2000)

Al contrastar los 7 saberes del futuro, con los objetivos del PNBV, y las materias ofertadas en la carrera de LEAI, tenemos que la educación requiere una visión multidimensional, enfocada en el desarrollo de las capacidades de las personas. Es así que, existen ejes de formación y asignaturas claves en el cambio propuesto por el Estado ecuatoriano. Por ejemplo, en la rama de Negocios Internacionales; las materias de Negociación, Resolución de Conflictos, Finanzas Internacionales, Gestión Financiera, Macro y Micro Economía, International Foreign Policy; en cuanto a la rama de Relaciones Internacionales las materias influyentes son: Cooperación al Desarrollo, Entorno Mundial, Cross- cultural Communication, Derecho Internacional, Derecho Civil, Teorías de Relaciones Internacionales. Otorgan el conocimiento necesario para que los profesionales y alumnos de LEAI, tengan la condición de relación con la sociedad y consigo mismo; a su vez el plan formativo de LEAI, orienta el aprendizaje hacia el abordaje y resolución de problemas de tipo social, organizacional y personal; con el objetivo crear vínculos en las distintas áreas.

2.3. Semáforo LEAI

Semáforo LEAI, es la aplicación del modelo de evaluación CEAACES en la carrera de LEAI, previo a la evaluación definitiva; por el cual se examinan los criterios, indicadores, parámetros del modelo, con la finalidad de analizar la pertinencia de la carrera. En el presente subcapítulo se examinará el estado del semáforo LEAI y las evidencias.

2.3.1. Estado de Semáforo LEAI.

El Semáforo de LEAI, fue creado para analizar el seguimiento de los alumnos, egresados y graduados de la carrera, de acuerdo al modelo de evaluación CEAACES, establecido en el año 2013. En el cual se ha recopilado las evidencias para el proceso de evaluación y acreditación de la carrera. Semáforo LEAI

demuestra los criterios de evaluación de la carrera, como son: estado y prospectiva, seguimiento a graduados, vinculación con la sociedad, plan curricular, entre otros. Semáforo LEAI, al ser un meticuloso análisis del proceso de evaluación y acreditación, cumple con los lineamientos, estándares y criterios de calidad a nivel internacional, para las carreras, programas, posgrados, con el objetivo de asegurar la calidad de la educación; en el periodo 2011- 2013. (Semáforo LEAI, 2013)

2.3.2. Evidencias.

En la prueba piloto de Semáforo LEAI, se tomaron los indicadores y criterios del modelo CEAACES como lo son: Pertinencia, Plan Curricular, Academia, Ambiente institucional y Estudiante. En el cual se puede evidenciar que, de acuerdo al criterio de pertinencia, la escuela posee un Plan Estratégico Institucional, un plan de mejoras, Plan Operativo Anual. De acuerdo al parámetro indicador y perspectiva, se construyó un documento donde se describe la información general de la carrera, denominación de la titulación, modalidad, duración, tabla de ingreso de los estudiantes, número total de estudiantes, número de graduados durante los últimos 3 años y resumen de empleabilidad. Sin embargo, no se encuentra un estudio relacionado al indicador de prospectiva de la carrera. El análisis del criterio de pertinencia, relacionado con el diseño de la carrera, el cual debe responder a las expectativas y necesidades del entorno local, regional, de desarrollo científico-tecnológico y planificación, no se encuentra desarrollado en su totalidad, lo que generó un incumplimiento parcial. (Semáforo LEAI, 2013)

El indicador Seguimiento a Graduados, al ser una herramienta para monitorear al profesional de la carrera, e identificar las posibles mejoras del perfil de Egreso y Currículo. En el semáforo LEAI, evidenció que existen documentos oficiales, documentos de procesos, plan de mejoras, actas de cambio en la planificación curricular; no obstante, el informe presentado por la Comisión de Evaluación Interna de la Calidad, no presentaba reportes, ni estadísticas del proceso de seguimiento a graduados; a su vez, no se ha realizado ninguna encuesta

a este segmento. En consecuencia, el proceso de valoración a seguimiento a graduados se encuentra parcialmente desarrollado. (Semáforo LEAI, 2013)

Con respecto al indicador Vinculación con la Sociedad, el ente regulador, solicita la presentación de evidencias, las cuales son: el nombramiento de un responsable, la lista de profesores que se encuentren en el desarrollo de un proyecto, el presupuesto, los recursos utilizados, informe de avances, resultados, beneficiarios, estudio de impacto. También se debe incorporar la lista de los docentes de la carrera, contratos, planillas de aportes al IESS, facturas y recibos de pago, comprobantes de retención del SRI. Además, se debe presentar la lista de las horas de participación de los estudiantes que forman parte del proyecto, informe de las actividades; el tiempo mínimo de participación para los docentes es de 15 horas y para estudiantes es de 30. (CEAACES, 2013)

El departamento de acción social de la PUCE, es el encargado de aprobar y gestionar los proyectos de vinculación con la sociedad, para las carreras y programas. Dentro del periodo de evaluación de la carrera de LEAI, se evidenció que de 51 profesores, 8 cumplían con los criterios de vinculación; 43 estudiantes realizaron o estuvieron involucrados un proyecto de vinculación.; lo que generó un 16% de participación, denotó una baja participación, lo que es insuficiente dentro de la valoración del modelo de evaluación. (Semáforo LEAI, 2013)

En el cumplimiento del criterio Plan Curricular, el indicador Perfil de Egreso, la escuela, posee un documento, el cual se enuncia las expectativas del aprendizaje en el transcurso y fin de la carrera; donde se estipula las competencias y capacidades específicas de acuerdo a los campos de aplicación y profesionalización. Del indicador Malla Curricular, se lo definió como una herramienta sobre el nivel de resultados de aprendizaje adquiridos en cada asignatura, tipo de actividad, grupo al que pertenece, secuencia, requisitos, número de créditos, relación con el Perfil de Egreso, a su vez las materias son sustentadas con un programa de estudio por asignatura. En el indicador, Prácticas pre- profesionales, se demuestra que la carrera, tiene establecidas políticas institucionales, un diagrama de flujo que indica el procedimiento a realizarse,

documentos que validan la revisión y seguimiento realizado, lista de estudiantes e informes sobre resultados. (Semáforo LEAI, 2013)

Al valorar el criterio de Academia, en el cual se considera las competencias necesarias de los docentes para cubrir todas las áreas curriculares de la escuela. Se evidenció que, en el periodo de evaluación no existía un docente con título de cuarto nivel, en cuanto a la actualización científica, los docentes no habían tomado cursos o talleres de al menos 40 horas de duración. Al analizar el sub criterio Dedicación y Producción Académica, se evidenció que se contaba con 4 profesores a tiempo completo, 40 profesores a tiempo parcial y medio tiempo, 18 de ellos contaban con 5 años de experiencia en docencia. En el periodo de evaluación se realizaron tres artículos con calidad científica, no obstante no existían libros, investigación regional, revisados por pares. En cuanto al indicador Estudiante por Docente, no fueron evaluados por falta de datos. (Semáforo LEAI, 2013)

El criterio Ambiente Institucional, en el sub criterio Administración, tiene relevancia, el desarrollo del MUNLEAI, puesto que es una forma de crear encuentros, debates y seminarios relacionados con la carrera. En el indicador de Responsable Académico, se considera a la autoridad unipersonal, se cumplía con los requisitos, puesto que el docente titular era de tiempo completo y poseía una formación de posgrado afín a la carrera, sin embargo el apoyo en cuanto a la inserción laboral de los estudiantes era deficiente, a pesar que los estudios de empleabilidad demostró facilidad de obtener empleo para los alumnos de LEAI, debido a su formación multidisciplinaria. En cuanto, al indicador Seguimiento de Sílabo, esto se lo realiza mediante documentos, en los cuales los estudiantes verifican el cumplimiento de las asignaturas, dictadas cada semestre. El criterio de Biblioteca, la universidad cuenta con una biblioteca, en la cual los estudiantes poseen los recursos bibliográficos documentales adecuados a su formación; el sub criterio de Laboratorios, no se toma en cuenta para la carrera, puesto que la misma no necesita para la formación de sus estudiantes. (Semáforo LEAI, 2013)

El criterio Estudiantes, con lleva la evaluación de varios sub criterios: Ambiente Estudiantil y Eficiencia. En el periodo de evaluación la carrera obtuvo un 37%, esto se debe a que la universidad no cuenta con un programa de nivelación, el bajo aporte de tutorías psicológicas, y tutorías académicas. A su vez la poca información para poder determinar el porcentaje de retención, eficiencia terminal y el involucramiento de los estudiante en el proceso de autoevaluación de la carrera. Después del análisis y recopilación de la información, considerando los requerimientos del modelo CEAACES, se determinó que la Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, cumple con un 46 % de los requerimientos del proceso de acreditación. (Semáforo LEAI, 2013) (Tabla No. 5)

TABLA 5
Semáforo LEAI

ESCUELA LEAI MODELO CEAACES 2011-2013					
INDICADORES		**CRITERIOS**			
Estado y Perspectiva	0,6	Pertenencia	52%		
Seguimiento a graduados	0,8				
Vinculación con la Sociedad	0,16				
Perfil de Egreso	1	Plan Curricular	86%		
Perfiles Consultados	0,5				
Malla Curricular	1				
Programas de las Asignaturas	1				
Prácticas Profesionales	0,8				
Evaluación Docente	1	Academia	28%	Calidad de Profesores	56%
Afinidad Formación Docencia	0,8				
Formación de Posgrado	0				
Actualización Científica	0				
Titularidad	1				
Profesores de Tiempo Completo	0			Dedicación	10%
Estudiantes por profesor TC	0				
Carga Horaria TC	0				
Profesores Visitantes	0				
Profesores MT/TP con ejercicio profesional	0,5				
Producción Científica	0,5				17%

Investigación Regional	0			Producción Académica	
Libros revisados por pares	0				
Encuentros y Seminarios	1	Ambiente Institucional	54%	Administración	62%
Responsable Académico	1				
Apoyo a la Inserción Profesional	0,5				
Información para la evaluación	0,08				
Seguimiento del Sílabo	0,5				
Bibliografía Básica	1			Infraestructura Biblio	100 %
Calidad Bibliográfica	1				
Funcionalidad	0			Infraestructura Lab/ otros	0%
Suficiencia	0				
Tutorías	0,5	Estudiantes	37%		
Eficiencia Terminal	0				
Tasa de Retención	0				
Nivelación	0				
Estudiantes que realizaron prácticas profesionales	1				
Participación Estudiantil	0,7				
SUMATORIA	16,94				
TOTAL	46%				

Fuente: Escuela LEAI 2013
Elaborado por: Daniela Villacís

Al evaluar la carrera de LEAI, por medio del modelo CEAACES, se constata, que los porcentajes de pertinencia como lo es el 52%, el cumplimiento del plan curricular en un 86%, en Academia un 28% y en Estudiantes un 37%. De nota que el Semáforo LEAI, da indicios de la evaluación que ha tenido la carrera, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación.

La habilidad de meta cognitiva, que tiene como objetivo la reflexión sobre la actuación de las actividades y problemas, para mejorar el desempeño a partir de dicha reflexión (Tobon, 2010). La autoevaluación, dentro de una carrera, es un pilar fundamental para reflexionar sobre los cambios que se deben realizar para mejorar el desempeño del docentes como de los alumnos.

La habilidad de dialógica, consiste en complementar las ideas, enfoques, teorías, metodologías y puntos de vistas opuestos, para integrarlos y crear e innovar conceptos. (Tobon, 2010). Al llevarlo a la práctica, con el modelo CEAACES aplicado en la carrera de LEAI, podemos evidenciar en los criterios de vinculación y academia. Puesto que, tanto los docentes como alumnos, deben complementar sus enfoques, para generar conocimientos en proyectos o programas que se encuentren vinculados con la sociedad.

La habilidad de la metanoia, busca relacionar dos o más perspectivas diferentes para obtener un mayor impacto en el conocimiento, así como también para crear o innovarlo. (Tobon, 2010) El modelo de evaluación CEAACES aplicado en la carrera de LEAI, ha generado esta habilidad del pensamiento complejo, debido a que, estudiantes deben reflejar el conocimiento aprendido, en las prácticas pre -profesionales, y relacionar el conocimiento teórico en lo práctico. A su vez el docente, para mejorar la calidad de las asignaturas, ha buscado métodos de aprendizaje, para desarrollar una nueva metodología formadora e innovadora.

Al finalizar el segundo capítulo, se concluye que el objetivo: analizar la carrera de LEAI, como referente de conocimiento de carreras inter y multidisciplinarias para determinar la viabilidad de la creación de carreras que estén interrelacionadas con las sociedades multiculturales y multilingües; se cumple. Debido a que, la carrera de LEAI, al ser pionera en el desarrollo de conocimiento interdisciplinario, transdisciplinario, y multidisciplinario, a través de su historia, ha sido un referente de creación de conocimiento. A su vez ha creado habilidades, pertinentes a las necesidades de la sociedad. El conocimiento de idiomas desempeña una función primordial en el desarrollo; la misma garantiza la diversidad cultural y el diálogo intercultural. Es así como entidades como la UNESCO impulsa la promoción del plurilingüismo y el conocimiento multicultural, para la integración de las sociedades. A su vez, al relacionar la oferta académica de la carrera de LEAI, con objetivos específicos del Plan Nacional del Buen Vivir, y las mismas respondan a las políticas y lineamientos, demuestra que los ejes de formación de LEAI, como lenguaje y cultura, negocios internacionales,

relaciones internacionales e investigación, se relacionan entre sí, para generar un conocimiento multidisciplinario, que enlace los conocimientos adquiridos, para contribuir a la innovación del conocimiento. Semáforo LEAI, es la aplicación del modelo de evaluación creado por CEAACES, para la acreditación de las carreras. Al analizar el semáforo LEAI, se evidencia todas las gestiones realizadas por las autoridades para lograr el cumplimento de los criterios y parámetros establecidos por la ley. En el cual se detecta, las falencias que poseen la carrera, pero a la vez las fortalezas de la misma. En consecuencia, el modelo generó cambios y mejoras a la carrera, para garantizar la calidad de la educación.

CAPÍTULO III
Análisis del Mercado Laboral de LEAI 2010-2016.

3.1. Empleabilidad de los Egresados y Graduados de LEAI.

La oportunidad laboral de los egresados y graduados de LEAI, se definen por medio del conocimiento recibido en la Carrera. Por tal motivo en este subcapítulo se analiza, la situación laboral, las áreas de desempeño laboral y la relación del trabajo con la titulación obtenida de acuerdo a las competencias adquiridas, en la carrera de LEAI.

$$n = \frac{z^2 pqN}{z^2 pq + Ne^2}$$

N = Población	**600**
Z= Valor estandarizado, correspondiente al nivel de confianza (95)%	1.96
p = Proporción o probabilidad de éxito	0.5
q = 1 - p	0.5
e = Margen de error	7%
n = Tamaño de la muestra	152

En consecuencia, se realizó una encuesta, para el segmento de egresados y graduados de la Carrera de LEAI; la cual se efectuó vía telefónica. El universo de los graduados y egresados de la carrera es: 600, con un nivel de confianza del 95%, y margen de error del 7%, lo da como resultado que el tamaño de la muestra es de 152 estudiantes.

3.1.1. Análisis de la Situación Laboral

Para el análisis de la situación laboral de los egresados y graduados de la Carrera de LEAI, se evalúa el nivel de empleo, rangos de ingresos, cargos que ocupan en sus empleos: Se realizaron 152 encuesta, de las cuales el 72.4%

corresponde al género femenino y el 27,6% de género masculino, como lo demuestra en la siguiente tabla.

TABLA 6
Aspectos Demográficos Género

	TOTAL
Masculino	28%
Femenino	72%
Total	***152***

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Los rangos de edad de los egresados y graduados de los entrevistados fluctúan desde los 24 años a los 44 años. De los cuales el 77 % se encuentra en el rango de edad de 24 a 30 años, de 31 a 35 años el 16, 4%, de 35 a 40 años el 2,6% y más de 40 años el 3,9%. Como se lo indica en la siguiente tabla

TABLA 7
Rango de edades

Rango de edad	TOTAL	Género	
		Masculino	Femenino
24 a 30 años	77%	93%	71%
31 a 35 años	16%	5%	21%
35 a 40 años	3%	2%	3%
Más de 40 años	4%		6%
Total	***152***	***42***	***110***

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Al analizar la situación laboral de los entrevistados, se determina que el 78% se encuentra trabajand, y el 22% no tiene trabajo. De igual manera al analizar la situación laboral por género, se determina que de 110 entrevistados pertenece al género femenino que se encuentra trabajando el 81,8%, y el 18,2% no tiene empleo. De los 42 entrevistados restantes pertenece al género masculino que se encuentra laborando el 66.7% y el 33.3% no tiene empleo. Como se indica en la siguiente tabla:

TABLA 8
Empleabilidad

Trabaja Actualmente	TOTAL	Género	
		Masculino	Femenino
Si	78%	67%	82%
No	22%	33%	18%
Total	*152*	*42*	*110*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

La situación laboral de los entrevistados se la determinó, entre los criterios de Permanente, Eventual/Ocasional, Independiente. De los cuales el 70% su situación laboral es permanente, el 22% es eventual / ocasional, y el 8% es de forma independiente.

TABLA 9
Situación Laboral

Situación Laboral	TOTAL	Género		Trabaja actualmente
		Masculino	Femenino	Si
Permanente	70%	64%	72%	70%
Eventual / Ocasional	22%	21%	22%	22%
Independiente	8%	14%	6%	8%
Total	*118*	*28*	*90*	*118*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Con respecto a los rangos de ingresos de los evaluados, se determina que el mayor porcentaje el 51% de los entrevistados tiene un ingreso económico entre los rangos de $1001 a $1500; y el 11% tiene un rango menor a $ 1000, como se presenta en la siguiente tabla.

TABLA 10
Rango de Ingresos

Rango de Ingresos	TOTAL	Género		Trabaja actualmente
		Masculino	Femenino	Si
Menor a $1000	11%	11%	11%	11%
De $1001 a $1500	51%	54%	50%	51%
De $1501 a $2000	24%	14%	27%	24%
Mayor a $2001	14%	21%	12%	14%
Total	*118*	*28*	*90*	*118*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

3.1.2. Análisis de las Áreas en que se Desempeñan los Egresados de LEAI.

Dentro del análisis de empleabilidad se determina las áreas en las que egresados y graduados de LEAI, se desempeñan en el ámbito laboral, se determina que el área con mayor inserción de LEAI es el área de Proyectos y Gestión con el 15%, Economía y Finanzas Mundiales con el 13% y Áreas Administrativas con el 12% como se lo demuestra en la siguiente tabla.

TABLA 11
Áreas de empleo

Areas de trabajo	*TOTAL*	*Género*	
		Masculino	Femenino
Proyectos y gestión	15%	11%	17%
Enonomía y finanzas mundiales	13%	11%	13%
Administrativa	12%	21%	9%
Comercial	10%	14%	9%
Asuntos e intercambios globales	7%	7%	7%
Comunicación y cultura global	5%	4%	6%
Academia e investigación	5%	7%	4%
Cooperación	5%	11%	3%
Sistemas políticos y derechos comparados en el mundo	4%	4%	4%
Diplomacia pública	3%		4%
Talento Humano	3%		4%
Gestión cultural	3%		3%
Relaciones Internacionales	3%		3%
Otras áreas	12%	11%	12%
Total	*118*	*28*	*90*

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados
Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

3.1.3. Análisis de relación del trabajo con la titulación obtenida.

Al analizar la relación del trabajo con la titulación obtenida de los encuestados, se obtiene que el 61% se encuentra relacionada con su trabajo y el 11% de los entrevistados está totalmente sin relación versus la titulación.

TABLA 12
Relación del trabajo con la titulación obtenida

Relación Laboral con Titulación	TOTAL	Género		Edad			
		Masculino	Femenino	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente sin Relación	6%	4%	7%	6%	4%		20%
Sin Relación	5%	4%	6%	6%	4%		
Ni con Relación, Ni sin Relación	28%	32%	27%	29%	17%	50%	40%
Relacionada	36%	39%	36%	35%	43%	50%	20%
Totalmente Relacionada	25%	21%	26%	24%	30%		20%
Total	*118*	*28*	*90*	*86*	*23*	*4*	*5*
Media	*3,69*	*3,71*	*3,68*	*3,66*	*3,91*	*3,50*	*3,20*
Low Two box	*11%*	*7%*	*12%*	*12%*	*9%*	*0%*	*20%*
Top Two box	*61%*	*61%*	*61%*	*59%*	*74%*	*50%*	*40%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

3.2. Malla curricular

La malla curricular es el instrumento que contiene la estructura de los cursos, que de forma articulada e integrada incluye asignaturas, contenidos, y ejes de aprendizajes. (Yturralde, 2017) En el siguiente subcapítulo se observará el aporte de la formación del egresado y graduado de LEAI, en su ejercicio de la profesión, relacionados con los criterios de pertinencia; demanda de los estudios de cuarto nivel y la creación de una carrera inter y multidisciplinaria**.**

Con la finalidad de conocer cuál es grado de aportación del profesional egresado de la Carrera de LEAI, se aplican preguntas bajo la escala psicométrica de Likert; también denominada método de evaluaciones sumarias. Esta escala fue de cinco descriptores con la siguiente denominación:

Escala de Likert	Descriptor
1	No Aporta
2	Aporta Poco
3	Aporta Medianamente
4	Aporta
5	Aporta Significativamente

(Malhotra, 2004)

En las encuestas aplicadas a los egresados y graduados, se solicitan contesten la escala en función de su criterio subjetivo; permitiendo obtener cinco niveles posibles de respuesta.

Para el análisis de resultados se considera la suma de los porcentajes con respecto a las calificaciones más altas que son 4 y 5, denominándolo Top Two Box, (TTB).

3.2.1. Análisis del aporte de la formación profesional al desarrollo local.

Aplicando la pregunta del grado de aportación con respecto al desarrollo local, se consulta el grado de aportación con respecto a las competencias específicas de la Carrera: Negociación, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, Idiomas y Cooperación al Desarrollo. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

TABLA 13
Grado de aportación Desarrollo Local

Grado de Aportación Desarrollo Local	*Competencias*			
	Negociación	**Comercio Exterior y Políticas Comerciales**	**Idiomas**	**Cooperación al desarrollo**
No Aporta	4%	3%	3%	6%
Aporta Poco	9%	6%	3%	10%
Aporta Medianamente	23%	18%	10%	25%
Aporta	35%	41%	28%	39%
Aporta Siginificativamente	30%	32%	56%	20%
Total	***152***	***152***	***152***	***152***
Media	***3,78***	***3,93***	***4,32***	***3,57***
Low Two box	***13%***	***9%***	***6%***	***16%***
Top Two box	***64%***	***73%***	***84%***	***59%***

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Se puede observar que el grado de aportación con mayor calificación, para el desarrollo Local es la competencia de Idiomas con el 84% de TTB. La competencia de Cooperación al Desarrollo obtiene la menor calificación con el 59% de TTB.

3.2.2. Análisis del aporte de la formación profesional a la Investigación interdisciplinar.

Para conocer el grado de aportación con respecto a la Investigación interdisciplinar, se consulta el grado de aportación con respecto a las competencias específicas de: Negociación, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, Idiomas y Cooperación al Desarrollo. Los resultados se presentan en la siguiente Tabla:

TABLA 14
Grado de aportación, Investigación interdisciplinar

Investigación interdisciplinar	Competencias			
	Negociación	Comercio Exterior y Políticas Comerciales	Idiomas	Cooperación al desarrollo
No Aporta	3%	4%	3%	8%
Aporta Poco	9%	5%	3%	9%
Aporta Medianamente	25%	24%	11%	26%
Aporta	43%	45%	36%	39%
Aporta Siginificativamente	21%	22%	46%	18%
Total	*152*	*152*	*152*	*152*
Media	*3,71*	*3,76*	*4,18*	*3,52*
Low Two box	*11%*	*9%*	*7%*	*16%*
Top Two box	*64%*	*67%*	*82%*	*58%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Se obtiene como resultado que la competencia de Idiomas obtiene el 82% de TTB siendo el puntaje más alto, mientras que en segundo lugar con el 67% de TTB, corresponde a la competencia de Comercio Exterior y Políticas Comerciales.

3.2.3. Análisis del aporte de la formación profesional a la comprensión entre naciones y culturas.

Se consulta el grado de aportación con respecto a las cuatro competencias específicas: Negociación, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, Idiomas y Cooperación al Desarrollo; con el fin de saber el aporte de estas competencias al Criterio de Pertinencia de la Comprensión entre Naciones y Culturas. Los resultados se presentan en la siguiente Tabla:

TABLA 15
Grado de aportación Compresión entre las naciones y culturas.

Comprensión entre Naciones y Culturas	Competencias			
	Negociación	Comercio Exterior y Políticas Comerciales	Idiomas	Cooperación al desarrollo
No Aporta	1%	3%	1%	4%
Aporta Poco	4%	5%	1%	10%
Aporta Medianamente	26%	17%	12%	19%
Aporta	43%	45%	39%	39%
Aporta Siginificativamente	26%	30%	47%	28%
Total	*152*	*152*	*152*	*152*
Media	*3,89*	*3,96*	*4,28*	*3,77*
Low Two box	*5%*	*7%*	*3%*	*14%*
Top Two box	*69%*	*76%*	*86%*	*67%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El TTB más alto entre las competencias analizadas es Idiomas con el 86%, Comercio Exterior y Políticas comerciales obtienen el segundo lugar con el 76% de TTB. La Competencia de Negociación y Cooperación al Desarrollo ocupan el tercero y cuarto lugar con el 69% y 67 % de TTB; respectivamente.

3.2.4. Análisis del aporte de la formación profesional a la convivencia de paz en el mundo local.

Aplicando la pregunta del grado de aportación con respecto a la convivencia de paz en el mundo local, se consulta el grado de aportación con respecto a las competencias específicas de la Carrera: Negociación, Comercio Exterior y Políticas Comerciales, Idiomas y Cooperación al Desarrollo. Los resultados se presentan en la siguiente Tabla:

TABLA 16
Grado de aportación Convivencia de paz en el mundo global

Convivencia de paz en el mundo global	*Competencias*			
	Negociación	**Comercio Exterior y Políticas Comerciales**	**Idiomas**	**Cooperación al desarrollo**
No Aporta	5%	4%	4%	8%
Aporta Poco	5%	7%	3%	11%
Aporta Medianamente	24%	24%	14%	22%
Aporta	38%	37%	32%	32%
Aporta Siginificativamente	28%	28%	48%	28%
Total	***152***	***152***	***152***	***152***
Media	***3,77***	***3,77***	***4,17***	***3,60***
Low Two box	***11%***	***11%***	***7%***	***19%***
Top Two box	***65%***	***64%***	***80%***	***59%***

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Se puede determinar que el grado de aportación con mayor calificación, para la Convivencia de Paz en el mundo Global es la competencia de Idiomas con el 80% de TTB. La competencia de Cooperación al Desarrollo obtiene la menor calificación con el 59% de TTB.

3.2.5. Análisis del aporte de la formación profesional en la economía social.

De acuerdo a los lineamientos de la pertinencia existe el contexto de la Economía Social, que responde a la matriz productiva tomando como referencia

los sectores estratégicos, la soberanía alimentaria, mercados colaborativos, trabajo y energías alternativas.

Los egresados y graduados calificaron su accionar o desempeño profesional como licenciado o licenciada de LEAI, de su grado de aportación con respecto a la economía social; obteniendo los resultados que se presentan en la siguiente Tabla:

TABLA 17
Aporte economía social.

Economía social					
	TOTAL	*Género*		*Trabaja actualmente*	
		Masculino	Femenino	Si	No
No Aporta	5%	5%	5%	5%	3%
Aporta Poco	9%	10%	9%	9%	9%
Aporta Medianamente	28%	31%	27%	32%	15%
Aporta	41%	36%	43%	34%	65%
Aporta Siginificativamente	17%	19%	16%	19%	9%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*3,57*	*3,55*	*3,57*	*3,53*	*3,68*
Low Two box	*14%*	*14%*	*14%*	*14%*	*12%*
Top Two box	*58%*	*55%*	*59%*	*53%*	*74%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 41% de los entrevistados, señalan que su accionar como licenciado (a) de LEAI aporta al aspecto de económica social. A su vez el 5% de los entrevistados indican que no aportan con su desempeño a la economía social**.**

3.2.6. Análisis del aporte de la formación profesional en hábitat sustentable

Al examinar la pregunta del grado de aportación con respecto al Hábitat Sustentable; contexto que hace referencia al ejercicio de los derechos del buen vivir y por tanto con las áreas de interés público (que comprometen la vida, la salud y la seguridad ciudadana), los objetivos del régimen del buen vivir y las políticas territoriales; se obtuvieron los siguientes resultados que constan en la Tabla adjunta:

TABLA 18
Hábitat sustentable

Hábitat sustentable					
	TOTAL	Género		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
No Aporta	8%	7%	8%	8%	6%
Aporta Poco	9%	7%	10%	11%	3%
Aporta Medianamente	34%	43%	30%	36%	26%
Aporta	31%	24%	34%	27%	44%
Aporta Siginificativamente	18%	19%	18%	18%	21%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*3,43*	*3,40*	*3,44*	*3,35*	*3,71*
Low Two box	*17%*	*14%*	*18%*	*19%*	*9%*
Top Two box	*49%*	*43%*	*52%*	*45%*	*65%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El TTB alcanzado como grado de aportación del egresado o profesional de LEAI, al lineamiento de Hábitat Sustentable, es el 49%.

3.2.7. Análisis del aporte de la formación profesional en el fortalecimiento de la institucionalidad democrática.

El Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática; es el contexto relativo a los procesos de ordenamiento territorial, justicia, seguridad, participación y soberanía. La calificación obtenida del grado de aporte del egresado o profesional se presentan en la siguiente Tabla:

TABLA 19
Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática

Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática					
	TOTAL	Género		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
No Aporta	7%	7%	7%	8%	3%
Aporta Poco	7%	5%	8%	8%	6%
Aporta Medianamente	30%	45%	24%	34%	15%
Aporta	38%	24%	44%	34%	53%
Aporta Siginificativamente	18%	19%	17%	16%	24%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*3,52*	*3,43*	*3,55*	*3,42*	*3,88*
Low Two box	*14%*	*12%*	*15%*	*16%*	*9%*
Top Two box	*56%*	*43%*	*61%*	*50%*	*76%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El 56% (TTB) de los entrevistados considera que su accionar aporta al Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática.

3.2.8. Análisis de las habilidades o competencias que deberían desarrollar los estudiantes de LEAI.

Durante el levantamiento de información; se desea obtener la percepción de las habilidades o competencias que deberían desarrollar los estudiantes durante la carrera de LEAI. A continuación se presenta el Ranking de las diez primeras menciones de habilidades o competencias; como consta en la tabla adjunta:

TABLA 20
Habilidades o competencias

COMPETENCIAS	TOTAL	Género	
		Masculino	Femenino
Estrategias de Negociación	27%	31%	25%
Relaciones Internacionales	15%	21%	13%
Resolución de Conflictos	13%	5%	15%
Comercio Exterior	12%	7%	14%
Investigación de mercados	10%	14%	8%
Administración de Empresas	9%	7%	9%
Políticas Públicas y Desarrollo	7%	14%	5%
Desarrollo y gestión de Proyectos	7%	10%	6%
Marketing Especializado / mayor profundización	7%	5%	7%
Conocimiento de Finanzas	6%	7%	5%
TOTAL	*152*	*42*	*110*

Primeras Menciones
Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical
Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Estrategias de Negociación es una competencia valorada obteniendo el primer lugar con el 27%; Relaciones Internacionales 15% y Resolución de Conflictos 13%; en el segundo y tercer lugar respectivamente.

Los encuestados mencionaron 35 habilidades o competencias que deberían desarrollar durante el transcurso de la Carrera. Con el fin de enfocar a un segmento las competencias y habilidades mencionadas en este estudio; se realizó una segmentación de acuerdo a su área o habilidad genérica.

De esta manera se clasificaron en ocho segmentos las Habilidades o Competencias: Estudios Internacionales, Administrativas, Matemáticas, Negociación, Lingüística, Políticas, Culturales y Humanitarias. Esta segmentación, se desarrolla en la siguiente tabla:

TABLA 21
Segmentación Habilidades o Competencias

Segmentación Habilidades o Competencias	*Competencias o Habilidades*	*TOTAL*
Estudios Internacionales	Relaciones Internacionales	15%
	Comercio Exterior	12%
	Derecho Internacional	3%
	Negocios Internacionales	2%
	Habilidades Diplomáticas	1%
Administrativas	Investigación de mercados	10%
	Administración de Empresas	9%
	Desarrollo y gestión de Proyectos	7%
	Marketing Especializado / mayor profundización	7%
	Trabajo en Equipo	4%
	Liderazgo	3%
	Gestión de Procesos	2%
	Talento Humano / RRHH	1%
	Emprendimiento	1%
Matemáticas	Conocimiento de Finanzas	6%
	Análisis Matemático / Estadístico	6%
	Conocimientos de Economía	3%
	Conocimiento de Contabilidad	2%
	Conocimientos de Economía y Finanzas	1%
Negociación	Estrategias de Negociación	27%
	Resolución de Conflictos	13%
	Relaciones Públicas	4%
Linguisticas	Perfeccionamiento de los idiomas	5%
	Lingüística	2%
Políticas	Políticas Públicas y Desarrollo	7%
	Conocimiento de Sistemas Políticos y de derecho en el mundo	1%
	Desarrollo Social	1%
	Geopolítica	2%
Culturales	Conocimiento de la Interculturalidad	4%
	Manejo de los Derechos Humanos	3%
	Enfoque Multidisciplinario	3%
	Conocimiento Cooperación Intercultural	1%
Humanística	Cooperación al desarrollo Local	1%
	Conocimiento del Comercio Local	1%
	Desarrollo Sustentable	1%
TOTAL		*152*

Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Las habilidades o competencias Administrativas; son las que abordan más menciones dentro de su segmento.

Cabe indicar que en esta pregunta los egresados y graduados expusieron los siguientes requerimientos que se deberían implementar en la Carrera, con el objetivo de desarrollar las competencias o habilidades mencionadas; haciendo referencia a tres aspectos:

1. Convenios para prácticas pre- profesionales
2. Especialización de la carrera
3. Actualización de las asignaturas de la carrera.

3.2.9. Análisis de la demanda de estudios de cuarto nivel

Para el análisis de posgrados, maestrías, se considera las expectativas que tienen el segmento evaluado, con respecto a la continuación de sus estudios. Con el fin de obtener esta información se preguntó que Posgrados le gustaría cursar si estudiaría una carrera inter y multidisciplinaria. Se analiza un listado de los diez posgrados que mencionen como opción de estudios obteniendo la siguiente tabla:

TABLA 22
Posgrados

POSGRADOS	TOTAL	Género	
		Masculino	Femenino
Políticas Públicas	24%	33%	20%
Relaciones Internacionales	22%	14%	25%
Cooperación Internacional	15%	19%	14%
MBA	14%	17%	13%
Desarrollo y Gestión de Proyectos	12%	12%	12%
Comercio Exterior	7%	0%	10%
Cooperación al Desarrollo Local	7%	10%	6%
Estrategias de Negociación	7%	5%	7%
Negocios Internacionales	7%	10%	5%
Desarrollo Sustentable	7%	10%	5%
TOTAL	***152***	***42***	***110***

Primeras Menciones
Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Los encuestados mencionan a las Políticas Públicas (24%); como la primera alternativa para realizar un Posgrado; el estudio de las Relaciones Internacionales (22%) y la Cooperación Internacional (15%); son la segunda y tercera mención de opciones de posgrados.

3.2.10. Análisis de la carrera inter y multidisciplinaria

Las carreras universitarias con un enfoque inter y multidisciplinario, abordan los Estudios Globales; los mismo que se enfocan a los estudios de la cultura y su idioma.

Aplicando la pregunta a los egresados y graduados de LEAI, para conocer si consideran que la creación de una carrera inter y multidisciplinaria aportaría al desarrollo local, nacional y global, se obtienen los siguientes resultados:

TABLA 23
Carrera Inter y Multidisciplinaria

¿Considera usted que la creación de una carrera inter y multidisciplinaria como los Estudios Globales (estudio de la cultura y su idioma) aportaría al desarrollo local, nacional, y global?

	TOTAL		Género			
			Masculino		Femenino	
	%	Total	%	Total	%	Total
Si	89%	135	86%	36	90%	99
No	11%	17	14%	6	10%	11
Total	*152*	*152*	*42*	*42*	*110*	*110*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El 89% de los entrevistados, está de acuerdo en que una carrera Inter y Multidisciplinaria aportaría al desarrollo local, nacional y global; las razones por las cuales consideran este aporte, se establecen la siguiente tabla:

TABLA 24
Razones afirmativas carrera inter y multidisciplinaria

Razones por las que Si aporta al desarrollo local, nacional y global.	*TOTAL*	*Género*	
		Masculino	Femenino
Fomenta el conocimiento de la cultura e interculturalidad	39%	33%	40%
Formación de un profesional con Competencias Multidisciplina	8%	14%	6%
Visión de la Realidad Nacional	7%	14%	5%
Conocimiento de las Alianzas Internacionales	7%	8%	7%
Conocimiento del Desarrollo Global	7%	14%	5%
Fomenta el Comercio Exterior y Local	6%	3%	7%
Integración de las Naciones	6%		8%
Incrementa las oportunidades Laborales	4%		6%
Interrelación con las Naciones	4%	6%	4%
Aporta a la Política Nacional	3%	3%	3%
Conocimiento de la Economía Popular y Solidaria para el Desa	3%	3%	3%
Aporta a la Política Internacional	1%		2%
Visión de la Realidad Mundial	1%	3%	1%
Fomenta las relaciones Internacionales	1%		2%
Total *Count*	*135*	*36*	*99*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

La principal razón por la que se considera que aporta la carrera inter y multidisciplinaria es el Conocimiento de la Cultura e Interculturalidad (39%).

Las principales razones por las que se consideran que no aporta a la creación de una carrera multidisciplinaria; son que la carrera no es específica, faltan contenidos académicos y no tiene un enfoque a la realidad del país. Estos resultados se pueden observar en la siguiente tabla.

TABLA 25
Razones negativas carrera inter y multidisciplinaria

Razones por las que NO aporta al desarrollo local, nacional y global.	*Total*	*Género*	
		Masculino	Femenino
No es específica	24%	50%	9%
Faltan contenidos académicos	24%	17%	27%
No tiene el enfoque a la realidad del País	18%	33%	9%
Existen carreras que ya abordan estos temas	12%		18%
No tiene influencia en el accionar Político	6%		9%
No es necesaria	6%		9%
No sabe, No precisa	12%		18%
Total	*17*	*6*	*11*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

La formación de los egresados y graduados de la carrera de LEAI, demuestra el accionar del pensamiento complejo, en el ejercicio de la profesión, debido a que la teoría del pensamiento complejo, instaura la capacidad de interrelacionar las diferentes ideas, comprendiéndolas y abordándolas desde la autocrítica para integrar las diferentes perspectivas, y evita caer en el idealismo (Tobon, 2010). A partir de esta premisa, se evidencia, que el profesional de LEAI, tiene la posibilidad de autocrítica, para reconocer las competencias que deberían desarrollarse en la Carrera.

A su vez, Morin (2000) determina que la realización humana es posible con la integración de lo individual con la sociedad puesto que es un desarrollo en conjunto. Es así que, "*la sociedad requiere del proceso formativo de sus miembros, pero también toda formación requiere de la sociedad para poder realizarse. Por tanto, no hay sociedad sin formación, ni formación sin sociedad"* (Max, 1996, pág. 43) Se puede plantear que la autorrealización de los profesionales de LEAI, es por medio de la realización de un posgrado, debido a que ésta sería la contribución al mejoramiento de las condiciones de la sociedad, con el fin de cambiar las estructuras sociales y buscando el bien colectivo.

3.3. Competencias desarrolladas dentro de la carrera de LEAI

Las competencias son el conjunto de habilidades, aptitudes y conocimientos adquiridos en la vida estudiantil, las cuales permiten desarrollar al estudiante de una mejor manera en el ejercicio profesional. (UTPL, 2018) En el siguiente subcapítulo se analizará la congruencia entre la formación del egresado y graduado de LEAI en relación a programas a fines, ámbito empresarial, acceso a programas de posgrados, contribución al desarrollo, sectores productivos y empresariales.

Para la determinación de las competencias obtenidas por un profesional graduado de la carrera LEAI, se clasifican siete ámbitos y se aplica a cada uno la evaluación bajo escala de Likert; Esta escala fue de cinco descriptores con la siguiente denominación:

Escala de Likert	Descriptor
1	Totalmente en Desacuerdo
2	En Desacuerdo
3	Ni Acuerdo; Ni Desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente De acuerdo

(Malhotra, 2004)

3.3.1. Análisis de la pertinencia de la oferta académica de LEAI en comparación con programas a fines.

La oferta académica del programa de la Carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales es pertinente en comparación con programas con un perfil afín como: Economía, Comercio, Idiomas, Relaciones Internacionales.

Al examinar los resultados obtenidos en la pregunta referente a la pertinencia de la oferta académica en comparación con programas afines, se obtienen los siguientes resultados:

TABLA 26
Calificación Perfil afín

La oferta académica del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales	TOTAL	Genero		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	1%	2%	1%	2%	
En Desacuerdo	4%	2%	5%	3%	6%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	18%	14%	20%	19%	18%
Deacuerdo	39%	36%	41%	41%	35%
Totalmente Deacuerdo	37%	45%	34%	36%	41%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*4,07*	*4,19*	*4,02*	*4,05*	*4,12*
Low Two box	*5%*	*5%*	*5%*	*5%*	*6%*
Top Two box	*76%*	*81%*	*75%*	*76%*	*76%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El TTB, de los perfiles afines de LEAI, es del 76%, siendo un porcentaje óptimo con respecto a la oferta académica.

3.3.2. Análisis de la formación en Relaciones Internacionales en el ámbito empresarial.

La formación de un graduado de la Carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales contribuye a resolver los problemas de los sectores empresariales y productivos del país. Considerando este parámetro se obtiene el 68% de TTB; como se puede observar en la siguiente tabla:

TABLA 27
Calificación Relaciones Internacionales en el ámbito empresarial

Formación de un graduado LEAI contribuye a resolver los problemas de los sectores empresariales y productivos del país.	TOTAL	Genero		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	1%	2%	1%	2%	
En Desacuerdo	4%		5%	4%	3%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	26%	29%	25%	27%	24%
Deacuerdo	36%	31%	38%	34%	44%
Totalmente Deacuerdo	32%	38%	30%	33%	29%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*3,94*	*4,02*	*3,91*	*3,92*	*4,00*
Low Two box	*5%*	*2%*	*6%*	*6%*	*3%*
Top Two box	*68%*	*69%*	*68%*	*67%*	*74%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

3.3.3. Análisis de la formación en Relaciones Internacionales en el ámbito Nacional e Internacional.

Para conocer si la formación de un graduado de la Carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales satisface las expectativas de los sectores de interés, a través de las diferentes actividades de vinculación nacional e internacional (Congresos, trabajos de extensión, consultorías, publicaciones, otros); se realizó las preguntas con escala de Likert y se obtuvieron los siguientes resultados:

TABLA 28
Calificación vinculación nacional e internacional

Formación de un graduado de la carrera LEAI vinculación nacional e internacional	TOTAL	Genero		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	3%	5%	2%	2%	6%
En Desacuerdo	3%		4%	3%	
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	13%	12%	14%	14%	12%
Deacuerdo	47%	40%	49%	44%	56%
Totalmente Deacuerdo	35%	43%	32%	37%	26%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*4,09*	*4,17*	*4,05*	*4,12*	*3,97*
Low Two box	*5%*	*5%*	*5%*	*5%*	*6%*
Top Two box	*82%*	*83%*	*81%*	*81%*	*82%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El TTB para la vinculación nacional e internacional es del 82%.

3.3.4. Análisis del acceso a programas de Postgrado.

Aplicando la pregunta: El ser graduado de la Carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales me permitiría acceder a programas de postgrado. Se observan los resultados en el siguiente cuadro:

TABLA 29
Calificación programas de postgrado

El ser graduado de la carrera en LEAI me permitiría acceder a programas de postgrado.	TOTAL	Genero		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	1%	2%	1%	2%	
En Desacuerdo	2%		3%	2%	3%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	9%	12%	8%	9%	9%
Deacuerdo	30%	29%	30%	27%	38%
Totalmente Deacuerdo	58%	57%	58%	60%	50%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*4,41*	*4,38*	*4,42*	*4,42*	*4,35*
Low Two box	*3%*	*2%*	*4%*	*3%*	*3%*
Top Two box	*88%*	*86%*	*88%*	*87%*	*88%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El 58% de los entrevistados está totalmente de acuerdo en que el profesional de LEAI, puede acceder a un programa de postgrado. Esta pregunta obtuvo el 88% de TTB.

3.3.5. Análisis del acceso al Mundo Global.

Percepción de los encuestados con respecto al parámetro de ser graduado del programa de la Carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales permitiría acceder al mundo laboral. Los resultados se detallan a continuación:

TABLA 30
Calificación Mundo Laboral

El ser graduado del programa de la carrera LEAI permitiría acceder al mundo laboral.	TOTAL	Genero		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	1%	2%	1%	2%	
En Desacuerdo	4%	2%	5%	3%	6%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	14%	10%	16%	16%	9%
Deacuerdo	34%	40%	31%	31%	44%
Totalmente Deacuerdo	47%	45%	47%	48%	41%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*4,20*	*4,24*	*4,19*	*4,20*	*4,21*
Low Two box	*5%*	*5%*	*5%*	*5%*	*6%*
Top Two box	*80%*	*86%*	*78%*	*79%*	*85%*

Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

El 47% de los entrevistados está totalmente de acuerdo en que el profesional de LEAI, puede acceder al mundo laboral. Esta pregunta obtuvo el 80% de TTB.

3.3.6. Análisis de la contribución de la formación de los graduados y egresados a los sectores empresariales y productivos.

Considerando la pregunta para definir el perfil del graduado del programa de la carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales es versátil y adaptable, en relación con perfiles profesionales de otros programas afines. (Economía, Comercio, Lingüística, Relaciones Internacionales.); se obtuvieron los siguientes resultados:

TABLA 31
Calificación perfile afines.

El perfil del graduado del programa de la carrera LEAI Internacionales es versátil y adaptable	TOTAL	Genero		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	2%	2%	2%	3%	
En Desacuerdo	1%		2%	2%	
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	18%	19%	17%	18%	18%
Deacuerdo	36%	43%	33%	34%	41%
Totalmente Deacuerdo	43%	36%	46%	44%	41%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*4,17*	*4,10*	*4,20*	*4,15*	*4,24*
Low Two box	*3%*	*2%*	*4%*	*4%*	*0%*
Top Two box	*79%*	*79%*	*79%*	*78%*	*82%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Con un resultado del 79% de TTB, se establece que el profesional si es versátil y adaptable; en relación con perfiles afines a la carrera.

3.3.7. Análisis de la contribución al desarrollo.

Los graduados de la carrera en Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, contribuirían al desarrollo del sector donde laboran y por ende al desarrollo del país en el largo plazo. Se detalla los resultados en la siguiente tabla:

TABLA 32
Calificación contribución al desarrollo

Los graduados de la carrera en LEAI, contribuirían al desarrollo	TOTAL	Género		Trabaja actualmente	
		Masculino	Femenino	Si	No
Totalmente en Desacuerdo	1%	2%	1%	2%	
En Desacuerdo	1%		2%	2%	
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	9%	10%	9%	9%	9%
Deacuerdo	35%	26%	38%	32%	44%
Totalmente Deacuerdo	53%	62%	50%	55%	47%
Total	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*
Media	*4,38*	*4,45*	*4,35*	*4,37*	*4,38*
Low Two box	*3%*	*2%*	*3%*	*3%*	*0%*
Top Two box	*88%*	*88%*	*88%*	*87%*	*91%*

Fuente: Encuesta Estudio de Pertinencia Egresado y Graduados LEAI
Elaborado por: Diana Guzmán

Los graduados y egresados manifiestan estar totalmente de acuerdo que la carrera contribuye al del país con un 88% de respuestas en TTB.

Desde el pensamiento complejo, un sistema es el conjunto de elementos relacionados por vínculos, que al interactuar con su entorno es capaz de responder, evolucionar, aprender y auto- organizarse. Los elementos del sistema se establecen en torno a un objetivo (Morin, El método: El conocimiento del

conocimiento., 2006). En consecuencia, La Carrera de LEAI, se la consideraría un sistema, que, al unificar los elementos, su oferta académica, se lo vincula o interactúa con los estudiantes de su entorno; los mismo podrán evolucionar, aprender y auto-organizarse. Por tanto, la formación de los graduados y las competencias adquiridas, es la respuesta a las necesidades de la sociedad, lo que conlleva a la pertinencia de la Carrera.

Al vincular el plan formativo de los graduados y egresados de LEAI con los sectores empresariales y productivos; se evidencia, la relación del pensamiento complejo con la vida profesional de los evaluados. Puesto que su formación se encuentra vinculada al abordaje de problemas de contexto social, organizacional y ambiental. (Morin, Los siete saberes necesarios para la educación del futuro., 2000) Por lo cual, realiza un aporte al desarrollo de la sociedad, al generar conocimiento, en un área específica, sino que gracias a su formación, realizan aportes a sectores como: Comercio Exterior, Cooperación Internacional, Negociación, Relaciones Internacionales. Los mismos que son base del eje de formación de la Carrera.

Al concluir el tercer capítulo, se determina que el objetivo: examinar la empleabilidad, malla curricular, y competencias adquiridas por los egresados y graduados de la carrera de LEAI, para el desarrollo de nuevas carreras inter y multidisciplinarias en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; se cumple; debido a que al analizar el segmento graduado y egresados de la carrera de LEAI, se analizó la empleabilidad, obteniendo como resultado que el 78% de los entrevistados trabajan, su situación laboral en un 70% es permanente, y 5% tiene un rango de ingresos entre 1001 a 1500; lo que determinó que el grado de empleabilidad de los egresados y graduados de LEAI, es estable y tiene una alta tendencia. En el aspecto de malla curricular, se examinó las habilidades y aportaciones de las asignaturas de la carrera, habilidades y competencias que se deberían desarrollar en la carrera; lo que determinó que el 61% de los entrevistados tienen un trabajo relacionado a su formación; el 84% considera que los idiomas aporta al desarrollo nacional y global; a su vez en un 27% cree que la competencia de estrategia de negociación se la debería mejorar. Al cuestionar a

los egresados y graduados de la carrera de LEAI si la creación de una carrera inter y multidisciplinaria aportaría al desarrollo global y nacional, se determinó que el 89% dijo que, si se debería crear una carrera inter y multidisciplinaria, debido a que aporta en el conocimiento de distintas culturas, conocimiento de áreas comerciales y negocios.

IV. ANÁLISIS

El proceso formativo de los miembros de la sociedad, se encuentra relacionado con el sistema de la educación superior, por tal motivo, la calidad de la oferta académica y el desempeño de las universidades, es un contexto considerado a nivel mundial, como base de desarrollo de los pueblos. El objetivo general de analizar la calidad de la educación de la carrera de LEAI, examinando, los criterios y subcriterios del modelo genérico de evaluación de las carreras, para el desarrollo de nuevas carreras inter y multidisciplinariedad, considerando a los alumnos egresados y graduados de la carrera de LEAI. Se lo ha desarrollado Por medio del análisis de acuerdos internacionales que determinar los parámetros de calidad, a su vez examinando la Constitución del Ecuador, LOES, Modelo CEAACES, que determinar los criterios y subcriterios, para evaluar la calidad de las carreras y el desempeño de las Instituciones de Educación Superior. En consecuencia, se analizó los antecedentes, cambios y rediseño de su malla curricular, con la finalidad de evidenciar los cambios realizados en LEAI. Al realizar la encuesta a los egresados y graduados de LEAI, se evidenció, la calidad de la carrera de LEAI, basándose en los indicadores, criterios y subcriterios del Modelo de evaluación CEAACES; los cuales determinaron la pertinencia de la carrera y a su vez la creación de una carrera inter y multidisciplinaria.

La calidad de la educación superior, es un factor común que tienen las autoridades a nivel mundial. En consecuencia, se han concretado diversos acuerdos, declaraciones y pactos internacionales; en los cuales se plantea los criterios, parámetros y lineamientos para garantizar la calidad de la educación superior. Un referente para el cambio del sistema de la educación superior es la Declaración de Bolonia, la cual tiene como finalidad garantizar la calidad de la educación superior en la Comunidad Europea; dicha declaración fomenta la cooperación educativa entre las universidades, a su vez crea un espacio de educación superior, con la finalidad de facilitar la movilidad estudiantil, homologación de los títulos, cooperación académica para garantizar la calidad de la educación superior. El impacto de la Declaración de Bolonia, se ve reflejada en el Proyecto Alfa Tuning Latinoamérica, el cual tiene como finalidad implementar los principios de la Declaración en las universidades de Latinoamérica. Al

relacionar el pensamiento complejo, con la declaración de Bolonia y su impacto a nivel mundial, se evidencia como los distintos elementos, iniciativas, decisiones y transformaciones, tomadas por los entes reguladores de las universidades, generaron nuevas estrategias de conocimiento, que conllevaron a la innovación de las entidades, lo que generó los parámetros para garantizar la educación superior a nivel Europeo y Latinoamericano.

La Constitución de la República del Ecuador del 2008, considera a la educación como un derecho fundamental de los ciudadanos. En concordancia, a la fragmentación de la educación superior, se crea el Mandato No 14; el cual crea parámetros, criterios e indicadores para evaluar las IES, y su oferta académica. Si la misma es acorde a las necesidades del país o es una creación netamente comercial. Por tal motivo se crea en el año 2010 la Ley Orgánica de Educación Superior, la que establece la normativa de funcionamiento, desempeño, derechos, deberes y obligaciones que deben ser ejecutadas por las Instituciones de Educación Superior. Por otra parte, se crea un ente regulador, que se encarga de garantizar y asegurar la calidad de las carreras universitarias.

El Modelo para evaluación de las carreras de CEAACES, establece la metodología y directrices para el estudio de pertinencia y acreditación de las carreras. El modelo considera criterios, parámetros, indicadores y sub criterios para determinar la calidad, pertinencia y acreditación. Es así que, dentro del criterio de pertinencia, se encuentra el indicador de seguimientos a graduados, el cual evalúa la existencia, funcionamiento, conocimiento de la comunidad académica, con la finalidad, de generar una retroalimentación para mejoras en el perfil de egreso y currículo. A su vez, se debe evaluar las competencias específicas y genéricas aprendidas en la carrera. Siendo este un pilar fundamental para determinar si una carrera es pertinente. El Modelo CEAACES, es la evidencia de la transformación planteada por el pensamiento complejo, debido a que al considerar distintas perspectivas y elementos, que contiene el modelo, para evaluar las carreras, generando una autorreflexión con la finalizar de mejorar debilidades y falencias.

La Carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, de la Universidad Católica, debido a su formación multidisciplinaria, se la considera como una carrera innovadora, porque interrelaciona el conocimiento de varias disciplinas, para generar conocimientos, habilidades, competencias desde una perspectiva del pensamiento complejo. Por tal motivo, se la puede considerar como una carrera del futuro. En consecuencia, para el mejor desempeño del profesional de LEAI, la carrera ha realizado cambios en su pensum académico, y rediseño de su malla curricular; con la finalidad de tener ejes de formación determinados como lo son: Negocios y Relaciones Internacionales, Economía y Finanzas, Idiomas y cultura. Una propuesta del pensamiento complejo, hacia el sistema de educación es la implementación de la transdisciplinariedad, es decir, incrementar el conocimiento de las distintas áreas, con la finalidad de generar un conocimiento. Por tal motivo, LEAI, es una carrera que ejemplifica el pensamiento complejo, debido a que integra el conocimiento de diferentes disciplinas, y las unifica para crear un saber más amplio; lo que la determina como una educación del futuro.

El Plan Nacional del Buen Vivir, es el instrumento de planificación del país de acuerdo con políticas y lineamientos del Estado, para cumplir con los objetivos planteados y poder cambiar la matriz productiva del país, por medio del desarrollo integral, equidad, cultura, y generación del conocimiento. Al contrastarlo con la malla curricular de la carrera de LEAI, se puede evidenciar que el eje formación de Negocios y Relaciones Internacionales, Economía y Finanzas, Idioma y Cultura, son congruentes a los lineamientos del octavo, décimo y doceavo objetivo del PNBV.

Semáforo LEAI, es la aplicación piloto del modelo de evaluación de CEAACES, por la cual, las autoridades, docentes y estudiantes, fueron evaluados en el periodo de acuerdo a las evidencias de la Escuela Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, puesto que es un requerimiento para el proceso de evaluación y acreditación; en el cual se evalúa el cumplimiento de los parámetros, lineamientos, estándares y criterios de calidad. Sin embargo, las evidencias recolectadas y evaluadas dieron como resultado el 46% del cumplimiento exigido

para el proceso de acreditación. Por lo cual se determinó que se cumplió de manera parcial el modelo aplicado. El semáforo de LEAI, es una habilidad del pensamiento complejo, la cual busca la auto-organización, como lo desarrollado por las autoridades de LEAI, ya que se puede evidenciar las debilidades, fortalezas y mejoramiento, a través del auto análisis.

Al analizar la empleabilidad de la Carrera de LEAI se obtiene que el 77% de los egresados y graduados de la carrera, se encuentran trabajando. El 88% de los encuestados tienen una situación laboral permanente. El rango percibido es de 1001 a 1500 y su relación de trabajo se encuentra relacionada con la formación y titulación obtenida. Lo que determina la pertinencia de la carrera.

Al evaluar la malla curricular de LEAI, los entrevistados, consideraron que se debe realizar una especialización de la carrera en los últimos semestres para afianzar y ampliar los conocimientos. A su vez, se determinó que se debería incrementar los convenios con instituciones públicas, privada y ONGs, relacionadas con el perfil de egreso de LEAI, con la finalidad que los estudiantes mejoren, y refuercen los conocimientos de manera práctica, como complemento a lo recibido en las aulas universitarias

El mercado laboral, exige a los graduados incrementar sus conocimientos en áreas específicas para el mejor desempeño en el ejercicio de su profesión; por tal motivo los encuestados demostraron interés en el cuarto nivel, en maestrías relacionadas a las áreas de Políticas públicas, Relaciones Internacionales, Cooperación Internacional y MBA.

Al mencionar las habilidades y competencias que se debería mejorar en la carrera de LEAI, de acuerdo a la percepción de los egresados y graduados de la carrera; se evidenció falencias en las siguientes asignaturas: Estrategias de Negociación, Relaciones Internacionales, y Resolución de Conflictos.

Al examinar las competencias genéricas, que se deberían implementar para el mejor desempeño en el ámbito laboral, los egresados y graduados de LEAI, determinaron que las competencias de las asignaturas del área administrativa,

como: Recursos Humanos, Marketing, Liderazgo, Trabajo en Equipo, Investigación de Mercado y Administración de Empresas, son competencias necesarias para un mejor desempeño en el ejercicio de la profesión.

Los egresados y graduados de la carrera de LEAI, son la clara evidencia, de cómo el pensamiento complejo ha generado un cambio en su formación integral. Al realizar las encuestas, se observa como su visión del mundo es diferente, ya que tienen un conocimiento de las diferentes áreas como lo son Negocios y Relaciones Internacionales. En consecuencia, han desarrollado habilidades desde distintas perspectivas, que han tenido un mayor impacto en su actividad profesional.

V. CONCLUSIONES

Los parámetros determinados por la Ley Orgánica de Educación Superior vigente, respecto a la evaluación de las carreras de las Universidades del Ecuador, establecen los criterios base para determinar la pertinencia de estudios inter y multidisciplinarios, justificando el desarrollo de carreras inter y multidisciplinarias en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, considerando las experiencias de los estudiantes, egresados y graduados de la Escuela de LEAI. Al considerar las experiencias de los estudiantes, egresados y graduados de la Escuela de LEAI, se determina que la carrera es pertinente a las necesidades de la sociedad, debido al alto porcentaje de empleabilidad, la relación de su trabajo con la formación, el aporte de las competencias específicas de la malla curricular a la sociedad, prospectiva de la carrera a nivel local, regional, nacional e internacional y la contribución de la formación de LEAI a los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir; por lo que se determina que la hipótesis del trabajo investigativo se cumple de manera total, puesto que cumple con todos los parámetros del modelo de evaluación CEAACES, para la pertinencia y otorga los criterios base para la creación de carreras inter y multidisciplinarias.

En consecuencia, se describen las conclusiones del trabajo de titulación, que respaldan lo antes mencionado:

- Las declaraciones, acuerdos, pactos y proyectos internacionales que promueven la calidad de la educación superior, son el ejemplo de cómo la comunidad internacional, considera a la educación un pilar del desarrollo global. A su vez al garantizar la calidad de la educación superior, se puede generar cooperación educativa y la movilidad estudiantil.

- La Ley Orgánica de Educación Superior, al integrar los deberes, derechos y obligaciones, que deben ejecutarse por las IES, es el órgano regular que establece y determina los lineamientos para el mejor desempeño y funcionamiento de las IES. A su vez el Modelo de evaluación de las carreras CEAACES, otorga los criterios, indicadores y parámetros de medición, para que la oferta académica sea acorde a las necesidades de la sociedad y garantice su calidad.

- El Plan Nacional del Buen Vivir al ser la directriz para incentivar el desarrollo del país, señala a la educación como la herramienta principal para la generación de bienestar y calidad de vida. Al relacionar las políticas y lineamiento del Plan Nacional del Buen Vivir con la oferta académica de LEAI; se ha concluido, que debido a la multidisciplinariedad de la carrera , enlaza de forma directa o indirecta la mayoría de los objetivos, políticas y lineamientos, puesto que el conocimiento de idiomas, cultura, el entendimiento de la economía y finanzas, procesos de negociación, la integración de la cooperación y relaciones internacionales, y el pertinente desenvolvimiento en el campo laboral responden al octavo objetivo con la consolidación sostenible del sistema económico social y solidario, el décimo objetivo que impulsa la transformación de matriz productiva, y el doceavo que garantiza la soberanía, inserción estratégica y la integración latinoamericana.

- El semáforo de LEAI, es la aplicación interna del Modelo de Evaluación de las Carreras de CEAACES, el cual indica el desarrollo de los criterios, indicadores y parámetros del modelo, demostrando sus fortalezas y habilidades; sin embargo la falta de documentos oficiales, base de datos de los egresados y graduados, situación de la carrera y perspectiva; se determinó un cumplimiento parcial de las directrices del modelo de CEAACES.

- El segmento evaluado de egresados y graduados de la carrera de LEAI, considera la implementación de especializaciones en la carrera, para lograr mejores oportunidades de trabajo y conocimientos específicos.

- La tendencia del mercado laboral genera la necesidad de que los graduados tengan la oportunidad de especializarse a través de los posgrados, maestrías, que otorgan las universidades en temas afines a su desempeño profesional, aspecto que claramente se desprende de la encuesta, sobre la acogida de posgrados en las siguientes áreas: Políticas Públicas, Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional y MBA

- No se ha encontrado un proceso institucional establecido para el Criterio de Seguimiento a Graduados, lo que constituye una deficiencia de la Carrera.

- Las habilidades y competencias que deberían desarrollar los estudiantes en la Carrera de LEAI, de acuerdo con la percepción de los egresados y graduados son: Estrategias de Negociación, Relaciones Internacionales y Resolución de Conflictos. Estas asignaturas son fundamentales en el eje de formación de la Carrera.

- A su vez se concluye que para el ejercicio de la profesión de los egresados y graduados de la Carrera de LEAI, es necesario mejorar las competencias genéricas, como son las administrativas, que comprenden las asignaturas de: Recursos Humanos, Liderazgo, Administración de Empresas, Investigación de Mercados y Marketing.

VI. RECOMENDACIONES

- Fomentar los acuerdos, pactos, declaraciones y proyectos internacionales, que garanticen la calidad de la educación superior, a su vez la cooperación académica, debido a que los mismos promueven la movilidad estudiantil.

- Continuar con los lineamientos planteados en la LOES, y Modelos de Evaluación de las Carreras del CEAACES, con el objetivo de garantizar una oferta académica de calidad.

- Se recomienda implementar la gestión por procesos, especialmente en el Criterio de Seguimiento a Graduados, que es de carácter institucional y parte importante del Modelo de Evaluación del CEAACES.

- Desarrollar un documento oficial en el cual se pueda evidenciar, la vinculación de la Carrera con los objetivos, política y lineamientos, del Plan Nacional del Buen Vivir, de acuerdo a la malla curricular de la Carrera de LEAI

- Gestionar convenios entre la universidad y empresas públicas, privadas y ONGs; que desarrollen actividades relacionadas con la malla curricular de la Carrera de LEAI, con la finalidad específica orientada a las prácticas pre- profesionales, pasantías y trabajos de titilación, que permitirán una formación integral, teoría y práctica a los estudiantes de LEAI.

- Implementar la especialización de la carrera de LEAI, entendiéndose que en los últimos semestres, se pueda seleccionar la especialidad, ya sea de Negocios o Relaciones Internacionales; permitiendo reforzar y afianzar los conocimientos en las especialidades mencionadas.

- Priorizar el aprendizaje de los idiomas de inglés, francés, alemán o italiano, que son la esencia de la carrera y pilares del perfil de egreso, por que permitirán el desempeño eficiente en el ejercicio profesional.

- Implementar el cuarto nivel con maestrías en Políticas Públicas, Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional.

- Rediseñar o crear una carrera con una malla curricular de carácter inter y multidisciplinario, en base a la cultura e idiomas, aportando al desarrollo local, nacional, y global, a través de la integración de las naciones, visión de la realidad mundial, y fomentando el conocimiento de las culturas y las relaciones internacionales.

- Enfatizar en las competencias específicas de la Carrera como lo son las Estrategias de Negociación, Relaciones Internacionales y Resolución de Conflictos, debido a que el segmento evaluado considera, que estas habilidades son recurrentes y necesarias para el desempeño profesional. Por medio de seminarios, clases prácticas y convenios con empresas, para analizar casos reales de la vida profesional.

- Reforzar las habilidades y competencias genéricas, como lo son las administrativas, entendiéndose como Recursos Humanos, Liderazgo, Administración de Empresas, Investigación de Mercados y Marketing; puesto que el segmento evaluado considera que estas competencias son las solicitadas en el ejercicio de la profesión.

- Investigar en el mercado educativo nacional sobre factibilidad de crear carreras inter y multidisciplinarias en base a la experiencia de LEAI.

VII. LISTA DE REFERENCIAS

Aguas, M. d. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/28/C06115612171721579034252016-01.pdf

ANECA. (2015). Criterios y directrices para el Aseguramiento dela Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior. Ereván: ANECA.

Arias, S. (2016). Sistema de Programas Microcurriculares PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/35/C06114739170750246239152 2016-02.pdf

Asamblea Nacional República del Ecuador. (2008). Constitución 2008. Montecristi: Asamblea Nacional República del Ecuador.

Benavides, W. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/39/C06114740100135633440026 2016-02.pdf

Borrero, A. (1994). La interdisciplinariedad. Simposio Permanente sobre la Universidad. Mexico: Asosiación Colombiana de Universidades.

Caixa. (2018). Diccionario de términos económicos y financieros. Obtenido de https://www.caixabank.es/particular/docs/diccionario/G_es.html

CEAACES. (2013). Informe General sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas. Recuperado el 2015, de http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2014/01/Informe-3.pdf

CEAACES. (2013). Modelo Genérico para la Evaluación de las Carreras Presenciales y Semipresenciales de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Recuperado el 2015, de http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/3-Modelo_generico_carreras_Esquema-Matricial.pdf

CEAACES. (08 de 2013). Modelo para la evalución de las carreras presenciales y semi- presenciales de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. Obtenido de http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/1.-Modelo_generico_carreras-presentacion.pdf

CEAACES. (2014). Evaluación de Universidades 2013. Recuperado el 2014, de http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/evaluacion-universidades-2013/

CEAACES. (2014). Universidades Presentación. Recuperado el 2014, de http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/presentacion-universidades/

CEAACES. (2015). Modelo para la evaluaciòn de las carreras presenciales y semi- presenciales de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. . Quito: CEAACES.

CES. (20 de 08 de 2014). Reglamento para Aprobación de Proyecyos de Carreras y Postgrados de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador. Obtenido de http://www.ces.gob.ec/gaceta-oficial/download/file?fid=231.834

CONEA. (2009). Mandato Constituyente No. 14. Quito: CONEA.

CONESUP. (22 de 01 de 2009). Reglamento de Régimen Académico del Sistema Nacional de Educación Superior. Obtenido de http://www.uta.edu.ec/v2.0/pdf/RRA22enero2009.pdf

Corcuera, F. (24 de 10 de 2002). Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Obtenido de https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/4/4860/conferencia.pdf

Edelman, R. (1993). Interpersonal conflicts at work. England: BPS Books.

Egas, M. (16 de 5 de 2018). El Telégrafo. Obtenido de https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/ley-universidades-categorizacion

European Commission. (27 de 05 de 2018). Educación y Formación. Obtenido de http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/quality-relevance_es

European Union Law. (23 de 07 de 2015). El proceso de Bolonia: creación del Espacio Europeo de Educación Superior. Obtenido de https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:c11088

European Union Law. (29 de 02 de 2016). Cooperación de la Unión Europea en el ámbito de la educación y la formación (ET 2020. Obtenido de https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:ef0016

Figueroa, M. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/42/C06114052171411132343472016-01.pdf

Gadotti, M. (1992). Citizen school: a lesson about school autonomy. Sao Paulo: Cortez.

Garay, A. d. (2008). Los Acuerdos de Bolonia; desafíos y respuestas por parte de los sistemas de educación. Unión de Universidades de América Latina y Caribe., 19 - 21.

Garay, A. d. (05 de 2012). Scielo, Revista de la educación superior. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000200006

Gordón, D. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/20/C06115607171226008039393 2016-02.pdf

Guada, J. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/46/C06115570171187391736440 2016-01.pdf

LEAI. (2011). Antecedentes históricos de la Escuela de Lenguas Aplicas a los Intercambios Internacionales. Quito: PUCE.

Lideres. (28 de 06 de 2015). La economía popular y solidaria gana participación. Obtenido de https://www.revistalideres.ec/lideres/economia-popular-cooperativa-gana-participacion.html

LOES. (12 de 10 de 2010). CES. Obtenido de http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=11&Itemid=137

Lopez, P. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/20/C06115618170358987735128 2016-01.pdf

Lozada, P. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/26/C06113523180308543834334 2016-01.pdf

M. Alonso. (28 de 04 de 2009). ABC.es. Obtenido de https://www.abc.es/20090428/nacional-sociedad/origenes-proceso-bolonia-200904281439.html

Malhotra, N. (2004). Investigación de mercados: un enfoque aplicado. México: Prentice Hall.

Max, N. (1996). Desarrollo a escala humana. Santiago de Chile: Santillana.

Mendoza, N. (2011). Proyecto Alfa Tuning: Un ajuste de la Educación Superior para América Latina. Área Geología. San Juan: Universidad Nacional de San Juan.

Mora, J. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/18/C06115596040051104434391 2016-01.pdf

Morin, E. (1997). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Gedisa.

Morin, E. (2000). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Bogota: Ministerio de Educación Nacional.

Morin, E. (2006). El método: El conocimiento del conocimiento. Madrid: Cátedra.

Muñoz, H. G. (2002). La política en la universidad y el cambio institucional. Mexico: UNAM.

PCTI ASTURIAS. (05 de 2009). Bolonia en clave de oportunidad. Obtenido de https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF%20DE%20TEMAS/Educacion/Triptico_Bolonia.pdf

Plata, L. (2003). La pertinencia de la educación superior. Elementos para su comprensión. Revista de la educación superior, 127. Obtenido de https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/11976/10853

Proyecto Tuning América Latina. (2007). Tuning América Larina. Obtenido de http://tuning.unideusto.org/tuningal/index.php?option=content&task=view&id=171&Itemid=199

PUCE. (1992). Folleto informativo de LEAI. Quito: PUCE.

PUCE. (12 de 07 de 2016). Plan Estratégico de Desarrollo Insitucional 2016-2020. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/intranet/documentos/plan-estrategico/PUCE-PEDI-2016-2020-Version-extendida_v2.pdf

PUCE. (2018). Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/portal/content/Multiling%C3%BCe%20en%20Negocios%20y%20Relaciones%20Internacionales/272?link=oln30.redirect

Semáforo LEAI. (2013). Semáforo LEAI Evaluación Piloto. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

SENPLADES. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir. Quito: SENPLADES.

Sotomayor, D. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/23/C06115615170558973534461 2016-01.pdf

Tamayo, M. (2004). La Interdisciplinariedad. Cali: Feriva.

Téllez, I. (2016). SISTEMA DE PROGRAMAS MICROCURRICULARES PUCE. Obtenido de https://www.puce.edu.ec/programas-microcurriculares/wr-resource/virtual/ent2e/22/C06115595175299757535289 2016-01.pdf

Tobon, S. (2010). Formación Integral y Competencias. Bogota: Ecoe.

Torres, A., & Palarea, M. d. (10 de 01 de 2005). Antecedentes de la Reforma del Sistema de Educación Europeo. Obtenido de http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1228490031.pdf

Tuning América Latina. (2007). Informe Final - Proyecto Tuning América Latina 2004 - 2007. Bilbao: Universidad de Deusto.

UNESCO. (2017). Obtenido de http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/languages-and-multilingualism/

UTPL. (2018). Obtenido de https://presencial.utpl.edu.ec/presencial/competencias-genericas

Villavicencio, A. (2013). Ecuador: el modelo de evaluación del Mandato 14. Quito: CEAACES.

Yturralde, E. (2017). Worldwide Inc. Obtenido de http://www.mallacurricular.com/

ANEXOS

ANEXO 1

Encuesta estudio de pertinencia Facultad de Comunicación Lingüística y literatura, carrera LEAI.

ENCUESTA ESTUDIO DE PERTINENCIA **No.**

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA						
CUESTIONARIO TELEFONICO						
DATOS DE IDENTIFICACION						
P1. CARRERA EVALUADA	Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales				1	
P2. NOMBRE Y APELLIDOS						
P3. Genero	Masculino	1	Femenino	2	**P4.** Edad	
P5. Teléfonos			**P6.** Celular			
P7. MAIL						
P8. Año de Egresamiento?			**P9.** Año de Graduación			
SECCION I. EMPLEABILIDAD						
P10.Trabaja actualmente	SI 1	***Pasar a P11***	No	2	***Pasar a P19***	
P11. Nombre de la Empresa en la que trabaja				**P12.** Ciudad		
P13. Cargo de la Persona Entrevistada						

P14. Sector de la Empresa	Empresa Pública	Empresa Privada	Profesional Independiente	Org. Internacionales
	1	2	3	4
	ONG	Cooperación	Otros	
	5	6	4	

P15. Áreas	Comunicación y cultura global	Asuntos e intercambios globales	Sistemas políticos y derechos comparados en el mundo	Economía y finanzas mundiales
	1	2	3	4
	Asuntos Europeos/Asiáticos /Africanos o Americanos	Academia e investigación	Proyectos y gestión	Cooperación
	5	6	7	8
	Mediación cultural y lingüística	Diplomacia pública	Gestión cultural	Otros
	9	10	11	
P16. Situación Laboral	Eventual / Ocasional	Permanente	Independiente	Otros
	1	2	3	
P17.Rango de ingresos	Menor a $1000	$1001 a $1500	$1501 a $2000	Mayor a $2001
	1	2	3	4

P18. En una escala del 1 al 5; donde 1 es Totalmente sin Relación, y 5 es Totalmente Relacionada, como califica la relación de su trabajo con la titulación obtenida. **RU**

Totalmente **sin** Relación	1	2	3	4	5	Totalmente Relacionada

SECCION 1. MALLA CURRICULAR

P19. Califique donde 1 es No Aporta y 5 es Aporta Significativamente; Cuál es el grado de aportación en la **FORMACIÓN** del Profesional de **LEAI en los siguientes aspectos:**

	P19.1 Negociación	**P19.2** Comercio Exterior y Políticas Comerciales	**P19.3** IDIOMAS	**P19.4** Cooperación al desarrollo
P19. Desarrollo local, provincial, nacional	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
P20. Investigación interdisciplinar	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
P21. Comprensión entre naciones y culturas	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
P22. Convivencia de paz en el mundo global	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

P23. Como calificaria su accionar como licenciado/a de LEAI, en una escala donde 1 Significa que No aporta y 5 que Aporta Significativamente, en los siguientes contextos:

	No aporta	Aporta muy poco	Aporta medianamente	Aporta	Aporta Significativamente
P23. Economía social: este contexto responde a la matriz productiva tomando como referencia los sectores estratégicos, la soberanía alimentaria, mercados colaborativos, trabajo y energías alternativas.	1	2	3	4	5
P24. Hábitat sustentable: este contexto está en correspondencia con el ejercicio de los derechos del buen vivir y por tanto con las áreas de interés público (que comprometen la vida, la salud y la seguridad ciudadana), los objetivos del régimen del buen vivir y las políticas territoriales.	1	2	3	4	5
P25. Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática: contexto relativo a los procesos de ordenamiento territorial, justicia, seguridad, participación y soberanía	1	2	3	4	5

P26. Menciones dos habilidades o competencias que consideraría que le hace falta para a la carrera de LEAI?

P27. De las siguientes asignatura, cual cree usted que debería tener una carrera inter y multidisciplinaria.

SISTEMAS POLÍTICOS Y DE DERECHO EN EL MUNDO	ECONOMÍA Y FINANZAS	POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO	COOPERACIÓN INTERCULTURAL	NEGOCIACIÓN
1	2	3	4	5

TODAS	98	NINGUNA	**97**	NO SABE/NO PRECISA	**99**

P28. Mencione dos posgrados qué le gustaría realizar si estudiaría una carrera inter y multidisciplinaria.

Para profesionales independientes: de lo contrario PASE A P32 (Cod 3 enP15)

P29. Califique en una escala donde 1 es No permite desempañarse y 5 Permiete Desempeñarse en la carrera. ¿En qué medida considera usted que la formación que recibiría en esta carrera le permitiría desempeñarse como ***profesional independiente***?

No permite desempeñarse como profesional independiente				Permite Desempeñarse como profesional independiente
1	2	3	4	5

P30. ¿Menciones dos servicios profesionales que estaría en condición de prestar como profesional independiente graduado como Licenciado de LEAI?

P31. ¿Considera usted que la creación de una carrera inter y multidisciplinaria como los (estudios de la cultura y su idioma) aportaría al al desarrollo local, nacional, y global?

SI	1	**P32**. Por qué	
NO	2	**P33**. Por qué	

PARA GRADUADOS O EX ALUMNOS

En una escala donde 1 es totalmente en Desacuero y 5 es Totalmente Desacuerdo, califique cada una de las siguientes Competencias de los Profesionales de esta propuesta de carrera

COMPETENCIAS	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	Deacuerdo	Totalmente Deacuerdo	No aplica
P34. La oferta académica del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales es pertinente en comparación con programas con un perfil afín. (Economia, comercio, lingüística, Relaciones inter.)	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99
P35. La formación de un graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales contribuye a resolver los problemas de los sectores empresariales y productivos del país.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99
P36. La formación de un graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales satisface las expectativas de los sectores de interés, a través de las diferentes actividades de vinculación nacional e internacional (Congresos, trabajos de extensión, consultorías, publicaciones, otros).	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99
P37. El ser graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales me permitiría acceder a programas de postgrado.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99
P38. El ser graduado del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales permitiría acceder al mundo laboral.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99
P39. El perfil del graduado del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales es versátil y adaptable, en relación con perfíles profesionales de otros programas afines. (Economia, comercio, lingüística, Relaciones internacionales.)	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99
P40. Los graduados de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales, contribuirían al desarrollo del sector donde laboran y por ende al desarrollo del país.a largo plazo.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	99

DATOS DE CONTROL	**Fecha**		**Hora**	
	DIA			
	MES			
	AÑO	2018		

ANEXO 2

Tablas generada por el programa estadístico SPSS en base a los resultados obtenidos de la Encuesta estudio de pertinencia Facultad de Comunicación Lingüística y literatura, carrera LEAI.

ENCUESTA ESTUDIO DE PERTINENCIA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

CUESTIONARIO TELEFONICO

Se presenta los resultados por cada pregunta formulada en el cuestionario de levantamiento de información para el desarrollo de la Tesis Títulada: Análisis de la pertinencia de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, para la creación de carreras inter y multidisciplinarias, desde la perspectiva de la declaración de Bolonia sobre la calidad de educación superior, en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Quito, en el periodo 2010-2016.. Se muestran sus respectivas categorías de respuestas obtenidas en Frecuencia relativa y Frecuencia absoluta, agrupadas por las variables de Género, Edad y Situación laboral en el momento de la encuesta.

Tables

Datos Demográficos

P4. Edad

	TOTAL		P3. Genero			
			Masculino		Femenino	
	%	Total	%	Total	%	Total
24 a 30 años	77.0%	117	92.9%	39	70.9%	78
31 a 35 años	16.4%	25	4.8%	2	20.9%	23
35 a 44 años	2.6%	4	2.4%	1	2.7%	3
Más de 40 años	3.9%	6		0	5.5%	6
Total Count	***152***	***152***	***42***	***42***	***110***	***110***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

SECCION I. EMPLEABILIDAD

P4. Edad

	TOTAL		P10.Trabaja actualmente			
			Si		No	
	%	Total	%	Total	%	Total
24 a 30 años	77.0%	117	72.9%	86	91.2%	31
31 a 35 años	16.4%	25	19.5%	23	5.9%	2
35 a 44 años	2.6%	4	3.4%	4		0
Más de 40 años	3.9%	6	4.2%	5	2.9%	1
Total Count	***152***	***152***	***118***	***118***	***34***	***34***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P3. Genero

	TOTAL		P10.Trabaja actualmente			
			Si		No	
	%	Total	%	Total	%	Total
Masculino	27.6%	42	23.7%	28	41.2%	14
Femenino	72.4%	110	76.3%	90	58.8%	20
Total Count	***152***	***152***	***118***	***118***	***34***	***34***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P13. Cargo de la Persona Entrevistada

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente	P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Mandos Medios		63.6%	67.9%	62.2%	63.6%	67.4%	65.2%	25.0%	20.0%
Directiva		33.1%	32.1%	33.3%	33.1%	30.2%	30.4%	50.0%	80.0%
Operativa		3.4%		4.4%	3.4%	2.3%	4.3%	25.0%	
Total	***Count***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

P13. Cargo de la Persona Entrevistada

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente	P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Mandos Medios		75	19	56	75	58	15	1	1
Directiva		39	9	30	39	26	7	2	4
Operativa		4	0	4	4	2	1	1	0
TOTAL	***Base Real***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P14. Sector de la Empresa

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente	P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

Empresa Privada		42.4%	39.3%	43.3%	42.4%	47.7%	30.4%		40.0%
Empresa Pública		38.1%	35.7%	38.9%	38.1%	32.6%	43.5%	100.0%	60.0%
Profesional Independiente		6.8%	14.3%	4.4%	6.8%	7.0%	8.7%		
Organismos Internacionales		5.9%	7.1%	5.6%	5.9%	4.7%	13.0%		
ONG		5.1%	3.6%	5.6%	5.1%	7.0%			
Cooperación		1.7%		2.2%	1.7%	1.2%	4.3%		
Total	***Count***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

P14. Sector de la Empresa

		TOTAL	***P3. Genero***		**P10.Trabaja actualmente**	***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Empresa Privada		50	11	39	50	41	7	0	2
Empresa Pública		45	10	35	45	28	10	4	3
Profesional Independiente		8	4	4	8	6	2	0	0
Organismos Internacionales		7	2	5	7	4	3	0	0
ONG		6	1	5	6	6	0	0	0
Cooperación		2	0	2	2	1	1	0	0
TOTAL	***Base Real***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

Total vertical 100% Base= Total de entrevistados

P15. Áreas

		TOTAL	***P3. Genero***		**P10.Trabaja actualmente**	***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

Proyectos y gestión		15.3%	10.7%	16.7%	15.3%	15.1%	17.4%		20.0%
Enonomía y finanzas mundiales		12.7%	10.7%	13.3%	12.7%	12.8%	13.0%	25.0%	
Administrativa		11.9%	21.4%	8.9%	11.9%	10.5%	13.0%	25.0%	20.0%
Comercial		10.2%	14.3%	8.9%	10.2%	10.5%	8.7%		20.0%
Asuntos e intercambios globales		6.8%	7.1%	6.7%	6.8%	4.7%	17.4%		
Comunicación y cultura global		5.1%	3.6%	5.6%	5.1%	4.7%	4.3%	25.0%	
Academia e investigación		5.1%	7.1%	4.4%	5.1%	4.7%	4.3%		20.0%
Cooperación		5.1%	10.7%	3.3%	5.1%	5.8%	4.3%		
Sistemas políticos y derechos comparados en el mundo		4.2%	3.6%	4.4%	4.2%	4.7%			20.0%
Diplomacia pública		3.4%		4.4%	3.4%	4.7%			
Talento Humano		3.4%		4.4%	3.4%	3.5%		25.0%	
Gestión cultural		2.5%		3.3%	2.5%	3.5%			
Relaciones Internacionales		2.5%		3.3%	2.5%	3.5%			
Banca		1.7%		2.2%	1.7%	1.2%	4.3%		
Salud		1.7%	3.6%	1.1%	1.7%	1.2%	4.3%		
Marketing y Publicidad		1.7%		2.2%	1.7%	2.3%			
Gestión de Proyectos		1.7%	3.6%	1.1%	1.7%	2.3%			
Asuntos Europeos/Asiáticos /Africanos o Americanos		0.8%		1.1%	0.8%	1.2%			
Mediación cultural y lingüística		0.8%		1.1%	0.8%		4.3%		
Idiomas		0.8%		1.1%	0.8%		4.3%		
Relaciones Públicas		0.8%		1.1%	0.8%	1.2%			
Responsabilidad Social		0.8%		1.1%	0.8%	1.2%			
No Sabe, No Precisa		0.8%	3.6%		0.8%	1.2%			
Total	***Count***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

P15. Áreas

	TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*	*P4. Edad*			
	1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Proyectos y gestión	18	3	15	18	13	4	0	1
Enonomía y finanzas mundiales	15	3	12	15	11	3	1	0
Administrativa	14	6	8	14	9	3	1	1
Comercial	12	4	8	12	9	2	0	1
Asuntos e intercambios globales	8	2	6	8	4	4	0	0
Comunicación y cultura global	6	1	5	6	4	1	1	0
Academia e investigación	6	2	4	6	4	1	0	1
Cooperación	6	3	3	6	5	1	0	0
Sistemas políticos y derechos comparados en el mundo	5	1	4	5	4	0	0	1
Diplomacia pública	4	0	4	4	4	0	0	0
Talento Humano	4	0	4	4	3	0	1	0
Gestión cultural	3	0	3	3	3	0	0	0
Relaciones Internacionales	3	0	3	3	3	0	0	0
Banca	2	0	2	2	1	1	0	0
Salud	2	1	1	2	1	1	0	0
Marketing y Publicidad	2	0	2	2	2	0	0	0
Gestión de Proyectos	2	1	1	2	2	0	0	0
Asuntos Europeos/Asiáticos /Africanos o Americanos	1	0	1	1	1	0	0	0

Mediación cultural y lingüística		1	0	1	1	0	1	0	0
Idiomas		1	0	1	1	0	1	0	0
Relaciones Públicas		1	0	1	1	1	0	0	0
Responsabilidad Social		1	0	1	1	1	0	0	0
No Sabe, No Precisa		1	1	0	1	1	0	0	0
TOTAL	***Base Real***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P16. Situación Laboral

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***	***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Permanente		70.3%	64.3%	72.2%	70.3%	69.8%	69.6%	75.0%	80.0%
Eventual / Ocasional		22.0%	21.4%	22.2%	22.0%	22.1%	21.7%	25.0%	20.0%
Independiente		7.6%	14.3%	5.6%	7.6%	8.1%	8.7%		
Total	***Count***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

P16. Situación Laboral

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***	***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Permanente		83	18	65	83	60	16	3	4
Eventual / Ocasional		26	6	20	26	19	5	1	1
Independiente		9	4	5	9	7	2	0	0

TOTAL	***Base Real***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P17. Rango de ingresos

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***	***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Menor a $1000	11.0%	10.7%	11.1%	11.0%	15.1%			
De $1001 a $1500	50.8%	53.6%	50.0%	50.8%	54.7%	52.2%	25.0%	
De $1501 a $2000	23.7%	14.3%	26.7%	23.7%	20.9%	30.4%	50.0%	20.0%
Mayor a $2001	14.4%	21.4%	12.2%	14.4%	9.3%	17.4%	25.0%	80.0%
Total ***Count***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

P17. Rango de ingresos

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***	***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Menor a $1000	13	3	10	13	13	0	0	0
De $1001 a $1500	60	15	45	60	47	12	1	0
De $1501 a $2000	28	4	24	28	18	7	2	1
Mayor a $2001	17	6	11	17	8	4	1	4
TOTAL ***Base Real***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P18. En una escala del 1 al 5; donde 1 es Totalmente sin Relación, y 5 es Totalmente Relacionada, como califica la relación de su trabajo con la titulación obtenida. RU

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente	P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente sin Relación		5.9%	3.6%	6.7%	5.9%	5.8%	4.3%		20.0%
Sin Relación		5.1%	3.6%	5.6%	5.1%	5.8%	4.3%		
Ni con Relación, Ni sin Relación		28.0%	32.1%	26.7%	28.0%	29.1%	17.4%	50.0%	40.0%
Relacionada		36.4%	39.3%	35.6%	36.4%	34.9%	43.5%	50.0%	20.0%
Totalmente Relacionada		24.6%	21.4%	25.6%	24.6%	24.4%	30.4%		20.0%
Total	*Count*	*118*	*28*	*90*	*118*	*86*	*23*	*4*	*5*
	Mean	*3.69*	*3.71*	*3.68*	*3.69*	*3.66*	*3.91*	*3.50*	*3.20*
	Low Two box	*11.0%*	*7.1%*	*12.2%*	*11.0%*	*11.6%*	*8.7%*	*0.0%*	*20.0%*
	Top Two box	*61.0%*	*60.7%*	*61.1%*	*61.0%*	*59.3%*	*73.9%*	*50.0%*	*40.0%*

P18. En una escala del 1 al 5; donde 1 es Totalmente sin Relación, y 5 es Totalmente Relacionada, como califica la relación de su trabajo con la titulación obtenida. RU .

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente	P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente sin Relación	7	1	6	7	5	1	0	1
Sin Relación	6	1	5	6	5	1	0	0
Ni con Relación, Ni sin Relación	33	9	24	33	25	4	2	2
Relacionada	43	11	32	43	30	10	2	1

Totalmente Relacionada		29	6	23	29	21	7	0	1
TOTAL	***Base Real***	***118***	***28***	***90***	***118***	***86***	***23***	***4***	***5***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

SECCION 1. MALLA CURRICULAR

P19. Califique donde 1 es No Aporta y 5 es Aporta Significativamente; Cuál es el grado de aportación en la FORMACIÓN del Profesional de LEAI en los siguientes criterios de pertinencia; con respecto a la Negociación; Comercio Exterior y Polítcas Internacionales, Idiomas y Cooperacióna al Desarrollo

CRITERIO DE PERTINENCIA: P19. Desarrollo local, provincial, nacional

P19.1 Negociación

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		3.9%	7.1%	2.7%	4.2%	2.9%	4.3%			16.7%
Aporta Poco		8.6%	9.5%	8.2%	9.3%	5.9%	7.7%	12.0%		16.7%
Aporta Medianamente		23.0%	14.3%	26.4%	21.2%	29.4%	27.4%	4.0%		33.3%
Aporta		34.9%	47.6%	30.0%	37.3%	26.5%	33.3%	40.0%	75.0%	16.7%
Aporta Siginificativamente		29.6%	21.4%	32.7%	28.0%	35.3%	27.4%	44.0%	25.0%	16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.78***	***3.67***	***3.82***	***3.75***	***3.85***	***3.72***	***4.16***	***4.25***	***3.00***
	Low Two box	***12.5%***	***16.7%***	***10.9%***	***13.6%***	***8.8%***	***12.0%***	***12.0%***	***0.0%***	***33.3%***
	Top Two box	***64.5%***	***69.0%***	***62.7%***	***65.3%***	***61.8%***	***60.7%***	***84.0%***	***100.0%***	***33.3%***

P19.1 Negociación

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			

		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		6	3	3	5	1	5	0	0	1
Aporta Poco		13	4	9	11	2	9	3	0	1
Aporta Medianamente		35	6	29	25	10	32	1	0	2
Aporta		53	20	33	44	9	39	10	3	1
Aporta Siginificativamente		45	9	36	33	12	32	11	1	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P19.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		3.3%	7.1%	1.8%	3.4%	2.9%	4.3%			
Aporta Poco		5.9%	4.8%	6.4%	6.8%	2.9%	5.1%	8.0%		16.7%
Aporta Medianamente		17.8%	14.3%	19.1%	18.6%	14.7%	18.8%	8.0%		50.0%
Aporta		40.8%	47.6%	38.2%	41.5%	38.2%	44.4%	36.0%		16.7%
Aporta Siginificativamente		32.2%	26.2%	34.5%	29.7%	41.2%	27.4%	48.0%	100.0%	16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.93***	***3.81***	***3.97***	***3.87***	***4.12***	***3.85***	***4.24***	***5.00***	***3.33***
	Low Two box	***9.2%***	***11.9%***	***8.2%***	***10.2%***	***5.9%***	***9.4%***	***8.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***73.0%***	***73.8%***	***72.7%***	***71.2%***	***79.4%***	***71.8%***	***84.0%***	***100.0%***	***33.3%***

P19.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			

		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		5	3	2	4	1	5	0	0	0
Aporta Poco		9	2	7	8	1	6	2	0	1
Aporta Medianamente		27	6	21	22	5	22	2	0	3
Aporta		62	20	42	49	13	52	9	0	1
Aporta Siginificativamente		49	11	38	35	14	32	12	4	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P19.3 Idiomas

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		2.6%	7.1%	0.9%	2.5%	2.9%	3.4%			
Aporta Poco		3.3%	2.4%	3.6%	4.2%		3.4%	4.0%		
Aporta Medianamente		9.9%	9.5%	10.0%	10.2%	8.8%	11.1%	4.0%		16.7%
Aporta		28.3%	28.6%	28.2%	29.7%	23.5%	29.1%	28.0%		33.3%
Aporta Siginificativamente		55.9%	52.4%	57.3%	53.4%	64.7%	53.0%	64.0%	100.0%	50.0%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.32***	***4.17***	***4.37***	***4.27***	***4.47***	***4.25***	***4.52***	***5.00***	***4.33***
	Low Two box	***5.9%***	***9.5%***	***4.5%***	***6.8%***	***2.9%***	***6.8%***	***4.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***84.2%***	***81.0%***	***85.5%***	***83.1%***	***88.2%***	***82.1%***	***92.0%***	***100.0%***	***83.3%***

P19.3 Idiomas

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		4	3	1	3	1	4	0	0	0
Aporta Poco		5	1	4	5	0	4	1	0	0
Aporta Medianamente		15	4	11	12	3	13	1	0	1
Aporta		43	12	31	35	8	34	7	0	2
Aporta Siginificativamente		85	22	63	63	22	62	16	4	3
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P19.4 Cooperación al desarrollo

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		5.9%	11.9%	3.6%	5.9%	5.9%	6.8%	4.0%		
Aporta Poco		9.9%	11.9%	9.1%	11.0%	5.9%	12.8%			
Aporta Medianamente		25.0%	21.4%	26.4%	26.3%	20.6%	24.8%	20.0%	25.0%	50.0%
Aporta		39.5%	45.2%	37.3%	36.4%	50.0%	38.5%	40.0%	50.0%	50.0%
Aporta Siginificativamente		19.7%	9.5%	23.6%	20.3%	17.6%	17.1%	36.0%	25.0%	
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.57***	***3.29***	***3.68***	***3.54***	***3.68***	***3.46***	***4.04***	***4.00***	***3.50***
	Low Two box	***15.8%***	***23.8%***	***12.7%***	***16.9%***	***11.8%***	***19.7%***	***4.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***59.2%***	***54.8%***	***60.9%***	***56.8%***	***67.6%***	***55.6%***	***76.0%***	***75.0%***	***50.0%***

P19.4 Cooperación al desarrollo

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	9	5	4	7	2	8	1	0	0
Aporta Poco	15	5	10	13	2	15	0	0	0
Aporta Medianamente	38	9	29	31	7	29	5	1	3
Aporta	60	19	41	43	17	45	10	2	3
Aporta Siginificativamente	30	4	26	24	6	20	9	1	0
TOTAL Base Real	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

CRITERIO DE PERTINENCIA: P20. Investigación interdisciplinar

P20.1 Negociación

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	2.6%	7.1%	0.9%	3.4%		3.4%			
Aporta Poco	8.6%	7.1%	9.1%	8.5%	8.8%	6.8%	16.0%		16.7%
Aporta Medianamente	25.0%	14.3%	29.1%	28.0%	14.7%	24.8%	20.0%	50.0%	33.3%
Aporta	42.8%	50.0%	40.0%	40.7%	50.0%	46.2%	32.0%	25.0%	33.3%
Aporta Siginificativamente	21.1%	21.4%	20.9%	19.5%	26.5%	18.8%	32.0%	25.0%	16.7%
Total Count	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

	Mean	*3.71*	*3.71*	*3.71*	*3.64*	*3.94*	*3.70*	*3.80*	*3.75*	*3.50*
	Low Two box	*11.2%*	*14.3%*	*10.0%*	*11.9%*	*8.8%*	*10.3%*	*16.0%*	*0.0%*	*16.7%*
	Top Two box	*63.8%*	*71.4%*	*60.9%*	*60.2%*	*76.5%*	*65.0%*	*64.0%*	*50.0%*	*50.0%*

P20.1 Negociación

		TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*		*P4. Edad*			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		4	3	1	4	0	4	0	0	0
Aporta Poco		13	3	10	10	3	8	4	0	1
Aporta Medianamente		38	6	32	33	5	29	5	2	2
Aporta		65	21	44	48	17	54	8	1	2
Aporta Siginificativamente		32	9	23	23	9	22	8	1	1
TOTAL	*Base Real*	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*	*117*	*25*	*4*	*6*

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P20.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

	TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*		*P4. Edad*			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	3.9%	7.1%	2.7%	5.1%		5.1%			
Aporta Poco	5.3%	2.4%	6.4%	5.9%	2.9%	3.4%	12.0%		16.7%
Aporta Medianamente	23.7%	21.4%	24.5%	28.0%	8.8%	20.5%	36.0%	25.0%	33.3%
Aporta	44.7%	52.4%	41.8%	42.4%	52.9%	48.7%	32.0%	50.0%	16.7%
Aporta Siginificativamente	22.4%	16.7%	24.5%	18.6%	35.3%	22.2%	20.0%	25.0%	33.3%

Total	Count	152	42	110	118	34	117	25	4	6
	Mean	3.76	3.69	3.79	3.64	4.21	3.79	3.60	4.00	3.67
	Low Two box	9.2%	9.5%	9.1%	11.0%	2.9%	8.5%	12.0%	0.0%	16.7%
	Top Two box	67.1%	69.0%	66.4%	61.0%	88.2%	70.9%	52.0%	75.0%	50.0%

P20.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	6	3	3	6	0	6	0	0	0
Aporta Poco	8	1	7	7	1	4	3	0	1
Aporta Medianamente	36	9	27	33	3	24	9	1	2
Aporta	68	22	46	50	18	57	8	2	1
Aporta Siginificativamente	34	7	27	22	12	26	5	1	2
TOTAL Base Real	152	42	110	118	34	117	25	4	6

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P20.3 Idiomas

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	3.3%	7.1%	1.8%	4.2%		4.3%			
Aporta Poco	3.3%	4.8%	2.7%	3.4%	2.9%	2.6%	8.0%		

Aporta Medianamente		11.2%	7.1%	12.7%	11.9%	8.8%	9.4%	16.0%	25.0%	16.7%
Aporta		36.2%	35.7%	36.4%	38.1%	29.4%	37.6%	36.0%		33.3%
Aporta Siginificativamente		46.1%	45.2%	46.4%	42.4%	58.8%	46.2%	40.0%	75.0%	50.0%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.18***	***4.07***	***4.23***	***4.11***	***4.44***	***4.19***	***4.08***	***4.50***	***4.33***
	Low Two box	***6.6%***	***11.9%***	***4.5%***	***7.6%***	***2.9%***	***6.8%***	***8.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***82.2%***	***81.0%***	***82.7%***	***80.5%***	***88.2%***	***83.8%***	***76.0%***	***75.0%***	***83.3%***

P20.3 Idiomas

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		5	3	2	5	0	5	0	0	0
Aporta Poco		5	2	3	4	1	3	2	0	0
Aporta Medianamente		17	3	14	14	3	11	4	1	1
Aporta		55	15	40	45	10	44	9	0	2
Aporta Siginificativamente		70	19	51	50	20	54	10	3	3
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P20.4 Cooperación al desarrollo

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		7.9%	14.3%	5.5%	8.5%	5.9%	9.4%	4.0%		

Aporta Poco		8.6%	9.5%	8.2%	9.3%	5.9%	8.5%	8.0%		16.7%
Aporta Medianamente		25.7%	21.4%	27.3%	27.1%	20.6%	23.1%	32.0%	50.0%	33.3%
Aporta		39.5%	40.5%	39.1%	37.3%	47.1%	39.3%	40.0%	25.0%	50.0%
Aporta Siginificativamente		18.4%	14.3%	20.0%	17.8%	20.6%	19.7%	16.0%	25.0%	
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.52***	***3.31***	***3.60***	***3.47***	***3.71***	***3.51***	***3.56***	***3.75***	***3.33***
	Low Two box	***16.4%***	***23.8%***	***13.6%***	***17.8%***	***11.8%***	***17.9%***	***12.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***57.9%***	***54.8%***	***59.1%***	***55.1%***	***67.6%***	***59.0%***	***56.0%***	***50.0%***	***50.0%***

P20.4 Cooperación al desarrollo

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		12	6	6	10	2	11	1	0	0
Aporta Poco		13	4	9	11	2	10	2	0	1
Aporta Medianamente		39	9	30	32	7	27	8	2	2
Aporta		60	17	43	44	16	46	10	1	3
Aporta Siginificativamente		28	6	22	21	7	23	4	1	0
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

CRITERIO DE PERTINENCIA: P21. Comprensión entre naciones y culturas

P21.1 Negociación

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			

		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			
Aporta Poco		3.9%	4.8%	3.6%	4.2%	2.9%	2.6%	8.0%		16.7%
Aporta Medianamente		25.7%	23.8%	26.4%	28.8%	14.7%	23.1%	28.0%	75.0%	33.3%
Aporta		42.8%	40.5%	43.6%	45.8%	32.4%	43.6%	44.0%	25.0%	33.3%
Aporta Siginificativamente		26.3%	28.6%	25.5%	19.5%	50.0%	29.1%	20.0%		16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.89***	***3.88***	***3.89***	***3.77***	***4.29***	***3.96***	***3.76***	***3.25***	***3.50***
	Low Two box	***5.3%***	***7.1%***	***4.5%***	***5.9%***	***2.9%***	***4.3%***	***8.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***69.1%***	***69.0%***	***69.1%***	***65.3%***	***82.4%***	***72.6%***	***64.0%***	***25.0%***	***50.0%***

P21.1 Negociación

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		2	1	1	2	0	2	0	0	0
Aporta Poco		6	2	4	5	1	3	2	0	1
Aporta Medianamente		39	10	29	34	5	27	7	3	2
Aporta		65	17	48	54	11	51	11	1	2
Aporta Siginificativamente		40	12	28	23	17	34	5	0	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P21.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		2.6%	2.4%	2.7%	3.4%		3.4%			
Aporta Poco		4.6%	2.4%	5.5%	5.9%		2.6%	8.0%		33.3%
Aporta Medianamente		17.1%	21.4%	15.5%	17.8%	14.7%	15.4%	24.0%		33.3%
Aporta		45.4%	40.5%	47.3%	47.5%	38.2%	45.3%	44.0%	100.0%	16.7%
Aporta Siginificativamente		30.3%	33.3%	29.1%	25.4%	47.1%	33.3%	24.0%		16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.96***	***4.00***	***3.95***	***3.86***	***4.32***	***4.03***	***3.84***	***4.00***	***3.17***
	Low Two box	***7.2%***	***4.8%***	***8.2%***	***9.3%***	***0.0%***	***6.0%***	***8.0%***	***0.0%***	***33.3%***
	Top Two box	***75.7%***	***73.8%***	***76.4%***	***72.9%***	***85.3%***	***78.6%***	***68.0%***	***100.0%***	***33.3%***

P21.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		4	1	3	4	0	4	0	0	0
Aporta Poco		7	1	6	7	0	3	2	0	2
Aporta Medianamente		26	9	17	21	5	18	6	0	2
Aporta		69	17	52	56	13	53	11	4	1
Aporta Siginificativamente		46	14	32	30	16	39	6	0	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P21.3 Idiomas

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			
Aporta Poco		1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		0.9%	4.0%		
Aporta Medianamente		11.8%	7.1%	13.6%	13.6%	5.9%	10.3%	16.0%		33.3%
Aporta		38.8%	38.1%	39.1%	39.8%	35.3%	39.3%	40.0%	25.0%	33.3%
Aporta Siginificativamente		46.7%	50.0%	45.5%	43.2%	58.8%	47.9%	40.0%	75.0%	33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.28***	***4.31***	***4.27***	***4.21***	***4.53***	***4.31***	***4.16***	***4.75***	***4.00***
	Low Two box	***2.6%***	***4.8%***	***1.8%***	***3.4%***	***0.0%***	***2.6%***	***4.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***85.5%***	***88.1%***	***84.5%***	***83.1%***	***94.1%***	***87.2%***	***80.0%***	***100.0%***	***66.7%***

P21.3 Idiomas

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		2	1	1	2	0	2	0	0	0
Aporta Poco		2	1	1	2	0	1	1	0	0
Aporta Medianamente		18	3	15	16	2	12	4	0	2
Aporta		59	16	43	47	12	46	10	1	2
Aporta Siginificativamente		71	21	50	51	20	56	10	3	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P21.4 Cooperación al desarrollo

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		3.9%	7.1%	2.7%	5.1%		5.1%			
Aporta Poco		9.9%	11.9%	9.1%	11.0%	5.9%	10.3%	4.0%		33.3%
Aporta Medianamente		19.1%	14.3%	20.9%	22.0%	8.8%	17.1%	32.0%	25.0%	
Aporta		39.5%	33.3%	41.8%	38.1%	44.1%	36.8%	40.0%	75.0%	66.7%
Aporta Siginificativamente		27.6%	33.3%	25.5%	23.7%	41.2%	30.8%	24.0%		
Total	*Count*	*152*	*42*	*110*	*118*	*34*	*117*	*25*	*4*	*6*
	Mean	*3.77*	*3.74*	*3.78*	*3.64*	*4.21*	*3.78*	*3.84*	*3.75*	*3.33*
	Low Two box	*13.8%*	*19.0%*	*11.8%*	*16.1%*	*5.9%*	*15.4%*	*4.0%*	*0.0%*	*33.3%*
	Top Two box	*67.1%*	*66.7%*	*67.3%*	*61.9%*	*85.3%*	*67.5%*	*64.0%*	*75.0%*	*66.7%*

P21.4 Cooperación al desarrollo

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	6	3	3	6	0	6	0	0	0
Aporta Poco	15	5	10	13	2	12	1	0	2
Aporta Medianamente	29	6	23	26	3	20	8	1	0

Aporta		60	14	46	45	15	43	10	3	4
Aporta Siginificativamente		42	14	28	28	14	36	6	0	0
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

CRITERIO DE PERTINENCIA: P22. Convivencia de paz en el mundo global

P22.1 Negociación

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		5.3%	7.1%	4.5%	6.8%		6.8%			
Aporta Poco		5.3%	2.4%	6.4%	5.9%	2.9%	4.3%	8.0%		16.7%
Aporta Medianamente		24.3%	19.0%	26.4%	25.4%	20.6%	22.2%	24.0%	50.0%	50.0%
Aporta		37.5%	45.2%	34.5%	37.3%	38.2%	38.5%	36.0%	25.0%	33.3%
Aporta Siginificativamente		27.6%	26.2%	28.2%	24.6%	38.2%	28.2%	32.0%	25.0%	
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.77***	***3.81***	***3.75***	***3.67***	***4.12***	***3.77***	***3.92***	***3.75***	***3.17***
	Low Two box	***10.5%***	***9.5%***	***10.9%***	***12.7%***	***2.9%***	***11.1%***	***8.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***65.1%***	***71.4%***	***62.7%***	***61.9%***	***76.5%***	***66.7%***	***68.0%***	***50.0%***	***33.3%***

P22.1 Negociación

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

No Aporta		8	3	5	8	0	8	0	0	0
Aporta Poco		8	1	7	7	1	5	2	0	1
Aporta Medianamente		37	8	29	30	7	26	6	2	3
Aporta		57	19	38	44	13	45	9	1	2
Aporta Siginificativamente		42	11	31	29	13	33	8	1	0
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P22.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		3.9%	7.1%	2.7%	5.1%		5.1%			
Aporta Poco		7.2%	7.1%	7.3%	6.8%	8.8%	6.0%	12.0%		16.7%
Aporta Medianamente		24.3%	19.0%	26.4%	28.0%	11.8%	20.5%	36.0%	25.0%	50.0%
Aporta		36.8%	47.6%	32.7%	35.6%	41.2%	41.9%	24.0%		16.7%
Aporta Siginificativamente		27.6%	19.0%	30.9%	24.6%	38.2%	26.5%	28.0%	75.0%	16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.77***	***3.64***	***3.82***	***3.68***	***4.09***	***3.79***	***3.68***	***4.50***	***3.33***
	Low Two box	***11.2%***	***14.3%***	***10.0%***	***11.9%***	***8.8%***	***11.1%***	***12.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***64.5%***	***66.7%***	***63.6%***	***60.2%***	***79.4%***	***68.4%***	***52.0%***	***75.0%***	***33.3%***

P22.2 Comercio Exterior y Políticas Comerciales

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

No Aporta		6	3	3	6	0	6	0	0	0
Aporta Poco		11	3	8	8	3	7	3	0	1
Aporta Medianamente		37	8	29	33	4	24	9	1	3
Aporta		56	20	36	42	14	49	6	0	1
Aporta Siginificativamente		42	8	34	29	13	31	7	3	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P22.3 Idiomas

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		3.9%	7.1%	2.7%	5.1%		5.1%			
Aporta Poco		2.6%	2.4%	2.7%	2.5%	2.9%	1.7%	8.0%		
Aporta Medianamente		13.8%	11.9%	14.5%	14.4%	11.8%	12.0%	16.0%	25.0%	33.3%
Aporta		31.6%	33.3%	30.9%	31.4%	32.4%	33.3%	32.0%		16.7%
Aporta Siginificativamente		48.0%	45.2%	49.1%	46.6%	52.9%	47.9%	44.0%	75.0%	50.0%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.17***	***4.07***	***4.21***	***4.12***	***4.35***	***4.17***	***4.12***	***4.50***	***4.17***
	Low Two box	***6.6%***	***9.5%***	***5.5%***	***7.6%***	***2.9%***	***6.8%***	***8.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***79.6%***	***78.6%***	***80.0%***	***78.0%***	***85.3%***	***81.2%***	***76.0%***	***75.0%***	***66.7%***

P22.3 Idiomas

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

No Aporta		6	3	3	6	0	6	0	0	0
Aporta Poco		4	1	3	3	1	2	2	0	0
Aporta Medianamente		21	5	16	17	4	14	4	1	2
Aporta		48	14	34	37	11	39	8	0	1
Aporta Siginificativamente		73	19	54	55	18	56	11	3	3
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P22.4 Cooperación al desarrollo

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		7.9%	14.3%	5.5%	9.3%	2.9%	10.3%			
Aporta Poco		11.2%	7.1%	12.7%	11.9%	8.8%	9.4%	12.0%		50.0%
Aporta Medianamente		21.7%	21.4%	21.8%	22.9%	17.6%	20.5%	24.0%	50.0%	16.7%
Aporta		31.6%	35.7%	30.0%	30.5%	35.3%	29.9%	36.0%	50.0%	33.3%
Aporta Siginificativamente		27.6%	21.4%	30.0%	25.4%	35.3%	29.9%	28.0%		
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.60***	***3.43***	***3.66***	***3.51***	***3.91***	***3.60***	***3.80***	***3.50***	***2.83***
	Low Two box	***19.1%***	***21.4%***	***18.2%***	***21.2%***	***11.8%***	***19.7%***	***12.0%***	***0.0%***	***50.0%***
	Top Two box	***59.2%***	***57.1%***	***60.0%***	***55.9%***	***70.6%***	***59.8%***	***64.0%***	***50.0%***	***33.3%***

P22.4 Cooperación al desarrollo

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

No Aporta		6	3	3	6	0	6	0	0	0
Aporta Poco		15	5	10	13	2	12	1	0	2
Aporta Medianamente		29	6	23	26	3	20	8	1	0
Aporta		60	14	46	45	15	43	10	3	4
Aporta Siginificativamente		42	14	28	28	14	36	6	0	0
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P23. Como calificaria su accionar como licenciado/a de LEAI, en una escala donde 1 Significa que No aporta y 5 que Aporta Significativamente, en los siguientes contextos:

P23. Economía social: este contexto responde a la matriz productiva tomando como referencia los sectores estratégicos, la soberanía alimentaria, mercados colaborativos, trabajo y energías alternativas.

P23. Economía social

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		4.6%	4.8%	4.5%	5.1%	2.9%	5.1%			16.7%
Aporta Poco		9.2%	9.5%	9.1%	9.3%	8.8%	9.4%	4.0%		33.3%
Aporta Medianamente		28.3%	31.0%	27.3%	32.2%	14.7%	28.2%	28.0%	50.0%	16.7%
Aporta		40.8%	35.7%	42.7%	33.9%	64.7%	42.7%	40.0%	50.0%	
Aporta Siginificativamente		17.1%	19.0%	16.4%	19.5%	8.8%	14.5%	28.0%		33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.57***	***3.55***	***3.57***	***3.53***	***3.68***	***3.52***	***3.92***	***3.50***	***3.00***
	Low Two box	***13.8%***	***14.3%***	***13.6%***	***14.4%***	***11.8%***	***14.5%***	***4.0%***	***0.0%***	***50.0%***
	Top Two box	***57.9%***	***54.8%***	***59.1%***	***53.4%***	***73.5%***	***57.3%***	***68.0%***	***50.0%***	***33.3%***

P23. Economía social

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		7	2	5	6	1	6	0	0	1
Aporta Poco		14	4	10	11	3	11	1	0	2
Aporta Medianamente		43	13	30	38	5	33	7	2	1
Aporta		62	15	47	40	22	50	10	2	0
Aporta Siginificativamente		26	8	18	23	3	17	7	0	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P24. Hábitat sustentable: este contexto está en correspondencia con el ejercicio de los derechos del buen vivir y por tanto con las áreas de interés público (que comprometen la vida, la salud y la seguridad ciudadana), los objetivos del régimen del buen vivir y las políticas territoriales.

P24. Hábitat sustentable

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		7.9%	7.1%	8.2%	8.5%	5.9%	7.7%			50.0%
Aporta Poco		9.2%	7.1%	10.0%	11.0%	2.9%	9.4%	8.0%		16.7%
Aporta Medianamente		33.6%	42.9%	30.0%	35.6%	26.5%	34.2%	36.0%	50.0%	
Aporta		30.9%	23.8%	33.6%	27.1%	44.1%	33.3%	28.0%	25.0%	
Aporta Siginificativamente		18.4%	19.0%	18.2%	17.8%	20.6%	15.4%	28.0%	25.0%	33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.43***	***3.40***	***3.44***	***3.35***	***3.71***	***3.39***	***3.76***	***3.75***	***2.50***
	Low Two box	***17.1%***	***14.3%***	***18.2%***	***19.5%***	***8.8%***	***17.1%***	***8.0%***	***0.0%***	***66.7%***

	Top Two box	*49.3%*	*42.9%*	*51.8%*	*44.9%*	*64.7%*	*48.7%*	*56.0%*	*50.0%*	*33.3%*

P24. Hábitat sustentable

		TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*		*P4. Edad*			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		12	3	9	10	2	9	0	0	3
Aporta Poco		14	3	11	13	1	11	2	0	1
Aporta Medianamente		51	18	33	42	9	40	9	2	0
Aporta		47	10	37	32	15	39	7	1	0
Aporta Siginificativamente		28	8	20	21	7	18	7	1	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P25. Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática: contexto relativo a los procesos de ordenamiento territorial, justicia, seguridad, participación y soberanía

P25. Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática

		TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*		*P4. Edad*			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta		7.2%	7.1%	7.3%	8.5%	2.9%	6.8%			50.0%
Aporta Poco		7.2%	4.8%	8.2%	7.6%	5.9%	7.7%	4.0%		16.7%
Aporta Medianamente		29.6%	45.2%	23.6%	33.9%	14.7%	30.8%	32.0%	25.0%	
Aporta		38.2%	23.8%	43.6%	33.9%	52.9%	39.3%	36.0%	75.0%	
Aporta Siginificativamente		17.8%	19.0%	17.3%	16.1%	23.5%	15.4%	28.0%		33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

	Mean	*3.52*	*3.43*	*3.55*	*3.42*	*3.88*	*3.49*	*3.88*	*3.75*	*2.50*
	Low Two box	*14.5%*	*11.9%*	*15.5%*	*16.1%*	*8.8%*	*14.5%*	*4.0%*	*0.0%*	*66.7%*
	Top Two box	*55.9%*	*42.9%*	*60.9%*	*50.0%*	*76.5%*	*54.7%*	*64.0%*	*75.0%*	*33.3%*

P25. Fortalecimiento de la Institucionalidad democrática

	TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*		*P4. Edad*			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
No Aporta	11	3	8	10	1	8	0	0	3
Aporta Poco	11	2	9	9	2	9	1	0	1
Aporta Medianamente	45	19	26	40	5	36	8	1	0
Aporta	58	10	48	40	18	46	9	3	0
Aporta Siginificativamente	27	8	19	19	8	18	7	0	2
TOTAL Base Real	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

COMPETENCIAS

P26. Mencione dos habilidades o competencias que deberían desarrollar los estudiantes de la carrera de LEAI?

	TOTAL	*P3. Genero*		*P10.Trabaja actualmente*		*P4. Edad*			
		Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Estrategias de Negociación	27%	31%	25%	26.27%	29.41%	29.91%	16.00%	25.00%	16.67%
Relaciones Internacionales	15%	21%	13%	14.41%	17.65%	13.68%	20.00%	0.00%	33.33%
Resolución de Conflictos	13%	5%	15%	13.56%	8.82%	10.26%	20.00%	25.00%	16.67%
Comercio Exterior	12%	7%	14%	10.17%	17.65%	7.69%	24.00%	50.00%	16.67%

Investigación de mercados	10%	14%	8%	9.32%	11.76%	10.26%	8.00%	25.00%	0.00%
Administración de Empresas	9%	7%	9%	11.02%	0.00%	8.55%	12.00%	0.00%	0.00%
Políticas Públicas y Desarrollo	7%	14%	5%	7.63%	5.88%	9.40%	0.00%	0.00%	0.00%
Desarrollo y gestión de Proyectos	7%	10%	6%	5.93%	11.76%	9.40%	0.00%	0.00%	0.00%
Marketing Especializado / mayor profundización	7%	5%	7%	6.78%	5.88%	5.13%	12.00%	0.00%	16.67%
Conocimiento de Finanzas	6%	7%	5%	6.78%	2.94%	5.13%	4.00%	0.00%	33.33%
Análisis Matemático / Estadístico	6%	12%	4%	6.78%	2.94%	7.69%	0.00%	0.00%	0.00%
Perfeccionamiento de los idiomas	5%	5%	5%	5.93%	2.94%	5.98%	4.00%	0.00%	0.00%
Trabajo en Equipo	4%	7%	3%	3.39%	5.88%	5.13%	0.00%	0.00%	0.00%
Relaciones Públicas	4%	5%	4%	3.39%	5.88%	5.13%	0.00%	0.00%	0.00%
Conocimiento de la Interculturalidad	4%	5%	4%	2.54%	8.82%	4.27%	4.00%	0.00%	0.00%
Conocimientos de Economía	3%	0%	5%	2.54%	5.88%	3.42%	4.00%	0.00%	0.00%
Manejo de los Derechos Humanos	3%	2%	4%	3.39%	2.94%	3.42%	0.00%	25.00%	0.00%
Enfoque Multidisciplinario	3%	2%	4%	2.54%	5.88%	3.42%	4.00%	0.00%	0.00%
Derecho Internacional	3%	0%	4%	0.85%	8.82%	0.85%	8.00%	0.00%	16.67%
Liderazgo	3%	2%	3%	3.39%	0.00%	3.42%	0.00%	0.00%	0.00%
Negocios Internacionales	2%	0%	3%	2.54%	0.00%	1.71%	4.00%	0.00%	0.00%
Lingüística	2%	5%	1%	0.85%	5.88%	1.71%	4.00%	0.00%	0.00%
Gestión de Procesos	2%	0%	3%	2.54%	0.00%	1.71%	0.00%	25.00%	0.00%
Conocimiento de Contabilidad	2%	2%	2%	2.54%	0.00%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%
Geopolítica	2%	0%	3%	2.54%	0.00%	0.85%	4.00%	0.00%	16.67%
Conocimiento de Sistemas Políticos y de derecho en el mundo	1%	0%	2%	1.69%	0.00%	1.71%	0.00%	0.00%	0.00%
Conocimientos de Economía y Finanzas	1%	5%	0%	0.85%	2.94%	1.71%	0.00%	0.00%	0.00%
Habilidades Diplomáticas	1%	0%	2%	1.69%	0.00%	0.85%	4.00%	0.00%	0.00%

Desarrollo Sustentable	1%	0%	2%	1.69%	0.00%	1.71%	0.00%	0.00%	0.00%
Desarrollo Social	1%	0%	2%	0.85%	2.94%	1.71%	0.00%	0.00%	0.00%
Cooperación al desarrollo Local	1%	2%	1%	0.85%	2.94%	0.85%	4.00%	0.00%	0.00%
Talento Humano / RRHH	1%	0%	2%	1.69%	0.00%	0.85%	4.00%	0.00%	0.00%
Conocimiento Cooperación Intercultural	1%	0%	1%	0.85%	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%	0.00%
Emprendimiento	1%	2%	0%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Conocimiento del Comercio Local	1%	0%	1%	0.85%	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%	0.00%
TOTAL Count	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical

Requerimientos o Sugerencias expresados por los encuestados a la carrera de LEAI.

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Convenios para prácticas preprofesionales	11.18%	11.90%	10.91%	11.02%	11.76%	11.11%	8.00%	25.00%	16.67%
Especializaciones de la Carrera	3.29%	2.38%	3.64%	4.24%	0.00%	3.42%	4.00%	0.00%	0.00%
Actualización de las materias de la carrera	2.63%	0.00%	3.64%	3.39%	0.00%	3.42%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTAL Count	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

ASIGNATURAS CARRERAS INTER Y MULTIDISCIPLINARIA

P27. De las siguientes asignaturas, cuál cree usted que debería tener una carrera inter y multidisciplinaria?

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Economía y Finanzas	30.26%	33.33%	29.09%	30.51%	29.41%	30.77%	32.00%	25.00%	16.67%
Negociación	28.29%	30.95%	27.27%	28.81%	26.47%	24.79%	36.00%	50.00%	50.00%

Políticas Públicas y Desarrollo	27.63%	23.81%	29.09%	27.97%	26.47%	24.79%	32.00%	100.00%	16.67%
Cooperación Intercultural	17.76%	26.19%	14.55%	16.10%	23.53%	17.95%	16.00%	0.00%	33.33%
Sistemas Políticos y de Derecho en el Mundo	15.79%	11.90%	17.27%	14.41%	20.59%	11.97%	16.00%	50.00%	66.67%
Todas	14.47%	11.90%	15.45%	15.25%	11.76%	17.09%	8.00%	0.00%	0.00%
Ninguna	0.66%	0.00%	0.91%	0.00%	2.94%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTAL Count	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical

POSGRADOS

P28. Mencione dos posgrados que le gustaría realizar si estudiaría una carrera inter y multidisciplinaria.

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Políticas Públicas	23.68%	33.33%	20.00%	18.64%	41.18%	27.35%	12.00%	25.00%	0.00%
Relaciones Internacionales	22.37%	14.29%	25.45%	21.19%	26.47%	19.66%	32.00%	50.00%	16.67%
Cooperación Internacional	15.13%	19.05%	13.64%	13.56%	20.59%	16.24%	12.00%	0.00%	16.67%
MBA	13.82%	16.67%	12.73%	15.25%	8.82%	14.53%	12.00%	25.00%	0.00%
Desarrollo y Gestión de Proyectos	11.84%	11.90%	11.82%	11.86%	11.76%	12.82%	8.00%	25.00%	0.00%
Comercio Exterior	7.24%	0.00%	10.00%	8.47%	2.94%	3.42%	24.00%	0.00%	16.67%
Cooperación al Desarrollo Local	7.24%	9.52%	6.36%	7.63%	5.88%	7.69%	8.00%	0.00%	0.00%
Estrategias de Negociación	6.58%	4.76%	7.27%	5.93%	8.82%	5.98%	4.00%	0.00%	33.33%
Negocios Internacionales	6.58%	9.52%	5.45%	6.78%	5.88%	6.84%	4.00%	25.00%	0.00%
Desarrollo Sustentable	6.58%	9.52%	5.45%	5.08%	11.76%	7.69%	4.00%	0.00%	0.00%

Derechos Humanos	5.92%	0.00%	8.18%	6.78%	2.94%	6.84%	4.00%	0.00%	0.00%
Derecho Internacional	5.92%	0.00%	8.18%	5.93%	5.88%	5.13%	8.00%	0.00%	16.67%
Políticas Internacionales	5.92%	7.14%	5.45%	6.78%	2.94%	4.27%	8.00%	25.00%	16.67%
Marketing	4.61%	9.52%	2.73%	5.08%	2.94%	5.13%	4.00%	0.00%	0.00%
Idiomas	4.61%	2.38%	5.45%	5.08%	2.94%	2.56%	12.00%	25.00%	0.00%
Administración de Empresas	3.95%	4.76%	3.64%	4.24%	2.94%	5.13%	0.00%	0.00%	0.00%
Finanzas	3.29%	0.00%	4.55%	3.39%	2.94%	1.71%	8.00%	0.00%	16.67%
Diplomacia	3.29%	9.52%	0.91%	3.39%	2.94%	3.42%	4.00%	0.00%	0.00%
Economía Internacional	3.29%	4.76%	2.73%	2.54%	5.88%	4.27%	0.00%	0.00%	0.00%
Resolución de Conflictos	2.63%	0.00%	3.64%	3.39%	0.00%	1.71%	4.00%	0.00%	16.67%
Gestión de Procesos	2.63%	4.76%	1.82%	3.39%	0.00%	0.85%	12.00%	0.00%	0.00%
Desarrollo Social	1.97%	2.38%	1.82%	2.54%	0.00%	1.71%	0.00%	0.00%	16.67%
Emprendimiento	1.97%	2.38%	1.82%	2.54%	0.00%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%
Política Social	1.97%	2.38%	1.82%	0.85%	5.88%	1.71%	4.00%	0.00%	0.00%
Ciencias Políticas	1.32%	0.00%	1.82%	1.69%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	16.67%
Economía Popular y Solidaria	1.32%	0.00%	1.82%	1.69%	0.00%	1.71%	0.00%	0.00%	0.00%
Finanzas Internacionales	1.32%	2.38%	0.91%	1.69%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	16.67%
Economía y Finanzas	0.66%	0.00%	0.91%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Economía	0.66%	0.00%	0.91%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Investigación de Mercados	0.66%	0.00%	0.91%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Innovación	0.66%	0.00%	0.91%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Relaciones Comerciales	0.66%	2.38%	0.00%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Relaciones Públicas	0.66%	2.38%	0.00%	0.00%	2.94%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%
Talento Humano / Recurso Humano	0.66%	0.00%	0.91%	0.85%	0.00%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%

No sabe, No precisa		1.97%	2.38%	1.82%	2.54%	0.00%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTAL	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical

PROFESIONALES INDEPENDIENTES

P29. Califique en una escala donde 1 es No permite desempeñarse y 5 Permite desempeñarse en la carrera. ¿ En qué medida considera usted que la formación que recibiría en esta carrera le permitiría desempeñarse como profesional independiente?

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***	
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años
2		12.5%		22.2%	6.7%	100.0%	14.3%	
3		12.5%	14.3%	11.1%	13.3%		14.3%	
4		43.8%	57.1%	33.3%	46.7%		50.0%	
Permite desempeñarse como profesional Independiente		31.3%	28.6%	33.3%	33.3%		21.4%	100.0%
Total	***Count***	***16***	***7***	***9***	***15***	***1***	***14***	***2***
	Mean	***3.94***	***4.14***	***3.78***	***4.07***	***2.00***	***3.79***	***5.00***
	Low Two box	***12.5%***	***0.0%***	***22.2%***	***6.7%***	***100.0%***	***14.3%***	***0.0%***
	Top Two box	***75.0%***	***85.7%***	***66.7%***	***80.0%***	***0.0%***	***71.4%***	***100.0%***

P29. Califique en una escala donde 1 es No permite desempeñarse y 5 Permite desempeñarse en la carrera. ¿ En qué medida considera usted que la formación que recibiría en esta carrera le permitiría desempeñarse como profesional independiente?

	TOTAL	***P3. Genero***	***P10.Trabaja actualmente***	***P4. Edad***

	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años
3	2	0	2	1	1	2	0
3	2	1	1	2	0	2	0
4	7	4	3	7	0	7	0
Permite desempeñarse como profesional Independiente	5	2	3	5	0	3	2
TOTAL Base Real	***16***	***7***	***9***	***15***	***1***	***14***	***2***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P30. Mencione dos servicios profesionales que estaría en condición de prestar como profesional independiente graduado como Licenciado de LEAI

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***	
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años
Gestión de Proyectos	50.00	42.86	55.56	53.33	0.00	57.14	0.00
Enseñanza en Idiomas	37.50	28.57	44.44	33.33	100.00	42.86	0.00
Exportación y Comercialización	31.25	28.57	33.33	33.33	0.00	14.29	150.00
Consultoría	18.75	0.00	33.33	13.33	100.00	21.43	0.00
Emprendimiento	12.50	28.57	0.00	13.33	0.00	14.29	0.00
Interprete	12.50	28.57	0.00	13.33	0.00	14.29	0.00
Tracducción	12.50	14.29	11.11	13.33	0.00	14.29	0.00
Redacción de Proyectos	6.25	0.00	11.11	6.67	0.00	7.14	0.00
TOTAL Count	***16***	***7***	***9***	***15***	***1***	***14***	***2***

Respuesta Multiple más del 100% en la suma vertical

CARRERA INTER Y MULTIDISCIPLINARIA

P31. ¿Considera usted que la creación de una carrera inter y multidisciplinaria como los (estudios de la cultura y su idioma) aportaria al al desarrollo local, nacional, y global?

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Si		88.8%	85.7%	90.0%	89.8%	85.3%	87.2%	96.0%	100.0%	83.3%
No		11.2%	14.3%	10.0%	10.2%	14.7%	12.8%	4.0%		16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

P31. ¿Considera usted que la creación de una carrera inter y multidisciplinaria como los (estudios de la cultura y su idioma) aportaria al al desarrollo local, nacional, y global?

		TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Si		135	36	99	106	29	102	24	4	5
No		17	6	11	12	5	15	1	0	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P32. Por qué SI

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Fomenta el conocimiento de la cultura e interculturalidad	38.5%	33.3%	40.4%	34.9%	51.7%	32.4%	54.2%	75.0%	60.0%
Formación de un profesional con Competencias Multidisciplina	8.1%	13.9%	6.1%	6.6%	13.8%	6.9%	12.5%		20.0%
Visión de la Realidad Nacional	7.4%	13.9%	5.1%	8.5%	3.4%	8.8%	4.2%		

Conocimiento de las Alianzas Internacionales	7.4%	8.3%	7.1%	8.5%	3.4%	7.8%	4.2%	25.0%	
Conocimiento del Desarrollo Global	7.4%	13.9%	5.1%	8.5%	3.4%	8.8%	4.2%		
Fomenta el Comercio Exterior y Local	5.9%	2.8%	7.1%	7.5%		5.9%	8.3%		
Integración de las Naciones	5.9%		8.1%	6.6%	3.4%	6.9%	4.2%		
Incrementa las oportunidades Laborales	4.4%		6.1%	4.7%	3.4%	5.9%			
Interrelación con las Naciones	4.4%	5.6%	4.0%	2.8%	10.3%	5.9%			
Aporta a la Política Nacional	3.0%	2.8%	3.0%	3.8%		2.9%			20.0%
Conocimiento de la Economía Popular y Solidaria para el Desa	3.0%	2.8%	3.0%	2.8%	3.4%	2.9%	4.2%		
Aporta a la Política Internacional	1.5%		2.0%	1.9%		1.0%	4.2%		
Visión de la Realidad Mundial	1.5%	2.8%	1.0%	0.9%	3.4%	2.0%			
Fomenta las relaciones Internacionales	1.5%		2.0%	1.9%		2.0%			
Total Count	***135***	***36***	***99***	***106***	***29***	***102***	***24***	***4***	***5***

P32. Por qué SI

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Fomenta el conocimiento de la cultura e interculturalidad	52	12	40	37	15	33	13	3	3
Formación de un profesional con Competencias Multidisciplina	11	5	6	7	4	7	3	0	1
Visión de la Realidad Nacional	10	5	5	9	1	9	1	0	0
Conocimiento de las Alianzas Internacionales	10	3	7	9	1	8	1	1	0
Conocimiento del Desarrollo Global	10	5	5	9	1	9	1	0	0

Fomenta el Comercio Exterior y Local		8	1	7	8	0	6	2	0	0
Integración de las Naciones		8	0	8	7	1	7	1	0	0
Incrementa las oportunidades Laborales		6	0	6	5	1	6	0	0	0
Interrelación con las Naciones		6	2	4	3	3	6	0	0	0
Aporta a la Política Nacional		4	1	3	4	0	3	0	0	1
Conocimiento de la Economía Popular y Solidaria para el Desa		4	1	3	3	1	3	1	0	0
Aporta a la Política Internacional		2	0	2	2	0	1	1	0	0
Visión de la Realidad Mundial		2	1	1	1	1	2	0	0	0
Fomenta las relaciones Internacionales		2	0	2	2	0	2	0	0	0
TOTAL	***Base Real***	***135***	***36***	***99***	***106***	***29***	***102***	***24***	***4***	***5***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P33. Por qué NO

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***		
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	Más de 40 años
No es específica		23.5%	50.0%	9.1%	33.3%		26.7%		
Faltan contenidos académicos		23.5%	16.7%	27.3%	25.0%	20.0%	26.7%		
No tiene el enfoque a la realidad del País		17.6%	33.3%	9.1%	8.3%	40.0%	20.0%		
Existen carreras que ya abordan estos temas		11.8%		18.2%	16.7%		13.3%		
No tiene influencia en el accionar Político		5.9%		9.1%	8.3%		6.7%		
No es necesaria		5.9%		9.1%		20.0%		100.0%	
No sabe, No precisa		11.8%		18.2%	8.3%	20.0%	6.7%		100.0%
Total	***Count***	***17***	***6***	***11***	***12***	***5***	***15***	***1***	***1***

P33. Por qué NO

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad		
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	Más de 40 años
No es específica	4	3	1	4	0	4	0	0
Faltan contenidos académicos	4	1	3	3	1	4	0	0
No tiene el enfoque a la realidad del País	3	2	1	1	2	3	0	0
Existen carreras que ya abordan estos temas	2	0	2	2	0	2	0	0
No tiene influencia en el accionar Político	1	0	1	1	0	1	0	0
No es necesaria	1	0	1	0	1	0	1	0
No sabe, No precisa	2	0	2	1	1	1	0	1
TOTAL Base Real	***17***	***6***	***11***	***12***	***5***	***15***	***1***	***1***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

COMPETENCIAS PROFESIONALES

En una escala donde 1 es totalmente en Desacuero y 5 es Totalmente Desacuerdo, califique cada una de las siguientes Competencias de los Profesionales de esta propuesta de carrera

P34. La oferta académica del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales

	TOTAL	P3. Genero		P10.Trabaja actualmente		P4. Edad			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo	1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			
En Desacuerdo	3.9%	2.4%	4.5%	3.4%	5.9%	3.4%	4.0%		16.7%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	18.4%	14.3%	20.0%	18.6%	17.6%	19.7%	8.0%	25.0%	33.3%
Deacuerdo	39.5%	35.7%	40.9%	40.7%	35.3%	36.8%	48.0%	75.0%	33.3%
Totalmente Deacuerdo	36.8%	45.2%	33.6%	35.6%	41.2%	38.5%	40.0%		16.7%

Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.07***	***4.19***	***4.02***	***4.05***	***4.12***	***4.07***	***4.24***	***3.75***	***3.50***
	Low Two box	***5.3%***	***4.8%***	***5.5%***	***5.1%***	***5.9%***	***5.1%***	***4.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***76.3%***	***81.0%***	***74.5%***	***76.3%***	***76.5%***	***75.2%***	***88.0%***	***75.0%***	***50.0%***

P34. La oferta académica del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		2	1	1	2	0	2	0	0	0
En Desacuerdo		6	1	5	4	2	4	1	0	1
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		28	6	22	22	6	23	2	1	2
Deacuerdo		60	15	45	48	12	43	12	3	2
Totalmente Deacuerdo		56	19	37	42	14	45	10	0	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P35. La formación de un graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales contribuye a resolver los problemas de los sectores empresariales y productivos del país.

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo	1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			
En Desacuerdo	3.9%		5.5%	4.2%	2.9%	2.6%			50.0%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	26.3%	28.6%	25.5%	27.1%	23.5%	27.4%	16.0%	50.0%	33.3%
Deacuerdo	36.2%	31.0%	38.2%	33.9%	44.1%	35.9%	44.0%	50.0%	

Totalmente Deacuerdo		32.2%	38.1%	30.0%	33.1%	29.4%	32.5%	40.0%		16.7%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***3.94***	***4.02***	***3.91***	***3.92***	***4.00***	***3.95***	***4.24***	***3.50***	***2.83***
	Low Two box	***5.3%***	***2.4%***	***6.4%***	***5.9%***	***2.9%***	***4.3%***	***0.0%***	***0.0%***	***50.0%***
	Top Two box	***68.4%***	***69.0%***	***68.2%***	***66.9%***	***73.5%***	***68.4%***	***84.0%***	***50.0%***	***16.7%***

P35. La formación de un graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales contribuye a resolver los problemas de los sectores empresariales y productivos del país.

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		2	1	1	2	0	2	0	0	0
En Desacuerdo		6	0	6	5	1	3	0	0	3
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		40	12	28	32	8	32	4	2	2
Deacuerdo		55	13	42	40	15	42	11	2	0
Totalmente Deacuerdo		49	16	33	39	10	38	10	0	1
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P36. La formación de un graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales satisface

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo	2.6%	4.8%	1.8%	1.7%	5.9%	2.6%			16.7%
En Desacuerdo	2.6%		3.6%	3.4%		3.4%			
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo	13.2%	11.9%	13.6%	13.6%	11.8%	14.5%	4.0%	25.0%	16.7%

Deacuerdo		46.7%	40.5%	49.1%	44.1%	55.9%	46.2%	56.0%	25.0%	33.3%
Totalmente Deacuerdo		34.9%	42.9%	31.8%	37.3%	26.5%	33.3%	40.0%	50.0%	33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.09***	***4.17***	***4.05***	***4.12***	***3.97***	***4.04***	***4.36***	***4.25***	***3.67***
	Low Two box	***5.3%***	***4.8%***	***5.5%***	***5.1%***	***5.9%***	***6.0%***	***0.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***81.6%***	***83.3%***	***80.9%***	***81.4%***	***82.4%***	***79.5%***	***96.0%***	***75.0%***	***66.7%***

P36. La formación de un graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales satisface

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		4	2	2	2	2	3	0	0	1
En Desacuerdo		4	0	4	4	0	4	0	0	0
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		20	5	15	16	4	17	1	1	1
Deacuerdo		71	17	54	52	19	54	14	1	2
Totalmente Deacuerdo		53	18	35	44	9	39	10	2	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P37. El ser graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales me permitiría acceder a programas de postgrado.

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo	1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			

En Desacuerdo		2.0%		2.7%	1.7%	2.9%	1.7%			16.7%
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		9.2%	11.9%	8.2%	9.3%	8.8%	11.1%			16.7%
Deacuerdo		29.6%	28.6%	30.0%	27.1%	38.2%	31.6%	24.0%	25.0%	16.7%
Totalmente Deacuerdo		57.9%	57.1%	58.2%	60.2%	50.0%	53.8%	76.0%	75.0%	50.0%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.41***	***4.38***	***4.42***	***4.42***	***4.35***	***4.34***	***4.76***	***4.75***	***4.00***
	Low Two box	***3.3%***	***2.4%***	***3.6%***	***3.4%***	***2.9%***	***3.4%***	***0.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***87.5%***	***85.7%***	***88.2%***	***87.3%***	***88.2%***	***85.5%***	***100.0%***	***100.0%***	***66.7%***

P37. El ser graduado de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales me permitiría acceder a programas de postgrado.

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		2	1	1	2	0	2	0	0	0
En Desacuerdo		3	0	3	2	1	2	0	0	1
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		14	5	9	11	3	13	0	0	1
Deacuerdo		45	12	33	32	13	37	6	1	1
Totalmente Deacuerdo		88	24	64	71	17	63	19	3	3
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P38. El ser graduado del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales permitiría acceder al mundo laboral.

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

Totalmente en Desacuerdo		1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			
En Desacuerdo		3.9%	2.4%	4.5%	3.4%	5.9%	5.1%			
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		14.5%	9.5%	16.4%	16.1%	8.8%	13.7%	16.0%		33.3%
Deacuerdo		33.6%	40.5%	30.9%	30.5%	44.1%	36.8%	20.0%	25.0%	33.3%
Totalmente Deacuerdo		46.7%	45.2%	47.3%	48.3%	41.2%	42.7%	64.0%	75.0%	33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.20***	***4.24***	***4.19***	***4.20***	***4.21***	***4.14***	***4.48***	***4.75***	***4.00***
	Low Two box	***5.3%***	***4.8%***	***5.5%***	***5.1%***	***5.9%***	***6.8%***	***0.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***80.3%***	***85.7%***	***78.2%***	***78.8%***	***85.3%***	***79.5%***	***84.0%***	***100.0%***	***66.7%***

P38. El ser graduado del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales permitiría acceder al mundo laboral.

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		2	1	1	2	0	2	0	0	0
En Desacuerdo		6	1	5	4	2	6	0	0	0
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		22	4	18	19	3	16	4	0	2
Deacuerdo		51	17	34	36	15	43	5	1	2
Totalmente Deacuerdo		71	19	52	57	14	50	16	3	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P39. El perfil del graduado del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales es versátil y adaptable

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

Totalmente en Desacuerdo		2.0%	2.4%	1.8%	2.5%		1.7%			16.7%
En Desacuerdo		1.3%		1.8%	1.7%		1.7%			
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		17.8%	19.0%	17.3%	17.8%	17.6%	19.7%	8.0%		33.3%
Deacuerdo		35.5%	42.9%	32.7%	33.9%	41.2%	34.2%	44.0%	50.0%	16.7%
Totalmente Deacuerdo		43.4%	35.7%	46.4%	44.1%	41.2%	42.7%	48.0%	50.0%	33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.17***	***4.10***	***4.20***	***4.15***	***4.24***	***4.15***	***4.40***	***4.50***	***3.50***
	Low Two box	***3.3%***	***2.4%***	***3.6%***	***4.2%***	***0.0%***	***3.4%***	***0.0%***	***0.0%***	***16.7%***
	Top Two box	***78.9%***	***78.6%***	***79.1%***	***78.0%***	***82.4%***	***76.9%***	***92.0%***	***100.0%***	***50.0%***

P39. El perfil del graduado del programa de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales es versátil y adaptable

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		3	1	2	3	0	2	0	0	1
En Desacuerdo		2	0	2	2	0	2	0	0	0
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		27	8	19	21	6	23	2	0	2
Deacuerdo		54	18	36	40	14	40	11	2	1
Totalmente Deacuerdo		66	15	51	52	14	50	12	2	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

P40. Los graduados de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales, contribuirían al desarrollo del sector donde

	TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
	1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años

Totalmente en Desacuerdo		1.3%	2.4%	0.9%	1.7%		1.7%			
En Desacuerdo		1.3%		1.8%	1.7%		1.7%			
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		9.2%	9.5%	9.1%	9.3%	8.8%	9.4%	4.0%		33.3%
Deacuerdo		34.9%	26.2%	38.2%	32.2%	44.1%	35.9%	32.0%	25.0%	33.3%
Totalmente Deacuerdo		53.3%	61.9%	50.0%	55.1%	47.1%	51.3%	64.0%	75.0%	33.3%
Total	***Count***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***
	Mean	***4.38***	***4.45***	***4.35***	***4.37***	***4.38***	***4.33***	***4.60***	***4.75***	***4.00***
	Low Two box	***2.6%***	***2.4%***	***2.7%***	***3.4%***	***0.0%***	***3.4%***	***0.0%***	***0.0%***	***0.0%***
	Top Two box	***88.2%***	***88.1%***	***88.2%***	***87.3%***	***91.2%***	***87.2%***	***96.0%***	***100.0%***	***66.7%***

P40. Los graduados de la carrera en Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales, contribuirían al desarrollo del sector donde

		TOTAL	***P3. Genero***		***P10.Trabaja actualmente***		***P4. Edad***			
		1	Masculino	Femenino	Si	No	24 a 30 años	31 a 35 años	35 a 44 años	Más de 40 años
Totalmente en Desacuerdo		2	1	1	2	0	2	0	0	0
En Desacuerdo		2	0	2	2	0	2	0	0	0
Ni Deacuerdo, Ni en Desacuerdo		14	4	10	11	3	11	1	0	2
Deacuerdo		53	11	42	38	15	42	8	1	2
Totalmente Deacuerdo		81	26	55	65	16	60	16	3	2
TOTAL	***Base Real***	***152***	***42***	***110***	***118***	***34***	***117***	***25***	***4***	***6***

Total vertical 100%
Base= Total de entrevistados

ANEXO 3

Base de datos recopilada de la Encuesta estudio de pertinencia Facultad de Comunicación Lingüística y literatura, carrera LEAI.