PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

Disertación previa a la obtención del título de Economista

Relación Estado-capital social como promotor de desarrollo social en el Cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010

Autora: Andrea Carolina Sánchez Pilco
caro_sanchez@hotmail.es

Directora: Mg. María Francisca Granda Benítez
mfgranda@puce.edu.ec

Quito, 31 de mayo 2019

Resumen

Esta investigación presenta información referente a un caso de estudio en el cantón Otavalo, en donde se analiza la relación entre el gobierno municipal y el capital social y como dicha relación promueve el desarrollo social en el cantón durante el periodo 1990-2010. Para lograr identificar la relación entre el gobierno municipal y el capital social se realizó un análisis del ciclo de la política pública que permitió determinar en qué proceso de la política pública se establece dicha relación, y además se realizaron entrevistas a distintos actores sociales con la finalidad de conocer cómo era la relación y el capital social en el cantón, concluyendo que durante el periodo 2001-2010 se mantuvo un relación positiva entre el gobierno municipal y el capital social que permitió aumentar el acceso a servicios básicos en el sector urbano, a través de la participación de los barrios en todo el ciclo de la política pública. Como complemento al método cualitativo se realizó un modelo de regresión múltiple utilizando como variable dependiente el índice de cambio social y como variables explicativas el índice de desarrollo social, valor agregado bruto per-cápita, ingresos municipales per-cápita, capital social, tamaño de la población, cabecera provincial, cantones según etnia y cantones indígenas, para lo cual se concluyó que debido al alto índice de desarrollo social que presentaba Otavalo desde antes del año 2010, su inferencia en el cambio social era poco significativa. Finalmente se determina la importancia de método cualitativo para captar los beneficios del capital social en el desarrollo social.

Palabras claves: desarrollo social, gobierno municipal, capital social, participación ciudadana, población indígena

Abstract

This research presents information regarding a case study in Otavalo, where the relationship between the Municipal Government and social capital is analyzed and how this relationship promotes social development in Otavalo during the period 1990-2010. In order to identify the relationship between the Municipal Government and the social capital, an analysis was made of the public policy cycle that allowed to determine in which process of public policy this relationship is established, and also interviews were conducted with different social actors in order to know what the relationship and social capital was like in Otavalo, concluding that during the 2001-2010 period a relationship between the Municipal Government and social capital was maintained, which allowed increasing access to basic services in the urban sector, through the participation of neighborhoods throughout the public policy cycle. As a complement to the qualitative method, a multiple regression model was used, using the Social Change Index as the dependent variable and the Social Development Index, per capita gross value added, per capita municipal income, social capital, size of the population, provincial capital, cantons according to ethnicity and indigenous cantons, as explanatory variables, for which it was concluded that due to the high rate of social development that Otavalo presented before 2010, its inference in social change was not significant. Finally, the importance of a qualitative method to capture the benefits of social capital in social development is determined.

Keywords: social development, municipal government, social capital, citizen participation, indigenous population

Agradecimiento

A mis abuelos, Luis Alberto Pilco y Carlota Naranjo, por ser pilares fundamentales en mi vida y enseñarme que el trabajo duro y honesto es bien recompensado, que ayudar a los demás engrandece el corazón y el alma, que los sueños si se cumplen, que el amor puede ser eterno y que lo más importante es Dios y la familia.

A mis padres Rafael Sánchez y Susana Pilco, por su amor, apoyo incondicional y arduo esfuerzo para que cumpla mis metas. Espero ser siempre su orgullo.

A mi directora, Francisca Granda, una mujer admirable y un ejemplo a seguir, que confío en esta investigación desde un principio y me alentó a seguir adelante. Gracias por sus enseñanzas, consejos y dedicación.

Relación Estado-capital social como promotor de desarrollo social en el Cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010

Índice General

Introducción 8
Metodología 10
Preguntas de investigación 10
Objetivos de la investigación 10
Método de la investigación 11
Alcance de la Investigación 11
Método cuantitativo/cualitativo 11
Limitaciones de la investigación 13
Fuente de Información 13
Fundamentación Teórica 14
Capital Social 14
Capital Social y Desarrollo Social 20
Estado, capital social y desarrollo social 23
La cultura en el capital social 27
Acervo cultural de la población indígena 29
Capítulo I: Análisis del ciclo de la política pública 31
Introducción 31
Descentralización en Ecuador 31
Cantón Otavalo 33
Análisis del ciclo de la Política Pública 34
Participación Ciudadana 45
Capítulo II: Política pública y la relación entre el gobierno municipal y el capital social 50
Introducción 50
Formulación de las entrevistas 50
Análisis cualitativos 51
Resultados 52
Capítulo III: Desarrollo social en Otavalo 61
Introducción 61
Índice de Desarrollo Social e Índice de Cambio Social 61
Desarrollo Social en Otavalo 67
Capital Social 70
Modelo de regresión múltiple 72
Resultados 73
Método cuantitativo vs método cualitativo 78

Conclusiones 80
Recomendaciones 82
Bibliografía 83
Anexos 92
Anexo 1: Documentos obtenidos del periodo 1990-2000 92
Anexo 2: Documentos obtenidos del periodo 2001-2010 93
Anexo 3: Cuestionario de la entrevista de Mario Conejo Maldonado 99
Anexo 4: Cuestionario de la entrevista de funcionarios municipales 100
Anexo 5: Cuestionario de la entrevista a presidentes de Juntas Parroquiales 102
Anexo 6: Cuestionario de la entrevista a Organizaciones Sociales 103
Anexo 7: Cuestionario de la entrevista a la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación ... 104
Anexo 8: Cuestionario de la entrevista a directivos barriales 106
Anexo 9: Indicadores y su medición 107
Anexo 10: Varianza total explicada IDS 1990 108
Anexo 11: Varianza total explicada IDS 2001 108
Anexo 12: Varianza total explicada IDS 2010 109
Anexo 13: Varianza total explicada ICS 1990-2001 109
Anexo 14: Varianza total explicada ICS 2001-2010 110
Anexo 15: Componentes principales IDS 1990 110
Anexo 16: Componentes principales IDS 2001 111
Anexo 17: Componentes principales IDS 2010 112
Anexo 18: Componentes principales ICS 1990-2001 113
Anexo 19: Componentes principales ICS 2001-2010 113
Anexo 20: Relación del gobierno municipal con los barrios 115
Anexo 21: Relación del gobierno municipal con las Cámaras de comercio y pequeña industria ... 116
Anexo 22: Relación del gobierno municipal con las parroquias 117
Anexo 23: Relación del gobierno municipal con las organizaciones sociales 118
Anexo 24: Modelos de regresión múltiple 1990-2001 119
Anexo 25: Modelos de regresión múltiple 2001-2010 119
Anexo 26: Cantones según año censal 121
Anexo 27: Cantones indígenas, afroecuatorianos, montubios y mestizos-blancos 126
Anexo 28: Clasificación de cantones según ICS y ISD 1990-2001 131
Anexo 29: Clasificación de cantones según ICS y ISD 2001-2010 139

Índice de Tablas

Tabla 1: Genealogía del concepto “capital social” 17
Tabla 2: Competencias de los gobiernos Autónomos Descentralizados 32
Tabla 3: Distribución de la población étnica del cantón Otavalo 33
Tabla 4: Problemas identificados durante el periodo 1990-2000 36
Tabla 5: Posibles soluciones para problemas del periodo 1990-2000 37
Tabla 6: Políticas legítimas durante el periodo 1990-2000 38
Tabla 7: Proyectos, programas, ordenanzas implementados durante el periodo 1990-2010 39
Tabla 8: Resumen de los problemas identificados en el periodo 2001-2010 41
Tabla 9: Resumen de posibles soluciones para los problemas del periodo 2001-2010 42
Tabla 10:Resumen de la política legitima del periodo 2001-2010 43
Tabla 11: Resumen de programas, proyectos y ordenanzas implementados durante el periodo 2001-2010 44
Tabla 12: Ciclo de la política pública según eje de acción 48
Tabla 13: Entrevistados 50
Tabla 14: Índices de desarrollo social, calidad de vida y bienestar social 61
Tabla 15: Prueba de KMO y Bartlett para el IDS (1990-2001-2010) 64
Tabla 16: Prueba de KMO y Bartlett para el ICS (1990-2001 y 2001-2010) 64
Tabla 17: Indicadores de Educación de Otavalo 67
Tabla 18: Indicadores de vivienda de Otavalo 68
Tabla 19: Medidas de capital social 71
Tabla 20: Variables explicativas del modelo de regresión múltiple 73
Tabla 21: Modelos de regresión múltiple 1990-2001 74
Tabla 22: Modelos de regresión múltiple 2001-2010 75

Índice de Figuras

Figura 1: Ciclo de la política pública 35
Figura 2: Relación gobierno municipal-Capital social en el ciclo de la política pública, periodo 2001-2010 48
Figura 3: Relación entre actores sociales (2001-2010) 54
Figura 4: Los barrios en el ciclo de la política pública 55
Figura 5: Capital social en el cantón Otavalo 57

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Organización territorial del cantón Otavalo 33
Gráfico 2: Mercado laboral de Otavalo 69
Gráfico 3: Mortalidad general e infantil de Otavalo 69
Gráfico 4: Pobreza por necesidades básicas insatisfechas de Otavalo 70
Gráfico 5: Índice de Desarrollo Social de cantones indígenas 77
Gráfico 6: Índice de cambio social de los cantones indígenas 78

Introducción

La pobreza no la crea la gente pobre. Esta es producto del sistema que hemos creado, por ende, hay que cambiar los modelos y conceptos rígidos de nuestra sociedad (Muhammad Yunus).

Varios estudios, como el realizado por el Banco Mundial (2015), han determinado que las condiciones socioeconómicas de los pueblos indígenas son diferentes a las de la población no indígenas. Según lo establece el Banco Mundial (2015:13) la pobreza no es una característica propia de los pueblos indígenas, sino más bien, es una consecuencia de todo un proceso histórico en donde los indígenas han sido víctimas de discriminación cultural y económica.

En Ecuador la situación de la población indígena es preocupante, ya que es el grupo étnico más excluido del país, con mayores tasas de pobreza y con mayores deficiencias en sus condiciones de vida a nivel nacional. La "Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo" del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) muestra que para el año 2017 los pueblos indígenas alcanzaban niveles de pobreza por necesidades básicas insatisfechas del 65,2%, siendo la tasa más alta de pobreza, seguida del grupo étnico montubio, superando ampliamente la media nacional, que se establece en 32,1%. En lo referente a indicadores de educación, se observa que, en el año 2017, la tasa de analfabetismo en los pueblos indígenas fue del 19,2%, mientras que la tasa a nivel nacional fue del 5,9%. En el Ecuador una persona indígena tiene el 13% de probabilidad de que sea pobre, debido a su condición étnica, independientemente de otras variables como: educación, género, lugar de residencia, etc., siendo este un indicador clave de discriminación étnica (Banco Mundial, 2015).

Los datos expuestos presentan una clara visión del contexto en el que vive la población indígena, estos resultados denotan graves problemas de pobreza, exclusión y deficiencia en el desarrollo social, convirtiendo a los indígenas en una de las poblaciones más vulnerables del país y que deben establecerse como eje de atención en temas de política pública y desarrollo.

Como lo establece Martha Nussbaum[1], uno de los principales trabajos de las instituciones es dar a las personas lo que en realidad necesitan de una forma mucho más segura. Es por ello que, para reflexionar sobre el bienestar y la mejora en la calidad de vida de la población indígena es necesario mantener una relación entre el Estado y la sociedad, tomando en cuenta que dicha población históricamente se ha establecido como una sociedad con altos niveles de capital social, pese a que estas carecen de riqueza material se han caracterizado principalmente por sus experiencias de cooperación, trabajo comunal y de solidaridad (Kliksberg, 2002). Dicho capital social también se determina como fuente fundamental para el desarrollo social de las comunidades indígenas que se han enfocado en la movilización de recursos con el fin de generar bienestar social.

Uno de los ejemplos más importantes en el Ecuador en el que se visualiza la relación Estado y capital social se establece en el cantón de Otavalo, cuyo municipio se ha convertido en fuente promotora de institucionalidad formal que a su vez ha jugado un rol importante en el desarrollo territorial del cantón. Otavalo se ha caracterizado por un proceso de participación política que busca la integración de la ciudadanía para la promoción del desarrollo territorial (Lalander, 2008). Mario Cornejo (2004) estableció que se ha implementado un proceso de desarrollo llamado "la fórmula de participación

[1]Entrevista realizada en el 2006 en *Conversations with History*

ciudadana". Esta participación parte de un proceso de cambio que compromete a todos los actores sociales en una visión compartida sobre el desarrollo local.

Siendo Otavalo un territorio que ha logrado un importante desarrollo territorial, en el cual su capital social ha incidido en las políticas públicas de los gobiernos locales a través de la participación directa de la sociedad civil, es de suma importancia realizar un estudio que permita identificar la dinámica de la creación de capital social y cómo se ha relacionado con el gobierno local, para que ésta pueda ser replicada en otros territorios. El caso de estudio se lo realiza durante el periodo 1990-2010 principalmente por los datos desagregados a nivel cantonal, a los que se tiene acceso, siendo estos los datos censales de 1990, 2001 y 2010 (años que transcurren durante el periodo 1990-2010), y en segunda instancia se realiza el estudio desde 1990 debido a que desde 1996 se realiza una integración de las poblaciones indígenas al sistema político nacional, y en particular al sistema de la representación política (Parga, 2013), motivo por el cual es importante realizar un estudio histórico desde la integración de la población indígena con las instituciones y los cambios que este hecho ha generado en la población indígena.

En el primer capítulo se realiza un análisis del ciclo de la política pública, cuyo objetivo es identificar en el periodo 1990-2010, en qué ciclo de la política pública se mantiene una relación entre el gobierno municipal y el capital social. Se realizó una recopilación de 191 documentos clasificados en ordenanzas, informes, planes, contratos, oficios, proyectos, convenios, solicitudes y reformas. Entre los 191 documentos 45 documentos pertenecían al periodo 1990-2000 y los 146 restantes al periodo 2001-2010. Tras el análisis del ciclo de la política pública se determinó que durante el periodo 1990-2000 la relación entre el gobierno municipal y la ciudanía era poco significativa, mientras que en el periodo 2001-2010 dicha relación fue abierta y cooperativa lo que permitió la participación de la ciudanía principalmente en la determinación de problemas y soluciones. No obstante, en los barrios la dinámica fue diferente; en ellos se presentó una participación en todo el ciclo de la política pública.

En el segundo capítulo se describe los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a 21 personas, entre los cuales se encuentra trabajadores del gobierno municipal de Otavalo, directivos barriales, presidentes de las Juntas Parroquiales, presidentes de las cámaras de comercio y pequeña industria, y miembros de organizaciones sociales. Los resultados de las entrevistas confirman una relación clientelar entre el gobierno municipal y la ciudadanía durante el periodo 1990-2000 y una relación abierta y cooperativa entre el gobierno municipal y el capital social, especialmente en la zona urbana, durante el periodo 2001-2010.

Finalmente, en el tercer capítulo se construye un índice de desarrollo social y un índice de cambio social, utilizados posteriormente en un modelo de regresión múltiple, en el cual se utiliza como variable dependiente al índice de cambio social y como variables independientes al índice de desarrollo social, valor agregado bruto per-cápita, ingresos municipales per-cápita, capital social, tamaño de la población, cabecera provincial, cantones según etnia y cantones indígenas, con el fin de determinar la situación de Otavalo en el desarrollo social. Se concluyó que Otavalo se encuentra entre los cantones con índices de desarrollo social alto, motivo por el cual en los modelos de regresión múltiple Otavalo presenta valores negativos en sus coeficientes debido a su poca contribución en el índice de cambio social. índices de desarrollo social elevados contribuyen poco a grandes cambios en el desarrollo social. Por último, a partir de los resultados obtenidos en la metodología cualitativa y cuantitativa se determinó que la investigación cualitativa captura de mejor manera los resultados del capital social.

Metodología

Preguntas de investigación

Pregunta General

- ¿Cómo la relación Estado-capital social promueve el desarrollo social en el cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010?

Preguntas Específicas

- ¿En qué ciclo de la política pública se establece la relación Estado-capital social en el cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010?
- ¿Cómo el capital social se relaciona con el gobierno municipal del cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010?
- ¿Cuál es el cambio del índice de desarrollo social en Otavalo durante el periodo 1990-2010 y cómo se encuentra Otavalo en relación con los demás cantones indígenas y no indígenas en esos ámbitos?
- ¿Cuál es el método de investigación, cuantitativo o cualitativo, más riguroso para el estudio del capital social?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

- Analizar la relación Estado-capital social como promotor de desarrollo social en el cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010.

Objetivos Específicos

- Examinar en qué ciclo de la política pública se establece la relación Estado-capital social en el cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010.
- Conocer cómo el capital social se relaciona con el gobierno municipal del cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010.
- Describir el cambio del índice de desarrollo social en Otavalo durante el periodo 1990-2010 y cómo se encuentra Otavalo en relación con los demás cantones indígenas y no indígenas en esos ámbitos.
- Determinar cuál es el método de investigación, cuantitativo o cualitativo, más riguroso para el estudio del capital social

Método de la investigación

La presente investigación utiliza el método de investigación inductivo, ya que se tiene como fin determinar el sustento que otorga la evidencia empírica hacia la hipótesis: la relación Estado-capital social se establece como un factor promotor de desarrollo social en el cantón de Otavalo, cantón con población mayoritariamente indígena, poseedora de capital social.

Alcance de la Investigación

El alcance de la investigación se establece como descriptiva, correlacional y exploratoria. Desde el punto de vista descriptivo se caracteriza a los pueblos indígenas de Otavalo, su cultura, historia, su capital social y su relación con los gobiernos Autónomos descentralizados, el cual difiere de otros grupos étnicos en el Ecuador. Por otro lado, desde la perspectiva correlacional se establece una relación entre el gobierno municipal y el capital social, de ser estrecha su relación, se presume tendrá un efecto positivo en el desarrollo social. Finalmente, la investigación es exploratoria debido a que son escasos los estudios que abordan dicho tema desde la perspectiva planteada. Por otra parte, con el desarrollo de la disertación, se podrá conocer los atributos y limitaciones que tienen los métodos cuantitativos y cualitativos para estudiar el capital social.

Método cuantitativo/cualitativo

Para estudios como este, en donde se estudia una categoría cualitativa como el capital social a nivel de un grupo poblacional (los indígenas en el cantón Otavalo), los métodos cuantitativos no son suficientes, los datos estadísticos estadísticas capturan parcialmente la realidad y pensamientos sociales. Dado esta razón, en la investigación se utiliza los dos métodos; cuantitativo y cualitativo.

Para el método cualitativo se realizó en primera instancia un análisis del ciclo de la política pública, dentro del periodo 1990-2010. Este proceso comenzó con la búsqueda de toda la documentación asequible. Para el periodo 1990-200 se logró obtener 45 documentos, dentro de los cuales 13 son ordenanzas, 2 informes, 2 planes, 15 contratos, 3 oficios, 1 solicitud, 2 proyectos, 4 convenios y 3 reformas, mientras que para el periodo 2000-2010 se obtuvo 146 documentos, de los cuales, 21 documentos son actas, 4 acuerdos, 6 convenios, 27 contratos, 23 ordenanzas, 8 reformas, 1 norma, 15 proyectos, 29 informes, 7 planes y 5 memorandos. La información recolectada permite realizar un sustancioso análisis del ciclo de la política pública, hecho contrario al proceso del periodo 1990-2000, debido a la cantidad de documentación que se posee. Si bien la documentación no es extensa, puede brindar una idea de lo que se logró durante dicho periodo, sin embargo, cabe recalcar que el análisis no es contundente ni demuestra con certeza los hechos.

Tras adquirir la documentación se dio paso a realizar el respectivo análisis de la información con la finalidad de identificar las formas en las que se manifiesta el capital social dentro del ciclo de la política pública y con ello, la relación que tiene el capital social con el gobierno local. Por otro lado, se desarrollaron 21 entrevistas a trabajadores del gobierno municipal del cantón Otavalo, entre ellos el alcalde del cantón Mario Conejo Maldonado, presidentes de la cámara de comercio y pequeña industria, presidentes de las Juntas Parroquiales del cantón Otavalo, miembros de organizaciones sociales y directivos barriales del cantón. El objetivo de las entrevistas fue contar con información testimonial sobre los procesos llevado a cabo en el periodo 1990-2010 y además constatar la relación entre Estado

y el capital social. La parte cualitativa de la investigación permite responder a la primera y segunda pregunta específica que hace referencia al accionar de los gobiernos locales y su relación con el capital social.

Por otra parte, para el método cuantitativo se establece la elaboración de dos índices multivariados: índice de desarrollo social (IDS) e índice de cambio social (ICS) utilizando datos de los censos de los años 1990, 2001 y 2010, en donde se podrá observar las condiciones de vida de los pobladores del cantón y las mejoras sociales del mismo. La construcción de los índices se efectuó a partir de la recopilación de variables de salud, educación, vivienda y empleo, utilizadas en distintos índices de desarrollo social y bienestar social, tomando en cuenta que las variables a utilizar sean factibles en su construcción a nivel cantonal. Dichos índices de referencia son: el Índice de Pobreza Multidimensional, el Índice una Vida Mejor, Índice de Progreso Social, el Índice de Desarrollo Humano y el índice de desarrollo social (Jácome Pérez & Castillo Añazco, s.f.; OECD, 2017; *Social Progress Imperative*, 2018; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018; Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013). Los índices utilizados en la investigación presentan una relación con el concepto de desarrollo social expuesto en la presente investigación como un proceso mediante el cual las personas aumentan su bienestar y sus condiciones de vida en diferentes ámbitos: educación, salud, vivienda, empleo y pobreza[2].

Posteriormente se determinó que para la construcción del IDS e ICS se incluyen 4 indicadores de educación (tasa de analfabetismo, escolaridad, tasa de acceso a la instrucción superior y tasa neta de asistencia), 8 indicadores de vivienda (acceso a agua potable, alcantarillado, electricidad, eliminación de basura, viviendas con paredes adecuas, viviendas con pisos adecuados, hacinamiento y servicio higiénico de uso exclusivo), 2 indicadores de salud (mortalidad infantil y mortalidad general) y 2 indicadores de empleo (tasa de empleo bruto y tasa de desempleo). De los indicadores expuestos, algunos indicadores fueron excluidos luego de realizar su selección mediante un análisis de componentes principales. Este consiste en determinar la insignificancia de cada indicador en el modelo factorial, analizado a través de la medida de adecuación muestral. A partir de la obtención de los indicadores finales a ser incluidos, se procedió con el análisis de componentes principales, del cual se utilizó los dos primeros componentes expuestos y se realizó el cálculo de los índices a partir de la varianza explicada de cada uno de los componentes.

Posterior a ello, se realizó tres modelos de regresión múltiple para el cambio social, que permite definir la relación que existe entre el capital social y el desarrollo social, además de determinar la situación del desarrollo social de Otavalo. Para los modelos de regresión múltiple del periodo 1990-2001 se utilizó 168 observaciones, mientras que para las modelos del periodo 2001-2010 se utilizaron 217 observaciones, la diferencia en las observaciones se debe al número de cantones presentes en los respectivos censos. La variable dependiente del modelo es el índice de cambio social y como variables explicativas tenemos: índice de desarrollo social, valor agregado bruto per-cápita, ingresos municipales per-cápita, capital social, tamaño de la población, cabecera provincial, cantones según etnia y cantones indígenas.

El método cuantitativo en la investigación permite responder la tercera pregunta específica referente al cambio social en el cantón Otavalo y la comparación de los resultados obtenidos del cantón con demás

[2] No se toma en cuenta otros índices como el índice de desarrollo humano o la tasa de pobreza multidimensional debido a que los datos que se obtienen son significativos a nivel nacional, no se cuenta con datos desagregados por parroquias, y no se obtiene información desde el año 1990

cantones de población indígena y no indígena. Además, permite conocer si existe una correlación entre el capital social de la población indígena y el desarrollo social. Finalmente, tanto el método cuantitativo como el cualitativo permiten responder a la última pregunta específica, la cual se enfoca en determinar qué método de investigación, cualitativo o cuantitativo, captura de mejor manera los beneficios del capital social.

Limitaciones de la investigación

Durante el proceso de investigación se encontraron varios limitantes tanto para la elaboración del método cuantitativo como del cualitativo. La principal limitante, en el método cuantitativo, son los datos, ya que no se cuenta con datos actualizados a nivel desagregado (nivel cantonal) que ayuden al desarrollo del modelo y finalmente que conduzca al validar la hipótesis. Debido a dicho limitante se procedió a utilizar los datos disponibles en los censos de 1990, 2001 y el más actualizado 2010. Otro limitante es la falta de información en cuanto a la variable de capital social. Dicha limitación puede impedir tener un claro resultado en el modelo de regresión múltiple para el cambio social, ya que las posibles variables a utilizar no necesariamente pueden representar un alto grado de capital social. Por último, se obtuvo restricciones en los índices de desarrollo y cambio social. Debido a la metodología utilizada para la elaboración de los índices, no es posible la comparación de los índices de un año con respecto a otro, los índices solo se pueden interpretar para su respectivo año, ya que cada índice presenta distintas ponderaciones, sin embargo, los índices siguen siendo una buena herramienta para la medición del desarrollo social.

Con respecto al método cualitativo se vio limitantes en la obtención de la documentación necesaria para el análisis del ciclo de la política pública. En primero lugar, hubo escasa documentación en el gobierno municipal de Otavalo respecto al periodo de 1990-2000, lo que impide tener resultados contundentes de dicho periodo, no así para el período 2000-2010, del cual se pudo obtener mayor documentación. Además, las Juntas Parroquiales no poseían documentos de años anteriores a los del 2014, por lo que solo se pudo contar con la información otorgada por el gobierno municipal. Finalmente hubo limitaciones en las entrevistas, por un lado, fue difícil encontrar entrevistados que hayan participado durante el periodo 1990-2010 y por otro, al momento de realizar las entrevistas, durante los meses de febrero, marzo y abril, periodos de proceso electoral, el tema político solía estar presente.

Fuente de Información

Las fuentes estadísticas utilizadas para la investigación son los datos del Censo de Población y Vivienda de los años 1990, 2001 y 2010, otorgados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos. Para la variable de capital social se utilizó la base de datos del Sistema Unificado de Información de Organizaciones Sociales generado por la Secretaría Nacional de Gestión de la Política.

Otras fuentes de información se componen de las entrevistas realizadas y los 191 documentos referentes a planes de desarrollo, ordenanzas municipales, actas de sesión, acuerdos de cooperación, contratos, convenios, proyectos, informes, rendición de cuentas, oficios, memorandos y planes de obras e inversión del periodo de 1990 al 2010 del gobierno municipal del cantón Otavalo.

Fundamentación Teórica

Capital Social

El análisis de la pobreza y demás temas de desarrollo se han centrado exclusivamente en el capital de los individuos e ignoran el contexto local y social del desarrollo (Narayan & Pritchett, 1999). Las políticas económicas por sí mismas no son suficientes para inducir el desarrollo, por lo que el capital social surge como un intento de superar la ausencia de lo social y humano en el análisis económico y surge como una herramienta útil para comprender los procesos de desarrollo desde una perspectiva holística en donde se incluye aspectos socioculturales, permitiendo, así, ser una posible solución a los problemas de pobreza y desarrollo social, ampliamente debatidos en las ciencias sociales y en la política púbica (Saltalamacchia, 2015; Miranda & Monzón, 2003; Bebbington, Guggenheim, Olson, & Woolcock, 2004; Fukuyama, 2002).

Cuando se habla de capital, de inmediato se piensan en capital como un activo que genera un rendimiento económico, sin embargo, el capital social va más allá de un activo, el capital social es un conjunto de elementos, tales como; asociatividad, redes, cultura, identidad, cooperación, coordinación, confianza, solidaridad, comunidad, normas, reciprocidad, entre otros, que en definitiva genera un beneficio, pero dicho beneficio no es individual, sino colectivo.

"Sin una conceptualización clara, el capital social puede convertirse pronto en un término generalizado ampliamente utilizado en referencia a cualquier cosa que sea social" (Lin, Fu, & Hsung, 2001). El capital social ha sido un término ambiguo, con una multiplicidad de definiciones e interpretaciones, y con un exhaustivo debate. El capital social ha sido considerado como un bien público, no monetario, recurso social informal, acumulación de varias formas de capital (cultural, psicológico, institucional y cognitivo), recurso integrado de relaciones sociales, reglas y normas informales, relaciones interpersonales reiteradas, entidad multidimensional, activo estructural, rasgo comunitario, conocimiento compartido, una posesión de relaciones caracterizado por ciertos aspectos sociales como la confianza, solidaridad y cooperación, que tiene contribuciones en distintas áreas (social, económico, institucional y gestión medioambiental).

Como las demás formas de capital, el capital social depende de condiciones externas al grupo social, tales como el estado de la economía, las instituciones y componentes culturales. Sin embargo, el capital social es más complejo y en él también influyen sus propias condiciones internas, es decir componentes, factores o recursos asociativos potenciales que forman parte de él, como la confianza, reciprocidad, cooperación y participación en redes, además de las normas sociales, proactividad, compromiso cívico y solidaridad (Flores & Rello, 2003). Estos aspectos son claves en el capital social ya que sin ellos el capital social solo sería visto como una organización social sin una estructura sólida, que no genera beneficios colectivos y no trasciende en el desarrollo.

La confianza, es un atributo generado a partir de vínculos sociales reiterados que genera comportamientos colaborativos que permite alcanzar condiciones de bienestar. "En una comunidad con una confianza generalizada les capacita para formar organizaciones que maximicen las oportunidades económicas disponibles" (Sánchez, 2012). La reciprocidad se determina como una combinación de altruismo en el corto plazo y de intereses personales en el largo plazo, una obligación social que se genera a partir del intercambio social y que de igual forma genera condiciones de bienestar social

(Miranda & Monzón, 2003; Atria, 2003). La cooperación es una acción colectiva y complementaria enfocada al logro de objetivos compartidos a partir de la organización social (Miranda & Monzón, 2003; Arriagada, 2003). Por último, la participación en redes aparece como clave, ya que es en las relaciones sociales donde se genera el capital social. El capital social no se genera cuando una persona actúa de forma individual, sino que es la socialización la que permita la formación de redes, grupos y asociaciones, cuyo fin es colectivo.

Pierre Bourdieu es uno de los mayores referentes del capital social y al cual se le atribuye el término de capital social. Para Bourdieu (1988) existen dos tipos de capital: capital económico y capital cultural, la posesión y cuantía de dichas formas de capital determinan la pertenencia a una clase social en específico, lo que a su vez explica el tipo de relaciones sociales. Bourdieu hace énfasis en los procesos de dominación y reproducción de desigualdades.

> Las familias poseedoras de mayores volúmenes de capital desarrollan estrategias para su reproducción y la maximización de capital, tanto económico y cultural, a través de la participación en diferentes instituciones y espacios sociales donde se crean y fortalecen lazos (Charry & Contreras, 2015, pág. 107).

Por otro lado, para Bourdieu (1986) el volumen de capital social que posee una persona depende de dos factores: de la cantidad de relaciones y redes sociales que construya y de las otras formas de capital que posea (económico, cultura, etc.)

El capital social es "el agregado de los recursos reales o potenciales que están vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento absolutos" (Bourdieu, 1986, pág. 247). La membresía a un grupo proporciona a cada uno de sus miembros el respaldo del capital de propiedad colectiva, es algo así como una "credencial" que les da derecho a destinos beneficios (Bourdieu, 1988). En otras palabras, para Bourdieu el capital social son relaciones estables y duraderas basadas en confianza y sustentada en actos institucionalizados (intercambios materiales y simbólicos), que proporciona ganancia y es un apoyo útil de ser necesario. El tratamiento que hace Bourdieu (1988) al concepto de capital social es desde la perspectiva de los beneficios individuales que cada persona consigue a partir de su participación en la red social, "recursos acumulados como resultado de la membresía en la red social". Así, el capital social se establece como un bien privado y un beneficio individual, que se entrañe en una lucha social y se determina como un mecanismo de reproducción de otras formas de capital.

Otro autor importante en el estudio del capital social es James Coleman. El estudio realizado por Coleman (1986) cuestiona el por qué los individuos, basados en ciertas condiciones estructurales, deciden actuar de manera colectiva en vez de decidir y actuar a partir de intereses individuales, en otras palabras, Coleman se enfoca en la teoría de elección racional para tratar el concepto de capital social. El autor establece al capital social como un bien público y un componente del capital humano, presente en la estructura social, el cual facilita las interacciones y acciones de los individuos a partir de un cierto grado de confianza, expectativas de reciprocidad y normas de comportamiento. Para Coleman "el capital social provee recursos, normas y sanciones específicas que brindan soporte a la confianza, permitiendo a los individuos cooperar para su mutuo beneficio" (Zamalvide, 2015). En definitiva, Coleman determina al capital social como un bien público inherente a la estructura de las relaciones interpersonales que facilita las acciones colectivas y forma parte del beneficio social.

Cuando se desglosa el término del capital social elaborado por Coleman se puede analizar algunos aspectos importantes del capital social como bien público, la estructura social presente en el capital social, la confianza existente en las relaciones, la construcción de normas sociales y la productividad del capital social. El capital social es un bien público, ya que a diferencia de las otras formas de capital (físico y humano), las personas que invierten en su formación no son las únicas que adquieren beneficios, sino también los que forman parte de la estructura social. El capital social forma parte de una estructura social y depende de esta, es decir se forma o destruye a partir de un contexto social, económico y político que caracteriza a esa sociedad y a sus acciones. En la estructura social se generan relaciones de confianza y normas sociales que permiten sancionar las acciones incorrectas y determinar acciones apropiadas (acciones colectivas), que dan lugar a comportamientos de cooperación (Häuberer, 2010). Y, por último, para Coleman (1990), el capital social se determina como productivo ya que facilita el logro de objetivos, caso contrario estos no serían alcanzados o cumplirlos tendría un costo mayor. La productividad del capital social se genera a partir de su capacidad de convertibilidad, ya que los recursos individuales y colectivos pueden transformarse en otras formas de capital (económico, humano, cultural, institucional y político)

Por otro lado, Robert Putnam (1993) amplía el concepto de capital social y, a diferencia de Bourdieu y Coleman, hace referencia a la importancia del capital social y la participación política en el desarrollo económico, bienestar social y democracia. Putnam aborda el capital social centrado en una visión de participación ciudadana y dinámicas de la sociedad civil como sustento de la democracia, y a su vez como elemento transcendental para el desarrollo económico y la disminución de las desigualdades (Zamalvide, 2015).

Putnam habla del capital social en un sentido comunitario y sociocultural, dejando a un lado las relaciones individuales y estableciendo al capital social como un bien público que está basado en características de la vida social como la confianza, normas de reciprocidad y redes de compromiso cívico que mejoran la eficiencia de la sociedad con el fin de cooperar y coordinar acciones que generen beneficio mutuo entre los miembros de la sociedad (Putnam, 1993).

Para Putnam existe una dependencia y correlación entre capital social, democracia y desarrollo, y dicho análisis se basa en un primer estudio realizado en 1993 en Italia, en donde observó que en las ciudades del norte de Italia existen organizaciones comunitarias activas que valora la solidaridad, participación ciudadana y la integridad, y de las cuales la democracia y el desarrollo funcionan. Por otro lado, en el sur de Italia hay organizaciones no cívicas que demuestran una mala administración. Putnam tras su estudio argumentó que "el desempeño del gobierno se explica mejor por prevalencia relativa de redes horizontales, redes fomentadas por la participación en asociaciones cívicas. Estas redes a su vez fomentaron la mentalidad cívica y el compromiso cívico, generaron un gobierno más receptivo" (Bebbington, Guggenheim, Olson, & Woolcock, 2004, pág. 41).

De acuerdo con Putnam, el capital social tiene tres elementos transversales. El primer elemento es la confianza en las relaciones sociales la cual permite la persistencia del capital social, y los dos últimos elementos constituyen las redes de compromiso cívico y las normas de reciprocidad que permiten generar confianza mutua entre los miembros de la sociedad (Häuberer, 2010).

Para Putnam los autores deben invertir en capital social con el fin de lograr la conservación y evitar que este se convierta en un subproducto. La oferta de capital social aumenta con el uso de sus elementos (confianza, normas de reciprocidad, compromiso cívico, etc.) y se reduce con la disminución de su uso

(Putnam, 2000). El capital social "surgen a través de las relaciones de individuos o colectivos y se extienden a aspectos sociales de la comunidad (confianza generalizada y normas de reciprocidad) que funcionan como condición previa y como resultado del capital social (Häuberer, 2010)".

Tabla 1: Genealogía del concepto "capital social"

Autor	Concepto
Émile Durkheim (1893)	Acuñe el término de solidaridad social, haciendo referencia a los vínculos sociales y el tipo de solidaridad que estos poseen, los cuales tienen como fin evitar los procesos de anomia social y la consecuente pérdida de sentido en la vida moderna.
Lyda Jubson Hanifan (1916)	El capital social son sustancias tangibles con las que cuentan los individuos, buena voluntad, compañerismo, simpatía y relaciones sociales, que benefician a los individuos que lo poseen, satisfaciendo sus necesidades diarias.
Jane Jacobs (1961)	Redes vecinales generadas a través de las dinámicas de los individuos.
Pierre Bourdieu (1986)	Es el agregado de los recursos reales o potenciales unidos a una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas.
James Coleman (1986)	Entidades diversas que tiene dos elementos en común: se determinan bajo aspectos de la estructura social y generan acciones colectivas
Maurice Schiff (1992)	Conjunto de elementos constituidos en la estructura social que tienen efecto en las relaciones sociales y son insumos de la producción y la función de utilidad
Robert Putnam (1993)	El capital social son los aspectos de las organizaciones sociales (redes, normas y confianza) que facilitan las acciones y comportamientos colaborativos que generan beneficio mutuo.
Michael Woolcok (1998)	El capital social son las relaciones, instituciones, normas y valores que determinan las relaciones sociales y que facilitan el desarrollo económico y democrático.
Sergio Boisier 1998	La capacidad que tiene la sociedad para promover acciones conjuntas dirigidas a fines colectivos y democráticamente aceptados, que producen un resultado que es más que la suma de los componentes
Deepa Narayan (1999)	Es la cantidad y calidad de vida social y normas sociales
John Durston (1999)	El capital social se establece en una comunidad de intereses definida por un objetivo común que, con el tiempo, genera normas (Saltalamacchia, 2015).
Alejandro Portes (1999)	El capital social son interacciones repetidas de instituciones legales en las que se puede confiar. El capital social puede ser una fuerza poderosa que promueva los proyectos grupales y consiste en la habilidad de ordenar recursos a través de redes sociales.
Bernardo Kliksberg (2000)	Capital social como las redes sociales y normas que facilitan el accionar colectivo y contribuyen al beneficio común.
ONU (2000)	El capital social son las relaciones informales basadas en redes de confianza y cooperación.
Ronald S. Burt (2000)	Capital social como una entidad que permanece en las relaciones sociales que un actor utiliza para alcanzar recursos específicos.
Banco Mundial (2000)	El capital social son las instituciones, relaciones sociales y normas que conforman la calidad y cantidad de interacciones sociales.
Rubén Kaztman (2001)	El capital social son los recursos instaurados en una red social que pueden ser movilizados con el fin de lograr metas individuales y colectivas
Nan Lin (2001)	El capital social es una inversión que realizan las personas a través de las relaciones sociales con el objetivo de tener retornos futuros en el mercado.
Stephen Knack (2002)	Valores, normas, redes informales y membresías asociativas que afectan la capacidad de los individuos para trabajar juntos para lograr objetivos comunes
Francis Fukuyama (2002)	El capital social como recursos morales, confianza y mecanismos culturales que refuerzan los grupos sociales
Banco Interamericano de Desarrollo (2003)	El capital social se establece como el clima de confianza, cooperación, niveles de asociatividad, normas y valores éticos y culturales que determinan la forma de vida de las personas.
Elionor Ostrom (2003)	El capital social consiste en un conjunto de valores, normas, arreglos institucionales y relaciones dinámicas que facilitan la superación de dilemas de acción sociales
Wim Groot (2006)	Son todos los factores que fomentan las relaciones sociales y la cohesión social

Hartmut Esser (2008)	El capital social lo define la inversión que se realiza a través de los vínculos sociales, los cuales conllevan a la adquisición de recursos y retornos para beneficio muto.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los autores previamente citados
Elaboración: Sánchez (2019)

Tras la revisión de la extensa literatura sobre capital social a continuación se presenta la definición utilizada para la presente investigación, la cual fue elaborada tras la síntesis de las definiciones de varios autores como Robert Putnam (1993)**;** Michael Woolcok (1998); Bernardo Kliksberg (2000) y Francis Fukuyama (2002). El capital social se define como los vínculos sociales caracterizados bajos ciertas normas y valores colectivos (confianza mutua, acción colectiva, solidaridad y normas de reciprocidad) que se determinan a partir de dinámicas internas y externas (historia, estructura social, económica, política, cultural, entre otros), que tiene como fin alcanzar el bienestar colectivo o desarrollo social.

Tipos de relaciones

Para Vylder (1995) la acumulación de capital social constituye la clave para la construcción de un desarrollo más humano y sostenible, en donde las relaciones sociales y armoniosas son un prerrequisito necesario para dicho proceso de desarrollo. Dichas relaciones sociales pueden ser de dos tipos, horizontales y verticales. Las relaciones horizontales son las relaciones entre miembros de un mismo grupo social y las relaciones verticales que se determina como una integración inter-clase o grupo. Las relaciones horizontales reúnen a personas del mismo estatus y poder, mientras que las redes verticales unen a individuos heterogéneos que se ubican en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia (Putnam 1993: 173). Las redes horizontales tienen mayor impacto en la movilización social ya que facilitan la comunicación, mejoran las redes de información y aumentan la confianza entre las personas. Por otro lado, las redes verticales no necesariamente permiten sostener relaciones de confianza y de cooperación, sin embargo, permiten la obtención de beneficios fuera de la red social a partir de la utilización de recursos, ideas e información (Charry & Contreras , 2015; Häuberer, 2010).

Tipos de capital social

Varios autores han postulado diferentes definiciones de capital social, cada uno con su dinámica propia, que a su vez ha llevado a que también exista varios tipos de capital social, que se desarrollan a partir de un contexto económico, social, cultural y político diferente. Cabe aclarar que en los tipos de capital social expuestos en el presente trabajo no existe capital social bueno o malo, más bien hay un tipo de capital social más deseado que otro debido a los beneficios sociales que se generan.

Uphoff (1999) clasificación al capital social en capital social estructural y capital social cognitivo. El capital social estructural, según lo establece, son estructuras sociales relativamente objetivas y observables externamente, que se relaciona con las formas de organización social, las normas y las reglas que generan acciones colectivas para alcanzar un beneficio mutuo, mientras que el capital social cognitivo comprende elementos más subjetivos e intangibles, tales como la cultura y la ideología, que contribuyen al comportamiento cooperativo.

Woolcock & Narayan (2000) y Grootaert & van Bastelaer (2002) determinan cuatro tipos de capital social: capital social comunitario, capital social de redes, capital social institucional y capital social sinérgico. El capital social comunitario es un capital social derivado de las organizaciones sociales locales que tienen inherencia en el bienestar de la comunidad. El capital social de redes hace referencia a las asociaciones verticales y horizontales, es decir las relaciones dentro y entre organizaciones sociales.

El capital social institucional son las redes comunitarios que tienen la capacidad de movilizar intereses colectivos, y las cuales se determinan por las instituciones formales que las rodean. Finalmente el capital social sinérgico se establece como la sinergía entre el gobierno y la sociedad civil.

Por otro lado, Durston (2000) determinan dos tipos de capital social: capital social comunitario y capital social individual. El capital social comunitario se centra en la dimensión territorial del capital social y se deriva de las organizaciones sociales locales y complejas que consta de aspectos sociales de cooperación y gestión, que tienen inherencia en el bienestar de la comunidad, no tiene un solo propietario y el beneficio es grupal (Durston, 2000; Woolcock & Narayan, 2000). La importancia que se da al territorio en el capital social comunitario hacen referencia a que es en las comunidades en donde se provee el ambiente propicio para que se forme capital social. En las comunidades existe mayor cercanía social y se genera una identidad territorial en común, lo que puede facilitar las relaciones sociales.

El capital social individual son "relaciones sociales que tiene la persona con contenido de confianza y reciprocidad, y se extiende a través de redes egocentradas" (Durston, ¿Qué es el capita social comunitario?, 2000). Durston (2000) determina al capital social individual como un "crédito acumulado" en donde las personas pueden reclamar ayuda en un futuro y en un momento de necesidad, a otra persona, a la cual a ofrecido servicios o favores en el pasado.

Finalmente, Robert Putnam (2000), para finar su definición de capital social establece tres formas de capital social: "bonding", "bridging" y "linking social capital". Según Woolcock & Narayan (2000), el "bonding social capital" se construye a partir de lazos entre miembros cercanos de un mismo grupo social, son vínculos sociales con mayor densidad interna, que refuerzan las relaciones de los grupos sociales más homogéneos. Por otro lado, el bridging social capital representan relaciones sociales con mayor densidad hacia el exterior, un capital social más difuso y extensivo, en otras palabras, es un capital social puente que une las relaciones sociales más lejanas.

El bonding social capital ayuda a fortalecer la reciprocidad, confianza y solidaridad y con ello fortalecer los lazos entre los miembros de un mismo grupo, contribuyendo al bienestar de los mismos, mientras que el capital social bridging crea oportunidades económicas para los grupos más pobres y excluidos a través de las ventajas externas y los flujos de información permitiendo la creación de identidades multifacéticas (Putnam, 2000). Finalmente, el linking social capital, son relaciones externas, conexiones verticales que abarcan las diferencias de poder, relaciona a la comunidad con el gobierno y demás instituciones estatales con el fin de generar política pública y conseguir el desarrollo (Charry & Contreras , 2015; Valdivieso & Davidovics, 2016; Woolcock & Narayan, 2000).

Los tres tipos de capital social mencionados tienen una escala en su relación, en primer lugar, vienen las relaciones que tienen los miembros de la red entre sí mismo (bonding), luego sigue las relaciones que tienen los miembros con otros miembros de otras organizaciones sociales (bridging) y finalmente se encuentran las relaciones con jerarquías mayores, las redes sociales con el estado y sus organismos gubernamentales. De los tres tipos de capital social el que mayor influencia tiene es el linking social capital, ya que a partir de los vínculos sociales que la comunidad tenga con el estado y de su extensa participación cívica en temas de política pública y desarrollo, la comunidad puede generar más recursos, demandar mayores bienes y servicios y controlar el ejercicio de la política pública. Debido a los beneficios sociales que conlleva el capital social linking, será el tipo de capital social analizado en la presente disertación ya que este tipo de capital social me permite ubicar en la relación entre el Estado y la sociedad como se plantea en la pregunta de investigación.

Capital Social y Desarrollo Social

Desarrollo Social

Anteriormente el crecimiento económico era basado en el aumento significativo de la producción, lo que a su vez produciría un efecto derramamiento hacia los sectores desfavorecidos, aumentando su calidad de vida y reduciendo los niveles de pobreza (Kliksberg, 2000). Sin embargo, este crecimiento se convierte en un crecimiento distorsionado ya que muchas veces no llega a los estratos sociales más pobres y se queda estancado en ciertos grupos sociales, produciendo con ello un crecimiento desigual, sin mejoras en el acceso a salud, educación, servicios básicos y otros factores que contribuyen al desarrollo social (Midgley, 1995; Kliksberg, 2000). A partir de ahí, se ve la necesidad de replantear el tema de crecimiento económico y desarrollo, y conducirlo hacia un ámbito social, en donde se tenga claro que el fin último es el bienestar colectivo y equidad social, lo que significa mayores niveles de educación, salud, empleo, alimentación, vivienda, entre otros.

El desarrollo social es una respuesta efectiva a los problemas sociales actuales, que busca el bienestar social y la mejora de la calidad de vida de las personas (CEPAL, 2018; Midgley, 1995) En el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y en la Declaración sobre el Progreso y el Desarrollo en lo Social, aprobada por la Asamblea General en su vigesimocuarto período de sesiones en 1969, se encuentra el conjunto de derechos fundamentales para la noción de desarrollo social: 1) derecho a una nutrición adecuada, en donde se incluye la eliminación del hambre y la malnutrición; 2) derecho a los niveles más altos de salud física y mental; 3) derecho a la educación; 4) derecho a una vestimenta adecuada; 5) derecho a un nivel adecuado de vida, en donde se incluye la eliminación de la pobreza y todas las formas de discriminación y la distribución justa y equitativa de los ingresos; 6) acceso universal a la cultura; 7) derecho a una vivienda y servicios básicos adecuados; 8) derecho a un sistema de seguridad social y servicios de asistencia social; 8) protección de los derechos de madres, niños y niñas, personas mayores y personas con discapacidad y 10) derecho a un trabajo digno (CEPAL, 2018). En conclusión, el desarrollo social lo que busca es la mejora continua de las condiciones de existencia de las personas y la protección de sus derechos.

El desarrollo social va a ser entendido según la definición expuesta por Midgley (1995) y la CEPAL (2018), en donde no hay una priorización a la dimensión económica (consumo de bienes y servicios) sino se comprende al desarrollo social como un proceso mediante el cual las personas tienen la posibilidad de aumentar su bienestar y mejorar su calidad de vida de manera sostenible y creciente. Dicho desarrollo conduce a un progreso de las condiciones de vida en diferentes ámbitos: educación, salud, vivienda, nutrición, vestimenta, cultura, seguridad social, empleo, pobreza y desigualdad social.

Capital social en acción

“La teoría y la política del desarrollo debe incorporar los conceptos de cooperación, confianza, etnicidad, identidad, comunidad y amistad, ya que estos elementos constituyen el tejido social en que se basa la política y la economía” (Kliksberg, 2000).

El capital social juega un rol importante como una variable social, la naturaleza y el alcance de los vínculos sociales entre comunidades e instituciones moldean el desarrollo social y el desempeño económico (Woolcock & Narayan, 2000). El capital social ha tenido grandes aportes en temas de superación de pobreza y promoción del desarrollo, tal ha sido su importancia que organismos de

cooperación internacional y gobiernos han incluido temas de capital social en la elaboración de proyectos de desarrollo y políticas púbicas. Instituciones como el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo han optado por realizar intervenciones en políticas de desarrollo enfocadas en reformas institucionales, y programas sociales que fortalecen redes asociativas, participación ciudadana, compromiso cívico, entre otros

El capital social posee varias caracterisicas, entre esas normas y valores compartidos, que son un gran potencia para el desarrollo. Cuando las personas están integradas en redes sociales densas, poseen normas de reciprocidad, comportamientos colaborativos y además tiene altos niveles de confianza intepersonal, por lo que son más propensos a organizarse de manera efectiva, coordinar actividades sociales y actuar colectivamente. Al poseer dichos elementos, los miembros de las redes sociales puedan administrar y adquirir mayores recursos y además pueden ser más eficientes con respecto a su uso. Las personas que poseen capital social son más productivas ya que logran más por una unidad de tiempo dedicada a una actividad en conjunto (Ostrom, 1999).

La organización efectiva de la comunidad también facilita la autogestión. Las comunidades planifican y desarrollan proyectos comunitarios que tiene mayor alcance y mejores resultados, ya que son capaces de llegar a los beneficiarios previstos, ejecutan proyectos respecto a las necesidades de la comunidad y realizan un seguimiento hasta su finalización (World Bank, 2002). Las comunidades muchas veces hacen lo que sus gobernantes y el mercado no hacen por la falta de información que poseen (Bowles & Gintis, 2002). Sin embargo, cuando los proyectos y obras son de mayor amplitud y requieren un mayor presupuesto, la comunidad recurre al gobierno. Cuando existe capital social, las personas se organizan de manera efectiva y actuan colectivamente para monitorear a los gobiernos y articular sus necesidades o demandas (Xia, 2009).

El capital social influye en el intercambio de información. A partir de los vínculos sociales, las personas se reúnen, socializan, dialogan e intercambian información. Cuando se elimina el problema de información asimétrica se crean procesos transparentes que ayudan a los agentes a tomar decisiones y actuar de forma racional y eficiente. A demás, el capital social reduce los costos de transacción asociados con los mecanismos formales de coordinación, como contratos, jerarquías, reglas burocráticas y similares (Fukuyama, 2001). El capital social se caracteriza por la interacción diaria que genera confianza entre los miembros de la red social y a su vez genera valores como reciprocidad y cooperación. Estos elementos, junto con el intercambio de información, permiten que se genere un intercambio social. El intercambio social facilita las transacciones y reduce sus costos, lo que a su vez permite fomentar el desarrollo de una norma de reciprocidad de forma generalizada (Putnam, 1993).

El capital social es un ahorrador de conflictos potenciales, evita comportamientos oportunistas, impulsa consensos y promueve el dialogo. El capital social puede inhibir el comportamiento oportunista al proporcionar información sobre el historial de confianza de otras personas y al aumentar el costo del comportamiento oportunista. Cuando existe confianza en la comunidad, es más probable que las acciones de las personas conduzcan a una colaboración social (Xia, 2009). Cuando existe una mayor interacción social, las personas están más conectados por lo que la preocupación por los demás y los intereses públicos son mayores (Xia, 2009). Al estar más preocupados por el bienestar colectivo se evitará pensar en el interés individual y se evadirá cualquier tipo de comportamiento oportunista. Por otra parte, en una comunidad, existe una mayor probabilidad de que los miembros que interactúan hoy interactúen en el futuro y, por lo tanto, hay un fuerte incentivo para actuar de manera socialmente beneficiosa ahora para evitar represalias en un futuro (Bowles & Gintis, 2002). Finalmente, una

comunidad efectiva controla el comportamiento de sus miembros, haciéndolos responsables de sus acciones y reduciendo los incentivos de actuar de forma oportunista (Bowles & Gintis, 2002).

Asimismo, el capital social actúa como un componente de inclusión social y empoderamiento. Promueve oportunidades facilitando el empoderamiento e integración de los sectores sociales más excluidos (igualar oportunidades entre los actores sociales), logrando mayor seguridad y reduciendo los niveles de vulnerabilidad social. El capital social reduce las divisiones sociales dentro de la comunidad. En muchas comunidades, los ciudadanos se dividen en bloques o jerarquías sociales, políticas, étnicas y religiosas, que adquieren poder y promueven sus intereses, no obstante, cuando los niveles de capital social son altos puede aumentar la disposición a unir las divisiones sociales, promoviendo el beneficio colectivo (Suebvises, 2018).

La prevención de choques y la asistencia para hacer frente a externalidades negativas también puede ser un beneficio del capital social, ya que los miembros comparten riesgo y crean una red de seguridad social que mitiga las consecuencias de los resultados adversos (Narayan & Pritchett, 1999; World Bank, 2002). A su vez, las mayores reservas de capital social también facilitan el acceso a la asistencia del gobierno en caso de crisis (World Bank, 2002).

El capital social también influye en la eficiencia y transparencia gubernamental, apoyando la creación de instituciones productivos y fomentando un estado de derecho. Hay redes asociativas empoderadas, conectadas con la situación pública, incluidas en las tomas de decisiones y con comportamiento cívico, que demandarán eficiencia tanto de la administración como en el desarrollo de políticas o proyectos, ya que de esta eficiencia dependerá el bienestar colectivo (Narayan & Pritchett, 1999). Ser parte de una organización social permite canalizar las quejas, de la organización al Estado. Aquellas personas que no participen en estos grupos activos tienen menos oportunidades de expresar insatisfacción (World Bank, 2002). Adicionalmente, las instituciones demandarán rendición de cuentas, lo que les permitirá tener control sobre los proyectos.

Finalmente, el capital social es crítico para el éxito de la democracia. “En procesos de desarrollo, el capital social actúa como un soporte crítico para la democracia, la cual es fuente de legitimidad para el marco político” (Fukuyama, 2002). Los países con democracias fuertes y bien consolidadas pueden enfrentar de mejor manera los desafíos del desarrollo (Fukuyama, Social Capital and Development: The Coming Agenda, 2002).

El capital social es promotor de desarrollo social debido a que permite “rescatar la incidencia de variables socioculturales en los procesos de desarrollo y enfatizar que ciertas normas, valores y prácticas que forman parte del patrimonio comunitario local pueden contribuir a la sustentabilidad de la intervención estatal” (Miranda & Monzón, 2003). Son los elementos y las acciones que se generan dentro de la red social los que conducen a que el capital social sea promotor de desarrollo social. Aquellas comunidades que cuentan con una gran diversidad de redes sociales y asociaciones cívicas se encuentran en mejor posición para gestionar el desarrollo. Las sociedades con mayor dotación de capital social son ahorradoras de conflictos, promueven la circulación y uso eficiente de información, reducen los costos de transacción, permiten movilizar y gestionar recursos, suscitan mejores gobernantes, disminuyen los riesgos, reducen los problemas de free riders, proporcionan y fomentan estructuras de trabajo en equipo, promueven la movilización social, aumentan la inclusión social, demandan la producción de bienes públicos, exigen rendición de cuentas, mejora la eficiencia y funcionamiento institucional y se consolidan como un soporte para la democracia. Todos estos efectos que produce el

capital social en la sociedad y en el gobierno aumenta el bienestar y mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Estado, capital social y desarrollo social

Descentralización

La descentralización surge como una necesidad de los administradores políticos y técnicos para buscar enfoques y planteamientos apropiados para afrontar los problemas y las demandas de la población local y además cubrir la limitadas e ineficientes políticas centralistas y sectoriales (Affonso, 2000; Alburquerque, 2004). "Con la descentralización se buscaba principalmente generar nuevos espacios de participación ciudadana, hacer frente a los problemas de desequilibrio fiscal y organizar territorialmente el aparato estatal para implementar políticas sociales que permitieran hacer frente a la deuda social" (Finot, 2005, pág. 30).

La descentralización mantiene una confusión conceptual, frecuentemente se confunde el concepto de descentralización con el de desconcentración y deslocalización. Si bien los procesos de descentralización y desconcentración son procesos continuos, la desconcentración alude a la capacidad de decisión que se otorga a un nivel jerárquico inferior que se mantiene dentro del mismo órgano central, mientras que la descentralización es la creación de un nuevo organismo al cual se transfiere capacidades decisorias, otorgando personalidad jurídica propia, recursos y normas de funcionamiento (Boisier, 2004).

La descentralización es un cambio estructural societal que involucra todo el tejido político y social, es una forma horizontal de organizar el estado, "de abajo hacia arriba" en donde se establece una gestión compartida y se realiza una distribución de competencias y funciones (Boisier, 2004). La descentralización determina que cada organización social tiene la capacidad y la competencia para generar estrategias para su propio desarrollo.

Estado y territorio

El Estado cumple un rol importante en temas de desarrollo ya que es el encargado de promover una infraestructura institucional y un sistema estatal de significado y legitimidad, creando reglas y normas, imponiéndolas, arbitrándolas y ejerciendo su cumplimiento (Migdal, 1988). El Estado genera valor social al proveer de bienes y servicios públicos, que el sector privado no puede proveer debido a su costo (Moore, 1998, citado en Ramos & Reyes, 2005). Además, el Estado es la institución encargada de la ejecución de políticas y proyectos de desarrollo que se enfoquen en la promoción de los derechos. Finalmente, el Estado proporciona una ambiente micro y macroeconómico estable que conduce la eficiencia de las actividades económicas (Chhibber, 1999).

El Estado y sus instituciones deben enfocarse en diseñar estrategias eficientes para implementar políticas que generen impacto social, siendo una de estas estrategias la descentralización estatal. Teóricamente el municipio es la instancia estatal más cercana a la sociedad, dicha cercanía permite tener mayor conocimiento sobre la demanda y necesidades de la sociedad, para con ello, gestionar la provisión de bienes y servicios más eficientes e implementar políticas y proyectos de desarrollados mejor adaptados a la comunidad. Los gobiernos locales son articuladores de desarrollo y nexos con el Estado, ya que asumen la comunicación entre organismos estatales y la sociedad civil, fomentando la participación

ciudadana y la gestión pública transparente (Miranda & Monzón, 2003). Los municipios tienen características de renovación gubernamental, prestan bienes y servicios públicos eficientes, promueven la participación ciudadana y son un nexo de comunicación.

La descentralización estatal exige una efectiva contraparte de participación ciudadana, en donde se supere el sistema clientelar[3] y se avance hacia una nueva forma de gestión pública enfocada en una organización horizontal que se encuentre abierta a la población, como acción colectiva del tipo "abajo hacia arriba", sustituyendo el individualismo y el localismo por asociatividad y colaboración pública en función del beneficio colectivo (Torres, 2001; Noguera & Esparcia, 2008). Dicho sistema horizontal no solo permite generar una democracia participativa e implementar bienes y servicios eficientes, sino que genera control social a través de procedimientos de control de cuentas y veeduría ciudadana (Torres, 2001).

Es evidente la importancia que tiene el Estado, y más aún el gobierno local, en la gestión de desarrollo y la promoción de capital social. Según lo establece Arriagada (2003) solo es posible crear y fortalecer el capital social y nutrir relaciones sinérgicas entre el Estado y la sociedad, si se actúa dentro de un entorno local, debido a que en este contexto se desenvuelve la sociedad.

Sinergia Estado-Capital social. Capital social participativo.

Existen distintas interpretaciones sobre la relación entre el capital social y las instituciones, en algunos casos se argumenta que las instituciones crean y fomentan el capital social, mientras que, en otros, que el capital social hace que las instituciones funcionen mejor y sean más eficientes (Jordana, 2000).

Así como la definición de capital social es muy extensa, su formación y creación también lo es. Varios autores, como Mill (2008), Ostrom (1990), Woolcock & Narayan (2000) y Rothstein & Stolle (2008) argumentan que el capital social se crea a partir de raíces culturales e históricas, a partir de relaciones iteradas o establecen que tanto las instituciones gubernamentales como el contexto político, social y económico, crean, conducen e influyen los niveles y el tipo de capital social que se genera en una sociedad. Todos tienen razón, y seguramente la unión de todos estos aspectos son determinantes para la formación de capital social, sin embargo, la presente sesión hará referencia únicamente a la sinergia entre el Estado, sus instituciones y el capital social.

Según Chhibber (1999), el capital social está constituido por reglas formales e informales que determinan el marco institucional en donde se genera el crecimiento económico. El estado no solo produce bienes y servicios públicos, sino también establece las reglas y normas formales que constituyen el ambiente institucional, este a su vez afecta el desempeño de las reglas informales y con ello influye en el comportamiento determinado de los individuos, en cuanto a cómo manejan su capital social, cómo actúan para obtener beneficios directos de éste, o cómo se relacionan para ampliarlos aún más (Jordana, 2000; Chhibber, 1999). En otras palabras, el estado establece el ambiente institucional propicio en donde la sociedad se desarrolla.

Los estados fomentan indirectamente la creación de capital social ya que proporcionan los bienes públicos, normas de cooperación y reglas para la vida cotidiana, como los derechos de propiedad y la seguridad pública (Evans, 1996; Migdal, 1988; Fukuyama, 2001). Las personas no tendrán incentivos

[3] El clientelismo es una forma de relación social vertical, basada en la relación patrón-cliente y asociada principalmente a la figura de líderes fuertes, que articulan y manejan dichas relaciones

para asociarse, establecer relaciones espontaneas u ofrecerse voluntariamente para trabajar en organizaciones vecinales si es que se sienten inseguros en las calles y con las personas que los rodea; las personas no confiarán en el gobierno si los funcionarios públicos son inmunes a enjuiciamiento y presentan casos de corrupción; por otro lado, los individuos será reacios a firmar contratos con una persona extrañas si no existe una ley de responsabilidad contractual que les asegure la responsabilidad de las partes (Fukuyama, Social Capital and Development: The Coming Agenda, 2002). Fukuyama (2001) determina que, dado un entorno estable y seguro, hay mayor probabilidad que la confianza surja de manera espontánea como resultado de interacciones repetidas de individuos, lo que puede llevar a la formación y fortalecimiento del capital social. Además, el Estado influye en el capital social a partir del sistema democrático que implemente, ya que este influye en la asociatividad y la confianza de la comunidad, factores característicos del capital social (Lijphart, 1999, citado en Valdivieso & Davidovics, 2016;28). "Los mecanismos de democracia participativa directa incentivarían los comportamientos participativos y, por lo tanto, podrían tener efecto en la formación de capital social" (Valdivieso & Davidovics, 2016).

Torres (2001) determina ciercas características que tiene los gobiern locales que presentan sinergias con el capital social, dichas características son experiencias basadas en cinco factores: 1) participación ciudadana a través de espacios públicos (parlamentos cantonales, asambleas ciudadanas y comités de gestión local) para la toma de decisiones; 2) formación y ejecución de planes de desarrollo estratégico en donde se incluya la opinión ciudadana; 3) desarrollo de nuevos procedimientos administrativos, como presupuestos participativos, empresas mixtas y cogestión de servicios; 4) ejecución de alianzas estratégicas que disminuyan el gasto corriente y aumenten la inversión pública; y 5) autoridades que realizan una gestión pública con enfoque de gestión horizontal y no a partir de un sistema tradicional clientelar.

Como se lo ha explicado el estado influye en la formación y fortalecimiento del capital social, sin embargo, también existe otro punto de vista en donde el capital social se convierte en un capital social participativo con influencia en las acciones del gobierno y en su eficiencia.

Las relaciones interpersonales reiteradas generan que las personas tengan un mayor empoderamiento y resiliencia en varios ámbitos de la vida, ya que estas tienen que aprender a convivir con otras personas, expresar su opinión, aceptar el punto de vista de los demás, debatir, buscar acuerdos y soluciones y aprender a comunicarse mejor (Valdivieso & Davidovics, 2016). El capital social cambia las actitudes políticas de los ciudadanos, incluyendo los intereses políticos, la sofisticación política y los valores democráticos, etc. Al cambiar estas actitudes políticas, el capital social mejorará el nivel de participación de los ciudadanos, y a su vez se fomentará la relación de estos con el estado y demás entidades gubernamentales, que es esencial para el mantenimiento y el funcionamiento de un sistema democrático (Xia, 2009).

Cuando el capital social es alto, la participación ciudadana en procesos democráticos también lo es, lo que conduce a que más personas se involucren activamente en actividades políticas (Xia, 2009). Por lo general, los ciudadanos que están integrados en redes sociales e infundidos con normas de confianza, reciprocidad y cooperación, atributos clave del capital social, tienden a motivar actitudes que favorecen e impulsan la participación ciudadana en asunto públicos, fomentando la relación Estado-sociedad (Suebvises, 2018).

En aspectos de participación ciudadana, las organizaciones sociales toman un rol importante, ya que no solo son poseedoras de capital social, sino que también se encuentran en constante contacto con el gobierno. Las organizaciones sociales son instituciones parapolíticas constituidas a partir de ciertas normas, leyes y hábitos que promueven las bases sociales para un desarrollo democrático (Valdivieso & Davidovics, 2016). El trabajo realizado por Robert Putnam (1993) en Italia demuestra que las personas que se encuentran activos en organizaciones sociales, independientemente del ámbito de acción de estas, tienden a interesarse más en los asuntos públicos y en la participación ciudadana, estableciendo límites al poder del estado.

La participación ciudadana genera efectos positivos en la democracia ya que aumenta las habilidades cívicas y fomenta el conocimiento sobre temas políticos, contribuye a la inclusión de ciudadanos en los procesos políticos y de desarrollo, fomentando la identidad comunitaria, aumenta la preocupación, orienta a la comunidad, conduce a decisiones racionales, debido a los debates que se genera en los procesos de participación ciudadana, contribuye en la responsabilidad ciudadana y finalmente aumenta la legitimidad de las decisiones, procesos y resultados (Michels & De Graaf, 2010).

La relación horizontal y no clientelar entre el Estado y los ciudadanos es necesario, ya que no solo mejora aspectos civiles de la sociedad, sino que también contribuye a la eficiencia gubernamental, desempeñando una mejor administración, gestionando mejores bienes y servicios públicos, y desarrollando políticas más eficientes y adaptadas al territorio.

Miranda & Monzón (2003) sostienen que alcanzar el desarrollo a través de la promoción del capital social tiene que ver con una mayor comprensión y corrección de las formas de relación entre el Estado y la sociedad, más que con el solo hecho de detectar o evaluar el capital social dentro de una comunidad. Una sociedad por más capital social que posea no podrá desarrollar todos sus objetivos de bienestar colectivo, siendo el principal obstáculo la falta de recursos, por lo que la articulación con el Estado es trascendental, ya que el Estado posee las herramientas necesarias para ayudar a que la sociedad alcance los niveles más altos de bienestar.

Varios académicos del capital social como Putnam (1993), Evans (1996) y Knack (2002) han estudiado los mecanismos que explican los vínculos entre el capital social, participación ciudadana y desempeño institucional, y en particular los efectos que dicha relación tiene en el desarrollo y bienestar social. Primero, bajo la sinergia de Estado y capital social, los ciudadanos son parte de la toma de decisiones del gobierno, lo que permite a los gobiernos ampliar su fuente de información. En los espacios de dialogo los ciudadanos pueden reclamar, discutir y comunicar sus problemas y necesidades prioritarias. La incorporación de las parte interesadas en la toma de decisiones, etapas tempranas del proceso de políticas, refuerza la efectividad de la prestación de bienes y servicios públicos y hace que las políticas públicas sean más efectivas y legítimas porque la adopción y la implementación de las decisiones se ajustarán de mejor manera a los respectivos problemas y necesidades locales (Michels & De Graaf, 2010).

Como segundo punto, los ciudadanos al establecer cercanía con el Estado adquirirán más conocimiento sobre los problemas políticos y el desarrollo y ejecución de proyectos, lo que les permitirá evaluar el trabajo del gobierno y la calidad de las políticas. Si los ciudadanos descubren que hay ineficiencias y abuso gubernamental, estos tienen la facultad de sancionar a los líderes y agencias gubernamentales que no cumplen con las expectativas, además de demandar rendición de cuentas sobre las actividades ejecutadas (Pierce, Lovrich, & Moon , 2002; Xia, 2009; World Bank, 2002). Cuando las personas están

integradas en redes sociales densas, poseen normas de reciprocidad y altos niveles de confianza que les permite organizarse de manera efectiva y actuar colectivamente para monitorear a los gobiernos y protestar contra ellos de ser necesario (Xia, 2009). En este sentido, el capital social reduce los costos de regulaciones y facilitar la implementación y cumplimiento de políticas gubernamentales (Suebvises, 2018). Además, la relación Estado-sociedad genera el desarrollo de compromisos asociativos no personales por parte de los funcionarios públicos. Los funcionarios públicos generan una lealtad con la comunidad a partir de la relación que estos mantienen con la sociedad.

El tercer punto hace referencia a la responsabilidad del gobierno. La comunidad al estar organizada bajo ciertas normas y valores de cooperación busca constantemente el bienestar colectivo y no individual, por lo que, al realizar las interacciones con el gobierno, lo que demanda son justamente acciones inclusivas. El gobierno ante dichas demandas deberá responder a los ciudadanos de un forma general en lugar de a los intereses limitados (Knack, 2002).

Finalmente se asocia con una mayor innovación en la formulación de políticas cuando existe la sinergia entre el Estado y el capital social. En comunidades en donde los ciudadanos tienen menos espíritu público y bajo nivel de capital social, es más probable que haya una dominación de la política por parte de las élites, que fomentan la división y polarización, y además se resisten al cambio e innovación ya que pueden perder sus beneficios económicos y sociales; mientras que cuando existe capital social, la comunidad es proclive al cambio siempre y cuando este se visualice en beneficios colectivos y sean capaces de responder a nuevos desafíos o crisis (Knack, 2002).

En conclusión, ampliar y mejorar el capital social de las localidades es una de las vías por las cuales se puede mejorar el desempeño del gobierno y a su vez la prestación de bienes y servicios públicos, la formulación de políticas y le ejecución de proyectos de desarrollo. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que el capital social no se torna un sustituto del gobierno, sino más bien es un complemento, que se refuerza mutuamente. La unión y fortaleza de un gobierno activo y comunidades movilizadas puede mejorar los esfuerzos de desarrollo eliminando los obstáculos que impidan mejorar los niveles de vida de la sociedad.

La cultura en el capital social

"La cultura proporciona mapas del universo. Esos mapas son genéricos, pero tenemos que usarlos porque ellos suministran alguna orientación acerca de cómo llegar a donde deseamos, y un sentido de lo que la vida significa" (R. Inglehart, 1989, citado en Tomassini, 2000). La cultura se define como las creencias, valores, comportamientos, actitudes o preferencias que moldea las instituciones y la conducta de una sociedad, además que se transmite de generación en generación (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2006; Tomassini, 2000).

El factor cultural ha sido aislado de las teorías de crecimiento económico ya que es visto como una dimensión poco útil, no técnica, difícil de cuantificar, que no genera recursos ni tampoco rendimientos respecto a su uso, estableciendo que el único rol posible para la cultura es ser un dispositivo de coordinación e insumo de recursos (Guiso, Sapienza, & Zingales, 2006; Kliksberg, 2000). Sin embargo, la cultura es portadora de múltiples contribuciones, con un vasto campo de gran potencial y con alto peso en la realidad, que asegura el proceso de desarrollo e incorpora un sentido local al mismo.

> Hay útiles aspectos en la cultura de cada pueblo que pueden favorecer a su desarrollo económico y social, es preciso descubrirlos, potenciarlos y apoyarse en ellos […] y replantear la agenda de desarrollo de una manera que a la postre resultará más eficaz, porque tomará en cuenta potencialidades de la realidad que son de su esencia y que, hasta ahora, han sido generalmente ignoradas (Iglesias, 1997, citado en Kliksberg, 2000)

El capital social se construye a partir de la particularidad de cada sociedad, se desarrolla dentro de un contexto histórico, social y cultural especifico, lo que define la identidad de cada comunidad. La cultura es el aspecto social que define la identidad de los individuos y los territorios. La cultura, según Kliksberg (2002) y Tomassini (2000), perfila a la sociedad, sus relaciones sociales, procesos económicos y sistemas políticos, ya que a partir de la cultura se genera un sistema compartido de valores, costumbres, formas de expresión y normas que se trasmiten generacionalmente y que moldea nuestro pensamiento, imagen y comportamiento. La cultura subyace entre los componentes básicos considerados en el capital social, como la confianza, reciprocidad y cooperación. "Las personas, familias y grupos son capital social y cultura por esencia. Son portadores de actitudes de cooperación, valores, tradiciones, visiones de la realidad, que son su identidad misma" (Kliksberg, 2000).

A parte de los valores, normas y costumbres que genera la cultura, la cultura también desempeña un papel funcional en toda sociedad, ya que es el medio por el cual los individuos se comunican y cooperan en diferentes actividades (Fukuyama, 2002). La cultura da apertura a espacios socioculturales y colectivos que facilita las relaciones interpersonales y genera prácticas sociales. La cultura también permite tener a una sociedad más homogénea, dicha homogeneidad social permite que las relaciones sociales se produzcan con mayor facilidad, debido a que las personas estarán más abiertas a compartir con otras que mantenga su pensamiento, creencias, costumbres y valores.

"La cultura es el principio estructurado de la sociedad y una pieza más de las riquezas de las naciones" (Sánchez, 2012). La cultura tiene elementos intangibles que cooperan de múltiples modos en el desarrollo, dichos elementos intangibles ya mencionados (valores, normas, costumbres, entre otros) permiten el desenvolvimiento de comportamiento colaborativo, acciones de reciprocidad, integración social y consolidación de objetivos comunes. A demás. la cultura promueve una identidad colectiva, lo que permite que se desarrolle con facilidad otros elementos del capital social como la confianza y bien común.

La cultura es el ámbito básico donde una sociedad genera valores y los transmite de generación en generación y una sociedad que presenta valores positivos, enfocados en la equidad, solidaridad, cooperación, responsabilidad colectiva, interés por el bienestar común, y otros semejantes, puede esperarse que estas conductas fortalezcan el tejido social y la cohesión social, en ella, las personas pueden reconocerse mutuamente, cultivarse, crecer en conjunto y desarrollar la autoestima colectiva, además de tener impactos en el desarrollo y contribuciones en el perfil final de la sociedad (Kliksberg, 2000).

En el pensamiento económico y en el desarrollo de política pública deben incorporarse conceptos de cooperación, confianza, reciprocidad, etnicidad, identidad y comunidad, ya que son estos elementos intangibles los que constituyen el tejido social en los que se basa el desarrollo. Si alguno de estos elementos es ignorado, se inutilizará importantes capacidades aplicables al desarrollo, pero, si, por el contrario, se los reconocen, valoran y potencian, entonces será de gran aporte para la promoción de círculos virtuosos (Kliksberg, 2000).

Acervo cultural de la población indígena

En varios países se establece diferentes criterios sobre quiénes son indígenas, dependiendo el país se determina que una persona es indígena según su autoidentificación, el idioma, costumbres, árbol genealógico y concentración geográfica. En Ecuador, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, y para propósitos de la presente investigación, se identifica y define a la población indígena como aquellas personas que se autoidentifican como indígenas según su cultura o costumbres y aquellas personas que hablan alguna lengua o idioma indígena.

Según Verónica Figueroa (2007) y Uquillas & Van Nieuwkoop (2003) los pueblos indígenas tienen cinco elementos que los identifican: 1) se establecen en territorios en el que habitan desde tiempos históricos, lo que les lleva a un apego de sus tierras ancestrales y a los recursos naturales de esta área; 2) la población indígena mantiene una cultura, prácticas y lengua propia, lo que les permite diferenciarse cultural y socialmente de los demás miembros de la sociedad; 3) este grupo poblacional ha constituido instituciones sociales, políticas y culturales que les permiten mantener y reproducir sus valores; 4) la conciencia de los pueblos se determina como fundamental, no solo para la preservación de su hábitat, sino también para la visión de una vida comunitaria, y finalmente, 5) los indígenas conciben indispensable la preservación de todos estos elementos, ya que es un proceso histórico que pasa de generación en generación y permite la permanencia de su cultura e identidad.

La población indígena es un grupo social, con una identidad social y cultural milenaria distinta a la de la sociedad dominante, en donde se reconoce imágenes, formas de expresión, y de comunicación, valores, pensamientos, formas de organización, estructuras sociales, instituciones, costumbres y prácticas compartidas (Figueroa, 2007). En la cultura indígena se puede visualizar, como este grupo étnico conceptualiza el mundo, cómo se organiza y cómo forma su estructura de relaciones sociales, en otras palabras, cómo forman su capital social.

La cultura de los pueblos indígenas es fuente de varios factores de capital social, "en el ideario latinoamericano, la población campesina y más aún la indígena, son consideradas como los grupos donde el capital social se da por excelencia" (Dirven, 2003). La población indígena tiene una cultura milenaria caracterizada por una vida comunitaria y solidaria, que se forma a partir de redes sociales que se basan en costumbres, valores y normas compartidas heredadas (Diaz & Figueras, 2003; Ávila, 2001, citado en Flores & Rello, 2003). Los valores y normas culturales que presenta la población indígena son en esencia valores de confianza, recirpocidad y cooperación, los cuales se sustentan como elementos precursores de capital social y los que permiten la obtención de los beneficios deseados del capital social. "La población indígena sigue guiándose por principios de tipo colectivo, ritual y espiritual […]. La economía indígena está fundada en las relaciones sociales y se caracteriza más por las nociones de reciprocidad que por los valores de mercado" (Mota & Sandoval, 2006).

Las poblaciones indígenas tiene un bagaje cultural histórico que les genera un respeto profundo por su cultura, lo que crea condiciones favorables para la utilización, en el marco de los programas sociales, de saberes acumulados, tradiciones ancestrales, modos de vinculación con la naturaleza, capacidades de autoorganización y demás aspectos culturales que pueden ser útiles en los procesos de desarrollo (Kliksberg, 2000). El proceso de desarrollo de los pueblos indígenas debe ser llevado a cabo desde una perspectiva de empoderamiento y con ello, dichos pueblos sean puestos en el centro de las estrategias, generando un desarrollo con identidad, donde la riqueza cultural y social de los pueblos indígenas movilicen y potencien los recursos de la comunidad (Chuecas, 2005). A partir del capital social de la

población indígena se podrá repensar nuevas alternativas de desarrollo que respeten la identidad de los pueblos indígenas, ya que sirven como sustento para la comprensión de las demandas, necesidades y acciones de los mismos.

A modo de resumen y conclusión, el capital social se establece como vínculos sociales entre la sociedad civil y el gobierno local, dichas relaciones caracterizadas por comportamientos colaborativos, de confianza mutua, acción colectiva y normas de reciprocidad, que buscan influenciar las acciones de los gobiernos locales para generar desarrollo social (bienestar social y mejora en la calidad de vida). La cultura, costumbres y tradiciones de los pueblos indígenas están estructurados por normas y valores propios característicos del capital social, es decir, la población indígena por su distintivo social lleva consigo un capital social potente, que como se ha establecido, es un factor fundamental para la promoción de desarrollo social, debido a que dichas características del capital social lleva a que la sociedad actué de forma colaborativa, reduzca problemas de información asimétrica, ejecute obras de bien común, promueva un comportamiento democrático y participativo y demande políticas y programas sociales eficientes.

Capítulo I: Análisis del ciclo de la política pública

Introducción

El presente capítulo contiene el análisis del ciclo de la política pública desarrollado a partir de la documentación obtenida durante el periodo 1990-2010. En la siguiente sección se abordará los siguientes temas: (i) exposición acerca de la descentralización en el Ecuador, cuyo objetivo es presentar las funciones de cada gobierno Autónomo Descentralizado y la normativa bajo la cual se rigieron; (ii) presentación de datos generales del cantón Otavalo, de los gobierno municipales del periodo 1990-2010 y Juntas Parroquiales y (iii) análisis del ciclo de la política pública y los procesos en los cuales se visualiza la relación gobierno municipal y capital social.

Descentralización en Ecuador

Como se ha mencionado previamente, la descentralización es el proceso mediante el cual el gobierno central transfiere funciones, responsabilidades y autonomía hacia los gobiernos locales. En el Ecuador el concepto de descentralización es mencionado inicialmente en la Ley Orgánica de Régimen Municipal (1971) y en la Constitución Política del año 1978, sin embargo, el proceso de descentralización comienza a partir de la Ley de Modernización del Estado registrada en 1993, donde se estipula "la delegación del poder político, económico, administrativo o de gestión de recursos tributarios del gobierno central a los gobiernos seccionales", y posteriormente con Ley de Descentralización del Estado y Participación Social de 1997, cuyo objetivo era "impulsar la ejecución de la descentralización y desconcentración administrativa y financiera del Estado, la participación social en la gestión pública, así como poner en práctica la categoría de Estado descentralizado".

Tras estas iniciativas de descentralización se realiza la Reforma a la Constitución de la República de 1998, en donde se manifiesta que "el Estado impulsará mediante la descentralización y la desconcentración, el desarrollo armónico del país" y además "el gobierno central transferirá progresivamente funciones, atribuciones, competencias, responsabilidades y recursos a las entidades seccionales autónomas o a otras de carácter regional". Posteriormente se impulsa la creación de la Ley Orgánica de las Juntas Parroquiales Rurales (2000) que busca establecer los principios y normas que regulan el funcionamiento de las Juntas Parroquiales.

En el 2008, se abre paso a una nueva Constitución, en donde nuevamente se reafirma la descentralización e impulsa a la creación del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) registrado oficialmente en el año 2010, el cual "establece la organización político-administrativa del Estado ecuatoriano en el territorio: el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, con el fin de garantizar su autonomía política, administrativa y financiera".

El proceso de descentralización ha pasado por varias reformas desde 1990 hasta el 2010, por lo cual es importante identificar las funciones que ejercían los gobiernos Autónomos Descentralizados durante dichos periodos, con el fin de realizar un correcto análisis del ciclo de la política pública y además evidenciar la responsabilidad que los gobiernos Autónomos Descentralizados tienen con el proceso de desarrollo social. La investigación se centra en los gobiernos Municipales y Parroquiales, debido a que

estas instituciones se encuentran bajo la jurisdicción del nivel cantonal y además son aquellas las que mantiene mayor cercanía con la sociedad. A continuación, se representa una tabla que ilustra las respectivas competencias de los gobiernos Autónomos Descentralizados durante el periodo 1990-2010.

Tabla 2: Competencias de los gobiernos Autónomos Descentralizados

gobierno Provincial	1) Promoverá y ejecutará obras de alcance provincial en vialidad, medio ambiente, riego y manejo de las cuencas y microcuencas hidrográficas de su jurisdicción. 2) Ejecutará obras exclusivamente en áreas rurales. 3) Planificar, ejecutar y coordinar con la comunidad programas de desarrollo rural integral en el ámbito de su competencia 4) Construir, mantener y administrar caminos vecinales y carreteras en el ámbito provincial. 5) Promover el desarrollo de proyectos hidroeléctricos. 6) Prevenir, evitar y solucionar los impactos ambientales negativos que se puedan producir o se produzcan por la ejecución de proyectos de vialidad llevados a cabo en el ámbito provincial respectivo 7) Construir locales escolares, excepto en la zona urbana de la capital de la provincia
gobierno municipal	8) Planificar el desarrollo cantonal y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial. 9) Ejercer el control sobre el uso y ocupación del suelo en el cantón. 10) Planificar, construir y mantener la vialidad urbana. 11) Crear, modificar o suprimir mediante ordenanzas, tasas y contribuciones especiales de mejoras. 12) Planificar, regular y controlar el tránsito y el transporte público dentro de su territorio cantonal. 13) Planificar, coordinar, ejecutar y evaluar, programas integrales de salud, nutrición y seguridad alimentaria. 14) Construir, dotar, equipar y mantener la infraestructura física de los servicios de atención primaria de salud. 15) Construir, dotar, equipar y mantener la infraestructura física en los establecimientos educativos. 16) Coadyuvar a la preservación y conservación de los bienes patrimoniales culturales y naturales. 17) Construir, dotar, mantener y equipar instalaciones deportivas, de educación física y de recreación. 18) Planificar, ejecutar y administrar programas de vivienda de interés social. 19) Administrar el catastro rural cantonal. 20) Fortalecer la planificación, ejecución, control y evaluación de proyectos y obras de saneamiento básico. 21) Planificar, coordinar, ejecutar y evaluar en el respectivo cantón las actividades relacionadas con el turismo.
gobierno Parroquial	1) Planificar el desarrollo parroquial y su correspondiente ordenamiento territorial, en coordinación con el gobierno cantonal y provincial. 2) Planificar, construir y mantener la infraestructura física, los equipamientos y los espacios públicos de la parroquia. 3) Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos. 4) Informar periódicamente a su comunidad sobre las acciones que desarrollen. 5) Plantear reclamos y solicitudes ante los órganos de la administración respectiva sobre cuestiones de interés de la comunidad. 6) Incentivar el desarrollo de actividades productivas comunitarias, la preservación de la biodiversidad y la protección del ambiente. 7) Gestionar, coordinar y administrar los servicios públicos que le sean delegados o descentralizados por otros niveles de gobierno. 8) Promover la organización de los ciudadanos de las comunas, recintos y demás asentamientos rurales, con el carácter de organizaciones territoriales de base.

Fuente: Ley de Descentralización del Estado y Participación Social (1997); Constitución de la República del Ecuador (1998) y Constitución de la República del Ecuador (2008).
Elaboración: Sánchez (2019).

Cantón Otavalo

El cantón Otavalo se encuentra ubicado en la zona norte del Ecuador, en la provincia de Imbabura y cuenta con una superficie de 579 kilómetros cuadrados, según lo establece el gobierno municipal de Otavalo. El cantón se encuentra limitado al norte por los cantones Cotacachi, Antonio Ante, Ibarra; al sur por los cantones Pedro Moncayo y el Distrito Metropolitano de Quito; al este por los cantones Ibarra y Cayambe; y al oeste por el cantón Cotacachi.

El cantón Otavalo está integrado por la ciudad que lleva su mismo nombre y por once parroquias, de las cuales dos son urbanas y nueve rurales, siendo estas: Eugenio Espejo, San Pablo del Lago, González Suárez, San Rafael, San Juan de Ilumán, Dr. Miguel Egas Cabezas, San José de Quichinche, San Pedro de Pataqui y Selva Alegre. (Ver Gráfico 1).

Gráfico 1: Organización territorial del cantón Otavalo



Según datos del censo de 1990, Otavalo contaba con 56.286 habitantes, mientras que para el censo del 2001 se observa un aumento en la población a 90.188 habitantes y finalmente para para el censo del año 2010 el incremento fue de un 16.28% con un total de 104.874 habitantes, de los cuales el 48.10% de hombres y el 51.9% son mujeres. Según censo del 2010, la distribución poblacional por área en el cantón asciende al 37.52% en la zona urbana y 62.48% en la zona rural, lo que evidencia que la población rural ocupa la mayor parte del territorio cantonal. Además, el cantón Otavalo cuenta con un tejido social divido en dos grupos étnicos: indígenas y mestizos, siendo la población indígena el grupo étnico mayoritario en el cantón con 57,24%. Seguido se encuentra la población mestiza que representa el 40,3% y el 2,46% restante pertenece a la población considerada como blanca, afroamericana, multa, montubia, negra, entre otros.

Tabla 3: Distribución de la población étnica del cantón Otavalo

Etnia	Población	Porcentaje
Indígena	60.032	57,24%
Mestiza	42.260	40,30%
Blanca	1.192	1,14%
Afroecuatoriana	544	0,52%
Mulata	319	0,30%
Montubio	242	0,23%
Negro	178	0,17%
Otros	107	0,10%

Fuente: Censo 2010
Elaboración: Sánchez (2019)

Gobierno municipal

En el cantón Otavalo, durante el periodo de análisis 1990-2010, hubo 3 alcaldes que gobernaron el municipio. El primer alcalde en dicho periodo fue Ángel Escobar Paredes, el cual se mantuvo en el poder desde el año 1990 hasta 1992, posteriormente su sucesor fue Fabián Villarreal Tobar que estuvo a cargo desde 1992 hasta el año 2000 y finalmente Mario Conejo Maldonado que ocupó el cargo de alcalde durante el periodo 2000-2014. Este periodo de análisis se divide en dos etapas, una primera etapa conformada por el Sr. Ángel Escobar Paredes y el Ec. Fabián Villarreal Tobar, autoridades mestizas populistas, a quienes, según Crespo (2012), se les atribuye un gobierno municipal tradicional, clienteral e ineficiente, y una segunda etapa conformada por el Sclgo. Mario Conejo Maldonado que, por el contrario, a sus opositores, propuso un nuevo modelo de gestión sustentado en la planificación participativa.

En el año 2000, Mario Conejo Maldonado gana la alcaldía del cantón Otavalo con el 46% de los votos y con ello se postula como el primer alcalde indígena del cantón. Tras la victoria de Conejo, el municipio de Otavalo impulsa un modelo de gestión moderno, el cual se enfoca en un proceso de participación ciudadana y corresponsabilidad social, para lo cual se impulsa la creación de un Plan Estratégico de Desarrollo Cantonal, basado justamente en la planificación participativa.

Juntas Parroquiales

El cantón Otavalo a nivel rural está conformado en su mayoría por comunidades indígenas, es decir que casi dos terceras partes de los habitantes del cantón se encuentran en el sector rural y además son de procedencia indígena (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2012). A nivel cantonal existen un total de 101 comunidades indígenas, de estas 77 comunidades se encuentran ubicadas en las siete parroquias rurales del cantón, siendo San José de Quichinche la parroquia con el mayor número de comunidades, 24 comunidades (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2012).

La división territorial del Estado ecuatoriano plantea la existencia de parroquias como una jurisdicción menor a las provincias y municipios. Cada parroquia rural cuenta con una Junta Parroquial, conformada por un presidente y vocales que se establecen a través de elección popular. La parroquia a su vez está organizada a través de comunidades, las cuales están dirigidas por un cabildo, conformado por cinco miembros y vocales. “Los cabildos de las comunidades indígenas tienen un fuerte reconocimiento social, capacidad de gestión, movilización y resolución de conflictos de los miembros de sus territorios” (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015).

Análisis del ciclo de la Política Pública

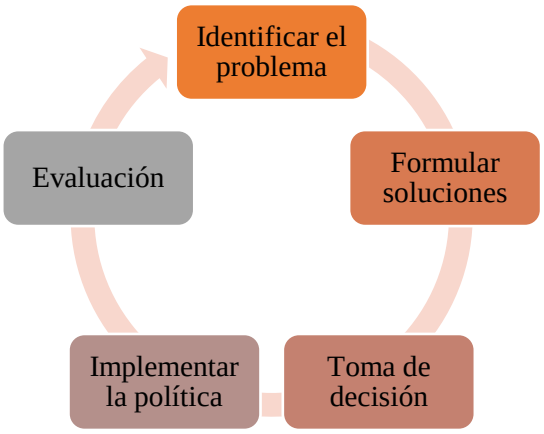
Las políticas públicas, según lo determina (Parsons, 2007), son importantes debido a que permite adaptarse a factores externos, da cabida a las demandas de los ciudadanos y fomenta el cumplimiento del gobierno. En otras palabras, la política pública se establece como una herramienta que el gobierno utiliza para influir en ciertos resultados y solucionar los problemas sociales con el fin de satisfacer las necesidades de la sociedad.

Para que el Estado, como responsable principal, diseñe y ejecute proyectos y actividades enfocados a satisfacer las necesidades de una sociedad, “las políticas públicas deben ser vistas y consideradas como un proceso cuyo punto de salida *(input)* es una situación de insatisfacción social (demandada o no) y cuyo punto

de llegada *(output)* debe ser una situación de satisfacción y consenso social" (Graglia, 2004). Según Jones (1970) , dicho proceso de políticas públicas se puede clasificar en identificación de un problema, formulación de soluciones, toma de decisión, implementación y evaluación.

De acuerdo con Jones (1970), Roth (2002), Meny & Thoenig (1992) y Barbaraj & Lindenfeld (1993), en la primera fase del proceso de política pública, identificación del problema, los miembros de la comunidad y los actores políticos perciben un problema que exigen un tratamiento y atención pública, razón por la cual se lo incluye en la agenda de la autoridad política. La segunda fase hace referencia a la formulación de soluciones en donde los actores políticos proponen varias soluciones y estudian sus posibles respuestas. En la toma de decisiones, los actores e instituciones autorizadas examinan las posibles soluciones y elige una solución particular, la cual se convierte en la política legítima. Posterior a esto se realiza la implementación de la política y las decisiones se convierten en hechos concretos. Finalmente, se evalúa la respuesta dada al problema y los impactos causados por su implementación, y se toma la decisión de reiniciar el proceso, si la política no dio los resultados esperados, o finiquitar la política, si los resultados fueron los óptimos.

Figura 1: Ciclo de la política pública



Periodo 1990-2000

Debido a las dos etapas que se presenta en el periodo de estudio[4] se realiza un primero análisis del ciclo de la política pública para el periodo 1990-2000, con el fin de identificar los procesos de la política pública, los temas que se desarrollaron y finalmente las participación o relación que el gobierno municipal mantuvo con la sociedad.

Tras la recopilación de la documentación, se logró obtener 45 documentos, dentro de los cuales 13 son ordenanzas, 2 informes, 2 planes, 15 contratos, 3 oficios, 1 solicitud, 2 proyectos, 4 convenios y 3 reformas. Si bien la documentación no es extensa, puede brindar una idea de lo que se logró durante dicho periodo, sin embargo, cabe recalcar que el análisis no es contundente ni demuestra con certeza los hechos.

[4]La primera etapa (1990-2000) conformada por el Sr. Ángel Escobar Paredes y el Ec. Fabián Villarreal Tobar y la segunda etapa (2001-2010) conformada por el Sclgo. Mario Conejo Maldonado

Identificar el problema

Como se evidencia en la Tabla 4, los problemas identificados durante el periodo 1990-2000 se basan principalmente en temas de agua potable, alcantarillado, aseo público y recolección de basura, vías y transporte, mercado, camal, cementerio y recreación, dejando a un lado problemas en el ámbito de salud, educación, empleo y pobreza, aspectos necesarios para el desarrollo social. Sin embargo, cabe recordar que la función principal del municipio no se enfocaba en temas de salud, educación, empleo y pobreza, pero si podía realizar proyectos y políticos con estos enfoques y completar el trabajo del gobierno central en el cantón.

Los problemas más preocupantes que se identifican es la falta de abastecimiento y tratamiento del agua, la falta del servicio de alcantarillado, la acumulación de basura y su contaminación y la falta de control sanitario.

Para la identificación de los problemas del cantón se toma a consideración la información proporcionada por la comunidad, las autoridades y funcionarios municipales y de una investigación desarrollada por el equipo del Programa Desarrollo Municipal. Adicionalmente se identificó los seis primeros sectores prioritarios, siendo estos: agua potable, alcantarillado, vías, desechos sólidos, mercado y cementerio.

Tabla 4: Problemas identificados durante el periodo 1990-2000

Temática	Problemática
Agua potable	• Frecuentes suspensiones del servicio por cortes de energía eléctrica. • El abastecimiento a varios sectores de la ciudad es irregular. • No se proporciona tratamiento al agua. • Exagerado desperdicio del agua potable, con altos costos de producción.
Alcantarillado	• El 20% de la población no cuenta con acceso al servicio. • Se produce contaminación de los ríos por la disposición de las aguas servidas. • Se produce obstrucciones y reboses en ciertos sectores de la ciudad en época invernal.
Aseo público y recolección de basura	• Se produce contaminación en las disposiciones finales de la basura. • La recolección es irregular en algunos sectores. • Acumulación de basura.
Vías y transporte	• Se genera congestión de vías urbanas en días de feriado. • Falta de adoquinados y empedrados. • Falta de mantenimiento de las calles.
Mercados	• Demanda de puestos supera la capacidad de los mercados. • Cogestión peatona y vehicular alrededor de los mercados. • Falta de control sanitario de los alimentos.
Camal	• No hay control sanitario eficiente del ganado faenado. • La distribución de la carne no se realizada en condiciones de higiene.
Cementerio	• Instalaciones del cementerio saturadas. • Deficientes prestaciones del servicio.
Recreación	• Déficit áreas recreacionales. • Deficiencia en el mantenimiento y equipamiento. • Piscinas subutilizadas.

Fuente: Plan de Fortalecimiento Institucional (1993)
Elaboración: Sánchez (2019)

Formular soluciones

Tras la identificación de los problemas se plantean soluciones en la misma línea, como se puede observar en la Tabla 5, dejando un lado ámbitos de salud, educación, empleo y pobreza, necesarios para lograr el desarrollo social. Para el año 1993 se ejecutó un Plan de Fortalecimiento Institucional en donde se plantearon las posibles soluciones con el fin de generar un programa de desarrollo municipal. En dicho plan las soluciones fueron planteadas por un equipo de trabajo conformado por autoridades y trabajadores municipales, dejando a un lado a los demás actores sociales como organizaciones sociales y directivos barriales.

Se evidencia que la mayor necesidad del gobierno municipal tiene que ver con las fuertes inversiones que se deben realizar, por lo que la solución prioritaria es la adquisición de recursos, estos, especialmente, a través de la contribución especial pro-mejoras.

Tabla 5: Posibles soluciones para problemas del periodo 1990-2000

Temática	Soluciones
Agua potable	• Ejecutar proyecto de ampliación y rehabilitación del sistema de agua potable • Contratar personal eventual para labores específicas de reparación o instalaciones • Destinar recursos que ingresan por concepto de suministro de agua al mismo servicio • Actualizar el catastro de usuarios • Realizar programa de instalaciones de medidores • Modificar el sistema de lectura de medidores • Implementar u programar el control de fuga en redes • Emprender campaña de concientización a la ciudadanía
Alcantarillado	• Se requiere fuertes inversiones para ampliar la cobertura del servicio. • Generar recursos que permitan proporcionar mantenimiento preventivo al sistema. • Tomar en cuenta el sistema de recolectores y tratamiento de desechos en el proyecto que se encuentra en ejecución. • Elaborar y aplicar ordenanzas para recuperar la inversión a realizarse.
Aseo público y recolección de basura	• Adquirir y habilitar predio para relleno sanitario. • Actualizar y planificar rutas, horarios y frecuencias de recolección de basura. • Realizar campañas y educación a la ciudadanía. • Realizar mantenimiento de camino de acceso al botadero. • Generar recursos para la adquisición de recolectores.
Vías y transporte	• Poner en práctica plan de señalización, y reordenamiento vehicular. • Generar recursos destinados al mantenimiento del equipo caminero. • Planificar t priorizar obras viales del cantón. • Elaborar el reglamento que permita aplicar ordenanzas para la construcción especial de mejoras en obras viales.
Mercados	• Buscar alternativas para el uso y ocupación del mercado Copacabana. • Poner en vigencia el plan de reordenamiento vehicular. • Emprender campañas de concientización a los comerciantes.
Camal	• Capacitar al personal sobre control sanitario. • Establecer controles para el transporte de carne. • Elaborar y aplicar plan de mantenimiento de instalaciones del camal. • Mejorar la administración del camal y optimizar recursos humanos. • Implementar mecanismos de control de la recaudación. • Dotar de equipamiento para faenar ganado. • Realizar registro de los sitios en donde se faena el ganado.
Cementerio	• Ubicar sitio para nuevo cementerio. • Definir sistema de administración del nuevo cementerio. • Planificar la construcción del nuevo cementerio.

	• Coordinar el plan de mantenimiento del cementerio.
Recreación	• Garantizar el uso del espacio destinado a las áreas verdes. • Elaborar un plan de mantenimiento de las áreas recreacionales. • Definir unidad administrativa que se responsabilice del servicio.

Fuente: Plan de Fortalecimiento Institucional (1993)
Elaboración: Sánchez (2019)

Toma de decisión

La política legítima del gobierno municipal considera aspectos relacionados con la limitación de recursos, abastecimiento de agua potable, provisión del servicio de alcantarillado y recolección de basura, organización y control del tráfico, mantenimiento vial, sistemas de comercialización y prestación de servicios higiénicos para mercados y camales.

La prioridad por el centro urbano del cantón es uno de los aspectos que se puede observar cuando se realiza un análisis de las políticas legítimas. El gobierno municipal participa poco en el sector rural, en donde se encuentra la mayor parte de la población indígena, y se enfoca en la ciudad, la cual se encuentra poblada, en gran parte, por la población mestiza.

Tabla 6: Políticas legítimas durante el periodo 1990-2000

Temática	Política legítima
Agua potable	• Garantizar el abastecimiento seguro y permanente a toda la población. • Racionalizar el consumo de agua potable.
Alcantarillado	• Proveer el servicio al 100% de la población urbana de Otavalo • Eliminar la contaminación de los ríos. • Mantener el funcionamiento del sistema existente de alcantarillado.
Aseo público y recolección de basura	• Eliminar la contaminación en la disposición final de la basura. • Proveer un servicio eficiente de recolección de basura a toda la población.
Vías y transporte	• Garantizar la fluidez del tráfico en los días de feriado. • Proporcionar tratamiento de las vías ubicadas en los sectores de la ciudad.
Mercados	• Disponer de un sistema eficiente de comercialización, que no provoque afectaciones urbanas.
Camal	• Prestar un servicio higiénico y eficiente a la ciudad.
Cementerio	• Garantizar la prestación del servicio a largo plazo.
Recreación	• Mantener las áreas recreativas en condiciones apropiadas para prestar el servicio.
Aspectos financieros	• Mejorar la generación de recursos propios por concepto de catastro urbano. • Incrementar la recaudación de recursos propios de la Municipalidad.

Fuente: Plan de Fortalecimiento Institucional (1993)
Elaboración: Sánchez (2019)

Implementación

Finalmente se analiza el hecho concreto, es decir las proyectos, programas y ordenanzas que se realizaron efectivamente y de cuales se obtuvo evidencia en ordenanzas, informes, contratos, oficios, proyectos, convenios y reformas. Los programas, proyectos y ordenanzas fueron clasificados según salud, educación, vivienda, empleo y otros, con el fin de determinar que se realizó con respecto al fortalecimiento del desarrollo social.

La política pública durante este periodo se ha basado en la construcción de sedes sociales (Federaciones, clubs y asociaciones), construcción y mantenimiento de instalaciones en unidades educativas, la construcción de adoquinados, aceras y bordillos, construcción, mantenimiento y remodelación de mercados y adecuaciones y remodelación en el gobierno municipal. En base a lo expuesto se puede plantear que durante el periodo 1990-2010 el gobierno municipal mantuvo un relación clientelar. Las obras realizadas fueron el resultado intercambio de favores, evidenciado claramente en las obras de construcción de sedes sociales.

Tabla 7: Proyectos, programas, ordenanzas implementados durante el periodo 1990-2010

Temática	Proyectos / Programas / Ordenanzas
Salud	• Creación de dispensario médico. • Farmacia Municipal.
Educación	• Construcción de graderíos, baterías sanitarias y bodega de institución educativa. • Instalación eléctrica en escuelas. • Construcción de aula metálica para instituciones educativas. • Adecuaciones en jardines de infantes. • Construcción de adoquinados, aceras y bordillos en áreas cerca a instituciones educativas. • Equipamiento de escuelas.
Vivienda	• Adoquinados, aceras y bordillos. • Redes de distribución eléctrica. • Instalación, ampliación y rehabilitación del sistema de agua potable. • Sistema de alcantarillado.
Empleo	• Construcción del cerramiento en mercado. • Adquisición de materiales y mantenimiento de maquinaria del camal municipal. • Adquisición de maquinaria para implementación del camal municipal. • Adecuación del mercado Copacabana. • Rehabilitación del camal frigorífico.
Otros	• Terminación de la casa de la Justicia. • Adecuación de camerinos, cabinas de transmisión y baterías sanitarias del Estadio Municipal. • Arborización y adecuación de centros recreacionales. • Construcción y remodelación de sede social, federación de barrios, cooperativas y clubs. • Adecuación de las oficinas de municipio. • Cerramiento para el estadio deportivo cantonal. • Remodelación redondel. • Construcción de batería sanitaria del terminal terrestre. • Construcción y adoquinado de casa / parroquial. • Construcción de canchas deportivas. • Cerramiento del cetro artesanal. • Suministros y ampliación para el comisariato municipal. • Ampliación del mercado Centenario.

Fuente: Ordenanzas, informes, planes, contratos, oficios, solicitud, proyectos, convenios y reformas recopilados del periodo 1990-2000.
Elaboración: Sánchez (2019)

El análisis del ciclo de la policía pública evidencia la existencia de un gobierno clientelar, en donde existe relaciones de poder que incluye el intercambio de bienes y servicios públicos entre el gobierno municipal y ciertos actores sociales mestizos. “En Otavalo las decisiones se tomaban por consenso comunal, y mediante negociaciones con personajes y partidos mestizos” (Ortiz, 2012).

Plan de Vida de Otavalo

En el año 2000 se planifica el modelo de gestión del gobierno municipal de Otavalo, sustentando en un proceso de participación ciudadana para el cual se crea un Plan de Desarrollo Estratégico nombrado Plan de Vida Otavalo, instrumento que define las líneas generales de acción del municipio e impulsa el desarrollo local con un horizonte de 25 años. El objetivo del Plan de Vida es "tener un documento referente y obligatorio para años posteriores, que sirva de base para la elaboración de los planes operativos anuales, elaboración y ejecución de proyectos y programas de la municipalidad pensando en una visión a futuro del cantón" (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2012).

El "Plan de Vida" es el resultado de un proceso participativo en donde, en primera instancia, se realizó una convocatoria para que los actores locales se involucren en diversos espacios sociales, entre ellos el Primer Foro Ciudadano Cantonal que se realizó el 6 de diciembre del 2000, con el fin de construir una visión del futuro del cantón y con ello diseñar las áreas estratégicas del plan (turismo, comercio y mercados, artesanía, pequeña y mediana industria, cultura e interculturalidad, educación, transporte, salud, niñez y adolescencia, ambiente, planificación e infraestructura urbana, juntas parroquiales, género y grupos vulnerables y riesgo y emergencias), divididas en mesas temáticas y discutidas posteriormente en el Comité Ciudadano[5], instancia de diálogo en donde se debatía las propuestas de cada una de las mesas temáticas.

> La metodología desarrollada en los foros y mesas de diálogo temáticas consistió en la participación libre y directa en la que cada ciudadana(as) líder escribía con su puño y letra "marcador en mano" en papelotes visibles, sus ideas, anhelos, sueños, acciones a realizarse, para el desarrollo de su cantón (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002).

Luego del debate realizado se precedió a la creación de un Comité Ciudadano, constituido como un espacio de diálogo entre coordinadores y facilitadores nombrados por las mesas temáticas desarrolladas en el Foro Cantonal. El Comité Ciudadano se encargó de consensuar los proyectos considerados importantes y urgentes, para posteriormente ser socializados por un equipo técnico de la región con el fin de recoger sus sugerencias y observaciones.

Finalmente se ejecuta un Segundo Foro Ciudadano Cantonal, en donde se pone a consideración el plan y se aprueba las propuestas del desarrollo cantonal, priorizando los proyectos urgentes e importantes, los cuales serán ejecutados por la ciudadanía en conjunto con los organismos públicos y privados, entre ellos el gobierno municipal; para lo cual los y las ciudadanas que conformaron el Foro, "eligieron a dos representantes (indígena y mestizo, hombre y/o mujer) para que constituya el Consejo de Desarrollo Cantonal y del seno de éste, conformar el Comité Ejecutivo" (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002).

El diseño de un Plan de Vida a nivel rural nace de la elaboración de diez Planes de Desarrollo Parroquial, los cuales se realizaron en conjunto con las Organizaciones de Segundo Grado y Juntas Parroquiales del cantón. Para las Asambleas Parroquiales y Encuentros Ciudadanos, se convocó a la población con mayor representatividad posible como son Organizaciones de Segundo Grado, Junta de Agua, Centros Educativos, Centro de Salud, Dirigentes de cabildos, Policía, Empresas, Asociaciones, entre otros dependiendo de la realidad local de cada parroquia, con el fin de ejecutar una dinámica similar utilizada

[5] Cada una de las mesas temáticas se encargaba de nombrar a sus coordinadores para que los representen en el Comité Ciudadano

en la zona urbana, en donde los actores sociales debían definir los problemas y soluciones de la parroquia para posteriormente ordenarlos según la prioridad y realizar su ejecución.

Periodo 2001-2010

Posterior al análisis del ciclo de la política pública del periodo 1990-2000, se procede a realizar el análisis del periodo 2001-2010, un periodo liderado por un modelo de gestión participativo enfocado en el desarrollo local a través de una gestión eficiente, autonomía financiera y promoción de servicios básicos.

Para el análisis del ciclo de la política pública del periodo 2001-2010 se obtuve 146 documentos, de los cuales, 21 documentos son actas, 4 acuerdos, 6 convenios, 27 contratos, 23 ordenanzas, 8 reformas, 1 norma, 15 proyectos, 29 informes, 7 planes y 5 memorandos. La información recolectada permite realizar un sustancioso análisis del ciclo de la política pública, hecho contrario al proceso del periodo 1990-2000, debido a la cantidad de documentación que se posee.

Identificar el problema

Para el periodo 2001-2010 los problemas principales del cantón fueron identificados a través del Foro Ciudadano Cantonal ejecutado a través de un proceso participativo en donde se reunieron trabajadores municipales y actores sociales del sector urbano y rural.

El principal problema que se identificó es la existencia de un cantón divido, desorganizado, con falta de diálogo y comunicación y con una sociedad indiferente frente a los problemas colectivos, esto debido a las brechas existentes entre indígenas y mestizos (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002). El deterioro de las condiciones de salud, mala calidad de la educación, déficit presupuestario, deficiencia en infraestructura y equipamiento y contaminación ambiental constituyen otros de los problemas identificados en el Plan de Vida de Otavalo.

Tabla 8: Resumen de los problemas identificados en el periodo 2001-2010

Temática	Problemas
Educación	• Analfabetismo y baja escolaridad. • Limitado acceso a la educación. • Baja calidad de la educación (infraestructura y equipamiento deficientes y baja preparación y compromiso del docente). • Concentración educativa urbana. • Deserción escolar. • Currículo inadecuado.
Salud	• Embarazo en la adolescencia. • Alcoholismo y drogadicción. • Desnutrición infantil. • Servicios de salud fraccionados y desarticulados, con tendencia centralista. • Escasez de médicos profesionales permanentes y déficit en suministros médicos y fármacos. • Inadecuada infraestructura sanitaria. • Deserción de los agentes de salud tradicional. • Utilización del agua no apta para el consumo humano. • Manejo inadecuado de desechos sólidos y líquidos.
Empleo	• Dependencia económica por parte de las mujeres. • Desempleo y subempleo en la población.

	• Remuneración inequitativa entre hombres y mujeres. • Fuerte competencia extranjera • Productores y comerciales desconocen el comportamiento de los mercados y de las técnicas de comercialización, legislación, idioma y sistema financiero. • Falta de diversificación en producción artesanal (deseño y tecnología). • No existe cultura de organización, asociación ni desarrollo empresarial. • Deficiente en el sector turístico (infraestructura inadecuada y personal no calificado). • Bajos niveles de inversión en el sector turístico. • Déficit en producción agrícola en la zona rural.
Vivienda	• Vivienda inadecuada e insuficiente. • Falta de alcantarillado y letrinización. • Barrios carecen de sistema eléctrico. • Falta de empedrado, adoquinado, aceras y bordillos.

Fuente: Plan de Vida de Otavalo 2002
Elaboración: Sánchez (2019)

Formular soluciones

Al igual que los problemas, los ciudadanos otavaleños, a través del Foro Ciudadano Cantonal, realizaron el ejercicio de buscar y encontrar soluciones respecto a los problemas previamente estipulados. El objetivo de este proceso es integrar a los ciudadanos con los programas y proyectos y que estos se sientan socios del proceso de desarrollo (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002).

Como se observa en la Tabla 9, las soluciones para dichos problemas se basan en promover un ambiente sano y seguro, generar servicios de salud, promover un sistema de educación de calidad y enfocado en el ámbito social, fomentar ampliación de servicios básicos, generar una equidad económica, fomentar el emprendimiento y la productividad e impulsar un desarrollo rural integral.

Tabla 9: Resumen de posibles soluciones para los problemas del periodo 2001-2010

Temática	Soluciones
Educación	• Programas públicos de educación de adultos. • Becas a niños/as y adolescentes trabajadores a fin de que terminen sus estudios. • Creación de bibliotecas virtuales e implementación en el sector rural. • Descentralización educativa de competencias. • Programar eventos de capacitaciones y formación dirigida a las familias. • Mantenimiento de la infraestructura educativa. • Ampliación y equipamiento de los centros educativos. • Formación y capacitación al docente y los administradores. • Diseñar y difundir un currículo cantonal intercultural.
Salud	• Campañas de prevención de embarazo, uso de métodos anticonceptivos, uso indebido del alcohol y otras drogas • Estructurar una red de provisión de servicios de salud en el cantón, con proveedores públicos, privados, de medicina andina, y otras prácticas • Incentivar la recuperación de la medicina andina e indígena • Ampliación y mejoramiento de los servicios de atención médica • Equipamientos de centros de salud • Implementación de boticas populares • Disponer de vehículos adecuados para el transporte con pacientes en emergencia • Promocionar una cultura alimentaria especialmente en niños/as y mujeres embarazadas • Control de mercados, camales y oferta de productos alimentarios • Dotar de agua segura y saneamiento básico en los sectores más desprotegidos • Realización de programas de letrinización

	• Manejo adecuado de desechos sólidos
Empleo	• Desarrollo de microempresas • Fomentar la producción y comercialización artesanal, agropecuario, industrial y ecoturístico • Fomentar la adaptación y/o recuperación de tecnologías ancestrales para su aplicación y multiplicación en los procesos productivos • Apoyar y promover la participación en ferias y espacios de exposición y venta • Crear un centro de desarrollo empresarial • Conformación del Comité Intersectorial de Turismo CITO, que se encargará de la capacitación, información y promoción turística • Crear un centro de abastecimiento y distribución de materia prima artesana • Mercado intercomunitario • Creación de microempresas de turismo vivencial • Financiamiento de capital de trabajo • Centro de capacitación artesanal • Créditos a bajos y largo plazo para inversión agrícola
Vivienda	• Construcción de adoquinados, empedrados, aceras, bordillos y parterres • Construcción y mantenimiento de un sistema de red eléctrica • Adquisición de recolectores de basura • Construcción y mantenimiento de un sistema de alcantarillado • Rehabilitación de pozos sépticos • Letrinización • Tratamiento de aguas servidas

Fuente: Plan de Vida de Otavalo 2002
Elaboración: Sánchez (2019)

Toma de decisión

A través del Segundo Foro Cantonal y el Consejo de Desarrollo Cantonal se ejecuta la toma de decisión en donde tanto ciudadanos como el gobierno municipal son participes de este proceso. La política legítima implantada en el periodo 2001-2010 estuvo enfocada hacia el proceso de desarrollo social, ya que en ella se tratan temas de salud, educación, vivienda y empleo, ítems necesarios para lograr dicho proceso. A continuación, en la Tabla 10, se detalla las políticas implantadas durante el periodo 2001-2010.

Tabla 10:Resumen de la política legitima del periodo 2001-2010

Temática	Política legítima
Educación	• Diseñar y difundir un currículo cantonal • Formación de maestros • Capacitación ciudadana (Padres de familia) • Mantenimiento de infraestructura escolar • Supervisión del sistema • Educación de adultos
Salud	• Coordinar acciones con ONG´s, instituciones públicas, sobre el trabajo personalizado diferenciado en problemas de salud, maltrato, embarazo en niñez y adolescencia • Institucionalizar la Red Intersectorial de Salud del cantón Otavalo • Diseñar y ejecutar un plan de salud con financiamiento y autofinanciamiento • Estructurar un plan de emergencias • Incorporar personal médico y equipar los centros de salud, incorporar nuevos subcentros y dispensarios en las parroquias
Empleo	• Creación de microempresas con niños, niñas y adolescentes, especialmente con discapacitados y trabajadores • Impulsar proyectos de ahorro y crédito para mujeres • Organizar una feria internacional multisectorial

	• Crear el Centro de Desarrollo Empresarial • Creación de un centro de capacitación e investigación empresarial • Construir un distrito industrial, artesanal y tecnológico, centro de acopio de materias primas • Conformación de un Comité Intersectorial de Turismo • Capacitación en diferentes áreas • Créditos bajos a largos plazos para inversión agrícola • Mayor inversión para generar empleo y más producción
Vivienda	• Recolección, transporte, tratamiento y procesamiento de basura • Manejo integral inter cantonal de los desechos sólidos • Ejecutar obras de alcantarillado en las parroquias que más urgente lo requieren

Fuente: Actas, acuerdos, convenios, contratos, ordenanzas, reformas, normas, proyectos, informes, planes y memorandos recopilados del periodo 2001-201.
Elaboración: Sánchez (2019)

Implementación

Finalmente, en la Tabla 10 se puede observar un resumen de los proyectos, programas y ordenanzas que se realizaron durante el periodo 2001-2010. Los proyectos, programas y ordenanzas están ligados a las políticas establecida previamente por lo que se puede presumir que los procesos de desarrollo social fueron alcanzados.

En este proceso final existe una participación singular de los otavaleños, algunos de los proyectos que se ejecutaron fueron financiados a partir de un acuerdo, en donde el 60% del financiamiento era otorgado por los beneficiados directos del proyecto y el 40% por el municipio, a través de los impuestos recaudados. Además de la corresponsabilidad en el financiamiento, algunos proyectos también fueron ejecutados con la mano de obra de los propios beneficiarios, con la finalidad que exista compromiso comunitario.

Tabla 11: Resumen de programas, proyectos y ordenanzas implementados durante el periodo 2001-2010

Temática	Proyectos / Programas / Ordenanzas
Educación	• Programa de alfabetización "Yo sí puedo" • Implementos computacionales y tecnológicos para escuelas • Bibliotecas virtuales • Otorgación de becas por excelencia académica, deportiva, artística, intelectual y amparo social • Escuela de formación en el idioma kichwa • Proyecto ASAMA Unificación escolar de las parroquias • Construcción de centros de desarrollo infantil • Capacitación ciudadana (Padres de familia) • Obras de infraestructura educativa (construcción de aulas funcionales y dotación de baterías sanitarias) • Capacitación a docentes, administradores y demás actores sociales de la educación • Diseño de un plan curricular cantonal para todos los niveles • Vivienda para profesores • Aporte con docentes municipales para la educación nocturna y de sectores vulnerables • Materiales didácticos para centros infantiles
Salud	• Proyecto "Supervivencia materna" para disminución de la mortalidad materna • Capacitación de personal de salud y parteras tradicionales • Proyecto de prevención del VIH • Jornadas médicas • Implementación de la Unidad Médica Móvil y Centros Médicos • Plan de información, educación y comunicación bilingüe de salud • Creación de una Red Intersectorial de Salud

	• Incentivar la recuperación de la medicina andina e indígena • Control de mercados, camales, oferta de productos alimentarios • Elaboración y ejecución de un plan de capacitación en salud sexual y reproductiva dirigido a adolescentes y jóvenes • Diseño y ejecución de un plan de atención a personas con discapacidad y adultos mayores • Diseño y ejecución de un plan cantonal de salud pública médica, nutricional y odontológica con visión intercultural • Campañas para una cultural alimentaria saludable • Implementos para el Subcentro de Salud y dispensario médicos
Empleo	• Creación de la ventanilla única empresarial VUE • Inversión en talento humano y empresarial dirigido a la capacitación permanente • Creación y fortalecimiento de productos turísticos y de competitividad • Iniciativas de financiamiento y crédito para mujeres • Apoyo y promoción de participación en ferias • Red computarizada de información empresarial y promocionar al artesano e industrial más información sobre los precios, mercados, nuevas técnicas y tecnologías • Apoyo y fortaleza de organizaciones, asociaciones y gremios de artesanos e industriales • Utilizar nuevos espacios públicos para espectáculos • Democratización de la contratación pública • Estudio para el diseño de una red de centros de acopio parroquiales • Proyecto "Apoyando a la Formalización y a la Competencia de MYPIMES del sector turístico y artesanal del cantón Otavalo • Construcción del Centro de Capacitación Comunitario • Asesoramiento técnico
Vivienda	• Construcción de adoquinados, empedrados, aceras, bordillos y parterres • Construcción y ampliación de alcantarillado • Construcción y cambio de redes de agua potable • Obras de electrificación • Sistema de tratamiento y recolección de basura • Adquisición de recolectores, volquetas, cargadora y barredoras • Capacitación sobre clasificación de desechos • Construcción de nuevos tanques de reserva • Implementación de nuevos y modernos sistemas de cloración y control de niveles de producción de agua potable • Planes de vivienda municipal • Nuevo relleno sanitario

Fuente: Actas, acuerdos, convenios, contratos, ordenanzas, reformas, normas, proyectos, informes, planes y memorandos recopilados del periodo 2001-201.
Elaboración: Sánchez (2019)

Existe grandes diferencias entre los ejes de acción realizados en cada periodo. Por un lado, en el periodo 1990-2000 se implanta políticas clientelares enfocadas en resolver problemas superficiales, poco significativos para el desarrollo social y con bajos niveles de participación ciudadana, mientras que en periodo 2001-2010 se evidencia una política pública desarrollada a partir de un proceso de participación permanente y enfocada en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, principalmente en la zona urbana.

Participación Ciudadana

La experiencia de participación ciudadana en el Cantón Otavalo comienza con el proceso de elaboración del Plan de Vida en el año 2000 en donde se incluye la creación de dos instancias de participación ciudadana en la toma de decisiones: el Foro Ciudadano Cantonal y el Consejo de Desarrollo Cantonal, cada una con una sub-instancia de participación.

El Foro Ciudadano Cantonal se representa como la máxima instancia de representación ciudadana. A lo largo del proceso de elaboración del Plan de Vida se ejecutaron dos Foros Ciudadanos Cantonales, el primero se desarrolló el 6 de diciembre del 2000, con el fin de que los actores locales identifiquen problemas y soluciones y con ello dar paso a las áreas estratégica definidas en cada una de las mesas temáticas y en el Comité Ciudadano. El Segundo Foro Ciudadano Cantonal se desarrolló el 18 de abril del 2001, cuya finalidad era debatir las propuestas consideras importantes y urgentes y aprobar el Plan de Vida del cantón.

La segunda instancia de participación ciudadana es el Consejo de Desarrollo Cantonal, instancia técnica permanente, responsable en articular acciones y estrategias que garantizan el cumplimiento de los intereses, compromisos y aspiraciones manifestados en el Foro Ciudadano, a través de la coordinación con el gobierno municipal y provincial, las instituciones públicas del gobierno central, con las ONG's y organizaciones de la sociedad otavaleña (Hurtado, 2002 ; Báez, 2014; gobierno municipal de Otavalo, 2002). Además, el Consejo de Desarrollo Cantonal impulsa la participación ciudadana y mantiene la relación entre el gobierno municipal, la ciudadanía del cantón, las Juntas Parroquiales y organizaciones sociales. El Consejo de Desarrollo Cantonal se conforma a partir de los grupos de ciudadanos reunidos, por áreas de desarrollo, en el Segundo Foro Ciudadano Cantonal, los cuales eligieron a dos representantes (indígena y mestizo, hombre y/o mujer) para que estos conformen el Consejo de Desarrollo Cantonal y del seno de éste, se conforme el Comité Ejecutivo (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002).

El Comité Ejecutivo del Consejo de Desarrollo Cantonal está conformado por tres representantes del Consejo de Desarrollo Cantonal, tres representantes del gobierno municipal (dos señores/as concejales y un director/a departamental) y el alcalde del cantón (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002). El Comité Ejecutivo "constituye un espacio de concertación, coordinación y decisiones sobre la ejecución del Plan de Vida Cantonal" (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002).

Además de los espacios de participación ciudadana creados en el proceso de elaboración del Plan de Vida del cantón, el gobierno municipal crea una instancia administrativa dentro del municipio, la Dirección de Participación Ciudadana y Diálogo Intercultural, cuya función es receptar y canalizar las demandas y necesidades de los barrios, juntas parroquiales y comunidades del cantón. Es decir, la Dirección de Participación Ciudadana se establece como un espacio de concertación entre barrios, juntas parroquiales, comunidades y el gobierno municipal.

Con el objetivo de cumplir con la función de recepción de demandas y además cumplir con las metas planteadas en el Plan de Vida, la Dirección de Participación Ciudadana y Diálogo Intercultural diseño una estrategia de participación que se basaba en el acercamiento barrial y consolidó las asambleas barriales o talleres de vecinos, con el convencimiento de que las soluciones deben venir desde abajo, desde los ciudadanos y vecinos.

Las Asambleas Barriales o Talleres Vecinales son instancias de participación ciudadana, principalmente en la zona urbana, que consisten en reuniones de trabajo en los cuales los participantes realizan un análisis de su barrio, para ello primero se identifican los problemas comunes del sector, posteriormente se propone soluciones y finalmente se priorizan las obras y existe un compromiso en su ejecución. Para garantizar dicho compromiso los barrios elaboraron Planes Participativos de Desarrollo Barrial (PPDB)

en donde se contemplan las prioridades de cada barrio seleccionadas a partir de votación. Dichas prioridades se enfocan en equipamiento e infraestructura, medio ambiente y socio-organizativas.

Uno de los problemas principales para la ejecución de los proyectos tenía que ver con las fuentes de financiamiento, por lo cual el gobierno municipal consolida la Formula de Desarrollo 60-40, como un compromiso de corresponsabilidad entre el gobierno municipal y la ciudadanía. Se trata de un acuerdo que consiste en que los beneficiarios directos cubren el 60% del financiamiento de la obra a realizarse y el 40% lo asume el municipio.

La fórmula 60-40 también fue una herramienta de control social, ya que la ciudadanía al participar en la ejecución de obras a través del aporte económico se encuentra pendiente del financiamiento, de los materiales, de la mano de obra, del tiempo de ejecución, entre otros aspectos.

Finalmente, la última instancia de participación ciudadana son los Encuentros Ciudadanos, los cuales son "espacios de convalidación de las resoluciones adoptadas en las Asambleas y Talleres Barriales" (Santillán, 2013). Los Encuentros Ciudadanos se determinan como otra instancia máxima de participación ciudadana que tiene como objetivo actualizar el sistema de planificación cantonal, previamente instaurado en el Plan de Vida del cantón, con base a cada periodo administrativo. El Primer Encuentro Ciudadano Cantonal se lo realizó en el segundo periodo administrativo del Sclgo. Mario Conejo, cuya finalidad fue evaluar su primera gestión, identificar los avances del Plan de Vida y redefinir el sistema de planificación, con nuevos problemas coyunturales.

Es importante señalar que los procesos de participación ciudadana comenzaron en un periodo de tiempo en donde la planificación participativa no tenía carácter mandatorio, sino hasta el año 2008 con la Constitución de la República del Ecuador, sin embargo, en la administración del Sclgo. Mario Conejo se inicia el diseño del Plan de Vida del cantón con carácter participativo, que concentró el 88,8% de ciudadanos otavaleños (Báez, 2014).

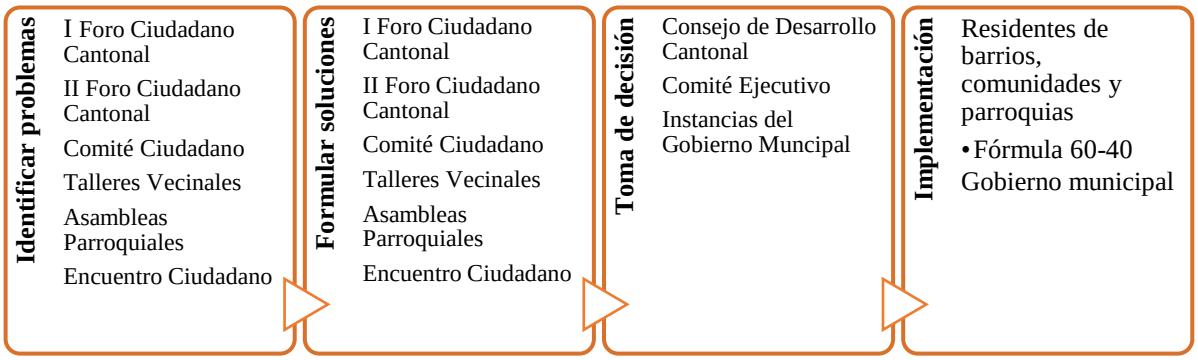
Tras el análisis del ciclo de la política pública se pudo evidenciar cómo y en qué etapas de la política pública se mantuvo una relación gobierno municipal-Capital Social. Durante el periodo 1990-2000 se evidencia una participación ciudadana mínima. El gobierno municipal se relaciona con la sociedad únicamente en el momento de identificar los problemas, aunque estos no necesariamente sean tomadas en cuenta en la formulación de la política pública. Por el contrario, durante el periodo 2001-2010[6] se evidencia que, a partir de los procesos de participación ciudadana en el segundo periodo, el gobierno municipal mantuvo una relación cercana con la ciudadanía, con el objetivo de crear un modelo de gestión participativo, desde abajo hacia arriba, en donde las demandas y necesidades de los ciudadanos forman parte de la planificación e implementación de obras y proyecto.

En la figura 2 se puede observar en qué ciclo de la política pública se mantuvo la relación gobierno municipal y capital social, y a través de que instancias participativas se mantuvo dicha relación. En la primera y segunda etapa del ciclo de la política pública, problemas y soluciones, la relación entre el gobierno municipal y el capital social se procede a través del I Foro Ciudadano Cantonal, II Foro Ciudadano Cantonal, Comité Ciudadano, Talleres Vecinales, Asambleas Parroquiales y el Encuentro Ciudadano, en todas estas instancias se debate los problemas y posibles soluciones, de forma prioritario, que se aquejan tanto en los barrios como en las comunidades de cada parroquia. El tercer ciclo de la

[6] Los procesos de participación ciudadana comienzan desde diciembre del año 2000 con el Primero Foro Ciudadano Cantonal, sin embargo, la mayoría de los procesos entran dentro del periodo de estudio 2001-2010.

política toma de decisión, se lo realizó a través del Consejo de Desarrollo Cantonal, Comisión Ejecutiva e Instancias del gobierno municipal, en donde, de nuevo, se mantiene un acercamiento del municipio con la ciudadanía. El cuarto ciclo de la política pública es la implementación, en donde tanto ciudadanos, a través del financiamiento, como gobierno municipal son participes, aunque en este proceso la relación que se mantiene entre gobierno municipal y capital social no es tan cercana como en los demás procesos. Finalmente, el último proceso es la evaluación, en donde también se mantiene una relación principalmente entre la Dirección de Participación Ciudadano y Diálogo Intercultural, dirección que también estaba encargada de receptar quejas y reclamas de la ciudadanía con respecto a las obras y proyectos.

Figura 2: Relación gobierno municipal-Capital social en el ciclo de la política pública, periodo 2001-2010



Finalmente, en la tabla 12 se puede observar qué dimensiones del desarrollo social fueron abordados en cada uno de los ciclos de la política pública. Evidentemente el tema de vivienda, en específico el de servicios básicos, fue abordado en todo el ciclo de la política pública, debido a que estos temas fueron tratados por los barrios y además el gobierno municipal mantuvo una relación estrecha con los mismos, lo que fomentó la participación de los barrios en todo el ciclo de la política pública. Temas como salud, educación y empleo fueron abordados en una primera instancia en la formulación del Plan de Vida de Otavalo, en el cual se emplearon los problemas y soluciones a ser tratados.

Tabla 12: Ciclo de la política pública según eje de acción

	Identificación Problema	**Formulación de Solución**	**Toma de decisión**	**Implementación**	**Evaluación**
Vivienda	X	X	X	X	X
Salud	X	X			
Educación	X	X			
Empleo	X	X			

Capital Social

"El tejido social organizativo del cantón Otavalo es muy amplio, por su dinámica demográfica y cultural; por tal situación al tejido socio organizativo cantonal se lo representará en función a la ubicación geográfica rural, urbano y etnicidad" (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2012).

Según el gobierno municipal de Otavalo (2002), la mayoría de las comunidades indígenas forman parte de organizaciones con personería jurídica y organizaciones sin personería jurídica, entre ellos: clubes deportivos, asociaciones agrícolas, artesanales, productores, grupos organizados de mujeres, jóvenes, grupos culturales, instituciones educativas, comités de familias, organizaciones económicas productivas, cajas comunales, entre otros. Las Organizaciones de Segundo Grado en Otavalo son organizaciones internas u organizaciones de base, que funcionan en cada una de las parroquias rurales con el objetivo de exigir ciertas necesidades de los pueblos y comunidades indígenas (reconocimiento a los diferentes pueblos y nacionalidades, educación intercultural y bilingüe, salud intercultural, acceso a las tierras, etc.) (Gobierno Municipal de Otavalo, 2002).

Desde la perspectiva rural se puede intuir que existe capital social, debido a la participación que tienen las comunidades indígenas en organizaciones social[7]. El hecho previsto se relaciona con una de las ideas principales de la investigación, la cual es la existencia de capital social en la población indígena, población que en Otavalo se encuentra principalmente en la zona rural.

Para la población urbana se tiene otra perspectiva, ya que en la ciudad se mantenía una población divida entre indígenas y mestizos, lo que dificultaba la articulación y organización de los actores sociales y por lo tanto la formación de capital social. Esta problemática fue identificada en el Plan de Vida de Otavalo con el fin de desarrollar mecanismos que permitan la articulación ciudadana y con ello se ejecutaron los Foros Cantonales, Consejo de Desarrollo Cantonal y Asambleas Barriales, instancias que no solo permiten que exista una relación entre el gobierno municipal y la ciudadanía, sino que también permite el acercamiento entre ciudadanos. En el caso de la ciudad el capital social se generó a través de iniciativas del gobierno municipal y no a partir de una concepción cultural previamente establecida.

[7] Una forma de determinar o medir el capital social es a partir del número de personas que pertenecen a una organización.

Capítulo II: Política pública y la relación entre el gobierno municipal y el capital social

Introducción

El presente capítulo contiene el proceso de formulación, ejecución y análisis de las entrevistas. De manera específica la sección abarca: (i) procesos mediante el cual se formularon las entrevistas, objetivos de la entrevista, entrevistados y ejes temáticos de las entrevistas; (ii) procesos del análisis cualitativo y (iii) presentación de los resultados

Formulación de las entrevistas

Tras el análisis del ciclo de la política pública es necesario conocer las perspectivas de los actores que estuvieron involucrados en dicho proceso y son justamente las entrevistas las que permiten conocer el punto de vista no solo del gobierno municipal sino también de las Juntas Parroquiales, Organizaciones Sociales y de la ciudadanía en general que participó durante el periodo 2001-2010. Las entrevistas que se desarrollaron son entrevistas semiestructuradas, con una planificación de las preguntas previamente formuladas y estandarizadas, pero también con apertura a formular preguntas durante el proceso de la entrevista.

Para la presente investigación, las entrevistas cumplen algunas funciones. En primer lugar, permiten contrastar lo observado en el análisis del ciclo de la política pública, para el periodo 2001-2010, y con ello evidenciar si el modelo de gestión participativo fue efectivo y además determinar si el desarrollo social fue global en el cantón. Como segundo punto, las entrevistas permiten conocer cómo es la relación del gobierno municipal con los actores sociales desde el punto de vista de cada actor. La tercera función que cumplen las entrevistas es que proporcionan información acerca del tipo de capital social que se efectúa en Otavalo. Finalmente, las entrevistas proporcionan las percepciones y conflictos que surgieron tras la implementación de una política pública participativa en Otavalo.

Uno de los objetivos de las entrevistas es conocer la perspectiva de cada uno de los actores sociales, es por ello que la entrevista se formuló a distintos actores, 21 personas en total, entre los cuales se encuentran: 5 trabajadores del gobierno municipal, incluyendo al alcalde Mario Conejo Maldonado, Presidente de la Cámara de comerciantes, Presidente de la Cámara de la pequeña industria, 3 presidentes de las Juntas Parroquiales, 4 directivos barriales y 7 miembros de Organizaciones Sociales[8].

Tabla 13: Entrevistados

Nombre	Organización
municipio de Otavalo	
1. Mario Conejo	Alcalde de Otavalo
2. Patricio Guerra	Vicealcalde de la ciudad
3. Galo Santillán	Dirección de Participación Ciudadana
4. Luis Salazar	Mesa temática de Educación-

[8] Todas las personas entrevistadas fueron parte de las distintas organizaciones e instituciones durante el periodo 1990-2010

5. Germán Castañeda	Mesa temática Juntas Parroquiales
Cámara de artesanos, comerciantes y de turismo	
6. Marcelo Esparza	Cámara de comercio de Otavalo
7. Vicente García	Cámara de la Pequeña Industria de Otavalo
Juntas Parroquiales	
8. Fredy Sánchez	Presidente de la Junta Parroquial de San Rafael
9. Fausto Proaño	Presidente de la Junta Parroquial de San Pablo
10. Mariano Burga	Presidente de la Junta Parroquial de Eugenio Espejo
Organizaciones Sociales	
11. Jorge Tabango	Federación de barrios de Otavalo
12. German Sánchez	Federación de barrios de Otavalo
13. Antonio Lema	Unión de artesanos indígenas del mercado Centenario
14. Carmelina Yamberla	Federación de indígenas y campesinos de Imbabura
15. Adán Ruiz	Asociación de Juntas Parroquiales de Otavalo
16. Rosa Colta	Asociación de parteras
17. Edwin Narváez	Director del Colegio República del Ecuador e impulsor de la creación de la Universidad de Otavalo[9]
Directivos Barriales	
18. Eliza Valencia	Mira Valle
19. María Méndez	Mira Valle
20. Marco Cabascango	Jacinto Collahuazo I Etapa
21. Marco Cepeda	Copacabana

Elaboración: Sánchez (2019)

A cada grupo de actores sociales se le formuló un cuestionario en específico pero basados en los mismos ejes; capital social, relación con el gobierno municipal, política pública, percepciones y conflictos. El eje "capital social" permite verificar la existencia de capital social, el tipo de capital social y cómo fue su formación (a partir de un proceso efectuado por el municipio o debido a un contexto histórico y cultural de los pueblos indígenas). Por otro lado, el eje "relación con el gobierno municipal" permite determinar cómo fue la relación entre capital social y el gobierno municipal y quien fue el promotor de dicha relación. El tercer eje "política pública, permite identificar los temas tratadas en las políticas y además permite determinar la participación ciudadana según el ciclo de la política pública. El eje de "percepción" ayuda a reconocer las opiniones de los distintos actores sobre el modelo de gestión participativo y sus resultados. Y, por último, el eje "conflictos" da paso a evaluar las dificultades que se produjeron durante la implantación del modelo de gestión participativo.

Análisis cualitativos

Posterior a la ejecución de las entrevistas se precedió con el análisis cualitativo[10], comenzando con la codificación, proceso mediante el cual se asignó un código o etiqueta a un fragmento de la entrevista con el fin de identificar, reducir y clasificar la información obtenida en la entrevista. Dicha información se establece como importante, ya que concentra y resume las ideas similares entre los entrevistados**.** Luego de realizar la codificación se procedió con la categorización, en esta etapa se integra la

[9] Durante el proceso de búsqueda de los actores sociales a entrevistar, no se localizó a una organización social cuyo trabajo sea enfocado en la educación, por lo que se prosiguió a entrevistar a una persona se encuentre en el medio educativo.

[10] Para el análisis cualitativo se utilizó el software Atlas.ti

información mediante un sistema de categorías y subcategorías en el que se relacionan los elementos del texto ya codificados. Este proceso permitió realizar una comparación dentro de cada categoría y entre categorías.

Resultados

A partir de la codificación de las entrevistas se realizó mapas de redes, ubicado en los Anexos 20, 21, 22 y 23, que permiten observar las relaciones entre el gobierno municipal y los barrios, parroquias, organizaciones sociales y cámaras de comercio y pequeña industria. A continuación, se presenta los resultados obtenidos por cada eje y entrevistado, se lo realiza de dicha forma con el fin de sintetizar los resultados.

Relación con el gobierno municipal

Barrios

La relación que el gobierno municipal de 1990-2000 mantenía con los barrios era una relación clientelar. El acercamiento que tenían los barrios hacia el gobierno municipal, algunas veces, era a través de oficios, en los cuales expresaban sus problemas y realizaban sus pedidos de obra. Las obras que se realizaban, con o sin oficio, eran ejecutadas a partir de la perspectiva y voluntad del gobierno municipal, y además a partir de amistades que algún vecino tenía en el gobierno municipal.

Por otro lado, el gobierno municipal de 2001-2010 mantuvo una relación más cerca y abierta con los barrios. Los entrevistados afirman que siempre hubo apertura desde el gobierno municipal para entablar un acercamiento con los barrios y con ello generar obras de bienestar social. El gobierno municipal, con participación directa de la Dirección de Participación Ciudadana y Diálogo Intercultural, en conjunto con las directivas barriales realizaban talleres vecinales, los cuales eran reuniones sectoriales que se enfocaban en tratar los problemas más comunes que aquejan al barrio y buscar soluciones para los mismos. En los tallares la dinámica era a partir de participación de todos los actores, en donde los vecinos expresaban su preocupación y la problemática era expuesta en papelógrafos, posterior a la presentación de los problemas se realizaba por votación la priorización de las obras. A parte de los talleres vecinales, el gobierno municipal entablada relación con los barrios a partir de los Encuentro Ciudadanos, enfocados en generar y actualizar un plan de desarrollo, Plan de Vida, para el cantón.

Parroquias

En el periodo de 1990-2000, la relación que el gobierno municipal mantenía con las parroquias no era muy diferente que, en los barrios, dicha relación era clientelar y de favoritismo. Las parroquias fueron olvidadas, tanto por el gobierno municipal como por el gobierno Provincial. En la Constitución de la República de 1998 se establece la creación de las Juntas Parroquiales y recién en el año 2000 se realiza la primera votación por la directiva de las Juntas Parroquiales, es decir, que antes del 2000 las parroquias no tenían institución local legalmente constituida que los represente. La organización de las parroquias era a través de “Juntas Parroquiales” constituidas por voluntad de un grupo de ciudadanos. Las obras que se realizaban en las parroquias se ejecutaban por amistades o por interés político.

Para el periodo 2001-2010, las competencias del gobierno municipal se enfocaban en la zona urbana del cantón y el gobierno provincial mantenía mayor inferencia en las zonas rurales. Por tal motivo, según

los entrevistados Fausto Proaño, Rodolfo Arias, Adán Ruiz y German Castañeda, el gobierno municipal mantuvo una relación abierta con las Juntas Parroquiales, pero dicha relación no fue como la que el gobierno municipal mantuvo con los barrios en la ciudad. En los barrios el acercamiento fue promovido por el gobierno municipal, mientras que en las parroquias el acercamiento fue desde las Juntas Parroquiales al gobierno municipal. Los entrevistados manifestaron que el gobierno municipal estaba dispuesto a entablar relaciones con las Juntas Parroquiales y a ayudar a las parroquias a mejorar su calidad de vida, siempre y cuando las parroquias se encuentren organizadas. En algunas ocasiones, la relación del gobierno municipal y las Juntas Parroquiales fue afecta por factores políticos, debido a que los presidentes de las Juntas Parroquiales y el alcalde del cantón pertenecían a diferentes partidos políticos.

Cámara de comercio y Cámara de la pequeña industria

Con respecto a la relación que el gobierno municipal mantuvo con la Cámara de Comercio y Cámara de Pequeña Industria, en el periodo 1990-2000 dicha relación fue positiva. Según, Marcelo Esparza y Vicente García, los presidentes del Consejo Municipal de Otavalo, Ángel Escobar y Fabián Villareal, trabajaron en conjunto con las Cámaras para la ejecución de ferias, sin embargo, se debe tomar en cuenta que la única relación que estos actores mantuvieron fue únicamente para la ejecución de ferias. El mismo hecho ocurrió para el gobierno municipal de 2001-2010, el cual realizaba reuniones con las Cámaras sobre actividades comerciales, en concreto sobre ejecución de ferias. Según Vicente García, durante el periodo 2000-2014, hubo mayor apertura del gobierno municipal, en comparación a otros años.

Organizaciones Sociales

Finalmente se presentan los resultados de la relación que el gobierno municipal ha mantenido con las organizaciones sociales, dividiendo a estas entre organizaciones sociales de inferencia urbana y rural. En el periodo 1990-2000, las organizaciones sociales de inferencia rural, siendo estas la Asociación de Juntas Parroquiales del cantón y la Federación de Indígenas y Campesinos de Imbabura[11], no mantuvieron relación con el gobierno municipal, en primera instancia debido a que las Juntas Parroquiales en al año 2000 recién fueron constituidas legalmente y además debido a la inferencia urbana que mantenía el gobierno municipal. Posteriormente, para el año 2001-2010, la Asociación de Juntas Parroquiales del cantón y el gobierno municipal mantuvieron una relación abierta y colaborativa, sin embargo, la relación entre la Federación de Indígenas y Campesinos de Imbabura y el gobierno municipal se mantuvo aislada debido a la inferencia urbana del gobierno municipal y demás por razones políticas.

Representantes de las organizaciones sociales del sector urbano: la Unión de Artesanos Indígenas del mercado Centenario, Federación de Barrios, Asociación de Parteras y unidades educativas, durante el periodo 1990-2000, manifestaron que no mantuvieron ninguna relación con el gobierno municipal de turno. La excepción fue el señor Edwin Narváez, director del Colegio República del Ecuador, el cual manifestó mantener una cercanía de la unidad educativa a la que pertenecía con el gobierno municipal debido a su participación en el municipio. Para el periodo 2001-2010, los entrevistados de la Asociación de parteras, Federación de barrios y Unión de artesanos indígenas del mercado Centenario manifestaron

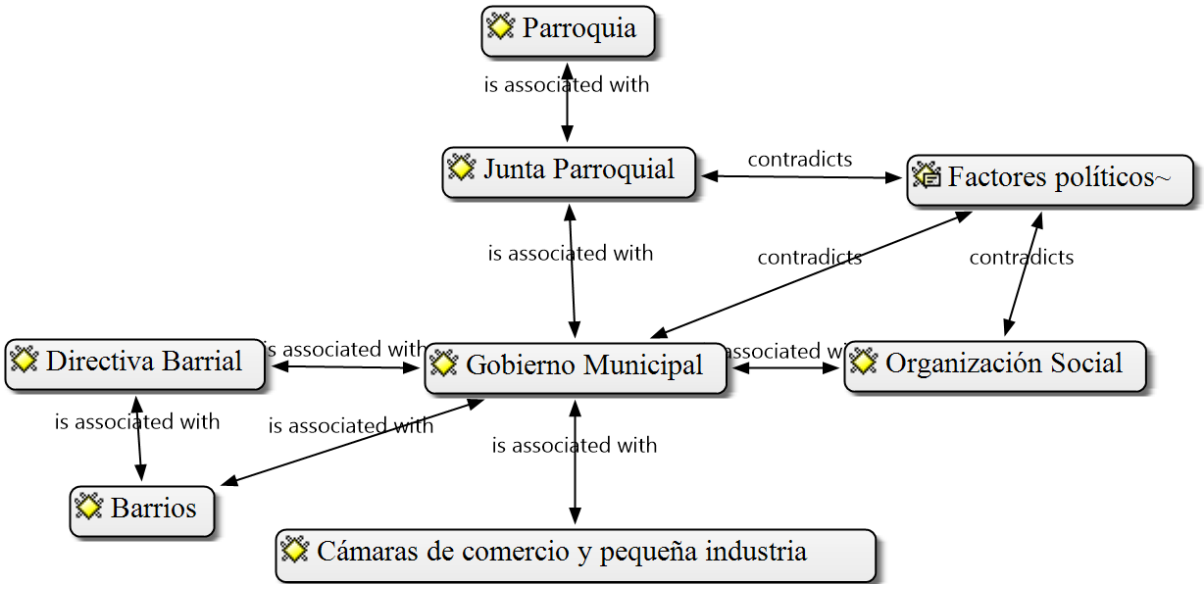
[11] La Federación de Indígenas y Campesinos de Imbabura mantuvo una relación negativa y de hostilidad con el Gobierno Provincial, se presentaban continuas manifestaciones por la falta de servicios básicos en las comunidades.

que las organizaciones sociales a las que pertenecían sí mantuvieron una relación asequible y cercana con el gobierno municipal.

En el caso de la Asociación de parteras la relación que dicha organización mantuvo con el gobierno municipal fue positiva y fructífera, ya que gracias a dicha relación el gobierno municipal desarrolló obras en beneficio de las parteras y del parto ancestral. Para el caso de la Federación de barrios, la relación, en su mayoría, se mantuvo abierta y colaborativa, sin embargo, los factores políticos también influenciaban dicha relación. Por otro lado, la Unión de Artesanos Indígenas del Mercado Centenario mantuvo una buena relación con el gobierno municipal hasta el primero periodo de gestión del entonces alcalde Mario Conejo, en donde se desarrollaron obras en conjunto para el bienestar del sector artesanal. Posterior al primer periodo de gestión, se rompieron relaciones debido a diferencias políticas. Finalmente, las unidades educativas, principalmente públicas, mantuvieron una relación cercana al gobierno municipal, con el fin de que ese les ayudará en temas de infraestructura y materiales educativos.

En general se identifica que durante el periodo 1990-2000 la relación que el gobierno municipal mantenía con los distintos actores sociales era poca y clientelar, según los entrevistados, los cuales manifestaron no haber mantenido una relación con el municipio y además que las obras ejecutadas durante dicho periodo se basan en la perspectiva del alcalde en funciones y no desde el punto de vista de la ciudadanía en general. Sin embargo, para el periodo 2001-2010 el gobierno municipal mejora sus relaciones, especialmente con los barrios, pero en algunos casos, dicha relación se ve afectada por factores políticos y por tema de competencias seccionales.

Figura 3: Relación entre actores sociales (2001-2010)



La figura 3 representa la relación, simbolizada por las flechas de “is associated with”, y conflictos, simbolizados por las flechas de “contradicts”, de los distintos actores sociales del cantón Otavalo durante el periodo 2001-2010. En el centro de la figura se visualiza al gobierno municipal, el cual mantiene relación con juntas parroquiales, directivas barriales, cámaras de comercio y pequeña industria y organizaciones sociales. La relación que el gobierno municipal mantiene con las juntas parroquiales y las organizaciones sociales se ve afectada por conflictos políticos.

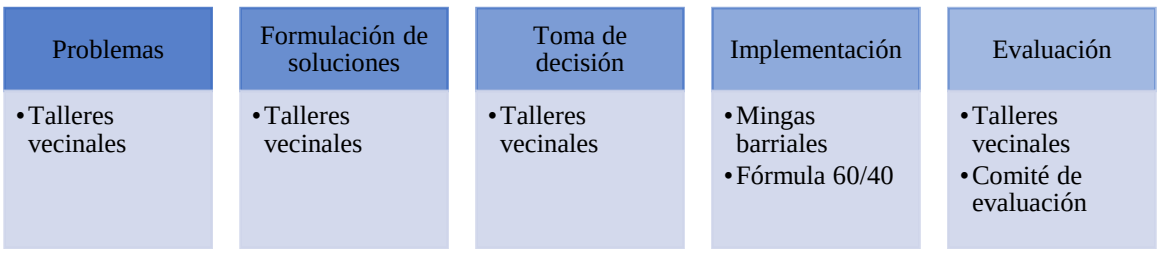
Política pública

En el eje temático "política pública" se detalla las obras, proyectos y programas que el gobierno municipal del periodo 2001-2010 desarrolló para cada uno de los actores sociales y por cada dimensión de estudio (vivienda, salud, educación y empleo). Además, se describe los resultados de la participación ciudadana en cada uno de los ciclos de la política pública.

Para los barrios el eje principal de la política pública se enfocaba en el acceso a servicios básicos, agua potable, servicio eléctrico, alcantarillado, recolección de basura y adoquinado. Para la ejecución de las obras el gobierno municipal optó por generar talleres vecinales que permitan al municipio conocer los requerimientos y problemáticas de cada uno de los barrios. Además de las problemáticas y soluciones que se trataban en los talleres vecinales, en dichas reuniones también se definía la ejecución de las obras, es decir los vecinos determinaban su aceptación o no de la obra, dependiendo de los materiales, mano de obra, tiempo de elaboración y costos, temas que eran puestos en conocimiento de las directivas barriales y de los moradores en general.

En el momento de la ejecución de las obras las mingas eran fundamentales, ya que los moradores del barrio se reunían y aportaban en las obras y en la limpieza de los barrios, permitiendo en gran medida la reducción de costos. En ciertas ocasiones, como era en las obras de adoquinado, los vecinos aportaban con el 60% del costo de la obra y el 40% era aporte del municipio a través de los impuestos cobrados a todos los ciudadanos del cantón. Dichos procesos permitieron, según Mario Conejo y Galo Santillán, generar corresponsabilidad. Las personas ya no solo exigían servicios básicos, sino que también eran parte de su ejecución, realizar las obras dependía de la organización, colaboración y apoyo financiero de los ciudadanos. Finalmente se induce una evaluación por parte de los moradores del barrio, debido a dos razones, primero los ciudadanos son los que están pagando por la obra, por lo cual no permiten que se dé ningún tipo de distorsión, y segundo, los ciudadanos son parte de todo el proceso de ejecución de las obras y es para ellos importantes finalizar la obra y no dejar temas inconclusos. Por dicha razón, incluso se generó en la directiva barrial un comité de veeduría, encargado del control social.

Figura 4: Los barrios en el ciclo de la política pública



En el caso de los barrios el tema fundamental es el de vivienda, y su política pública se enfoca en dicho eje. La participación ciudadana y la relación que el gobierno municipal mantuvo con los barrios es a partir de todo el ciclo de la política pública, comenzando con el planteamiento de problemas y finalizando con la evolución de las obras ejecutadas.

Según Fausto Proaño, Rodolfo Arias, Adán Ruiz, Fredy Sánchez y German Castañeda, el gobierno municipal en el periodo 2001-2010 se enfocaba en el desarrollo urbano del cantón, pero pese a que sus funciones estaban enfocadas en la ciudad, el gobierno municipal sí ejecutó ciertas políticas y obras en pro del sector rural. El trabajo del gobierno municipal se enfocaba en colaborar con las Juntas

Parroquiales. La Junta Parroquial debían organizarse, desarrollar un proyecto y presentarlo al gobierno municipal para que este colaborara. En ciertos casos en donde las Juntas Parroquiales no se organizaban, el gobierno municipal actuaba directamente, sin colaboración de la Junta Parroquial, en la ejecución de ciertas obras de servicios básicos.

Además de las obras de servicios básicos, el gobierno municipal en el año 2002, según Adán Ruiz y Mario Conejo, facilitó un presupuesto para las Juntas Parroquiales con el fin de que estas puedan canalizar los fondos hacia las necesidades más urgentes, sin embargo, este presupuesto fue retirado debido a que en algunas Juntas Parroquiales los fondos fueron destinados para la construcción de casas comunales.

Las parroquias y las Juntas Parroquiales en específico participaron en los procesos de presentación de problemas y formulación de soluciones durante la ejecución del Plan de Vida de Otavalo. Sin embargo, en general, en los ciclos de la política pública del gobierno municipal, las parroquias no tuvieron una participación real. Los proyectos y obras eran pensados desde las Juntas Parroquiales y el gobierno municipal asistía para la ejecución de estos. En este caso la dinámica era diferente, en cada comunidad había un cabildo, el cual era el dirigente y encargado de manifestar las demandas de la comunidad a la Junta Parroquial. La Junta Parroquial establecía relaciones y mantenía reuniones constantes con los cabildos con el fin de desarrollar proyectos y obras para la parroquia, los cuales eran presentados al gobierno Provincial y Municipal.

Para los proyectos relacionados con las Cámaras de comercio y pequeña industria, la dinámica es algo parecida con lo que pasaba en las Juntas Parroquiales. El gobierno municipal ayudaba a las Cámaras de comercio y pequeña industria del cantón a ejecutar las ferias, sin embargo, esta iniciativa nace desde las cámaras y no desde el gobierno municipal, por lo que el municipio se ve únicamente como un colaborador y más no como un ejecutor.

Finalmente, para el caso de las organizaciones sociales, estas han sido parte de los procesos de la presentación de problemas y formulación de soluciones de las políticas públicas, algunas de las cuales participaron en los Encuentros Ciudadanos para el desarrollo del Plan de Vida. Las organizaciones sociales realizaban un acercamiento hacia el gobierno municipal, con el fin de plantear sus problemas y generar soluciones. En el caso de la salud, la Asociación de parteras, tras la relación que se mantuvo con el gobierno municipal, logró adquirir una casa materna con los equipos necesarios para partos ancestrales, las parteras fueron parte del programa de alfabetización del gobierno municipal, se dieron capacitaciones y se otorgó un salario desde el municipio. En el ámbito educativo, los rectores de cada institución educativa se acercaban al gobierno municipal a presentar las necesidades de la institución y solicitar ayuda, principalmente en temas de infraestructura y equipamiento.

En términos generales los actores sociales participaron, en gran medida, en la exposición de problemas y formulación de soluciones, no solo en los Encuentros Ciudadanos, sino también de manera directa a través de reuniones en el gobierno municipal, principalmente con la Dirección de Participación Ciudadana y Diálogo Intercultural.

Capital social

El gobierno municipal en el periodo 2001-2010 fue promotor de la formación de capital social en la zona urbana del cantón, ya que este, a través de talleres vecinales y mingas barriales, promovió la

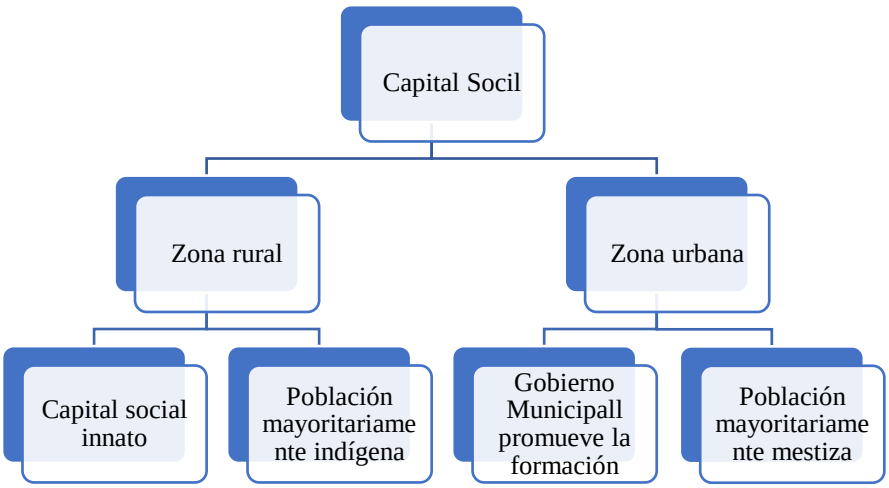
organización, bienestar común, solidaridad y trabajo en equipo en los barrios de la ciudad. En la zona rural, la formación de capital social es diferente, no se generó a partir de iniciativas del gobierno municipal, sino se produce a partir de la esencia misma de los ciudadanos de las zonas rurales, que en su mayoría pertenecen a la población indígena, contrario a la zona urbana que mayoritariamente es poblada por mestizos.

Los directivos barriales que fueron entrevistados, confirman que hasta el año 2000, la relación que mantenían entre vecinos era muy escasa, las reuniones que se realizaban eran con el fin de organizar las fiestas cantonales y las mingas se realizaban pocas veces en los barrios, sin embargo, para los años posteriores al 2000, a partir de la iniciativa del gobierno municipal se realizaron talleres vecinales una vez al mes de forma obligatoria, y de forma extraordinaria cada 15 días, en donde se reunía a todos los moradores, con el fin de tratar las problemáticas y soluciones del barrio. Además de los problemas tratados, también se realizaban capacitaciones para formación de líderes y unión comunitaria, así como también se organizaban las mingas barriales que tenían como objetivo realizar el trabajo en equipo para ejecutar obras de bienestar común y realizar limpieza en el barrio. Posterior a la ejecución de los talleres vecinales y mingas barriales se evidencia cambios en los vecinos, pasan de ser personas desconocidas a personas organizadas, colaboradas, trabajadoras y solidarias. A partir de la promoción de capital social y unión barrial también se generó una disminución de la discriminación, que hasta el año 2000, era uno de los problemas más graves en el cantón.

Según Diaz & Figueras (2003) y Ávila (2001) la población indígena tiene una cultura milenaria caracterizada por una vida comunitaria y solidaria, que se forma a partir de redes sociales que se basan en costumbres, valores y normas compartidas heredadas. Este hecho es evidenciado en la zona rural del cantón Otavalo en donde su población es mayoritariamente indígena.

Las zonas rurales del cantón presentan una dinámica diferente que la zona urbana, en ellos el capital social es innato. Antes del 2000, en la zona rural ya se establecía relaciones de unión social, trabajo en conjunto y bienestar común. Las comunidades tienen una perspectiva de desarrollo desde el punto de vista del trabajo comunitario, en donde no esperan a que el gobierno municipal realice la obra, sino que se organizan para ellos mismos ejecutar las obras de interés social a través de las mingas. Las mingas son una tradición comunitaria a partir de las cuales se mantienen limpias las comunidades y se accede a obras y servicios públicos como es el agua, alcantarillado y acceso vial.

Figura 5: Capital social en el cantón Otavalo



Percepciones

Según la perspectiva de los entrevistados, el tema de servicios básicos durante el periodo 2001-2010 mejoró indudablemente en el sector urbano, mayor acceso a agua potable, alcantarillado, electricidad, adoquinado y recolección de basura. Además, Eliza Valencia, María Méndez, Marco Cabascango, Marco Cepeda y German Sánchez afirman que a través de los talleres vecinales y mingas barriales desarrollado por el gobierno municipal, se mejoró las relaciones entre vecinos, lo cual fomentó mayor colaboración y organización y también fortaleció la relación entre el barrio y el gobierno municipal.

En las parroquias el desarrollo adquirido, poco significativo, se generó gracias al gobierno municipal y sus acciones en la zona rural, sin embargo, dicho desarrollo en gran medida es producto de la institucionalización de las Juntas Parroquiales y su gestión para promover el desarrollo. La relación entre el gobierno municipal y las Juntas Parroquiales mejoró sustancialmente, pero dicha mejora no puede ser atribuida únicamente al papel que ejercicio el municipio, sino también al proceso de institucionalización y legalización de las Juntas Parroquiales.

Para el sector comercial, artesanal y textil los resultados no fueron favorables. Hubo una caída en los tres sectores debido, principalmente, a problemas externos al gobierno municipal, como es el aumento de productos chinos, falta de acuerdos comerciales y aumento de la competencia con empresas de Atuntaqui. Sin embargo, Marcelo Esparza y Vicente García manifiestan que mediante el tiempo en el que hubo las ferias, a través de la colaboración del gobierno municipal, los sectores aumentaron sus ganancias, sin embargo, faltó mayor apoyo del gobierno municipal hacia estos sectores.

Finalmente, en el ámbito educativo y de salud no se puede determinar certeramente que la mejora en estos aspectos se debe exclusivamente al trabajo realizado por el gobierno municipal, debido a que este cumple únicamente una función de complemento y es el gobierno central el encargado de la promoción de dichos aspectos. A partir de las funciones encomendadas al gobierno municipal se han ejecutado proyectos de salud enfocados en la promoción de parto ancestral, desarrollo de jornadas médicas de medicina general y odontología, atención a niños discapacitados y reducción de enfermedades gástricos debido a la mejora del servicio de agua potable. En el ámbito educativo, por otro lado, se han desarrollo programas de alfabetización, capacitación a docentes, obras de infraestructura y dotación de materiales escolares[12].

Conflictos

Gobierno municipal

Tras la llega de la nueva directiva del municipio en el año 2000, según lo establece Mario Conejo, encontraron un municipio con un presupuesto bajo y con un gasto corriente alto, poca capacidad de inversión, empleados bachilleres y no profesionales, un municipio con poca infraestructura y equipamiento, una cartera vencida que superaba el 50% y costos de servicios rezagados. Además, encontraron a un cantón dividido, cuya principal problemática fue la discriminación racial, factores que afectaban e incidían en el desarrollo de Otavalo.

[12] Todas las obras, programas y proyectos presentados en esta sección son únicamente los expuestos por los entrevistados.

En el transcurso de la gestión de la alcaldía presidida por Mario Conejo, se encontraron con otros conflictos. El primero tiene que ver con los barrios, en alguno de estos era escasa la organización y voluntad para ayudar al gobierno municipal, por tal motivo no se realizaron obras en dichos barrios, sin embargo, el problema fue mermado y posteriormente más barrios se unieron a la iniciativa del gobierno municipal y empezaron a trabajar en los talleres vecinales. El mismo problema ocurrió con las Juntas Parroquiales. El gobierno municipal trabajaba con aquellas Juntas Parroquiales organizadas y dispuestas a trabajar en obras prioritarias y de interés comunitarios. Algunas Juntas Parroquiales disponían el dinero en la ejecución de obras de interés secundario.

Barrios

En los barrios, los entrevistados manifestaron que no hubo conflictos con el gobierno municipal, más bien el conflicto era interno, entre pocos moradores del barrio y la directiva barrial. Este problema se basaba en asuntos económicos y en la falta de acuerdo para las obras prioritarias[13].

Parroquias

En el año 2000, por primera vez se convocaron a elecciones de los directivos de las Juntas Parroquiales, determinado previamente su legal creación en la Constitución de la República del año 1998. En el año 2010 con la con la subscripción del COOTAD, las Juntas Parroquiales adquieren su primer presupuesto para la ejecución de obras. Por tales razones, durante el periodo 1990-2010, las parroquias mantuvieron graves problemas financieros y técnicos para la ejecución de obras.

Otro problema era referente a la jurisdicción de las parroquias. La mayoría de los entrevistados manifestaron que el gobierno provincial era la institución encargada de la zona rural, y otros pocos, manifestaron que el gobierno municipal también tenía ciertas inferencias en el sector rural. Debido al desacuerdo y especialmente debido a la desorganización y disociación entre gobiernos seccionales el desarrollo en las parroquias fue poco significativo.

Finalmente, otro de los conflictos que se visualiza es el factor político, que nuevamente interfiere con la relación entre Juntas Parroquiales y gobierno municipal, y además interfiere con la posibilidad de ejecutar obras. Cuando el alcalde y el presidente de la junta parroquial pertenecían a distintos partidos políticos, la relación entre estos era limitada, cada uno mantenía distintos puntos de vista, por lo cual el trabajo en equipo era poco probable.

Organizaciones Sociales

En el tema político de nuevo se hace presente entre la relación de organizaciones sociales con el gobierno municipal. Debido a rupturas políticas o simplemente debido a distintos puntos de vista, la relación entre el gobierno municipal y las organizaciones sociales no surgió, dicho problema dificultó la ejecución de obras y el desarrollo en ciertos sectores.

[13] Con el fin de mermar este problema, la priorización de las obras se lo realizó por medio de votación

Cámara de comercio y pequeña industria

En el caso de las cámaras, sus conflictos tienen que ver con problemas propios de cada sector y no por cuestiones con el gobierno municipal, aunque manifiestan que el gobierno municipal pudo apoyar más al sector comercial, textil y artesanal, a través de ferias, capacitaciones y fomento turístico.

Capítulo III: Desarrollo social en Otavalo

Introducción

Mientras que en los capítulos anteriores se precedió con el análisis cualitativo de las investigaciones, en el presente capítulo se estudia el método cuantitativo de la investigación, para lo cual se abarca: (i) la construcción del índice de desarrollo social e índice de cambio social, la selección de las variables y la construcción de los índices por medio del análisis de componentes principales; (ii) desarrollo social de Otavalo a través del análisis de indicadores de vivienda, educación, salud, empleo e índice de pobreza por necesidades básicas insatisfechas; (iii) formación del indicador proxy de capital social, (iv) presentación del modelo de regresión múltiple y (v) exposición de los resultados de los modelos.

Índice de Desarrollo Social e Índice de Cambio Social

Con el fin de conocer los efectos en el desarrollo social a nivel cantonal, se procedió con la construcción del índice de desarrollo social (IDS) y el índice de cambio social (ICS)[14] empleando el método de componentes principales. El primer índice, IDS, determina las condiciones de vida o el bienestar social en un determinado periodo de tiempo (1990, 2001 y 2010), mientras que el ICS sintetiza los cambios en las condiciones de vida entre dos periodos de tiempo (2001-1990 y 2010-2001), es decir es la diferencia entre los valores finales e iniciales de cada indicador.

La construcción de los índices se efectuó a partir de la recopilación de variables de salud, educación, vivienda y empleo, utilizadas en distintos índices de desarrollo social y bienestar social, tomando en cuenta que las variables a utilizar sean factibles en su construcción a nivel cantonal. Dichos índices de referencia son: Índice de Pobreza Multidimensional, Índice una Vida Mejor, Índice de Progreso Social, Índice de Desarrollo Humano e índice de desarrollo social.

Tabla 14: Índices de desarrollo social, calidad de vida y bienestar social

Índice	Concepto	Indicador
Índice de Pobreza Multidimensional	El Índice de Pobreza Multidimensional mide las múltiples carencias o privaciones de hogares y personas. La pobreza multidimensional en el Ecuador contiene 4 dimensiones (educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación y hábitat, vivienda y ambiente sano) y 12 indicadores (Jácome Pérez & Castillo Añazco).	Hacinamiento, saneamiento de excretas, servicio de recolección de basura, servicio de agua por red pública, déficit habitacional, desempleo, asistencia escolar, analfabetismo, escolaridad, mortalidad infantil
Índice una Vida Mejor	Es un índice de bienestar social basado en 11 temas considerados importantes para las condiciones de vida materiales y la calidad de vida (vivienda, ingreso, empleo, comunidad, educación, medio ambiente, compromiso cívico, salud, satisfacción de vida, seguridad y equilibrio trabajo-vida) (OECD, 2017).	Viviendas sin facilidades básicas, cuartos por personas, tasa de empleo, tasa de desempleo, años de educación, títulos de educación medio superior

[14] La construcción de los índices se lo realizó a través del software SPSS

Índice de Progreso Social	El índice mide la capacidad que tienen los países para satisfacer las necesidades de sus ciudadanos. Se basa en 3 dimensiones: necesidades básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades (Social Progress Imperative, 2018).	Mortalidad infantil, acceso a agua potable, acceso a instalaciones sanitarias básicas, acceso a electricidad, tasa de alfabetismo, estudiantes terciarios matriculados
Índice de Desarrollo Humano	El índice está compuesto por tres dimensiones básicas de desarrollo humano (disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación y nivel de vida digno), las cuales permiten medir el progreso conseguido por un país (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).	Años promedio de instrucción y años de instrucción esperados
Índice de Desarrollo Social	Índice elaborado por la Secretaría Nacional de Planificación y desarrollo. Mide el nivel de satisfacción de las necesidades básicas de las personas y hogares a partir de 24 indicadores (Secretaría Nacional de Planificacin y Desarrollo , 2013)	Escolaridad, analfabetismo, tasa de asistencia educativa, acceso instrucción superior, acceso agua potable, alcantarillado, electricidad, recolección de basura, déficit habitacional, hacinamiento, servicio higiénico exclusivo.

Fuente: Jácome Pérez & Castillo Añazco (s.f.)**;** OECD (2017); Social Progress Imperative (2018); Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018); Secretaría Nacional de Planificacin y Desarrollo (2013)
Elaboración: Sánchez (2019)

En referencia a los índices estipulados se determinó que para la construcción del IDS e ICS se incluirán 4 indicadores de educación (tasa de analfabetismo, escolaridad, tasa de acceso a la instrucción superior y tasa neta de asistencia), 8 indicadores de vivienda (acceso a agua potable, alcantarillado, electricidad, eliminación de basura, viviendas con paredes adecuas, viviendas con pisos adecuados, hacinamiento y servicio higiénico de uso exclusivo), 2 indicadores de salud (mortalidad infantil y mortalidad general) y 2 indicadores de empleo (tasa de empleo bruto y tasa de desempleo).

Contrastes en el modelo factorial

Previo al análisis de componentes principales, es necesario realizar una evaluación del modelo factorial con el fin de determinar si las variables utilizadas están correlacionadas entre sí y por lo tanto si son aptas para el análisis factorial de componente principales. Dentro de los contrates del modelo factorial tenemos el contrate de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser, Meyer y Olkin (Pérez, 2004).

La prueba de esfericidad de Bartlett determina si la matriz de correlación es una matriz identidad. La matriz de correlación recoge la relación entre variables, en esta se puede encontrar que los elementos de la diagonal principal son 1, debido a que las variables mantienen relación consigo misma (Pérez, 2004). En caso de que no existiese ninguna relación entre las variables, la matriz tendrá 1 en la diagonal principal y 0 en los demás espacios. Por lo tanto, para determinar la ausencia o no de relación entre las variables se plantea el contraste que la hipótesis nula es igual 1, la matriz de correlación es una matriz identidad, y que la hipótesis alternativa es diferente que 1, es decir que la matriz de correlación no es una matriz identidad (Pérez, 2004). Si no se rechaza la hipótesis nula, las variables no están correlacionadas.

Por otro lado, la medida de KMO, Kaiser, Meyer y Olkin se basa “en los coeficientes de correlación observados de cada par de variables y en sus coeficientes de correlación parcial” (Pérez, 2004). La

medida KMO determina la magnitud de las correlaciones parciales, si las correlaciones parciales entre las variables son pequeñas, entonces mayor será la medida de KMO y el análisis factorial será posible, por otra parte, si se obtiene valores bajos de KMO, entonces las correlaciones entre las variables no pueden ser explicadas por las demás variables y análisis factorial no es posible (López- & Fachelli, 2015). Valores superiores a 0,5 se consideran aceptables para el modelo de análisis factorial (Pérez, 2004).

$$KMO = \frac{\sum_j \sum_{h \neq j} r_{jh}^2}{\sum_j \sum_{h \neq j} r_{jh}^2 + \sum_j \sum_{h \neq j} rp_{jh}^2}$$

r_{jh} son los coeficientes de correlación observados entre las variables X_j y X_h
rp_{jh}son los coeficientes de correlación parcial entre las variables X_j y X_h

Por otra parte, la medida de KMO se puede analizar para cada variable de forma individual a partir de la medida de adecuación de muestras (Measures of Sampling Adequacy, MSA). Si el valor de la medida de adecuación de muestra se acerca a 1, la variable analizada es adecuada para el análisis factorial, caso contrario, con valores menores a 0,5, la variable deberá ser eliminada (Pérez, 2004).

$$KMO = \frac{\sum_{h \neq j} r_{jh}^2}{\sum_{h \neq j} r_{jh}^2 + \sum_{h \neq j} rp_{jh}^2}$$

Variables para el análisis de componentes principales

A partir de la medida de adecuación muestral, MSA, se suprimió todas las variables, cuyos valores de la diagonal principal de la matriz anti-imagen es menor a 0,5, y se determinó que los indicadores[15] a ser utilizados en el análisis de componentes principales para el IDS son: años de escolaridad, tasa de acceso a instrucción superior, tasa neta de asistencia primaria, tasa neta de asistencia secundaria, tasa neta de asistencia educación general básica[16], tasa neta de asistencia bachillerato, proporción de viviendas con agua al interior de la vivienda, porcentaje de viviendas con servicio eléctrico, porcentaje de viviendas con eliminación de basura con carro recolector, porcentaje de viviendas con paredes adecuadas, porcentaje de viviendas con pisos adecuados, porcentaje de viviendas con acceso a la red pública de alcantarillado, porcentaje de hogares con servicio higiénico de uso exclusivo, tasa de desempleo y mortalidad general[17].

Para el ICS los indicadores utilizados son: años de escolaridad, tasa de acceso a instrucción superior, tasa neta de asistencia secundaria, tasa neta de asistencia bachillerato, tasa neta de asistencia superior, proporción de las viviendas con servicio eléctrico, tasa de empleo bruto, tasa de desempleo y mortalidad general.

Adicionalmente se realizó el contraste de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser, Meyer y Olkin para determinar la factibilidad del análisis de componentes principales. Con

[15] Los indicadores se encuentran previamente estandarizados, con media igual a 0 y varianza igual a 1
[16] En el año 1990, los niveles de instrucción educación general básica y bachillerato no estaban vigentes, por lo cual solo se toma en cuenta los niveles de instrucción pria y secundaria
[17] Con el fin de estandarizar el índice para todos los años, se eliminaron todas las variables, que en los distintos años, presentaban una medida de adecuación muestral menor a 0,5

respecto al IDS, en el año 1990 se obtuvo una medida de KMO igual a 0,868, valor meritorio para la aplicación del análisis de componente principales, y un valor de 0,000 para la prueba de esfericidad de Bartlett, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y la matriz de datos es válida para el análisis factorial. Para el año 2001 se obtiene una medida de KMO de 0,808 y 0,000 para la prueba de esfericidad de Bartlett, lo que significa que es factible en análisis factorial y los indicadores se encuentran correlacionados. Finalmente, para el año 2010, el valor de KMO es igual a 0,796 y la prueba de esfericidad de Bartlett es igual a ,000 lo que de igual forma determina la factibilidad del análisis de componentes principales.

Tabla 15: Prueba de KMO y Bartlett para el IDS (1990-2001-2010)

Prueba de KMO y Bartlett IDS 1990		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,868
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2087,589
	gl	78
	Sig.	,000
Prueba de KMO y Bartlett IDS 2001		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,808
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2753,072
	gl	105
	Sig.	,000
Prueba de KMO y Bartlett IDS 2010		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,796
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2999,405
	gl	105
	Sig.	,000

Por otro lado, para el ICS se obtuvo que del periodo 1990-2001 la medida de KMO es igual a 0,673 y la prueba de esfericidad de Bartlett es igual a ,000 y para el periodo 2001-2010 la medida KMO es igual a 0,622 y la prueba de esfericidad de Bartlett es ,000. Los valores de KMO son superiores a 0,5 y la prueba de esfericidad de Bartlett es menor a 0,05, lo que significa que para ambos periodos es posible realizar el análisis de componentes principales.

Tabla 16: Prueba de KMO y Bartlett para el ICS (1990-2001 y 2001-2010)

Prueba de KMO y Bartlett ICS 1990-2001		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,673
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	763,531
	gl	28
	Sig.	,000
Prueba de KMO y Bartlett ICS 2001-2010		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,622
	Aprox. Chi-cuadrado	1209,132

Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	36
	Sig.	,000

Análisis de componentes principales

Posterior al proceso de selección de variables y validación de la condición de correlación entre las variables, se precedió con la extracción de los factores a través del análisis de componentes principales. El análisis de componentes principales es una técnica estadística multivariante de reducción de dimensiones, en donde dada una cantidad de n variables interrelacionadas, se analiza la posibilidad de representar adecuadamente esta información con un número menor de variables, no correlacionadas entre sí, construidas a través de combinaciones lineales de las variables originales, las cuales se denominan componentes principales o factores (Peña, 2002).

El análisis de componente principales presenta una doble utilidad. En primer lugar, permite identificar variables ocultas que están generando variabilidad en los datos, "permite representar óptimamente en un espacio de dimensión pequeña, observaciones de un espacio general p-dimensional" (Peña, 2002). Y también facilita la interpretación de datos, ya que "permite describir, de un modo sintético, la estructura y las interrelaciones de las variables originales en el fenómeno que se estudia a partir de las componentes obtenidas" (Pérez, 2004).

> El análisis de componentes principales permite pasar a un nuevo conjunto de variables, las componentes principales, que gozan de la ventaja de no estar correlacionadas entre sí y que, además, pueden ordenarse de acuerdo con la información que llevan incorporada. Como medida de la cantidad de información incorporada en una componente se utiliza su varianza. Es decir, cuanto mayor sea su varianza mayor es la información que lleva incorporada dicha componente. Por esta razón se selecciona como primera componente aquélla que tenga mayor varianza, mientras que, por el contrario, la última es la de menor varianza (Pérez, 2004, pág. 122).

Construcción de los índices

A partir del método de componentes principales se elaboró los Índices de Desarrollo Social y Cambio Social, permitiendo maximizar la información capturada de las variables mediante la optimización de la varianza capturada.

Para el caso del IDS en los tres años de aplicación (1990, 2001 y 2010) se utiliza los dos primeros componentes, pese a que, según el criterio de Keiser[18] y el gráfico de sedimentación[19] es factible conservar los 3 primeros componentes principales. Se utilizan únicamente los dos primeros componentes debido a que estos capturan la mayor parte de la varianza y la inclusión del tercer componente posee una aportación mínima.

El primer y segundo componente para el IDS de 1990 presentan una varianza explicada del 54,54% y 14,83% respectivamente, obteniendo un total de 69,37% de la varianza capturada, un valor altamente

[18] Se considera todos los componentes principales cuyos valores propios sean superiores a la unidad (Kaiser, 1960).
[19] Se retienen los componentes que se encuentran previo a la zona de sedimentación, zona en donde los componentes presentan pendientes pequeñas (Pérez, 2004).

significativo. A partir de los valores presentados de la varianza se realiza una ponderación para obtener el valor del IDS para 1990. La fórmula del IDS es la siguiente:

$$IDS90 = \frac{[(Componente\ 1 * 0{,}54542) + (Componente\ 2 * 0{,}14830)]}{0{,}69372}$$

Para el IDS del año 2001, se obtuvo que el primer componente principal captura una varianza del 33,68%, mientras que el segundo componente presenta una varianza del 26,50%. Tras la suma de las varianzas de los dos componentes se obtiene un 60,18% de la varianza total explicada. De igual forma, para obtener el valor del IDS del 2001, se multiplica a cada componente su respectiva varianza y se lo divide para el total de la varianza explicada.

$$IDS01 = \frac{[(Componente\ 1 * 0{,}33682) + (Componente\ 2 * 0{,}26501)]}{0{,}60183}$$

En el IDS del año 2010, se consiguió el 42,63% de la varianza explicada del primero componente y el 17,87% de la varianza para el segundo componente, de lo cual se obtuvo un 60,49% del total de la varianza explicada. De la misma manera que en los años anteriores, se realizó la ponderación y se obtuvo el valor del IDS.

$$IDS10 = \frac{[(Componente\ 1 * 0{,}42623) + (Componente\ 2 * 0{,}17865)]}{0{,}60488}$$

Con respecto al ICS para los dos periodos de tiempo (1990-2001 y 2001-2010) se considera la utilización de los dos primeros componentes, sin embargo, para el primero periodo los dos primeros componentes son factibles según el criterio de Keiser y el gráfico de sedimentación y para el segundo periodo los tres primeros componentes son factibles. Para el primer periodo de estudio (1990-2001) se obtiene una varianza explicada del 43,66% para el primero componente y 22,03% para el segundo, con un total del 65,69% de la varianza total capturada. Finalmente, el IDS del periodo 2001-2010 presenta una varianza total capturada del 60,71%. El primer componente expresa una varianza del 41,58% y el segundo componente mantiene una varianza del 19,13%. El total de la varianza explicada es significativa y permite realizar la construcción del ICS.

$$ICS01 = \frac{[(Componente\ 1 * 0{,}43657) + (Componente\ 2 * 0{,}22037)]}{0{,}65694}$$

$$ICS10 = \frac{[(Componente\ 1 * 0{,}41577) + (Componente\ 2 * 0{,}19134)]}{0{,}60711}$$

Tras obtener los valores de los índices se precedió a realizar su estandarización, es decir que los índices obtengan una media igual a 0 y varianza igual 1. Este procedimiento permite realizar comparaciones entre cantones y contemplar una mejor lectura de los datos, en donde los valores positivos indican posiciones mejores a la media nacional y valores negativos establecen situaciones desfavorables respecto a la media nacional. Por último, cabe recalcar que se obtuvo restricciones en los índices de desarrollo y cambio social. Debido a la metodología utilizada para la elaboración de los índices, no es posible la comparación de los índices de un año con respecto a otro, los índices solo se pueden analizar

para su respectivo año, ya que cada índice presenta distintas ponderaciones, como se lo presento anteriormente. Sin embargo, los índices siguen siendo una buena herramienta para la medición del desarrollo social y son de apoyo para el modelo de regresión múltiple.

Desarrollo Social en Otavalo

Previamente se ha presentado cómo es el capital social de Otavalo, cómo es su relación con el gobierno municipal y qué políticas públicas se han implementado en el cantón y cuál ha sido su proceso, pero no se han presentado los resultados y los efectos que esto ha tenido para el desarrollo social. A continuación, se presentan indicadores de las dimensiones de educación, vivienda, empleo y salud.

Educación

Otavalo presenta mejoras visibles en el ámbito educativo, por el ejemplo, la tasa de analfabetismo se redujo de 30,1% en 1990 a 17,91% en el año 2010. En los años de escolaridad se observa incrementos paulatinos, 5,14 en 1990, 6,41 en el 2001 y 7,19 en el 2010, sin embargo, los años de escolaridad siguen siendo bajos, completando a penas la educación general básica. Finalmente, la tasa de acceso a instrucción superior presenta de igual forma incrementos significativos, pasando de 7,75 en 1990 a 12% en el 2010. Durante el periodo 2001-2010 el gobierno municipal desarrolló políticas, obras y proyectos enfocados en programas de alfabetización, capacitaciones de docentes, becas escolares, diseño del plan curricular, obras de infraestructura educativa, entre otros, los cuales se pueden relacionar con las mejoras en el ámbito educativo durante dicho periodo.

Tabla 17: Indicadores de Educación de Otavalo

	1990	**2001**	**2010**
Tasa de analfabetismo	30,1%	22,39%	17,91%
Años de escolaridad	5,14	6,41	7,19
Tasa de acceso instrucción superior	7,75%	0,6%	12%
TNA Primaria	84,04%	24,63%	77,90%
TNA Secundaria	42,21%	5,7%	66,14%
TNA EGB		28,35%	88,13%
TNA Bachillerato		2,0%	44,77%
TNA Superior	9,62%	0,026%	17,33%

Fuente: Censo de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010
Elaborado: Sánchez (2019)

Vivienda

En Otavalo, en 1990 el 43,10% de la población tenía acceso a agua potable a través de tubería dentro de la vivienda, para el año 2001 ese porcentaje pasa a 48,2% y para el año 2010 a 48,80%. Cuando lo analizamos por áreas se obtiene que el 79,2% de la población urbana tiene agua entubada por red pública dentro de la vivienda, mientras que apenas el 29,1% de la zona rural urbana tiene agua entubada por red pública dentro de la vivienda. Se evidencia claramente las diferencias entre las zonas urbano-rural.

Con respecto al acceso a la electricidad, se observa que en 1990 el 68,70% de la población tiene acceso al servicio eléctrico mientras que en el año 2010 ese porcentaje aumenta significativamente a un 95,5%. El porcentaje de personas que tienen acceso a la eliminación de basura por carro recolector pasa de 35,10% en 1990 a 82,70 en el 2010. Por otro lado, la tasa de hacinamiento en 1990 es de 40,40%, mientras que en el 2010 es del 22,20 %, lo que significa una reducción del número de hogares que viven en condición de hacinamiento[20]. Finalmente, el último indicador a analizar es el acceso a la red de alcantarillado, el cual para el año 1990, el 39,8% de las personas tenía acceso a la red de alcantarillado, en el año 2001 53,2% y para el 2010 59,2%.

El gobierno municipal de Otavalo durante el periodo 1990-2001 se enfocó en la construcción de adoquinados, empedrados, aceras, bordillos y parterres, construcción y ampliación de la red de alcantarillado, obras de electrificación, sistema de tratamiento y recolección de basura y obras de agua potable principalmente en la zona urbana del cantón.

Tabla 18: Indicadores de vivienda de Otavalo

	1990	**2001**	**2010**
Agua potable	43,10%	48,20	48,80
Electricidad	68,70	86,20	95,50
Eliminación de basura con carro recolector	35,10	48,60	82,70
V. con paredes adecuadas	39,55%	59,24%	67,31%
Viviendas con pisos adecuados	46,98%	55,50%	62,37%
Tasa de hacinamiento	40,40	32,50	22,20
Alcantarillado	39,80	53,20	59,20
H. con servicio higiénico exclusivo	33,30	49,20	77,20

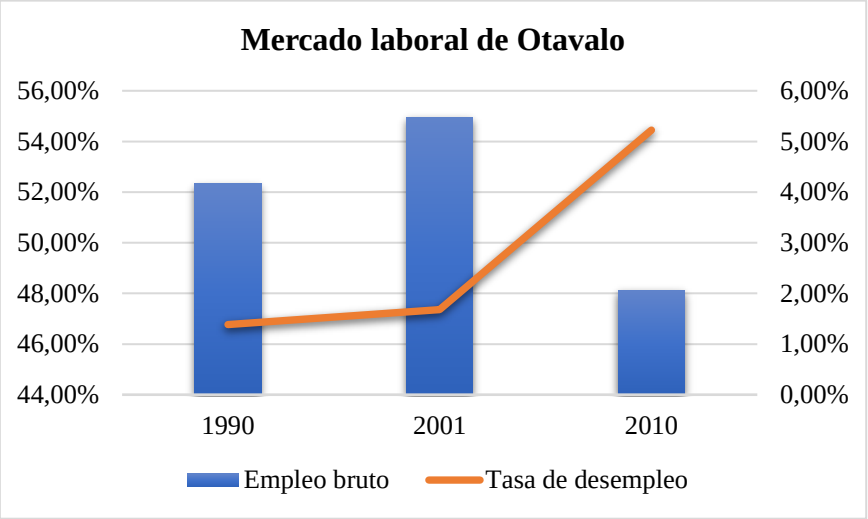
Fuente: Censo de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010
Elaborado: Sánchez (2019)

Empleo

En Otavalo, la tasa de empleo bruto pasa de 52,33% en 1990 a 48,12% en el año 2010, una reducción del empleo de 4,21%. Por otro lado, la tasa de desempleo en 1990 es de 1,38% mientras que en el año 2010 es de 5,2%, una tasa de desempleo baja, pero alta en comparación a 1990. En el periodo 2001-2010 se visualiza inconvenientes en el mercado laboral, lo cual puede ser vinculado a la caída en el sector comercial, textil y artesanal manifestado en el anterior capítulo.

[20] "Se considera que un hogar está hacinado si cada uno de los dormitorios con los que cuenta sirve, en promedio, a un número de miembros mayor a tres" (Instituto Nacional de Estadística y Censo).

Gráfico 2: Mercado laboral de Otavalo

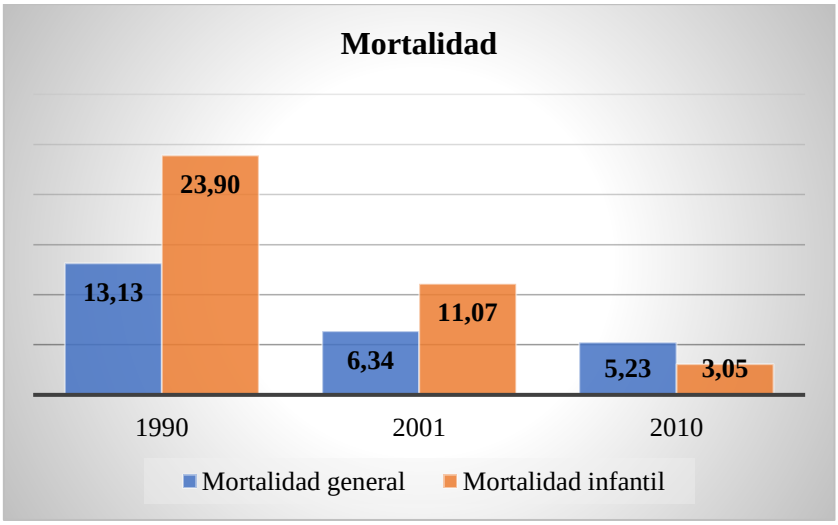


Fuente: Censo de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010
Elaborado: Sánchez (2019)

Salud

En el ámbito de la salud vemos que tanto la tasa de mortalidad infantil como la tasa de mortalidad general presentan disminuciones. En el año 1990 la probabilidad que tiene un niño/a de morir durante su primer año de vida era del 29,90%, mientras que en el año 2010 se redujo a un 3,05%. Por otro lado, la tasa de mortalidad general, es decir el porcentaje de personas que murieron en el año 1990 era de 13,13%, mientras que en el año 2010 fue de 5,23%. El gobierno municipal, durante el periodo 2001-2010, se enfocó en realizar campañas de salud, jornadas médicas, proyectos de supervivencia materna y provisión de materiales a los subcentros de salud.

Gráfico 3: Mortalidad general e infantil de Otavalo

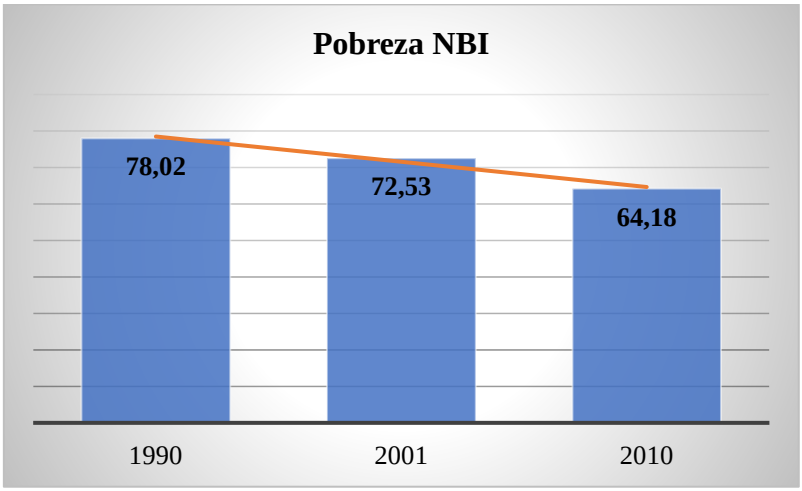


Fuente: Censo de Población y Vivienda 1990, 2001 y 2010
Elaborado: Sánchez (2019)

Pobreza por necesidades básicas insatisfechas

Finalmente, el indicador de pobreza por necesidades básicas insatisfechas nos da una visión acerca del porcentaje de personas que se encuentran privadas de ciertos aspectos de bienestar social. En el año 1990 el porcentaje de pobres en Otavalo era del 78,02%, en el año 2001 era de 75,53 y en el año 2010 se redujo a 64,18%. Del año 1990 al 2001 se redujo la pobreza en 2,49%, mientras que del año 2001 al 2010, la pobreza se reducción en 11,35%.

Gráfico 4: Pobreza por necesidades básicas insatisfechas de Otavalo



Fuente: INEC
Elaborado: Sánchez (2019)

Capital Social

Medir el capital social ha sido una tarea difícil para los investigadores, ya que este, en primer lugar, presenta una gama de definiciones que no han sido consensuadas y por lo tanto su medición ha sido cuestionada. La falta de una definición concreta ha generado varios problemas en la medición del capital social. El primer problema que se identifica es que algunos autores utilizan variables como indicadores de capital social, mientras que otros utilizan las mismas variables como determinantes de capital social (Häuberer, 2010). Un segundo problema tiene que ver con el número de variables que se utiliza para medir el capital social. Muchos autores utilizan una sola variable, lo que no permite explicar el carácter multidimensional del capital social, no permite determinar errores de medición y no proporciona una medida confiable para la construcción de un indicador (Paxton 1999: 90; Sabatini 2005a: 167; Häuberer, 2010).

Finalmente, otro problema hace referencia a la fuente de información para la construcción de un indicador de capital social. Los investigadores a menudo utilizan datos secundarios (tasas de delincuencia, porcentaje de donación de sangre, número de embarazos en adolescentes, etc.), lo que impide que el investigador mida todas las dimensiones del capital social y además da paso a la confusión de lo que realmente es el capital social (Häuberer, 2010). De este hecho surge el problema de tautología, lo que significa que el capital social es considerado como "todo lo que puede hacer que los agentes cooperen o que los mercados funcionen mejor" (Sabatini 2005: 166).

El capital social presenta varias formas de medición, este ha sido concebido y medido desde una unidad de análisis individual y de hogares, hasta un nivel macro a partir de ciudades y regiones (Grootaert, Narayan , Nyhan, & Woolcock, 2004). Además, el capital social ha sido medido a través de indicadores preestablecidos y a partir de la ejecución de encuestas. En la siguiente tabla se presenta las diversas formas de medir el capital social y los autores que lo han utilizado.

Tabla 19: Medidas de capital social

Medida	Variable	Autores
Membresía y redes	Densidad y diversidad de las asociaciones y la incidencia de los nuevos miembros. Características de la organización. Número de organizaciones sociales y redes informales. Pregunta respecto al tiempo que pasa visitando a vecinos, amigos y familiares.	Paxton (1999, 2002, 2007); Putnam (2000); Kack & Keefer (1997); Deker, van den Broek (2005); Adam (2008); Stolle & Rochon (2001); Lüdemann (2001)
Confianza	Expectativas y experiencias con comportamientos que requieren confianza. Confianza social, generalizada e institucional. Percepción de corrupción	Fukuyama (1995); OECD (2001); Paxton (1999, 2002, 2007); Putnam (2000); Cusack (1999)
Acción colectiva y cooperación	Pregunta respecto a cómo las personas han trabajado con otros en su comunidad en proyectos en conjuntos y en respuesta a problemas. Pregunta respecto a ayudar en alguna organizacional social. Número de voluntarios.	Grootaert and Van Bastelaer, (2001); Bjørnskov (2003); Putnam (2000); Casey & Christ (2005); Uhlendorff (2004)
Cohesión e inclusión social	Pregunta respecto a la de división y diferencias sociales. Preguntas referentes a sentido de pertenencia y compañerismo	Lochner (1999); Putnam (2000); Paxton (1999); Beaudoin (2007)
Empoderamiento y conciencia cívica	Preguntas referentes al sentido de felicidad, eficacia personal y capacidad de los miembros del hogar para influir tanto en los eventos locales como en los resultados políticos más amplios.	Kunioka & Woller (1999); Sabatini (2005);
Libertades	Indicador de derechos políticos y libertades civiles.	Bjørnskov & Svendsen (2003)

Fuente: Häuberer (2010); Grootaert, Narayan , Nyhan, & Woolcock (2004); Smith, Phillipson, & Scharf (2002)
Elaboración: Sánchez (2019)

El capital social, en su mayoría, es medido a partir de indicadores de confianza y en términos relacionados con organizaciones y redes sociales. Para medir el capital social a partir de la confianza es necesario realizar una encuesta, un trabajo más laborioso que por limitaciones de tiempo y recursos no se pudo realizar en esta investigación. Por otro lado, para medir el capital social en términos de organizaciones y redes sociales, es preciso generar una base de datos a partir de datos oficiales del gobierno, difíciles de acceder.

Con el fin de medir el capital social presente en cada cantón, se utiliza el número de organizaciones sociales como variable proxy de capital social. La base de datos del Sistema Unificado de Información de Organizaciones Sociales generado por la Secretaría Nacional de Gestión de la Política contiene información respecto a la fecha de constitución de la organización social, razón social y provincia, cantón y parroquia a la que pertenece. A partir de dichos datos se procedió a identificar el número de organizaciones sociales registradas por año y cantón. Posteriormente se realizó el cálculo para obtener

el número de organizaciones sociales por cada 10.000 habitantes estimados en cada cantón. La fórmula se presenta a continuación.

$$Org^t = \frac{N.O^t}{P^t} \times K$$

$\mathrm{Org}^t =$ Tasa de organizaciones sociales a nivel cantonal y en un periodo determinado (t).
$\mathrm{N.O}^t =$ Número de organizaciones sociales en un periodo determinado
$\mathrm{P}^t =$ Población en el mismo periodo
K= 10.000

Modelo de regresión múltiple

El modelo de regresión múltiple permite estimar cuál es el efecto de la variable dependiente (Y) ante una variación en algunas de las variables independientes o explicativas (Xi), es decir, estudia la relación entre una variable dependiente Y y un conjunto de variables explicativas (Stock & Watson, 2012). Según Wooldridge (2010) el análisis de regresión múltiple proporciona mejores modelos, ya que permite controlar de forma más explicita diversos factores que pueden afectar de manera simultánea a la variable dependiente. "Esto es importante tanto para probar teorías económicas como para evaluar los efectos de una política cuando hay que apoyarse en datos no experimentales" (Wooldridge, 2010, pág. 68).

Para analizar los factores que explican los cambios en las condiciones sociales de los cantones durante los dos periodos de análisis (1990-2001 y 2001-2010) y además para analizar la diferencia del cambio social entre cantones indígenas, montubios, afroecuatorianos y mestizos-blancos, se realiza un modelo de regresión múltiple. La variable dependiente del modelo es el índice de cambio social y como variables explicativas tenemos: índice de desarrollo social, valor agregado bruto per-cápita, ingresos municipales per-cápita, capital social, tamaño de la población, cabecera provincial, cantones según etnia y cantones indígenas. La inclusión de dichas variables se debe a que el desarrollo social se ve afectado tanto por factores económicos, como factores demográficos, sociales e institucionales.

a) El índice de desarrollo social permite evidenciar si mejores condiciones iniciales conducen un cambio social mayor. En esta variable se presenta el índice del periodo anterior.
b) El valor agregado bruto representa el nivel de crecimiento económico de cada cantón y su inclusión en el modelo se basa en que el crecimiento económico permite generar los recursos necesarios para invertir e incrementar el bienestar social (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 1996).
c) El nivel de ingresos municipales faculta las inversiones, ingresos altos permiten canalizar recursos hacia inversiones de capital humano, lo que influye en el desarrollo social (Molina, 2003).
d) El capital social, medido como número de organizaciones social, incorporar conceptos de cooperación, confianza, etnicidad, identidad y comunidad, elementos que se constituyen en el tejido social en el que se basa la política y la economía (Kliksberg, 2000).
e) Las variables, región, provincia y cantones según etnia permiten caracterizar al territorio. Varios estudios destacan la heterogeneidad de las experiencias de desarrollo y sugieren que los niveles de desarrollo varían sistemáticamente entre territorios según sus condiciones históricas, demográficas y culturales (Amate & Guarnido , 2011).

f) Las variables cabeceras cantonal y tamaño de la población determina si los cantones principales presentan mayores niveles de cambio social. La distribución de los recursos del gobierno Central hacia los gobiernos Autónomos Descentralizados depende del tamaño y densidad de la población.
g) La variable dummy de los cantones según su ICS es una variable de apoyo que permite explicar con mejor claridad los resultados del modelo en términos de los hechos en Otavalo.

Tabla 20: Variables explicativas del modelo de regresión múltiple

Variable	Metodología
Vabpercap	Valor agregado bruto per cápita cantonal, se obtuvo a partir de la división entre del valor agregado bruto provincial y la población total de cada cantón[21]
Ingresopercap	Ingreso municipal per cápita, se obtuvo a partir de la distribución de los ingresos municipales por provincia divido para la población total de cada cantón
Org	Número de organizaciones sociales por cada 10.000 habitantes como proxy de capital social.
LnPob	Logaritmo natural de la población
CabeceraProvin	Cabecera provincial, variable dummy en donde se encuentra 1 en los cantones que son cabecera provincial y 0 a los demás cantones
Sierra	Variable dummy en donde 1 son todos los cantones que pertenecen a la región Sierra y 0 el resto de los cantones.
CantIndg - CantAfros – CantoMontubios - CantMestBlanco[22]	Cantones indígenas, afroecuatorianos, montubios y mestizos-blancos, son variables dummy en donde se encuentra 1 en aquellos cantones que tienen más del 50% de población indígena, afroecuatoriana, montubia y mestiza-blanca[23], y 0 en los demás cantones
Aguarico, Alausí, Arajuno, Archidona, Colta, Guamote, Huamboya, Logroño, Loreto, Otavalo, Pujilí, Santa Clara, Suscal, Taisha, Tena, Tiwintza y Yacuambi	Son variables dummy en donde se encuentra 1 en su respectivo cantón y 0 en los demás cantones. Por Ejemplo, para la variable Aguarico, tenemos 1 en el cantón Aguarico y 0 en los demás cantones.

Elaborado: Sánchez (2019)

Resultados

Con el fin de determinar que variables influyen en el cambio social y en específico determinar que sucede con Otavalo y los cantones indígenas, se realizan tres modelos de regresión múltiple para los dos periodos de estudio 1990-2001 y 2001-2010. Los tres modelos tienen como variables independientes al índice de desarrollo social del periodo anterior, valor bruto per cápita, ingresos municipales per cápita, organizaciones sociales por cada 10000 habitantes, logaritmo natural de la población y una variable dummy de cabecera provincial. La diferencia es que para el primer modelo se le añade variables dummy para todos los cantones indígenas, en el segundo modelo se añade variables dummy para los cantones

[21] Los datos del valor agregado bruto cantonal son proporcionados por el Banco Central del Ecuador a partir del año 2007.
[22] En el anexo 27 se presenta los cantones indígenas, afroecuatoriano, montubios y mestizos-blancos.
[23] Se determinó el porcentaje a partir de los datos obtenidos en la variable de autoidentificación del censo de población y vivienda

indígenas, afroecuatorianos y montubios, y para el tercer modelo se añade una variable dummy de cantón indígena y otra de cantón mestizo y blanco.

1990-2001

Tabla 21: Modelos de regresión múltiple 1990-2001[24]

	(1)	(2)	(3)
VARIABLES	**ICS**	**ICS**	**ICS**
IDSt1	-0.658***	-0.658***	-0.658***
	(0.0542)	(0.0558)	(0.0559)
Vabpercap	-0.00795*	-0.00677	-0.00748*
	(0.00440)	(0.00425)	(0.00423)
Ingresopercap	0.165*	0.139	0.154
	(0.0985)	(0.0955)	(0.0949)
Org	-0.00265	-0.00147	-0.00284
	(0.00424)	(0.00398)	(0.00384)
LnPob	-0.287***	-0.293***	-0.297***
	(0.0532)	(0.0521)	(0.0521)
CabeceraProvin	0.0459	0.107	0.109
	(0.186)	(0.176)	(0.176)
Otavalo	-0.792		
	(0.584)		
Archidona	-0.0154		
	(0.581)		
Colta	-0.436		
	(0.614)		
Guamote	-0.288		
	(0.606)		
Pujilí	-1.486**		
	(0.588)		
Tena	0.305		
	(0.595)		
CantIndg		-0.573***	-0.585**
		(0.216)	(0.263)
CantAfros		-0.352	
		(0.349)	
CantoMontubios		0.145	
		(0.193)	
CantMestBlanco			-0.0339
			(0.172)
Constant	2.988***	3.021***	3.122***
	(0.574)	(0.558)	(0.604)
Observations	168	168	168
R-squared	0.702	0.693	0.690

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

[24] Con el fin de no agregar varios valores a la tabla y la visualización de esta sea mejor, se eliminó algunos cantones indígenas, tanto para el periodo 1990-2001 como para el periodo 2001-2010. La tabla completa se encuentra en los anexos 24 y 25 al final del documento.

Los tres modelos de regresión múltiple del periodo 1990-2001[25] mantienen 168 observaciones[26] y un coeficiente de determinación cercano a 1, de 0,70 en el primer modelo y 0,69 en el segundo y tercer modelo, lo que significa que el modelo es representativo, el 70% y 69% de la variable Y es explicado por el modelo de regresión. Los tres modelos del periodo mencionado determinan que las variables: índice de desarrollo social del periodo t-1, valor agregado bruto per cápita, ingreso municipal per cápita y logaritmo natural de la población, son variables que afecta significativamente al índice de cambio social de los cantones. Por otro lado, en todos los modelos, también se puede observar que la variable Org, variable proxy de capital social, presenta valores negativos y débilmente significativos, lo que determina que el capital social no tiene inferencia en el cambio social de los cantones.

El primer modelo de regresión múltiple, en donde se compara a los cantones indígenas, se determina que, ante un cambio de un punto porcentual del ICS, el hecho de ser Otavalo afecta negativamente al ICS en un 79%, sin embargo, dicho valor no es significativo en el modelo. En el caso de Pujilí, el valor es negativo y significativo (-1,486), lo que significa que por ser el cantón Pujilí, perteneciente a la provincia de Cotopaxi, tiene efectos negativos en el ICS. Caso contrario ocurre en el cantón Tena, provincia de Napo, en donde el coeficiente es positivo, pero no significativo. En el segundo y tercer modelo, modelos donde se compara los cantones indígenas con los cantones afroecuatorianos, montubios y mestizos-blancos, se determina que, ante un cambio de un punto porcentual del ICS, el hecho de ser un cantón indígena afecta negativa y significativamente, en 57% en el segundo modelo y 58% en el tercer modelo. Para los casos de los cantones afroecuatorianos, montubios y mestizos-blancos sus coeficientes no determinan significancia en los resultados. Más adelante, se profundizará en estos resultados al compararlos con la década posterior a esta, también estudiada en esta investigación.

2001-2010

Tabla 22: Modelos de regresión múltiple 2001-2010

	(1)	(2)	(3)
VARIABLES	**ICS**	**ICS**	**ICS**
IDSt1	0.777***	0.744***	0.743***
	(0.0472)	(0.0480)	(0.0479)
Vabpercap	-0.00147***	-0.00143***	-0.00141***
	(0.000458)	(0.000449)	(0.000447)
Ingresopercap	0.0509***	0.0495***	0.0487***
	(0.0163)	(0.0160)	(0.0159)
Org	-0.00106	-0.000648	-0.000434
	(0.00116)	(0.00121)	(0.00113)
LnPob	0.101*	0.0994*	0.1000*
	(0.0562)	(0.0548)	(0.0547)
CabeceraProvin	0.396**	0.427***	0.426***
	(0.167)	(0.160)	(0.160)
Otavalo	-0.566		

[25] Cabe recalcar que durante el periodo 1990-2001 el Ecuador mantuvo una crisis financiera cuyas consecuencias fueron inestabilidad económica e institucional, dicho suceso evidentemente tuvo efectos negativos en el desarrollo social de los cantones. Por otro lado, en el periodo de 2001-2010, la economía ecuatoriana mejoró y desde el 2007 el Ecuador experimentó crecimiento económico y reducción de la pobreza según lo presenta el Banco Munidial (2019).

[26] Para el año 1990 hay 173 cantones, en el año 2001 son 220 cantones y en el año 2010 hay 224 cantones. Por tal motivo no se obtiene información de ciertos cantones para cada año y dicho dato es eliminado en el modelo, teniendo como resultado la disminución de observaciones. En el anexo 26 se presentan los cantones por cada año.

	(0.579)		
Archidona	0.120		
	(0.576)		
Guamote	0.384		
	(0.588)		
Santa Clara	1.340**		
	(0.586)		
Suscal	-0.140		
	(0.584)		
Tena	0.549		
	(0.589)		
CantIndg		0.168	0.369*
		(0.166)	(0.200)
CantAfros		-0.0749	
		(0.312)	
CantoMontubios		-0.244	
		(0.167)	
CantMestBlanco			0.208
			(0.150)
Constant	-1.157*	-1.136*	-1.356**
	(0.606)	(0.591)	(0.623)
Observations	217	217	217
R-squared	0.706	0.692	0.692

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Para el periodo 2001-2010 los modelos de regresión múltiple presentan 217 observaciones y presentan un coeficiente de determinación de 0,70 para el primer modelo y 0,69 para el segundo y tercer modelo, lo que significa un buen ajuste del modelo y representatividad de este. El 70% y 69% de la variable dependiente es explicado por el modelo de regresión. Para los tres modelos de regresión múltiple, las variables: índice de desarrollo social del periodo t-1, valor agregado bruto per cápita, ingreso municipal per cápita, logaritmo natural de la población y cabecera provincial, son variables que afecta significativamente al índice de cambio social de los cantones. Por otro lado, la variable Org, variable proxy de capital social, presenta valores negativos y débilmente significativos, lo que determina que el capital social no tiene inferencia en el cambio social de los cantones.

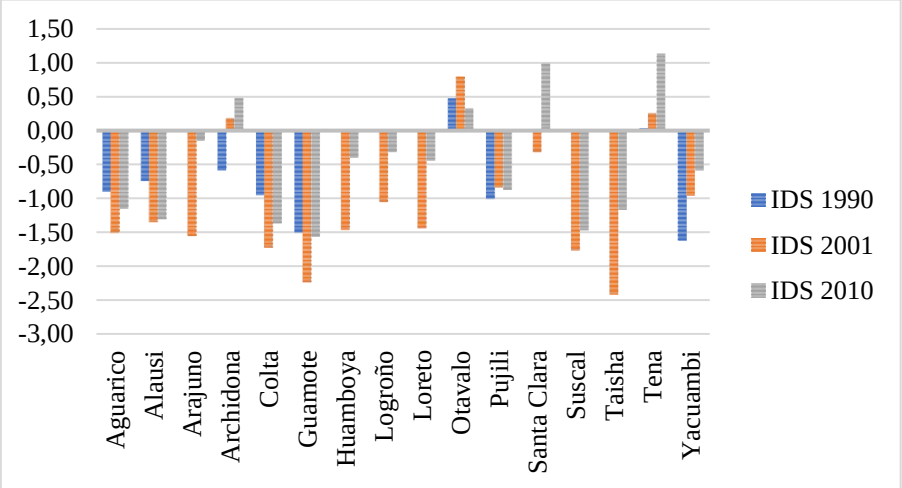
En el primer modelo de regresión se observa que, ante un cambio de un punto porcentual del ICS, el cantón Otavalo aporta en ese cambio negativamente (-0,56), pero no significativamente. En el mismo modelo también se observa que, Santa Clara, cantón igualmente indígena de la provincia de Pastaza, presenta cambios positivos y significativos en el ICS. Por otro lado, en el segundo y tercer modelo se determina que, de manera general, los cantones indígenas presentan cambios positivos en el ICS. En el tercer modelo en específico se determina que, ante un cambio de un punto porcentual del ICS, el hecho de ser un cantón indígena afecta positiva y significativamente al ICS en un 37%. Para los casos de los cantones afroecuatorianos, montubios y mestizos-blancos sus coeficientes no determinan significancia en los resultados.

Tras el desarrollo del método cualitativo, entrevistas y análisis del ciclo de la política pública, se determinó que durante el periodo 1990-2001 el gobierno municipal mantenía una relación clientelar y poco participativa con la ciudadanía otavaleña, lo que produciría un desarrollo social poco significativo. Caso contrario ocurrió para el periodo 2001-2010, en donde el gobierno municipal mantenía una relación abierta y cercana con los otavaleños, e incluso promovió la formación del capital social, lo que produjo

mayor acceso a servicios básicos. De haber captado las variables relevantes para medir le capital social, estos hechos deberían visualizarse en los modelos de regresión múltiple tanto para el periodo 1990-2001 como para el periodo 2001-2010. Para los modelos de regresión múltiple del periodo 1990-2001 se podría decir que las conjeturas son similares que en el método cualitativo, ya que los resultados presentan que durante dicho periodo no hubo cambios sociales y más bien el hecho de ser Otavalo presenta efectos negativos en el índice de cambio social, en otras palabras la hipótesis se podría cumplir, ya que si durante el periodo 1990-2001 no hubo relación gobierno municipal-capital social entonces no debería generarse cambios en el desarrollo social. Por otro lado, para el periodo 2001-2010, los resultados en los modelos de regresión múltiple no son los esperados. Debía esperarse que el coeficiente del cantón Otavalo sea positivo y significativo, con lo cual se concluiría que dicho desarrollo en el cantón podría manifestarse debido al capital social y la relación que este tuvo con el gobierno municipal, sin embargo, los resultados manifiestan un aporte negativo y poco significativo al cambio social.

Si bien los resultados no fueron los esperados para el periodo 2001-2010, dichos resultados pueden ser explicados por el valor del cambio social en Otavalo. En los modelos se observa que cuando existe un aumento o disminución en el índice de desarrollo social, entre los tres períodos estudiados (1990,2001 y 2010), el resultado en el índice de cambio social (ICS) es negativo. En unos casos, como en Otavalo, esto ocurre cuando el cantón mantiene un índice de desarrollo social (IDS) sin mayor variación, de modo que su contribución al cambio es menor que aquellos cantones que su IDS presenta un cambio sustancial entre décadas, más aún si en 1990 es bajo y crece considerablemente en el 2010. Si observamos en la sección "Desarrollo social en Otavalo", presentado anteriormente, podemos observar que los cambios de los indicadores de un año a otro son paulatinos y crecientes, lo que genera un aumento constante del desarrollo social en el cantón. Ahora, si comparamos el cantón Otavalo con los demás cantones indígenas y observamos sus índices de desarrollo social podemos observar que aquellos cantones en donde este era bajo en el año 2001 y posteriormente aumenta en gran magnitud en el año 2010 presentan coeficientes positivos y significativos en el modelo de regresión múltiple del periodo 2001-2010, como es el caso del cantón Tena y Santa Clara, cuyos índices de desarrollo social en el 2001 eran de 0,255 y -0,321, respectivamente, y para el año 2010 pasan a ser 1,133 y 0,983, determinando un coeficiente en el modelo de 0,549 para Tena y 1,340 para Santa Clara.

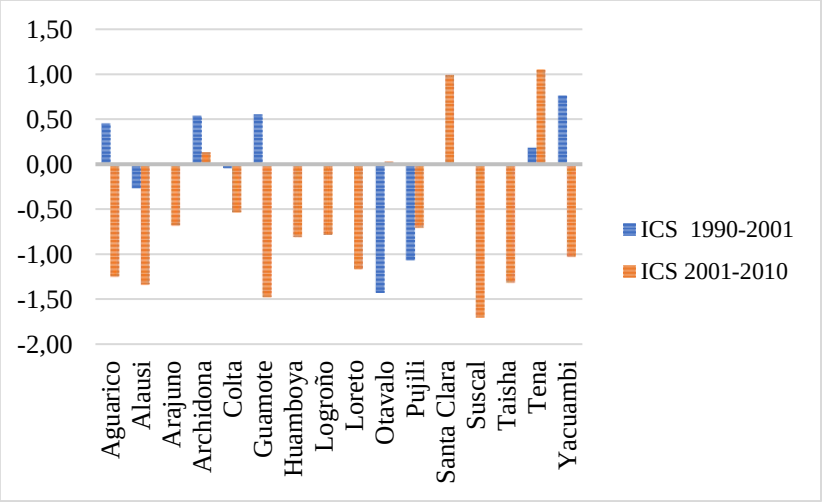
Gráfico 5: Índice de Desarrollo Social de cantones indígenas



Elaborado: Sánchez (2019)

Además, si separamos en tres grupos a los cantones respecto a su IDS e ICS (bajo, medio y alto) [27], podemos observar que Otavalo se encuentra entre los cantones con un IDS alto en los años 1990 y 2001, y un ICS bajo en el año 1990 y medio en el 2001. El IDS de Otavalo para el año 1990 es de 0,48 y para el 2001 es de 0,79, mientras que su ICS en el año 1990 es de -1,43 y en el año 2001 es de 0,0295. Dicho análisis evidencia nuevamente que el cantón Otavalo durante el periodo de estudio presenta un desarrollo social creciente y constante, lo que genera que la contribución de Otavalo en el cambio social, en comparación con la contribución del resto de cantones sea poco significativos y por ende que su coeficiente en el modelo de regresión múltiple presente valores negativos y no significativos, opacando los beneficios producidos por el capital social durante el periodo 2001-2010.

Gráfico 6: Índice de cambio social de los cantones indígenas



Elaborado: Sánchez (2019)

Método cuantitativo vs método cualitativo

La presente investigación se basa en la hipótesis de que a mayor relación Estado-capital social mayor desarrollo social se produce, para lo cual se llevó a cabo dos metodologías, una cualitativa que se basa en las ideas de distintos actores sociales, así como en los hechos ocurridos en el proceso de la política pública, y una metodología cuantitativa que se basa en estadísticas y modelos de la regresión múltiple. Al cualificar se observa que a mayor relación gobierno municipal-capital social se logra mayor acceso a servicios básicos, sin embargo, al momento de cuantificar no se evidencia dicho hecho y los beneficios del capital social no son capturados en los indicadores bajo la metodología cuantitativa, por lo que se obtiene dos resultados distintos y una conclusión contundente.

Para la metodología cualitativa se procedió a realizar un análisis del ciclo de la política pública y 21 entrevistas a varios actores sociales, para lo cual se concluyó que en Otavalo en el periodo 2001-2010 se mantuvo una relación gobierno municipal y capital social, especialmente con los barrios, que

[27] En el anexo 28 y 29 se encuentra la base de datos con la clasificación de los cantones según su IDS e ICS. En el año 1990 hubo un total de 173 cantones de los que se disponía información sobre su índice de desarrollo social. Para su clasificación se ordenó a los cantones de mayor a menor según su índice de desarrollo social y posteriormente se los dividió en tres grupos, los 58 primeros cantones fueron los cantones con índices altos, los siguiente 58 cantones con índices medios y los 57 restantes cantones con índices bajos. El mismo proceso se lo realizó para el año 2001, en donde hubo 220 cantones, divido en dos grupos de 73 y el último grupo de 74.

contribuyó a la mejora en el acceso a servicios básicos en el sector urbano, en otras palabras se comprobó parcialmente la hipótesis, la cual se basa en que a mayor relación Estado-capital social, mayor de desarrollo social. Se manifiesta que se comprueba parcialmente la hipótesis ya que en el caso de estudio la relación gobierno-municipal no genera específicamente mayor desarrollo social, sino permite mayor acceso a servicios básicos, uno de los componentes del desarrollo social.

Por otro lado, con la metodología cuantitativa no se consigue comprobar la hipótesis, ya que el modelo de regresión múltiple no logra captar las contribuciones del capital social y su relación con el gobierno municipal en el cantón Otavalo. Dicho resultado se debe a que: 1) En el modelo de regresión múltiple se realiza un estudio a nivel nacional, comparando Otavalo con los demás cantones del país, y no se realiza un modelo específico para Otavalo, debido a la falta de información estadística representativa para el cantón. 2) La medición del capital social es tema complejo, como se presentó previamente, algunos autores miden el capital social a partir de redes sociales mientras que otros lo miden a través de acciones de confianza y cooperación o incluso a través de temas de compromiso cívico, lo que limita la utilización de una forma de medición exacta o precisa para la investigación. La medida de capital social utilizada en la presente investigación puede no ser la más idónea, incluso en los modelos de regresión múltiple se visualiza su poca significancia y aporte al índice de cambio social, sin embargo, cabe recalcar, que es la mejor medida que se pudo realizar a partir de la información obtenida. 3) En el método cuantitativo se omiten hechos que son relevante en la investigación, ya que permiten entender de mejor forma los resultados obtenidos. Dichos acontecimientos son: la legalización de las juntas parroquiales que comenzó recién en el año 2000, los problemas financieros y administrativos de las juntas parroquiales, la estrecha relación que mantuvo el gobierno municipal de Otavalo con el área urbana, las funciones específicas de los gobiernos autónomos descentralizados y el gobierno central, y la cantonización de los distintos territorios. Finalmente, 4) el modelo manifiesta lo que pasa con el cambio social en Otavalo (si aumentó o disminuyó), pero no revela específicamente si ese cambio se debe al capital social y su relación con el gobierno municipal.

En los dos métodos de investigación utilizados se obtienen resultados diferentes, lo que permite preguntarse qué método de investigación es el más idóneo cuando se trabaja con capital social. Debido a los resultados se puede determinar que cuando se trata de relaciones sociales la mejor metodología es la cualitativa. Con la metodología cualitativa se puede concentrar el análisis en una unidad en específico, en este caso en Otavalo, además con este procedimiento salen a luz muchos hechos relevantes que no están inmersos en las estadísticas y que el investigador no toma en cuenta hasta el momento de realizar el estudio. Por ejemplo, luego de la investigación de campo se pudo conocer que el gobierno municipal de Otavalo mantuvo mayor relación con los ciudadanos de la zona urbana. Por otro lado, el análisis cualitativo también permite determinar de mejor forma el capital social, ya que no se limita a pocas variables, sino a un conjunto de características. Finalmente, el método cualitativo contribuye en obtener una respuesta concreta con respecto a la relación Estado-capital social y con ello comprobar la hipótesis.

Conclusiones

Cualitativamente se determinó que durante el periodo 1990-2000, el gobierno municipal del cantón Otavalo mantuvo una relación clientelar y de favoritismo con la ciudadanía otavaleña, mientras que en el periodo 2001-2010 se presentó un modelo de gestión enfocado en mantener una relación constante con la ciudadanía, principalmente en los barrios, lo cual fomentó la formación de capital social y a su vez mejoró notablemente el acceso a servicios básicos en la ciudad. Es decir, a partir del método cualitativo se encontró que a mayor relación gobierno municipal-capital social, mayor acceso a servicios básicos. Por otro lado, desde el punto de vista cuantitativo, se determinó que durante el periodo 1990-2010 el cantón Otavalo presenta índices de desarrollo social positivo, esto genera que el cambio social del cantón sea poco significativo y que en el modelo de regresión múltiple se evidencie una contribución negativa por parte de Otavalo hacia el cambio en el desarrollo social. Finalmente se concluye que a partir del método cualitativo se comprueba parcialmente la hipótesis planteada, a mayor relación Estado-capital social, mayor desarrollo social, mientras que en el método cuantitativo no se logra comprobar dicha hipótesis.

A partir del resultado de las entrevistas se determinó que el gobierno municipal del cantón Otavalo durante el periodo 1990-2000 mantuvo una relación clientelar con la ciudadanía otavaleña. Sin embargo, durante el análisis del ciclo de la política pública se comprobó que la ciudadanía fue parte del planteamiento de las problemáticas de la ciudad. No obstante, los resultados no son contundentes debido a la poca documentación adquirida durante dicho periodo. Por otra parte, el gobierno municipal a cargo del periodo 2001-2010 presenta una relación más estrecha con los otavaleños en los procesos de la política pública. En primera instancia la relación se manifiesta a través de los encuentros, foros y asambleas ciudadanas, para lo cual diversos actores sociales (directivas barriales, Juntas Parroquiales, organizaciones sociales y representantes de diversos sectores) fueron llamados para que expresen la problemática de temas sociales económicos y culturales, y emprendan soluciones a ser enmarcadas en un plan de desarrollo territorial, Plan de Vida Otavalo. Y como segunda instancia, el gobierno municipal mantuvo una relación estrecha con los barrios, los cuales fueron participes en todo el ciclo de la política pública, desde la presentación de los problemas hasta la evaluación de los proyectos.

Un tema importante para tomar en cuenta es la ubicación del capital social en el cantó Otavalo. A partir de la documentación obtenida y a partir de las entrevistas se determinó que la población rural, mayoritariamente indígena, presenta altos niveles de capital social, mientras que, en la población urbana, mayoritariamente mestiza, los niveles de capital social eran bajos, y lo que existió fue fomentado a partir del gobierno municipal durante el periodo 2001-2010. Por lo tanto, durante el periodo 2001-2010 el gobierno municipal mantuvo una relación positiva, abierta y de cooperación con la ciudadanía otavaleña, especialmente con los barrios en la zona urbana, mientras que durante el periodo 1990-2000 el gobierno municipal mantuvo una relación clientelar y de favoritismo tanto con los barrios como con las parroquias.

Para el año 1990 Otavalo presenta un índice de desarrollo social de 0,475, mientras que para el año 2001 el índice es de 0,79 y finalmente para el año 2010 el índice es de 0,32, valores que en los tres años son positivos lo que significa que Otavalo se encuentra con un desarrollo social sobre la media nacional. Al clasificar a los cantones en tres grupos según su índice de desarrollo social se determinó que Otavalo se encuentra entre los cantones con índices de desarrollo social alto, a diferencia de los demás cantones indígenas, que en el año 1990 y 2001 se encuentran entre los cantones con índices de desarrollo social medio y bajo. Finalmente, dichos resultados se ven reflejados en los modelos de regresión múltiple, para

lo cual Otavalo presenta valores negativos en sus coeficientes debido a su poca contribución en índice de cambio social, que es -1,431 para 1990-2001 y 0,295 para 2001-2010. Índices de Desarrollo social elevados contribuyen poco a grandes cambios en el desarrollo social, así Otavalo haya tenido avances importantes en su capital social, la contribución al cambio social y así, al desarrollo del cantón, no logra observarse mediante el método cuantitativo utilizado.

La hipótesis de la investigación parte en que, a mayor capital social, mayor desarrollo social, para lo cual se lleva a cabo dos metodologías, una que cuantifica y la otra que cualifica. La metodología cualitativa se presenta como la principal alternativa para la investigación del capital social. A través del análisis del ciclo de la política pública y especialmente a través de las entrevistas se logró capturar los beneficios del capital social generado durante el periodo 2001-2010, como el acceso a servicios básicos (agua potable, alcantarillado, recolección de basura, electrificación y adoquinado). Por otro lado, en la metodología cuantitativa, a través del modelo de regresión múltiple, no se captura los beneficios del capital social, debido a que no se realiza un estudio de una sola unidad de análisis como lo es en el caso del método cualitativo, además el capital social se basa en un solo indicador y no toma en cuenta varias características como se lo hace en la parte cualitativa, varios hechos se omiten en los modelos de regresión, mientras que la metodología cualitativa dichos hechos son expuestos espontáneamente. Finalmente, el método cuantitativo no permite determinar un resultado concreto y basado en la hipótesis de la investigación. Cuando de capital social se trata el método cualitativo es la mejor alternativa para la investigación, muchas veces en las estadísticas se omiten hechos relevantes que no permiten general conclusiones panorámicas.

Recomendaciones

Una de las principales dificultades que se presentó durante la elaboración de la investigación tiene que ver con los datos obtenidos. Los datos cantonales presentados se los obtuvo de los tres últimos censos, 1990, 2001 y 2010, por lo cual, la recomendación radica en realizar una actualización de la investigación con indicadores actualizados que determinen los beneficios del capital social en la actualidad. Además, la actualización de datos permitirá definir los sucesos ocurridos en las parroquias, ya que como se presentó, las parroquias a partir del año 2010 presentan dinámicas diferentes que permiten un mayor desarrollo del sector rural. La medición del capital es otro tema importante, si bien su definición y medición siguen siendo temas controversiales, se sugiere investigar y desarrollar otra medida de capital social y observar si dicha medida capta los resultados evidenciados cualitativamente.

Por otro lado, se evidencia la fortaleza del capital social en temas de servicios básico y no en ámbitos generales como lo es el desarrollo social, para lo cual se ve necesario la limitación del tema, con el fin de observar resultados concretos en un ámbito en específicos. En este tema, las funciones de cada gobierno Autónomo Descentralizado mantienen importancia, por lo cual, un estudio focalizado en un sector podría generar resultados diferentes. Además, a partir de los resultados obtenidos en el capítulo tres se observa que el cantón Otavalo durante el periodo 1990-2010 presenta un desarrollo social constante y creciente, cuya explicación para el periodo 2001-2010 se podría basar en la relación gobierno municipal y capital social, sin embargo, para el periodo 1990-2001 se desconoce los motivos que generaron dicho desarrollo, por lo cual debería ser un foco de estudio que permita determinar que otra característica tiene Otavalo y sus actores sociales que generan desarrollo.

Finalmente, debido a los resultados obtenidos, en donde se evidencia que la relación de un gobierno Autónomo Descentralizado con la ciudadanía, que además mantiene características de capital social, genera efectos en el desarrollo de obras y proyectos de beneficio comunitario, se puede recomendar la inclusión de políticas participativas y de inclusión ciudadana en el territorio, tomando en cuenta que dichas políticas podrán ser fomentadas y mejor direccionadas en territorios no extensos, como lo puede ser para el caso de los cantones indígenas que por lo general presentan problemas en su desarrollo.

Bibliografía

Affonso, R. d. (2000). *Descentralización, desarrollo local y crisis de la Federación en Brasil.* Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Alburquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL 82*, 157-171.

Amate, I., & Guarnido , A. (2011). *Factores determinantes del desarrollo económico y social.* Málaga: Analistas Económicos de Andalucía .

Arriagada, I. (2003). Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque del capital social. En CEPAL, *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza. Seminario taller "Capital social, una herramienta para los programas de superación de la pobreza urbana y rural"* (págs. 13-29). Santiago de Chile: CEPAL - SERIE Seminarios y conferencias.

Arriagada, I. (2003). Capital Social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. *Revista Estudios Sociológicos, volúmen XXI, número 68*.

Atria, R. (2003). La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales. En CEPAL, *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza. Seminario taller "Capital social, una herramienta para los programas de superación de la pobreza urbana y rural"* (págs. 49-62). Santiago de Chile: CEPAL - SERIE Seminarios y conferencias.

Báez, J. (2014). *Análisis comparativo de la experiencia de participación ciudadana que ejecutan la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi y Encuentro Ciudadano Cantonal de Otavalo, en el periodo 2005-2009* . Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.

Baker, W. (1990). Market networks and corporate behavior. *American Journal of Sociology Vol. 96, No. 3*, 589-625.

Banco Mundial. (2000). *World Development Report 2000/2001. Attacking Poverty.* Washington: Banco Mundial.

Barbaraj, N., & Lindenfeld, T. (1993). La formación de una agenda. El caso del maltrato a los niños. En L. Aguilar, *Problemas públicos y agenda del gobierno* (págs. 105-140). México, D.F: Miguel Angel Porrua.

Bebbington, A., & Perreault, T. (1999). Social Capital, Development, and Access to Resources in Highland Ecuador. *Economic Geography, 75:4*, 395-418.

Bebbington, A., Guggenheim, S., Olson, E., & Woolcock, M. (2004). Exploring Social Capital Debates at the World Bank. *Journal of Development Studies, 40:5*, 33-64.

Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Revista eure*, 27-40.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. Richardson, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (págs. 241-258). Westport: Greenwood.

Bourdieu, P. (1988). *Cosas dichas.* Buenos Aires: Gesisa.

Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (2008). *Los herederos, Los estudiantes y la cultura.* Buenos Aires: Siglo XXI.

Bowles, S., & Gintis, H. (2002). Social Capital and Community Governance. *The Economic Journal, Vol. 112, No. 483*, 419-436.

Bretón, V. (2000). Capital social, etnicidad y desarrollo: algunas consideraciones críticas desde los andesecuatorianos. *Boletín de Antropología Americana, No. 37*, 111-118.

Burt, R. (2000). the Network structure of social capital. En B. Sutton, & B. Staw, *Research in Organizational Behavior Vol 22* (págs. 1-83). Greenwich: JAI Press.

Carrión, F., & Dammert, M. (2007). La descentralización en el Ecuador: un tema de Estado. En F. Carrión, *La descentralización en el Ecuador: opciones comparadas* (págs. 9-18). Quito.

CEPAL. (2018). *Hacia una agenda regional de desarrollo social inclusivo. Bases y propuesta inicial.* Santiago: Naciones Unidas LC/MDS.2/2.

Charry, C., & Contreras , C. (2015). *Capital social: enfoques alternativos.* Barcelon: Anthropos Editorial.

Chhibber, A. (1999). Social capital, the state, and development outcomes. En P. Dasgupta, & I. Serageldin, *Social Capital: A Multifaceted Perspective* (págs. 296-309). Washington, D.C.: The World Bank.

Chuecas, A. (2005). *Lo cultural y lo político en los procesos de globalización: pueblos indígenas.* Lima: CAAP.

Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (19 de octubre de 2010). Quito.

Coleman, J. (1986). *Individual interests and collective action; selescted essays.* Cambridge: Cambridge University.

Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory.* Cambridge: Harvard University Press.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). *Una década de desarrollo social en América Latina, 1990-1999.* Santiago de Chile: CEPAL.

Constitución de la República del Ecuador. (28 de septiembre de 2008). Montecristi.

Constitución Política de la República del Ecuador. (11 de agosto de 1998). Riobamba.

Constitución Política del Ecuador . (27 de marzo de 1978). Quito.

Dasgupta, P., & Serageldin , I. (1999). *Social capital. A multifaceted perspective.* Washintong DC.: The world bank.

Diaz, J., & Figueras, A. (2003). Capital social, organizaciones de base y el Estado: recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad. En CEPAL (Eds.) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y El Caribe: en busca de un nuevo paradigma. En R. Atria, M. Siles , I. Arriagada, L. Robison, & S. Whiteford, *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (págs. 247-302). Santiago de Chile: CEPAL.

Dirven, M. (2003). Entre el ideario y la realidad: capital social y desarrollo agrícola, algunos apuntes para la REFLEXIÓN. En R. Atria, M. Siles, I. Arriagada, L. Robison, & S. Whiteford, *Capital*

social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma (págs. 397-446). Santiago de Chile: CEPAL.

Durkheim, É. (1893). *La división social del trabajo social.* Madrid: Ediciones Akal.

Durkheim, É. (1998). *Las reglas del método sociológico* . Madrid : Alianza Editorial.

Durston, J. (1999). *Análisis del aporte del capital social campesino a la superación de la pobreza rural. Informe descriptivo final.* CEPAL, División de Desarrollo Social .

Durston, J. (2000). *¿Qué es el capita social comunitario?* Santiago de Chile: CEPAL.

Durston, J., & Duhart, D. (2003). *Formación y pérdida de capital social comunitario mapuche. Cultura, clientelismo y empoderamiento en dos comunidades, 1999-2002.* Santiago de Chile: CEPAL.

Esser, H. (2008). *The Two Meanings of Social Capital. En D. Castiglione, J. van Deth y G. Wolleb (Eds.), Handbook of Social Capital (pp. 20-49).* . Oxford University Press.: Oxford.

Evans, P. (1996). Government action, social capital and development: Reviewing the evidence on synergy. *World Development, vol 24, issue 6*, 1119-1132.

Figueroa , V. (2010). *Capital social y desarrollo indígena urbano: el caso de mapuche.* Bilbao: Universidad de Deusto.

Figueroa, V. (2007). *Capital social y desarrollo indígena urbano, una propuesta para una convivencia multicultural. Los Mapuches de Santiago de Chile.* Universitat Ramon Llull.

Fine, B. (1999). The Developmental State Is Dead—Long Live Social Capital? *Development ang Change, Vol 30*, 1-19.

Finot, I. (2005). Descentralización, transferencias territoriales y desarrollo local . *Revista de la CEPAL 86*, 29-46.

Flores, M., & Rello, F. (2003). Capital social: virtudes y limitaciones. En R. Atria, M. Siles , I. Arriagada, L. Robison, & S. Whiteford , *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (págs. 203-228). Santiago de Chile: CEPAL.

Francis, P. (2002). *Social Capital at the World Bank: Strategic and Operational Implications of the Concept.* Washington DC: The World Bank, Social Development Department, Mimeo.

Fukuyama, F. (2001). Social Capital, Civil Society and Development . *Third World Quarterly, Vol. 22, No. 1*, 7-20.

Fukuyama, F. (2002). Social Capital and Development: The Coming Agenda. *SAIS Review, Volume 22, Number 1*, 23-37.

gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo. (2012). *Actualización del Plan de Desarrollo y formulación del Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Otavalo.* Otavalo.

gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Otavalo - Provincia de Imbabura* . Otavalo.

gobierno municipal de Otavalo. (2002). *Plan de Vida Otavalo 20002.* Otavalo.

Gómez, H. B. (2013). El actual modelo de descentralización en el Ecuador: un desafío para los gobiernos autónomos descentralizados. *Revista de Derecho N°20*.

Graglia, E. (2004). Políticas públicas: Fases y fallas como proceso de satisfacción social. *STUDIA POLITICAE, No. 3*, 49-70.

Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology, Vol. 91, No. 3*, 481-510.

Groot, W., Maassen van den Brink, H., & van Praag, B. (2006). *The Compensating Income Variation of Social Capital.* Bonn: IZA Working Paper 2529 .

Grootaert, C., & van Bastelaer, T. (2002). Social capital: From definition to measurement . En C. Grootaert, & T. van Bastelaer, *Understanding and measuring social capital. A multidisciplinary tool for practitioners* (págs. 1-16). Washington D.C: World Bank.

Grootaert, C., Narayan , D., Nyhan, V., & Woolcock, M. (2004). *Measuring Social Capital. An Integrated Questionnaire* . Washington, D.C.: The World Bank.

Guiso, L., Sapienza, P., & Zingales, L. (2006). Does Culture Affect Economic Outcomes. *Journal of Economic Perspectives. Vol 20, Num 2*, 23-48.

Hanifan, L. J. (1916). The Rural School Community Center. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 130-138.

Häuberer, J. (2010). *Social Capital Theory. Towards a Methodological Foundation.* Praga: Faculty of Social Sciences of the Charles University.

Hurtdo, E. (2002). Una participación en busca de actores: Otavalo 2000-2002. En FLACSO-Ecuador, *Memorias del I Encuentro de LASA sobre Estudios Ecuatorianos.* Quito: FLACSO.

Iglesias, E. (1997). Cultura, educación y desarrollo. Exposición en ocasión de la Asamblea General de la UNESCO. Paris.

Islam, R. (2013). Indigenous knowledge as social capital. *The International Journal of Social Sciences, Vol 10, No.1,* 65-79.

Jacob, J. (1961). *The Life and Death of Great American Cities.* New York: Random House.

Jácome Pérez, F., & Castillo Añazco, R. (s.f.). *Medición de la Pobreza Multidimensional en Ecuador.* Quito: INEC.

Jones, C. (1970). *An Introduction to the Study of Public Policy.* Belmont: Duxbury Press.

Jordana, J. (2000). Instituciones y capital social: ¿Qué explica qué? . *Revista Española de Ciencia Política Vol 1, Num 2* , 187-210.

July Báez Villagómez. (2014). *Análisis comparativo de la experiencia de participación ciudadana que ejecutan la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi y Encuentro Ciudadano Cantonal de Otavalo, en el periodo 2005-2009* . Quito.

Kaiser, H. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 141-151.

Kaztman, R. (2001). *Bonds and Bridges: Social Capital and Poverty.* Washington, D.C.,: Banco Mundial.

Klesner, J. L. (2007). Social Capital and Political Participation in Latin America: Evidence from Argentina, Chile,Mexico, and Peru. *Latin American Research Review, Vol. 42, No. 2*, 1-32.

Kliksberg, B. (2000). El rol del capital social y de la cutlura en el proceso de desarrollo. En B. Klisksberg, & L. Tomassini, *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo* (págs. 19-58). Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo, Fundación Felipe Herrera, Universidad de Maryland, Fondo de Cultura Económica.

Kliksberg, B. (2002). Capital social y cultura, claves olvidadas del desarrollo. *Foro Internacional*, 454-496.

Knack, S. (2002). Social capital and the quality of government: Evidence from the United States. *American Journal of Political Sciencie, N° 46*, 772-785.

Lalander, R. (2005). Movimiento indígena, participación política y buen gobierno municipal en el Ecuador: El Alcalde Mario Conejo de Otavalo. *Ecuador Debate N°066*, 153-180.

Larrea, C. (2006). *Crisis, descentralización y desarrollo local en Ecuador: 1990-2010.* Quito : FLACSO.

Ley de Descentralización del Estado y Participación Social de 1997. (8 de octubre de 1997). Quito.

Ley de Modernización del Estado. (31 de diciembre de 1993). Quito.

Ley Orgánica de las Juntas Parroquiales Rurales . (2000). Quito.

Ley Orgánica de Régimen Municipal . (15 de octubre de 1971). Quito.

Lijphart, A. (1999). *Patterns of Democracy citado en Enfoques y metodologías para la investigación empírica del capital social.* New Haven: Yale University Press.

Lin, N. (2001). *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action.* Cambridge: Cambridge University Press.

Lin, N., Fu, Y.-c., & Hsung, R. (2001). The Position Generator: Measurement Techniques for Investigations. En N. Lin, K. Cook, & R. (. Burt, *Social capital: theory and research.* New York: Aldine De Gruyter.

López-, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa.* Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona .

Loury, G. (1977). A Dynamic Theory of Racial Income Differences.". En A. Wallace , & A. LeMund, *Women, Minorities, and Employment Discrimination.* Lexington: Lexington Books.

Marx, K. (1987). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política.* Ciudad de México: Siglo XXI.

Meny, I., & Thoenig, J. C. (1992). *Las Políticas Públicas.* Barcelona: Ariel, S. A.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies Vol. 36, No. 4*, 477–491.

Midgley, J. (1995). *Social Development. The Development Perspective in Social Welfare* . Thousand Oaks: SAGE Publications.

Migdal, J. (1988). *Strong Societies Weak States.* New Jersey: Princeton University Press.

Mill, J. S. (2008). *Considerations on Representative Government.* San Diego: Icon Group International Inc.

Miranda, F., & Monzón, E. (2003). Capital social, estrategias individuales y colectivas: el impacto de programas públicos en tres comunidades campesinas de Chile. *CEPAL - SERIE Políticas sociales*, 5-62.

Molina, C. (2003). *Gasto Social en América Latina. Working paper series ; I-37.* Washington, D.C. : Banco Interamericano de Desarrollo.

Mota, L., & Sandoval, E. (2006). El rol del capital social en los procesos de desarrollo local. Límites y alcance en grupos indígenas. *Economía, sociedad y territorio Vol 5, Núm 20*, 781-819.

Naciones Unidas-CEPAL. (2003). *Capital social: sus potencialidades y limitaciones para la puesta en marcha de políticas y programas sociales. Panorama social de América Latina.* Naciones Unidas & Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Narayan, D., & Pritchett, L. (1999). Cents and Sociability: Household income and social capital in rural Tanzani. *Economic Development and Cultural Change*, 871-897.

Narayan, D., & Pritchett, L. (1999). Social Capital: Evidence and Implications. En P. Dasgupta, & I. Serageldin, *Social Capital: A Multifaceted Perspective* (págs. 269-295). Washington, D.C: The World Bank.

Neira, I., Lacalle, M., & Portela, M. (2016). Asistencia oficial para el desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina. *Revista CEPAL 119*, 31-45.

Noguera , J., & Esparcia, J. (2008). *Nuevos factores de desarrollo territorial.* PUV.

North, D. (1991). Institutions. *The Journal of Economic Perspectives, Vol. 5, No. 1.*, 97-112.

OECD. (2017). *How's life: Measuring Well being.* Paris: OECD Publishing .

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (s.f.). *OECD Better Life Index*. Obtenido de http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/

Ortiz, S. (2012). *Comuneros kichwas o ciudadanos ecuatorianos? La ciudadanía étnica y los derechos políticos de los indígenas de Otavalo y Cotacachi (1990-2009).* Quito: FLACSO, Sede Ecuador.

Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions.* Cambridge: Cambridge University Press.

Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for CollectiveA ction.* New York: Cambridge University Press.

Ostrom, E. (1999). Social capital: a fad or a fundamental concept? En a. I. edited by Partha Dasgupta, *Social Capital : A Multifaceted Perspective* (págs. 172-214). Washington, D.C.: The World Bank.

Ostrom, E. (2005). *Understanding Institutional Diversity.* Princeton: Princeton University Press.

Ostrom, E., & Ahn, T. (2003). *Foundations of Social Capital.* Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

Parsons, W. (2007). *Políticas Públicas. Una Introducción a la teoría y la práctica del análsis de políticas públicas.* México: FLACSO.

Peña, D. (2002). *Análisis de datos multivariantes.* Madrid: MCGRAW-HILL.

Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos.* Madrir: PEARSON EDUCACIÓN S.A.

Perreault, T. (2003). Social Capital, Development, and Indigenous Politics in Ecuadorian Amazonia. *Geographical Review, Vol. 93, No. 3*, 328-349.

Pierce, J., Lovrich, N., & Moon , D. (2002). Social Capital and Government Performance: An Analysis of 20 American Cities. *Public Performance & Management Review, Vol. 25, No. 4*, 381-397.

Portela, M., & Neira, I. (2002). *Capital social: concepto y estudio econométrico sore el capital social en España.* Estudios Económicos de Desarrollo Internacional.

Portes, A. (1999). *Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (1996). *Informe sobre Desarrollo Humano 1996.* Madrid: Mundi-Prensa.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano. Actualización estadística de 2018.* Nueva York: PNUD.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2000). *Desarrollo Humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro.* Santiago de Chile: PNUD.

Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy.* Princeton University Press.

Putnam, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community.* New York: Simon Schuster.

Ramos, J. M., & Reyes, M. (2005). gobiernos locales y participación ciudadana: Hacia un enfoque de gestión estratégica asociada. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad Vol. XII No. 34*, 39-66.

Rist, G. (2000). La cultura y el capital social. ¿Complices o vítimas del "desarrollo"? En B. Kliksberg, & L. Tomassini, *Capital social y cultura: claves estratégias para el desarrollo* (págs. 129-150). Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo; Fundación Felipe Herrera; Unirvesidad de Maryland; Fondo de Cultura Económica.

Roth, A. N. (2002). *Políticas Públicas. Formilación, implementación y evaluación.* Bogotá: Ediciones Aurora.

Rothstein, B. (s.f.).

Rothstein, B., & Stolle, D. (2008). *Political Institutions and Generalized Trust. En D. Castiglione, J. van Deth y G. Wolleb (Eds.), Handbook of Social Capital (pp. 273-302).* Oxford: Oxford University Press.

Saltalamacchia, H. R. (2015). *Capital Social: Concepto y método, en "Capital socials: enfoques alterativos.* . México: Anthropos Editorial.

Sánchez, V. (2012). *El capital social como instrumento del análisis económico.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Santillán, G. (enero de 2013). Análisis comparativo de la experiencia de participación ciudadana que ejecutan la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi y Encuentro Ciudadano Cantonal de Otavalo, en el periodo 2005-2009. (J. Báez, Entrevistador)

Schiff, M. (1992). Social Capital, Labor Mobility, and Welfare. *Rationality and Society*, 157-175.

Secretaría Nacional de Planificacin y Desarrollo . (2013). *Atlas de desigualdad socio-económicas del Ecuador. Fichas metodológicas de los indicadores* . Quito: SENPLADES .

Seeley, J., Sim, S., & Loosley, E. (1956). *Crestwood Heights: A Study of theCulture of Suburban Life.* New York: Basic Books.

Serageldin, I., & Grootaert, C. (1999). Defining Social Capital: An Integrating View. En P. Dasgupta, & I. Serageldin, *Social Capital. A Multifaceted Perspective* (págs. 40-58). Washington, D.C.: The World Bank.

Smith, A., Phillipson, C., & Scharf , T. (2002). *Social Capital: Concepts, measures, and the implications for urban communities.* Newcastle: Keele University.

Social Progress Imperative. (2018). *2018 Social Porgress Index. Executive Summary* . Social Progress Imperative.

Solís, F., & Hernández, M. (2013). Capital social y desarrollo: origen, definiciones y dimensiones de análisis. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 22, núm. 43*, 187-212.

Stock, J., & Watson, M. (2012). *Introducción a la econometría. 3.ª edición* . Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.

Suebvises, P. (2018). Social capital, citizen participation in public administration, and public sector performance in Thailand. *World Development*, 236-248.

Tocqueville, A. (2000). *La Democracia en América.* México: Fondo de Cultura Económica.

Tomassini, L. (2000). El giro cultural en nuestro tiempo. En B. Kliksberg, & L. Tomassini, *Capital Social y cultural: claves estratégicas para el desarrollo* (págs. 59- 100). Argentina: Banco Interamericano de Desarrollo; Fundación Felipe Herrera; Universidad de Maryland, Fondo de Cultura Económica.

Tonnies, F. (1947). *Comunidad y sociedad.* Buenos Aires: Losada.

Torres, V. H. (2001). ¿Los municipios son agentes del cambio social? Reflexiones en torno al capital social y el desarrollo local en Ecuador. En A. Bebbington, & V. H. Torres, *Capital social en los Andes* (págs. 141-172). Quito: ABYA YALA .

UNESCO. (1986). *Informe del Director General sobre la Década Mundial del Desarrollo Cultural, doc 124.EX/18.* UNESCO.

Uphoff, N. (1999). Understanding Social Capital: Learning from the Analysis and Experience of Participation. En S. C. Perspective, & I. Serageldin, *Partha Dasgupta* (págs. 215-252). Washington, D.C.: The World Bank.

Uquillas, J., & Van Nieuwkoop, M. (2003). Social Capital as a Factor in Indigenous Peoples Development in Ecuador. *Sustainable Development Working Paper No. 15, Indigenous Peoples Development Series.*

Valdivieso, P., & Davidovics, G. (2016). *Enfoques y metodologías para la investigación empírica del capital social.* Chile: Universidad Central de Chile.

Villavicencio, G. (2010). gobiernos seccionales en Ecuador: estatismo y estatalidad en crisis (1998-2009). *UNIVERSITAS Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 41-67.

Vylder, S. (1995). *Sustainable human development and maeroeconomics, strategic links and implications.* New York: UNDP.

Weber, M. (1944). *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva.* México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (1987). *Economía y sociedad.* Ciudad de México: FCE.

Wetterberg, A. (2005). *Crisis, Social Ties, and Household Welfare: Testing Social Capital Theory with Evidence from Indonesia.* Jakarta: World Bank.

Woolcock, M. (1998). Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework. *Theory and Society, vol. 27, núm. 2,* 151-208.

Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). *Social capital: implications for development theory, research and policy.* Banco Mundial.

Wooldridge, J. M. (2010). *Introducción a la econometría Un enfoque moderno. 4a. Edición.* México, D.F.: Cengage Learning Edi to res, S.A. .

World Bank. (2002). *Social Capital, Local Capacity, and Government: Government: Findings from the Second Indonesian Local Level Institutions Study: Overview Report.* Jakarta: World Bank.

Xia, M. (2009). *Social Capital in rural China. Its impacts on economic development, grassroots governance and democratic participation.* United States: Old Dominion University.

Zamalvide, J. M. (2015). *El concepto de capital social y sus estrategías de medición. Un análsis crítico, en Capital Social y enfoques alternativos.* Iztapalapa: Universidad Autónoma Metropolitana .

Anexos

Anexo 1: Documentos obtenidos del periodo 1990-2000

Documentos	Años
Convenio a celebrar entre la Empresa Eléctrica Regional Norte S.A. y el Ilustre Municipio de Otavalo, para la electrificación de la cooperativa Jaime Pérez Montalvo segunda etapa	2000
Convenio de cooperación interinstitucional entre el Ilustre Municipio de Otavalo y la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Ibarra EMAPA	1998-1999
Convenio entre la Municipalidad e Otavalo y el Colegio Experimental Jacinto Collaguazo	
Convenio entre la organización Care Internacional, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Municipio del Cantón Otavalo y provincia de Imbabura para ejecutar el proyecto "Manejo del uso sostenible de tierras Andinas PROMUSTA"	1998-1999
Contrato de elaboración de una revista titulada "Peguche la cascada sagrad"	1996
Disposiciones contractuales para la elaboración del contrato de refacción de la fachada de la casa parroquial San Luis del cantón Otavalo	1996
Contrato de construcción de mezanine en el departamento de contabilidad, mampara para la oficina de obras públicas y anaqueles para el departamento de agua potable del Municipio de Otavalo	1996
Contrato aclaratorio al de construcción de bordillos y aceras en la cooperativa de vivienda Jacinto Collahuazo, programa San Juan	1996
Contrato de adquisición de dos transformadores de energía eléctrica para la entrada principal de Quinchuqui del cantón Otavalo	1996
Contrato de compra venta de postes de hormigón para ser utilizado en la construcción de redes eléctricas de la entrada principal a Quincuqui del cantón Otavalo	1996
Contrato de adecuación de la bomba de agua potable de Punyaro de la ciudad de Otavalo	1996
Contrato de elaboración de 240 butacas para el auditorio del Instituto Técnico Superior República del Ecuador de la ciudad de Otavalo	1996
Contrato de construcción de alcantarillado en la comunidad de Cotama de la ciudad de Otavalo	1996
Contrato de cambio de luminarias en los barrios Machángara, Buenos Aires y parroquias de Ilumán del cantón Otavalo	1996
Contrato de construcción de aceras y bordillos en la parroquia Selva Alegre del cantón Otavalo, Etapa I	1996
Contrato de adecuación de un aula en la Escuela de Aplicación del Instituto Pedagógico Alfredo Pérez Guerrero, parroquia San Pablo de Lago, cantón Otavalo	1996
Contrato de construcción de un puente sobre el río Parcayacu, comunidad La Rinconada del cantón Otavalo	1996
Contrato de construcción de la primera etapa de las redes de distribución eléctricas de alta tensión, baja tensión, alumbrado público para el plan de vivienda Ángel Escobar Paredes de la ciudad de Otavalo	1995
Contrato de construcción del cerramiento de la Escuela Leopoldo N. Chávez de la parroquia San Pablo del Lago del cantón Otavalo	1996
Ordenanza de la Cooperativa de Vivienda Antonio Mejía Cisneros	1992
Ordenanza de cobro de solares no identificados	1992
Ordenanza de cobro de aceración de pesas y medidas	1992
Ordenanza de determinación, control y recaudación del impuesto anual al juego	1992
Ordenanza de ocupación de vía pública de Otavalo	1993
Ordenanza que aplica exoneración del impuesto según ley del anciano	1993
Ordenanza que reglamenta los servicios públicos del cantón Otavalo	1993
Ordenanza impuesta al rodaje	1994

Ordenanza de creación del Patronato Municipal de amparo social del Municipio de Otavalo	1997
Ordenanza de renuncia voluntaria	1999
Ordenanza para el manejo y control de floricultoras	1999
Ordenanza creación himno a Otavalo	2000
Ordenanza para la creación de la comisión permanente por la equidad de genero	2000
Reforma al reglamento de viáticos, subsistencia y movilización de la Ilustre Municipalidad	2000
Reforma al reglamento para anticipo de sueldos, salarios y dietas de los empleados, trabajadores y señores concejales de la municipalidad	2000
Reglamento de capacitación de los empleados de la Ilustre Municipalidad	2000
Proyecto de manejo del turismo y campaña de educación y difusión de aseo para Otavalo	
Proyecto "Centro de capacitación y monitoreo Imbacucha"	1999
Informes de Obras. Contratos realizados por la Municipalidad en el 1995	1995
Informe de fiscalización de la Contraloría General del Estado	1993
Plan Local Participativo 1998	1998
Plan de fortalecimiento institucional	1993
Oficio N° 039 RCR del 27 de febrero de 1995	1995
Oficio N° 123 RCR del 10 de julio de 1995	1995
Oficio N° 141 RCR del del 23 de agosto de 1995	1995
Solicitud por parte del rectorado del Colegio Naciona Mixto Rimiñahui	1996

Anexo 2: Documentos obtenidos del periodo 2001-2010

Documentos	Años
Acta de la sesión ordinaria quince del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 24 de abril del 2004	2004
Acta de la sesión ordinaria trece del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 5 de abril del 2004	2004
Acta de la sesión ordinaria dieciséis del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 29 de abril del 2004	2005
Acta de la sesión ordinaria veinte y cinco del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 29 de abril del 2005	2005
Acta de la sesión extraordinaria del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 8 de abril del 2005	2005
Acta de la sesión ordinaria catorce del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 20 de abril del 2007	2007
Acta de la sesión ordinaria catorce del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 9 de abril del 2008	2008
Acta de la sesión ordinaria quince del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 18 de abril del 2008	2008
Acta de la sesión ordinaria dieciséis del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 30 de abril del 2008	2008
Acta de la sesión ordinaria trece del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 15 de abril del 2010	2010
Acta de la sesión ordinaria catorce del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 22 de abril del 2010	2010
Acta de la sesión ordinaria quince del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 29 de abril del 2010	2010

Acta de la sesión ordinaria cincuenta y nueve del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 7 de diciembre del 2005	2005
Acta de la sesión ordinaria sesenta del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 15 de diciembre del 2005	2005
Acta de la sesión ordinaria cuarenta y nueve del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 13 de diciembre del 2006	2006
Acta de la sesión ordinaria cuarenta y seis del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 1 de diciembre del 2006	2006
Acta de la sesión ordinaria cuarenta y siete del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 5 de diciembre del 2006	2006
Acta de la sesión ordinaria cuarenta y ocho del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 11 de diciembre del 2006	2006
Acta de la sesión ordinaria del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 6 de diciembre del 2007	2007
Acta de la sesión ordinaria diez y ocho del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 7 de diciembre del 2009	2009
Acta de la sesión ordinaria cuarenta y nueve del Consejo Municipal de Otavalo realizada el 20 de diciembre del 2010	2010
Acuerdo de cooperación interinstitucional, para la implementación y fortalecimiento de la estrategia de escuelas promotoras de salud en la Provincia de Imbabura	
Acuerdo de cooperación interinstitucional socioeconómico, turístico e intercultural entre la ciudad de Popayan-República de Colombia y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Otavalo-República del Ecuador	
Acuerdo de cooperación entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cantón Otavalo y la comunidad Gualsaqui	
Acuerdo de cooperación entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cantón Otavalo y la comunidad de Pucará de Velásquez	
Convenio de compromiso para la realización de trabajos de adoquinado del área adyacente a la piscina y coliseo del Plantel, el mismo que financiará la Municipalidad de Otavalo	
Convenio interinstitucional suscrito entre el Gobierno Municipal de Otavalo y EMASEO	
Convenio interinstitucional entre el Gobierno Municipal de Otavalo y el Colegio de Arquitectos del Ecuador Delegación Otavalo para la realización del proyecto de intervención del mercado Copacabana de la ciudad de Otavalo	2005
Convenio de cooperación interinstitucional entre el Gobierno Municipal de Otavalo y la fundación Q'ELLKAJ para la promoción de participación ciudadana y el programa de formación de líderes	2006
Convenio de cooperación interinstitucional entre el Instituto Nacional de la Niñez y la Familia y el Gobierno Municipal de Otavalo	2007
Contrato de Obra N° 43. Construcción del sistema de agua potable para la parroquia Selva Alegre	2007

Contrato de Obra N° 01. Construcción del alcantarillado de la calle Gral. Miguel de León de Jijón entre Pedro Hernández de la Reina y vía a Selva Alegre-calle Francisco de Araujo entre Pedro Hernández de la Reina y Gral. Miguel de León de Jijón de la ciudadela Imbaya de la ciudad de Otavalo	2007
Contrato de Obra N° 53. Construcción de dos aulas prefabricadas en la escuela Provincia de Pichincha de la comunidad Tangali de la parroquia San José de Quichinche	2007
Contrato de Obra N° 58. Construcción de un aula comedora de estructura metálica en la Escuela Principe Duchicela de la comunidad de Guachinguero, de la parroquia de San José de Quichinche	2007
Contrato de Obra N°35. Construcción del área recreativa de la Escuela Fiscal de Niños Simón Bolívar de la ciudad de Otavalo	2007
Contrato de Obra N°62. Construcción del aula estructura metálica y cancha de uso múltiple en la Escuela Dolores Cacuango de la comunidad Cutambi, de la parroquia San José de Quichinche	2007
Contrato de Obra N° 55. Construcción de un aula de estructura metálica en la Unidad Educativa Selva Alegre de la parroquia Selva Alegre	2007
Contrato de Obra N°02. Construcción de alcantarillado de la calle Sebastián Manrique entre Hernando de Paredes y Francisco de Araujo-calle Juan de Albarracin entre Hernando de Paredes y Francisco de Araujo-calle Francisco de Araujo entre Juan de Albarracin y Sebastián Manrique de la ciudadela Imbaya, de la ciudad de Otavalo	2007
Contrato de Obra N° 54. Construcción de aula estructura metálica y adecuación de aula en la Escuela Manuel Cordova Galarza de la comunidad Minas Chupa, de la parroquia de San José de Quichinche	2007
Contrato de Obra N° 56. Construcción de dos aulas de estructura metálica y adecuación de cocina de la Escuela General Cacha de la comunidad de Yambiro, de la parroquia de San José de Quichinche	2007
Contrato N° 03. Contrato de consultoría para el estudio del sistema de alcantarillado y planta de tratamiento de aguas servidas de las comunidades de Sinsiuco y Jahuapamba del cantón Otavalo	2007
Contrato de Obra N°44. Electrificación y alumbrado público de la vía a San Juan hasta la vía a Selva Alegre	2007
Contrato de ObraN° 32. Construcción de la ampliación del sistema de agua potable en la comunidad Mojanda Mirador de la ciudad de Otavalo	2007
Cotrato de Obra N° 38. Construcción del sistema de alcantarillado combinado en la parroquia San José de Quichinche	2007
Contrato de Obra N°63. Tendido de alumbrado público de la calle Bolívar desde el redondel de los danzantes hasta Panamericana Sur	2007
Contrato de Obra N°40. Construcción de aula taller en el Instituto República del Ecuador de la ciudad de Otavalo	2007
Contrato de Obra N°16. Construcción del Centro de Capacitación Comunitario Corazón de Perugachi, ubicado en la parroquia San José de Quichinche	2007

Contrato de Obra N°52. Construcción del alcantarillado combinado para la parroquia de Pataqui	2007
Contrato de Obra N° 26. Construcción del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas servidas para la comunidad La Bolsa del cantón Otavalo	2007
Contrato de Obra N° 57. Construcción del sistema de agua potable para la comunidad El Quinde km 12 de la parroquia Selva Alegre	2007
Contrato de Obra N° 63. Construcción del alcantarillado pluvial de la calle Pedro Alarcón del barrio La Joya de la ciudad de Otavalo	2006
Contrato de Obra N° 64. Construcción del alcantarillado pluvial del sector Punyaro alto de la ciudad de Otavalo	2006
Contrato de Obra N° 50. Ampliación de dos aulas en la Escuela Galo Plaza Lasso de la comunidad El Topo de la parroquia San Pablo del Lago	2007
Contrato de Obra N° 04. Contrato de consultoría para la perforación de un pozo de 80 metros y diseño de la estación de bombeo, línea de impulsión y tratamiento para incremento de caudales de agua potable en la parroquia San Pablo de Lago del cantón Otavalo	2007
Contrato de Obra N° 14. Construcción del alcantarillado combinado y drenajes de agua subterráneas en el barrio Monserrath de la ciudad de Otavalo	2007
Contrato de Obra N° 09. Construcción de red de desagüe y cerramiento sur de las instalaciones del tanque de reserva del subsistema de agua potable San Francisco de la ciudad de Otavalo	2007
Contraro de Obra N° 04. Construcción de un aula de hormigón armado en la Escuela Mixta I.B. Riccharishun de la comunidad Chuchuqui, parroquia Eugenio Espejo del cantón Otavalo	2007
Ordenanza de servicio civil y carrera Municipal que regula la administración del personal de la institución	2001
Ordenanza timbre Municipal	2001
Reglamento interno para el uso, funcionamiento, mantenimiento y control de vehículos de la Municipalidad	2001
Orgenanza bicantonal para la protección y conservación de la zona de Mojanda	2002
Ordenanza sobre discapacidades	2002
Ordenanza sustitutiva a la ordenanza que reglamenta los procesos de contratación y adquisiciones en el Municipio de Otavalo	2002
Reglamento de uso, operación y mantenimiento de quipos informáticos	2002
Reglamento sustitutivo al reglamento de aplicación de la bonificación por títulos académicos	2002
Normas de arquitectura y urbanismo	2002
Ordenanza de cobro de tasa por servicios administrativos	2003
Ordenanza para la protección de la calidad ambiental en lo relativo a la contaminación por desechos no domésticos generados por fuentes fijas del cantón Otavalo	2003
Ordenanza sustitutiva para los servicios de agua potable y alcantarillado del cantón Otavalo	2003

Reglamento del uso turístico y ambiental de la calle Sucre peatonal	2004
Reglamentación de buen uso de la avenida Abdón Calderón de Otavalo	2005
Ordenanza del sistema escalafonario para docentes que laboran en las instituciones educativas municipales	2006
Reglamento sustitutivo de fondo de cesantía	2006
Reglamento casa de la juventud	2007
Ordenanza sustitutiva a la ordenanza que establece la tasa para la licencia Única anual de funcionamiento a los establecimientos turísticos de Otavalo	2007
Ordenanza que regula las actividades de peñas, bares, discotecas, karaokes y horarios de funcionamiento de licorerías, casinos, salas de juego, de baile y centros de tolerancia	2008
Ordenanza para la urbanización San Nicolás	2008
Ordenanza de condonación de tributos, interés por mora, multas y recargos por obligaciones tributarias con la Municipalidad	2008
Ordenanza que incorpora la normativa para eliminación de barreras urbanísticas y arquitectónicas para accesibilidad de persona con discapacidad	2008
Ordenanza sustitutiva a la ordenanza que establece la tasa para la licencia única anual de funcionamiento a los establecimientos turísticos de Otavalo	2008
Ordenanza sustitutiva para el ordenamiento arquitectónico, urbano y rural del cantón Otavalo	2008
Ordenanza sustitutiva que reglamenta la prestación del servicio del camal Municipal y la determinación de la tasa de rastro	2008
Ordenanza de apoyo al desarrollo del sector productivo del cantón Otavalo	2009
Ordenanza sustitutiva a la ordenanza ocupación espacios públicos y mercados en Otavalo	2009
Ordenanza que regula la implantación de estructuras fijas de soporte de antenas relacionadas con el servicio móvil	2009
Ordenanza que regula la determinación, recaudación tasa por matrículas y pensiones	2010
Reglamento de becas de excelencia académica, deportiva, artística, intentar y amparo social para estudiantes del CEMOVA	2010
Ordenanza que crea y regula el fondo de prevención y gestión de riesgos y desastres de Otavalo	2010
Ordenanza regula la determinación, recaudación y control del impuesto del 1.5 por mil anual sobre los activos totales del cantón Otavalo	2010
Diseño definitivo del "Proyecto de alcantarillado mixto, y encauzamiento de aguas lluvias y protección de laderas de la ciudad de Otavalo	
Perfil del proyecto "Bibliotecas virtuales para el cantón Otavalo	2003
Proyecto de desarrollo educativo integral comunitaria	2005
Proyecto de desarrollo de la producción de cárnicos sanos en el norte de Ecuador	2005

Proyecto de aprendizaje emprendedora para desarrollo humano y económico del cantón de Otavalo	2005
Proyecto para mejorar el acceso a educación con un enfoque en emprendedores para el cantón Otavalo	2005
Proyecto: Compromiso entre las madres de la parroquia San Rafael y el personal de la Unidad de Salud para guiarles en la maternidad responsable, control de la gestación y garantizar el nacimiento del bebé sin riesgo de mortalidad materna	2005
Proyecto "Supervivencia materna"	2005-2006
Definición e implementación de una estrategia de Ecoturismo en el parque recreativo Araque, en la parroquia San Pablo	2006
Trabajo comunitario de sostenibilidad para la prevención de riesgos de embarazos y madres post-parto que contribuya a la disminución de la muerte materna en la comunidad de Moraspungo, parroquia de Quichinche	2005-2009
Programas y proyectos para el desarrollo de la competitividad	2005
Proyecto de formación para el autoempleo: Capacitación y asistencia técnica para la constitución de asociaciones empresariales de productores orgánicos del mercado cerrado de Imbaya	2005
Apoyo a la competitividad de MIPYMES en Otavalo	
Perfil de proyecto prioritario identificado para promover el desarrollo turístico en el cantón de Otavalo	
Diseño del sistema de alcantarillado sanitario para la comunidad de Pivarinci	2005
Informe. Consultoría para la elaboración de los diseños definitivos de plantas de tratamiento de agua residuales domésticas y evaluación y rediseño de las redes de alcantarillado sanitario de las cabeceras parroquiales de Eugenio Espejo, San Rafael y González Suárez	2001
Informe de labores de la Brigada Municipal de Salud	2008
Informe de la situación actual de los proyectos formulados y otras actividades complementarias de la Coordinación de Proyectos de Otavalo	2005
Informe de la Unidad Médica	2008
Informe del Centro Médico Municipal La Joya	2008
Informe general del Dispensario Médico Municipal de Otavalo	
Identificación de los problemas central y soluciones para el desarrollo del Plan de Vida	
Informe de labores desde el 11 de agosto hasta el 9 de noviembre del 2000. Departamento de agua potable	2000
Informe de labores	2000
Informe de actividades de la Dirección de Agua Potable y Alcantarillado	2006
Informe mensual de labores, Coordinación de Gestión Institucional, marzo 2003	
Informe de obras ejecutadas en las parroquias del cantón Otavalo 2001-2007	2001-2007
Informe de Gestión Municipal 2005-2009	2005-2009

Informe de Gestión 2000-2014 Otavalo	2000-2014
Obras en proceso de ejecución año 2003	2003
Desarrollo rural. Estudio de obras priorizadas en el año 2003. Parroquias: Selva Alegre, San Pedro de Pataquí, Eugenio Espejo, San Pablo de Lagos	2003
Plan de Vida Otavalo 2002	2003
Plan de vida de Otavalo II Parte Apéndice	
Plan de Desarrollo Parroquial	
Acuerdo para el desarrollo con decisión ciudadana	
Plan de Desarrollo y Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Otavalo	
Plan de obras e inversiones. Presupuesto año 2008	2008
Planes, programas y proyectos económicos y sociales	2005
Resumen de proyectos del plan operativo 2005 (Gobierno Provincial de Imbabura)	2005
Plan de ordenamiento territorial urbano y centros poblados del cantón	2001
Informe de la Dirección de Participación y Desarrollo	2007
Informe de participación en la asamblea realizada en la Junta Parroquial de Eugenio Espejo	2006
Informe de la Dirección de Promoción Social	2006
Informe de vistas a las obras públicas en el sector rural. Participación ciudadana rural	2006
Informe de visitas a las comunidades. Participación ciudadana rural	2006
Informe de vistas a las obras públicas en el sector rural. Participación ciudadana rural	2006
Informe de vistas a las obras públicas en el sector rural. Participación ciudadana rural	2006
Informe de vistas a las obras públicas en el sector rural. Participación ciudadana rural	2006,
Informe de vistas a las obras públicas en el sector rural. Participación ciudadana rural	2006
Informe 002. Actividades en la cascada de Peguche	2009
Informe de la Jefatura de Desarrollo Económico	2008
Informe Laboral 004 de la Unidad de Turismo	2009
Informe de evaluación de la gestión local intercultural del Municipio de Otavalo	2003
Memorando 2006-0107-DPD	2006
Memorando 2006-125-DPD	2006
Memorando 2006-122-DPD	2006
Memorando 2006-141-DPD	2006
Memorando 2006-430-DPD	2006

Anexo 3: Cuestionario de la entrevista de Mario Conejo Maldonado

1) ¿Cuál fue su objetivo para postularse como alcalde de Otavalo?
2) Me podría contar acerca de su inicio como alcalde de Otavalo. ¿Fecha de inicio ¿Fecha de culminación? ¿Partido político con el que inicio? ¿Cómo fueron las elecciones?

3) Cuando llegó a la alcaldía ¿En qué estado encontró al cantón y al gobierno municipal? ¿Cuáles fueron los principales problemas?
4) ¿Cuál fue uno de los primeros proyectos que realizó como alcalde de Otavalo?
5) ¿Qué piensa sobre la participación ciudadana? ¿Es importante para el desarrollo del cantón?
6) ¿Cuál creé usted que es importante el rol de la comunidad en la determinación y solución de sus problemas o necesidades?
7) Según su opinión, ¿Cuáles son las principales características de los otavaleños?
8) ¿Qué función cumplen las organizaciones sociales en el cantón Otavalo?
9) ¿Cómo ha sido la relación del gobierno municipal con la sociedad antes y durante su periodo de gestión?
10) En su periodo de gestión, ¿Se ha impulsado proyectos/políticas de participación ciudadana? ¿Cuáles?
11) ¿Cuál fue el objetivo para impulsar este tipo de proyectos/políticas?
12) ¿Cuáles fueron los resultados de los proyectos/políticas de participación ciudadana? ¿Existió algún cambio con respecto a la relación del gobierno municipal con la sociedad?
13) ¿Cómo estos proyectos/políticas influyeron al desarrollo del cantón, en temas tales como educación, salud, vivienda, empleo y pobreza?
14) Me podría comentar acerca de las reuniones vecinales. ¿Cuántas reuniones/acercamientos hubo? ¿Con que periodicidad se realizaban? ¿Qué temas se trataban en las reuniones? ¿Cuál era la importancia de las reuniones vecinales para el municipio?
15) ¿Me podría comentar acerca del "Plan vida de Otavalo"? ¿Cuál fue la razón/objetivo para elaborar dicho plan? ¿Cuáles eran los ejes temáticos del plan? ¿Quiénes participaron en la elaboración del plan? ¿Qué resultados produjo la elaboración del plan?
16) ¿Cómo reaccionó la sociedad y las organizaciones sociales ante la implementación de este tipo de proyectos/políticas?
17) ¿Cuándo se ejecutaron proyectos, políticas u ordenanzas de cualquier índole, la participación de los ciudadanos estaba presente?
18) ¿Cómo se organizaron los proyectos ejecutados fuera del Plan de Vida y Plan de Desarrollo parroquial? ¿Hubo participación ciudadana en dichos proyectos?
19) ¿En qué proceso de la política pública existía mayor participación ciudadana? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
20) ¿Los ciudadanos otavaleños estaban dispuestos a colaborar con el gobierno municipal, y a ejercer su papel en participación ciudadana?
21) ¿Hubo algún tipo de conflicto en la implementación del proceso de participación ciudadana? (ciudadanos, Juntas Parroquiales, Organizaciones Sociales)
22) ¿Creé usted que existieron mejoras sociales en el cantón durante su periodo de gestión? ¿Me podría dar algunos indicadores de ello?
23) ¿Creé usted que se fortaleció la relación con los ciudadanos, Juntas Parroquiales y Organizaciones Sociales?
24) ¿Hay algo que desee agregar a nuestra conversación de hoy? ¿Hay algo que haya olvidado preguntar y que usted considere importante?

Anexo 4: Cuestionario de la entrevista de funcionarios municipales

(Equipo de planificación, mesa temática de salud y educación)

1) Me podría contar acerca de su trabajo en el municipio del cantón Otavalo. ¿Año en el que se incorporó? ¿Dirección en la que trabajó? ¿Funciones que realizaba?
2) ¿Me podría dar un resumen de los proyectos, políticas u ordenanzas en las que fue participe?
3) ¿En dichos proyectos, políticas y ordenanzas hubo un principio de participación ciudadana?
4) ¿En qué proceso de la política pública hubo participación o intervención por parte de los ciudadanos? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
5) ¿Usted participó en la elaboración del "Plan vida de Otavalo"? ¿Cuál fue el objetivo para elaborar dicho plan? ¿Cuáles eran los ejes temáticos del plan? ¿Quiénes participaron en la elaboración del plan? ¿Qué resultados produjo la elaboración del plan?
6) ¿En la dirección que trabajaba llegaban solicitudes o demandas de los ciudadanos? ¿Esas solicitudes eran escuchadas y solucionadas?
7) ¿Los ciudadanos otavaleños se organizaban, debatían y se reunían con el personal de gobierno municipal?
8) ¿Creé usted que los ciudadanos otavaleños estaban dispuestos a colaborar con el gobierno municipal, y a ejercer su papel en participación ciudadana?
9) ¿Cómo creé usted que ha sido la relación del gobierno municipal con la sociedad durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
10) ¿Cómo creé usted que ha sido la relación del gobierno municipal con la sociedad antes del periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
11) En el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo, ¿Se ha impulsado proyectos/políticas de participación ciudadana? ¿Cuáles?
12) ¿Cuál fue el objetivo para impulsar este tipo de proyectos/políticas?
13) ¿Cuáles fueron los resultados de los proyectos/políticas de participación ciudadana? ¿Existió algún cambio con respecto a la relación del gobierno municipal con la sociedad?
14) ¿Creé que la intervención de la ciudadanía ayudó a gestionar proyectos, políticas y ordenanzas en temas de salud y/o educación?
15) ¿Cómo estos proyectos/políticas influyeron al desarrollo del cantón, en temas tales como educación y/o salud?
16) ¿Hubo algún tipo de conflicto en la implementación del proceso de participación ciudadana y/o en la ejecución de los proyectos, políticas u ordenanzas?
17) ¿Creé usted que existieron mejoras sociales en el cantón durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo? ¿Me podría dar algunos indicadores de ello?
18) ¿Creé usted que se fortaleció la relación entre el gobierno municipal y los otavaleños?

(Equipo de la mesa temática de Juntas Parroquiales)

1) Me podría contar acerca de su trabajo en el municipio del cantón Otavalo. ¿Año en el que se incorporó? ¿Dirección en la que trabajó? ¿Funciones que realizaba?
2) ¿Me podría dar un resumen de los proyectos, políticas u ordenanzas en las que fue participe?
3) ¿En dichos proyectos, políticas y ordenanzas hubo participación por parte de los miembros de las Juntas Parroquiales o ciudadanos de la zona rural de Otavalo?
4) ¿En qué procesos de la política pública hubo participación de las Juntas parroquiales? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
5) ¿Usted participó en la elaboración del "Plan vida de Otavalo"? ¿Cuál fue el objetivo para elaborar dicho plan? ¿Cuáles eran los ejes temáticos del plan? ¿Quiénes participaron en la elaboración del plan? ¿Qué resultados produjo la elaboración del plan?

6) ¿Cuáles fueron las características de las Juntas Parroquiales? (Organización, relación con la sociedad, presupuesto)
7) ¿Cuáles fueron las características de los ciudadanos de las zonas rurales? (organización, empatía, colaboración)
8) ¿En la dirección que trabajaba llegaban solicitudes o demandas de las Juntas Parroquiales? ¿Esas solicitudes eran escuchadas y solucionadas?
9) ¿Las Juntas Parroquiales y los ciudadanos del sector rural se organizaban, debatían y se reunían con el personal de gobierno municipal para ejecutar proyectos y políticas?
10) ¿Creé usted que las Juntas Parroquiales y los ciudadanos del sector rural estaban dispuestos a colaborar con el gobierno municipal?
11) ¿Cómo era el trabajo del gobierno municipal con las Juntas Parroquiales para promover el desarrollo rural?
12) ¿Cuáles eran los ejes de acción para la promoción de desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos de las zonas rurales de Otavalo? (Salud, educación, vivienda, empleo, pobreza)
13) ¿Para fomentar el desarrollo rural que proyectos, políticas u ordenanzas realizaron? ¿Hubo participación de las Juntas Parroquiales y/o de los ciudadanos de las zonas rurales?
14) ¿Cómo era la relación del gobierno municipal con las Juntas Parroquiales y ciudadanos de las zonas rurales? ¿Mediante qué actividades se generaba dicha relación?
15) ¿Cómo creé usted que ha sido la relación del gobierno municipal con las Juntas parroquiales y los ciudadanos del sector rural durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
16) ¿Cómo creé usted que ha sido la relación del gobierno municipal con las Juntas parroquiales y los ciudadanos del sector rural antes del periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
17) ¿Creé que la intervención de la ciudadanía y las Juntas Parroquiales ayudó a gestionar proyectos, políticas y ordenanzas en temas de desarrollo social?
18) ¿Hubo algún tipo de conflicto con las Juntas Parroquiales?
19) ¿Creé usted que existieron mejoras sociales en la zona rural del cantón durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo? ¿Me podría dar algunos indicadores de ello?
20) ¿Creé usted que se fortaleció la relación entre el gobierno municipal, las Juntas Parroquiales y los ciudadanos del sector rural?

Anexo 5: Cuestionario de la entrevista a presidentes de Juntas Parroquiales

1) Me podría contar acerca de su trabajo en las Junta Parroquial. ¿Año en el que se incorporó? ¿Cuál fue su cargo? ¿Cuál fue su motivación para trabajar en la Junta Parroquial?
2) Me podría contar sobre la Junta Parroquial, ¿Cuál es la función de la Junta Parroquial? ¿Qué actividades realizaba la Junta Parroquial? ¿Cómo operaba la Junta Parroquial?
3) ¿Me podría dar un resumen de los proyectos que realizó la Junta Parroquial?
4) ¿Qué temas eran importantes (salud, educación, vivienda, empleo, pobreza) para la Junta Parroquial?
5) ¿La Junta Parroquial y sus trabajadores establecían alguna relación con los ciudadanos de la Parroquia? ¿Cómo era dicha relación?
6) ¿Qué actividades se realizaba para entablar una relación con los ciudadanos?
7) ¿La Junta Parroquial tenía reuniones/asambleas constantes con las comunidades y sus habitantes?

8) ¿Qué temas se trataban en dichas reuniones/asambleas?
9) ¿La comunidad ha sido parte de los trabajos, obras o proyectos realizados por Junta Parroquial o el gobierno municipal?
10) ¿En qué procesos de los proyectos hubo la participación de los ciudadanos? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
11) ¿Los habitantes de la Parroquia se organizaban, debatían y se reunían con el personal de la Junta Parroquial?
12) ¿Los habitantes de la Parroquia se acercaban a las oficinas de la Junta Parroquial para expresar sus demandas y necesidades? ¿Dichas demandas y necesidades eran atendidas?
13) ¿Cómo caracteriza a los habitantes de la Parroquia? ¿Son personas que están dispuestas a trabajar con la Junta Parroquial? ¿Son personas que se reuniones y organizan para trabajar por el bien común?
14) ¿Creé que la intervención de los ciudadanos de la Parroquia ayudó a gestionar proyectos, políticas y ordenanzas en temas de desarrollo social?
15) ¿Cómo era la relación del gobierno municipal con la Junta Parroquial, antes del periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
16) ¿Cómo era la relación del gobierno municipal con la Junta Parroquial, durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
17) ¿Creé usted que el gobierno municipal entablaba una relación con los ciudadanos de la Parroquia? ¿Cómo era dicha relación?
18) ¿Cómo era el trabajo del gobierno municipal con las Juntas Parroquiales para promover el desarrollo rural?
19) ¿Cuáles eran los ejes de acción del gobierno municipal para promocionar el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de las Parroquias de Otavalo? (Salud, educación, vivienda, empleo, pobreza)
20) ¿La Junta Parroquial y los ciudadanos de la parroquia fueron involucrados en proyecto, programas o políticas de participación ciudadana desarrollados por el gobierno municipal?
21) ¿Usted siente que el gobierno municipal involucró debidamente, a la Junta Parroquial en proyectos de salud, educación, vivienda, pobreza y empleo?
22) ¿Creé que la intervención de la Junta Parroquial ayudó a gestionar proyectos, políticas y ordenanzas en temas de desarrollo social?
23) ¿Hubo algún tipo de conflicto con el gobierno municipal o ciudadanos de la parroquia?
24) ¿Creé usted que existieron mejoras sociales en la zona rural del cantón durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo? ¿Me podría dar algunos indicadores de ello?
25) ¿Creé usted que se fortaleció la relación entre el gobierno municipal, Junta Parroquial y ciudadanos de la parroquia?

Anexo 6: Cuestionario de la entrevista a Organizaciones Sociales

1) ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la Organización Social?
2) ¿Podría contarme sobre la historia de la Organización Social? ¿Cuándo se constituyó? ¿Cuántas personas formaron parte de la Organización Social inicialmente? ¿Cuál fue el motivo para su formación?
3) ¿Cuáles son los objetivos que persigue la Organización?
4) ¿Cuántas personas, en la actualidad forman parte de la Organización Social?
5) ¿Podría describirme el trabajo y actividades de la Organización Social?

6) ¿Qué función cumple la Organización Social en el cantón Otavalo?
7) ¿Qué temas son los más importantes para la Organización Social?
8) ¿La Organización Social ha establecido algún tipo de relación con el gobierno municipal durante el periodo 1990-2010?
9) ¿Cómo era esa relación antes del periodo de gestión del ex alcalde de Otavalo, Mario Conejo? (Antes del año 2000)
10) ¿Cómo era esa relación durante el periodo de gestión del ex alcalde de Otavalo, Mario Conejo? (A partir del año 2000)
11) ¿Creé usted que el gobierno municipal que estuvo a cargo durante el periodo 2000-2010 realizó actividades para mantener una cercanía con la sociedad civil y/o Organizaciones Sociales?
12) ¿Con qué dirección del municipio de Otavalo había mayor relación?
13) ¿La Organización social, durante el periodo 2000-2010, tuvo algún conflicto con el gobierno municipal? ¿Cuál fue la razón del conflicto?
14) ¿Cuánto grado de confianza tenía la Organización Social hacia el gobierno municipal durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
15) ¿El gobierno municipal, durante el periodo 1990-2010 ha escuchado las demandas que ha establecido la Organización Social?
16) ¿En qué temas la Organización Social tuvo mayor y menor participación?
17) ¿A partir de qué actividades se fomentaba la participación o relación de la Organización Social con el gobierno municipal durante el periodo 2000-2010?
18) ¿La Organización Social ha tenido reuniones constantes con el gobierno municipal durante el periodo de 1990-2010? ¿Cuál fue la periodicidad de dichas reuniones?
19) ¿Qué proyectos de desarrollo social, enfocados en salud, educación, vivienda, pobreza y empleo, se han ejecutado a partir de la relación entre la Organización Social y el gobierno municipal en el periodo de 1990-2010?
20) ¿En qué etapa de los proyectos la Organización Social tuvo mayor participación? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
21) ¿Existe algún tipo de documentación que avale la participación de la Organización Sociales en proyectos de salud, educación, vivienda, pobreza y empleo?
22) ¿La Organización Social fue parte del proceso de participación ciudadana organizados por el gobierno municipal durante el periodo de gestión del Mario Conejo?
23) ¿Creé usted que la relación entre el gobierno municipal y la Organización Social ayudaron a mejorar la calidad de vida de los otavaleños?
24) ¿Creé usted que se ha fortalecido la relación entre el gobierno municipal y la Organización Social?
25) ¿La Organización Social ha entablado relación con alguna institución del gobierno Central? ¿Qué institución? ¿Qué trabajos han ejecutado en conjunto con dicha organización? ¿Dicha relación ha generado beneficios para la Organización Social o para los otavaleños en general?

Anexo 7: Cuestionario de la entrevista a la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación

1) Me podría comentar sobre su trabajo en la institución, ¿Cuándo comenzó a trabajar en la institución? ¿Qué cargo tenía? ¿Cuáles eran sus funciones?

2) Me podría comentar acerca de la institución, ¿Cuándo se creó? ¿Quiénes la crearon? ¿Motivo por el cual se creó? ¿En qué se enfoca la institución? ¿Cómo funciona la institución? ¿Cuántos miembros tiene la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación? ¿Cuáles son las principales actividades que realiza la institución?
3) ¿Cómo se organiza la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación para ejecutar acciones en pro del sector?
4) ¿Cuáles eran las demandas o necesidades que presentaba la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación?
5) ¿Dichas demandas fueron expuestas al gobierno municipal? ¿Cómo reaccionó el gobierno municipal antes dichas demandas?
6) ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación mantuvo alguna relación con el gobierno municipal? ¿Cómo era esa relación?
7) ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación ejecutó proyectos o programas con ayuda del gobierno municipal?
8) ¿Qué tipos de proyectos se ejecutaron? ¿Cuáles eran las principales temáticas de estos proyectos?
9) ¿En qué proceso de la formulación de la política pública la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación tuvo mayor participación? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
10) ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación fue parte de los proyectos de participación ciudadana desarrollados por el gobierno municipal?
11) ¿Creé usted que la relación entre el gobierno municipal y la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación ayudó a mejorar las condiciones de los artesanos/comerciantes/sector turístico?
12) ¿Creé usted que se fortaleció la relación con el gobierno municipal?
13) Antes del periodo de gestión de Mario Conejo ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación mantuvo alguna relación con el gobierno municipal a cargo?
14) ¿Las demandas o necesidades de la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación fueron expuestas a instituciones del gobierno Central? ¿Qué instituciones? ¿Cómo reaccionó el gobierno Central antes dichas demandas?
15) ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación mantuvo alguna relación con el gobierno Central? ¿Cómo era esa relación?
16) ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación ejecutó proyectos o programas con ayuda del gobierno Central?
17) ¿Qué tipos de proyectos se ejecutaron? ¿Cuáles eran las principales temáticas de estos proyectos?
18) ¿Creé usted que la relación entre el gobierno Central y la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación ayudó a mejorar las condiciones de los artesanos/comerciantes/sector turístico?
19) A parte del gobierno Central y Municipal, ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación entabló alguna relación con otro tipo de organización?
20) Con dicha organización ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación ejecutó algún tipo de proyecto o programa?
21) ¿Qué tipos de proyectos se ejecutaron? ¿Cuáles eran las principales temáticas de estos proyectos?
22) ¿Qué instituciones (gubernamental y no gubernamentales) ayudaron más a la Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación?

23) ¿La Cámara de comercio/artesanal/turismo/Asociación tuvo algún conflicto con el gobierno municipal u otras instituciones?

Anexo 8: Cuestionario de la entrevista a directivos barriales

1) ¿Me podría contar un poco sobre usted y su papel que desempeñó en las directivas barriales y/o reuniones vecinales realizadas por el municipio del cantón Otavalo?
2) ¿Antes del periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo, se ejecutaban algún tipo de reuniones o acercamientos por parte del municipio hacia los moradores del barrio? (Estamos hablando antes del 2000)
3) ¿Antes de las reuniones vecinales ejecutadas por el gobierno municipal a cargo del exalcalde Mario Conejo, cómo creé usted que era la relación entre el municipio y los ciudadanos otavaleños?
4) ¿Cómo fue la relación entre el gobierno municipal y los ciudadanos otavaleños durante el periodo de gestión del exalcalde Mario Conejo?
5) ¿Qué proyectos o políticas de participación ciudadana fueron implementados por el gobierno municipal? ¿Los moradores del barrio participaron en dichos proyectos?
6) ¿En qué proceso de la formulación de la política pública los moradores del barrio fueron participes? (identificación del problema, soluciones, toma de decisión, implementación de la política, evaluación y control social)
7) ¿Me podía comentar acerca de los talleres o asambleas vecinales? ¿Cómo se ejecutaban? ¿Quién convocaba a las reuniones? ¿Cada qué tiempo se realizaban? ¿Quién dirigía las reuniones? ¿Qué temas se trataban? ¿Qué actividades se realizaba? ¿Qué personas asistían?
8) ¿Qué personas asistían a las reuniones vecinales? (Personas del municipio, vecinos, etc.)
9) ¿Había disposición de los moradores del barrio para asistir a las reuniones y colaborar con el municipio?
10) ¿Al inicio (de la formación de las reuniones vecinales) cuántas personas iban a las reuniones vecinales?
11) ¿En las últimas sesiones realizadas cuántas personas iban a las reuniones vecinales?
12) ¿Cómo caracteriza a los moradores del barrio? (Personas colaboradores, dispuestas trabajar por el bien común, personas poco interesadas, altruistas, etc.)
13) ¿Qué importancia tenían las reuniones para los vecinos del barrio?
14) ¿Cuál creé usted, que fue el objetivo de las reuniones vecinales realizadas por el municipio?
15) ¿Cuál fue el aporte de las reuniones vecinales realizadas por el municipio?
16) ¿Creé usted que las reuniones vecinales fueron de ayuda para mejorar la calidad de vida de los moradores del barrio?
17) ¿Creé usted que las asambleas vecinales ayudaron a fortalecer la relación con el gobierno municipal?
18) ¿Creé usted que las asambleas vecinales ayudaron a fortalecer las relaciones entre vecinos?
19) ¿Existió algún tipo de conflicto en las reuniones vecinales? (Con el gobierno municipal o entre vecinos)
20) ¿Los moradores del barrio tenían algún tipo de oposición con el personal del gobierno municipal o con demás moradores?
21) A parte de las reuniones vecinales realizadas por el municipio, ¿Los moradores del barrio realizaban otras reuniones u otros tipos de encuentros?, De ser así, ¿Qué temas se trataban en

los encuentros realizados? ¿Cada cuánto tiempo se realizaban este tipo de reuniones o encuentros? y ¿Qué actividades se ejecutaban?

Anexo 9: Indicadores y su medición

Variable	Metodología	Fuente de datos
Años promedio de escolaridad para las personas de 24 y más años	Número promedio de años aprobados en instituciones de educación formal, para las personas de 24 y más años	Censo de Población y Vivienda
Tasa de acceso a la instrucción superior de la población de 24 y más años	Proporción de personas de 24 y más años, que han tenido acceso a la educación superior, sobre el total de personas en este grupo de edad.	Censo de Población y Vivienda
Tasa neta de asistencia	Relación porcentual entre el número de personas del grupo de edad correspondiente teóricamente a un nivel de educación dado y que asiste a dicho nivel, respecto a la población total de ese grupo de edad	Censo de Población y Vivienda
Proporción de viviendas con agua al interior de la vivienda	Porcentaje de viviendas que tienen agua a través del sistema público de agua potable sobre el total de viviendas en la división geográfica	Censo de Población y Vivienda
Porcentaje de viviendas con servicio eléctrico	Porcentaje de viviendas que tienen conexión eléctrica a través del sistema público de servicio eléctrico sobre el total de viviendas en la división geográfica determinada	Censo de Población y Vivienda
Porcentaje de viviendas con eliminación de basura con carro recolector	Porcentaje de viviendas que eliminan desechos sólidos a través del sistema público de recolección de basura sobre el total de viviendas en la división geográfica determinada	Censo de Población y Vivienda
Porcentaje de viviendas con paredes adecuadas	Porcentaje de viviendas que tienen paredes con materiales adecuados: hormigón, ladrillo o bloque sobre el total de viviendas en la división geográfica determinada	Censo de Población y Vivienda
Porcentaje de viviendas con pisos adecuados	Porcentaje de viviendas que tienen pisos con materiales adecuados: entablado, parquet, baldosa, vinyl, ladrillo o cemento sobre el total de viviendas en la división geográfica determinada	Censo de Población y Vivienda
Porcentaje de viviendas con acceso a la red pública de alcantarillado	Porcentaje de viviendas que desechan aguas negras y servidas a través del sistema público de alcantarillado sobre el total de viviendas en la división geográfica determinada	Censo de Población y Vivienda
Porcentaje de hogares con servicio higiénico de uso exclusivo	Porcentaje de hogares que tienen uso exclusivo de servicio higiénico, que no comparten con otros hogares en la vivienda, sobre el total de hogares en la división geográfica determinada	Censo de Población y Vivienda
Mortalidad general	Número de personas que murieron en un determinado año, expresado con relación a cada 1.000 habitantes, sobre la población total en el año 2010	Registro estadístico de defunciones- Censo de Población y Vivienda
Tasa de empleo bruto	Es la relación entre las personas con empleo expresado como porcentaje de la población de edad de trabajar.	Censo de Población y Vivienda
Tasa de desempleo	Personas de 15 años y más que, en el período de referencia, no estuvieron Empleados y presentan ciertas características: i) No tuvieron empleo y están disponibles para trabajar; ii) buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para ello, expresado como porcentaje de la población económicamente activa	Censo de Población y Vivienda

Anexo 10: Varianza total explicada IDS 1990

Varianza total explicada IDS 1990									
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,091	54,542	54,542	7,091	54,542	54,542	6,334	48,725	48,725
2	1,928	14,830	69,372	1,928	14,830	69,372	2,119	16,302	65,027
3	1,107	8,518	77,890	1,107	8,518	77,890	1,672	12,863	77,890
4	,826	6,356	84,245						
5	,495	3,811	88,056						
6	,384	2,957	91,013						
7	,318	2,449	93,462						
8	,224	1,722	95,185						
9	,189	1,456	96,640						
10	,164	1,259	97,899						
11	,117	,904	98,803						
12	,088	,676	99,478						
13	,068	,522	100,000						
Método de extracción: análisis de componentes principales.									

Anexo 11: Varianza total explicada IDS 2001

Varianza total explicada IDS 2001									
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,052	33,682	33,682	5,052	33,682	33,682	4,505	30,031	30,031
2	3,975	26,501	60,183	3,975	26,501	60,183	4,387	29,244	59,275
3	1,568	10,452	70,635	1,568	10,452	70,635	1,704	11,360	70,635
4	,933	6,222	76,857						
5	,701	4,676	81,533						
6	,557	3,715	85,248						
7	,499	3,325	88,572						
8	,480	3,200	91,773						
9	,324	2,161	93,934						
10	,277	1,846	95,780						

11	,190	1,268	97,048						
12	,154	1,028	98,076						
13	,144	,963	99,040						
14	,125	,835	99,875						
15	,019	,125	100,000						
Método de extracción: análisis de componentes principales.									

Anexo 12: Varianza total explicada IDS 2010

Varianza total explicada IDS 2010									
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,394	42,623	42,623	6,394	42,623	42,623	4,987	33,244	33,244
2	2,680	17,865	60,488	2,680	17,865	60,488	3,462	23,079	56,323
3	1,766	11,774	72,262	1,766	11,774	72,262	2,391	15,938	72,262
4	,881	5,875	78,136						
5	,720	4,802	82,939						
6	,585	3,902	86,841						
7	,449	2,996	89,837						
8	,393	2,620	92,456						
9	,344	2,296	94,753						
10	,233	1,551	96,304						
11	,189	1,261	97,565						
12	,164	1,096	98,661						
13	,114	,757	99,419						
14	,054	,362	99,781						
15	,033	,219	100,000						
Método de extracción: análisis de componentes principales.									

Anexo 13: Varianza total explicada ICS 1990-2001

Varianza total explicada									
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,493	43,657	43,657	3,493	43,657	43,657	3,475	43,442	43,442

2	1,763	22,037	65,694	1,763	22,037	65,694	1,780	22,252	65,694
3	,841	10,507	76,201						
4	,703	8,789	84,990						
5	,577	7,206	92,196						
6	,356	4,456	96,652						
7	,193	2,417	99,069						
8	,074	,931	100,000						
Método de extracción: análisis de componentes principales.									

Anexo 14: Varianza total explicada ICS 2001-2010

Varianza total explicada									
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,742	41,577	41,577	3,742	41,577	41,577	3,240	36,003	36,003
2	1,722	19,134	60,711	1,722	19,134	60,711	2,162	24,022	60,025
3	1,244	13,825	74,536	1,244	13,825	74,536	1,306	14,511	74,536
4	,695	7,719	82,255						
5	,598	6,648	88,902						
6	,526	5,839	94,741						
7	,297	3,295	98,037						
8	,117	1,301	99,337						
9	,060	,663	100,000						
Método de extracción: análisis de componentes principales.									

Anexo 15: Componentes principales IDS 1990

Matriz de componente rotado[a]			
	Componente		
	1	2	3
Puntuación Z: Años de escolaridad	,729	,597	,104
Puntuación Z: Tasa de acceso instru.sup	,747	,383	,221
Puntuación Z: TNA Primaria	,745	-,113	-,305

Puntuación Z: TNA Secundaria	,917	,159	,148
Puntuación Z: Viviendas con agua al interior	,879	,082	-,014
Puntuación Z: Viviendas con electricidad	,834	-,089	,251
Puntuación Z: V, con eliminación de basura con carro	,783	,367	,177
Puntuación Z: V. con paredes adecuadas	,716	,048	,374
Puntuación Z: Viviendas con pisos adecuados	,315	,656	,470
Puntuación Z: V, con acceso a alcantarillado	,854	,043	-,108
Puntuación Z: H, con servicio higiénico exclusivo	,638	,386	,484
Puntuación Z: Tasa de desempleo	-,036	,049	,891
Puntuación Z: Mortalidad general	,137	-,918	,046
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]			
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.			

Anexo 16: Componentes principales IDS 2001

Matriz de componente rotado[a]			
	Componente		
	1	2	3
Puntuación Z: Años de escolaridad	,082	,704	,346
Puntuación Z: Tasa de acceso instru.sup	,254	-,508	-,231
Puntuación Z: TNA Primaria	-,326	,824	,038
Puntuación Z: TNA Secundaria	-,028	,867	-,212
Puntuación Z: TNA EGB	-,026	,906	,093
Puntuación Z: TNA Bachillerato	,338	,684	-,160

Puntuación Z: Viviendas con agua al interior	,662	,564	,259
Puntuación Z: Viviendas con electricidad	,604	,225	,616
Puntuación Z: V, con eliminación de basura con carro	,904	,124	-,108
Puntuación Z: V. con paredes adecuadas	,795	-,112	,290
Puntuación Z: Viviendas con pisos adecuados	,774	-,085	-,302
Puntuación Z: V, con acceso a alcantarillado	,526	,640	,104
Puntuación Z: H, con servicio higiénico exclusivo	,848	,027	,129
Puntuación Z: Tasa de desempleo	,597	-,316	-,176
Puntuación Z: Mortalidad general	-,086	-,002	,870
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]			
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.			

Anexo 17: Componentes principales IDS 2010

Matriz de componente rotado[a]			
	Componente		
	1	2	3
Puntuación Z: Años de escolaridad	,759	,545	-,162
Puntuación Z: Tasa de acceso instru.sup	,782	,418	-,038
Puntuación Z: TNA Primaria	-,297	-,730	-,190
Puntuación Z: TNA Secundaria	,852	-,103	,267
Puntuación Z: TNA EGB	,657	-,424	,014
Puntuación Z: TNA Bachillerato	,865	-,044	,303
Puntuación Z: Viviendas con agua al interior	,753	,292	,317

Puntuación Z: Viviendas con electricidad	,385	,131	,792
Puntuación Z: V, con eliminación de basura con carro	,544	,663	,188
Puntuación Z: V. con paredes adecuadas	,276	,585	,497
Puntuación Z: Viviendas con pisos adecuados	,029	,818	-,098
Puntuación Z: V, con acceso a alcantarillado	,799	,139	,168
Puntuación Z: H, con servicio higiénico exclusivo	,188	,313	,744
Puntuación Z: Tasa de desempleo	-,200	,709	,014
Puntuación Z: Mortalidad general	-,054	-,306	,749
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]			
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.			

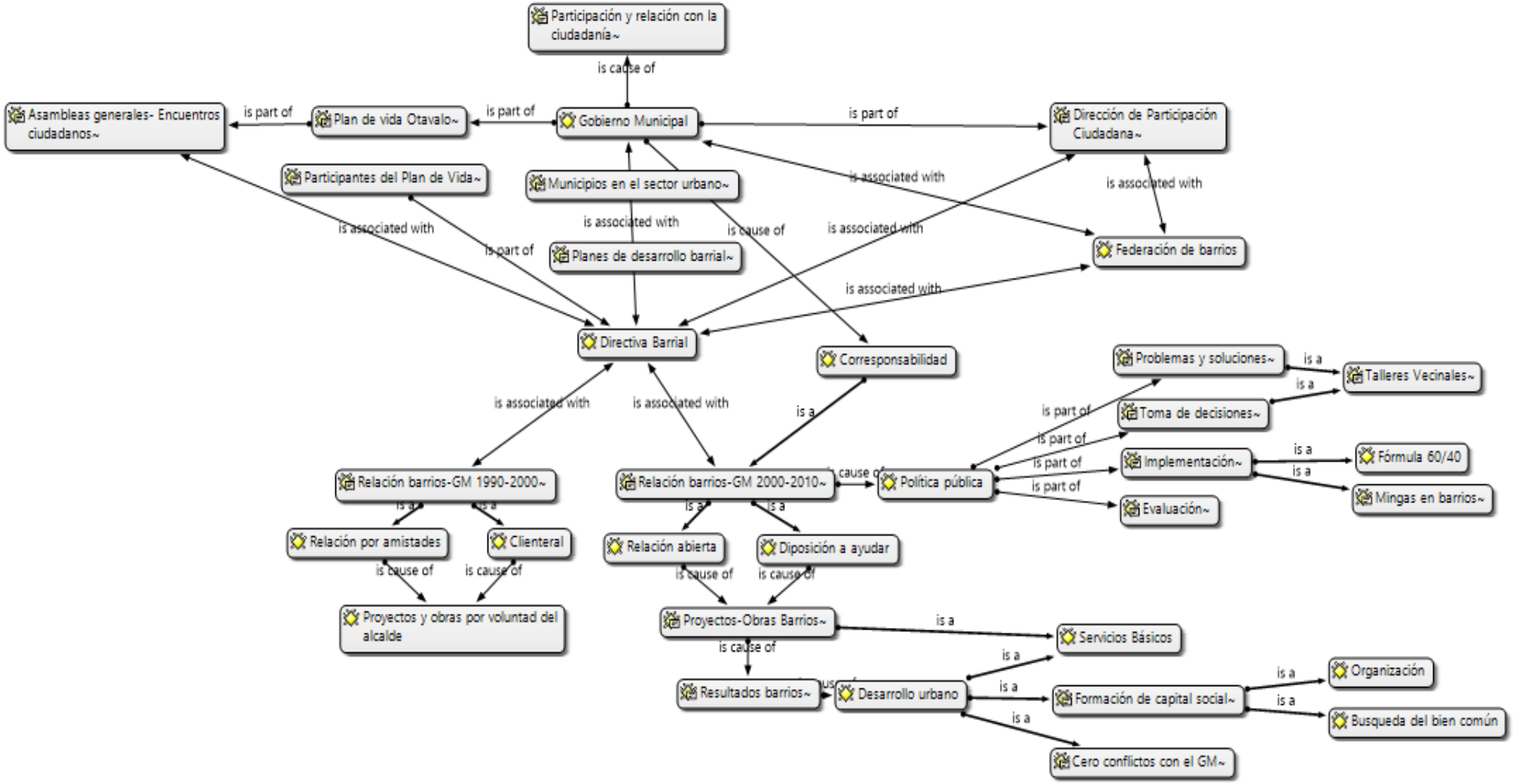
Anexo 18: Componentes principales ICS 1990-2001

Matriz de componente rotado[a]		
	Componente	
	1	2
Años de escolaridad	,736	-,487
Tasa de acceso instru.sup	,913	-,069
TNA Secundaria	,920	,036
TNA Superior	,843	,249
Viviendas con electricidad	,719	-,052
Empleo bruto	-,139	-,815
Tasa de desempleo	-,076	,635
Mortalidad general	-,034	,636
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]		
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.		

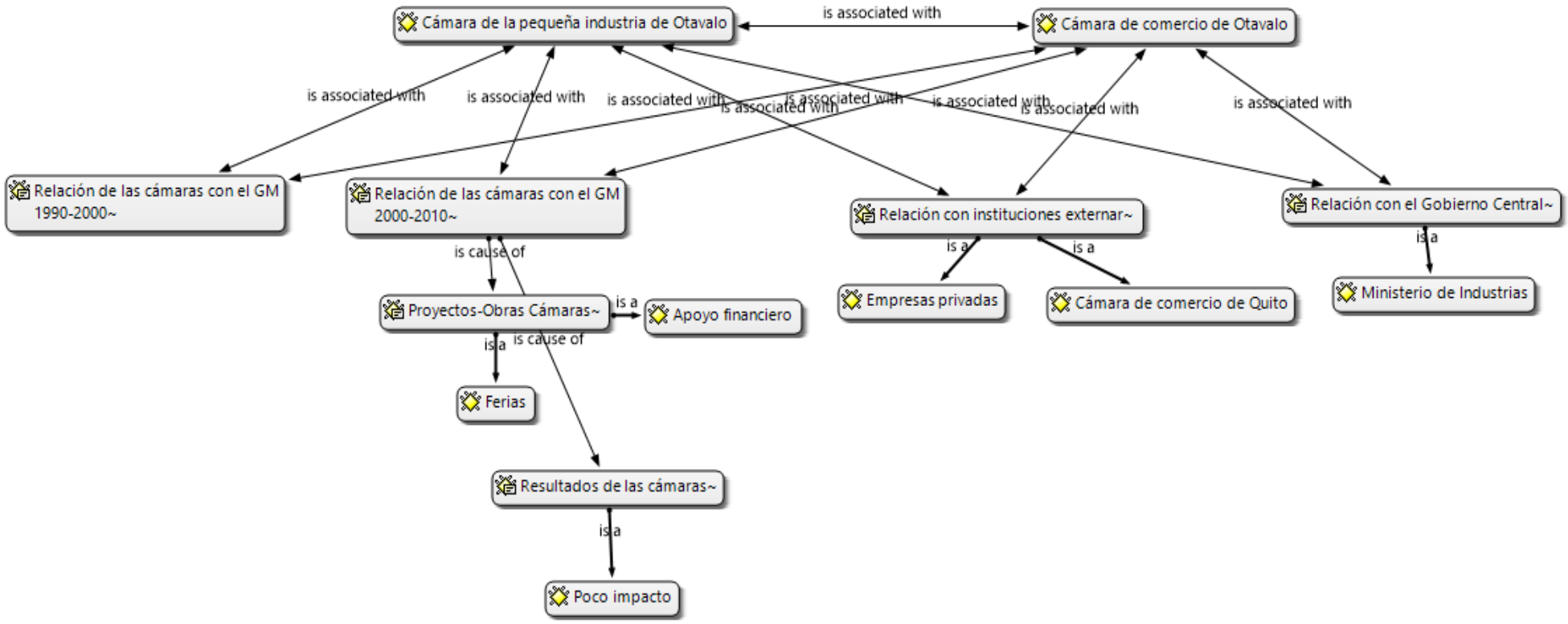
Anexo 19: Componentes principales ICS 2001-2010

Matriz de componente rotado[a]			
	Componente		
	1	2	3
Años de escolaridad	,470	,746	,183
Tasa de acceso instru.sup	,764	,480	,014
TNA Secundaria	,888	-,065	-,070
TNA Bachillerato	,933	-,060	-,005
TNA Superior	,775	,210	-,241
Viviendas con electricidad	-,289	-,308	,705
Empleo bruto	,179	,834	-,071
Tasa de desempleo	-,241	,706	-,052
Mortalidad general	,048	,185	,840
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]			
a. La rotación ha convergido en 4 iteraciones.			

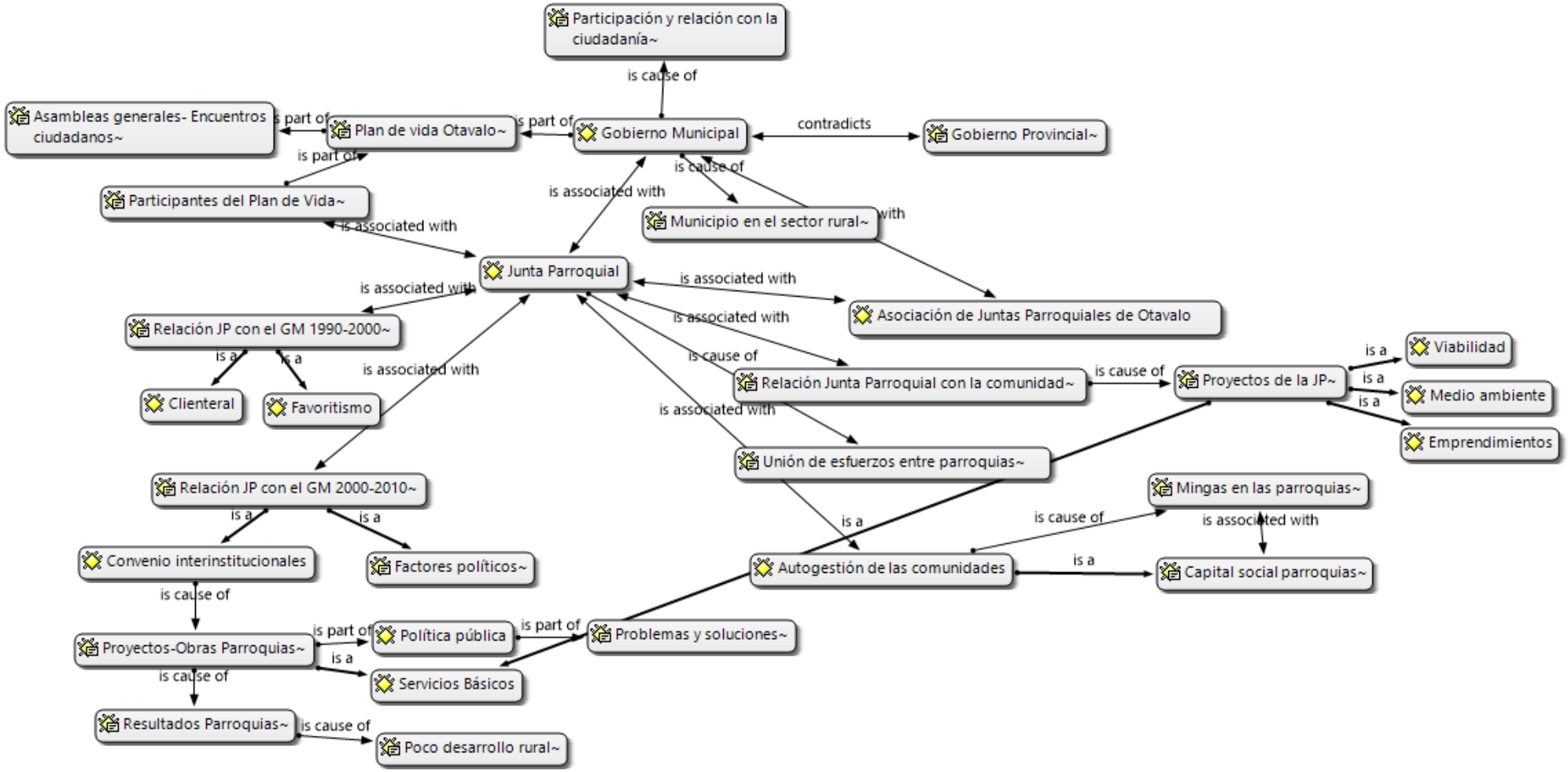
Anexo 20: Relación del gobierno municipal con los barrios



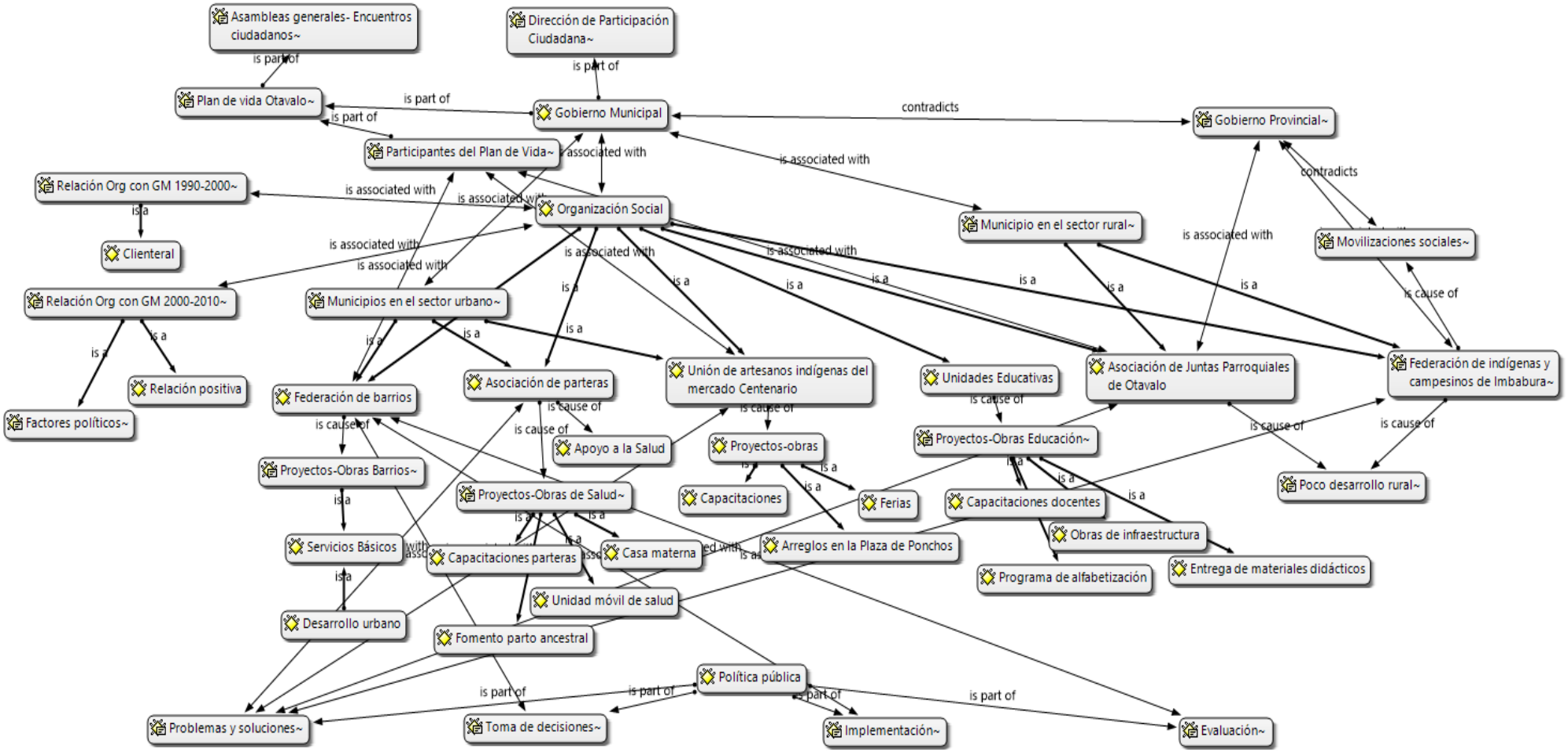
Anexo 21: Relación del gobierno municipal con las Cámaras de comercio y pequeña industria



Anexo 22: Relación del gobierno municipal con las parroquias



Anexo 23: Relación del gobierno municipal con las organizaciones sociales



Anexo 24: Modelos de regresión múltiple 1990-2001

	(1)	(2)	(3)
VARIABLES	**ICS**	**ICS**	**ICS**
IDSt1	-0.658***	-0.658***	-0.658***
	(0.0542)	(0.0558)	(0.0559)
Vabpercap	-0.00795*	-0.00677	-0.00748*
	(0.00440)	(0.00425)	(0.00423)
Ingresopercap	0.165*	0.139	0.154
	(0.0985)	(0.0955)	(0.0949)
Org	-0.00265	-0.00147	-0.00284
	(0.00424)	(0.00398)	(0.00384)
LnPob	-0.287***	-0.293***	-0.297***
	(0.0532)	(0.0521)	(0.0521)
CabeceraProvin	0.0459	0.107	0.109
	(0.186)	(0.176)	(0.176)
Otavalo	-0.792		
	(0.584)		
Aguarico	-0.890		
	(0.596)		
Alausí	-0.592		
	(0.591)		
Archidona	-0.0154		
	(0.581)		
Colta	-0.436		
	(0.614)		
Guamote	-0.288		
	(0.606)		
Pujilí	-1.486**		
	(0.588)		
Tena	0.305		
	(0.595)		
Yacuambi	-0.842		
	(0.626)		
CantIndg		-0.573***	-0.585**
		(0.216)	(0.263)
CantAfros		-0.352	
		(0.349)	
CantoMontubios		0.145	
		(0.193)	
CantMestBlanco			-0.0339
			(0.172)
Constant	2.988***	3.021***	3.122***
	(0.574)	(0.558)	(0.604)
Observations	168	168	168
R-squared	0.702	0.693	0.690

Anexo 25: Modelos de regresión múltiple 2001-2010

	(1)	(2)	(3)
VARIABLES	**ICS**	**ICS**	**ICS**
IDSt1	0.777***	0.744***	0.743***
	(0.0472)	(0.0480)	(0.0479)
Vabpercap	-0.00147***	-0.00143***	-0.00141***

	(0.000458)	(0.000449)	(0.000447)
Ingresopercap	0.0509***	0.0495***	0.0487***
	(0.0163)	(0.0160)	(0.0159)
Org	-0.00106	-0.000648	-0.000434
	(0.00116)	(0.00121)	(0.00113)
LnPob	0.101*	0.0994*	0.1000*
	(0.0562)	(0.0548)	(0.0547)
CabeceraProvin	0.396**	0.427***	0.426***
	(0.167)	(0.160)	(0.160)
Otavalo	-0.566		
	(0.579)		
Aguarico	-0.183		
	(0.583)		
Alausí	-0.175		
	(0.580)		
Arajuno	0.704		
	(0.585)		
Archidona	0.120		
	(0.576)		
Colta	0.952		
	(0.587)		
Guamote	0.384		
	(0.588)		
Huamboya	0.321		
	(0.580)		
Logroño	-0.0761		
	(0.581)		
Loreto	0.0508		
	(0.579)		
Pujilí	0.0148		
	(0.578)		
Santa Clara	1.340**		
	(0.586)		
Suscal	-0.140		
	(0.584)		
Taisha	0.676		
	(0.588)		
Tena	0.549		
	(0.589)		
Tiwintza	-		
Yacuambi	-0.168		
	(0.584)		
CantIndg		0.168	0.369*
		(0.166)	(0.200)
CantAfros		-0.0749	
		(0.312)	
CantoMontubios		-0.244	
		(0.167)	
CantMestBlanco			0.208
			(0.150)
Constant	-1.157*	-1.136*	-1.356**
	(0.606)	(0.591)	(0.623)
Observations	217	217	217
R-squared	0.706	0.692	0.692

Anexo 26: Cantones según año censal

1990	2001	2010
24 de Mayo	24 de Mayo	24 de Mayo
Aguarico	Aguarico	Aguarico
Alausí	Alausí	Alausí
Alfredo Baquerizo Moreno	Alfredo Baquerizo Moreno	Alfredo Baquerizo Moreno
Ambato	Ambato	Ambato
Antonio Ante	Antonio Ante	Antonio Ante
Archidona	Arajuno	Arajuno
Arenillas	Archidona	Archidona
Atahualpa	Arenillas	Arenillas
Azogues	Atacames	Atacames
Baba	Atahualpa	Atahualpa
Babahoyo	Azogues	Azogues
Balao	Baba	Baba
Balsas	Babahoyo	Babahoyo
Balzar	Balao	Balao
Baños De Agua Santa	Balsas	Balsas
Biblián	Balzar	Balzar
Bolívar	Baños	Baños
Bolívar	Biblián	Biblián
Caluma	Bolívar	Bolívar
Calvas	Bolívar	Bolívar
Cañar	Buena Fe	Buena Fe
Cascales	Caluma	Caluma
Catamayo	Calvas	Calvas
Cayambe	Cañar	Camilo Ponce Enríquez
Célica	Carlos Julio Arosemena	Cañar
Cevallos	Cascales	Carlos Julio Arosemena
Chahuarpamba	Catamayo	Cascales
Chambo	Cayambe	Catamayo
Chilla	Célica	Cayambe
Chillanes	Centinela Del Condor	Célica
Chimbo	Cevallos	Centinela Del Condor
Chinchipe	Chaguarpamba	Cevallos
Chone	Chambo	Chaguarpamba
Chunchi	Chilla	Chambo
Colimes	Chillanes	Chilla
Colta	Chimbo	Chillanes
Cotacachi	Chinchipe	Chimbo
Cuenca	Chone	Chinchipe
Daule	Chordeleg	Chone
Duran	Chunchi	Chordeleg

Echeandía	Colimes	Chunchi
El Carmen	Colta	Colimes
El Chaco	Coronel Marcelino Maridueña	Colta
El Empalme	Cotacachi	Coronel Marcelino Maridueña
El Guabo	Cuenca	Cotacachi
El Piedrero	Cumandá	Cuenca
El Triunfo	Cuyabeno	Cumandá
Eloy Alfaro	Daule	Cuyabeno
Esmeraldas	Deleg	Daule
Espejo	Duran	Deleg
Espíndola	Echeandía	Duran
Flavio Alfaro	El Carmen	Echeandía
Girón	El Chaco	El Carmen
Gonzalo Pizarro	El Empalme	El Chaco
Gonzanama	El Guabo	El Empalme
Gualaceo	El Pan	El Guabo
Gualaquiza	El Pangui	El Pan
Guamote	El Piedrero	El Pangui
Guano	El Tambo	El Piedrero
Guaranda	El Triunfo	El Tambo
Guayaquil	Eloy Alfaro	El Triunfo
Huaquillas	Esmeraldas	Eloy Alfaro
Ibarra	Espejo	Esmeraldas
Isabela	Espíndola	Espejo
Jipijapa	Flavio Alfaro	Espíndola
Junín	General Antonio Elizalde	Flavio Alfaro
La Concordia	Girón	General Antonio Elizalde
La Joya De Los Sachas	Gonzalo Pizarro	Girón
La Mana	Gonzanama	Gonzalo Pizarro
La Troncal	Guachapala	Gonzanama
Lago Agrio	Gualaceo	Guachapala
Las Golondrinas	Gualaquiza	Gualaceo
Las Lajas	Guamote	Gualaquiza
Latacunga	Guano	Guamote
Limon-Indanza	Guaranda	Guano
Loja	Guayaquil	Guaranda
Macara	Huamboya	Guayaquil
Machala	Huaquillas	Huamboya
Manga Del Cura	Ibarra	Huaquillas
Manta	Isabela	Ibarra
Marcabeli	Isidro Ayora	Isabela
Mejía	Jama	Isidro Ayora
Mera	Jaramijó	Jama
Milagro	Jipijapa	Jaramijó
Mira	Junín	Jipijapa

Mocha	La Concordia	Junín
Montalvo	La Joya De Los Sachas	La Concordia
Montecristi	La Libertad	La Joya De Los Sachas
Montufar	La Mana	La Libertad
Morona	La Troncal	La Mana
Muisne	Lago Agrio	La Troncal
Nabón	Las Golondrinas	Lago Agrio
Nangaritza	Las Lajas	Las Golondrinas
Naranjal	Las Naves	Las Lajas
Naranjito	Latacunga	Las Naves
Orellana	Limon Indanza	Latacunga
Otavalo	Logroño	Limon Indanza
Pajan	Loja	Logroño
Palenque	Lomas De Sargentillo	Loja
Palestina	Loreto	Lomas De Sargentillo
Pallatanga	Macara	Loreto
Palora	Machala	Macara
Paltas	Manga Del Cura	Machala
Pangua	Manta	Manga Del Cura
Pasaje	Marcabeli	Manta
Pastaza	Mejía	Marcabeli
Patate	Mera	Mejía
Paute	Milagro	Mera
Pedro Carbo	Mira	Milagro
Pedro Moncayo	Mocache	Mira
Penipe	Mocha	Mocache
Pichincha	Montalvo	Mocha
Pimampiro	Montecristi	Montalvo
Pindal	Montufar	Montecristi
Piñas	Morona	Montufar
Playas (General Villamil	Muisne	Morona
Portovelo	Nabón	Muisne
Portoviejo	Nangaritza	Nabón
Pucara	Naranjal	Nangaritza
Puebloviejo	Naranjito	Naranjal
Pujilí	Nobol	Naranjito
Putumayo	Olmedo	Nobol
Puyango	Olmedo	Olmedo
Quero	Oña	Olmedo
Quevedo	Orellana	Oña
Quijos	Otavalo	Orellana
Quilanga	Pablo Vi	Otavalo
Quinindé	Pajan	Pablo Vi
Quito	Palanda	Pajan
Riobamba	Palenque	Palanda

Rocafuerte	Palestina	Palenque
Rumiñahui	Pallatanga	Palestina
Salcedo	Palora	Pallatanga
Salinas	Paltas	Palora
Samborondón	Pangua	Paltas
San Cristóbal	Pasaje	Pangua
San Fernando	Pastaza	Paquisha
San Lorenzo	Patate	Pasaje
San Miguel	Paute	Pastaza
San Miguel De Urcuquí	Pedernales	Patate
San Pedro De Pelileo	Pedro Carbo	Paute
Santa Ana	Pedro Moncayo	Pedernales
Santa Cruz	Pedro Vicente Maldonado	Pedro Carbo
Santa Elena	Penipe	Pedro Moncayo
Santa Isabel	Pichincha	Pedro Vicente Maldonado
Santa Lucia	Pimampiro	Penipe
Santa Rosa	Pindal	Pichincha
Santiago	Piñas	Pimampiro
Santiago De Pillaro	Playas	Pindal
Santo Domingo	Portovelo	Piñas
Saquisilí	Portoviejo	Playas
Saraguro	Pucara	Portovelo
Shushufindi	Puebloviejo	Portoviejo
Sígsig	Puerto López	Pucara
Sozoranga	Puerto Quito	Puebloviejo
Sucre	Pujilí	Puerto López
Sucua	Putumayo	Puerto Quito
Sucumbíos	Puyango	Pujilí
Tena	Quero	Putumayo
Tisaleo	Quevedo	Puyango
Tosagua	Quijos	Quero
Tulcán	Quilanga	Quevedo
Urbina Jado	Quinindé	Quijos
Urdaneta	Quito	Quilanga
Ventanas	Riobamba	Quinindé
Vinces	Rioverde	Quinsaloma
Yacuambi	Rocafuerte	Quito
Yaguachi	Rumiñahui	Riobamba
Yanzatza	Salcedo	Rioverde
Zamora	Salinas	Rocafuerte
Zapotillo	Samborondón	Rumiñahui
Zaruma	San Cristóbal	Salcedo
	San Fernando	Salinas
	San Juan Bosco	Samborondón
	San Lorenzo	San Cristóbal

	San Miguel	San Fernando
	San Miguel De Los Bancos	San Juan Bosco
	San Miguel De Urcuqui	San Lorenzo
	San Pedro De Huaca	San Miguel
	San Pedro De Pelileo	San Miguel De Los Bancos
	San Vicente	San Miguel De Urcuqui
	Santa Ana	San Pedro De Huaca
	Santa Clara	San Pedro De Pelileo
	Santa Cruz	San Vicente
	Santa Elena	Santa Ana
	Santa Isabel	Santa Clara
	Santa Lucia	Santa Cruz
	Santa Rosa	Santa Elena
	Santiago	Santa Isabel
	Santiago De Pillaro	Santa Lucia
	Santo Domingo De Los Tsáchilas	Santa Rosa
	Saquisilí	Santiago
	Saraguro	Santiago De Pillaro
	Sevilla De Oro	Santo Domingo De Los Tsachilas
	Shushufindi	Saquisilí
	Sigchos	Saraguro
	Sígsig	Sevilla De Oro
	Simón Bolívar	Shushufindi
	Sozoranga	Sigchos
	Sucre	Sígsig
	Sucua	Simón Bolívar
	Sucumbíos	Sozoranga
	Suscal	Sucre
	Taisha	Sucua
	Tena	Sucumbíos
	Tisaleo	Suscal
	Tosagua	Taisha
	Tulcán	Tena
	Urbina Jado	Tisaleo
	Urdaneta	Tiwintza
	Valencia	Tosagua
	Ventanas	Tulcán
	Vinces	Urbina Jado
	Yacuambi	Urdaneta
	Yaguachi	Valencia
	Yantzaza	Ventanas
	Zamora	Vinces
	Zapotillo	Yacuambi
	Zaruma	Yaguachi
		Yantzaza

		Zamora
		Zapotillo
		Zaruma

Anexo 27: Cantones indígenas, afroecuatorianos, montubios y mestizos-blancos

Indígenas	Afroecuatoriano	Montubio	Mestizo-Blanco
TENA	ESMERALDAS	URDANETA	RUMIÑAHUI
SANTA CLARA	ELOY ALFARO	OLMEDO	QUITO
ARCHIDONA	SAN LORENZO	VINCES	LOJA
OTAVALO	RIOVERDE	PUEBLOVIEJO	SAN CRISTOBAL
COLTA		24 DE MAYO	RIOBAMBA
ARAJUNO		MOCACHE	SANTA CRUZ
PUJILI		BABA	SAMBORONDON
LOGROÑO		URBINA JADO	CUENCA
HUAMBOYA		SANTA LUCIA	GUAYAQUIL
YACUAMBI		OLMEDO	MANTA
LORETO		PALESTINA	ISABELA
AGUARICO		PALENQUE	PORTOVIEJO
TAISHA		PAJAN	MACHALA
ALAUSI		PICHINCHA	IBARRA
GUAMOTE			BAÑOS
SUSCAL			ZAMORA
TIWINTZA			DURAN
			CEVALLOS
			AMBATO
			MERA
			QUIJOS
			LATACUNGA
			PIÑAS
			SANTA ROSA
			BABAHOYO
			PASAJE
			PORTOVELO
			MEJIA
			MILAGRO
			SAN MIGUEL
			CALUMA
			CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA
			QUEVEDO
			AZOGUES
			ARENILLAS

			BALSAS
			HUAQUILLAS
			TULCAN
			EL CHACO
			ANTONIO ANTE
			CHAMBO
			PABLO VI
			YANTZAZA
			MONTALVO
			ATAHUALPA
			LA LIBERTAD
			MORONA
			PASTAZA
			GENERAL ANTONIO ELIZALDE
			ROCAFUERTE
			JIPIJAPA
			SEVILLA DE ORO
			CHILLA
			CHIMBO
			MONTECRISTI
			MONTUFAR
			CATAMAYO
			SALINAS
			ZARUMA
			ESPEJO
			LAS LAJAS
			EL TAMBO
			MOCHA
			SUCRE
			ECHEANDIA
			SAN PEDRO DE PELILEO
			SANTIAGO DE PILLARO
			CARLOS JULIO AROSEMENA
			EL PAN
			CALVAS
			DAULE
			LA CONCORDIA
			CENTINELA DEL CONDOR
			SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS
			GUACHAPALA
			GUARANDA
			CHONE
			GONZALO PIZARRO
			CAYAMBE

			QUILANGA
			EL GUABO
			PALTAS
			LAGO AGRIO
			PATATE
			PLAYAS
			BOLIVAR
			VENTANAS
			CHINCHIPE
			MACARA
			GUANO
			ORELLANA
			SALCEDO
			SANTA ELENA
			PALORA
			JAMA
			MARCABELI
			PEDRO MONCAYO
			TISALEO
			MIRA
			LA TRONCAL
			SUCUMBIOS
			SAN PEDRO DE HUACA
			JUNIN
			SAN MIGUEL DE LOS BANCOS
			EL TRIUNFO
			PENIPE
			NARANJITO
			SUCUA
			CUMANDA
			OÑA
			CASCALES
			LAS NAVES
			LIMON INDANZA
			PUERTO LOPEZ
			EL CARMEN
			GONZANAMA
			LA JOYA DE LOS SACHAS
			SHUSHUFINDI
			CELICA
			BIBLIAN
			CHAGUARPAMBA
			ATACAMES
			TOSAGUA
			CHILLANES

			BOLIVAR
			CAÑAR
			SANTIAGO
			CUYABENO
			SAN VICENTE
			PALANDA
			SAN FERNANDO
			GUALACEO
			QUERO
			BUENA FE
			EL PANGUI
			NOBOL
			GUALAQUIZA
			SANTA ISABEL
			SAQUISILI
			LAS GOLONDRINAS
			SANTA ANA
			PAUTE
			YAGUACHI
			LA MANA
			NANGARITZA
			SIMON BOLIVAR
			SAN JUAN BOSCO
			PUYANGO
			COTACACHI
			DELEG
			EL EMPALME
			PIMAMPIRO
			NARANJAL
			PALLATANGA
			SIGSIG
			EL PIEDRERO
			ALFREDO BAQUERIZO MORENO
			PUERTO QUITO
			SARAGURO
			ISIDRO AYORA
			FLAVIO ALFARO
			VALENCIA
			GIRON
			BALAO
			JARAMIJO
			PANGUA
			BALZAR
			QUININDE
			PUTUMAYO

			NABON
			PEDRO VICENTE MALDONADO
			MUISNE
			ESPINDOLA
			LOMAS DE SARGENTILLO
			PEDRO CARBO
			SAN MIGUEL DE URCUQUI
			PEDERNALES
			MANGA DEL CURA
			PINDAL
			SIGCHOS
			ZAPOTILLO
			PUCARA
			CHORDELEG
			SOZORANGA
			CHUNCHI
			COLIMES
			CAMILO PONCE ENRIQUEZ
			PAQUISHA
			QUINSALOMA

Anexo 28: Clasificación de cantones según ICS y ISD 1990-2001

CANTON	ICS	IDSt-1	IDS BAJO	IDS MEDIO	IDS ALTO	ICS BAJO	ICS MEDIO	ICS ALTO
Cascales	1,908	-0,837	1	0	0	0	0	1
Chahuarpamba	1,867	-0,683	1	0	0	0	0	1
Gualaceo	1,733	-0,416	0	1	0	0	0	1
Pucara	1,679	-1,140	1	0	0	0	0	1
Chinchipe	1,655	-0,473	0	1	0	0	0	1
Palenque	1,638	-1,275	1	0	0	0	0	1
Sigsig	1,624	-0,945	1	0	0	0	0	1
Zapotillo	1,511	-0,900	1	0	0	0	0	1
La Joya De Los Sachas	1,503	-0,858	1	0	0	0	0	1
Nabon	1,493	-1,406	1	0	0	0	0	1
Nangaritza	1,467	-1,133	1	0	0	0	0	1
Las Golondrinas	1,266	-1,014	1	0	0	0	0	1
Sozoranga	1,223	-0,658	1	0	0	0	0	1
Putumayo	1,192	-1,236	1	0	0	0	0	1
Baba	1,183	-1,168	1	0	0	0	0	1
Pindal	1,170	-0,776	1	0	0	0	0	1
Santa Isabel	1,170	-0,529	1	0	0	0	0	1
Shushufindi	1,056	-0,784	1	0	0	0	0	1
Balao	1,042	-0,319	0	1	0	0	0	1
Gualaquiza	1,035	0,030	0	1	0	0	0	1
24 De Mayo	1,029	-1,032	1	0	0	0	0	1
Chilla	0,980	-0,624	1	0	0	0	0	1
Santa Ana	0,969	-1,041	1	0	0	0	0	1
Muisne	0,961	-1,249	1	0	0	0	0	1
Pajan	0,936	-1,357	1	0	0	0	0	1

Quilanga	0,917	-0,494	0	1	0	0	0	1
Espindola	0,902	-1,078	1	0	0	0	0	1
Pichincha	0,861	-1,461	1	0	0	0	0	1
Puyango	0,844	-0,418	0	1	0	0	0	1
Pallatanga	0,844	-0,868	1	0	0	0	0	1
Chillanes	0,843	-0,813	1	0	0	0	0	1
Atahualpa	0,838	0,885	0	0	1	0	0	1
Sucre	0,830	-0,356	0	1	0	0	0	1
Lago Agrio	0,823	-0,639	1	0	0	0	0	1
Las Lajas	0,810	-0,689	1	0	0	0	0	1
Saraguro	0,776	-1,226	1	0	0	0	0	1
El Chaco	0,773	0,089	0	1	0	0	0	1
Gonzalo Pizarro	0,770	-0,633	1	0	0	0	0	1
Paute	0,769	-0,413	0	1	0	0	0	1
Yacuambi	0,760	-1,619	1	0	0	0	0	1
Bolivar	0,742	-0,198	0	1	0	0	0	1
Paltas	0,742	-0,388	0	1	0	0	0	1
Caluma	0,737	0,232	0	0	1	0	0	1
Marcabeli	0,717	0,924	0	0	1	0	0	1
Santa Lucia	0,670	-0,962	1	0	0	0	0	1
Gonzanama	0,652	-0,532	1	0	0	0	0	1
Urbina Jado	0,639	-1,138	1	0	0	0	0	1
Colimes	0,635	-1,755	1	0	0	0	0	1
Biblian	0,623	0,009	0	1	0	0	0	1
Limon-Indanza	0,589	-0,233	0	1	0	0	0	1
Palestina	0,572	-0,747	1	0	0	0	0	1
Guamote	0,550	-1,493	1	0	0	0	0	1
Archidona	0,536	-0,581	1	0	0	0	0	1
Celica	0,524	-0,391	0	1	0	0	0	1

Quininde	0,517	-0,923	1	0	0	0	0	1
Playas (General Villamil	0,501	0,060	0	1	0	0	0	1
San Fernando	0,499	-0,272	0	1	0	0	0	1
Chunchi	0,464	-0,293	0	1	0	0	0	1
Aguarico	0,453	-0,893	1	0	0	0	1	0
Manga Del Cura	0,447	-1,526	1	0	0	0	1	0
Sucumbios	0,440	-0,066	0	1	0	0	1	0
Santa Elena	0,421	-0,315	0	1	0	0	1	0
La Concordia	0,390	-0,458	0	1	0	0	1	0
Daule	0,383	-0,297	0	1	0	0	1	0
Mira	0,378	-0,131	0	1	0	0	1	0
San Miguel De Urcuqui	0,343	-0,191	0	1	0	0	1	0
Cotacachi	0,336	-0,715	1	0	0	0	1	0
Pimampiro	0,335	-0,140	0	1	0	0	1	0
Giron	0,330	-0,536	1	0	0	0	1	0
Balsas	0,324	1,134	0	0	1	0	1	0
Zamora	0,310	0,508	0	0	1	0	1	0
Orellana	0,308	-0,399	0	1	0	0	1	0
El Carmen	0,297	-0,494	0	1	0	0	1	0
Balzar	0,293	-0,517	1	0	0	0	1	0
Eloy Alfaro	0,284	-1,722	1	0	0	0	1	0
Bolivar	0,258	-0,170	0	1	0	0	1	0
Montecristi	0,236	-0,310	0	1	0	0	1	0
Pedro Carbo	0,228	-1,415	1	0	0	0	1	0
Alfredo Baquerizo Moreno	0,219	-0,710	1	0	0	0	1	0
Puebloviejo	0,214	-0,377	0	1	0	0	1	0
El Piedrero	0,189	-0,426	0	1	0	0	1	0
Tena	0,182	0,032	0	1	0	0	1	0
Flavio Alfaro	0,161	-1,354	1	0	0	0	1	0

Vinces	0,149	-0,204	0	1	0	0	1	0
Cañar	0,138	-0,587	1	0	0	0	1	0
Yanzatza	0,127	0,097	0	0	1	0	1	0
El Empalme	0,122	-0,629	1	0	0	0	1	0
Jipijapa	0,118	-0,057	0	1	0	0	1	0
Urdaneta	0,116	-0,162	0	1	0	0	1	0
Naranjal	0,111	0,051	0	1	0	0	1	0
Ventanas	0,098	-0,174	0	1	0	0	1	0
San Lorenzo	0,089	-0,896	1	0	0	0	1	0
La Troncal	0,086	-0,036	0	1	0	0	1	0
Palora	0,057	-0,462	0	1	0	0	1	0
Catamayo	0,041	0,694	0	0	1	0	1	0
Huaquillas	0,028	0,656	0	0	1	0	1	0
Penipe	0,020	-0,177	0	1	0	0	1	0
La Mana	0,006	-0,336	0	1	0	0	1	0
Pangua	-0,010	-0,975	1	0	0	0	1	0
Calvas	-0,025	0,231	0	0	1	0	1	0
Yaguachi	-0,035	0,045	0	1	0	0	1	0
Junin	-0,042	-0,759	1	0	0	0	1	0
Sucua	-0,045	0,488	0	0	1	0	1	0
Colta	-0,047	-0,949	1	0	0	0	1	0
Azogues	-0,048	0,482	0	0	1	0	1	0
Tisaleo	-0,056	-0,345	0	1	0	0	1	0
Santiago	-0,061	0,036	0	1	0	0	1	0
Macara	-0,096	0,667	0	0	1	0	1	0
Zaruma	-0,097	0,893	0	0	1	0	1	0
Naranjito	-0,111	0,616	0	0	1	0	1	0
Salinas	-0,125	0,547	0	0	1	0	1	0
Tosagua	-0,158	-0,776	1	0	0	0	1	0

Piñas	-0,161	1,196	0	0	1	0	1	0
Isabela	-0,196	1,963	0	0	1	0	1	0
Mocha	-0,213	0,067	0	1	0	0	1	0
Morona	-0,217	0,187	0	0	1	0	1	0
Mera	-0,219	1,846	0	0	1	1	0	0
San Miguel	-0,237	0,251	0	0	1	1	0	0
Montalvo	-0,250	-0,100	0	1	0	1	0	0
Samborondon	-0,267	0,436	0	0	1	1	0	0
Alausi	-0,271	-0,740	1	0	0	1	0	0
Rocafuerte	-0,277	-0,196	0	1	0	1	0	0
Quevedo	-0,281	0,747	0	0	1	1	0	0
El Triunfo	-0,284	-0,273	0	1	0	1	0	0
Guano	-0,296	-0,011	0	1	0	1	0	0
Echeandia	-0,298	0,075	0	1	0	1	0	0
Chimbo	-0,331	0,154	0	0	1	1	0	0
Chone	-0,342	0,074	0	1	0	1	0	0
Pastaza	-0,343	0,782	0	0	1	1	0	0
Guaranda	-0,375	-0,196	0	1	0	1	0	0
Santo Domingo	-0,415	0,518	0	0	1	1	0	0
Quero	-0,422	-0,212	0	1	0	1	0	0
Quijos	-0,456	0,617	0	0	1	1	0	0
Arenillas	-0,497	1,099	0	0	1	1	0	0
El Guabo	-0,522	0,246	0	0	1	1	0	0
Espejo	-0,561	0,975	0	0	1	1	0	0
San Cristobal	-0,713	2,704	0	0	1	1	0	0
Salcedo	-0,758	-0,014	0	1	0	1	0	0
Portovelo	-0,773	1,243	0	0	1	1	0	0
Pedro Moncayo	-0,822	-0,263	0	1	0	1	0	0
Montufar	-0,845	0,854	0	0	1	1	0	0

Patate	-0,872	0,172	0	0	1	1	0	0
Tulcan	-0,975	1,598	0	0	1	1	0	0
Esmeraldas	-0,993	1,102	0	0	1	1	0	0
Cayambe	-0,994	-0,047	0	1	0	1	0	0
Santiago De Pillaro	-1,046	-0,044	0	1	0	1	0	0
Pujili	-1,070	-1,001	1	0	0	1	0	0
Santa Cruz	-1,084	2,016	0	0	1	1	0	0
Cevallos	-1,096	0,273	0	0	1	1	0	0
Babahoyo	-1,138	0,740	0	0	1	1	0	0
Pasaje	-1,286	1,737	0	0	1	1	0	0
Manta	-1,286	1,853	0	0	1	1	0	0
Santa Rosa	-1,298	1,620	0	0	1	1	0	0
Chambo	-1,328	0,068	0	1	0	1	0	0
San Pedro De Pelileo	-1,366	0,031	0	1	0	1	0	0
Latacunga	-1,400	0,743	0	0	1	1	0	0
Otavalo	-1,431	0,475	0	0	1	1	0	0
Milagro	-1,517	1,358	0	0	1	1	0	0
Mejia	-1,646	1,374	0	0	1	1	0	0
Portoviejo	-1,649	1,793	0	0	1	1	0	0
Antonio Ante	-1,650	1,003	0	0	1	1	0	0
Baños De Agua Santa	-1,669	1,621	0	0	1	1	0	0
Cuenca	-1,859	1,964	0	0	1	1	0	0
Duran	-1,964	1,899	0	0	1	1	0	0
Machala	-2,028	1,951	0	0	1	1	0	0
Ambato	-2,137	1,773	0	0	1	1	0	0
Ibarra	-2,234	1,860	0	0	1	1	0	0
Saquisili	-2,254	-0,771	1	0	0	1	0	0
Guayaquil	-2,383	2,450	0	0	1	1	0	0
Riobamba	-2,556	1,873	0	0	1	1	0	0

Rumiñahui	-2,801	2,970	0	0	1	1	0	0
Loja	-2,803	2,232	0	0	1	1	0	0
Quito	-3,215	3,033	0	0	1	1	0	0
Arajuno			0	0	0	0	0	0
Atacames			0	0	0	0	0	0
Buena Fe			0	0	0	0	0	0
Carlos Julio Arosemena Tola			0	0	0	0	0	0
Centinela Del Condor			0	0	0	0	0	0
Chordeleg			0	0	0	0	0	0
Coronel Marcelino Maridueña			0	0	0	0	0	0
Cumanda			0	0	0	0	0	0
Cuyabeno			0	0	0	0	0	0
Deleg			0	0	0	0	0	0
El Pan			0	0	0	0	0	0
El Pangui			0	0	0	0	0	0
El Tambo			0	0	0	0	0	0
General Antonio Elizalde			0	0	0	0	0	0
Guachapala			0	0	0	0	0	0
Huamboya			0	0	0	0	0	0
Isidro Ayora			0	0	0	0	0	0
Jama			0	0	0	0	0	0
Jaramijo			0	0	0	0	0	0
La Libertad			0	0	0	0	0	0
Las Naves			0	0	0	0	0	0
Logroño			0	0	0	0	0	0
Lomas De Sargentillo			0	0	0	0	0	0
Loreto			0	0	0	0	0	0
Mocache			0	0	0	0	0	0
Nobol (Vicente Piedrahita)			0	0	0	0	0	0

Olmedo			0	0	0	0	0	0
Olmedo			0	0	0	0	0	0
Oña			0	0	0	0	0	0
Pablo Vi			0	0	0	0	0	0
Palanda			0	0	0	0	0	0
Pedernales			0	0	0	0	0	0
Pedro Vicente Maldonado			0	0	0	0	0	0
Puerto Lopez			0	0	0	0	0	0
Puerto Quito			0	0	0	0	0	0
Rioverde			0	0	0	0	0	0
San Juan Bosco			0	0	0	0	0	0
San Miguel De Los Bancos			0	0	0	0	0	0
San Pedro De Huaca			0	0	0	0	0	0
San Vicente			0	0	0	0	0	0
Santa Clara			0	0	0	0	0	0
Sevilla De Oro			0	0	0	0	0	0
Sigchos			0	0	0	0	0	0
Simon Bolivar			0	0	0	0	0	0
Suscal			0	0	0	0	0	0
Taisha			0	0	0	0	0	0
Valencia			0	0	0	0	0	0

Anexo 29: Clasificación de cantones según ICS y ISD 2001-2010

CANTÓN	ICS	IDSt-1	IDS BAJO	IDS MEDIO	IDS ALTO	ICS BAJO	ICS MEDIO	ICS ALTO
RUMIÑAHUI	2,81	3,37	0	0	1	0	0	1
QUITO	2,62	2,92	0	0	1	0	0	1
LOJA	2,58	2,29	0	0	1	0	0	1
SAN CRISTOBAL	2,51	1,91	0	0	1	0	0	1
RIOBAMBA	2,38	1,90	0	0	1	0	0	1
SANTA CRUZ	2,31	1,52	0	0	1	0	0	1
SAMBORONDON	2,02	0,82	0	0	1	0	0	1
CUENCA	1,93	2,04	0	0	1	0	0	1
GUAYAQUIL	1,92	1,90	0	0	1	0	0	1
MANTA	1,92	1,73	0	0	1	0	0	1
ISABELA	1,90	2,62	0	0	1	0	0	1
PORTOVIEJO	1,83	1,23	0	0	1	0	0	1
MACHALA	1,83	1,74	0	0	1	0	0	1
IBARRA	1,76	2,15	0	0	1	0	0	1
BAÑOS	1,75	1,21	0	0	1	0	0	1
ZAMORA	1,64	1,08	0	0	1	0	0	1
DURAN	1,61	1,49	0	0	1	0	0	1
CEVALLOS	1,53	0,63	0	0	1	0	0	1
ESMERALDAS	1,52	1,32	0	0	1	0	0	1
AMBATO	1,51	1,76	0	0	1	0	0	1
MERA	1,51	2,38	0	0	1	0	0	1
QUIJOS	1,48	1,40	0	0	1	0	0	1
LATACUNGA	1,29	0,89	0	0	1	0	0	1
PIÑAS	1,21	1,50	0	0	1	0	0	1
SANTA ROSA	1,20	1,32	0	0	1	0	0	1

BABAHOYO	1,14	0,44	0	0	1	0	0	1
PASAJE	1,11	1,30	0	0	1	0	0	1
PORTOVELO	1,09	0,98	0	0	1	0	0	1
MEJIA	1,08	1,66	0	0	1	0	0	1
MILAGRO	1,05	0,39	0	0	1	0	0	1
TENA	1,05	0,26	0	1	0	0	0	1
SAN MIGUEL	1,04	0,41	0	0	1	0	0	1
CALUMA	1,02	0,93	0	0	1	0	0	1
CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	1,01	0,46	0	0	1	0	0	1
SANTA CLARA	0,99	-0,32	0	1	0	0	0	1
QUEVEDO	0,97	0,72	0	0	1	0	0	1
AZOGUES	0,94	1,10	0	0	1	0	0	1
ARENILLAS	0,92	0,49	0	0	1	0	0	1
BALSAS	0,90	0,96	0	0	1	0	0	1
HUAQUILLAS	0,89	0,48	0	0	1	0	0	1
TULCAN	0,89	1,60	0	0	1	0	0	1
EL CHACO	0,87	0,93	0	0	1	0	0	1
ANTONIO ANTE	0,86	1,56	0	0	1	0	0	1
CHAMBO	0,86	-0,05	0	1	0	0	0	1
PABLO VI	0,85	-0,58	1	0	0	0	0	1
YANTZAZA	0,83	0,59	0	0	1	0	0	1
MONTALVO	0,78	-0,26	0	1	0	0	0	1
ATAHUALPA	0,78	0,75	0	0	1	0	0	1
LA LIBERTAD	0,78	1,03	0	0	1	0	0	1
MORONA	0,77	0,34	0	0	1	0	0	1
PASTAZA	0,75	1,17	0	0	1	0	0	1
GENERAL ANTONIO ELIZALDE	0,72	0,01	0	1	0	0	0	1
ROCAFUERTE	0,71	-0,07	0	1	0	0	0	1
JIPIJAPA	0,70	0,18	0	1	0	0	0	1

SEVILLA DE ORO	0,70	0,07	0	1	0	0	0	1
CHILLA	0,67	-1,08	1	0	0	0	0	1
CHIMBO	0,66	0,53	0	0	1	0	0	1
MONTECRISTI	0,64	0,07	0	1	0	0	0	1
MONTUFAR	0,62	0,93	0	0	1	0	0	1
CATAMAYO	0,61	1,43	0	0	1	0	0	1
SALINAS	0,61	0,48	0	0	1	0	0	1
ZARUMA	0,58	0,80	0	0	1	0	0	1
ESPEJO	0,57	1,28	0	0	1	0	0	1
LAS LAJAS	0,55	0,05	0	1	0	0	0	1
EL TAMBO	0,55	-0,31	0	1	0	0	0	1
MOCHA	0,51	-0,25	0	1	0	0	0	1
SUCRE	0,50	-0,19	0	1	0	0	0	1
ECHEANDIA	0,48	0,40	0	0	1	0	0	1
SAN PEDRO DE PELILEO	0,46	0,18	0	1	0	0	0	1
SANTIAGO DE PILLARO	0,45	0,01	0	1	0	0	0	1
CARLOS JULIO AROSEMENA	0,43	-0,61	1	0	0	0	0	1
EL PAN	0,43	-0,31	0	1	0	0	0	1
CALVAS	0,43	0,78	0	0	1	0	0	1
DAULE	0,40	-0,43	0	1	0	0	1	0
LA CONCORDIA	0,36	-0,09	0	1	0	0	1	0
CENTINELA DEL CONDOR	0,35	0,71	0	0	1	0	1	0
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	0,33	1,14	0	0	1	0	1	0
GUACHAPALA	0,32	-0,13	0	1	0	0	1	0
GUARANDA	0,31	-0,62	1	0	0	0	1	0
CHONE	0,30	-0,04	0	1	0	0	1	0
GONZALO PIZARRO	0,29	0,35	0	0	1	0	1	0
CAYAMBE	0,28	0,26	0	1	0	0	1	0
QUILANGA	0,22	-0,43	0	1	0	0	1	0

EL GUABO	0,21	0,56	0	0	1	0	1	0
PALTAS	0,20	-0,10	0	1	0	0	1	0
LAGO AGRIO	0,19	0,06	0	1	0	0	1	0
PATATE	0,18	0,27	0	1	0	0	1	0
PLAYAS	0,17	0,30	0	1	0	0	1	0
BOLIVAR	0,15	-0,68	1	0	0	0	1	0
VENTANAS	0,14	-0,38	0	1	0	0	1	0
CHINCHIPE	0,13	0,59	0	0	1	0	1	0
MACARA	0,13	1,84	0	0	1	0	1	0
ARCHIDONA	0,13	0,18	0	1	0	0	1	0
GUANO	0,13	0,09	0	1	0	0	1	0
ORELLANA	0,13	-0,56	1	0	0	0	1	0
SALCEDO	0,12	-0,06	0	1	0	0	1	0
SANTA ELENA	0,11	0,05	0	1	0	0	1	0
PALORA	0,09	0,20	0	1	0	0	1	0
JAMA	0,09	-1,04	1	0	0	0	1	0
MARCABELI	0,08	1,23	0	0	1	0	1	0
PEDRO MONCAYO	0,08	-0,08	0	1	0	0	1	0
TISALEO	0,06	-0,24	0	1	0	0	1	0
MIRA	0,03	0,57	0	0	1	0	1	0
OTAVALO	0,03	0,79	0	0	1	0	1	0
LA TRONCAL	0,01	0,57	0	0	1	0	1	0
SUCUMBIOS	0,00	0,96	0	0	1	0	1	0
SAN PEDRO DE HUACA	0,00	1,00	0	0	1	0	1	0
URDANETA	-0,03	-0,80	1	0	0	0	1	0
JUNIN	-0,05	-0,81	1	0	0	0	1	0
SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	-0,06	0,25	0	1	0	0	1	0
EL TRIUNFO	-0,07	-0,26	0	1	0	0	1	0
PENIPE	-0,11	-0,31	0	1	0	0	1	0

NARANJITO	-0,12	0,15	0	1	0	0	1	0
SUCUA	-0,14	0,69	0	0	1	0	1	0
CUMANDA	-0,15	0,52	0	0	1	0	1	0
OÑA	-0,15	-1,69	1	0	0	0	1	0
CASCALES	-0,18	-0,08	0	1	0	0	1	0
LAS NAVES	-0,18	-0,10	0	1	0	0	1	0
LIMON INDANZA	-0,20	-0,32	0	1	0	0	1	0
OLMEDO	-0,20	-0,55	1	0	0	0	1	0
PUERTO LOPEZ	-0,22	-0,18	0	1	0	0	1	0
EL CARMEN	-0,22	-0,43	0	1	0	0	1	0
GONZANAMA	-0,22	-0,40	0	1	0	0	1	0
LA JOYA DE LOS SACHAS	-0,23	-0,72	1	0	0	0	1	0
SHUSHUFINDI	-0,24	-0,59	1	0	0	0	1	0
CELICA	-0,24	0,01	0	1	0	0	1	0
BIBLIAN	-0,25	0,27	0	1	0	0	1	0
CHAGUARPAMBA	-0,26	-0,44	1	0	0	0	1	0
ATACAMES	-0,28	0,24	0	1	0	0	1	0
TOSAGUA	-0,30	-0,58	1	0	0	0	1	0
VINCES	-0,32	-0,35	0	1	0	0	1	0
CHILLANES	-0,34	-0,74	1	0	0	0	1	0
BOLIVAR	-0,34	0,07	0	1	0	0	1	0
CAÑAR	-0,36	-0,73	1	0	0	0	1	0
SANTIAGO	-0,36	0,17	0	1	0	0	1	0
CUYABENO	-0,37	-0,80	1	0	0	0	1	0
SAN VICENTE	-0,38	-0,20	0	1	0	0	1	0
PALANDA	-0,42	-0,91	1	0	0	0	1	0
SAN FERNANDO	-0,42	0,31	0	0	1	0	1	0
PUEBLOVIEJO	-0,44	-0,51	1	0	0	0	1	0
GUALACEO	-0,44	0,23	0	1	0	0	1	0

QUERO	-0,45	-0,62	1	0	0	0	1	0
BUENA FE	-0,47	-0,25	0	1	0	0	1	0
EL PANGUI	-0,49	0,02	0	1	0	0	1	0
NOBOL	-0,49	0,13	0	1	0	0	1	0
GUALAQUIZA	-0,50	0,57	0	0	1	0	1	0
SANTA ISABEL	-0,51	-0,18	0	1	0	1	0	0
SAQUISILI	-0,52	-0,75	1	0	0	1	0	0
LAS GOLONDRINAS	-0,53	-0,85	1	0	0	1	0	0
SANTA ANA	-0,53	-0,92	1	0	0	1	0	0
COLTA	-0,53	-1,72	1	0	0	1	0	0
PAUTE	-0,53	0,32	0	0	1	1	0	0
YAGUACHI	-0,57	-0,55	1	0	0	1	0	0
LA MANA	-0,57	0,31	0	1	0	1	0	0
NANGARITZA	-0,64	-0,41	0	1	0	1	0	0
ARAJUNO	-0,68	-1,56	1	0	0	1	0	0
SIMON BOLIVAR	-0,69	-0,88	1	0	0	1	0	0
SAN JUAN BOSCO	-0,70	-0,08	0	1	0	1	0	0
PUYANGO	-0,70	-0,11	0	1	0	1	0	0
PUJILI	-0,71	-0,84	1	0	0	1	0	0
COTACACHI	-0,73	-0,29	0	1	0	1	0	0
DELEG	-0,74	-1,09	1	0	0	1	0	0
LOGROÑO	-0,78	-1,05	1	0	0	1	0	0
EL EMPALME	-0,80	-0,74	1	0	0	1	0	0
PIMAMPIRO	-0,81	0,15	0	1	0	1	0	0
HUAMBOYA	-0,81	-1,46	1	0	0	1	0	0
NARANJAL	-0,82	-0,31	0	1	0	1	0	0
PALLATANGA	-0,83	-0,40	0	1	0	1	0	0
SIGSIG	-0,85	-0,85	1	0	0	1	0	0
24 DE MAYO	-0,87	-1,26	1	0	0	1	0	0

MOCACHE	-0,87	-0,94	1	0	0	1	0	0
EL PIEDRERO	-0,89	-0,22	0	1	0	1	0	0
ALFREDO BAQUERIZO MORENO	-0,90	-0,84	1	0	0	1	0	0
PUERTO QUITO	-0,92	-0,73	1	0	0	1	0	0
SARAGURO	-0,95	-0,93	1	0	0	1	0	0
ISIDRO AYORA	-0,97	-0,73	1	0	0	1	0	0
BABA	-0,99	-1,26	1	0	0	1	0	0
ELOY ALFARO	-0,99	-1,77	1	0	0	1	0	0
FLAVIO ALFARO	-1,00	-1,55	1	0	0	1	0	0
VALENCIA	-1,00	-0,70	1	0	0	1	0	0
GIRON	-1,02	0,27	0	1	0	1	0	0
BALAO	-1,02	-0,12	0	1	0	1	0	0
JARAMIJO	-1,03	-0,03	0	1	0	1	0	0
YACUAMBI	-1,03	-0,96	1	0	0	1	0	0
URBINA JADO	-1,03	-1,22	1	0	0	1	0	0
PANGUA	-1,09	-1,01	1	0	0	1	0	0
SAN LORENZO	-1,09	-0,55	1	0	0	1	0	0
BALZAR	-1,10	-0,73	1	0	0	1	0	0
QUININDE	-1,12	-0,65	1	0	0	1	0	0
PUTUMAYO	-1,12	-1,09	1	0	0	1	0	0
NABON	-1,13	-1,43	1	0	0	1	0	0
PEDRO VICENTE MALDONADO	-1,16	0,31	0	0	1	1	0	0
LORETO	-1,16	-1,44	1	0	0	1	0	0
MUISNE	-1,17	-1,25	1	0	0	1	0	0
ESPINDOLA	-1,18	-1,31	1	0	0	1	0	0
SANTA LUCIA	-1,19	-0,98	1	0	0	1	0	0
LOMAS DE SARGENTILLO	-1,19	-0,09	0	1	0	1	0	0
AGUARICO	-1,25	-1,50	1	0	0	1	0	0
PEDRO CARBO	-1,25	-0,89	1	0	0	1	0	0

SAN MIGUEL DE URCUQUI	-1,28	0,47	0	0	1	1	0	0
RIOVERDE	-1,28	-1,06	1	0	0	1	0	0
PEDERNALES	-1,28	-1,09	1	0	0	1	0	0
TAISHA	-1,31	-2,42	1	0	0	1	0	0
ALAUSI	-1,33	-1,35	1	0	0	1	0	0
MANGA DEL CURA	-1,34	-1,41	1	0	0	1	0	0
PINDAL	-1,34	-0,77	1	0	0	1	0	0
OLMEDO	-1,36	-1,70	1	0	0	1	0	0
PALESTINA	-1,41	0,10	0	1	0	1	0	0
SIGCHOS	-1,42	-1,39	1	0	0	1	0	0
PALENQUE	-1,47	-1,61	1	0	0	1	0	0
GUAMOTE	-1,47	-2,24	1	0	0	1	0	0
ZAPOTILLO	-1,49	-0,63	1	0	0	1	0	0
PUCARA	-1,49	-0,43	0	1	0	1	0	0
CHORDELEG	-1,52	0,00	0	1	0	1	0	0
SOZORANGA	-1,55	-0,56	1	0	0	1	0	0
CHUNCHI	-1,63	-0,42	0	1	0	1	0	0
PAJAN	-1,64	-1,18	1	0	0	1	0	0
SUSCAL	-1,70	-1,77	1	0	0	1	0	0
COLIMES	-1,86	-0,93	1	0	0	1	0	0
PICHINCHA	-2,08	-1,74	1	0	0	1	0	0
CAMILO PONCE ENRIQUEZ			0	0	0	0	0	0
PAQUISHA			0	0	0	0	0	0
QUINSALOMA			0	0	0	0	0	0
TIWINTZA			0	0	0	0	0	0