



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

FACULTAD DE DERECHO Y SOCIEDAD

**Impacto de los gobiernos de extrema derecha en las condiciones de la
democracia: Estudio de las respuestas del gobierno ecuatoriano ante el
recrudescimiento de las políticas migratorias impulsadas por la extrema derecha en
Estados Unidos y sus implicaciones en las condiciones de la democracia**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS**

ALEJANDRA GABRIELA PÉREZ CALDERÓN

DIRECTORA: CAROLINA VIOLA

JUNIO, 2025

Abstract

Migration, hate speech, and the radicalization of politics have been central tools in the rise of the far right in the United States during Donald Trump's administration, with the Ecuadorian case serving as the main focus in the face of the radicalization of US immigration policies. Trump's immigration rhetoric has been characterized by a narrative of securitization, exclusion, and criminalization of migrants, who are seen as threats to the economy, culture, identity, and national security. This rhetoric has directly influenced the actions of Daniel Noboa's Ecuadorian government, which has adopted a discourse of collaboration, rapprochement, and alignment with the United States, promoting internal immigration control programs, voluntary return to the country, and the promotion of job opportunities to prevent migration. At the same time, Noboa seeks to reinforce his ideological closeness to the US government. This analysis allows us to understand that migration has been used by the new radical right as a tool for its own ends, through authoritarian, nationalist, and populist rhetoric.

Key words: Migration, Far right, Radicalization, Discourses of exclusion, Ecuadorian foreign policy, Security

Resumen

La migración, los discursos de odio, la radicalización de la política han sido herramientas centrales en el ascenso de la extrema derecha en Estados Unidos durante la administración de Donald Trump, tomando como eje principal el caso ecuatoriano frente a la radicalización de las políticas migratorias estadounidenses. El discurso migratorio de Trump se ha caracterizado por una narrativa de securitización, exclusión y criminalización de los migrantes, quienes son vistos como amenazas para la economía, la cultura, la identidad y seguridad nacional. Esta retórica ha influido directamente en la actuación del gobierno ecuatoriano de Daniel Noboa, que ha adoptado un discurso de colaboración, un acercamiento y alineación con Estados Unidos, impulsando programas de control migratorio interno, retorno voluntario al país y promoción de oportunidades laborales para evitar la migración. A la par, Noboa trata de reforzar su cercanía ideológica con el gobierno estadounidense. Este análisis permite comprender que la migración ha sido usada por las nuevas derechas radicales como una herramienta para sus propios fines, a través de los discursos autoritarios, nacionalistas y populistas.

Palabras clave: Migración, Extrema derecha, Radicalización, Discursos de exclusión, Política exterior ecuatoriana, Seguridad

Introducción

En el escenario político contemporáneo, la migración se ha convertido en un tema cada vez más central en las elecciones norteamericanas, especialmente con el ascenso de las nuevas derechas a nivel global, que posiciona la migración como una amenaza que requiere de una respuesta urgente y eficaz. De esta manera construyen un discurso donde la identidad nacional prevalece frente al “otro”, el migrante. Como menciona Nancy

Fraser, este discurso antimigratorio es un componente “necesario” para la estrategia política de la derecha radical.

Este trabajo plantea el análisis del endurecimiento de las políticas migratorias en Estados Unidos durante la administración de Trump, donde se reformaron las políticas de asilo, deportación y fronteras, para tomar medidas más drásticas como la construcción del muro fronterizo entre Estados Unidos y México, el aumento del personal fronterizo, la implementación de políticas de “tolerancia cero” donde se arresta y procesa a todos los migrantes que cruzan la frontera de manera irregular, la reducción del número de refugiados admitidos y fortalecer aún más los requisitos para la solicitud de asilo. Estas decisiones buscarán siempre fortalecer el discurso de que la migración es una amenaza a la identidad y al orden nacional, facilitando la legitimación de políticas de exclusión, securitización y control bajo el liderazgo de Donald Trump (Wodak, cit. en Sandoval García, 2020). Hecho que se comprueba a través de una encuesta realizada por Gallup en 2024, donde se muestra que el 28% de los estadounidenses considera que la migración ilegal es el principal problema y representa una gran amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos. Roy *et al.* (2024). Este tipo de discursos y decisiones han tenido implicaciones significativas para Latinoamérica, que son los principales países emisores de migración, como es el caso de Ecuador.

Ante esta compleja situación, la pregunta principal de esta investigación es: ¿Cómo ha respondido el gobierno ecuatoriano a las políticas migratorias de Donald Trump y qué implicaciones tiene esta respuesta para la soberanía y los derechos humanos? La tesis que se propone es que, fuera de adoptar una postura crítica, el Estado ecuatoriano ha reproducido parte del mismo discurso estadounidense de Trump, priorizando los intereses diplomáticos sobre una mejor defensa y apoyo para su población migrante. Por lo tanto, el Estado ecuatoriano ha tenido que reformular su política exterior para evitar estos conflictos diplomáticos, proteger los flujos de remesas y mitigar el impacto social de la deportación masiva de migrantes. En función de lo señalado en el presente documento, se realiza un análisis detallado sobre el discurso migratorio, los programas gubernamentales de retorno y contención, y las alianzas estratégicas con Estados Unidos.

El presente documento está organizado en tres secciones principales. En primer lugar, se desarrolla el marco analítico desde el cual se entiende la migración como una herramienta discursiva de las nuevas derechas radicales, donde enfocan sus narrativas de

exclusión. En la segunda parte, se analiza el caso estadounidense, realizado desde el enfoque en las políticas migratorias promovidas por Donald Trump como las deportaciones masivas, el cierre de fronteras, la restricción de asilo, entre otras. Finalmente, en la última sección se presenta el caso ecuatoriano, analizando cómo el gobierno de Daniel Noboa ha respondido ante estas políticas estadounidenses, a través de una instauración de programas sociales que disminuyan la migración de ecuatorianos a [EE.UU.](#), reforzando su control fronterizo, y reforzando lazos diplomáticos entre ambos gobiernos.

Revisión de la literatura

La nueva derecha no pide permiso: ideología, crisis y la reconfiguración del poder político global

Uno de los temas centrales de este estudio es la comprensión de la persistente demarcación entre las ideologías políticas, de “derecha e izquierda”. Estas dos categorías han sido entendidas históricamente y usadas para clasificar movimientos políticos e ideologías, a pesar de los desafíos conceptuales contemporáneos que sugieren que su distinción está obsoleta, su utilidad analítica sigue vigente, especialmente en contextos de polarización creciente.

Norberto Bobbio (1995), uno de los principales teóricos sobre esta dicotomía, argumenta que el eje que divide ambas ideologías sigue siendo la noción de igualdad. Dicho valor ha sido fundamental para la izquierda, mientras que la derecha ha tendido a aceptar las desigualdades como naturales e inevitables. Para la izquierda, la lucha por la igualdad social y económica sigue siendo su “*estrella polar*”, un ideal que orienta las políticas públicas y la acción social hacia la reducción de las disparidades. En contraste, la derecha, aunque no rechaza la existencia de las desigualdades, defiende la importancia de mantener el orden y la jerarquía social, considerando que las diferencias son una parte integral del orden natural o social. Esta visión ha sido cuestionada a lo largo del tiempo, pero sigue siendo una clave para la distinción básica entre ambos bloques ideológicos.

Además, del eje igualdad/desigualdad, Bobbio también reflexiona sobre la relación entre extremismo y moderación, diferenciando las actitudes hacia la política en términos de intensidad y método. Los extremistas, tanto de izquierda como de derecha, buscan soluciones radicales y rechazan los principios democráticos y el compromiso, ya que lo

ven como una forma de mediocridad, una práctica política que genera incapacidad de realizar cambios radicales. En cambio, los moderados dentro de estas ideologías aceptan el pluralismo y el compromiso dentro de un marco democrático, lo que permite la existencia de una política más flexible y menos polarizada. Esta distinción es fundamental para entender la evolución de los movimientos, ya que, en tiempos de crisis, los extremistas a menudo encuentran puntos de convergencia y colaboran a pesar de sus diferencias ideológicas para lograr acuerdos.

En cuanto a los conceptos de libertad y autoridad, ambos son fundamentales para la política de izquierda y derecha, cada ideología los aborda de manera diferente. La izquierda se ha centrado en la libertad individual y en la emancipación de los individuos frente a las estructuras opresivas de la sociedad. Por otro lado, la derecha ha defendido la autoridad y el orden, considerando que estos son necesarios para la cohesión social y el mantenimiento de la estabilidad. En un sistema democrático, es de suma importancia equilibrar estos dos principios, ya que, la libertad debe ejercerse dentro de un marco de autoridad que garantice el bienestar colectivo, para evitar los extremos de los regímenes totalitarios y las anarquías (Bobbio, 1995).

Bobbio también reconoce intentos contemporáneos de ampliar la distinción izquierda/derecha más allá del principio de igualdad, llevándola hacia el pluralismo cultural, el poder, la moral contextual o la autonomía individual. No obstante, insiste en que el principio de igualdad sigue siendo el criterio más claro y duradero para diferenciar ambas ideologías en un mundo con cambios sociales y transformaciones en la política global.

En este contexto, el ascenso de la derecha en América Latina, especialmente después del ciclo posneoliberal, no es un fenómeno aislado de la región, sino que se inserta en un contexto global de creciente movilización y reconfiguración de las derechas. En América Latina, se ha observado un fortalecimiento de la derecha en países como Brasil, con la sorpresiva elección de Jair Bolsonaro en 2018, Colombia, donde se rechazó el plebiscito por el acuerdo de paz en 2016, Bolivia, tras el golpe contra Evo Morales en 2019, y otros países como Costa Rica que tuvieron un ballottage con un candidato evangélico conservador el 2018, Argentina, con las elecciones de 2015, que marcaron un giro hacia el centro-derecha, Chile, también con sus elecciones en 2017 mostró una tendencia hacia

la derecha. Uruguay igual en 2019, y por último Ecuador, con su ascenso de la derecha en 2021. (Kessler, G., & Vommaro, G. 2021).

Sin embargo, este fenómeno no es exclusivo de América Latina; también ha tomado fuerza en Estados Unidos, con la victoria de Donald Trump en 2016, y en Europa, donde la extrema derecha ha experimentado una reconfiguración significativa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. En Europa, se ha dado una expansión de partidos y movimientos de extrema derecha, conocidos o llamados como “extrema derecha 2.0”, que buscan suavizar sus posturas más radicales para ser aceptados dentro de la democracia, pero aún mantienen una retórica nacionalista, religiosa y conservadora. (Kessler & Vommaro, 2021)

En América Latina, los movimientos de derecha han logrado renovar su discurso y atraer nuevos simpatizantes, incluyendo a jóvenes politizados en contra de lo que consideran el *establishment* político de izquierda o centro-izquierda. Estas derechas se han fortalecido capitalizando la narrativa contra la “corrupción” y criticando la falta de avance en la provisión de bienes públicos de calidad, además de movilizarse en torno a demandas de seguridad en un contexto de alta criminalidad urbana. Al mismo tiempo, han fusionado agendas conservadoras, como la anti-distributiva y la cultura, uniendo a sectores neoliberales, libertarios y conservadores en un bloque común de oposición a la izquierda y al populismo.

Este contexto global ha influido en los movimientos de derecha en América Latina, suavizando el tabú de identificarse abiertamente como de derecha y contribuyendo a la revitalización de estos sectores. En la actualidad, tanto en América Latina como en el resto del mundo, las derechas se han vuelto más competitivas electoralmente, con una mayor capacidad de movilización y apoyo popular, en gran parte debido a su habilidad para adaptarse y renovar su discurso en tiempos de crisis económica, social y política.

La derecha, sobre todo en América Latina, ha experimentado transformaciones significativas desde los años 80, pasando de rechazar la democracia a defenderla instrumentalmente. A medida que los gobiernos progresistas avanzaron, las derechas adoptaron un discurso de inclusión social y moderación, aunque esta moderación ha sido más estratégica que ideológica. Estas nuevas derechas se han adaptado a las coyunturas

políticas, reivindicando la democracia más por conveniencia que por convicción y utilizando el consensualismo como herramienta para legitimar su posición.

Este fenómeno no solo se limita a la región, sino que tiene un impacto global sobre todo en 2024, año crucial para la política global, donde el ascenso de la extrema derecha se ha evidenciado con figuras como Javier Milei en Argentina, mientras que analistas advierten sobre los riesgos para las democracias liberales, especialmente ante el crecimiento de líderes como Trump, Le Pen, Meloni y Bolsonaro (Kessler & Vommaro, 2021). Aunque el estudio de la extrema derecha ha avanzado desde los años 80, aún quedan áreas poco exploradas, como sus redes transnacionales y su uso de la tecnología. Existen debates sobre si la extrema derecha actual representa una nueva forma de fascismo. Si bien los movimientos neofascistas persisten, su influencia es menor en comparación con los partidos ultraderechistas que han alcanzado gobiernos y parlamentos

La extrema derecha ha logrado apropiarse de discursos tradicionalmente de izquierda, como el rechazo a la globalización y la crítica al sistema financiero, generando confusiones ideológicas. Han integrado términos como "pueblo" y "justicia social" en su retórica, impulsando fenómenos como el feminacionalismo¹ y el ecofascismo. En este contexto, la ultraderecha se comporta como un "*organismo saprófago*", adaptando elementos de ideologías previas con enfoques modernos, lo que la hace más peligrosa en la actualidad. El nacionalconservadurismo ha ganado fuerza como una alianza entre la derecha tradicional y las nuevas ultraderechas, radicalizando a partidos conservadores, especialmente después de la crisis de 2008 y la era de Bush, favoreciendo la emergencia de líderes como Meloni que combinan elementos posfascistas y conservadores en su discurso.

Todas estas redes transnacionales de la extrema derecha han logrado fortalecerse a través de grupos parlamentarios europeos, foros políticos en América Latina y la creación de instituciones de formación ideológica. El verdadero riesgo radica en la consolidación de autocracias electorales, donde, pese a celebrarse elecciones, se debilita el pluralismo, la separación de poderes y los derechos de las minorías. Este fenómeno ha sido

¹ Estrategia que algunos movimientos de derecha utilizan el discurso feminista para promover agendas nacionalistas, sin comprometerse realmente con la igualdad de género en su sentido amplio (Kessler & Vommaro, 2021)

subestimado por la opinión pública, facilitando el avance de la extrema derecha y su normalización en el panorama político global.

Para comprender las implicaciones estructurales del ascenso de estas derechas, es útil recurrir a la lógica sistémica propuesta por David Easton. Desde esta perspectiva, los sistemas políticos son entidades abiertas que están constantemente influenciadas por factores internos y externos. En el caso de la nueva derecha en Latinoamérica y Estados Unidos, las influencias externas incluyen el ascenso de movimientos globales de derecha, la constante polarización política y el auge del populismo, y puede leerse como una respuesta adaptativa a tensiones generadas por crisis económicas, inseguridad ciudadana, y apatía política.

Líderes como Donald Trump cuya retórica y políticas han tenido un impacto significativo en la política interna de varios países latinoamericanos y ha sido considerado como modelo para varios líderes políticos de derecha en la región, quienes imitan sus discursos nacionalistas, antiglobalización y de restauración del orden.

Easton identifica elementos clave como los inputs (demandas y apoyos sociales), los outputs (decisiones y políticas públicas) y la retroalimentación como mecanismos que explican la dinámica política. Así, las demandas de sectores descontentos con los gobiernos de izquierda como la clase media empobrecida o grupos conservadores se canalizan hacia el apoyo a nuevas derechas. Estas, a su vez, generan outputs como políticas restrictivas y coercitivas, medidas proteccionistas y discursos de identidad nacional que refuerzan su legitimidad ante ciertos sectores de la población.

La tensión sistémica, en este contexto, se manifiesta cuando los sistemas políticos enfrentan perturbaciones que afectan su estabilidad. En América Latina, la polarización política, la inseguridad y la crisis institucional han generado estas tensiones. No obstante, los sistemas también desarrollan mecanismos de adaptación, como la cooptación de demandas ciudadanas o la instrumentalización de la democracia. Esto ha permitido a las nuevas derechas consolidarse no como rupturistas antidemocráticas, sino como fuerzas institucionalizadas que utilizan el consenso como estrategia.

Finalmente, el concepto de equilibrio sistémico, según Easton, no implica un retorno al orden anterior, sino la posibilidad de crear nuevos equilibrios a partir del conflicto. Las

derechas actuales no buscan restaurar el statu quo, sino cambiar los límites de lo posible, redefiniendo las relaciones de poder bajo nuevas reglas. Este proceso ha sido evidente tanto en América Latina como en Estados Unidos, donde el trumpismo reformuló las bases de la derecha tradicional, desafiando no solo a sus adversarios ideológicos, sino también a los valores históricos del sistema democrático liberal.

En este escenario, la migración se convierte en una bandera central de las extremas derechas contemporáneas, ya que la utilizan como input político fundamental, transformándola en un símbolo de amenaza a la identidad nacional, el orden y la seguridad a través de sus narrativas nativistas y populistas. Todo esto se fortalece con la “flexibilidad discursiva” como lo nombran Rovira Kaltwasser y Zanotti (2023), que permite a estas derechas conectar con los temores, identidades y crisis particulares de cada sociedad, permitiendo que tengan éxito político. Fuera de dar soluciones estructurales, este discurso emocional únicamente denomina o señala a los migrantes como los “otros”, como personas ajenas y peligrosas, causantes del desempleo, del aumento de crímenes o del deterioro de los valores tradicionales. De esta manera transforman las demandas sociales en outputs que legitiman el control, la represión y la exclusión. Así, la migración se convierte no solo en un tema de campaña, sino también en una herramienta para reorganizar las prioridades del sistema político hacia una lógica fuertemente excluyente.

Este fenómeno permite observar con claridad la radicalización de las derechas, pues muestra cómo estas corrientes abandonan de cierta manera el tradicional conservadurismo para adoptar formas de acción política más extremas, como narrativas políticas que fusionan el discurso neoliberal con componentes autoritarios y valores religioso-conservadores para poder conseguir apoyo de la ciudadanía debido al agotamiento que existe hacia los partidos convencionales. Esto se demuestra claramente con el triunfo de Trump en EE. UU., y en América Latina con el avance de Kast y el Partido Republicano en Chile (Díaz et al., 2023). En contextos donde las democracias son frágiles y las instituciones tienen baja legitimidad, la migración se vuelve un pretexto para aplicar medidas que vulneran derechos, restringen libertades y erosionan los pilares del orden democrático. Así, el análisis del tratamiento político de la migración no sólo revela las estrategias de las nuevas derechas, sino que también permite comprender los procesos

estructurales de transformación ideológica y de desplazamiento de los límites de lo democrático.

Metodología

Este trabajo posee un enfoque cualitativo, el cual permite investigar y analizar el fenómeno migratorio no sólo como un caso demográfico o económico, sino desde una perspectiva político central para observar las tensiones ideológicas y discursivas entre izquierda y derecha.

El caso migratorio ayuda a captar las dinámicas de radicalización de la derecha y los contrastes ideológicos entre visiones progresistas y conservadoras. En el caso de Estados Unidos, la migración ha sido catalogada como “crisis” que amenaza la identidad nacional, argumento al cual los sectores de la derecha radical sacan provecho y usan como herramienta para reforzar sus discursos de exclusión, securitización y restauración de un orden percibido en decadencia. En el caso de la izquierda, la migración ciertas veces suele catalogarse como el resultado de desigualdades globales, demandando un enfoque más humanitario y de derechos humanos.

Los discursos migratorios también han servido para movilizar identidades, producir antagonismo y redefinir los alrededores del campo político, sobre todo en Estados Unidos tras la última elección de Donald Trump para la presidencia.

En cuanto a las técnicas empleadas para el levantamiento de información, se utilizaron archivos que documentan las decisiones gubernamentales y de política exterior en relación con el fenómeno migratorio. Entre las fuentes recopiladas destacan fuentes periodísticas nacionales como: Infobae, El Universo, Primicias, El Comercio, Metro, y extranjeras como: El País, BBC News, CNN, Newsweek, elDiario, LaRepública, France 24. De igual manera se utilizaron fuentes académicas, tales como: artículos de revista publicados en Nueva Sociedad, SciELO, UNIR, TLATELOLCO: Democracia Democratizante y Cambio Social, Dialnet, así como tesis de universidades entre ellas la Universidad Pontificia Comillas.

También se utilizaron documentos oficiales de la Asamblea Nacional, blogs académicos como el de conexión PUCE y libros de diversos autores relacionados con la

política migratoria y exterior tanto de Estados Unidos como de Ecuador, esto con el fin de comprender las tendencias políticas y sus efectos en otros países. Adicionalmente, se elaboró una matriz (*Tabla 1. Compilación Fuentes Secundarias de Políticas Migratorias*) que permitió organizar y sistematizar toda la información actual recopilada, desde la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos en enero de 2025 hasta la presente. Dentro de esta información se tomaron discursos representativos en el debate migratorio como las expresiones de la derecha radical que incluyen el movimiento “America First”.

Cada entrada de la matriz permitió identificar de forma ordenada la procedencia del documento, el tipo de fuente (prensa, oficial, académica), el país de origen, el autor o entidad emisora, el título del contenido, la fecha de publicación, el enlace de referencia y el contenido clave relacionado con el fenómeno migratorio. Esto facilitó el análisis comparativo y permitió observar las distintas matices del fenómeno migratorio como:

- Las medidas de securitización de la frontera y militarización de los territorios limítrofes.
- La criminalización del migrante al ser visto como amenaza a la seguridad nacional.
- El impacto en la política exterior ecuatoriana, que se ve interpelada por estos cambios discursivos y normativos en EE. UU.
- El uso del miedo y el discurso de “crisis migratoria” para fines electorales.
- La transición entre políticas de acogida y políticas de exclusión bajo diferentes gobiernos.

Todo esto ha servido para identificar y contrastar cómo este fenómeno migratorio ha sido utilizado estratégicamente por la extrema derecha para producir clivajes ideológicos, activar emociones políticas como el miedo, rechazo, identidad nacional, y consolidar su base social. Las lógicas simbólicas y discursivas examinadas en las decisiones tomadas solo evidencian la creciente radicalización de políticas en Estados Unidos bajo la influencia de la extrema derecha tras el triunfo de Donald Trump.

Marco analítico

Referencia Conceptual	Objeto empírico de estudio	Dimensión Analítica	Descripción
Decisiones del Gobierno Ecuatoriano	Política de remesas y Políticas nacionales de manejo de la crisis migratoria	Impacto en la política exterior ecuatoriana	Las políticas migratorias de los EE.UU generan una situación que obliga a la política exterior del Ecuador a tomar medidas que por un lado no afecten las relaciones diplomáticas, pero por otro lado protejan los derechos de los migrantes, quienes han sido afectados por las nuevas políticas estadounidenses.
Derechización de la política	Política migratoria en EE.UU	Medidas de securitización de la frontera y militarización de los territorios limítrofes	Luego de la elección de Donald Trump se observa cómo la derecha ha incentivado políticas orientadas al refuerzo de la seguridad fronteriza a través del despliegue militar, la construcción de muros y el uso de la tecnología de vigilancia, con el argumento de proteger la soberanía y la identidad nacional frente a una supuesta “crisis migratoria” (America First).
Radicalización de los discursos ideológicos	Discursos de exclusión y restauración del orden	Criminalización del migrante al ser visto como amenaza a la seguridad nacional	El argumento de la extrema derecha considera al migrante un sujeto peligroso que representa un riesgo para el orden social y la seguridad. Legitimando así las medidas adoptadas para la detención y deportación acelerada de los migrantes, así como, la negación de asilo. Todo esto amparado en las leyes y los discursos oficiales.
Uso estratégico del miedo	Discursos del Gobierno Estadounidense	Uso del miedo y del discurso de crisis migratoria para fines electorales y de legitimidad	Uso del miedo a la migración como una estrategia política, que permite ganar votos, unir a los sectores más conservadores y así justificar y legitimar el endurecimiento de las políticas migratorias.

Fuente: (Elaboración propia)

Explicación del marco analítico

El cuadro anterior denominado “marco analítico” explica y sintetiza la respuesta del gobierno ecuatoriano ante las políticas migratorias implementadas por el gobierno de Estados Unidos, a través de diferentes dimensiones analíticas y sus efectos. Estas dimensiones se centran en las decisiones del gobierno ecuatoriano, en la política de remesas y en la gestión de la crisis migratoria, buscando equilibrar las relaciones diplomáticas con Estados Unidos y al mismo tiempo la protección de los derechos de los migrantes ecuatorianos, que han sido afectados por las medidas de deportación masiva. Al mismo tiempo, se analiza cómo la derechización de la política estadounidense, especialmente a través de medidas como la securitización fronteriza y la criminalización al migrante, ha influido en la ideología de la derecha radical tanto en [EE.UU.](#) como en América Latina, movilizando la exclusión y el miedo como estrategias electorales. Este uso de la migración como una “crisis” se convierte en una herramienta para justificar políticas restrictivas, radicales y excluyentes.

Las derechas radicales y la cuestión migratoria

En el contexto contemporáneo, la migración se ha transformado en uno de los temas centrales del debate político global, especialmente dentro de las derechas radicales. Arjun Appadurai, citado por Sandoval García, se pregunta si en la actualidad existe un rechazo a la democracia liberal en favor de un autoritarismo populista (p.122). Esto ha situado a la migración como un fenómeno político central para las derechas, donde la utilizan como una herramienta o estrategia política para promover el cierre de fronteras y la exclusión de quienes consideran ajenos, con el fin de fortalecer una visión bastante cerrada acerca de la identidad nacional.

En el caso de Estados Unidos, desde la primera administración de Donald Trump en 2017 se presenció cómo la política migratoria se convirtió en una herramienta de radicalización discursiva. Desde el inicio de su gobierno, Trump intentó restringir el ingreso de personas provenientes de países musulmanes como: Irán, Irak, Libia, Somalia, Sudán, Siria y Yemen. Además, anuló el derecho al asilo de los refugiados de Siria (Sandoval, 2020). Por otra parte, impulsó medidas para acelerar las deportaciones de migrantes en situación irregular y prometió la construcción del muro en la frontera sur

con México como símbolo de su política antiinmigrante, incluso ocasionando un cierre parcial del gobierno federal durante 35 días (Sandoval, 2020). Estas acciones no solo expresan una política pública, sino también una forma de producir sentido político desde el miedo y la exclusión.

Para Carlos Sandoval, la elección de Trump en Estados Unidos y el Brexit de Reino Unido fueron síntomas del ascenso de la extrema derecha. Sin embargo, *“la frecuencia con la que aparece la migración en el discurso de las ultraderechas podría conducir a suponer que se trata de una presencia enteramente nueva”* *“¿Por qué la migración se convierte en la bandera de las derechas? Consideraciones para una política progresista* (Sandoval, 2020, p.126). Ésta se diferencia en la normalización de su discurso xenófobo, nacionalista, racista y antifeminista, como explica Ruth Wodak. Esta retórica es normalizada y ha sido legitimada por recursos discursivos como la autorización, la racionalización y la mitopoiesis² (Sandoval, 2020). Así, la migración no solo es rechazada, es utilizada para reconstruir narrativas idealizadas de comunidades homogéneas, negando sus contradicciones y diversidades internas.

En el mandato actual de Donald Trump este discurso se ha consolidado en propuestas concretas como el Proyecto 2025, impulsado por la Fundación Heritage y adoptado por sectores ultraconservadores de EE.UU., que criminaliza al migrante e identifican a la migración como una amenaza para la seguridad y la identidad nacional estadounidense. Este plan busca centralizar el poder ejecutivo para aplicar políticas migratorias sin controles legislativos o judiciales, considerando reinstaurar ciertas políticas como la de “tolerancia cero”, la separación de familias, deportaciones masivas inmediatas y sin garantías legales, y la eliminación de programas de apoyo a refugiados y solicitantes de asilo (Belli, 2025). Además, impone un “chantaje” como lo menciona Paola Nagovitch sobre otros gobiernos, especialmente latinoamericanos, obligándolos a endurecer sus propias políticas fronterizas. En el caso de países como México y Colombia, impuso sanciones mediante el incremento de aranceles del 25%. En el caso de México lo hizo con el objetivo de que controle y contenga mejor los flujos migratorios. (Nagovitch, 2025).

² Creación y uso de mitos, narrativa y símbolos, para influir en la opinión pública, justificar acciones políticas o construir una identidad colectiva (Sandoval, 2020).

Asimismo, la radicalización del discurso migratorio bajo esta administración de Trump ha sido acompañada por la implementación de medidas como la Orden Ejecutiva 14159, en la cual asegura estar “*Protegiendo al Pueblo Estadounidense Contra la Invasión*”. Según la información del U.S Citizenship and Immigration Services, Trump “ordenó al Departamento de Seguridad Nacional (DHS) a asegurarse de que los extranjeros cumplan con su deber de registrarse con el gobierno en cumplimiento con la sección 262 de la Ley de Inmigración y Nacionalidad (INA) (8 U.S.C. 1302), y asegurarse de que el no cumplir con este requisito sea tratado como una prioridad de control de ley civil y penal. La INA requiere que, con limitadas excepciones, todos los extranjeros de 14 años o más que no fueron registrados ni se les tomaron huellas dactilares (si se les requería) cuando solicitaron una visa para entrar a Estados Unidos y que permanecen en Estados Unidos por 30 días o más”. (U.S Citizenship and Immigration Services [USCIS], 2025). Además, la abogada Susan Han menciona que dentro de esta orden también está la creación de task forces federales-estatales para deportación y desmantelamiento de redes de tráfico, la expansión de centros de detención y cooperación con autoridades estatales (287(g)), el estímulo a salida voluntarias y sanciones diplomáticas contra países que no colaboren, entre otras.

Las consecuencias de las medidas migratorias adoptadas por el gobierno de Trump han tenido un efecto directo en los ecuatorianos, ya que, de acuerdo a información oficial de la Cancillería, durante el 2024 fueron deportados más de 1000 ecuatorianos. Dicha situación según el Banco Central del Ecuador ha generado un impacto directo en el flujo de remesas que representan un 74,5% de los ingresos al país por este concepto («El Impacto de las Medidas Antimigratorias de Donald Trump», 2025). Además, estas políticas han generado un espacio de miedo y precariedad entre los migrantes, descrito como una forma de “guerra psicológica” (Gachet & FLACSO, 2025).

Por todas las razones antes mencionadas este fenómeno no puede entenderse de forma aislada, ya que ocurre en un contexto de profundas desigualdades económicas y sociales, exacerbadas por la globalización. Como señala Thomas Piketty, el crecimiento económico global ha sido bajo, pero las élites económicas han seguido acumulando riqueza (p. 128). En los países del Norte, la internacionalización de las economías ha generado desempleo y deterioro en el acceso a servicios básicos, produciendo malestares

que son capitalizados políticamente por las derechas radicales, que convierten el miedo, la precariedad y la inseguridad en motores de su estrategia política (p. 128).

En este sentido, la promesa de Trump de “Make America Great Again” no es solo un lema electoral, sino un llamado a volver a economías cerradas y proteccionistas, en respuesta al descontento generado por la globalización (p. 128). Esta narrativa encuentra en amplios sectores sociales que, al sentirse excluidos, ven en la migración un chivo expiatorio.

Resultados

Frente a este contexto, el gobierno de Ecuador, bajo el mandato de Daniel Noboa, ha adoptado una postura de acercamiento estratégico con la administración de Donald Trump. Intentando tener una relación directa con él, articulada en torno a la seguridad, el comercio y la migración. Cuando Noboa realizó su viaje hacia Estados Unidos, mencionó que había solicitado que los grupos armados o criminales ecuatorianos sean incluidos en la lista de organizaciones terroristas e incluso planteó junto a sus funcionarios la idea y la necesidad de implementar una base militar estadounidense en el país (Diario Las Américas, 2025; Reuters, 2025).

En cuanto al ámbito migratorio, Noboa afirmó en varias entrevistas el 29 de marzo de 2025, que logró que Ecuador saliera de la lista de países prioritarios para las deportaciones masivas, lo que, según sus declaraciones, es producto de una relación “*más sincera y directa*” con la administración de Trump y por lo tanto se ha dado una mayor cooperación por parte de EE.UU (El Comercio, 2025).

Además, menciona que su gobierno ha implementado programas como “Jóvenes en Acción, Incentivo Emprende” y un plan nacional de becas de inglés, con el objetivo de generar oportunidades laborales, educativas y fortalecer la economía local en el país para evitar y controlar más la migración de ecuatorianos hacia a Estados Unidos (El Comercio, 2025). Noboa junto con la Canciller de Ecuador Gabriela Sommerfeld también ha decidido implementar un plan de retorno voluntario para ecuatorianos irregulares en EEUU, para evitar que sean enviados a otros países como México o Guatemala y lleguen directamente a Ecuador. Todo esto con el propósito de que, según Gabriela Sommerfeld “*El gobierno ecuatoriano no quiere más de esto, trabajamos para que los ecuatorianos se queden en Ecuador*” (La República, 2025).

En conclusión, la migración es un fenómeno que ha sido impulsado por condiciones estructurales de expulsión como la precarización, el crimen organizado y el desmantelamiento de derechos en regiones donde el Estado de bienestar no se consolidó, lo que obliga a millones de personas a migrar por necesidad y no por elección. Este fenómeno ha sido utilizado por las derechas para justificar políticas autoritarias, criminalizar, minimizar y excluir a las poblaciones migrantes, y redefinir identidades nacionales, como se observa en el ascenso de la extrema derecha en Estados Unidos. En este contexto, países como Ecuador han adoptado posturas en alineación con el gobierno de Donald Trump para proteger sus intereses económicos y sostener las relaciones internacionales, mientras busca evitar que exista mayor migración de ecuatorianos hacia [EE.UU](#) para evitar conflictos.

Acciones del gobierno ecuatoriano

Acciones que tomó el gobierno ecuatoriano como respuesta para mitigar el impacto	Apoyo a las medidas de Donald Trump	Mitigación de los impactos sociales
Tras el encuentro entre el presidente de Ecuador Daniel Noboa y el presidente de Estados Unidos Donald Trump, Ecuador es retirado de la lista principal o de prioridad de la deportación estadounidense.	Noboa asegura que gran parte por la que Ecuador salió de la lista prioritaria de deportaciones se debe a la “buena relación” que su gobierno tiene con la Casa Blanca.	Noboa pretende implementar el programa “Jóvenes en Acción” donde anuncia que se entregarán 400 dólares mensuales a 80,000 jóvenes para adquirir experiencia en instituciones públicas.
La reunión que se realizó entre la delegación estadounidense y Daniel Noboa muestra según lo expuesto “los fuertes lazos de cooperación entre ambas naciones” (Infobae, 2025)	Noboa está dispuesto a colaborar en la detección y prevención de la migración irregular de ecuatorianos a través del control de sus fronteras. De igual forma, busca reforzar las fronteras en especial para países como Colombia y Perú	De igual manera, Noboa mencionó que otorgará un capital semilla de 1000 dólares a 100,000 emprendedores en el plan “Incentivo Emprende” para fomentar la creación de negocios y reducir la migración desde Ecuador.
El gobierno de Daniel Noboa propone vuelos de retorno semanales desde varios puntos de EE.UU. para que	En relación con los aranceles impuestos por EE.UU. , a Ecuador, Noboa defiende su estrategia comercial, al	Pretende también facilitar becas de inglés para 400,000 personas para que puedan acceder a mejores

<p>los migrantes ecuatorianos accedan a retornar al país de manera voluntaria y de esta manera evitar que sean enviados a México o Guatemala.</p>	<p>argumentar textualmente tres puntos importantes: <i>“Los aranceles hay que compararlos con los demás países, estos aranceles te pueden pegar, pero si les pega más a los otros, estamos en ventaja competitiva”</i> (Puga, 2025). <i>“Hemos tomado una actitud diferente, hemos bajado los aranceles, en autos, por ejemplo, estaban en 30%, bajamos a un 10%”</i> (Puga, 2025). <i>“Esta reducción busca fortalecer la economía local y posicionar a Ecuador como un destino atractivo para el comercio”</i>(Puga, 2025).</p>	<p>oportunidades laborales y de esta manera reducir la migración.</p>
<p>Daniel Noboa anunció que este año fortalecerá la obra pública para que se abran más plazas de empleo en Ecuador.</p>	<p>Noboa menciona que se incluya sin problema a los grupos armados ecuatorianos dentro de la lista de terroristas de EE.UU. Con el objetivo de alinearse con las políticas de seguridad estadounidenses.</p>	<p>Noboa solicitó que los migrantes no deben ser tratados como criminales en los procesos migratorios.</p>
	<p>Noboa anunció que no recibirá deportados de otras nacionalidades, tras la polémica que hubo entre Estados Unidos y Venezuela por Chevron</p>	

Fuente: (Elaboración propia)

Explicación del cuadro Análisis del Gobierno Ecuatoriano

Este cuadro categoriza detalladamente las acciones y decisiones tomadas por el gobierno de Daniel Noboa como respuesta a las políticas migratorias implementadas por el gobierno estadounidense de Donald Trump. Con el fin de observar cuáles decisiones han sido en beneficio de Estados Unidos y cuáles en función de los migrantes ecuatorianos. Un ejemplo de esto es la respuesta de Noboa a las medidas proteccionistas impuestas por

Trump a través de elevados impuestos a países como México y China, porque, aunque Ecuador no haya sido el principal objetivo de dichas medidas, sí afectaron seriamente sus remesas. Sin embargo, Noboa alineó su discursiva con la postura de Estados Unidos, señalando que varios países de América Latina enfrentan impuestos aún más altos, lo que implica que la situación no debe verse como una pérdida para Ecuador. De igual forma, Noboa hizo mucho énfasis en que gracias a tener una relación más “directa y sincera” con el gobierno estadounidense fue lo que facilitó que Ecuador saliera de la lista de prioridad de deportación estadounidense. Según el diario La República, *“Estados Unidos apoya la política migratoria de Ecuador, no solo en cuanto a recibir ciudadanos estadounidenses, sino también en el apoyo a migrantes de otras nacionalidades”*.

Por otra parte, el 26 de febrero de 2025, Trump suspendió las licencias de exportación petrolera a Venezuela para empresas estadounidenses, lo que provocó la salida de Chevron y fue un gran golpe para la economía venezolana. En respuesta a lo sucedido, Nicolás Maduro anunció el 8 de marzo que esta medida afectó los vuelos de deportación de migrantes venezolanos, complicando su plan de regresar a los ciudadanos venezolanos que han sido perseguidos y presos. En todo este contexto, Daniel Noboa se pronunció y criticó esta postura de Maduro, calificando su régimen como autoritario, por lo que anunció que Ecuador no recibirá deportados de otras nacionalidades provenientes de Estados Unidos, pero seguirá apoyando a los migrantes ecuatorianos para que retornen a su país.

Todas estas acciones y decisiones que tomó Daniel Noboa han sido objeto de cuestionamiento para la población y los medios de comunicación, por eso el periodista Fernando del Rincón decidió entrevistar a Daniel Noboa con el fin de conocer si él busca parecerse al *“líder centroamericano”* como lo menciona Rincón. Ante esto, Noboa afirmó que no es el caso. Estos cuestionamientos surgieron porque es claro que la deportación no es un fenómeno reciente, la diferencia se encuentra en que actualmente este fenómeno ha sido más violento y en una “guerra psicológica” generada por Trump. Esto ha intensificado el miedo a la deportación y ha causado impactos emocionales profundos que afectan directamente la vida cotidiana y las dinámicas de supervivencia de los migrantes en Estados Unidos (Gachet & FLACSO, 2025). Para evitar un descontento social y de paso mantener la estabilidad entre Ecuador y Estados Unidos, Noboa decidió implementar programas como “Jóvenes en Acción”, “Incentivo Emprende” y becas de

inglés para la ciudadanía, con el objetivo de que puedan encontrar oportunidades laborales dentro del país, sin la necesidad de migrar al exterior.

Conclusiones

La creciente derecha radical ha tomado como tema central de su discurso político la migración, usándola como una herramienta para fortalecer el nacionalismo excluyente “criminalización de los migrantes” y así consolidar un nuevo tipo de populismo. Populismo basado en la “restauración del orden” y fundamentado en la crisis económica, la inseguridad y la globalización, capitalizando así el apoyo de sectores que no se sienten beneficiados con el sistema actual y lo que buscan es un cambio radical.

El análisis de la respuesta del gobierno ecuatoriano frente al endurecimiento de las políticas migratorias promovidas por la administración de Donald Trump muestra una alineación discursiva y estratégica con la lógica de la extrema derecha estadounidense. Así como un instinto de equilibrar las relaciones diplomáticas con EE. UU.

El gobierno de Daniel Noboa no ha manifestado una postura crítica ante las políticas migratorias restrictivas impuestas por Trump, por el contrario, se ha alineado en cierta manera a estas políticas legitimando implícitamente las medidas de deportaciones masivas y los controles fronterizos para impedir el ingreso y asilo de ciudadanos de todo el mundo hacia EE. UU.

Dentro de las limitaciones que se han encontrado en este estudio es que, al ser un fenómeno reciente, no hay mucha información académica del tema. Es decir, la mayoría de información recolectada ha sido más de prensa, de noticias, de fuentes periodísticas y de boletines. Debido a que la gran mayoría de análisis se enfocan más al primer período de gobierno de Donald Trump (2017-2021) y en cuanto a las respuestas del gobierno ecuatoriano, las noticias son muy tenues, topan las decisiones de Daniel Noboa muy superficialmente. Por eso, en este estudio se realizó una interpretación en base a la discursividad y hechos que realizó el presidente de Ecuador en base a lo establecido por Estados Unidos.

En cuanto a los temas que quedan abiertos para futuras investigaciones, sería muy interesante el análisis de las percepciones de la ciudadanía migrante respecto a todas estas políticas migratorias tanto de Estados Unidos como de Ecuador. Otro aspecto muy relevante sería un análisis comparativo entre Ecuador con otros países latinoamericanos que también han enfrentado estas políticas migratorias de Trump, pero han reaccionado de manera diferente, también por el hecho de compartir distintas ideologías políticas sobre todo a la del gobierno estadounidense.

Fuentes Bibliográficas

Arango, J. (2019). Eficacia frente a principios: políticas de extrema dureza contra la inmigración y el asilo en Estados Unidos y Europa. *Anuario CIDOB de la inmigración*, https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-09/31-50_JOAQU%C3%8DN%20ARANGO.pdf

Belli, G. (2025, 17 mayo). La amenaza del Proyecto 2025, el plan radical de la derecha en EE UU. *El País*. <https://elpais.com/opinion/2025-05-17/la-amenaza-del-proyecto-2025-el-plan-radical-de-la-derecha-en-ee-uu.html>

Bobbio, N. (1995). *Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política* (2 edición). https://tomasdeaquino.cl/upfiles/documentos/02052016_1113am_57278ab45b772.pdf

Caro, P. (2025, 27 abril). El ‘caso Abrego García’ destapa las injusticias cometidas para cumplir el plan de deportaciones masivas. *El País US*. <https://elpais.com/us/migracion/2025-04-28/el-caso-abrego-garcia-destapa-las-injusticias-cometidas-para-cumplir-el-plan-de-deportaciones-masivas.html><https://www.redalyc.org/journal/5819/581967819004/html/https://elpais.com/america/2025-03-17/los-deportados-ecuatorianos-de-trump-regreso-a-un-pais-bajo-el-terror-del-narco.html>

Carrión, C. (2017). Un giro hacia la derecha: la extrema derecha y el populismo están dominando la política mundial. *Opinión Pública*, 9, 39-45. <https://doi.org/10.52143/2711-0281.536>

Diario las Américas. (2025, 28 marzo). Presidente de Ecuador viaja a EEUU para tratar temas de seguridad y migración con Trump. *diariolasamericas.com*. <https://www.diariolasamericas.com/america-latina/presidente-ecuador-viaja-eeuu-tratar-temas-seguridad-y-migracion-trump-n5373534>

Dmotalvo, & Dmotalvo. (2025, 25 enero). *Ecuatorianos buscan acogerse al plan de retorno voluntario que abre el Gobierno de Noboa | La República EC*. La RepúblicaEC. <https://www.larepublica.ec/blog/2025/01/24/ecuatorianos-buscan-acogerse-al-plan-de-retorno-voluntario-que-abre-el-gobierno-de-noboa/>

El impacto de las medidas antimigratorias de Donald Trump. (2025, 23 febrero). *NuevoTiempo-Periodismo Digital en Cuenca y la Región Austral*. <https://elnuevotiempo.com/el-impacto-de-las-medidas-antimigratorias-de-donald-trump-en-ecuador/>

Estrella, S. (2025, 29 marzo). Daniel Noboa aseguró que migrantes ecuatorianos salen de lista prioritaria de deportaciones. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/daniel-noboa-aseguro-migrantes-ecuatorianos-salen-lista-deportaciones/>

Gachet, C. & FLACSO. (2025, mayo). La migración ecuatoriana a Estados Unidos en la era de las deportaciones masivas. *FLACSO*. Recuperado 8 de junio de 2025, de [https://www.flacso.edu.ec/sites/default/files/2025-05/Bolet%C3%ADn%20FLACSO%20Investiga%20No.%201%20\(mayo\).pdf](https://www.flacso.edu.ec/sites/default/files/2025-05/Bolet%C3%ADn%20FLACSO%20Investiga%20No.%201%20(mayo).pdf)

Han, S. (2025, 25 abril). *Executive Order 14159 explained*. Susan Han. <https://www.susanhanlaw.com/executive-order-14159/>

Hout, M., & Maggio, C. (2021). Immigration, race & political polarization. *Daedalus*, <https://direct.mit.edu/daed/article/150/2/40/98317/Immigration-Race-amp-Political-Polarization>

Jiménez Álvarez, S. (2020). *La extrema derecha en Estados Unidos* [Tesis de Grado, Universidad Pontificia Comillas].

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/40747/TF-G-Jimenez%20Alvarez%2C%20Sofia.pdf?sequence=1>

Kessler, G., & Vommaro, G. (2021). Introducción al dossier «Movilizaciones de la derecha en América Latina». *Población & Sociedad*.
<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/pys/index>

Nagovitch, P. (2025, 12 mayo). La extorsión de Trump a Latinoamérica: lo que ha conseguido el republicano de la región con sus amenazas. *El País US*.
<https://elpais.com/us/2025-05-11/la-extorsion-de-trump-a-latinoamerica-lo-que-ha-conseguido-el-republicano-de-la-region-con-sus-amenazas.html>

Newsroom Infobae. (2025, 1 abril). Noboa reitera que Ecuador está fuera de la lista de prioridad de EE.UU. para deportaciones. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/agencias/2025/04/01/noboa-reitera-que-ecuador-esta-fuera-de-la-lista-de-prioridad-de-eeuu-para-deportaciones/>

Noboa advierte que no recibirá deportados de otras nacionalidades, tras polémica entre EE.UU. y Venezuela por Chevron (De Redacción Primicias). (2025, 9 marzo). [Comunicado de prensa]. Recuperado 24 de junio de 2025, de <https://www.primicias.ec/politica/daniel-noboa-migrantes-nacionalidades-polemica-eeuu-venezuela-chevron-91363/>

Pasetti, F. (2024, septiembre). El odio como arma política: causas y consecuencias del discurso antinmigración de la extrema derecha en Europa. *CIDOB*. Recuperado 27 de junio de 2025, de <https://www.cidob.org/publicaciones/apuntes-el-odio-como-arma-politica-causas-y-consecuencias-del-discurso-antinmigracion>

Pino Uribe, J. F., López Aguilar, A., & Abadía, A. A. (2024). Nuevas derechas e izquierdas: una mirada a los desafíos democráticos y los valores en disputa en el siglo XXI. *Desafíos*.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/15124/129>

Primicias, R. (2025, 27 enero). Migración y seguridad: ¿Qué le espera a Ecuador con Donald Trump en Estados Unidos? *Primicias*. <https://www.primicias.ec/politica/migracion-seguridad-ecuador-donald-trump-estados-unidos-88386/>

Quiroz, G. (2024, 7 noviembre). La reelección de Trump y su impacto en Ecuador. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/opinion/editorial/la-reeleccion-de-trump-y-su-impacto-en-ecuador/>

Roy, D., Klobucista, C., & Cheatham, A. (2024, 7 agosto). The U.S. immigration debate. *Council On Foreign Relations*. <https://www.cfr.org/backgrounder/us-immigration-debate-0>

S, K. P. (2025, 15 abril). Daniel Noboa invitará a Donald Trump y Nayib Bukele a su posesión presidencial. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/daniel-noboa-donald-trump-posesion/>

Sandoval, C. (2022). ¿Por qué la migración se convierte en la bandera de las derechas? Consideraciones para una política progresista. *CLACSO*. Recuperado 13 de junio de 2025, de https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv1gm022b.11.pdf?refreqid=fastly-default%3A4fcad034c86776ad301a328dba2cbc79&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1

Shalal, A., & Valencia, A. (2025, 29 marzo). Trump se reúne con presidente ecuatoriano Daniel Noboa en tono «amistoso». *Reuters*. <https://www.reuters.com/latam/negocio/P4F5E25ARJMKPGOLQIRFT4V2E4-2025-03-2>

U.S. Citizenship and Immigration Services. (2025). *Registro de extranjeros*. <https://www.uscis.gov/es/registro-extranjeros>