



## **Maestría en Epidemiología para la Salud Pública**

# **Prevalencia de violencia cibernética y su asociación con variables socioeconómicas en mujeres ecuatorianas: análisis de la base de datos ENVIGMU 2019**

**Ana Gabriela Areopaja Escobar**

**María Belén Fonseca Vásconez**

**Dra. Rivadeneira Guerrero Maria Fernada**

**01 de septiembre del 2023**

**PREVALENCIA DE VIOLENCIA CIBERNÉTICA Y SU  
ASOCIACIÓN CON VARIABLES SOCIOECONÓMICAS EN  
MUJERES ECUATORIANAS: ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS  
ENVIGMU 2019**

**PREVALENCE OF CYBER VIOLENCE AND ITS ASSOCIATION  
WITH SOCIOECONOMIC VARIABLES AMONG ECUADORIAN  
WOMEN: ANALYSIS OF THE ENVIGMU 2019 DATABASE**

**ANA GABRIELA AREOAJA ESCOBAR<sup>1</sup>  
MARÍA BELÉN FONSECA VÁSCONEZ<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> Máster en Epidemiología para la Salud Pública [agareopaja@puce.edu.ec](mailto:agareopaja@puce.edu.ec)

<sup>2</sup> Máster en Epidemiología para la Salud Pública [mbfonseca@puce.edu.ec](mailto:mbfonseca@puce.edu.ec)

## RESUMEN

**Introducción:** La violencia cibernética en las parejas es un fenómeno tecnológico para el que no existe un término o una definición propia hace referencia a actuaciones y comportamientos graves de supervisión de redes sociales, incluido el envío de correos electrónicos o mensajes abusivos, amenazantes, divulgación de información privada. **Objetivo:** El presente estudio tuvo como objetivo determinar la existencia de asociación entre el abuso cibernético y los factores socioeconómicos en los hogares ecuatorianos. **Metodología:** En el estudio se utilizó una metodología de corte transversal que emplea datos secundarios de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (ENVIGMU). **Resultados:** Tras la investigación se encontró diferentes resultados en los que se demuestra variables que influyen en la prevalencia de la violencia, tales como el área (área urbana), la edad (jóvenes), estado civil (unión de hecho), ya que depende mucho de esta situación para identificar si existe mayor o menor violencia cibernética. **Conclusiones** Es posible confirmar que, si existe asociación entre el abuso cibernética y factores socioeconómicos, a través del uso de una regresión logística con los datos, teniendo valores de significancia menores a ,05, entendiendo una relación entre los parámetros (área de residencia, grupo etario, estado civil) lo que posibilitó la verificación la hipótesis planteada, entendiendo la existencia de una clara relación de las variables de estudio.

## ABSTRACT

**Introduction:** Cyber violence in couples is a technological phenomenon for which there is no proper term or definition. It refers to serious actions and behaviors of monitoring social networks, including sending abusive and threatening e-mails or messages and disclosing private information. **Objective:** The present study aimed to determine the existence of an association between cyber abuse and socioeconomic factors in Ecuadorian households. **Methodology:** The study used a cross-sectional methodology employing secondary data from the National Survey on Family Relations and Gender Violence against Women (ENVIGMU). **Results:** After the research, different results were found in which variables that influence the prevalence of violence were demonstrated, such as area (urban area), age (young people), marital status (common-law union), since much depends on this situation to identify whether there is greater or lesser cyber violence. **Conclusions:** It is possible to confirm that there is an association between cyber abuse and socioeconomic factors, through the use of a logistic regression with the data, having significance values of less than .05, understanding a relationship between the parameters (area of residence, age group, marital status), which made it possible to verify the hypothesis, understanding the existence of a clear relationship between the study variables.

## INTRODUCCIÓN

La violencia contra la mujer debe entenderse como cualquier tipo de agresión de un miembro de la familia hacia una mujer, y puede ser de varios tipos incluyendo física, psicológica, sexual, cibernética y económica (1). No obstante, tanto hombres como mujeres pueden ser víctimas de la violencia de pareja, son las mujeres las que soportan las consecuencias más graves de estos ataques (2).

El uso de Internet para controlar y abusar de las parejas es un fenómeno emergente para el que no existe un término o una definición propia o única (3). En esta investigación, hemos utilizado el término violencia cibernética, que hace referencia a actuaciones y comportamientos graves de supervisión de redes sociales, incluido el envío de correos electrónicos o mensajes abusivos, amenazantes, divulgación de información privada, publicación de comentarios/fotos a través de la tecnología, la distribución de contenido digital sin el consentimiento de la pareja, difundir rumores difamatorios, dañinos o abusivos, enviar información sexual o íntima a otros sobre la pareja (4). Este tipo de violencia también supone el control, la vigilancia intrusiva y comportamientos como la exclusión social de grupos virtuales y el acoso sexual (5).

La violencia cibernética ha comenzado a estudiarse en todo el mundo y la prevalencia de víctimas oscila entre el 12 % y el 77 % a nivel internacional y entre el 6,1 % y el 44,3 % a nivel nacional (6). La variabilidad en estos resultados puede deberse al tipo de abuso medido (p. ej., control y agresión sexual a través de técnicas), las muestras recolectadas, el tipo de instrumento y la definición utilizada. Además, las diferencias entre los géneros de los participantes no han sido concluyentes, con estudios que encuentran diferencias entre hombres y mujeres, donde estas últimas informan ser víctimas con mayor frecuencia de violencia cibernética (7). Es necesario establecer estos estándares para actuar contra la violencia cibernética contra las mujeres.

La violencia cibernética implica amenazas, invasiones de privacidad, envío de mensajes sexuales conocido también como sexteo, mentiras que perjudican la reputación, convocatorias a que extraños físicamente dañen a las víctimas y ataques tecnológicos (8). Las consecuencias de dicho acoso van desde angustia mental, daños psicológicos, emocionales y daños en la reputación, miedo a los efectos en el mundo real, limitando el pleno uso, goce y disfrute de sus derechos humanos estos efectos radican con mayor frecuencia entre las mujeres.

Dentro de los factores asociados con el abuso cibernético destacan los síntomas de ansiedad y depresión. Además, el abuso cibernético se ha asociado de manera positiva

con la violencia intrafamiliar, sexteo y con el consumo de alcohol, con tamaños del efecto entre moderados y grandes (9). Es por lo que el presente estudio engloba la violencia cibernética en el ámbito familiar de pareja.

Este fenómeno también se ha asociado a factores socioeconómicos debido a las relaciones de poder entre hombres y mujeres donde se desvaloriza el esfuerzo de generación de ingresos, ocupación y educación (4). La mayoría de las investigaciones relacionadas a esta temática se han centrado en la identificación de los factores asociados a la violencia a partir de encuestas, pero no existe un consenso de cuál es el factor específico para dicho maltrato contra las mujeres (10).

En la presente investigación se busca relacionar a la violencia cibernética con los factores socioeconómicos. Estudios han demostrado que las mujeres que se encuentran trabajando presentan menos riesgos de ser violentadas, puesto que las mujeres que se encuentran trabajando no tienen dependencia económica (11). En esta situación el efecto de los factores socioeconómicos influye sobre las mujeres violentadas cibernéticamente el hecho de que una mujer tenga un nivel de educación alto influye un mayor respeto ante la sociedad en lo contrario si esa persona es de un estrato bajo existe un mayor acoso psicológico presentando señales de abuso sexual, físico y cibernético (12).

Si bien existen pocos antecedentes respecto a una asociación entre la victimización por abuso cibernético y factores socioeconómicos, la balanza demuestra que hay una estrecha relación. Adicionalmente, en Ecuador no se encontró estudios en el que se analizó la asociación entre el abuso cibernético y el estatus social económico, sin embargo, la desestimación de variables importantes asociadas a la victimización pudiera tener grandes efectos en las mujeres. Además, se necesita incluir mayores elementos característicos en la violencia cibernética con la finalidad de avanzar en el conocimiento respecto a las variables asociadas (13). El presente estudio tuvo como objetivo determinar la existencia de asociación entre el abuso cibernético y los factores socioeconómicos en los hogares ecuatorianos.

## MÉTODOS

### Diseño del estudio

Este estudio de corte transversal utiliza datos secundarios de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (ENVIGMU) (12). Los informes nacionales de estadísticas son vitales en Ecuador para describir la violencia intrafamiliar. Estas bases de datos registran todos los actos de violencia a las mujeres, teniendo en consideración las provincias y a su vez los cascos urbanos y rurales.

Es importante mencionar que la ENVIGMU 2019 utiliza el marco conceptual presente en la Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, por lo que se basa en la definición de violencia contra las mujeres establecida en esta ley, la cual es “cualquier acción o conducta basada en su género que cause o no muerte, daño y/o sufrimiento físico, sexual, psicológico, económico o patrimonial, gineco-obstétrico a las mujeres, tanto en el ámbito público como privado” (14).

## **Población**

En la realización de la encuesta ENVIGMU se tomó aproximadamente el 0.20% de la población total de mujeres del país, correspondiente a 17.207 mujeres de 15 años en adelante, que sean residentes en los hogares del Ecuador, con la excepción de aquellas mujeres que residan en viviendas flotantes, colectivas de todas las provincias del país (15).

Los criterios de inclusión para obtener datos confiables fueron que las personas encuestadas acepten y firmen el consentimiento informado, además de ser mujeres mayores de 15 años, residir en el Ecuador en el área urbano o rural. En la encuesta se tomará en cuenta a las mujeres que tienen pareja, siendo estas 14095, el 81,90% de la población de estudio. Por otro lado, los criterios de exclusión son el no contar con información socioeconómica, mujeres con discapacidad mental que alteren los datos.

Para la depuración de la base de datos se consideró a las mujeres que no tengan una discapacidad y de la misma forma se eliminaron los datos perdidos en el sistema para que el análisis sea lo más veraz posible en cuanto a la violencia cibernética en el ámbito educativo, social, familiar y pareja, por lo cual de los 17207 datos se redujo a 8482 mujeres casadas, en unión libre o unión de hecho.

## **Fuente de datos**

La encuesta ENVIGMU 2019 es un instrumento de datos estadísticos sobre la prevalencia de los diferentes tipos de violencia contra la mujer, es una red de información de muestreo probabilístico con el objetivo general de recopilar datos de información sobre los diferentes tipos de violencia contra la mujer, la población objetivo es el grupo etario de mujeres de 15 años en adelante, la información en campo fue levantada en 20.848 viviendas, sus dominios de estimación son nacional, urbano/rural y provincial e investiga dos periodos de referencia en los cuales las mujeres han sido víctimas de algún tipo de violencia a lo largo de la vida y en el últimos año (14).

## VARIABLES DE ESTUDIO

La variable dependiente: mujeres violentadas o no en el ámbito cibernético; y variable independiente: factores socioeconómicos. Con el objetivo de medir el efecto de las variables explicativas seleccionadas como la edad, nivel educativo, etnia, área de residencia, estado civil, nivel de instrucción, ingresos económicos, bono de desarrollo humano, tipo de vivienda y sobre la probabilidad de que la mujer sufra o no violencia cibernética.

**Tabla 1.** Variables de estudio

VARIABLES	DESCRIPCIÓN
Variable dependiente	
Violencia cibernética	Utilización de la tecnología para amenazar, avergonzar, intimidar o criticar a otras personas. En la encuesta ENVIGMU 2019 se establecieron las siguientes cuestiones que tienen relación con la violencia cibernética. ¿Le enviaron mensajes o publicaron comentarios, con insultos u ofensas, a través del celular, correo electrónico o redes sociales? ¿Publicaron sus videos o fotos de naturaleza sexual sin su consentimiento? ¿Desde que inició la relación con su esposo o pareja ha publicado en redes sociales información con el fin de perjudicarla? ¿Desde que inició la relación con su esposo o pareja ha revisado su celular, sus redes sociales o correos personales sin su consentimiento?
Variable independiente (factores socioeconómicos)	
Edad	De 15 a 17 años = 1 De 18 a 29 años = 2 De 30 a 44 años = 3 De 45 a 64 años = 4 De 65 años o más =5
Etnia	Indígena = 1 Afroecuatoriana =2 Montubia = 3 Mestiza = 4 Otra = 5
Estado Civil	Casada o Unida =1 Separada, divorciada o viuda =2 Soltera = 3
Ocupación	Empleado(a)/obrero(a) de gobierno/Estado=1 Empleado(a)/obrero(a) privado=2 Jornalero(a) o peón=3 Empleado(a)/obrero(a) tercerizado=4 Patrono(a)=5

Variables	Descripción
	Cuenta propia=6 Trabajador(a) del hogar no remunerado=7 Trabajador (a) no remunerado en otro hogar=8 Ayudante no remunerado de asalariado(a) / jornalero(a)=9 Empleado(a) doméstico(a)=10
Nivel de Instrucción	Ninguno=1 Centro de alfabetización=2 Jardín de Infantes=3 Primaria=4 Educación Básica=5 Secundaria=6 Educación Media / Bachillerato=7 Superior no Universitario=8 Superior Universitario= 9 Postgrado=10
Área de residencia	Variable dicotómica que toma el valor de 1 si es urbana y 2 si es rural.
Recibió el bono de desarrollo humano	Si=1 No=2
Sitio de trabajo	Local de una empresa o del patrono=1 Una obra en construcción=2 Se desplaza=3 Al descubierto en la calle=4 Kiosko en la calle=5 Local propio o arrendado=6 Local de cooperativa u asociación=7 Vivienda distinta a la suya=8 Su vivienda=9 Su finca o terreno=10 Finca o terreno ajeno=11 Finca, terreno o establecimiento comunal=12
Tipo de vivienda	Casa o villa=1 Departamento=2 Cuartos en casa de inquilinato=3 Mediagua=4 Rancho, Covacha=5 Choza=6 Otra=7
Ingresos económicos	Valores por el encuestado quintiles y cuantiles

VARIABLES	DESCRIPCIÓN
Agua potable	Si=1 No=2
Servicio Higiénico	Excusado y alcantarillado=1 Excusado y pozo séptico=2 Excusado y pozo ciego=3 Letrina=4 No tiene=5
Recolección de basura	Contratan el servicio=1 Servicio municipal=2 Botan a la calle, quebrada río=3 La queman, entierran=4 Otra=5
Electricidad	Empresa eléctrica pública=1 Planta eléctrica privada=2 Vela, candil, mechero, gas=3 Ninguno=4

### **Análisis estadístico**

Realizamos un análisis descriptivo de variables cualitativas y cuantitativas. Los resultados cuantitativos y cualitativos se presentan a través de distribuciones de frecuencia, proporciones, tasas, medidas de tendencia central y de dispersión. Para el análisis estadístico se utilizó SPSS Versión 25 y Microsoft Excel. Se realizó una asociación de variables a través de un modelo de regresión logística, para identificar la significancia con sus respectivos intervalos de confianza al 95%.

## **RESULTADOS**

En la Tabla 2 se presentan las características sociodemográficas de las mujeres incluidas en el estudio. En los resultados se observa la distribución de la muestra evaluada en las distintas categorizaciones, es así que, en el área urbana hay una concentración del 64,1% de mujeres, además, se tiene una cifra de 78,8% de mujeres identificadas como mestizas, asimismo, el porcentaje de mujeres entre 30 a 44 años es de 39,4%. Así también, de acuerdo al nivel educativo el 41,6% cuentan con educación básica. Así mismo, se observa que, para el grupo de mujeres de estado civil casadas, corresponden a un porcentaje de 62,6%. El 60,8% de las mujeres encuestadas cuenta con excusado y sistema de alcantarillado, el 83,7% cuenta con servicio de recolección municipal de basura y el 97,3% tiene el servicio eléctrico público.

**Tabla 2.** Características sociodemográficas de la muestra incluida en el estudio. Ecuador-ENVIGMU, 2019.

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Área</b>	Urbano	5439	64,1%
	Rural	3043	35,9%
<b>Edad</b>	De 15 a 17 años	36	0,4%
	De 18 a 29 años	1527	18%
	De 30 a 44 años	3343	39,4%
	De 45 a 64 años	2825	33,3%
	De 65 años o más	751	8,9%
<b>Etnia</b>	Indígena	1117	13,2%
	Afroecuatoriano	74	0,9%
	Mulato	81	1%
	Montubio	200	2,4%
	Negro	109	1,3%
	Mestiza	6684	78,8%
	Blanco	211	2,5%
	Otra	6	0,1%
<b>Estado civil</b>	Casada	5307	62,6%
	Unión de hecho	85	1%
	Unión Libre	3090	36,4%
<b>Nivel de instrucción</b>	Ninguna o centro de alfabetización	72	0,8%
	Educación básica	3552	41,6%
	Educación secundaria o Bachillerato	3277	38,6%
	Educación universitaria o superior	1611	19%
<b>Ingresos</b>	Menor al sueldo básico	7122	84,0%
	Mayor al sueldo básico	1360	16,0%
<b>Agua potable</b>	Si	953	11,3%
	No	7529	88,7%
<b>Servicio Higiénico</b>	Excusado y alcantarillado	5157	60,8%
	Excusado y pozo séptico	2282	26,9%
	Excusado y pozo ciego	568	6,7%
	Letrina	102	1,2%
	No tiene	373	4,3%
<b>Recolección de basura</b>	Contratan el servicio	178	2,1%
	Servicio municipal	7099	83,7%
	Botan a la calle, quebrada o río	169	2%
	La queman, entierran	1009	11,9%
	Otra	27	0,3%
<b>Electricidad</b>	Empresa eléctrica pública	8253	97,3%
	Planta eléctrica privada	59	0,7%

Variable	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
	Vela, candil, mechero, gas	85	1%
	Ninguno	85	1%

En la Tabla 3 se presentan las respuestas a las preguntas relacionadas al contexto en el que se desarrollaron los actos de violencia cibernética. Los resultados presentan que, la violencia cibernética es un aspecto netamente tecnológico en el cual se puede desarrollar en diferentes ámbitos, como se detalla a continuación. Dentro del ámbito educativo, se han presentado conductas de violencia menores al 1%, en el ámbito laboral, al igual que en el ámbito familiar, estos valores se han mantenido igual de bajo, manteniéndose menores al 1%. Dentro del ámbito social, se han presentado valores de violencia cibernética del 1,6%. En el tema de pareja el porcentaje de este tipo de violencia subió hasta alrededor del 7%.

**Tabla 3.** Respuestas a las preguntas relacionadas con violencia cibernética. Ecuador - ENVIGMU, 2019.

Ámbito	Violencia Cibernética	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Educativo	¿Le enviaron mensajes o publicaron comentarios, con insultos u ofensas, a través del celular, correo electrónico o redes sociales?	Si	42	0,5%
		No	8440	99,5%
	¿Publicaron sus videos o fotos de naturaleza sexual sin su consentimiento?	Si	8	0,1%
		No	8474	99,9%
Laboral	¿Le enviaron mensajes o publicaron comentarios con insultos u ofensas, a través del celular, correo electrónico, redes sociales?	Si	43	0,5%
		No	8439	99,5%
	¿Compartieron o publicaron sus videos o fotos de naturaleza sexual sin su consentimiento?	Si	8	0,1%
		No	8474	99,9%
Social	¿Le enviaron mensajes o publicaron comentarios, con insultos u ofensas, a través del celular, correo electrónico o redes sociales?	Si	139	1,6%
		No	8343	98,4%
	¿Compartieron o publicaron sus videos o fotos de	Si	14	0,2%
		No	8468	99,8%

Ámbito	Violencia Cibernética	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
	naturaleza sexual sin su consentimiento?			
Familiar	¿Le enviaron mensajes o publicaron comentarios con insultos u ofensas, a través del celular, correo electrónico, redes sociales?	Si	43	0,5%
		No	8799	99,5%
	¿Compartieron o publicaron sus videos o fotos de naturaleza sexual sin su consentimiento?	Si	6	0,1%
		No	8476	99,9%
Pareja	¿Desde que inició la relación con su esposo o pareja ha publicado en redes sociales información con el fin de perjudicarla?	Si	104	1,2%
		No	8378	98,1%
	¿Desde que inició la relación con su esposo o pareja ha revisado su celular, sus redes sociales o correos personales sin su consentimiento?	Si	671	6,9%
		No	7811	93,1%

En la Tabla 4 se revisan los resultados de la regresión logística, que involucran las variables de la violencia cibernética en los distintos ámbitos (como variable dependiente); evaluados para cada uno de las variables socioeconómicas (como variable predictora o independiente), tales como: área de residencia, edad, etnia, estado civil, nivel de instrucción, ingresos, acceso a agua potable, tipo de servicio higiénico, servicio de recolección de basura y servicio de electricidad.

Se tiene además que, del total de la muestra evaluada, el sistema presenta 397 datos perdidos, lo que representa el 4,7% del total de la muestra. Son 8085, los datos considerados analizables dentro del programa empleado, de esta cifra, 7258 mujeres (85,6%) mostraron que no presentan violencia, las restantes 827 mujeres sí presentaron violencia, siendo este el 9,8% del total de la muestra.

Dentro de análisis de regresión logística de la violencia cibernética, para la primera de las variables predictoras, siendo esta el área urbana, se estimó que el nivel de prevalencia en el área urbana respecto al área rural, es de 1,36 veces más, con un intervalo de confianza que se encuentra entre 1,16 y 1,59, con un valor de significancia menor a ,001,

interpretándose con una variable estadísticamente significativa sobre la variable dependiente estudiada.

Para en análisis de la violencia cibernética, respecto a la edad, se estimó que el nivel de prevalencia en jóvenes es de 6,35 veces mayor, con respecto a los adultos mayores, con un intervalo de confianza entre el 3,98 y 10,11, con un valor de significancia de 0,000, interpretándose con una variable estadísticamente significativa sobre la violencia cibernética.

Respecto a la etnia de las mujeres encuestadas, el mayor porcentaje de estas, se identifica como mestizas, de las cuales, 89,7% no han sufrido violencia cibernética. Seguidas de estas cifras, están las mujeres identificadas como indígenas, de las cuales, el 89,8% no han sufrido violencia, y las restantes si han padecido este tipo de violencia. Cómo se revisa en párrafos subsiguientes, la etnia no es una variable que aumente la prevalencia de la violencia (Ver Tabla 4).

En este caso, en el análisis de la violencia cibernética, respecto al estado civil, se estimó que el nivel de prevalencia en parejas en unión libre es de 1,67 veces más, con respecto a los casados, con un intervalo de confianza entre el 1,44 y 1,93, con un valor de significancia menor a ,001, interpretándose que el estado civil es una variable que es estadísticamente significativa sobre la violencia cibernética.

En relación al ingreso económico se analizó la prevalencia entre aquellas mujeres con un ingreso menor al sueldo básico respecto a las que tenían un ingreso mayor al sueldo básico, siendo así este de 1,05 veces más, con un intervalo de confianza que se encuentra entre 0,86 y 1,28, con un valor de significancia de 0,596, interpretándose como una variable que no es estadísticamente significativa sobre la variable dependiente estudiada.

En cuanto al acceso a agua potable se estimó que el nivel de prevalencia en las mujeres que sí tenían acceso respecto aquellas que no tenían es de 1,18 veces más, con un intervalo de confianza que se encuentra entre 1,02 y 1,36, con un valor de significancia de 0,029, interpretándose como una variable estadísticamente significativa sobre la variable dependiente estudiada.

Respecto al tipo de servicio higiénico, se estimó que el nivel de prevalencia en aquellas que tenían excusado y alcantarillado es de 1,35 veces mayor, con respecto a las que indicaron tener excusado y pozo séptico, con un intervalo de confianza entre el 1,14 y 1,60; lo mismo con una prevalencia de 1,48 con las que tenían excusado y pozo ciego, con un intervalo de confianza entre el 1,12 y 1,96; también con las que tenían letrina una prevalencia de 2,32, con un intervalo de confianza entre el 1,40 y 3,85; y con una prevalencia de 2,97 en las que indicaron no tener ningún tipo de servicio, con un intervalo

de confianza entre el 2,28 y 3,87; con valores de significancia de ,006 y menores; estas variables, interpretándose como estadísticamente significativas sobre la violencia cibernética.

En relación al servicio de recolección de basura, se analizó que el nivel de prevalencia en aquellas que contratan el servicio es de 2,11 veces mayor, con respecto a las que indicaron tener el servicio municipal, con un intervalo de confianza entre el 1,03 y 4,31; lo mismo con una prevalencia de 4,23 con las que eliminan la basura botando a la calle, quebrada o río, con un intervalo de confianza entre el 1,91 y 9,38; también con las que queman o entierran la basura una prevalencia de 2,84, con un intervalo de confianza entre el 1,37 y 5,92; todas estas estadísticamente significativas sobre la violencia cibernética. Excepto las que indicaron otra forma de eliminar la basura que presenta un valor no estadísticamente significativo.

En el caso del servicio de electricidad, se analizó que el nivel de prevalencia en aquellas que utilizan el servicio de empresa eléctrica pública es de 4,68 veces mayor, con respecto a las que indicaron usar vela, candil, mechero o gas, con un intervalo de confianza entre el 3,12 y 7,03; lo mismo con una prevalencia de 3,74 con las que indicaron no tener ningún servicio, con un intervalo de confianza entre el 2,47 y 5,68; con un valor de significancia las dos de 0,000 que indica son estadísticamente significativas sobre la violencia cibernética. Excepto las que indicaron tener planta eléctrica privada que presenta un valor no estadísticamente significativo.

**Tabla 4.** Regresión logística y valores del odds ratio de las variables de violencia cibernética y las variables sociodemográficas.

<b>Violencia catégorica</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	No violencia	7258	85,6	89,8	89,8
	Si Violencia	827	9,8	10,2	100,0
	Total	8085	95,3	100,0	
Perdidos	Sistema	397	4,7		
Total		8482	100,0		

	<b>Violencia cibernética</b>				<b>Valor de p</b>
	<b>Sí n (%)</b>	<b>No n (%)</b>	<b>OR</b>	<b>IC 95%</b>	
<b>Área de residencia</b>					
Urbano	592 (11,2%)	4714 (88,8%)	1,36	1,16-1,59	0,000
Rural	235 (8,5%)	2544 (91,5%)	Referencia		
<b>Edad</b>					
Adolescente	4 (11,8%)	30 (88,2%)	4,25	1,37-13,20	0,012
Joven	249 (16,6%)	1249 (83,4%)	6,35	3,98-10,11	0,000
Adulto 30 a 44 años	377 (11,6%)	2871 (88,4%)	4,18	2,64-6,61	0,000
Adulto 45 a 64 años	177 (6,7%)	2471 (93,3%)	2,28	1,42-3,65	0,001
Adulto mayor	20 (3,0%)	637 (97,0%)	Referencia		
<b>Etnia</b>					
Indígena	109 (10,2%)	958 (89,8%)	Referencia		
Afroecuatoriano	3 (4,1%)	70 (95,9%)	0,38	0,11-1,22	0,103
Negro	10 (9,4%)	96 (90,6%)	0,92	0,46-1,81	0,799
Mulato	13 (16,5%)	66 (83,5%)	1,73	0,92-3,24	0,086
Montubio	17 (9,3%)	166 (90,7%)	0,90	0,53-1,54	0,701
Mestizo	656 (10,3%)	5711 (89,7%)	1,01	0,81-1,25	0,931
Blanco	19 (9,3%)	185 (90,7%)	0,90	0,54-1,51	0,695
Otros	0 (0,0%)	6 (100%)	0,00	0,00-0,00	0,999
<b>Estado civil</b>					
Casada	420 (8,4%)	4599 (91,6%)	Referencia		
Unión de hecho	13 (15,7%)	70 (84,3%)	2,03	1,12-3,71	0,020
Unión libre	394 (13,2%)	2589 (86,8%)	1,67	1,44-1,93	0,000
<b>Nivel de instrucción</b>					
Ninguno	1 (4,2%)	23 (95,8%)	Referencia		
Centro de alfabetización	3 (7,0%)	40 (93,0%)	1,72	0,17-17,56	0,645
Primaria	307 (9,9%)	2785 (90,1%)	2,53	0,34-18,83	0,363
Educación básica	33 (12,6%)	229 (87,4%)	3,31	0,43-25,36	0,248
Secundaria	247 (9,8%)	2286 (90,2%)	2,48	0,33-18,48	0,374
Educación media / bachillerato	62 (10,3%)	538 (89,7%)	2,65	0,35-19,96	0,344
	14 (7,1%)	182 (92,9%)	1,77	0,22-14,08	0,590

Superior no Universitario	144 (11,6%)	1099 (88,4%)	3,01	0,40-22,48	0,282
Superior Universitario	16 (17,4%)	76 (82,6%)	4,84	0,60-38,50	0,136
<b>Ingresos</b>					
Menor al sueldo básico	695 (10,3%)	6047 (89,7%)	1,05	0,86-1,28	0,596
Mayor al sueldo básico	132 (9,8%)	1211 (90,2%)	Referencia		
<b>Acceso a agua potable</b>					
Si	472 (10,9%)	3852 (89,1%)	1,18	1,02-1,36	0,029
No	355 (9,4%)	3406 (90,6%)	Referencia		
<b>Tipo de servicio higiénico</b>					
Excusado y alcantarillado	414 (8,5%)	4447 (91,5%)	Referencia		
Excusado y pozo séptico	246 (11,2%)	1952 (88,8%)	1,35	1,14-1,60	0,000
Excusado y pozo ciego	65 (12,1%)	471 (87,9%)	1,48	1,12-1,96	0,006
Letrina	19 (17,8%)	88 (82,2%)	2,32	1,40-3,85	0,001
No tiene	83 (21,7%)	300 (78,3%)	2,97	2,28-3,87	0,000
<b>Servicio recolección de basura</b>					
Contratan el servicio	8 (4,9%)	156 (95,1%)	Referencia		
Servicio municipal	647 (9,7%)	5990 (90,3%)	2,11	1,03-4,31	0,041
Botan a la calle, quebrada o río	36 (17,8%)	166 (82,2%)	4,23	1,91-9,38	0,000
La queman, entierran	134 (12,7%)	919 (87,3%)	2,84	1,37-5,92	0,005
Otra	2 (6,9%)	27 (93,1%)	1,44	0,29-7,17	0,653
<b>Servicio de electricidad</b>					
Empresa eléctrica pública	754 (9,7%)	7059 (90,3%)	Referencia		
	5 (9,6%)	47 (90,4%)	0,99	0,39-2,51	0,993

Planta eléctrica privada					
Vela, candil, mechero, gas	36 (33,3%)	72 (66,7%)	4,68	3,12-7,03	0,000
Ninguno	32 (28,6%)	80 (71,4%)	3,74	2,47-5,68	0,000

En la Tabla 5 se presenta el análisis multivariado de las variables sociodemográficas que se consideraron que podrían influir en la violencia cibernética de las mujeres incluidas en el estudio. En el área de residencia vemos que en el área urbana existe una prevalencia de 1,35 veces más que en el área rural con un IC de 1,15-1,59 con una significancia de 0,000 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo.

En edad tenemos que las adolescentes tienen una prevalencia de 3,98 veces más en relación a los adultos mayores con un IC de 1,26-12,56 con una significancia de 0,018 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo, las jóvenes tienen una prevalencia de 5,43 veces más en relación a los adultos mayores con un IC de 3,37-8,74 con una significancia de 0,000 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo, las mujeres adultas de 30 a 44 años tienen una prevalencia de 3,84 veces más en relación a los adultos mayores con un IC de 2,41-6,09 con una significancia de 0,000 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo y las mujeres adultas de 45 a 64 años tienen una prevalencia de 2,18 veces más en relación a los adultos mayores con un IC de 1,36-3,50 con una significancia de 0,001 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo.

En cuanto al estado civil vemos que las mujeres en unión libre tuvieron una prevalencia de 1,24 veces más en relación a las casadas con un IC de 1,06-1,46 con una significancia de ,006 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo, mientras que las que indicaron unión de hecho presentan un valor estadísticamente no significativo.

En el servicio de acceso a agua potable vemos que las que indicaron que sí contaban con el servicio existe una prevalencia de 1,16 veces más que las que indicaron que no tenían el servicio con un IC de 1,00-1,34 con una significancia de ,046 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo.

En cuanto al tipo de servicio higiénico vemos que las que indicaron que tenían excusado y pozo séptico existe una prevalencia de 1,39 veces más que las que indicaron que contaban con excusado y alcantarillado con un IC de 1,17-1,66 con una significancia menor a ,001 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo, en las que indicaron que tenían excusado y pozo ciego existe una prevalencia de 1,43 veces más que las que indicaron que contaban con excusado y alcantarillado con un IC de 1,06-

1,94 con una significancia de ,018 que nos indica que mantiene un valor estadísticamente significativo, en las que indicaron que tenían letrina existe una prevalencia de 2,23 veces más que las que indicaron que contaban con excusado y alcantarillado con un IC de 1,29-3,85 con una significancia de 0,004 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo y en las que indicaron que no tenían en servicio existe una prevalencia de 2,26 veces más que las que indicaron que contaban con excusado y alcantarillado con un IC de 1,61-3,18 con una significancia menor a ,001 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo.

En lo que es el servicio de recolección de basura en este análisis multivariado vemos en la tabla que los valores obtenidos no son estadísticamente significativos.

Y en cuanto al servicio de electricidad vemos que las que indicaron que usaban vela, candil, mechero, gas existe una prevalencia de 2,84 veces más que las que indicaron que contaban con el servicio de la empresa eléctrica pública con un IC de 1,76-4,57 con una significancia menor a ,001 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo, en las que indicaron no tener ningún servicio de electricidad existe una prevalencia de 2,47 veces más que las que indicaron que contaban con el servicio de la empresa eléctrica pública con un IC de 1,58-3,89 con una significancia menor a ,001 que nos indica que sigue siendo un valor estadísticamente significativo, mientras que las que indicaron que contaban con planta eléctrica privada nos indica un valor no estadísticamente significativo.

**Tabla 5.** Análisis multivariado, violencia cibernética y las variables sociodemográficas.

		Violencia cibernética				Valor de p
		Sí n (%)	No n (%)	OR	IC 95%	
<b>Área de residencia</b>	Urbano	592 (11,2%)	4714 (88,8%)	1,35	1,15-1,59	0,000
	Rural	235 (8,5%)	2544 (91,5%)	<b>Referencia</b>		
<b>Edad</b>	Adolescente	4 (11,8%)	30 (88,2%)	3,98	1,26-12,56	0,018
	Joven	249 (16,6%)	1249 (83,4%)	5,43	3,37-8,74	0,000
	Adulto 30 a 44 años	377 (11,6%)	2871 (88,4%)	3,84	2,41-6,09	0,000
	Adulto 45 a 64 años	177 (6,7%)	2471 (93,3%)	2,18	1,36-3,50	0,001
	Adulto mayor	20 (3,0%)	637 (97,0%)	<b>Referencia</b>		
<b>Estado civil</b>	Casada	420 (8,4%)	4599 (91,6%)	<b>Referencia</b>		
	Unión de hecho	13 (15,7%)	70 (84,3%)	1,58	0,86-2,92	0,137
	Unión libre	394 (13,2%)	2589 (86,8%)	1,24	1,06-1,46	0,006

<b>Acceso a agua potable</b>	Si	472 (10,9%)	3852 (89,1%)	1,16	1,00-1,34	0,046
	No	355 (9,4%)	3406 (90,6%)	<b>Referencia</b>		
<b>Tipo de servicio higiénico</b>	Excusado y alcantarillado	414 (8,5%)	4447 (91,5%)	<b>Referencia</b>		
	Excusado y pozo séptico	246 (11,2%)	1952 (88,8%)	1,39	1,17-1,66	0,000
	Excusado y pozo ciego	65 (12,1%)	471 (87,9%)	1,43	1,06-1,94	0,018
	Letrina	19 (17,8%)	88 (82,2%)	2,23	1,29-3,85	0,004
	No tiene	83 (21,7%)	300 (78,3%)	2,26	1,61-3,18	0,000
<b>Servicio recolección de basura</b>	Contratan el servicio	8 (4,9%)	156 (95,1%)	<b>Referencia</b>		
	Servicio municipal	647 (9,7%)	5990 (90,3%)	2,04	0,98-4,21	0,054
	Botan a la calle, quebrada o río	36 (17,8%)	166 (82,2%)	1,93	0,84-4,46	0,120
	La queman, entierran	134 (12,7%)	919 (87,3%)	1,63	0,76-3,48	0,202
	Otra	2 (6,9%)	27 (93,1%)	0,77	0,15-4,04	0,760
<b>Servicio de electricidad</b>	Empresa eléctrica pública	754 (9,7%)	7059 (90,3%)	<b>Referencia</b>		
	Planta eléctrica privada	5 (9,6%)	47 (90,4%)	0,97	0,37-2,52	0,963
	Vela, candil, mechero, gas	36 (33,3%)	72 (66,7%)	2,84	1,76-4,57	0,000
	Ninguno	32 (28,6%)	80 (71,4%)	2,47	1,58-3,89	0,000

## DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue determinar la existencia de asociación entre los factores socioeconómicos y la violencia cibernética. Se encontró diferentes resultados en los que se demuestra que solo ciertos factores son los que están relacionados como es el caso del área de residencia, el grupo etario, el estado civil, el acceso a algunos servicios básicos ya que depende mucho de estas situación para identificar si existe mayor o menor violencia cibernética, en este sentido, en este estudio se asocian variables que se relacionan con una mayor prevalencia de violencia tales como se han identificado a aquellas mujeres que provenga del área urbana, que sean jóvenes, que se encuentren en unión de hecho, que no tengan acceso al servicio eléctrico público, entre otros.

En cuanto a los factores socioeconómicos, es posible confirmar la existencia de una asociación con la violencia cibernética, a través del uso de una regresión logística con los datos, teniendo valores de significancia menores a ,05, entendiendo la relación entre las variables; a posterior pudiendo identificar que las variables sociodemográficas contribuyen a la de prevalencia, tales como área de residencia (prevalencia en área urbana), el grupo etario (prevalencia en jóvenes), estado civil (prevalencia en unión de hecho), el acceso a agua potable (prevalencia en las si tenían el servicio), sobre el tipo de

servicio higiénico, eliminación de basura y servicio de electricidad; esta prevalencia se corrobora con los coeficientes OR, que mantienen un nivel de significancia estadística.

Según Borrás (16) esta relación puede explicarse considerando que, con el desarrollo indirecto de los medios digitales, las referencias a la violencia se perciben como integración a la sociedad cibernética. Así, la violencia en diversos campos es una forma de percibir cuáles pueden ser conductas aceptadas que fomentan interacciones violentas entre víctima y agresor, como la descalificación, la humillación y otras formas de violencia, reflejándose positivamente a través de las redes sociales. Dentro del ámbito social, el área de ubicación donde se distinguen las acciones de violencia actúa como un factor de riesgo, atribuyendo esto la diferencia de accesibilidad a equipos tecnológicos entre la zona rural y urbana. De manera más específica la Organización Mundial de la Salud (17), explica que existen varios factores asociados a la violencia de cualquier tipo, dentro de estos se considera a la edad como algo determinante, específicamente dentro del rango de edad joven, los conflictos dentro de las relaciones, inexistencia de sanciones jurídicas dentro del matrimonio y que se acentúa cuando la relación es solo de unión de hecho.

En contraparte a lo identificado en la investigación, la violencia contra la mujer en la zona de residencia según Brevian et al. (18), ven la violencia contra la mujer rural íntimamente relacionada a aspectos demográficos. Sus concepciones apuntan a los diferentes tipos de violencia que las mujeres rurales viven cotidianamente: violencia física, cibernética, laboral y sexual, a diferencia de la urbana que los índices de violencia disminuyen, pero solo con un menor porcentaje. Por otro lado, en la investigación efectuada el área urbana tiene mayores índices violentos, pero esto se da porque la investigación se encuentra direccionada mayormente a un sector que se encuentra inmerso en la tecnología, esto es corroborado por Yuri et al., (19) donde las personas que conforman el área rural tienen mayores problemas frente a una cultura de tecnológica. Esto contrasta evidentemente con lo descubierto, con lo que se entiende, de acuerdo a lo comentado por Sampayo et al. (20), vinculante debido a que el mayor acceso a la tecnología como determinante de la prevalencia en el área urbana.

Como observamos en nuestro estudio las variables sociodemográficas que se consideraron que más influyeron en la violencia cibernética de las mujeres incluidas en el análisis fueron con mayor prevalencia las que residían en el área urbana y en edades entre adolescentes, jóvenes y adultas de entre 30 y 44 años, así como también las mujeres en unión libre y en aquellas menos favorecidas en cuanto a servicios básicos como de excusados y alcantarillado y en servicio de electricidad. Coincidiendo así con algunos autores que indicaron que la violencia cibernética se acentúa más en aquellas que tienen más acceso a tecnología y que viven en áreas urbanas con sus parejas.

Estos hallazgos van en la dirección de lo informado por Juárez et al., (19) en cuanto a la asociación entre la victimización por abuso cibernético y los factores socioeconómicos. Son congruentes con la literatura previa que ha se encontrado que durante la vida en pareja existe un mayor conflicto con el manejo de dispositivos móviles, se presentan casos en los que el hombre puede difundir contenido privado a través de las redes, lo que produciría daños psicológicos y emocional de la persona y en consecuencia a esto su situación socioeconómica, por lo que es probable se tengan como resultado la presencia de conductas sumisas y por consecuencia, sean objetivos vulnerables de algún otro tipo de violencia (20). En la investigación y con los resultados, dentro del ámbito de pareja, la violencia cibernética se ve afectada directamente por los parámetros sociodemográficos, principalmente por la edad de las mujeres, además se destaca que el nivel de instrucción también juega un papel crucial.

Ya que la asociación encontrada entre variables, está relacionada de manera particular con los factores evaluados, se entiende que hay factores socioeconómicos que influyen más en aumentar la prevalencia de sufrir violencia.

Tal es el caso de que, con la regresión logística se ha conseguido entender que algunas variables socioeconómicas que trabajan como factores de riesgo, influyendo en la prevalencia de este tipo de violencia. Se puede indagar de manera particular, los parámetros que más marcaron la relación de variables los cuales son: residir en la zona urbana y tener una edad dentro del grupo de jóvenes.

Revisando la investigación efectuada, se tiene que, el presente documento aborda una metodología que permite entender la relación entre dos variables, distinguiendo la prevalencia de una u otra variable, sobre la violencia cibernética. Tal es el caso de que se logra entender que el pertenecer al área urbana aumenta la prevalencia de manifestar violencia cibernética en las mujeres.

Se revisa como una ventaja dentro del estudio, el poder identificar los parámetros que aumentan la prevalencia de manifestar violencia cibernética; adicional, se presenta una herramienta de análisis de datos, la cual puede ser empleada para identificar la relación entre variables, las cuales pueden tener respuestas binarias.

Si bien es cierto, los resultados de las encuestas mantienen un número específico de valores perdidos (datos mal tomados o dejados en blanco), sin embargo, debido al tamaño de la población y a la cantidad de datos de la que está compuesto el universo del estudio, esto sumado a la selección aleatoria; hace que se consiga mitigar los efectos del sesgo de

selección o muestreo que se podría presentar, entendiendo que la muestra evaluada, representa de manera eficiente a la población de estudio.

Al no existir opiniones o información específica sesgada, este tipo de sesgo no tiene procedencia adicional, ya que las preocupaciones originales de los investigadores se reflejan en la exposición de los resultados, a través de la aplicación del método en mención en apartados anteriores.

Para finalizar, se revisa una de las principales limitaciones del estudio, ya que las preguntas específicas que se requieran hacer, son imposibles de abordar debido a la configuración de la muestra. Asimismo, información adicional a la obtenida con el cuestionario empleado es algo limitada. Hay que recordar que se utilizó un cuestionario definido y resuelto con respuestas ya dadas.

## CONCLUSIONES

La contextualización de violencia cibernética está en constante evolución, pues se originó a partir del concepto de violencia de género contra la mujer, hoy en día se ha expandido debido al mal uso de la tecnología, la cual ha desarrollado repercusiones dentro del núcleo familiar, pero también por aspectos socioeconómicos, lo que genera perjuicios no solo en la vida privada, sino también en el ámbito social, ya que la perpetuación de la relación por medios cibernéticos tiene un gran impacto en el individuo.

Se distinguen variables que se asocian a una mayor prevalencia de violencia cibernética, tales como el área de residencia, ya que las mujeres provenientes del área urbana, muestran mayor prevalencia de violencia, asimismo, el grupo etario se distingue como muy relevante sobre la prevalencia de la violencia, identificando a las jóvenes como las más afectadas por este particular, seguidas de las adolescentes. El estado civil, también se mostró como un factor que influye en la prevalencia de la violencia cibernética, marcando mayores niveles en pareja en unión de hecho. Respecto a los servicios básicos: las mujeres que no tienen servicio higiénico tienen mayor prevalencia de violencia cibernética que las que sí lo tienen, asimismo, las que usan velas, mecheros o candiles tienen mayor prevalencia respecto a las que tienen el servicio de electricidad pública.

Con lo antes descrito, se recomienda generar una investigación detallada referente a canales de atención ante casos de violencia y las medidas previstas para mitigar las mismas, en cada uno de los espacios en la que esta se desarrolla, y con planes detallados para cada grupo identificado.

Con la investigación es posible verificar la hipótesis planteada, en la que se busca relacionar a la violencia cibernética con los factores socioeconómicos, entendiendo la existencia de una clara relación de estos parámetros, sin embargo, no con todos, los cuales se consiguieron identificar mediante la regresión aplicada.

Finalmente, entre las ventajas de este estudio fue conocer cómo los factores socioeconómicos si tienen una asociación a que las mujeres puedan ser más vulnerables a sufrir de violencia cibernética en algún momento de su vida, el tener que usar las redes sociales o medios digitales hoy en día más que un entretenimiento se ha convertido en una necesidad no solo para contactar con otras personas, sino como medio de información, o incluso en el ámbito laboral es indispensable. Sin embargo el cuidar la vida privada también depende de cada mujer y de su pareja como un apoyo, más no como el que ocasione la violencia cibernética. Como desventaja fue encontrar que en la encuesta analizada muchas mujeres quizá por desconocimiento a lo que se les preguntaba contestaron cómo no aplica, o como puede ser que tampoco con las preguntas realizadas se sintieron en libertad de expresar qué tipo de violencia cibernética conocen o que quizá pudieron haber sufrido en algún momento, al ser un tema también que hoy en día cada vez va más en aumento para ser analizado, considero que a posterior se podría seguir analizando a mayor profundidad muchas más variables socioeconómicas.

## REFERENCIA

1. Espin F, Sánchez D. víctimas de violencia intrafamiliar y la reparación integral en el Ecuador. Digital. 2021; IV(4).
2. Bernal D, Tillería Y. Afectaciones infantiles por violencia intrafamiliar. Thesis. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Salud.ISSN.
3. Gámez M, Borrajo E, Calvete E. Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: características, evaluación y prevención. Consejo General de colegios oficiales de Psicólogos. 218; XXXIX(3).
4. Peña F, Rojas J, García P. Uso problemático de internet, cyberbullying y ciber-violencia de pareja en jóvenes universitarios. Universidad Santo Tomas. 2017; XIV(2).
5. Prieto M, Carrillo J, Lucio L. Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales. Innovación Educativa. 2015; XV(68).
6. Camacho. Violencia de género contra las mujeres en el Ecuador. Quito: CEPAL, Información Estratégica y Generación de Conocimientos.
7. Chocarro E, Garaigordobil M. Bullying y cyberbullying: diferencias de sexo en víctimas, agresores y observadores. Pensamiento Psicológico. 2019; XVII(2).
8. Vera K. Ciberviolencia y ciberacoso contra las mujeres y niños. Buenos Aires: Copyright, ONU.
9. Calero V, García K. El rol de los médicos familiares en el manejo de la intimidación mediante cyberbullying en estudiantes adolescentes durante la pandemia de covid-19 en la comunidad baja de la palma del cantón Montecristi, durante el período septiembre 2020 a febrero 2021. Tesis pregrado. Manabí: PUCE, Medicina.ISBN.
10. Méndez M. La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación permanente de los maestros de Educación Infantil. Tesis doctoral. Madrid: Universidad complutense de Madrid , Facultad de Educación.ISBN.
11. Malla A. Determinantes socioeconómicos de la violencia de género en el Ecuador. Tesis Maestría. Quito: Escuela Politécnica Nacional, Facultad de ciencias.ISBN.
12. Illescas M, Tapia J, Flores E. Sociocultural factors that influence women victims of domestic violence. Revista Killkana Sociales. 2018; II(3).
13. Castro R, Vargas E, Huerta C. Variables that discriminate the victims and non-victims of cyberbullying in adolescents. REDIECH. 2019; X(19).
14. Asamblea Nacional Republica del Ecuador. Ley para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres..

15. INEC. Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres 2019. Quito: INEC, Estadísticas sociodemográficas.
16. Borrás C. Violencia contra la mujer en redes sociales. Tesis pregrado. Balears: Universitat de les Illes Balears, Universitat de les Illes Balears.
17. Organización Mundial de la Salud. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Organización Panamericana de la Salud.
18. Brevian G, Cocco M, Bastos E, Arboit J, Honnef F. Violencia contra las mujeres rurales: concepciones de profesionales de la red intersectorial de atención. *Enfermería Global*. 2019; XVIII(54).
19. Lara Y, Escalera L. Violencia cibernética en la educación superior. El caso de estudiantes de una licenciatura en trabajo social. *Ciencia Latina*. 2019; V(5).
20. Sampayo , Enciso , Palacios , García. Análisis documental sobre acceso a la tecnología para jóvenes en zona rural. *Revista de divulgación científica y tecnológica*. 2021; 7(3).
21. Juarez S, Hidalgo C. Abuso Cibernético en el noviazgo y relación intrafamiliar en adolescentes estudiantes mexicanos. *Behavioral Psychology*. 2021;(1).
22. Villegas J. The Violence Against Women in Ecuador after Six Years of the SDGs. *Iuris Dictio*. 2021.