

Red Flags:  
Violencia en el Noviazgo  
de adolescentes



# Red Flags: Violencia en el Noviazgo de adolescentes

PhD Venus Medina-Maldonado  
PhD Yadira Morejón Terán  
MGT Lydia Torres-Torres  
PhD Ismael Jiménez-Ruiz  
PhD María del Mar Pastor-Bravo  
MAGH Patricia Urgilés Vallejo  
MGT Elka Vargas Estupillan  
PhD Alejandro Fruto Pla

**edi|PUCE**

*Red Flags: Violencia en el noviazgo de adolescentes*

Primera edición

© 2023 De los autores

© 2023 Pontificia Universidad Católica del Ecuador

PhD Venus Medina-Maldonado

PhD Yadira Morejón Terán

MGT Lydia Torres-Torres

PhD Ismael Jiménez-Ruiz

PhD María del Mar Pastor-Bravo

MAGH Patricia Urgilés Vallejo

MGT Elka Vargas Estupillan

PhD Alejandro Fruto Pla

EdiPUCE

[www.edipuce.edu.ec](http://www.edipuce.edu.ec)

Quito, Av. 12 de Octubre y Robles

Apartado n.º 17-01-2184

Tel.: (5932) 2991 700

e-mail: [publicaciones@puce.edu.ec](mailto:publicaciones@puce.edu.ec)

Diseño de portada, diagramación y corrección: Centro de Publicaciones

ISBN: 978-9978-77-670-4

Impreso en Ecuador. Prohibida la reproducción de este libro, por cualquier medio, sin la previa autorización por escrito de los propietarios del Copyright.

# Presentación

Este es el informe de tiempo y esfuerzo colectivo de trabajo que como profesionales del campo de la salud iniciamos para tratar de comprender una problemática psicosocial: Manifestaciones de la violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes matriculados en instituciones educativas de la ciudad de Quito 2019-2020. Fue un reto y motivo de compromiso, encontrarnos frente a un proyecto binacional interuniversitario, sin duda, ello implicaba más responsabilidad y compromiso para que la planificación y ejecución del trabajo propuesto sea de calidad y rigurosidad científica, puesto que además se pretendía elevar las competencias investigativas del equipo responsable del mismo.

Muchas fueron las oportunidades en las que se evidenció el trabajo en equipo, las agendas de coordinaciones diversas, los debates, los momentos de apoyo para la recolección de información, el análisis respectivo, entre otros. Se destaca el apoyo permanente recibido de la Universidad de Murcia para lograr avances permanentes y resultados de alto nivel.

El trabajo de campo, en territorio, en la búsqueda y encuentros con adolescentes que narraban sus relatos con soltura unas veces, otras con asombro, timidez, enojo o con voz quebrada, dio cuenta de la diversidad de experiencias y situaciones que se pueden experimentar en una de las etapas del desarrollo humano tan clásicamente estudiada. Este es un periodo de mucha vulnerabilidad, puesto que constituye el momento que marca lo que puede ser el resto de la vida, para nuestro caso, las relaciones de pareja, que pueden desembocar en estilos relacionales adecuados o lo contrario, momento de la vida en que erróneamente se pueden naturalizar y normalizar patrones de conducta que afectan emocionalmente y legitiman la violencia.

La proyección de actividades educativas, implicó un despliegue de creatividad y proactividad para impulsar la importancia de proponer material y alternativas formativas que coadyuven a elevar la conciencia de estar alertas frente a relaciones de pareja poco sanas, identificar y denunciar encuentros tóxicos y promover

comportamientos alineados a encuentros significativamente funcionales y nutrientes para el desarrollo de los/as adolescentes. Probablemente, este ejercicio de prevención, constituye uno de los trabajos más novedosos que el equipo de investigación desarrolló desde la experiencia, el sentido común y la convicción de aportar para el incremento de conductas relacionales próximas al buen trato, el respeto y el amor considerado.

## Contenido General

Presentación .....	5
Autores.....	8
CAPÍTULO 1. Introducción y Objetivos .....	12
1.1 Introducción .....	12
1.2 Objetivos .....	14
CAPÍTULO 2. Aspectos Metodológicos .....	16
2.1 Diseño.....	16
2.2 Población y muestra .....	16
2.3 Recolección de datos .....	18
2.4 Análisis estadísticos.....	20
2.5 Análisis Cualitativos .....	20
2.6 Análisis Mixto .....	21
2.7 Aspectos Éticos .....	21
CAPÍTULO 3. Resultados .....	22
Componente Cuantitativo .....	22
Parte 1. Argumentación en el noviazgo .....	24
Antecedentes .....	24
Resultados.....	24
Parte 2. Violencia Psicológica en el noviazgo .....	31
Antecedentes .....	31
Resultados.....	31
Parte 3. Agresión Física Leve en el noviazgo .....	38
Antecedentes .....	38
Resultados.....	38
Parte 4. Agresión Física Grave en el noviazgo .....	44
Antecedente .....	44
Resultados.....	44
Interpretación de los resultados cuantitativos .....	46
Componente Cualitativo.....	47
Interpretación de los resultados cualitativos .....	65
Integración de Resultados .....	66
CAPÍTULO 4. Conclusiones y Recomendaciones .....	70
Referencias .....	74

## Autores

- PhD Venus Medina-Maldonado<sup>1,2</sup>
- PhD Yadira Morejón Terán<sup>2,3</sup>
- MGT Lydia Torres-Torres<sup>2</sup>
- PhD Ismael Jiménez-Ruiz<sup>2,4,5</sup>
- PhD María del Mar Pastor-Bravo<sup>2,4,5</sup>
- MAGH Patricia Urgilés Vallejo<sup>2</sup>
- MGT Elka Vargas Estupillan<sup>2,5</sup>
- PhD Alejandro Fruto Pla<sup>2</sup>

**Proyecto titulado** “La Violencia durante el noviazgo: Un estudio mixto en adolescentes de la ciudad de Quito-Ecuador”  
Código de Financiamiento PI-044

### **Evaluación expertas internacionales:**

- Dra Emanuelle Freitas Goes. Investigadora |  
Centro de Integração de Dados e Informação para Saude –  
Cidacs.

---

1 Centro de Investigación para la Salud en América Latina (CISEAL)

2 Grupo de Investigación Prevención de la violencia de género – (E-Previo) adscrito a la Facultad de Enfermería de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE-Quito.

3 Federal University of Bahia, Social Change, Asthma and Allergy in Latin America – SCAALA Programa Research, Salvador, Bahía, Brazil.

4 Universidad de Murcia, Facultad de Enfermería, Murcia-España.

<sup>5</sup>Cuidados Enfermeros Avanzados, Instituto Murciano de Investigación Biosani

5 Cuidados Enfermeros Avanzados, Instituto Murciano de Investigación Biosanitaria Virgen de la Arrixaca, Murcia, España.

6 Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE-Quito.

- Dra Ana Carla Petersen de Oliveira Santos. Profesora e Investigadora | Universidade Federal da Bahia.
- Dra Fernanda Sardelich Nascimento. Profesora | Universidade Federal de Pernambuco – Centro Acadêmico do Agreste.

**Datos del ISBN:** 978-9978-77-670-4

**Forma de citación del documento:**

Medina-Maldonado V, Morejón Terán Y, Torres-Torres L, Jimenez-Ruiz I, Pastor-Bravo M, Urgilés P, Vargas E & Fruto Pla A. (2021). *Reporte de investigación: Violencia en el noviazgo de adolescentes*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. Disponible en:

## Lista de Tablas y Gráficos

Tabla 1. Características sociodemográficas de los adolescentes. ..	23
Tabla 1. 1 Prevalencia de comportamientos de diálogo durante el conflicto. n= 1601.....	26
Tabla 1.2 Perfil de comportamientos de argumentación durante el conflicto en adolescentes. n=1601 .....	27
Tabla 1.3 Prevalencia de comportamientos de argumentación durante el conflicto según sexo. n= 1601 .....	28
Tabla 1.4 Perfil de comportamientos de argumentación durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601 .....	29
Tabla 2.1 Prevalencia de comportamientos de violencia psicológica durante el conflicto según sexo. n= 1601 .....	33
Tabla 2.2 Prevalencia de comportamientos de violencia psicológica durante el conflicto según sexo. n= 1601 .....	34
Tabla 2.3 Perfil de comportamientos de violencia psicológica durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601.....	35
Tabla 3.1 Prevalencia de comportamientos de Violencia Física Leve durante el conflicto según sexo. n= 1601 .....	39
Tabla 3.2 Prevalencia de comportamientos de Violencia Física Leve durante el conflicto según sexo. n= 1601 .....	40
Tabla 3.3 Perfil de comportamientos de Violencia Física Leve durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601.....	41
Tabla 4. 1 Prevalencia de comportamientos de Violencia Física Grave durante el conflicto según sexo. n= 1601 .....	45
Tabla 4. 2 Perfil de comportamientos de violencia física grave durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601.....	46
Gráfico 1. 1. Distribución de los perfiles de argumentación durante el conflicto en adolescentes. n=1601 .....	27
Gráfico 1. 2 Distribución de los perfiles de argumentación según sexo masculino durante el conflicto en adolescentes. n=1601.....	29
Gráfico 1.3 Distribución de los perfiles de argumentación según sexo femenino durante el conflicto en adolescentes. n=1601.....	30
Gráfico 2.1 Comportamientos del perfil dominante no violento de adolescentes durante el noviazgo. n=1601.....	35

Gráfico 2.2 Comportamientos del perfil dominante para el perpetrador de adolescentes durante el noviazgo. n=1601 .....	36
Gráfico 2.3 Comportamientos del perfil dominante para la víctima y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601 .....	36
Gráfico 2.4 Comportamientos del perfil dominante bilateral y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601 .....	37
Gráfico 3.1 Comportamientos del perfil dominante no violencia y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601 .....	41
Gráfico 3.2 Comportamientos del perfil dominante para la perpetrador y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601	42
Gráfico 3.3 Comportamientos del perfil dominante para la víctima y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601 .....	42
Gráfico 3.4 Comportamientos del perfil dominante para bilateral y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601 .....	43

# CAPÍTULO 1. Introducción y Objetivos

---

## 1.1 Introducción

La violencia de noviazgo en adolescentes es un problema social grave que afecta la salud global y las relaciones interpersonales de las víctimas<sup>1</sup>. Específicamente en América Latina, las conductas más comunes en la violencia del noviazgo son el control psicológico y el uso de apodosos para humillar. Existe consenso en que ambos sexos comenten y reciben este tipo de violencia durante el noviazgo<sup>2</sup>. Un estudio indicó que la violencia verbal y emocional tiene las tasas más altas de perpetración y victimización entre los adolescentes, además el 22,5% de los participantes informó haber experimentado o perpetrado violencia física<sup>3</sup>.

De acuerdo a lo antes señalado, se puede agregar que los tipos de violencia comúnmente observados en estas relaciones no difieren enormemente de los ya conocidos en la Violencia Intima de Pareja (VIP) durante la etapa adulta, se exhiben tanto los abusos psicológicos como los físicos<sup>4</sup>. Para efectos de la presente investigación se asume la tipología abordada en la Escala de Tácticas de Conflicto Modificada (M-CTS) en la que se evalúan las prácticas utilizadas para manejar el conflicto a través de la negociación (argumentación) y valora la agresión psicológica / verbal y la agresión física leve / severa<sup>5</sup>.

Aunque la tipología contemplada en la encuesta de nuestra investigación no incluye el análisis de la violencia sexual en el noviazgo, es una realidad latente para las adolescentes en sus relaciones sexo-afectivas. Las niñas, las adolescentes y las mujeres son más propensas a la victimización por violencia sexual y los varones incurrir con mayor frecuencia en la perpetración de estos abusos<sup>6-8</sup>, la problemática es discutida en los grupos focales durante la fase cualitativa de este estudio. Específicamente en el Ecuador, las creencias conservadoras y la influencia de la cultura patriarcal conllevan al inicio de relaciones íntimas, embarazos en estas edades y uniones desde temprana edad, esta situación afecta a niñas y adolescentes desde los 10 años<sup>9</sup>.

Algunas investigaciones señalan que los episodios abusivos en la relación de noviazgo con el tiempo pueden intensificarse, comprometiendo la salud y el sano desarrollo de esta población<sup>2,10</sup>. Otras consecuencias de experimentar violencia en las relaciones de pareja de adolescentes es la afectación en el rendimiento académico y puede inducir a comportamientos de riesgo<sup>11</sup>. Independientemente de las cifras de prevalencia, la violencia en las parejas adolescentes, ya sea unidireccional o recíproca, puede predecir la VIP en la edad adulta, con una tendencia a desarrollar formas de agresión cada vez más graves<sup>12</sup>. Cualquier adolescente o persona en la etapa de la adultez joven puede convertirse en víctima de violencia en el noviazgo, y una excelente forma de prevención es identificar comportamientos abusivos a través de estudios de prevalencia, los cuales facilitan el reconocimiento de la magnitud del problema.

La violencia de pareja en adultos y adolescentes es un fenómeno multicausal en el que convergen variables individuales e interpersonales<sup>13</sup>. Entre las variables interpersonales se destacan la crianza sexista<sup>14</sup>, las familias que apoyan o culpan a las víctimas<sup>15</sup>, la aceptación social y la tolerancia de las relaciones abusivas, la transmisión intergeneracional de patrones agresivos (repetición de modelos violentos en las relaciones íntimas) y mal manejo de las emociones<sup>16</sup>.

Específicamente en el Ecuador, la violencia de género fue determinada como un problema social<sup>8</sup>, para hacer frente a esta problemática el Estado Ecuatoriano mediante el Decreto Ejecutivo N° 620 creado en el 2007 declaró la política de erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres y formuló el Plan nacional de erradicación de la violencia de género, esto con el objetivo de realizar programas, proyectos direccionados a promover la protección de los derechos humanos de las mujeres a nivel nacional. Siguiendo con el contexto nacional, podemos asegurar que la violencia hacia las mujeres perpetrada por su pareja ha sido una práctica naturalizada e invisibilizada. Según datos estadísticos del INEC (2019) 65 de cada 100 mujeres en el Ecuador, han experimentado por lo menos un hecho de algún tipo de violencia en alguno de los distintos ámbitos a lo largo de su vida y en el año 2020 se reportaron 118 muertes violentas de mujeres por razones

de género de las cuales 19 eran niñas o adolescentes menores de 18 años<sup>17</sup>.

En nuestra cultura, la violencia de género en la relación de pareja ha sido aceptada socialmente ya que la mujer ha sido criada en un ambiente machista. El hombre, en el discurso tradicional, es el centro y quien tiene la razón por ser el sostén económico de la familia. La mujer, en el discurso tradicional, es sobre quien recaen las actividades reproductivas. Por lo general, la dependencia económica coloca a estas mujeres en una posición de callar el maltrato, soportarlo y permanecer junto a su maltratador.

Estas prácticas son socializadas a niñas, niños y adolescentes que al momento de iniciar sus primeras relaciones amorosas fijan la mirada en modelos tradicionales donde prevalece la relación dominación-sumisión y el ejercicio de la violencia como la estrategia comúnmente empleada para la resolución de conflictos en la pareja. Con esta investigación se pretende dar a conocer la situación de la violencia en el noviazgo en adolescentes de la ciudad de Quito, Ecuador utilizando un método de investigación mixto que favorezca la validación de resultados de acuerdo con cada método y la complementariedad para ampliar la comprensión del fenómeno.

## 1.2 Objetivos

### **General**

Identificar los valores prevalentes en el comportamiento de diálogo para el manejo del conflicto durante las relaciones de noviazgo considerando la segmentación por sexo en una muestra de adolescentes perteneciente a Instituciones Educativas de la ciudad de Quito, Ecuador.

### **Específicos**

1. Identificar los valores prevalentes en el comportamiento violento durante las relaciones de noviazgo considerando la segmentación por sexo en una muestra de adolescentes perteneciente

a Instituciones Educativas de la ciudad de Quito, Ecuador.

2. Explorar la percepción de una muestra de adolescentes sobre la situación de violencia durante el noviazgo mediante la implementación de la técnica grupos focales.
3. Integrar los principales hallazgos de ambos enfoques metodológicos ampliando la comprensión de los resultados obtenidos.
4. Presentar conclusiones y recomendaciones del estudio

## CAPÍTULO 2. Aspectos Metodológicos

---

### 2.1 Diseño

La presente investigación siguió un diseño de estudio concurrente mixto. CUANT → CUAL (igual peso en la ejecución y aplicación de métodos simultáneos)<sup>18</sup>. Ambos enfoques tuvieron el mismo nivel de importancia y se ejecutaron a la vez para obtener información contextual que permitiera una comprensión más profunda del fenómeno.

### 2.2 Población y muestra

#### **Población:**

Este estudio fue conducido en adolescentes matriculados en instituciones con niveles de Educación General Básica (EGB) y Bachillerato de sostenimiento particular, fiscal y fiscomisional pertenecientes al cantón de Quito en total 226 instituciones educativas. La composición de los niveles fue la siguiente:

Básica Superior, que corresponde a 8°, 9° y 10° grados de EGB formación dirigida preferentemente a adolescentes entre las edades de 12 a 14 años. En el nivel de Bachillerato se consideraron los tres (3) cursos 1ro, 2do, y 3er Año que preferentemente ofrece formación a los estudiantes de 15 a 17 años.

El universo estuvo constituido por un total de 28796 adolescentes registrados para ese momento a nivel cantonal, los datos fueron obtenidos del Sistema Nacional de Estadísticas Educativas (SINEC) disponibles en el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) periodo 2017-2018<sup>19</sup>.

#### **Muestra:**

##### ***Componente Cuantitativo***

Para el presente estudio se seleccionaron al azar 13 unidades educativas obtenidas del AMIE periodo 2017-2018<sup>19</sup>. El tamaño de

la muestra fue calculado con el programa *GRANMO* Versión 7.12, dando un resultado de  $n=1,988$  adolescentes con un nivel de confianza del 95% y una precisión de  $\pm 3$  unidades porcentuales. 1868 adolescentes de 11 colegios decidieron participar voluntariamente en este estudio. Debido a la pandemia SARS COV-19 (2020) no fue posible levantar información en 2 instituciones y alcanzar el 100% de la muestra calculada.

### ***Componente Cualitativo:***

La elección de los participantes se realizó por conveniencia, utilizando un criterio selectivo en base a los siguientes criterios: a) Voluntariedad de participación; b) Experiencia con relaciones afectivas durante la adolescencia; c) Facilidad de expresión en grupo.

Para este estudio solo se consideraron las relaciones heterosexuales. El abordaje se realizó durante un proceso de sensibilización que buscó promover la participación de grupos que pertenecieran a una misma sección para generar un clima de confianza entre los participantes y así poder profundizar en la experiencia subjetiva del fenómeno analizado, el cual estuvo referido netamente a la percepción de la violencia en las relaciones de noviazgo.

Esta decisión fue tomada en base a la experiencia en el campo, al tratar de mezclar adolescentes de diferentes secciones, las/os adolescentes se negaban a participar. La aplicación de esta técnica de muestreo no probabilística favoreció la exploración de opiniones, percepciones, sentimientos y experiencias acerca del fenómeno de interés.

Se estimó discrecionalmente un mínimo de 5 y un máximo de 10 participantes para la conformación de los grupos focales con participación de grupos mezclados (mujeres y hombres) las observaciones realizadas durante la dinámica de discusión en los grupos focales concluyó que la participación de ambos grupos mujeres y hombres influyó de manera positiva en las interacciones, cada una de las partes se expresaron de forma espontánea, los grupos con discursos en pro del modelo

de género tradicional pudo observarse mayor limitación de las mujeres para expresarse, las anotaciones en la sección de resultados.

### **Criterios de inclusión y exclusión:**

*Inclusión:* Edad comprendida entre 13 y 19 años, relaciones de pareja actuales o anteriores, consentimiento informado firmado por el representante legal (en el caso de menores), asentimiento informado firmado por los adolescentes e inscripción en instituciones educativas seleccionadas.

*Exclusión:* Convivir con la pareja o estar casado, estas características están predefinidas como violencia doméstica o intrafamiliar, en la Ley Orgánica Integral para la prevención y erradicación de la violencia de género contra las mujeres (2016). Otro criterio, nunca haber tenido una relación amorosa.

## **2.3 Recolección de datos**

Los datos fueron recolectados de mayo 2019 a marzo de 2020. Los potenciales participantes fueron indicador por los coordinadores académicos de las instituciones educativas durante la jornada escolar diurna y vespertina. Luego, el equipo de investigación invitó a las/los adolescentes de las secciones seleccionadas al azar para participar en el estudio y el personal docente apoyó durante el proceso. El objetivo, el propósito del estudio y el uso de los datos se comunicaron a las/los posibles participantes.

Las/os adolescentes recibieron información sobre el proyecto, una invitación por escrito y un formulario con el consentimiento informado para el padre o representante de los participantes menores. Un día después, el equipo de investigación solicitó a los potenciales participantes el consentimiento informado firmado por el representante legal en el caso de adolescentes menores de edad. Las/os participantes sin esta autorización fueron excluidos del estudio.

*Componente Cuantitativo:* Se utilizó la Escala de Tácticas de Conflicto modificada, M-CTS validada para población española<sup>5</sup>. El

instrumento permite identificar los comportamientos de violencia en las relaciones de noviazgo, partiendo de la categorización utilizada por Strauss y Hamby (1996) en la escala original donde se mide argumentación, violencia psicológica, violencia física leve y violencia física grave. La encuesta fue entregada a las/los participantes, quienes la completaron mediante auto-reporte.

*Componente Cualitativo:* Se realizaron grupos focales n=8 grupos focales con participación 78 adolescentes, se contó con la presencia de moderador y observador no participante quien tomó nota de las interacciones y los aspectos no verbales del grupo (integrantes del grupo de investigación).

Se elaboraron preguntas semiestructuradas que orientaron el proceso comunicativo, tales como: ¿Cómo describirían la violencia las relaciones de noviazgo? (exploración de conceptos y percepciones); ¿Cuáles serían sus opiniones con relación al chantaje emocional, podría considerarse también un tipo de violencia? ¿Cuáles serían sus opiniones en relación la manera de vestir, restricción de salidas, limitación y control de convivencia con amigos/as y conocidos/as? ¿Qué opinión tienen ustedes sobre el uso de la tecnología, redes sociales e incluso chantajes cybersexuales? ¿Qué podrían mencionarnos acerca de las demostraciones afectivas a través de las prácticas sexuales, especialmente cuando una de las partes no está completamente convencida de ello? ¿Creen que la violencia en el noviazgo es una situación preocupante? ¿Por qué? ¿Qué tipo de conflictos o situaciones conflictivas son las que más se presentan? ¿Por qué? ¿Quiénes se ven afectados por esta situación o quienes son victimizados con mayor frecuencia por esta situación? ¿Cuándo ocurren las situaciones de violencia en el noviazgo, quienes son las personas que agreden en la mayoría de los casos? ¿Consideran que la violencia en la pareja adulta es una situación típica en la familia o en nuestras comunidades? ¿Por qué? En su opinión, ¿cuáles son los factores contribuyentes o las causas más importantes para que ocurra la violencia en el noviazgo? En su opinión, ¿cuáles son las medidas serían útiles para confrontar la violencia en el noviazgo? En su opinión, ¿cuáles considera que podrían ser las recomendaciones para prevenir la violencia durante el noviazgo en el ámbito escolar?

Durante la sesión, las y los participantes se sentaron en círculo para maximizar el contacto. Las sesiones ocurrieron el mismo día que se aplicó las encuestas y fueron grabadas en archivos digitales de voz que posteriormente fueron transcritas.

## 2.4 Análisis estadísticos

El presente estudio analizó los comportamientos violentos en relaciones de noviazgo entre adolescentes. Para esto se utilizó análisis descriptivos de frecuencias y porcentajes para las variables socioeconómicas (edad, sexo, etnia, escolaridad, ocupación, zona de residencia, personas con quienes convive/grupo conviviente y estrato social) según relación de noviazgo alguna vez en la vida. Se calculó la prevalencia general y los respectivos intervalos de confianza al 95%.

Fueron analizadas diferencias estadísticamente significantes (p-valor <0,05) en sus proporciones según sexo para cada una de las categorías mediante la prueba chi-2 (Argumentación, Violencia Psicológica, Violencia física leve y Violencia física grave). Se identificó perfiles predominantes para los comportamientos violentos (clasificándolos en No violencia, victimización y la violencia perpetrada), la distribución porcentual de las preguntas y si existen diferencias estadísticamente significantes (p-valor <0,05). Los análisis fueron desarrollados en el programa STATA v15.

## 2.5 Análisis Cualitativos

Se empleó el método de Mayring (2014) para la construcción del marco categorial, lo que permitió la Descripción de Categorías Determinadas y el Desarrollo de Categorías Inductivas<sup>20</sup>. Para la organización y sistematización de la información se usó la herramienta computacional Atlas ti. Este proceso de análisis se llevó a cabo por dos investigadores de forma simultánea y por separado, de forma de establecer criterios de triangulación de investigadores. En el protocolo de análisis se realizó una codificación abierta de los datos de forma inductiva, obteniendo códigos emergentes conforme al avance del proceso de análisis. De la misma manera, una vez asignados los códigos y los memos analíticos a las citas, se

procedió a la organización de las categorías analíticas que agrupaban según características similares a los códigos mencionados.

La inclusión del enfoque cualitativo facilitó la comprensión del fenómeno estudiado y permitió ampliar el análisis hacia elementos que no fueron contemplados en la Escala de Tácticas de Conflicto modificada, M-CTS<sup>2</sup>, tal es el caso del acoso sexual, el cyber-acoso, así como los factores individuales, familiares o culturales que favorecen la violencia.

## 2.6 Análisis Mixto

Luego de analizar cada fuente de datos por separado, de acuerdo con sus respectivos paradigmas metodológicos, se inició el análisis mixto, los hallazgos de cada fuente fueron integrados y contrastados para resaltar las áreas de convergencia. A partir de este ejercicio se logró:

- La validación de los resultados utilizando diferentes fuentes de verificación.
- Complementariedad como una forma de extender el entendimiento de los datos obtenidos.

Las meta-inferencias emergentes ofrecieron explicaciones que aclaran hasta qué punto los resultados cuantitativos y cualitativos pueden ser contradictorios, semejantes o complementarios, para ello se realizó un razonamiento basado en los elementos relevantes del fenómeno<sup>21</sup>.

## 2.7 Aspectos Éticos

Este proyecto fue aprobado por el Comité de ética para investigación en seres humanos de la Pontificia Universidad Católica del código 2018-52-EO, la Dirección Nacional de Investigación Educativa del Ministerio de Educación del Ecuador memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2019-00067-M y rectores de instituciones educativas seleccionadas, a quienes se les presentaron los objetivos del proyecto.

## CAPÍTULO 3. Resultados

---

### Componente Cuantitativo

De acuerdo con la OMS la adolescencia se define como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez, comprendiendo edades entre 10 y 19 años. Se caracteriza por ser una etapa sensible en la vida de los seres humanos, que envuelve cambios biológicos, psicológicos, emocionales y sociales. Surgen las primeras relaciones románticas, es por ello que la exposición temprana a la violencia en las relaciones de noviazgo podría comprometer la capacidad para la regulación de emociones y la formación de apegos seguros<sup>22</sup>.

El estudio sobre comportamientos violentos durante el noviazgo de adolescentes en Quito contó con la selección de 11 Instituciones Educativas de sostenimiento privado, fiscal y fisco-misional con participación de 1868 adolescentes entre 13 y 19 años que mantuvieron relaciones heterosexuales y quienes representaron a 288,911 adolescentes matriculados en la zona 9 de la Dirección Provincial de Educación.

En la tabla 1 se observan las características sociodemográficas de los participantes: el 21,9% de la población de estudio estuvo representada por individuos de 13 años, seguido por 17 y 14 años (18,9% y 18,3% respectivamente). Las mujeres representaron el 62,6% de la población, caracterizada además por un 89,0% de población mestiza. Se observó que 2 de cada 10 adolescentes no viven con un núcleo familiar, 4 de cada 100 trabaja y estudia y el 85% ha tenido novio/a alguna vez en la vida (Tabla 1).

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de los adolescentes.

Variable	Novio alguna vez en la vida					
	Sí		No		Total	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
<b>Edad</b>						
13 años	302	18,9	106	39,7	408	21,9
14 años	289	18,1	53	19,9	342	18,3
15 años	190	18,1	24	9,0	314	16,8
16 años	291	18,2	32	12,0	323	17,3
17 años	310	19,4	43	16,1	353	18,9
18 años	94	5,9	8	3,0	102	5,5
19 años	23	1,3	1	0,4	23	1,1
NR	2	0,1	0	0,0	2	0,1
<b>Sexo</b>						
Hombre	597	37,4	102	38,2	699	37,4
Mujer	1004	62,7	165	61,8	1169	62,6
<b>Etnia</b>						
Blanco/Mestizo	1440	89,9	222	83,2	1662	89,0
Afroecuatoriano	68	4,3	14	5,2	82	4,4
Indígena	77	4,8	26	9,7	103	5,5
Montubio	16	1,0	5	1,9	21	1,1
<b>Nacionalidad</b>						
Ecuatoriano	1515	94,6	260	97,4	1775	95,0
Otra	86	5,4	7	2,6	93	5,0
<b>Escolaridad</b>						
8vo Educación General Básica	65	4,1	12	4,5	77	4,1
9no Educación General Básica	264	16,5	111	41,6	375	20,1
10mo Educación General Básica	193	12,1	40	15,0	233	12,5
1ro de Bachillerato	310	19,4	17	6,4	327	17,5
2do de Bachillerato	358	22,4	33	12,4	391	20,9
3ro de Bachillerato	411	25,7	54	20,2	465	24,9
<b>Ocupación</b>						
Estudia	1531	95,6	263	98,5	1794	96,0
Estudia y trabaja	70	4,4	4	1,5	74	4,0
<b>Personas con quien convive</b>						
Familiar Nuclear	1295	80,9	213	79,78	1508	80,7
Con familiares que son responsables de mi	268	16,7	48	17,98	316	16,9
Con personas que no son mis familiares	38	2,4	6	2,25	44	2,4
<b>Quintil Económico</b>						
Q1	22	1,4	2	0,8	24	1,3
Q2	189	11,8	38	14,2	227	12,2
Q3	1061	66,3	168	62,9	1229	65,8
Q4	303	18,9	48	18,0	351	18,8
Q5	26	1,6	11	4,1	37	2,0
<b>Tiene novia/o actualmente</b>						
Sí	815	50,9	74	27,7	889	47,6
No	786	49,1	193	72,3	979	52,4

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

# Parte 1. Argumentación en el noviazgo

## Antecedentes

Al analizar la violencia durante el noviazgo de adolescentes en la ciudad de Quito, en su mayoría de clase media, se pudo observar la manera cómo funciona la relación de noviazgo ante la presencia de situaciones conflictivas. Una de las principales prácticas para mediar durante el conflicto es la argumentación o razonamiento. En una situación de tensión, esta práctica es entendida como el proceso de negociación para evitar que el conflicto escale a la violencia, siendo importante identificar este comportamiento en las primeras experiencias amorosas.

La ausencia de este comportamiento ha sido catalogada por el grupo de investigadores como la falta de habilidad para reconocer y establecer límites dentro del marco del respeto y la paz. Fosco et al. mencionan que los conflictos interparentales parecen sensibilizar a los jóvenes a mantener una hipervigilancia de las señales de conflicto<sup>23</sup> y a presentar agresividad al momento de solucionarlos<sup>1</sup>.

## Resultados

Las primeras seis preguntas identifican estrategias utilizadas por el/la entrevistado/a y su pareja al momento de un conflicto o problema en la relación y sus reacciones ante ella (Tabla 1.1). Evidenciándose que el 16% de los adolescentes no establecen diálogo en búsqueda de solucionar los problemas, solo en el 21% de las/os adolescentes encuestados ambos miembros de la pareja optan por emplear el diálogo como la forma de solucionar los conflictos (Tabla 1.2), es decir, la reacción a los problemas es similar en la pareja (Grafico 1.1).

Con relación a las reacciones según sexo, se observaron diferencias estadísticamente significantes, los adolescentes hombres reportan más recurrir a las prácticas de negociación. Por ejemplo, se observó que los hombres auto-reportaron practicar muy a menudo a la solución de conflictos de forma tranquila (un 33,6% vs 20,7% de

las adolescentes). En cuanto a sus parejas, esta tendencia coincide. En las parejas de los hombres se recurre menos a esta táctica en comparación a las parejas de las mujeres (20,8% vs 25,9%) (Tabla 1.3).

El M-CTS nos proporciona medidas sobre la frecuencia con la que suceden ciertos actos o eventos durante la mediación en un conflicto en la relación de noviazgo, en función de la visión de la persona entrevistada sobre su comportamiento, así como el de su pareja (Gráfico 1.2 y 1.3). Una posible interpretación de los resultados obtenidos en esta dimensión es la falta de habilidades para establecer procesos de negociación ante un conflicto en las relaciones de pareja a temprana edad, así como los modelos aprendidos en la familia o la sociedad, donde comportamientos agresivos tienden a ser vistos como modelos exitosos para la resolución de los conflictos. Algunos autores proponen que estar inmerso en una cultura violenta propicia más violencia, siendo también relevante el postulado de la autodefensa<sup>5,24</sup>.

**Tabla 1. 1** Prevalencia de comportamientos de diálogo durante el conflicto. n= 1601.

Variable	n(%)	IC 95%
<b>1. ¿Tú has solucionado los conflictos de forma tranquila?*</b>		
Nunca	59 (3,7)	2,8; 4,7
Rara vez	178 (11,1)	9,6; 12,7
Alguna vez	471 (29,5)	27,3; 31,7
A menudo	483 (30,2)	28,0; 32,5
Muy a menudo	408 (25,5)	23,4; 27,7
<b>1a. ¿Tu novio/a ha solucionado los conflictos de forma tranquila?*</b>		
Nunca	95 (5,9)	4,8; 7,2
Rara vez	204 (12,8)	11,2; 14,5
Alguna vez	450 (28,2)	26,0; 30,5
A menudo	464 (29,1)	26,9; 31,4
Muy a menudo	383 (24,0)	21,9; 26,2
<b>2. ¿Tú has buscado información en redes sociales, internet u otros medios para apoyar tu punto de vista?*</b>		
Nunca	602 (37,7)	35,4; 40,1
Rara vez	363 (22,7)	20,7; 24,8
Alguna vez	315 (19,7)	17,9; 21,8
A menudo	180 (11,3)	9,8; 12,9
Muy a menudo	137 (8,6)	7,3; 10,1
<b>2a. ¿Tu novio/a ha buscado información en redes sociales, internet u otros medios para apoyar su punto de vista?*</b>		
Nunca	628 (39,4)	37,0; 41,8
Rara vez	405 (25,4)	23,3; 27,6
Alguna vez	323 (20,3)	18,4; 22,3
A menudo	157 (9,9)	8,5; 11,4
Muy a menudo	80 (5,0)	4,1; 6,2
<b>3. ¿Tú has llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar el conflicto?*</b>		
Nunca	688 (43,1)	40,6; 45,5
Rara vez	338 (21,2)	19,2; 23,2
Alguna vez	310 (19,4)	17,5; 21,4
A menudo	163 (10,2)	8,8; 11,8
Muy a menudo	99 (6,2)	5,11; 7,5
<b>3a. ¿Tu novio/a ha llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar el conflicto?*</b>		
Nunca	664 (41,6)	39,2; 44,1
Rara vez	378 (23,7)	21,7; 25,9
Alguna vez	340 (21,3)	19,4; 23,4
A menudo	159 (9,9)	8,5; 11,5
Muy a menudo	54 (3,4)	2,6; 4,4

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

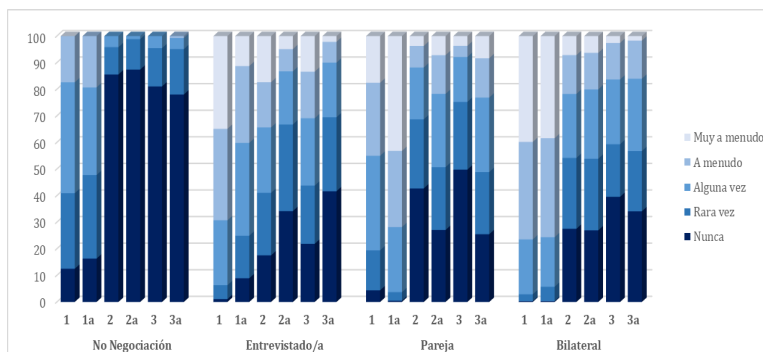
**Tabla 1.2** Perfil de comportamientos de argumentación durante el conflicto en adolescentes. n=1601

Variable	n	%	IC95%
No negociación	265	16,6	14,8; 18,5
Entrevistado/a	553	34,6	32,3; 36,9
Pareja	433	27,1	24,9; 29,3
Bilateral	349	21,8	19,8; 23,9

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 1. 1.** Distribución de los perfiles de argumentación durante el conflicto en adolescentes. n=1601



\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Tabla 1.3** Prevalencia de comportamientos de argumentación durante el conflicto según sexo. n= 1601

Variable	Hombre		Mujer		p-valor
	n(%)	IC 95%	n(%)	IC 95%	
<b>1. ¿Tú has solucionado los conflictos de forma tranquila?*</b>					
Nunca	25 (4,2)	2,8; 6,1	34 (3,4)	2,4; 4,7	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	56 (9,4)	7,3; 12,0	122 (12,2)	10,3; 14,3	
Alguna vez	133 (22,3)	19,1; 25,8	338 (33,7)	30,8; 36,7	
A menudo	182 (30,5)	26,9; 34,4	301 (30,0)	27,2; 32,9	
Muy a menudo	200 (33,6)	29,9; 37,5	208 (20,7)	18,3; 23,4	
<b>1a. ¿Tu novio/a ha solucionado los conflictos de forma tranquila?*</b>					
Nunca	60 (10,1)	7,9; 12,8	35 (3,5)	2,5; 4,8	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	81 (13,6)	11,1; 16,6	123 (12,3)	10,4; 14,5	
Alguna vez	183 (30,8)	27,2; 34,6	267 (26,7)	24,0; 29,5	
A menudo	147 (24,7)	21,4; 34,6	317 (31,7)	28,9; 34,6	
Muy a menudo	124 (20,8)	17,8; 24,3	259 (25,9)	23,3; 28,7	
<b>2. ¿Tú has buscado información en redes sociales, internet u otros medios para apoyar tu punto de vista?*</b>					
Nunca	225 (37,9)	34,1; 41,9	377 (37,6)	34,7; 40,7	0,152
Rara vez	122 (20,5)	17,5; 23,9	240 (23,9)	21,4; 26,7	
Alguna vez	117 (19,7)	16,7; 23,1	198 (19,8)	17,4; 22,3	
A menudo	81 (13,6)	11,1; 16,6	99 (9,9)	8,2; 11,9	
Muy a menudo	49 (8,3)	6,3; 10,8	88 (8,8)	7,2; 10,7	
<b>2a. ¿Tu novio/a ha buscado información en redes sociales, internet u otros medios para apoyar su punto de vista?*</b>					
Nunca	229 (38,6)	34,8; 42,6	399 (39,9)	36,9; 42,9	0,054
Rara vez	135 (22,8)	19,6; 26,3	270 (27,0)	24,3; 29,8	
Alguna vez	122 (20,6)	17,5; 24,0	201 (20,1)	17,7; 22,7	
A menudo	72 (12,1)	9,7; 15,0	85 (8,5)	6,9; 10,4	
Muy a menudo	35 (5,9)	4,2; 8,1	45 (4,5)	3,3; 5,9	
<b>3. ¿Tú has llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar el conflicto?*</b>					
Nunca	258 (43,4)	39,4; 47,4	430 (42,9)	39,8; 45,9	0,953
Rara vez	126 (21,2)	18,1; 24,7	212 (21,1)	18,7; 23,8	
Alguna vez	117 (19,7)	16,7; 23,1	193 (19,2)	16,9; 21,8	
A menudo	56 (9,4)	7,3; 12,0	107 (10,7)	8,9; 12,7	
Muy a menudo	38 (6,4)	4,7; 8,7	61 (6,1)	4,7; 7,7	
<b>3a. ¿Tu novio/a ha llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar el conflicto?*</b>					
Nunca	224 (37,8)	34,0; 41,8	440 (43,9)	40,8; 46,9	<b>0,014</b>
Rara vez	136 (22,9)	19,8; 26,5	242 (24,1)	21,6; 26,9	
Alguna vez	134 (22,6)	19,4; 26,2	206 (20,5)	18,1; 23,2	
A menudo	70 (11,8)	9,5; 14,7	89 (8,9)	7,3; 10,8	
Muy a menudo	28 (4,7)	3,3; 6,8	26 (2,6)	1,8; 3,8	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

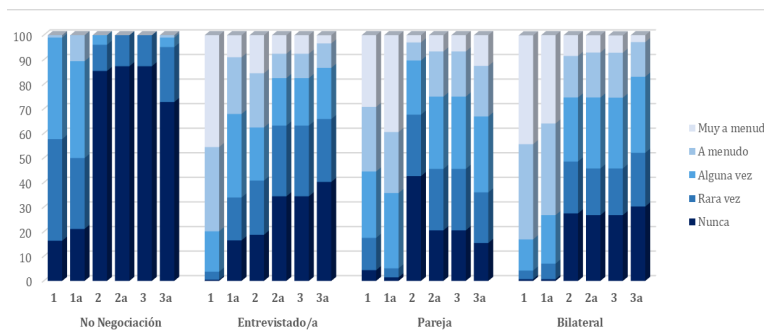
**Tabla 1.4** Perfil de comportamientos de argumentación durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601

Variable	Masculino			Femenino			p-valor
	n	%	IC95%	n	%	IC95%	
No negociación	104	17,5	14,6; 20,7	161	16,0	13,9; 18,4	0,038
Entrevistado/a	213	35,7	31,9; 39,7	340	33,9	30,9; 36,9	
Pareja	137	23,0	19,8; 26,5	296	29,5	26,7; 32,4	
Bilateral	142	23,8	20,6; 27,4	207	20,6	18,2; 23,3	

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 1. 2** Distribución de los perfiles de argumentación según sexo masculino durante el conflicto en adolescentes. n=1601

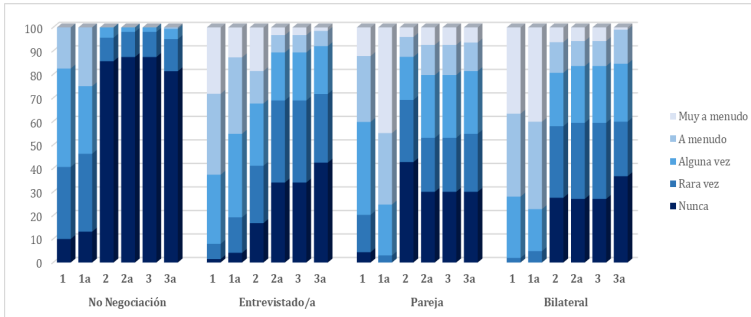


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 1.3** Distribución de los perfiles de argumentación según sexo femenino durante el conflicto en adolescentes. n=1601



\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

## Parte 2. Violencia Psicológica en el noviazgo

### Antecedentes

La violencia psicológica se define como cualquier conducta intencional que perjudique la integridad psicológica de la persona. Estos actos pueden ser coerción, insultos, amenazas o acoso de forma crónica. Este tipo de violencia puede ocasionar el aislamiento del individuo, privándolo de desarrollo social y económico<sup>25</sup> La presencia de este tipo de violencia en la adolescencia puede persistir hasta la edad adulta<sup>26</sup>.

La violencia psicológica está íntimamente relacionada con la incapacidad de un individuo para tolerar a otro durante un conflicto y la agresión verbal-emocional es una forma de reaccionar<sup>27</sup>. Varios estudios han discutido sobre el predominio de este tipo de violencia relacionada al sexo y a la superioridad de las mujeres como agentes de este tipo de violencia sobre los hombres. Una posible explicación de estas diferencias es que los hombres subestiman su propia agresión en relación a la capacidad de las mujeres para recordar los episodios agresivos ejecutados<sup>28</sup>.

La agresión verbal es más prevalente que la agresión física, siendo la violencia psicológica en el noviazgo mutua aquella en la cual ambos miembros de la pareja la perpetran y son víctimas.

### Resultados

Las siguientes 12 preguntas nos permitieron identificar respuestas sobre las reacciones verbales-emocionales violentas en el entrevistado/a y en su pareja. En la Tabla 2.1 podemos observar que estas prácticas violentas fueron más prevalentes en las mujeres, por ejemplo, la respuesta afirmativa a la pregunta “Has insultado a tu novio algunas veces?” se presentó en el 14,5% de las mujeres vs 4,6% en los hombres y en cuanto a sus parejas, esta tendencia se repite: hombres 10,8% vs 6,5% en las mujeres (p-valor <0,001). Otra respuesta predominante en el auto-reporte de las adolescentes mujeres fue amenazar con algún tipo de agresión física a su novio:

“*rara vez*” fue observado en el 8,5% vs el 3,2% en los hombres y de igual forma se observó esta direccionalidad cuando se les cuestionó sobre si su novio las amenazó: apenas el 4,2% respondió que rara vez vs 9,3% de las novias de los hombres.

Al identificar los perfiles dominantes de la población estudiada se observó que 61% de las mujeres auto-reportaron un perfil de perpetración y 43.7% de los hombres se describieron como víctimas. Es posible que las mujeres sean abiertas a expresar y recordar momentos marcantes en la relación en comparación a los hombres, que pueden estar más reacios a expresarse y hablar de situaciones violentas que no son toleradas por la sociedad (Tabla 2.3).

Los perfiles de perpetración y victimización en este estudio fueron clasificados a partir del perfil predominante, es decir que las personas perpetradoras de violencia también reportan situaciones en que han sido víctimas y las víctimas han practicado acciones violentas también, como se puede observar en los gráficos 2.2 al 2.3 en color azul. Para la categoría de no violencia se puede observar, en el gráfico 2.1, que algunas reacciones, como amenazas o insultos, son desarrolladas rara vez entre la persona entrevistada y su pareja, siendo estas actitudes insuficientes para considerarse violencia psicológica. En cuanto al perfil bilateral, los comportamientos como llanto luego de un conflicto, decir algo para fastidiar y amenazar con golpear provienen del entrevistado/a y de su pareja (Gráfico 2.3).

**Tabla 2.1** Prevalencia de comportamientos de violencia psicológica durante el conflicto según sexo. n= 1601

Variable	Masculino		Femenino		p-valor
	n(%)	IC 95%	n(%)	IC 95%	
<b>4. ¿Tú has insultado o maldecido a tu novio/a??*</b>					
Nunca	454 (76,5)	72,9; 79,8	596 (59,2)	56,1; 62,2	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	96 (16,2)	13,4; 19,4	206 (20,6)	18,2; 23,2	
Alguna vez	27 (4,6)	3,1; 6,6	145 (14,5)	12,4; 16,8	
A menudo	7 (1,2)	0,6; 2,4	34 (3,4)	2,4; 4,7	
Muy a menudo	9 (1,5)	0,8; 2,9	23 (2,3)	1,5; 3,4	
<b>4a. ¿Tu novio/a te ha insultado o maldecido?</b>					
Nunca	373 (62,8)	58,9; 66,6	732 (73,1)	70,3; 75,8	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	131 (22,1)	18,9; 25,6	170 (16,9)	14,8; 19,4	
Alguna vez	64 (10,8)	8,5; 13,5	63 (6,3)	4,9; 7,9	
A menudo	12 (2,0)	1,1; 3,5	24 (2,4)	1,6; 3,6	
Muy a menudo	14 (2,4)	1,4; 3,9	12 (1,2)	0,6; 2,1	
<b>5. ¿Tú has ignorado a tu novio/a intencionalmente luego de un conflicto?*</b>					
Nunca	161 (27,1)	23,7; 30,8	158 (15,8)	13,6; 18,2	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	180(30,3)	26,7; 34,1	274 (27,4)	24,7; 30,2	
Alguna vez	160 (26,9)	23,5; 30,7	311 (31,0)	28,2; 33,9	
A menudo	57 (9,6)	7,5; 12,2	134 (13,4)	11,4; 15,6	
Muy a menudo	36 (6,1)	4,4; 8,2	125 (12,5)	10,6; 14,7	
<b>5a ¿Tú novio/a te ha ignorado intencionalmente luego de un conflicto?*</b>					
Nunca	148 (24,9)	21,6; 28,6	276 (27,5)	24,8; 30,4	0,081
Rara vez	176 (29,7)	26,1; 33,5	327 (32,6)	29,8; 35,6	
Alguna vez	152 (25,6)	22,2; 29,3	253 (25,3)	22,7; 28,0	
A menudo	70 (11,8)	9,4; 14,7	92 (9,2)	7,5; 11,1	
Muy a menudo	47 (7,9)	6,0; 10,4	54 (5,4)	4,1; 6,9	
<b>6. ¿Tú te has marchado molesto/a luego de una discusión?*</b>					
Nunca	167 (28,1)	24,6; 31,8	184 (18,3)	16,1; 20,9	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	145 (24,4)	21,1; 27,9	229 (22,8)	20,3; 25,5	
Alguna vez	172 (28,9)	25,4; 32,7	318 (31,7)	28,9; 34,7	
A menudo	66 (11,1)	8,8; 13,8	161 (16,1)	13,9; 18,5	
Muy a menudo	45 (7,6)	5,7; 9,9	111 (11,1)	9,3; 13,2	
<b>6a. ¿Tu novio/a se ha marchado molesto luego de una discusión?*</b>					
Nunca	171 (28,9)	25,5; 32,8	300 (29,9)	27,2; 32,8	0,009
Rara vez	170 (28,8)	25,3; 32,6	345 (34,4)	31,5; 37,4	
Alguna vez	142 (24,1)	20,8; 27,7	235 (23,4)	20,9; 26,2	
A menudo	71 (12,0)	9,6; 14,9	74 (7,4)	5,9; 9,2	
Muy a menudo	36 (6,1)	4,4; 8,3	49 (4,9)	3,7; 6,4	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja  
Continúa...

**Tabla 2.2** Prevalencia de comportamientos de violencia psicológica durante el conflicto según sexo. n= 1601

Variable	Masculino		Femenino		p-valor
	n(%)	IC 95%	n(%)	IC 95%	
<b>7. ¿Tú has llorado luego de un conflicto con tu novio/a?*</b>					
Nunca	275 (46,5)	42,5; 50,5	264 (26,3)	23,7; 29,1	<0,001
Rara vez	146 (24,7)	21,4; 28,3	212 (21,1)	18,7; 23,8	
Alguna vez	113 (19,1)	16,1; 22,5	246 (24,5)	21,9; 27,3	
A menudo	30 (5,1)	3,6; 7,2	144 (14,3)	12,3; 16,7	
Muy a menudo	28 (4,7)	3,3; 7,2	138 (13,8)	11,7; 16,0	
<b>7a. ¿Tu novio/a ha llorado luego de un conflicto?</b>					
Nunca	170 (28,7)	25,2; 32,5	297 (29,6)	26,8; 32,5	0,121
Rara vez	169 (28,6)	25,0; 32,3	296 (29,5)	26,8; 32,4	
Alguna vez	159 (26,9)	23,4; 30,6	265 (26,4)	23,7; 29,2	
A menudo	51 (8,6)	6,6; 11,1	102 (10,2)	8,4; 12,2	
Muy a menudo	43 (7,3)	5,4; 9,7	43 (4,3)	3,1; 5,7	
<b>8. ¿Tú has dicho o hecho algo para fastidiar o molestar a tu novio/a?*</b>					
Nunca	161 (27,2)	23,8; 30,9	231 (23,1)	20,5; 25,8	0,113
Rara vez	167 (28,2)	24,7; 31,9	343 (34,2)	31,3; 37,2	
Alguna vez	166 (28,0)	24,6; 31,8	270 (26,9)	24,3; 29,8	
A menudo	57 (9,6)	7,5; 12,3	86 (8,6)	6,9; 10,5	
Muy a menudo	41 (6,9)	5,1; 9,3	72 (7,2)	5,7; 8,9	
<b>8a. ¿Tu novio/a ha dicho o hecho algo para fastidiarte o molestarte?*</b>					
Nunca	176 (29,8)	26,2; 33,6	246 (24,6)	21,9; 27,3	0,175
Rara vez	176 (19,8)	26,2; 33,6	342 (32,1)	31,2; 37,1	
Alguna vez	157 (26,6)	23,2; 30,3	277 (27,6)	24,9; 30,5	
A menudo	52(8,8)	6,8; 11,4	83 (8,3)	6,7; 10,2	
Muy a menudo	30 (5,1)	3,5; 7,2	54 (5,4)	4,1; 6,9	
<b>9. ¿Tú has amenazado con golpear o lanzar algún objeto a tu novio/a?*</b>					
Nunca	552 (93,6)	91,3; 95,3	862 (85,9)	83,6; 87,9	<0,001
Rara vez	19 (3,2)	2,0; 4,9	81 (8,1)	6,5; 9,9	
Alguna vez	16 (2,7)	1,6; 4,3	34 (3,4)	2,4; 4,7	
A menudo	3 (0,5)	0,2; 1,5	7 (0,7)	0,1; 1,5	
Muy a menudo	0 (0)	---	19 (1,9)	1,2; 2,9	
<b>9a. ¿Tu novio/a te ha amenazado con golpearte o lanzarte algún objeto?*</b>					
Nunca	504 (85,4)	82,3; 88,1	935 (93,1)	91,4; 94,5	<0,001
Rara vez	55 (9,3)	7,2; 11,9	41 (4,1)	3,0; 5,5	
Alguna vez	25 (4,2)	2,9; 6,2	18 (1,8)	1,1; 2,8	
A menudo	4 (0,7)	0,3; 1,7	3 (0,3)	0,1; 0,9	
Muy a menudo	2 (0,3)	0,1; 1,4	7 (0,7)	0,3; 1,4	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Tabla 2.3** Perfil de comportamientos de violencia psicológica durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601

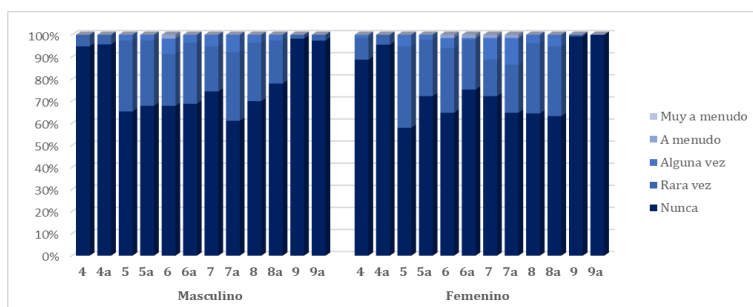
Variable	Masculino			Femenino			p-valor
	n	%	IC95%	n	%	IC95%	
No Violencia	115	19,3	16,3; 22,7	133	13,3	11,3; 15,5	<0,001
Perpetrador	150	25,2	21,9; 28,9	616	61,4	58,3; 64,3	
Víctima	260	43,7	39,8; 47,7	132	13,2	11,2; 15,4	
Bilateral	70	11,8	9,4; 14,6	123	12,3	10,4; 14,4	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 2.1** Comportamientos del perfil dominante no violento de adolescentes durante el noviazgo. n=1601

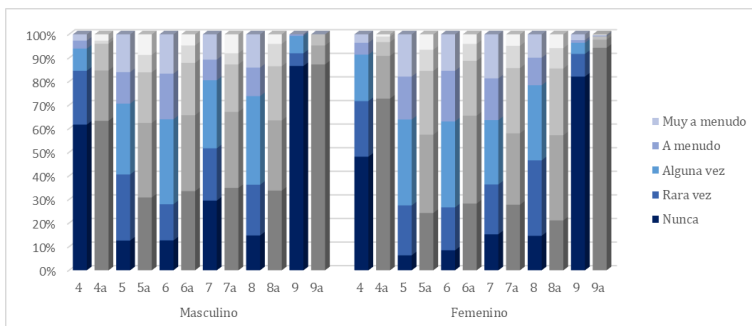


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 2.2** Comportamientos del perfil dominante para el perpetrador de adolescentes durante el noviazgo. n=1601

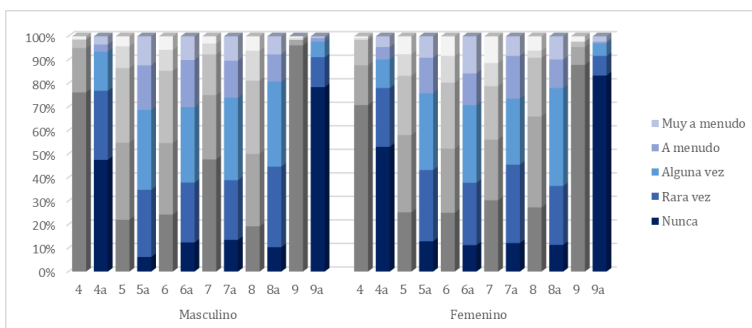


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 2.3** Comportamientos del perfil dominante para la víctima y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601

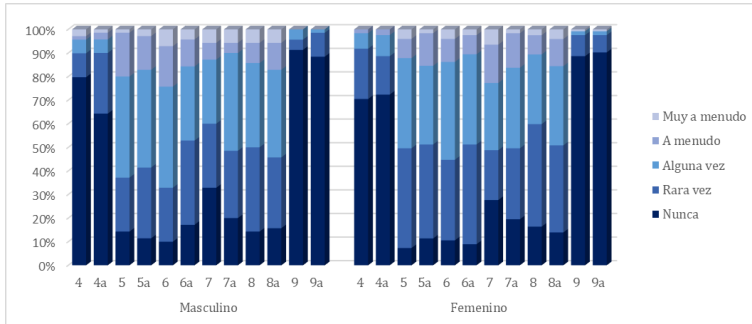


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 2.4** Comportamientos del perfil dominante bilateral y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601



\*La letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

## Parte 3. Agresión Física Leve en el noviazgo

### Antecedentes

La violencia física consiste en la utilización de la fuerza con o sin intención de lastimar a la pareja, la finalidad es lograr el control de una situación. Este comportamiento puede iniciar en forma de burlas e insultos (violencia verbal-emocional) que son interpretados como “normales” en una relación de noviazgo, y que posteriormente, puede escalar hasta convertirse en violencia física con el paso del tiempo. Sin embargo, estos comportamientos violentos son poco informados por miedo a ser juzgados por familiares o amigos<sup>29</sup>.

### Resultados

Las preguntas 10 a 15, dirigidas tanto para el/la adolescente y su novio/a evidenciaron mayores prevalencias entre las mujeres que entre los varones. Por ejemplo, en el caso de preguntas como: ¿ha lanzado algún objeto?, esta respuesta fue más prevalente en mujeres (9,7%) que en hombres (4,4%), con diferencias estadísticamente significantes (<0,001). Con relación a sus parejas, esta reacción violenta reportó un incremento en su frecuencia hacia los hombres por parte de sus parejas (4,1%), en comparación a las parejas de las mujeres (1,1%). En el siguiente punto: “¿has golpeado, pateado o lanzado algún objeto?”, las respuestas afirmativas en ese sentido fueron tres veces más altas en mujeres (9,2%) que en hombres (2,4%); de igual forma, el 3,4 % de los hombres auto-reportaron haber sido golpeados por sus novias vs el 1,2% de las parejas de las mujeres, siendo la frecuencia referida para esta reacción “algunas veces” (Tabla 3.1).

Los perfiles dominantes en los adolescentes fueron reportados como perpetración para las adolescentes mujeres (31,4%) y víctima para los adolescentes hombres (38%). Por otra parte, un 19% de la población total indicó tener un perfil bilateral, indicando el mutuo ejercicio de la violencia. La no violencia fue considerada como ningún tipo de reacción por parte del entrevistado y su pareja, sin embargo, se evidenció que 3 de cada 10 adolescentes agreden físicamente a su pareja y son agredidos (Gráfico 3.1).

**Tabla 3.1** Prevalencia de comportamientos de Violencia Física Leve durante el conflicto según sexo. n= 1601

Variable	Masculino		Femenino		p-valor
	n(%)	IC 95%	n(%)	IC 95%	
<b>10. ¿Tú has intentado sujetar físicamente a tu novio/a?*</b>					
Nunca	422 (71,8)	67,9; 75,3	756 (75,5)	72,7; 78,0	0,104
Rara vez	107 (18,2)	15,3; 21,5	168 (16,8)	14,6; 19,2	
Alguna vez	36 (6,1)	4,4; 8,3	49 (4,9)	3,7; 6,4	
A menudo	7 (1,2)	0,5; 2,4	17 (1,7)	0,1; 2,7	
Muy a menudo	16 (2,7)	1,6; 4,3	12 (1,2)	0,6; 2,1	
<b>10a. ¿Tu novio/a ha intentado sujetarte?*</b>					
Nunca	370 (62,6)	58,6; 66,4	685 (68,4)	65,5; 71,2	0,039
Rara vez	148 (25,0)	21,7; 28,7	185 (18,5)	16,2; 21,0	
Alguna vez	48 (8,1)	6,2; 10,6	83 (8,3)	6,7; 10,2	
A menudo	13 (2,0)	1,2; 3,7	28 (2,8)	1,9; 4,0	
Muy a menudo	12 (2,0)	1,1; 3,5	20 (2,0)	1,2; 3,1	
<b>11. ¿Tú has lanzado algún objeto a tu novio/a?*</b>					
Nunca	551 (93,2)	90,9; 94,9	870 (86,7)	84,4; 88,6	<0,001
Rara vez	26 (4,4)	3,0; 6,3	97 (9,7)	7,9; 11,7	
Alguna vez	6 (1,0)	0,4; 2,24	27 (2,7)	1,8; 3,8	
A menudo	5 (0,9)	0,3; 2,0	4 (0,4)	0,1; 1,1	
Muy a menudo	3 (0,5)	0,1; 1,5	6 (0,6)	0,2; 1,3	
<b>11a. ¿Tu novio/a te ha lanzado algún objeto?*</b>					
Nunca	511 (86,6)	83,6; 89,1	925 (92,2)	90,4; 93,7	0,001
Rara vez	47 (7,9)	6,0; 10,4	58 (5,8)	4,5; 7,4	
Alguna vez	24 (4,1)	2,7; 6,0	11 (1,1)	0,6; 10,4	
A menudo	3 (0,51)	0,1; 1,5	4 (0,4)	0,1; 1,1	
Muy a menudo	5 (0,9)	0,3; 2,0	5 (0,5)	0,2; 1,2	
<b>12. ¿Tú has golpeado, pateado o lanzado algún objeto a tu novio/a?*</b>					
Nunca	569 (96,3)	94,4; 97,5	877 (87,4)	85,1; 89,3	<0,001
Rara vez	14 (2,4)	1,4; 3,9	92 (9,2)	7,5; 11,1	
Alguna vez	3 (0,3)	0,1; 3,8	26 (2,6)	1,7; 3,8	
A menudo	2 (0,3)	0,8; 1,3	5 (0,5)	0,2; 1,2	
Muy a menudo	3 (0,5)	0,1; 1,5	4 (0,4)	0,1; 1,1	
<b>12a. ¿Tu novio/a te ha golpeado, pateado o te ha lanzado algún objeto?*</b>					
Nunca	516 (87,2)	84,2; 89,6	920 (91,7)	89,8; 93,3	0,014
Rara vez	46 (7,8)	5,9; 10,2	60 (5,9)	4,6; 7,6	
Alguna vez	20 (3,4)	2,2; 5,2	12 (1,2)	0,6; 2,1	
A menudo	4 (0,7)	0,1; 1,1	4 (0,4)	0,4; 2,2	
Muy a menudo	6 (1,0)	0,4; 2,2	7 (0,7)	0,3; 1,5	

\***la** letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

Continúa...

**Tabla 3.2** Prevalencia de comportamientos de Violencia Física Leve durante el conflicto según sexo. n= 1601

Variable	Masculino		Femenino		p-valor
	n(%)	IC 95%	n(%)	IC 95%	
<b>13. ¿Tú has empujado o agarrado a tu novio/a?*</b>					
Nunca	494 (83,5)	80,2; 86,2	739 (73,6)	70,8; 76,2	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	70 (11,8)	9,5; 14,7	190 (18,9)	16,6; 21,5	
Alguna vez	21 (3,6)	2,3; 5,4	53 (5,3)	4,1; 6,8	
A menudo	2 (0,3)	0,1; 1,3	8 (0,8)	0,3; 1,6	
Muy a menudo	5 (0,8)	0,3; 2,0	14 (1,4)	0,8; 2,3	
<b>13a. ¿Tu novio/a te ha empujado o agarrado?*</b>					
Nunca	453 (76,8)	73,2; 80,0	779 (77,6)	74,9; 80,0	0,6
Rara vez	95 (16,1)	13,3; 19,3	157 (15,6)	13,5; 18,0	
Alguna vez	24 (4,1)	2,7; 6,0	48 (4,8)	3,6; 6,2	
A menudo	11 (1,9)	1,0; 3,3	10 (1,0)	0,5; 1,8	
Muy a menudo	7 (1,2)	0,5; 2,4	10 (1,0)	0,5; 1,8	
<b>14. ¿Tú has abofeteado a tu novio/a?*</b>					
Nunca	562 (95,1)	93,0; 96,6	787 (78,5)	75,8; 80,9	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	16 (2,7)	1,7; 4,3	149 (14,9)	12,8; 17,2	
Alguna vez	6 (1,0)	0,4; 2,2	54 (5,4)	4,1; 6,9	
A menudo	1 (0,2)	0,02; 1,1	5 (0,5)	0,4; 2,2	
Muy a menudo	6 (1,0)	0,2; 1,2	8 (0,8)	0,3; 1,6	
<b>14a. ¿Tu novio te ha abofeteado?*</b>					
Nunca	476 (80,5)	77,1; 83,5	927 (92,4)	90,6; 93,9	<b>&lt;0,001</b>
Rara vez	71 (12,0)	9,6; 14,9	44 (4,4)	3,2; 5,8	
Alguna vez	25 (2,2)	2,8; 6,1	23 (2,3)	1,5; 3,4	
A menudo	10 (1,7)	0,9; 1,1	1 (0,1)	0,01; 0,7	
Muy a menudo	9 (1,5)	0,7; 2,9	8 (0,8)	0,3; 1,5	
<b>15. ¿Tú has golpeado o mordido?*</b>					
Nunca	446 (75,5)	71,8; 78,8	667 (66,7)	63,7; 69,6	<b>0,001</b>
Rara vez	92 (15,6)	12,9; 18,7	216 (21,6)	19,2; 24,3	
Alguna vez	32 (5,4)	3,9; 7,5	89 (8,9)	7,2; 10,8	
A menudo	11 (1,9)	1,0; 3,3	12 (1,2)	0,6; 2,1	
Muy a menudo	10 (1,7)	0,9; 3,1	16 (1,6)	0,9; 2,5	
<b>15a. ¿Tu novio/a te ha golpeado o mordido?*</b>					
Nunca	398 (67,2)	63,3; 70,9	735 (73,4)	70,5; 76,0	<b>0,003</b>
Rara vez	118 (19,9)	16,9; 23,3	184 (18,4)	16,1; 20,9	
Alguna vez	45 (7,6)	5,7; 10,0	63 (6,3)	4,9; 7,9	
A menudo	17 (2,9)	1,7; 4,5	12 (1,2)	0,6; 2,1	
Muy a menudo	14 (2,4)	1,4; 3,9	8 (0,8)	0,3; 1,5	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Tabla 3.3** Perfil de comportamientos de Violencia Física Leve durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601

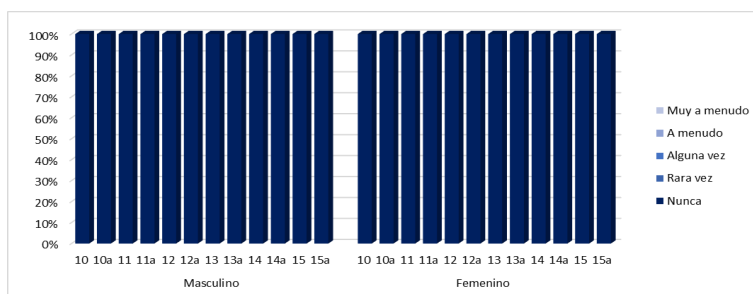
Variable	Masculino			Femenino			p-valor
	n	%	IC95%	n	%	IC95%	
No Violencia	215	36,3	32,5; 40,3	344	34,3	31,4; 37,3	
Perpetrador	43	7,3	5,4; 9,7	315	31,4	28,6; 34,3	<0,001
Victima	225	38,0	34,2; 41,9	158	15,7	13,6; 18,1	
Bilateral	109	18,4	15,5; 21,7	1887	18,6	16,3; 21,1	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 3.1** Comportamientos del perfil dominante no violencia y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601

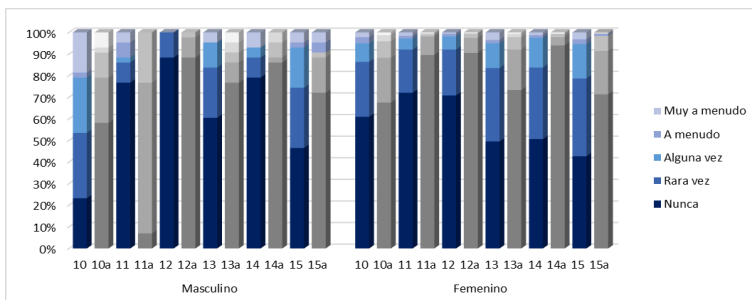


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 3.2** Comportamientos del perfil dominante para la perpetrador y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601

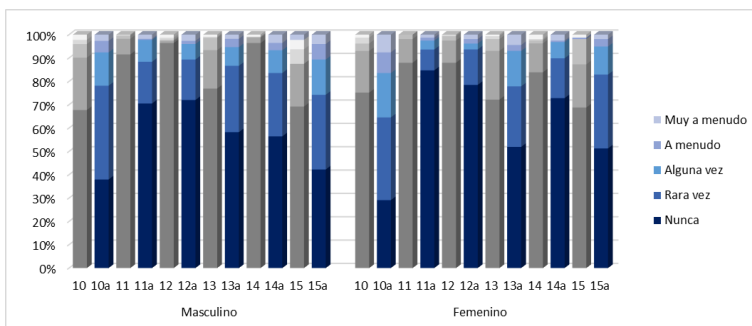


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 3.3** Comportamientos del perfil dominante para la víctima y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601

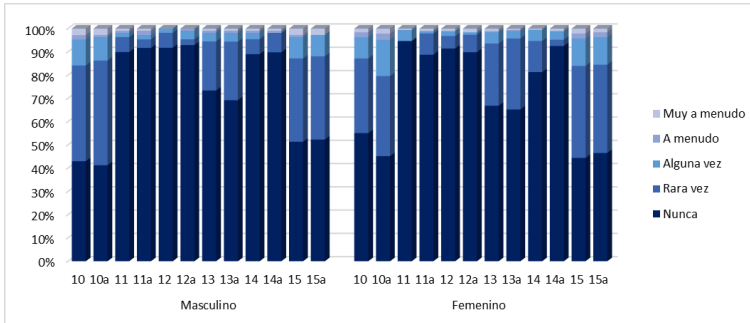


\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Gráfico 3.4** Comportamientos del perfil dominante para bilateral y sexo de adolescentes durante el noviazgo. n=1601



\*La letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

## Parte 4. Agresión Física Grave en el noviazgo

### Antecedente

En la violencia física severa su definición comprende el proceso en el que una persona invade el espacio corporal de otro sin su consentimiento, ya sea golpeando, pateando, asfixiando o amenazando con un cuchillo o arma, provocando lesiones físicas. La principal característica de este abuso es que la victimización puede traer severas consecuencias que ponen en peligro la vida de la persona.

### Resultados

Las prevalencias de reacciones violentas perpetradas por hombres y mujeres, auto-reportadas por los adolescentes como agresiones físicas graves, fueron semejantes entre sí (Tabla 4.1). Éstas fueron de cerca del 7% y el perfil dominante de perpetrador representó cerca del 4% para ambos sexos (Tabla 4.2)

**Tabla 4. 1** Prevalencia de comportamientos de Violencia Física Grave durante el conflicto según sexo. n= 1601

Variable	Masculino		Femenino		p-valor
	n(%)	IC 95%	n(%)	IC 95%	
<b>16. ¿Tú has intentado ahogar a tu novio/a?*</b>					
Nunca	571 (96,5)	94,6; 97,7	964 (96,4)	95,0; 97,4	0,335
Rara vez	18 (3,0)	1,9; 4,8	23 (2,3)	1,5; 3,4	
Alguna vez	1 (0,2)	0,02; 1,2	9 (0,9)	0,5; 1,7	
A menudo	0 (0,0)	---	1 (0,1)	0,01; 0,7	
Muy a menudo	2 (0,3)	0,08; 1,3	3 (0,3)	0,09; 0,9	
<b>16a. ¿Tu novio/a te ha intentado ahogar?*</b>					
Nunca	581 (98,1)	96,7; 98,9	986 (98,4)	97,4; 99,0	0,864
Rara vez	8 (1,4)	0,6; 2,6	11 (1,1)	0,06; 1,9	
Alguna vez	1 (0,2)	0,02; 1,1	3 (0,3)	0,09; 0,9	
A menudo	0 (0,0)	---	0 (0,0)	---	
Muy a menudo	2 (0,3)	0,08; 1,3	2 (0,2)	0,04; 0,7	
<b>17. ¿Tú has dado una paliza a tu novio/a?*</b>					
Nunca	586 (98,8)	97,5; 99,4	977 (97,5)	96,3; 98,3	0,184
Rara vez	3 (0,5)	0,2; 1,5	13 (1,3)	0,7; 2,2	
Alguna vez	2 (0,3)	0,08; 1,3	10 (1,0)	0,5; 1,8	
A menudo	---	---	---	---	
Muy a menudo	2 (0,3)	0,08; 1,3	2 (0,2)	0,04; 0,7	
<b>17a. ¿Tu novio/a te ha dado una paliza?*</b>					
Nunca	577 (97,3)	95,6; 98,3	982 (98,0)	96,9; 98,7	0,662
Rara vez	10 (1,7)	0,9; 3,1	11 (1,1)	0,6; 1,9	
Alguna vez	2 (0,3)	0,08; 1,3	4 (0,4)	0,1; 1,1	
A menudo	1 (0,2)	0,02; 1,2	3 (0,3)	0,09; 0,9	
Muy a menudo	3 (0,5)	0,1; 1,5	2 (0,2)	0,04; 0,7	
<b>18. ¿Tú has golpeado o mordido?*</b>					
Nunca	590 (99,5)	98,4; 99,8	995 (99,3)	98,5; 99,6	0,239
Rara vez	2 (0,3)	0,08; 1,3	1 (0,1)	0,01; 0,7	
Alguna vez	0 (0,0)	---	5 (0,5)	0,2; 1,2	
A menudo	0 (0,0)	---	0 (0,0)	---	
Muy a menudo	1 (0,2)	0,02; 1,2	1 (0,1)	0,01; 0,7	
<b>18a. ¿Tú has amenazado a tu novio/a con un cuchillo o arma?*</b>					
Nunca	587 (98,9)	97,7; 99,5	995 (99,3)	98,5; 99,6	0,948
Rara vez	2 (0,3)	0,08; 1,3	2 (0,2)	0,04; 0,8	
Alguna vez	1 (0,2)	0,02; 1,2	1 (0,1)	0,05; 0,7	
A menudo	2 (0,3)	0,08; 1,3	2 (0,2)	0,04; 0,7	
Muy a menudo	1 (0,2)	0,02; 1,1	2 (0,2)	0,04; 0,7	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

**Tabla 4. 2** Perfil de comportamientos de violencia física grave durante el conflicto en adolescentes según sexo. n=1601

Variable	Masculino			Femenino			p-valor
	n	%	IC95%	n	%	IC95%	
No Violencia	550	92,8	90,4; 94,6	935	93,3	91,4; 94,7	0,213
Perpetrador	19	3,2	2,1; 4,9	39	3,9	2,9; 5,2	
Víctima	19	3,2	2,01; 4,9	17	1,7	1,1; 2,7	
Bilateral	5	0,8	0,3; 2,0	11	1,1	0,6; 1,9	

\*la letra a representa las preguntas referentes al comportamiento de su pareja

**Fuente:** M-CTS 2019-2020. Quito

**Elaboración:** Yadira Morejón Terán

## Interpretación de los resultados cuantitativos

Se debe tener en cuenta que los reportes obtenidos en el componente cuantitativo se basan en las percepciones de las/os adolescentes, todo lo que se naturaliza en ellos y no siempre refleja la realidad de lo que sucede. Las relaciones afectivas, ya sean de noviazgo o de matrimonio, tienen un profundo impacto en la desigualdad de género<sup>30</sup>. Por tal motivo, los resultados del enfoque cuantitativo no deben interpretarse de forma aislada. Especialmente en Ecuador donde la realidad nacional nos muestra el incremento de abusos hacia las niñas y adolescentes, muertes por suicidio en adolescentes femeninas y feminicidios<sup>9</sup>.

Si bien es cierto, que algunos estudios apuntan hacia la bidireccionalidad de la violencia en el noviazgo de adolescentes<sup>2,31,32</sup> o hacia un mayor auto-reporte de población femenina como perpetradoras de la violencia en estas edades<sup>16,28</sup> no es menos cierto, que prevalecen factores que no fueron abordados en nuestra investigación por su naturaleza, como es el caso de la deseabilidad social donde se proyecta una minimización o maximización de comportamientos<sup>33</sup> en el contexto de atribución de la culpa y es aquí donde entran en juego las normas sociales, actitudes sexistas, así como las falsas creencias del amor de pareja.

Además, existen antecedentes sobre la violencia de pareja donde se demuestra que el uso de ciertas tácticas por parte del

perpetrador como la negación, la respuesta emocional plana, los ataques y la reversión de los roles en cuanto a la victimización o el abuso impacta en los juicios de las personas como víctimas o perpetradores<sup>34</sup>. Por esta circunstancia, los modelos teóricos de violencia en la pareja argumentan que las perpetraciones de las mujeres surgen frecuentemente en defensa propia, represalia o resistencia violenta<sup>35,36</sup>. Parte de estos preceptos surgieron en los resultados del enfoque cualitativo, los cuales se discuten en el siguiente apartado.

## Componente Cualitativo

Los resultados son los obtenidos en los n=8 grupos focales realizados en diferentes Instituciones Educativas de la ciudad de Quito. A continuación, se presentan algunas informaciones de las/os adolescentes y las características de su participación durante la dinámica de interacción:

Unidad Educativa	Sexo Adolescentes		Año Escolar	Características de la participación Anotaciones de campo
	Mujeres	Hombres		
Unidad Educativa Particular “Santa Mariana de Jesús” (D1)	6	6	3ro Bachillerato	Elevado interés por el tema, facilidad de expresión, con tendencia hacia el respeto de las opiniones, discurso modelo igualitario/pocos participantes modelo tradicional.
Unidad Educativa Particular “Santa María Eufrasia” (D2)	8	6	2do Bachillerato	Elevado interés por el tema, facilidad de expresión, con tendencia hacia el respeto de las opiniones, discurso modelo igualitario/ pocos participantes modelo tradicional.

Instituto Nacional "Mejía" (D3)	3	3	9no Básica	Moderado interés por el tema, dificultades para la expresión, varones con tendencia a dominar, discurso modelo tradicional.
Colegio "10 de Agosto" (D4)	5	4	1ro Bachillerato	Bajo nivel de participación, dificultades para la expresión, discurso modelo tradicional.
Unidad Educativa Fiscal "Manuela Cañizares" (D5)	6	3	2do Bachillerato	Elevado interés por el tema, facilidad de expresión, con tendencia hacia el respeto de las opiniones, discurso modelo igualitario/ pocos participantes modelo tradicional.
Unidad educativa "Julio Tobar Donoso" (D6)	6	1	9no Básica	Moderado interés por el tema, dificultad para expresión de ideas, con tendencia hacia el respeto de las opiniones, discurso modelo tradicional.
Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe "Tinku Yachay" (D7)	6	5	1ro Bachillerato	Elevado interés por el tema, dificultad para expresión de ideas, con tendencia hacia el respeto de las opiniones, discurso modelo tradicional.
U.E "Fray Jodoco Ricke" (D8)	5	5	3ro Bachillerato	Elevado interés por el tema, facilidad para expresión de ideas, con tendencia hacia el respeto de las opiniones, discurso modelo igualitario/ tradicional.

La presentación del consentimiento informado por parte de padres, madres o representantes era una condición para poder participar en los grupos focales de discusión. A pesar de socializar y coordinar con las/os adolescentes un día antes su potencial participación en el grupo focal, varios adolescentes se presentaron con el formulario sin la firma que daba autorización, esto fue un criterio de exclusión, por ello en algunas Instituciones Educativas se presentó una disparidad en cuanto a la cantidad de adolescentes mujeres y hombres.

Como hecho significativo, eran las adolescentes quienes estaban más dispuestas a discutir y quienes mostraron más soltura al momento de expresar sus ideas sobre la temática en comparación con los adolescentes hombres. Las/los participantes se mostraron dispuestos a ser parte de los grupos focales, cuando estos fueron conformados con compañeras/os de la misma clase, ya que les generó más confianza al expresarse. Al principio del estudio, cuando se ofertó la realización de los grupos focales con integrantes de varias edades y cursos, las/os adolescentes no aceptaron formar parte de la discusión, esta fue la razón por la cual se modificó la estrategia.

Los grupos más productivos, en cuanto a dinámicas de participación, fundamentaciones de la propia opinión y la expresión de vivencias, fueron aquellos donde las/los adolescentes que se encontraban en niveles de escolaridad más avanzados. En los niveles como 9no las discusiones fueron muy pobres en comparación con los demás, esto puede estar relacionado con la falta de experiencia y conocimiento sobre el tema.

### ***Negociación y resolución de conflictos dentro de la pareja***

Es una categoría que hace referencia a la capacidad de afrontar las dificultades en la relación de noviazgo y buscar una solución constructiva a los conflictos. En el discurso de los adolescentes evidenció, en algunos casos, que la falta de información o el desconocimiento ocasionaron una incapacidad para resolver los conflictos.

*“A mí me da vergüenza porque fue la primera vez, no sabía cómo resolver los problemas y me hubiese gustado*

*tener información para saber cómo manejarlo, para saber cómo reaccionar” D2-12 (Mujer).*

*“Yo creo que los conflictos surgen es por la falta de comunicación o porque uno no sabe cómo arreglar las diferencias. Por ejemplo, a mí me gusta pasar más tiempo en mi casa y si no hay comunicación empieza el conflicto, la pareja no se entiende, entonces puede que él se aleje de la relación” D5- P6 (Mujer).*

*“Es muy frecuente la infidelidad porque no sabemos cómo terminar una relación. No sabemos cómo enfrentar eso, y como queremos explorar cosas nuevas porque hay personas que te mueven el piso, es más fácil actuar sin enfrentar al otro” D7- P6 (Mujer).*

Otros grupos analizados expresaron que la comunicación y la confianza son la base para resolver los conflictos en el noviazgo.

*“Yo pienso que hablar es la mejor forma de arreglar las situaciones. No hablar por teléfono, ni por chat, sino personalmente.” D1-P9 (Mujer).*

Como último punto, buscar ayuda en terceras personas (familiares, amigos o maestros), corresponde a un comportamiento categorizado como negociación. Si el conflicto sobrepasa la capacidad de la persona, una estrategia positiva es buscar la mediación:

*“Si no puedes arreglar con tu enamorado, tienes que pedir ayuda con una psicóloga... o con una orientadora en tu colegio” D1-P1 (Mujer).*

*“Bueno, si es un problema en la familia, con amigos o con el novio, uno siempre recurre a los padres” D1-P5 (Mujer).*

*“Que nosotros tengamos confianza en nuestros profesores para contarles y que ellos nos orienten para no llegar a una violencia mayor” D1-P1 (Mujer).*

*“Se necesita una orientación. Cuando yo tuve el problema con mi novio. Yo pedí ayuda aquí en el colegio y me orientaron full. A mí me sirvió mucho” D1-P13 (Mujer).*

### ***Direccionalidad de la violencia en la relación de noviazgo***

Durante el desarrollo de los grupos focales se pudo constatar que la percepción de las/os adolescentes sobre, quienes perpetran la violencia y quienes son víctimas en la relación de noviazgo, tomaron tres vertientes en los discursos. El primer discurso, muestra la cara de la violencia en las relaciones de pareja en la que se contempla una dinámica bidireccional, fue el que se repitió en más oportunidades. El segundo discurso, sostiene los basamentos de los roles de género tradicionales en el que se sitúa a las mujeres como víctimas y a los hombres como agresores, este argumento tuvo un reconocimiento por ambos sexos. Finalmente, el tercer discurso, vislumbra a las mujeres como agresoras y hombres como víctimas, aunque estas narrativas y discusiones no fueron tan repetitivas a lo largo de los análisis realizados.

### ***Mujeres y hombres se agreden por igual***

*“Según la frecuencia de ser víctima antes era la mujer, pero ahora son los dos, la pareja se deja manipular mucho por la chica” D1-P4 (Hombre).*

*“A mi parecer, víctimas son las dos partes, los dos manipulan hay veces que el varón se deja manipular por la chica. Los dos se hacen daño y los dos sufren igual, se ve mucho aquí” D1-P9 (Hombre).*

*“Al hombre no se le toma en cuenta, solo se le toma en cuenta a la mujer y más sobre la violencia de género, pero ahora están entendiendo que a ambos nos pasan y ahora se ve que el hombre también, en algunas ocasiones, es violentado” D1-P5 (Mujer).*

*“Pero llega el momento en que... mi enamorada comienza los problemas y uno no le para (...), ahí empieza*

*a agredirme porque se desespera cuando se da cuenta de que yo no le paro (...), ese es el momento de romper los vasos” D4-P6 (Hombre).*

*“Van empeorando los controles, eso trae como consecuencia que la pareja que es dominante llegue incluso a golpear y la otra parte también reacciona de la misma forma (...) Surge la violencia más fuerte entre ambos... porque la persona que está siendo sometida, se cansa de tantas prohibiciones, no deberían prohibirte cosas y por eso se golpean entre los dos” D5-P7 (Mujer).*

*“Después viene esa parte de los golpes entre ambos, a mí me ha pasado” D7-P5 (Mujer).*

*“No confiábamos en nosotros, eso nos llevó al punto de terminar. Los dos éramos muy celosos y por eso eran los conflictos, nos tratábamos mal verbalmente, nos golpeábamos ahora yo en mis relaciones, no lo tomaré en serio porque ahora me doy cuenta de que despertar los celos es una forma de jugar en el noviazgo, ya no confío, ya he perdido la esperanza” D8-P1 (Mujer).*

*“Pasa mucho que los novios se golpean en la cara o se halan por el brazo y no te dejan ir, es un maltrato que ocurre 50 y 50, para mí el maltrato entre novios se da por igual” D8-P2 (Mujer).*

### **Mujeres como víctimas y hombres como agresores**

*“Yo tuve una experiencia donde me sentí maltratada. Así yo sea karateka y diga que se defenderme, no pude manejarlo. Entonces, tuve que poner un alto. Cuando me di cuenta de sus verdaderas intenciones, le dije: si tú crees que yo voy hacer tu partera olvídate de mí” D1-P3 (Mujer).*

*“La mayoría de las veces es el varón el que ejerce el poder” D2-P4 (Hombre).*

*“Casi siempre es sobre la mujer sobre quién se ejerce el control en la relación” D2-P2 (Mujer)*

*“Hay momentos en que te prohíben cosas como, por ejemplo, la forma de vestir, y a veces uno lo permite porque cree que es por el bien de la relación” D5-P4 (Mujer).*

*“La violencia sexual también se presenta en el noviazgo, es cuando la pareja no quiere, pero se insiste hasta que pasa” D8-P3 (Hombre).*

*“A veces ellos dicen: Ya es hora de que me des la prueba de amor” D8- P2 (Mujer).*

*“Lastimar a una mujer no es justo, pero muchos lo hacen, las mujeres son más víctimas. Uno como hombre debe saber que nació de una mujer y debe respetar eso” D7-P2 (Hombre).*

### ***Mujeres como agresoras y hombres víctimas***

*“Sé que hay casos donde el hombre no quiere pelear, pero la chica si quiere pelear... eso sucede mucho” D2-P6 (Hombre).*

*“También hay violencia física, las chicas son las que empiezan... dan cachetadas” D7-P5 (Mujer).*

### **Tipos de violencia en el noviazgo.**

Esta categoría agrupa las narrativas de las/os adolescentes, en referencia a los tipos de violencia perpetrada o recibida durante el noviazgo. Las percepciones hacen alusión a las propias experiencias y a lo observado en la relación de otras parejas. Los tipos de violencia referidos en los grupos focales fueron: Violencia física, la violencia psicológica (amenaza, acoso, humillación, manipulación y abuso verbal), la violencia 2.0 (realizada mediante redes sociales o medios tecnológicos) y en una Unidad Educativa el grupo hizo referencia al acoso sexual.

### ***Violencia Física***

*“La novia estaba diciendo que él era infiel, entonces el chico se enojó bastante y le golpeó la cara” D2-P4 (Hombre).*

*“Yo creo que depende mucho de uno, porque yo veo a mi amiga que golpea a su novio y yo no voy a hacer lo mismo que ella, aunque sea mi amiga” D5-P4 (Mujer).*

*“En el noviazgo hay juegos de golpearse, pero cuando a la pareja le gusta agarrarte de aquí (señala el brazo) y te hacen moretones o te muerden duro eso ya es violencia” D7- P6 (Mujer).*

### ***Violencia Psicológica/emocional***

Dentro del espectro de la violencia psicológica/emocional se encuentran una serie de comportamientos que fueron mencionados por las/os adolescentes. Dentro de algunas narrativas se evidencia culpabilización y aceptación de comportamientos violentos.

### ***Amenazas***

*“Avanza tanto que hay ocasiones en que amenazan, con expresiones como por ejemplo de mi lado no te vas y si te vas te hago daño a ti y a toda tu familia” D6-P2 (Mujer).*

*“Sí, porque llega un punto donde el hombre y la mujer no tienen los mismos sentimientos quieren separarse, pero a la misma vez, el hombre trata de acosar o amenaza a la mujer mientras la mujer se aleja del hombre, el hombre va detrás de ella y muchas veces uno puede salir herida” D4-P2 (Mujer).*

*“La familia tiene que hablar con uno porque si no hay quien te oriente uno cree que es normal, a veces la pareja*

*obliga a callarse. Te amenazan diciendo: Si no te callas yo te busco y te mato” D7-P5 (Mujer).*

Este último testimonio, deja en evidencia la aceptación de formas legítimas de control en la relación de noviazgo.

*“En el noviazgo a veces te amenazan por algo que no es tu culpa, si te amenazan cuando no es tu culpa es una violencia, eso es violencia” D7-P5 (Mujer).*

### ***Humillación***

*“Y comienzan las violencias como por ejemplo humillarles enfrente de alguien” D2-P5 (Hombre).*

### ***Manipulación o chantaje emocional***

*“El juego de la manipulación ya es un tipo de violencia... se asumen conductas creyendo que es por el bien de la relación o por el bien de las personas... las personas manipuladas lo creen” D1-P8 (Mujer).*

*“Luego viene la manipulación, el control utilizando los celos como excusa y es allí donde se manifiesta la violencia” D6-P9 (Hombre).*

### ***Minusvalorar***

*“La persona puede sentir que no es tomada en cuenta, la forma de pensar, sentir y lo que dices no vale. Eso puede ocasionar la violencia” D2-P11 (Mujer).*

### ***Violencia 2.0***

*“En Facebook puedes ver tranquilamente memes que dicen: “mi novia no puede tener amigos” o expresiones de: “elimíname este contacto, no me parece” D1-P4 (Mujer).*

*“En las redes sociales se hacen comentarios de las conversaciones privadas entre las parejas y se expresan mal de la persona con quien terminan. Eso lo hacen con más frecuencia las mujeres” D7-P1 (Hombre).*

*“Mis relaciones de noviazgo han sido pésimas, mi último novio me leía los mensajes de texto, me revisaba el teléfono, él me echaba la culpa a mí de los problemas, pero yo sabía que yo no tenía la culpa. Mi única culpa fue darle la contraseña del teléfono, yo no tenía nada que ocultar porque nadie me escribía” D8-P6 (Mujer).*

### ***Abuso verbal***

*“La infidelidad es lo que más causa conflictos en el noviazgo o al terminar la relación. Ese momento también puede volverse conflictivo y puede haber violencia con malas palabras” D7-P4 (Hombre).*

*“Los dos éramos violentos y nos decíamos palabras groseras. Llegamos a estar a punto de golpearnos, los dos éramos muy agresivos” D8-P6 (Mujer).*

### ***Acoso sexual***

La manifestación de la experiencia relatada a continuación evidencia la exposición a conductas de riesgo donde la mujer se vuelve objeto de la solicitud masculina sin pleno consentimiento.

*“Ya es hora de que me des la pruebita de amor, casi siempre es a los dos meses... Y si uno dice que no está lista o preparada ellos dicen: “Es que tienes a otro”. Aunque no lo quieras te sientes obligada, lo haces sin consentimiento, pero a la vez es con consentimiento. Es difícil de explicar” DP8-P2 (Mujer).*

La siguiente vivencia, presenta la misma realidad desde la solicitud femenina.

*“Algunas mujeres también piden la prueba de amor o te presionan, no es común, pero algunas lo han hecho” D8-P3 (Hombre). **Nota:** Respuesta durante la dinámica de discusión en el grupo focal. “Eso puede pasar porque hay hombres que son sumisos y hay mujeres que solo están más interesadas en el ámbito sexual” D8-P6 (Mujer).*

En la actualidad, existe la posibilidad para las mujeres de expresar el deseo con mayor libertad. Sin embargo, en términos del aprendizaje sexual, la realidad es que en los medios de comunicación y otras instituciones formales de la sociedad se difunde una educación centrada en el placer masculino y en muchos casos se utiliza la pornografía como referente.

### ***Factores favorecedores de la violencia en el noviazgo de adolescentes***

El análisis de esta dimensión agrupa una serie de categorías y subcategorías que sondean las explicaciones ofrecidas por las/os adolescentes para comprender las causas que podrían influir en la aparición de la violencia en las relaciones de noviazgo a estas edades.

### ***Factores socio-culturales***

Estos factores se fundamentan en la reproducción del sistema sexo-género. Destacan las subcategorías: Relaciones asimétricas, la aceptación de estereotipos de género tradicionales y la normalización de la violencia.

### ***Relaciones asimétricas***

Los discursos analizados proveen una visión sobre la vivencia percibida en el entorno social, donde se mantiene la desigualdad tanto en la vida pública como privada.

*“Yo creo que se basa más en destacar la superioridad de una persona sobre la otra... Yo lo interpreto como querer ser superior a la otra persona” D1-P1 (Mujer).*

*“Vivimos en un mundo que todavía cree que la mujer está para limpiar y nada más y que no puede sobresalir”  
D1-P10 (Mujer).*

### ***Estereotipo de género***

En este particular, se discuten aspectos sociológicos relacionados con las normas sociales, los roles y las posiciones sociales previstas para cada género en las culturas patriarcales.

*“Si en una comunidad, se piensa, que lo correcto es que el hombre haga todo para trabajar fuera del hogar y la mujer se encargue de todo en la casa... eso es lo que van a apoyar dentro de la familia porque es algo políticamente correcto para los que les rodean... y si hacemos algún cambio en nuestras vidas vamos a ser criticados... porque el resto de las personas no lo aceptan y ya nos critican”  
D1-P9 (Hombre).*

*“Pero en un hogar machista, se aprueba que la mujer sea quien se encargue de todas las tareas del hogar, de cuidar a los niños. Muchas veces hay familias que no dan permiso de que los varones laven ni siquiera su propio plato... y desde la casa se va normalizando también la violencia en el noviazgo”  
D1-P7 (Mujer).*

El siguiente testimonio, corresponde a la naturalización de una cultura sexista. La aceptación de la dominación masculina, minimizando comportamientos claramente controladores.

*“Cuando uno se impone, ya sea física o psicológicamente, se sabe que hacemos daño controlando a la otra persona, pero se trata de ganar el respeto, por así decirlo, y estas son formas de controlar a la otra persona”  
D1-P4 (Hombre).*

A continuación, una adolescente femenina expone su opinión acerca del cuerpo estético y los mandatos del modelo de género tradicional, se evidencia una crítica hacia los aprendizajes sexistas y los estereotipos sexualizados.

*“Las relaciones de noviazgo se basan más que todo en el interés. El hombre está con la mujer que tenga mejores senos, mejores nalgas, las chicas más bonitas tienen más oportunidad de vivir un noviazgo. Los sentimientos pasan a otro plano, en estas edades hay más interés en lo físico” D8-P2 (Mujer).*

También, se describen experiencias que desafían el estereotipo de género tradicional, en el primer comentario se observan las consecuencias de transgredirlos y, en el segundo, el reconocimiento de que algunas actitudes, valores o expectativas no son generalizables.

*“Hay ideas que hacen mucho daño. Yo tenía un amigo que dibujaba súper bien, muy simpático y se llevaba súper bien conmigo, pero la gente le metía ideas en la cabeza de que él era gay... solo por ser un chico diferente, y un día el vino llorando donde mí y me dijo creo que soy gay porque todo el mundo me lo dice... y él se confundió tanto porque lo violentaba otros varones que eran machistas, le criticaban porque dibujaba y no sabía jugar fútbol... creo que las personas que se dejan llevar por los estereotipos son violentas. Hay varones que para ser aceptados son machistas, están acostumbrados a maltratar o a ver el maltrato en sus familias” D1-P8 (Mujer).*

*“Yo me describiría como amoroso, comprensivo y atento, pero no es lo común” D7-P1 (Hombre).*

Para finalizar, este discurso señala una percepción sobre la vigencia del machismo que convive con un modelo pseudo-igualitario. Se utiliza de manera equivocada el adjetivo “hembrismo” que de acuerdo con Plaza (2014) es un término referido al rol de dominada.

*“Creo que el machismo es la principal causa de la violencia. Antes las mujeres tenían que hacer todo en la casa, los quehaceres domésticos, pero eso era antes. Ahora nosotras en la cuestión del hembrismo, la mujer dice que ella va hacer lo que hacen los hombres” D1-P6 (Mujer).*

El hilo de la discusión generado en cada uno de los grupos focales nos muestra un arraigo del entorno a los mandatos del modelo de género tradicional. En algunos grupos de discusión fue evidente la falta de adaptación a estas normas sociales y la coexistencia de un modelo más igualitario que no termina de robustecer.

### ***Normalización de la violencia***

En las narrativas analizadas, algunas/os adolescentes mantienen una aceptación implícita de la violencia recibida o perpetrada. El término más empleado fue el acostumbrarse a vivir en una relación violenta o hacerlo a manera de juego.

*“Yo creo que es difícil cuando alguien tiene novio por primera vez y le toca una experiencia violenta. Siempre el primer amor, es algo distinto, bonito, te llena y como es algo nuevo quieres permanecer enamorado de alguien... Pero a veces, algunos, no se dan cuenta y se someten a relaciones violentas... se acostumbran a eso... creen que es lo normal y pueden continuar buscando a otras personas iguales... No tienen otra visión porque no tienen otras experiencias” D2-P1 (Mujer).*

*“Nos hemos acostumbrado mucho a que, por ejemplo, somos novios, y luego le empujo de chiste, le pego o le agarro duro por el brazo. Actualmente eso se interpreta como que si estamos jugando... pero esto pasa todos los días y no se puede identificar si la otra persona se está sintiendo realmente mal... porque uno se acostumbra... uno se acostumbra y piensa que es algo normal” D5-P3 (Hombre).*  
*“Hay muchos que son violentos siendo novios, si llegaran a casarse seguro que se matan. Si actúan así desde jovencitos cuando sean adultos lo ven como normal” D7-P3 (Mujer).*

### ***Culpabilización de la víctima***

En estas edades también fue evidente la reproducción del comportamiento en el que se responsabiliza a la víctima por el abuso del que fue objeto.

*“Por lo general la culpa no la tiene la persona que lo hace sino la persona que lo permite... porque tienes que ser firme y dejar clara tu posición y hacer que la respeten” D6-P8 (Mujer)*

*“En el caso de las mujeres cuando sus novios o parejas le golpean y les cuentan a sus familias, las mismas familias comentan: Algo has de haber hecho, seguro tú tienes la culpa o te lo merecías” D6-P6 (Mujer)*

*“En parte son las dos personas las culpables porque la una lo permite y la otra piensa que por ser más alto o fuerte tiene derecho” D6-P12 (Hombre)*

### ***Factores socio-familiares***

Los factores socio-familiares también son favorecedores de la violencia. Quedó demostrado en los grupos focales, que los patrones familiares son un referente para imitar los comportamientos violentos. De acuerdo con los discursos analizados, la exposición a la violencia intrafamiliar podría presentarse como un precursor de la violencia en el noviazgo, en las narrativas las/os adolescentes transmiten sus ideas de manera impersonal. Sin embargo, esto no significa que la situación esté muy alejada de sus propias realidades o vivencias.

*“La violencia en las parejas adultas es algo que pasa mucho en las familias, y normalmente la violencia inicia porque las parejas se aburren o por problemas económicos. Eso pasa en las parejas de padres o hermanos” D8-P3 (Hombre).*

*“Creo que las personas que se dejan llevar por los estereotipos son violentas... varones que para ser aceptados son machistas, están acostumbrados a maltratar o a ver el maltrato en sus familias...” D1-P8 (Mujer).*

*“Yo creo que la violencia se aprende. A veces las personas se comportan como están acostumbrados a verlo en sus hogares con los padres y hermanos...” D5-P4 (Mujer).*

*“Yo creo que las personas van a ser el reflejo de su hogar. La persona se va a comportar de acuerdo con lo que vea en la familia, depende de cómo le trató su papá y por eso hay hombres tan violentos porque piensan que ese trato que recibió de su padre es correcto, tal vez tienen ese carácter y ellos no saben ser de otra manera y entonces imitan ese carácter. Yo no estoy de acuerdo con esas enseñanzas, porque debe haber igualdad en la relación de noviazgo” D5-P2 (Hombre).*

*“El problema de la familia es que cuando uno tiene padres que se comportan así... los hijos siguen en lo mismo, hay otras personas que quieren vivir de forma diferente” D4-P5 (Mujer).*

*“No todos se permiten cambiar porque yo vivo en un hogar que es súper tradicional y mi padre piensa que si tengo novio debo llevarlo cuando me case, pero mi mamá no es así... ella está adaptada y acepta que los hijos tienen novios y le dice que debe dejarnos y no criticarnos” D1-P7 (Mujer).*

*“Cuando ves que los padres comienzan a pelearse, insultarse o se presentan situaciones en las que los padres se empiezan a golpear... Tú crees que eso es lo normal y entonces a veces algunas personas se comportan así en el noviazgo... porque crees que eso es lo normal” D2-P5 (Hombre).*

### **Factores personales**

Como factores personales emergió en el análisis del discurso las distorsiones cognitivas o mitos sobre el amor de pareja, esto se relaciona con las opiniones o conceptos que orientan el comportamiento de el/la adolescente en la relación de noviazgo. De igual manera, se tomó en consideración la dependencia emocional derivada de la inseguridad o la baja autoestima.

### **Paternalismo y vinculación amor-maltrato**

*“Se asumen conductas creyendo que es por el bien de la relación o por el bien de las personas... las personas*

*manipuladas lo creen... creen que no importa las palabras que te digan o las veces que te maltraten porque crees que todo lo hacen por tu bien” D2-P8 (Mujer).*

*“Entonces a pesar de que existe una violencia, casi siempre la relación continúa, no importa el maltrato verbal porque el amor es más fuerte” D4-P1 (Hombre).*

### **Media naranja**

*“Seguir adelante porque si se aman, es por algo, es porque decidieron estar juntos... D2-P9 (Hombre).*

*“Yo pienso, que en el noviazgo... todo chico quiere tratar a su chica como su princesa y ella quiere tratarte como a su príncipe” D2-P9 (Hombre).*

### **El juego de los celos**

*“Dicen que los celos es lo que hace muy fuerte una relación porque si un chico tiene celos es porque realmente quiere a esa persona... si no tuviera celos, es porque la chica, de verdad no le importara nada. Entonces si la chica hace eso, y el chico tiene celos, es porque la chica quiere comprobar si en la relación el chico de verdad la quiere y la quisiera tener siempre” D2-P9 (Hombre).*

*“Al principio es como juego, se puede decir: ¡Oye por qué me engañas! Así en chiste y después con el tiempo puede ser más grave, porque las dos partes se empiezan a agredir” D3-P3 (Mujer).*

*“Si no recibo atención o interés, ya sé que la relación anda mal y eso puede crear un conflicto. Eso les pasa a las mujeres también, si siente que no reciben atención empiezan a insultar, las peleas, los llantos, los mensajes de texto ofensivos” D7-P1 (Hombre).*

*“Dar celos a alguien para saber si uno le interesa a la pareja o no. Por ejemplo, yo siento que mi pareja ya está*

*como ido, es decir no me presta atención. Entonces, la técnica de los celos nunca falla para saber si alguien sigue interesado en ti. Esto sería pasando más tiempo con otras personas, con amigos y le doy el desinterés que él me dio primero, si él no me da interés, yo le pago con la misma moneda y me voy con alguien más, pero aún en relación. Sería algo así, si se pone celoso todavía me quiere, pero también es como masoquismo llegar al punto que quizás lo pones muy celoso y se llega a los golpes. Yo no lo he hecho, pero no sé si lo haga” D7-P5 (Mujer).*

### ***Dependencia emocional***

Esta subcategoría surgió en diferentes grupos de discusión y podría estar relacionada con las distorsiones cognitivas (idealización desproporcionada del amor de pareja, propio del modelo de género tradicional), así como los aspectos psicológicos (inseguridad, falta de afecto o la baja autoestima).

*“Hay quienes cambian, no aceptan su personalidad o su forma de ser y dejan de hacer las cosas que realizaba antes... y todo por intentar agradar siempre a la persona que es la pareja en ese momento” D3-P2 (Mujer).*

*“A veces hay mujeres que no aceptan que ya se acabó, dicen tu eres mío o no eres de nadie” D4-P5 (Mujer).*

*“Yo pienso que es la locura... no quererse separar de esa persona y permanecer ahí a pesar del maltrato” D4-P2 (Mujer).*

*“Dependiendo de la autoestima o de la personalidad, por ejemplo, si tienes una personalidad en la que no influye nadie en tu vida, tomas tus propias decisiones en base a tus ideas, es espontáneo... pero cuando no tienes una personalidad definida empiezas a tomar rasgos de tu pareja, cosas que te parecen importantes, que te hacen sentir diferente para ponerlos en práctica en tu relación” D5-P5 (Mujer).*

## Interpretación de los resultados cualitativos

Los procesos de interacción logrados entre adolescentes participantes de los grupos focales dan la posibilidad de movilizar los pensamientos y opiniones hacia un significado colectivo del fenómeno estudiado, esto facilita la interpretación de su práctica y acción<sup>37</sup> y complementa lo obtenido en las encuestas sobre las relaciones de noviazgo. Se validan entonces, los resultados de la fase cuantitativa sobre los altos porcentajes de exposición a la violencia en las relaciones románticas de adolescentes, siendo congruente con estudios preliminares que se han realizado a nivel nacional e internacional<sup>1-4</sup>.

En cuanto a los perfiles de perpetración-victimización se observa en los resultados cualitativos consistencia con los antecedentes que señalan como comportamiento característico en el noviazgo de adolescentes el ejercicio de la violencia bidireccional<sup>2,31,32</sup> esto se confirmó con el análisis de las experiencias narradas. Sin embargo, este comportamiento coexiste con el ejercicio de abusos y tipos de violencia donde son las adolescentes quienes se ven mayormente afectadas, visibilizándose así las desigualdades de género en la relación<sup>30</sup>. Los resultados cualitativos develaron muy pocas experiencias relacionadas con el ejercicio de la violencia por parte de las adolescentes, en comparación con las antes mencionadas.

En la examinación de los factores personales, familiares o culturales favorecedores de la violencia en la relación de noviazgo emerge la percepción de lo frecuente que puede ser la violencia de pareja adulta en el entorno comunitario, en la familia y como estos modelos pueden ser determinantes para reproducir de las conductas controladoras y violentas en el noviazgo. Al respecto, investigaciones previas sostienen como los factores contextuales se convierten en predictores de la violencia en las relaciones románticas, tal es el caso de la exposición a los conflictos o agresiones interparentales<sup>23,38</sup>.

De igual manera, las actitudes sexistas, las prácticas de relación en el noviazgo descritas en los grupos focales son congruentes con el modelo tradicional y los mitos del amor romántico, esta característica vislumbra una tendencia en sintonía con los preceptos del sistema patriarcal y denota el contexto cultural en el que se desarrollan las/os adolescentes.

## Integración de Resultados

Después de completar el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, los dos conjuntos de resultados se compararon para examinar principalmente información contradictoria / convergente o adicional que permitiese ampliar la comprensión de los hallazgos. Las metainferencias incluyen ambas aproximaciones: La prevalencia (enfoque cuantitativo) y lo percibido (enfoque cualitativo), ambas perspectivas se conectan analíticamente en el discurso para lograr la integración de los hallazgos.

*Argumentación o negociación:* Los resultados obtenidos tras la aplicación del instrumento de recolección de datos en la fase cuantitativa mostraron alto porcentaje de adolescentes que practican la negociación (datos agrupados). Se observó consistencia con los hallazgos de la fase cualitativa, la negociación percibida en los testimonios de las/os adolescentes reveló este comportamiento como el más empleado para lidiar con la resolución de una situación al iniciar un conflicto en el noviazgo.

**Meta-inferencia:** La prevalencia elevada en la variable argumentación o negociación y la percepción de esta categoría en los grupos focales indicaron que la cualidad de negociar está presente en las/os adolescentes. Esto claramente no supone calidad en la negociación para evitar que el conflicto escale a manifestaciones de violencia.

En los *tipos de violencia*, la violencia psicológica se presenta como el más prevalente de los abusos en la relación de noviazgo. Los resultados cualitativos fueron consistentes con la fase cuantitativa, las experiencias narradas en los grupos focales revelaron manifestaciones como el abuso verbal, la humillación, la desvalorización, la amenaza y el acoso. En la violencia física leve, los resultados obtenidos en la fase cuantitativa señalaron que más de la mitad de la muestra de adolescentes confirmaron exposición a violencia física leve (victimización, perpetración y abusos bilaterales), el enfoque cualitativo mostró que los hallazgos fueron consistentes y las explicaciones se relacionaron con mordiscos, golpes, cachetadas y jalones.

**Meta-inferencia:** Prevalencia elevada y la repetición de testimonios sobre la exposición a la violencia psicológica/física leve percibida, confirmaron una forma de relacionarse insana y abusiva.

Para el tipo violencia física grave, se reportó una baja prevalencia. A pesar de que este hecho pone en riesgo la vida y el sano desarrollo de las/los adolescentes, los tres comportamientos: asfixia mecánica, palizas o amenazas con armas, fueron reportados en la fase cuantitativa. Esto no fue posible validarlo en los grupos focales ya que los sucesos no fueron narrados. Sin embargo, algunas vivencias reportadas en los grupos focales vislumbraron que las adolescentes mujeres son quienes reciben más amenazas de muerte hacia ellas o sus familiares en la relación de noviazgo.

**Meta-inferencia:** Baja prevalencia de la variable en la fase cuantitativa y experiencias percibidas con amenazas de muerte hacia adolescentes mujeres o sus familias. Las vivencias reportadas complementan los comportamientos descritos en la fase cuantitativa.

En la fase cualitativa surgieron otros tipos de violencia que no se contemplan en el instrumento de recolección de datos utilizado, estos tipos fueron: La violencia 2.0 (ejercida con el uso de medios digitales) y el acoso sexual.

**Meta-inferencia:** Los subtipos de violencia 2.0 y acoso sexual percibidos incrementan los tipos de comportamientos abusivos presentados en el instrumento de recolección de datos y son agresiones comúnmente vivenciadas en la relación de noviazgo.

En la direccionalidad de la violencia durante el noviazgo, considerando el sexo, se presentaron algunas inconsistencias que no permitieron validar los resultados obtenidos. En la fase cuantitativa se evidenció una alta prevalencia de perpetración de la violencia por parte de las adolescentes femeninas para los subtipos violencia psicológica y física.

En los hallazgos cualitativos, en primer lugar, el grueso de los testimonios hizo evidente las experiencias con la violencia mutua. Esta aceptación, fue comentada por adolescentes en las discusiones

de manera impersonal, como un comportamiento que era observado en el noviazgo de amigas o amigos adolescentes.

En segundo lugar, otro grupo de opiniones que arrojó una fuerte densidad teórica en el análisis del discurso fue el considerar a las mujeres en general como víctimas de la violencia, estas ideas eran apoyadas por ambos sexos. Aunque adolescentes mujeres y hombres, comentaban hechos de manera impersonal el discurso completo denotaba, en algunos casos, la propia vivencia para las adolescentes.

Estos aspectos, no pudieron indagarse con mayor profundidad dado los acuerdos preestablecidos con el comité de Ética de investigación en Seres Humanos. El objetivo principal de la investigación propuso explorar las percepciones y opiniones de los adolescentes sobre la violencia en el noviazgo. Esta aproximación, llega solo hasta el nivel descriptivo dada las características de la técnica de recolección de datos (grupo focal) y las características de la población en estudio (adolescentes).

En tercer lugar, las percepciones que catalogaron a las mujeres como agresoras. En este particular, destacaron las opiniones de las adolescentes mujeres quienes comentaron con más frecuencia en los grupos focales y algunas mantuvieron un discurso a favor de los derechos del hombre maltratado.

**Meta-inferencia:** La prevalencia significativa de actos abusivos perpetrados por adolescentes mujeres sobre sus parejas *vs* direccionalidad percibida en los resultados cualitativos resultó contradictoria. El posicionamiento de las opiniones por parte de las/ los adolescentes develó: Violencia mutua, violencia hacia la mujer y menos recurrente en las narraciones mujer como agresora en la relación de noviazgo. Lo definitivo es el uso de la violencia como la pauta reproducida o imitada para relacionarse en el noviazgo.

La dimensión que agrupa los factores favorecedores de la violencia en el noviazgo de adolescentes se presenta como información que complementa los hallazgos obtenidos en la fase cuantitativa, es una ganancia en conocimiento y comprensión del fenómeno estudiado. La escala de tácticas de conflicto dio la posibilidad de

cuantificar el problema (tipos de violencia, direccionalidad y una aproximación a los perfiles de abuso). Sin embargo, en el enfoque cualitativo la exploración de estas percepciones y opiniones nos aproximan a una explicación causal de la situación analizada.

En muchas de las narraciones las/os adolescentes dejan ver argumentos en contra del machismo y se muestran opiniones situadas a favor de una perspectiva más igualitaria. No obstante, existe en paralelo otra realidad la cual fue interpretada por las ideas expresadas en los grupos focales, donde pudo evidenciarse un discurso *neomachista* tanto en adolescentes mujeres como adolescentes hombres. Esto se da con la crítica hacia la existencia de los derechos conquistados a favor de las mujeres y la injusticia percibida por algunas/os adolescentes con relación a la violencia de género que se manifiesta hacia los hombres.

**Meta-inferencia:** Los factores percibidos que influyen en la aparición de los comportamientos violentos afianza sus bases en la aceptación de la violencia como una forma de resolver los conflictos en todos los aspectos de la vida cotidiana y una marcada orientación hacia la práctica del modelo de género tradicional, esto fue observable en la esfera cultural, familiar y personal.

## CAPÍTULO 4. Conclusiones y Recomendaciones

---

De acuerdo con nuestros hallazgos podemos concluir que, en la muestra analizada, la magnitud de la violencia en el noviazgo es elevada. A pesar de que la argumentación es el comportamiento más reportado en la fase cuantitativa, se observan altos niveles de exposición a la violencia psicológica y física leve, lo que supone una escalada a comportamientos abusivos en vez de predominar el dialogo y el entendimiento en la relación.

En los casos donde los comportamientos abusivos, en la relación de noviazgo, superaba la capacidad de la persona para enfrentar el problema, buscar ayuda en las instituciones educativas o en los padres fue la opción que les permitió salir de la situación violenta. Esto se evidenció en algunos testimonios de adolescentes mujeres.

Sin embargo, no es un recurso ampliamente utilizado por las/os adolescentes quienes prefieren resolver de acuerdo con la propia experiencia, incluso algunos adolescentes varones, abogan por la no intromisión de terceros ya que los problemas de pareja se deben resolver entre ambos, según sus opiniones, este aspecto visibiliza una táctica de control hacia su pareja en la relación de noviazgo.

Los resultados cuantitativos muestran que en el perfil de perpetración las adolescentes mujeres son quienes auto-reportan con más frecuencia ejercer los comportamientos violentos en el noviazgo, pero al contrastar con los testimonios de la fase cualitativa se evidencian tres posicionamientos: Violencia mutua, violencia hacia la mujer y menos recurrente en las narraciones mujer como agresora en la relación de noviazgo.

De los hallazgos mencionados en el párrafo anterior, surge como hipótesis que en las/os adolescentes prevalece una práctica generalizada, naturalizada e inmutable de comportamientos abusivos para resolver las situaciones de la vida diaria. Los comportamientos violentos evidentes y los abusos sutiles (disfrazados de buenas

intenciones) se han instalado como un modelo exitoso para conseguir rápidamente propósitos e intereses, especialmente estas conductas las reproducen personas quienes son, o han sido oprimidas con una fuerte influencia del ámbito familiar y comunitario.

En la fase cualitativa, destaca la coexistencia de un modelo de género tradicional, fuertemente posicionado, con el modelo igualitario. Esto fue posible interpretarlo durante las interacciones entre adolescentes en los grupos focales de discusión y al analizar los factores favorecedores de la violencia en el noviazgo. La idealización de las relaciones de pareja, los estereotipos de género, las creencias erróneas y el sexismo son áreas que deben intervenir con una adecuada educación.

En cuanto a las limitaciones de este estudio en la fase cuantitativa podemos señalar que, al tratarse de una encuesta auto-cumplimentada, puede existir un posible sesgo por deseabilidad social llevando a la persona que responde a minimizar o maximizar los hechos. De un estudio previo se conoce que los hombres tienden a minimizar la violencia ejercida, mientras que las mujeres minimizan las consecuencias de la misma y ello puede contribuir a que reporten datos similares para el uso de la violencia en la pareja<sup>33</sup>. Por lo tanto, la tasa de respuesta puede estar sesgada por la capacidad para identificar y reportar los actos violentos tanto en adolescentes mujeres como adolescentes hombres.

Otra limitación observada fue en la fase cualitativa del estudio, fue el uso de grupos focales como técnica de triangulación, aunque resulto eficaz para analizar la percepción que tienen las/os adolescentes sobre la violencia en el noviazgo y ampliar su entendimiento hacia los factores que favorecen su expresión en la relación afectiva. La técnica limitó el análisis de vivencias con tipos específicos de violencia, los casos de violencia más severos sobre victimización en adolescentes mujeres se discutieron de forma aislada y fuera de los grupos focales. Este sesgo se puede prevenir mediante el uso de entrevistas individuales que tomen en consideración el análisis experiencial de la violencia en el noviazgo, abordaje que implica desarrollar protocolos para apoyar a las/os adolescentes en caso de malestar emocional y pautas éticas distintas porque el seguimiento dependería del consentimiento de los padres o tutores legales.

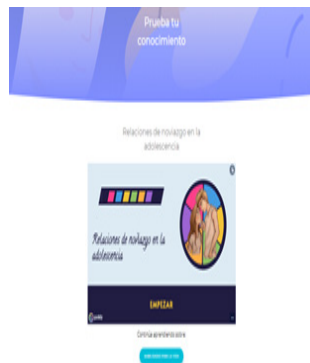
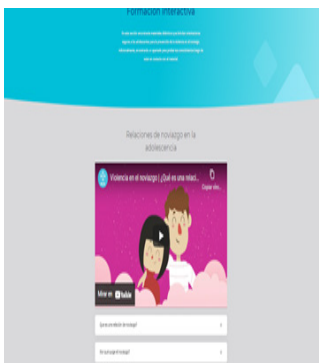
Como recomendaciones, podemos señalar la conveniencia de continuar estudiando esta problemática, con implementación de otras metodologías para el abordaje investigativo. Es aconsejable incluir seguimiento a participantes que reporten ejercicio de la violencia, y con ello, la ampliación del campo de análisis de la violencia en el noviazgo a las relaciones familiares y entre iguales, esto con el fin de corroborar la práctica naturalizada de los comportamientos violentos.

También, resulta conveniente incorporar en estudios cuantitativos el estudio de la violencia de pareja bidireccional con modelos APIM <sup>39</sup> considerando los dominios individual, familiar y comunitario. Este aspecto facilitaría el análisis de los factores asociados para determinar otros objetivos no considerados en las intervenciones que pueden ayudar a reducir la violencia en las relaciones de noviazgo.

Implementar a mediano plazo, la intervención educativa-interactiva que fue diseñada en base a estos resultados de esta investigación, la misma consiste en la disponibilidad de un micrositio web donde se enfatiza en la formación de habilidades para la vida, noviazgo en las relaciones de adolescentes, señales de advertencia en un noviazgo violento, modificación de las creencias erróneas y orientaciones de busca ayuda. Esta intervención amerita la comprobación de su efectividad en población adolescente y es una línea que dará continuidad a este proyecto de investigación.

Finalmente, recomendamos facilitar el contacto con las instituciones educativas participantes para promover otras estrategias de prevención que podrán ser desarrolladas a largo plazo, tales como: La formación de centinelas vigilantes de la violencia en el noviazgo integrada por adolescentes, formación de padres sobre el noviazgo en la adolescencia, ambas iniciativas en colaboración con docentes del DECE de las instituciones educativas participantes.

Muestra del sitio micrositio web diseñado para la intervención educativa. Dirección: <https://puceapex.puce.edu.ec/web/violencia-noviazgo/>



## Referencias

---

1. Rubio-Garay F, López-González M, Carrasco M, Amor P. The prevalence of dating violence: a systematic review. *Papeles del Psicólogo* [Internet]. 2017 [cited 2021 Jul 17];38(2):135–47. Available from: <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
2. Flores Palacios ML, Juárez Delgado C, Vidaña Jácome DC. Percepción de la violencia en el noviazgo entre universitarios: ¿control o amor? *Cult - Hombre - Soc CUHSO* [Internet]. 2015 Jul 31 [cited 2018 Aug 30];25(1):47. Available from: <http://portalrevistas.uct.cl/index.php/cuhso/article/view/886>
3. Brancaglioni B, Fonseca R. Violência por parceiro íntimo na adolescência: uma análise de gênero e geração. *Rev Bras Enferm* [Internet]. 2016 Oct [cited 2018 Aug 30];69(5):946–55. Available from: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-71672016000500946&lng=pt&tlng=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-71672016000500946&lng=pt&tlng=pt)
4. Wincentak K, Connolly J, Card N. Teen dating violence: a meta-analytic review of prevalence rates. *Psychol Violence* [Internet]. 2017;7(2):224–241. Available from: [http://www.researchgate.net/publication/301272988\\_Teen\\_Dating\\_Violence\\_A\\_Meta-Analytic\\_Review\\_of\\_Prevalence\\_Rates\\_LK-link%7Chttp://www.researchgate.net/publication/301272988\\_Teen\\_Dating\\_Violence\\_A\\_Meta-Analytic\\_Review\\_of\\_Prevalence\\_Rates\\_SRC-BaiduSc](http://www.researchgate.net/publication/301272988_Teen_Dating_Violence_A_Meta-Analytic_Review_of_Prevalence_Rates_LK-link%7Chttp://www.researchgate.net/publication/301272988_Teen_Dating_Violence_A_Meta-Analytic_Review_of_Prevalence_Rates_SRC-BaiduSc)
5. Muñoz-Rivas M, Andreu J, Graña J, O’leary D, Del Pilar González M. Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema* [Internet]. 2007;19(4):693–8. Available from: <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8537>

6. de Sousa-Costa F, Miranda C. Violência sexual e namoro: experiência de vitimização e impactos nos relacionamentos de adolescentes. *Acta Sci Hum Soc Sci* [Internet]. 2020;42(1). Available from: <https://doi.org/10.4025/actascihumansoc.v42i1.50492>
7. Costa A, Costa M, do Nascimento O. Percurso amoroso e eventos violentos nas relações de namoro de jovens. *Rev Saúde Coletiva da UEFS* [Internet]. 2018;8(1):39–45. Available from: <https://doi.org/10.13102/rscdauefs.v8i1.2973>
8. Guarderas Albuja P. Silencios y acentos en la construcción de la violencia de género como un problema social en Quito. *Íconos - Rev Ciencias Soc* [Internet]. 2016 Apr 29 [cited 2021 May 23];(55):191. Available from: <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.55.2016.1700>
9. CARE Ecuador. CARE Rapid Gender Analysis Ecuador Challenges faced by girls and adolescents [Internet]. 2020. Available from: <https://www.care.org.ec/wp-content/uploads/2020/10/ARG-OCT-2020-INGLES-INN-03.pdf>
10. Choi HJ, Weston R, Temple JR. A Three-Step Latent Class Analysis to Identify How Different Patterns of Teen Dating Violence and Psychosocial Factors Influence Mental Health. *J Youth Adolesc* [Internet]. 2017;46(4):854–66. Available from: <http://www.ncbi.n>
11. Datta P, Cornell D, Konold T. Association of Teen Dating Aggression With Risk Behavior and Academic Adjustment. *J Interpers Violence*. 2020;0886260520951305.
12. Jouriles EN, Choi HJ, Rancher C, Temple JR. Teen Dating Violence Victimization, Trauma Symptoms, and Revictimization in Early Adulthood. *J Adolesc Heal*. 2017 Jul 1;61(1):115–9.
13. Riggs DS, O’Leary KD. Aggression between heterosexual dating partners: An examination of a causal model of

- courtship aggression. *J Interpers Violence* [Internet]. 1996 Jul 2 [cited 2021 May 23];11(4):519–40. Available from: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/088626096011004005>
14. Bringas Molleda C, Estrada Pineda C, Suárez Álvarez J, Torres A, Rodríguez Díaz JF, García Cueto E, et al. Actitud sexista y trascendente durante el noviazgo entre universitarios latinoamericanos. *Rev Iberoam Psicol y Salud* [Internet]. 2017 [cited 2021 Apr 25];8(1):44. Available from: <http://www.rips.cop.es/pii?pii=5>
  15. Gonzalez-Guarda RM, Ferranti D, Halstead V, Ilias VM. Experiences with Dating Violence and Help Seeking Among Hispanic Females in Their Late Adolescence. *Issues Ment Health Nurs* [Internet]. 2016 [cited 2018 Aug 30];37(4):229–38. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27077507>
  16. Cortés-Ayala L, Flores M, Bringas C, Rodríguez-Franco L, López-Cepero J, Rodríguez F. Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Ter Psicológica* [Internet]. 2015 [cited 2018 Aug 30];33(1):5–12. Available from: [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/58153/relacion de maltrato.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/58153/relacion_de_maltrato.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
  17. FundaciónALDEA. *Feminicidios en Ecuador 2020* [Internet]. Quito; 2020. Available from: <http://www.fundacionaldea.org/noticias-aldea/ltkb7e8a23fmcjg9ealt9ja59t8ygp>
  18. Schoonenboom J, Johnson RB. Wie man ein Mixed Methods-Forschungs-Design konstruiert. *Kolner Z Soz Sozpsychol* [Internet]. 2017 Oct 1 [cited 2021 May 23];69(2):107–31. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11577-017-0454-1>
  19. Ministerio de Educación. *Archivo Maestro de Instituciones Educativas-AMIE periodo 2017-2018* [Internet]. Quito, Ecuador; 2018. Available from: <https://educacion.gob.ec/amie/>

20. Mayring P. Qualitative Content Analysis Theoretical Foundation, Basic Procedures and Software Solution [Internet]. Klagenfurt: Social Science Open Acces Repository; 2014. p. 143. Available from: [http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/39517/ssoar-2014-mayring-Qualitative\\_content\\_analysis\\_theoretical\\_foundation.pdf?sequence=1](http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/39517/ssoar-2014-mayring-Qualitative_content_analysis_theoretical_foundation.pdf?sequence=1)
21. Creswell, J.W. and Plano Clark VL. Designing and Conducting Mixed Methods Research. Third Edition. Sage Publications. Los Angeles.; 2018.
22. Toth SL, Cicchetti D. Developmental Psychopathology and Child Psychotherapy. In Springer, Boston, MA; 1999 [cited 2021 May 23]. p. 15–44. Available from: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4615-4755-6\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4615-4755-6_2)
23. Fosco GM, DeBoard RL, Grych JH. Making sense of family violence: Implications of children’s appraisals of interparental aggression for their short- And long-term functioning. *Eur Psychol* [Internet]. 2007 Mar 9 [cited 2021 May 23];12(1):6–16. Available from: <https://econtent.hogrefe.com/doi/abs/10.1027/1016-9040.12.1.6>
24. Rubio-Garay F, López-González M, Carrasco M, Amor P. Prevalencia de la Violencia en el Noviazgo: una Revisión Sistemática. *Papeles del Psicólogo* [Internet]. 2017;38(2):135–47. Available from: <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
25. Luca Herbinger P, Neunkirchner M, Leonhardmair N. Legislation to fight domestic violence: Variance within translations of international policy to national level [Internet]. *European Law Enforcement Research Bulletin*. 2020 Dec [cited 2021 May 23]. Available from: [www.improdova.eu](http://www.improdova.eu)
26. Exner-Cortens D, Eckenrode J, Bunge J, Rothman E. Revictimization After Adolescent Dating Violence in a Matched, National Sample of Youth. *J Adolesc Heal*

- [Internet]. 2017 [cited 2020 Mar 2];60:176–83. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.09.015>
27. Calleja J. Aged Population, Violence and Nonviolence Toward. In: Elsevier, editor. *Encyclopedia of Violence, Peace, and Conflict*. San Diego: Academic Press; 1999. p. 1–15.
  28. Cano A, Avery-Leaf S, Cascardi M, Daniel O’Leary K. Dating violence of two high school samples: Discriminating variables. *J Prim Prev* [Internet]. 1998 [cited 2021 May 23];18(4):431–46. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1022653609263>
  29. Rutherford A, Zwi AB, Grove NJ, Butchart A. Violence: A glossary [Internet]. Vol. 61, *Journal of Epidemiology and Community Health*. BMJ Publishing Group Ltd; 2007 [cited 2021 May 23]. p. 676–80. Available from: <https://jech.bmj.com/content/61/8/676>
  30. de Oliveira Ramos D, Goes EF, Ferreira AJF. Intersection of Race and Gender in Self-Reports of Violent Experiences and Polyvictimization by Young Girls in Brazil. *J Racial Ethn Heal Disparities* [Internet]. 2021;1–11. Available from: <https://doi.org/10.1007/s40615-021-01089-2>
  31. Medina-Maldonado V. Violencia en el lugar de trabajo hacia el personal de enfermería, mito o realidad. *Rev Horiz Enfermería* [Internet]. 2018;29(1):1–3. Available from: [10.7764/Horiz\\_Enferm.29.1.3-5](https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.29.1.3-5)
  32. Riesgo González N, Fernández-Suarez A, Herrero Olaizola JB, Rejano-Hernández L, Rodríguez-Franco L, Paino-Quesada SG, et al. Concordancia en la percepción de conductas violentas en parejas adolescentes. *Ter psicológica* [Internet]. 2019;37(2):154–65. Available from: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000200154>
  33. Delgado CD, Estrada BE, López JAL. Gender and cultural effects on perception of psychological violence in the partner.

- Psicothema [Internet]. 2015;27(4):381–7. Available from: <https://doi.org/10.7334/psicothema2015.54>
34. Harsey S, Freyd JJ. Deny, Attack, and Reverse Victim and Offender (DARVO): What Is the Influence on Perceived Perpetrator and Victim Credibility? *J Aggress Maltreat Trauma* [Internet]. 2020;29(8). Available from: <https://doi.org/10.1080/10926771.2020.1774695>
  35. Barnett OW, Lee C, Thelen R. Gender Differences in Attributions of Self-Defense and Control in Interpartner Aggression. *Violence Against Women* [Internet]. 1997;3(5). Available from: <https://doi.org/10.1177/1077801297003005002>
  36. Johnson WL, Taylor BG, Mumford EA, Liu W. Dyadic correlates of the perpetration of psychological aggression among intimate partners. *Psychol Violence* [Internet]. 2020;10(4). Available from: <http://dx.doi.org/10.1037/vio0000257>
  37. Matos M, Machado C, Caridade S, Silva MJ. Prevenção da violência nas relações de namoro: intervenção com jovens em contexto escolar. *Psicol Teor e prática* [Internet]. 2006;8(1):55–75. Available from: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1516-36872006000100005&nrm=iso](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-36872006000100005&nrm=iso)
  38. Linder JR, Collins WA. Parent and peer predictors of physical aggression and conflict management in romantic relationships in early adulthood. *J Fam Psychol* [Internet]. 2005 Jun [cited 2021 May 23];19(2):252–62. Available from: </record/2005-06518-012>
  39. Herrero J, Rodríguez-Franco L, Rejano-Hernándezb L, Juarros-Basterretxea J, Rodríguez-Díaz FJ, Herrero J, et al. The Actor-Partner Interdependence Model in the Study of Aggression and Victimization within Couples: An Empirical Examination in 361 Dyads. *Psychosoc Interv* [Internet]. 2020;29(3):165–74. Available from: <https://doi.org/10.5093/pi2020a12>

Este libro se terminó de editar en el mes de julio del 2023. El manuscrito se sometió a revisión de pares ciegos que garantiza la confidencialidad de autores y árbitros