PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

"EL MONUMENTO ARQUITECTÓNICO COMO UN HUÉSPED REGULADOR DE UN CONJUNTO DE PARÁSITOS DOMÉSTICOS"

MARIO DAVID CORREA BONIFAZ

Volumen I

DIRECTOR: MTR. ARQ. JAVIER EDUARDO BENAVIDES ÁLVAREZ

QUITO – ECUADOR

2023

Presentación

El presente trabajo de titulación “El Monumento Arquitectónico como un huésped regulador de un conjunto de parásitos domésticos” se entrega en un documento digital que contiene: El Volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico. Formato PDF y Volumen II: Memoria Gráfica, Planimetría del proyecto arquitectónico y fotografías de la maqueta todo en formato PDF.

Dedicatoria:
A mi mamá, por siempre confiar en que lo lograría.

Agradecimientos:

A cada persona que me ayudó en este largo viaje, todo fue posible gracias a ustedes.

Índice de contenido

1. Título de Trabajo de Integración Curricular 7
2. Línea de investigación 7
3. Planteamiento de problemática – Antecedentes 7
4. Justificación 11
6. Metodología: 12
7. Capítulos: 14
Capítulo 1: Tipología, parásito y Monumento-huésped 14
El tipo 14
El parásito 15
Capítulo II: Parque Sui Disciplinam (Parque de la Auto instrucción) 17
El Monumento-Huésped 17
Ubicación 19
El Parque 20
El Templo (Auto instrucción) 21
El Basamento (Zona de exposición) 22
Auditorio 24
Pasarela-Galería 24
Biblioteca 24
Capítulo III: Proceso de ocupación 25
Estructura para ocupación 26
Cápsula-habitáculo 26
La estructura en el tiempo 26
8. Conclusiones 28
9. Bibliografía 29

Índice de ilustraciones

Ilustración 1 Las variaciones de la identidad: Ensayo sobre el tipo en la arquitectura (Fuente: metalocus.es) 8

Ilustración 2 El Anfiteatro de Arlés antes del proceso de ocupación (Fuente: romanoimpero.com) 9

Ilustración 3 El Anfiteatro de Arlés después del proceso de ocupación (Fuente: urban-networks.blogspot.com) 9

Ilustración 4 Sarajevo, from War and Architecture por Lebbeus Woods (Fuente: artsy.net) 10

Ilustración 5 Berlin Freezone por Lebbeus Woods (Fuente: bravedrawnworlddotnet.wordpress.com) 10

Ilustración 6 Esbozo 1 del Monumento-Huésped (Fuente: Elaboración Propia) 11

Ilustración 7 Esbozo 2 del Monumento-Huésped (Fuente: Elaboración Propia) 11

Ilustración 8 Compendio de 36 fantasías arquitectónicas (Fuente: Elaboración Propia) 14

Ilustración 9 Serie retrospectiva Pezo Von Ellrichshausen (Fuente: Supra Order) 15

Ilustración 10 *J.N.L. Durand, Courtyards, Précis Des Leçons D´architecture Vol1. París, 1802-5 + Mies Van der Rohe, Campus ITT Chicago, USA, 1944 (Fuente: Supra Order)*..... 15

Ilustración 11 Casa Parásito – Parásito arquitectónico edificado en un entorno posible (Fuente: El Sindicato Arquitectura) 17

Ilustración 12 Berlín Free-Zone 3-2l por Lebbeus Woods – Parásito no aterrizado a la realidad (Fuente: nytimes.com) 17

Ilustración 13 Parque Sui Disciplinam o el Monumento-Huésped (Fuente: Elaboración Propia) 19

Ilustración 14 Mapa de ubicación del lote de implantación (Fuente: Elaboración Propia)..... 20

Ilustración 15 De izquierda a derecha: diagramas de espacios de auto instrucción, exposición de material de diversas temáticas y descanso (Fuente: Elaboración propia) 21

Ilustración 16 De izquierda a derecha: Piso 2 y piso 3 del templo en donde se evidencia la disposición de los cubículos de estudio alrededor del anfiteatro (Fuente: Elaboración propia) 22

Ilustración 17 [1] Auditorio [2] Puente [3] Pasarela-Galería [4] Biblioteca (Fuente: Elaboración propia) 23

Ilustración 18 La estructura para la ocupación / la estructura ocupada por las cápsulas-habitáculos (Fuente: Elaboración Propia)..... 25

1. Título de Trabajo de Integración Curricular

El monumento arquitectónico como un huésped regulador de un conjunto de parásitos domésticos.

2. Línea de investigación

El proyecto aborda la línea de investigación de "Diseño, infraestructura y sistemas sociales y ambientales para un hábitat sostenible", la cual plantea: el determinar la interrelación de los elementos culturales que configuran al territorio y que proporcionan de características propias a los paisajes geográficos.

Línea de investigación vigente en la PUCE en el año 2023.

3. Planteamiento de problemática – Antecedentes

El establecer la necesidad de configurar nociones de habitabilidad caracterizadas por un monumento, proviene de la noción de la definición del término en sí. A partir de esto, se puede definir a un monumento, como la estructuración de una obra u objeto, conformada por diferentes características científicas, literarias o artísticas, que se direccionan hacia la perdurabilidad en la memoria. (Cárdenas del Moral, 2016)

Sin embargo, para este trabajo de investigación la definición de monumento que va a ser utilizada se relaciona directamente con la noción de tipología:

> "La tipología en arquitectura se refiere a la capacidad de un edificio o conjunto de edificios de ser clasificado y reconocido como una entidad singular y coherente, a partir de sus características y atributos más significativos. Esto implica el estudio y análisis de los tipos arquitectónicos a lo largo del tiempo y su evolución, así como la comprensión de las relaciones entre forma y función en la

arquitectura, se sostiene que la tipología debe ser entendida como un concepto dinámico y no como una categoría rígida y estática, capaz de evolucionar y adaptarse a las cambiantes necesidades sociales y culturales.” (Arís,1993)

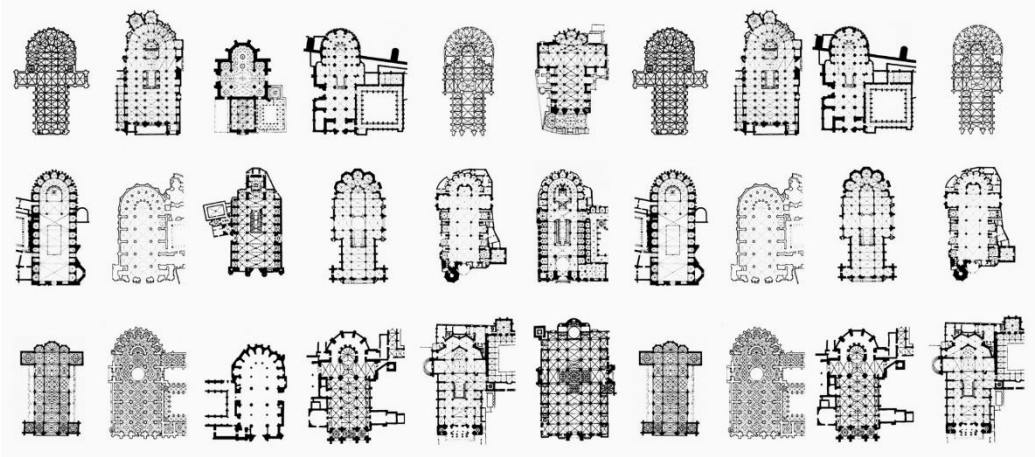


Ilustración 1 Las variaciones de la identidad: Ensayo sobre el tipo en la arquitectura (Fuente: metalocus.es)

A partir de esto, es imprescindible mencionar que la noción de tipología permite generar una comprensión con respecto a la relación de la arquitectura tanto con la cultura como con el tiempo histórico en el que se está generando, es decir que no es únicamente una clasificación formal, sino también una manera de comprender a la sociedad dentro de la relación de la identidad arquitectónica y la historia.

Un objeto arquitectónico, que cumple con las características de “monumento tipológico”, es el Anfiteatro de Arles, una edificación romana que fue construida en el siglo I d.C. s, cuya estructura se encuentra sostenida por varios arcos a su alrededor. La función principal de esta construcción fue albergar diversos espectáculos públicos, pero con el paso del tiempo, el rol de este lugar se transformó haciendo de este un espacio habitable, lo que dio lugar al origen de diversos asentamientos, es decir, que tuvo un proceso de ocupación. (Cerra, 2014).

Este proceso de ocupación se vio caracterizado por diversas formas de asentamiento, pero la perdurabilidad de la estructura arquitectónica se mantuvo por su carácter tipológico monumental. En contraposición, al no responder a un carácter de "tipo", los asentamientos se fueron perdiendo con el tiempo, y se caracterizaron entonces por adherirse a la estructura, posicionándose como parásitos arquitectónicos.

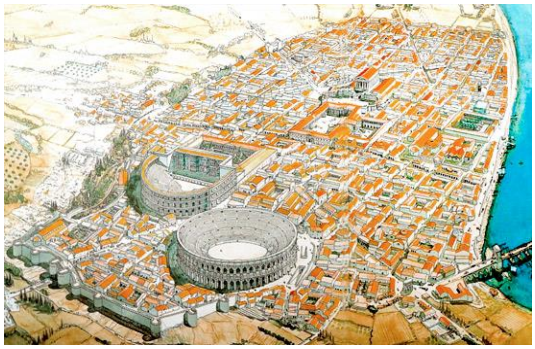


Ilustración 2 El Anfiteatro de Arlés antes del proceso de ocupación (Fuente: romanoimpero.com)



Ilustración 3 El Anfiteatro de Arlés después del proceso de ocupación (Fuente: urban-networks.blogspot.com)

La arquitectura parasitaria, es un concepto emergente en el campo arquitectónico y el urbanismo que se refiere a la práctica de diseñar y construir estructuras que se adhieren a edificios preexistentes, aprovechando su estructura y recursos. El término "parásito" se utiliza aquí de manera metafórica para referirse a estructuras que se adhieren a otras, ya que toman prestados recursos y espacio de edificios existentes para su propio beneficio. En algunos casos, la arquitectura parasitaria se utiliza como una solución eficiente para hacer frente a la escasez de espacio y recursos en áreas urbanas densamente pobladas. (Herrera, 2018)

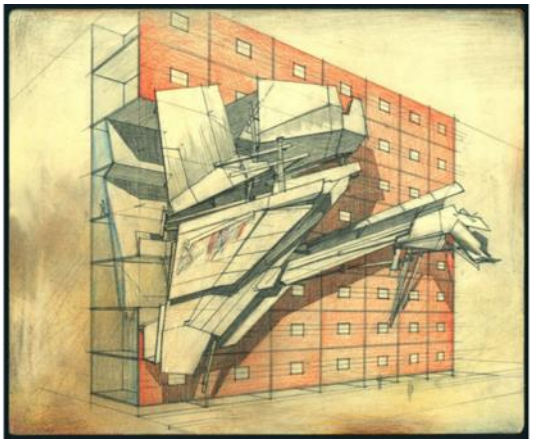


Ilustración 4 Sarajevo, from War and Architecture por Lebbeus Woods (Fuente: artsy.net)

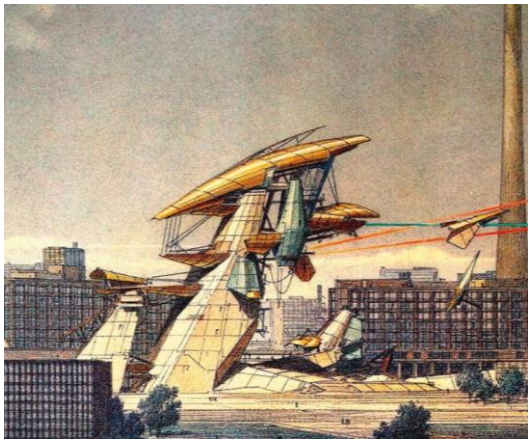


Ilustración 5 Berlin Freezone por Lebbeus Woods (Fuente: bravedrawnworlddotnet.wordpress.com)

La manifestación de parásitos arquitectónicos puede resultar en una especie de simbiosis arquitectónica, la misma que se refiere al proceso de integración y combinación de diferentes construcciones o estructuras para crear un sistema arquitectónico unificado. En este caso, las construcciones y las estructuras trabajan juntos para compartir recursos y funciones, creando una relación simbiótica que beneficia a todos los involucrados.

A partir de esto, se puede establecer que la relación entre un monumento, como el Anfiteatro de Arles, y un parásito arquitectónico, como fueron los asentamientos adheridos en su estructura, generaron una simbiosis entre las dos construcciones, permitiendo la consolidación del carácter permanente del mismo, es decir, se conformó un “Monumento Huésped”.

La definición del término "Monumento-Huésped" como una estructura que alberga a otra, se refiere a la integración de una construcción o elemento adicional en una preexistencia. En general, la idea de un huésped arquitectónico se asocia a la consolidación de una simbiosis entre las dos estructuras, donde ambas se benefician y se complementan entre sí, generando una nueva entidad arquitectónica.

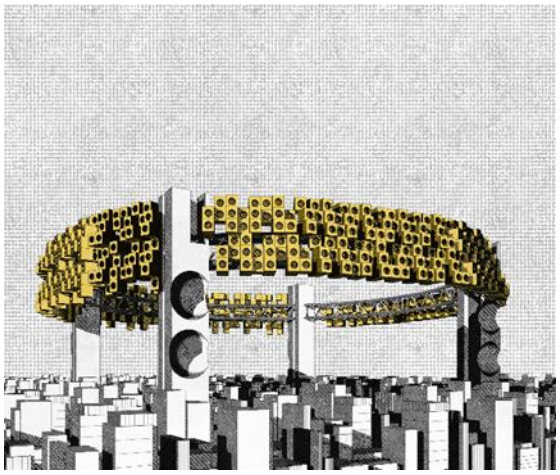


Ilustración 6 Esbozo 1 del Monumento-Huésped (Fuente: Elaboración Propia)

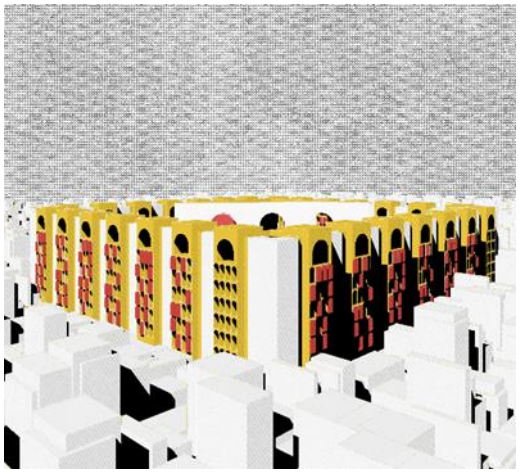


Ilustración 7 Esbozo 2 del Monumento-Huésped (Fuente: Elaboración Propia)

4. Justificación

La implementación de un Monumento-Huésped en la urbe, nace de la búsqueda de explorar nuevas maneras de habitar y de aprovechar el espacio edificado, al construir alrededor de su infraestructura nuevos espacios habitables. Es así como, al existir diferentes procesos de segregación urbana, como es el caso de los núcleos urbanos latinoamericanos, la aparición de un Monumento-Huésped, podría evitar la fragmentación de las ciudades en espacios inconexos y distantes.

Estos procesos de segregación, se manifiestan por un lado con el aparecimiento de las urbanizaciones cerradas, pequeñas ciudades exclusivas que tienen todos los servicios que sus habitantes requieren sin la necesidad de salir de ellas, mientras que al mismo tiempo aparecen también barrios periféricos con espacios abandonados, que carecen de organización interna, dando lugar a una expansión no planificada que tiene como resultado una serie de parásitos arquitectónicos (construcciones heterogéneas) que sin ningún huésped regulador se despliegan desmedidamente en la urbe (Carrión, 2007)

Es así como la aparición de un mecanismo, que articule tanto la regulación como la expansión planificada dentro de la ciudad, se convierte en una necesidad, lo que da lugar a la consolidación de un Monumento-Huésped, cuya presencia puede tener un impacto significativo en el desarrollo y la identidad de una ciudad. (Carrión, 2007)

5. Objetivos

5.1. Objetivo General

- Generar un monumento arquitectónico principal y otros secundarios, que, mediante su carácter tipológico y disposición en el espacio, alberguen y ordenen a un conjunto de hechos domésticos.

5.2. Objetivos Específicos

- Establecer un Monumento-Huésped en un lote ubicado en la Avenida Gran Colombia 1751 que fungirá como un espacio dedicado al estudio debido al entorno universitario que lo rodea.
- Implantar una serie de artificios arquitectónicos, que, determinados por su estructura y configuración en el espacio, sepan caracterizarse como efímeros o perpetuos.
- Integrar un conjunto de tipologías en una entidad arquitectónica que se defina a sí misma como un monumento.

6. Metodología

La metodología utilizada en el desarrollo de este trabajo de titulación estuvo a cargo del Mtr. Javier Benavides en el Taller “Arquitectura, polis y civilización: Yuxtaposición entre lo monumental y lo doméstico” en el período 2022-2023. El

procedimiento de trabajo empezó a partir de un análisis de la ciudad de Quito y las problemáticas que un estudiante de arquitectura podía identificar. En este paseo por la urbe, los elementos que más saltaron a la vista fueron los relacionados con la ocupación de varias construcciones en las laderas de Quito y cómo estas sigue en constante expansión. Este proceso desembocó en la realización de un cuento arquitectónico, instrumento gráfico que se utilizó para representar las frustraciones más personales que se presentaban con la ciudad, generando así una narrativa.

Este material gráfico representó, a manera de comic, una ciudad monótona y tediosa que exigía un cambio en sus dinámicas expansivas. Una vez planteada esta génesis de idea, se procedió a la realización de treinta y seis fantasías arquitectónicas, un conjunto de imágenes en las que se expresaba las ficciones y utopías más arraigadas que se tenía con respecto a la arquitectura. En su mayoría, estas representaciones tenían como protagonistas a 4 elementos importantes: el vacío, la ciudad, el monumento y una serie de pequeñas construcciones que se alojaban a lo largo y a lo ancho de un sinfín de estructuras. El siguiente paso fue la racionalización de este compendio de imágenes, que consistió en tomar los componentes más importantes de todas las fantasías arquitectónicas y dotarlos de una explicación coherente, mucho más asentada a una realidad. Gracias a este proceso se identificó dos elementos que presentaron un lenguaje arquitectónico congruente: El parásito arquitectónico y el Monumento-Huésped. Estos términos fueron adaptados de manera metafórica para representar un imaginario que habla sobre una construcción y su posible ocupación.

Una vez planteadas estas ideas, se procedió a la búsqueda de coincidencias históricas, un elemento o grupo de elementos arquitectónicos con similitudes a las conclusiones elaboradas a partir de la racionalización de las fantasías. Después de

encontrar las similitudes más congruentes con la idea del objeto arquitectónico previamente racionalizada, empezaron a surgir las primeras propuestas de uso del edificio propuesto. A continuación, se procedió a la búsqueda del lugar más conveniente para la implementación de dicha edificación, en este caso, un parque dedicado al estudio y a la auto instrucción, esta función se determinó con base en la utilidad de los alrededores del lote seleccionado. Determinadas estas herramientas, se procedió al proceso de diseño.

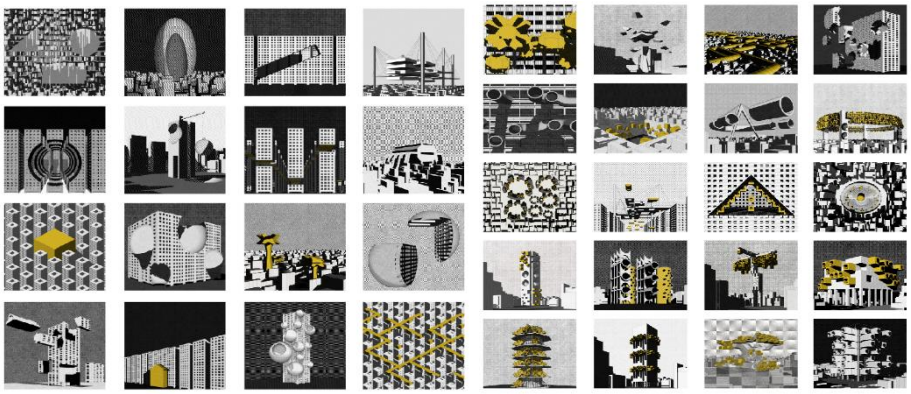


Ilustración 8 Compendio de 36 fantasías arquitectónicas (Fuente: Elaboración Propia)

7. Capítulos

Capítulo 1: Tipología, parásito y Monumento-huésped

El tipo

Dentro del análisis arquitectónico de una obra, existen diferentes categorías que permiten ahondar en la comprensión de la misma, una de estas es la tipología. De acuerdo con el autor Carlos Martí Arís, se puede definir a la tipología como:

> "(…) la búsqueda de similitudes o vínculos estructurales entre las cosas, tratando de establecer las raíces etimológicas comunes que subyacen a fenómenos distintos" (Arís, 1993).

Es así como, a partir del análisis de la tipología dentro de una obra en específico, se pueden identificar características comunes en diferentes edificios, dando cuenta de vínculos estructurales, los mismos que se expresan de forma racional y transmisible (Rodríguez, 2012). De igual manera, el autor establece que la tipología no es una reproducción o imitación exacta, sino que se caracteriza por una inherente transformación en cuanto a la obra se refiere (Arís, 1993). En conclusión, el concepto de tipología, de acuerdo con el autor, es una estructura elemental que transciende a las imitaciones mecánicas, dando lugar a variaciones dentro de la misma arquitectura. Es entonces que la tipología se convierte en la base para el desarrollo de múltiples transformaciones arquitectónicas, que a su vez son transmisibles, y que contribuyen a la consolidación identitaria desde la diversidad.

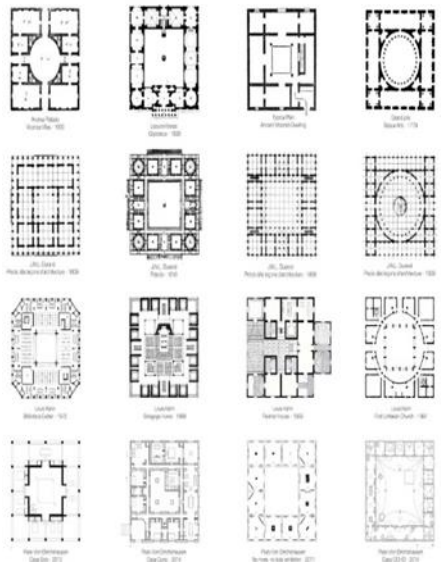


Ilustración 9 Serie retrospectiva Pezo Von Ellrichshausen (Fuente: Supra Order)

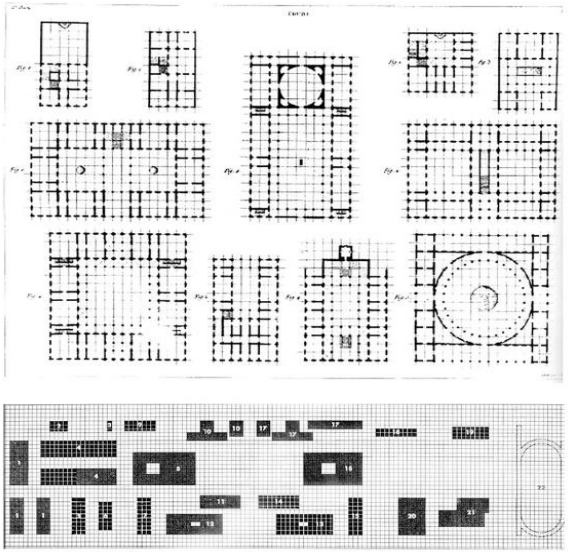


Ilustración 10 *J.N.L. Durand, Courtyards, Précis Des Leçons D´architecture Vol1. París, 1802-5 + Mies Van der Rohe, Campus ITT Chicago, USA, 1944 (Fuente: Supra Order)*

El parásito

El parásito arquitectónico es el proceso de ocupación y adaptación de una estructura en una preexistencia, está caracterizado por ser una intervención temporal y

efímera, que aprovecha espacios infrautilizados. Una de las características principales del parásito arquitectónico, es su capacidad de adaptabilidad tanto a las necesidades de la ciudad, como a la de sus habitantes, las mismas que se encuentran en constante cambio. Es así como, la capacidad de adaptación del parásito permitirá generar respuestas a los desafíos constantes que supone la evolución permanente de la ciudad. (Murgas & Hernández, 2014)

Una postura que se contrapone a la noción de soluciones y respuestas a partir de la implementación de la arquitectura parasitaria es la de Lebbeus Woods, quien planteaba a estas intervenciones arquitectónicas de manera no autorizada y no convencional, con el objetivo de cuestionar las normas y jerarquías estipuladas dentro del entorno urbano. A pesar de esto, la implementación práctica del parásito arquitectónico puede generar obstáculos significativos a nivel técnico, social y legal, debido la composición especulativa que la teoría del autor plantea, por lo que estos planteamientos no fueron ejecutados como una solución práctica. (Murgas & Hernández, 2014)

A partir de esto se establece que la arquitectura parasitaria presenta dos lineamientos dentro de este caso de estudio, tanto como una solución viable y adaptable a las necesidades de espacio dentro de la urbe, como también una propuesta que no logra aterrizar soluciones prácticas por las dificultades que supone su composición en sí misma. Esto con la intención de dar cuenta de la coexistencia de ambas perspectivas dentro de una misma categoría, cuya prexistencia a la que estará adherida es la del monumento-huésped.



Ilustración 11 Casa Parásito – Parásito arquitectónico edificado en un entorno posible (Fuente: El Sindicato Arquitectura)

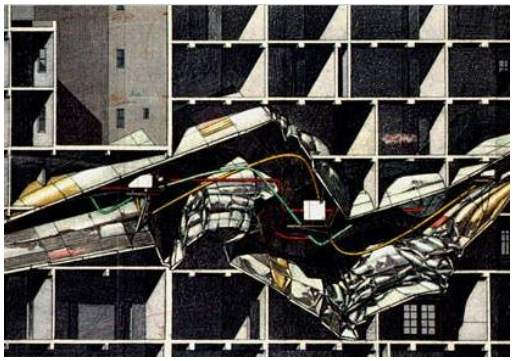


Ilustración 12 Berlín Free-Zone 3-2l por Lebbeus Woods – Parásito no aterrizado a la realidad (Fuente: nytimes.com)

Capítulo II: Parque Sui Disciplinam (Parque de la Auto instrucción)

El Monumento-Huésped

La aplicación de un huésped, entendido este como un monumento o archipiélago que puede albergar en su estructura zonas de estancia de menor tamaño, permitirá que en una zona definida del espacio de una ciudad se ubiquen una cantidad considerable de otras construcciones (Koolhaas, 2021)

A diferencia de las urbanizaciones cerradas, los anfitriones arquitectónicos no aislarán a sus habitantes del resto de la ciudad, sino que cumplirán un papel de conector mediante la manifestación de la capacidad del vacío (Koolhaas, 2021). Los espacios fuera del monumento se regularán por sí mismos a partir de la implementación y ordenamiento de estos, posibilitando que se integren al monumento como si fuesen parte de un todo. No obstante, cabe mencionar que en el momento en que se implante el huésped en la metrópolis, este adquirirá un carácter parasitario. El monumento se convertirá en un parásito de la ciudad, que, a diferencia de los organismos no regulados que invaden la ciudad de Quito, estará sujeto a un proceso simbiótico, mediante el cual el monumento huésped a cambio de un espacio en la urbe, ordenará los parásitos arquitectónicos que en

ella se encuentran. Es así como en el momento en que se implante el huésped en la metrópolis, este adquirirá un carácter parasitario.

El huésped consistirá en una tipología principal que albergará otras secundarias y que, dependiendo de su disposición en el espacio, generarán las situaciones necesarias para que los parásitos se puedan alojar en esas zonas. Como sucedió con el Anfiteatro de Arles en su momento, cuando una ciudad medieval se implantó en su interior y en sus alrededores, este acontecimiento no fue planeado. El alojamiento de estos hechos domésticos se dio a partir de la definición de la estructura del anfiteatro, que mediante un conjunto de arcos de medio punto, generó la situación perfecta para una ocupación. En el caso del Monumento-Huésped planteado, se planea ocasionar de manera intencional la posesión de estos remanentes. Para lograr este cometido, el emplazamiento de las micro tipologías es fundamental, ya que de esto dependerá la formación de espacios residuales que recibirán a los futuros parásitos.

La capacidad de ordenamiento, inherente al Monumento-Huésped, responderá entonces a su carácter tipológico, en donde la multifuncionalidad facilite a los parásitos domésticos en su posicionamiento necesario, donde prevalecerá la noción de permanencia. Es decir, que la reinterpretación de la tipología en sí garantice su funcionalidad a través de su disposición física, organizando al resto de elementos de tal manera en la que se evidencie su capacidad reguladora.

Se plantea entonces la necesidad de establecer un carácter tipológico fuerte, que logre ser en sí mismo un conjunto de tipologías, que, dependiendo de sus características morfológicas, componga un hito. A partir de esto, se establece a la tipología principal, como el monumento que organizará la disposición de los parásitos arquitectónicos.

Entonces, con respecto al proceso de ocupación de este elemento, es necesario hacer un acercamiento a la propuesta de investigación que este trabajo plantea, en el que se propone consolidar un espacio dedicado al autoaprendizaje, generando diferentes áreas en donde se evidencie la noción autodidacta, en donde los individuos puedan dedicarse por tiempos indefinidos a la profundización de sus conocimientos, mientras que a la par existan otros espacios en conjunto en el que puedan dedicarse netamente al descanso, sin tener la necesidad de trasladarse, optimizando de mejor manera su tiempo.

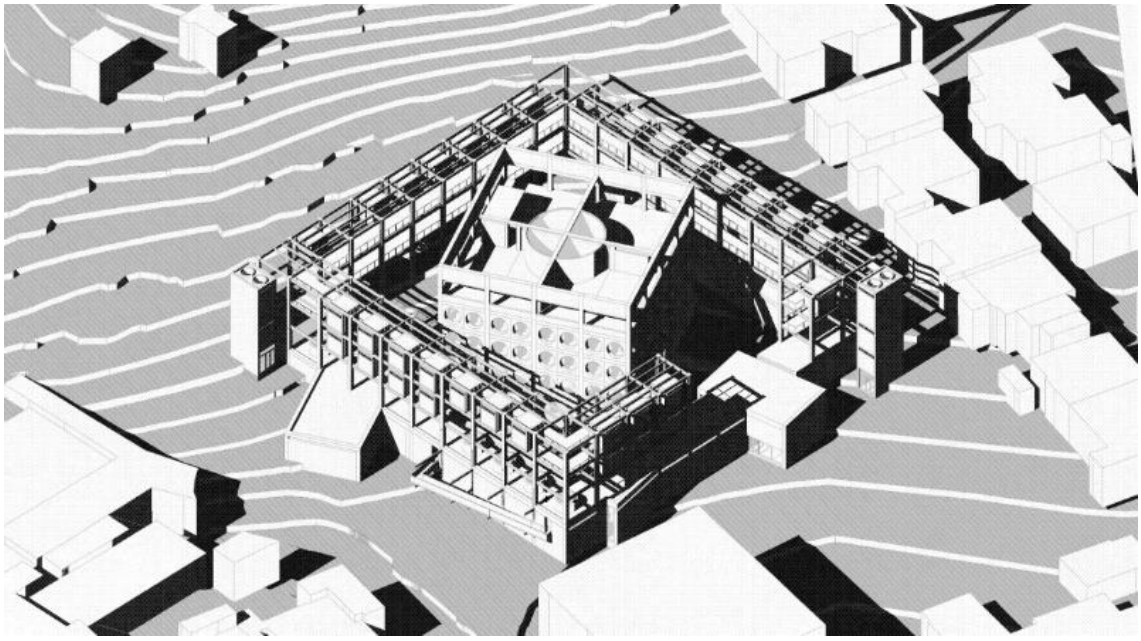


Ilustración 13 Parque Sui Disciplinam o el Monumento-Huésped (Fuente: Elaboración Propia)

Ubicación

Dentro del contexto urbano de la ciudad de Quito, el emplazamiento idóneo para la implantación del "Monumento-Huésped" o, en este caso, el "Parque Sui Disciplinam" es en la Avenida Gran Colombia 175. Esta decisión se llevó a cabo debido al contexto educativo que rodea al lote seleccionado. En donde el entorno inmediato está caracterizado por su proximidad con establecimientos educativos como la Pontificia

Universidad Católica del Ecuador, la Universidad Andina, la Universidad Politécnica, la Escuela Politécnica Salesiana y no muy lejos de ahí, la Universidad Central del Ecuador.



Ilustración 14 Mapa de ubicación del lote de implantación (Fuente: Elaboración Propia)

El Parque

El proyecto consiste en la generación de tres objetos arquitectónicos que se relacionan entre sí y que juntos conforman un complejo dedicado a la auto instrucción, a la exposición de material de diversas temáticas y al descanso. Al momento de hablar de auto instrucción, es importante recalcar que se refiere al estudio que una persona realiza por cuenta propia sin la necesidad de un tercero que dicte una materia. Dicho esto, es importante señalar que este complejo no es un conjunto de aulas o un centro de estudio, sino un espacio en el que una persona se puede cultivar por cuenta propia.

La temática del descanso nace de una problemática recurrente dentro de los establecimientos de estudio, y es que, al llegar cierta hora, estos complejos tienen que

cerrar sus puertas hasta que sea la hora de abrir al día siguiente. Es por eso por lo que se generó un conjunto de cápsulas que circunvalan al volumen principal y que desempeñan la función de habitáculos para el descanso de las personas que decidan no abandonar el parque. Con esto se infiere que una persona podría pasar varios días desarrollando sus proyectos en dichas instalaciones.

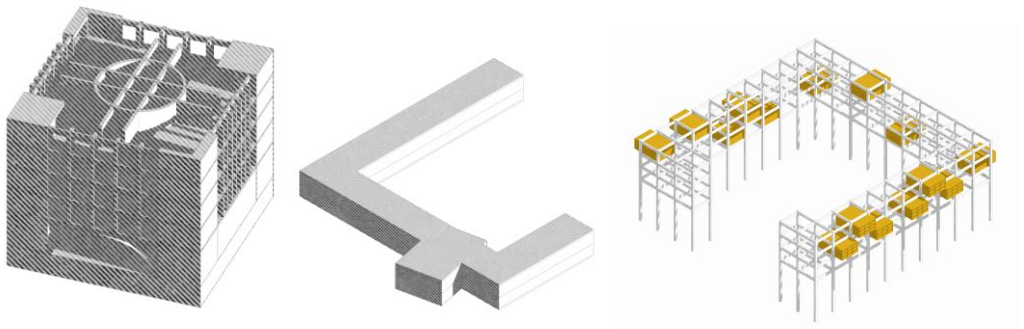


Ilustración 15 De izquierda a derecha: diagramas de espacios de auto instrucción, exposición de material de diversas temáticas y descanso (Fuente: Elaboración propia)

El Templo (Auto instrucción)

El monumento principal o "templo" es el espacio en donde se desarrollan todas las actividades ligadas al proceso de estudio por parte de cada persona que decida ingresar al complejo. Este objeto arquitectónico cumple con uno de los preceptos fundamentales del imaginativo de Monumento-Huésped, y es que, según Oswald Mathias Ungers, al estar ligado con una forma geométrica pura, armónica, equilibrada y racional, es decir, un cuadrado, se está abogando por la búsqueda de la neutralidad y atemporalidad. Al utilizar una forma geométrica regular, se evitan las tendencias efímeras, y se apuesta por una arquitectura duradera y universalmente comprensible; es decir, se contempla el uso de una tipología.

Este volumen cuadrangular está dividido en 4 plantas libres principales y una terraza, en donde se han dispuesto en varias posiciones una serie de cabinas que cumplen

con la función de espacios para estudiar. Gracias a la forma cuadrada que ostenta el monumento, es posible generar una separación entre un "estudio introvertido" y un "estudio extrovertido". Esta delimitación se representa mediante la implementación de un anfiteatro interno central que está rodeado por los distintos cubículos de estudio. Esto con la finalidad de que el aprendizaje que uno adquiera o genera no solo se quede para una persona, sino que pueda ser compartido. En ese sentido, se establece un intercambio constante de pensares y saberes gracias a la ejecución de una tipología dentro del templo.

El Basamento (Zona de exposición)

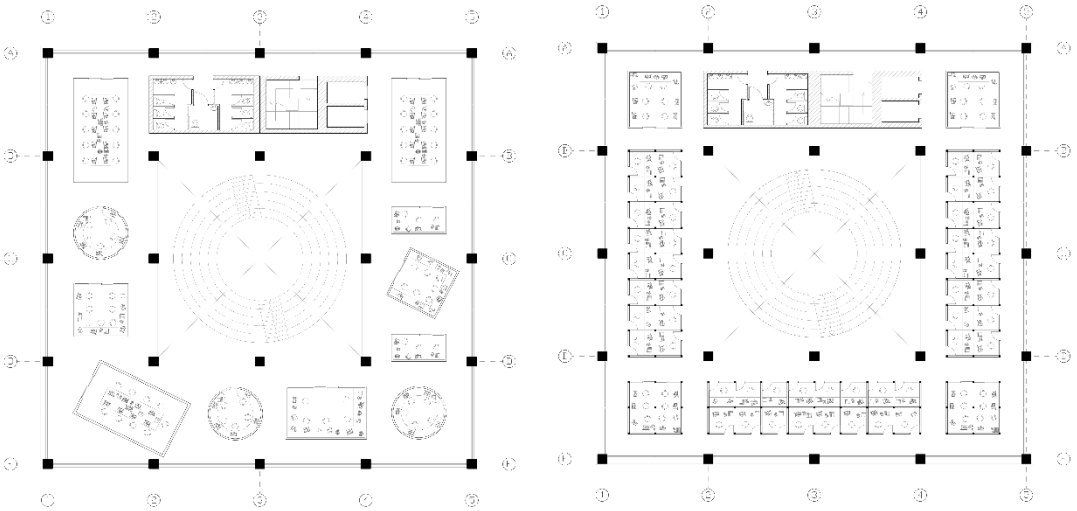


Ilustración 16 De izquierda a derecha: Piso 2 y piso 3 del templo en donde se evidencia la disposición de los cubículos de estudio alrededor del anfiteatro (Fuente: Elaboración propia)

Al generar el monumento arquitectónico principal se plantea acompañarlo con una serie de espacios que complementan la temática de dicha pieza central. Este elemento plantea romper con la ortogonalidad característica del cuadrado base, y aboga por una dinámica más disruptiva que yuxtapone una serie de "cajones" en varios ángulos diferentes al volumen principal, esto no solo con el fin de generar espacios más dinámicos

que se alejan de un eje ortogonal, sino también, para hacer alusión al elemento que alberga u “ordena” un conjunto de hechos ajenos a su configuración inicial.

El basamento cumple con una función fundamental y es la de poner a disposición del público, un conjunto de entramados que permitan la exposición de los elementos que se podrían generar dentro del templo. Esta configuración surge a partir de una reinterpretación de la función de los elementos principales que conforman el edificio de auto instrucción, es decir, los espacios de “estudio introvertido” y “estudio extrovertido” representados en los cubículos y el anfiteatro respectivamente. En este caso se propone que, si en el templo se generó algún tipo de material que pueda ser expuesto, brindar a la comunidad la posibilidad de exhibir dicha obra en zonas destinadas a este fin.

Este elemento arquitectónico está dividido en 2 áreas que permiten desempeñar esta función de exposición y una que se relaciona directamente con la temática principal del templo, a manera de una biblioteca que permite acompañar de manera más eficaz el aprendizaje de los estudiantes.

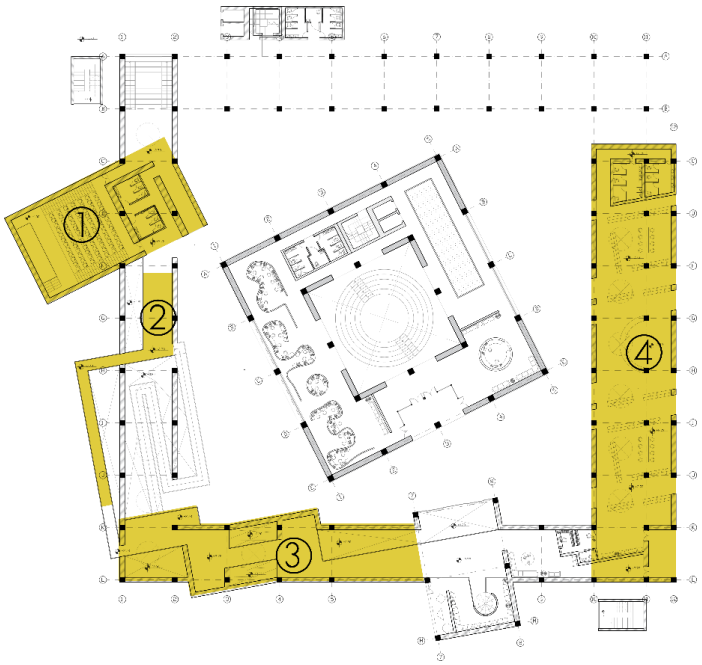


Ilustración 17 [1] Auditorio [2] Puente [3] Pasarela-Galería [4] Biblioteca (Fuente: Elaboración propia)

Auditorio

Al momento de hablar de "zonas de exposición" no solo se plantea la exposición material, sino también a la que forma parte de un accionar humano y a la generación de componentes intangibles, es decir, a la exhibición de obras de teatro, de recitales, de seminarios, y de más actividades. Es por eso por lo que se dispone en el terreno, un auditorio, que albergará todo este tipo de nociones expositivas. Para acceder a este espacio, se proponen dos ingresos, por un lado, está el acceso principal, caracterizado por la pasarela-galería y el segundo, que genera un ingreso a través de un pequeño auditorio, no tan formal como el principal.

Pasarela-Galería

Al instante de acceder por el ingreso principal del complejo, será la galería la que dé la bienvenida. Este elemento está conformado por una doble altura caracterizada por un entrepiso de una pasarela de acero galvanizado que permite ver lo que sucede abajo, generando un intercambio constante de perspectivas. Es a lo largo de este espacio, en donde se plantea exponer las nociones tangibles generadas en el templo que se puedan exhibir en una estantería o en una pared. Esta pasarela continua hasta llegar a un puente que sale de los límites principales de la estructura, lo que genera una conexión inmediata con el exterior, que, a su vez, está conectada con una rampa en la planta inferior, convirtiéndose así en el ingreso principal al auditorio.

Biblioteca

La biblioteca es el último remanente de este complejo y se destaca por continuar con la forma ortogonal del monumento principal en su exterior, pero que, al momento de analizar su interior, la disposición de los muebles responde a los ángulos previamente utilizados en los espacios complementarios anteriormente mencionados, haciendo alusión

a la relación directa que tienen ambos elementos. Esta vertiente se extiende por gran parte del parque y se pierde con el terreno que presenta una forma irregular, enterrándose y convirtiéndose así en una extensión más de las áreas verdes.

Al hablar de estos componentes principales que conforman el monumento como tal, es importante señalar que cada uno de ellos cumple con las características necesarias para catalogarse como una tipología, ya que, al momento de hablar de biblioteca, auditorio y pasarela, no es más que otra forma de señalar a una Basílica, un Anfiteatro y una Estoa. (Arís, 1993)

Capítulo III: Proceso de ocupación

Es importante recordar la temática principal del trabajo en cuestión, y es el de la generación de un Monumento-Huésped y los parásitos domésticos que lo habitan. Para esto, es necesario señalar a la pieza faltante en este rompecabezas de entramados arquitectónicos y esta es la estructura que alberga a la cápsula-habitáculo.

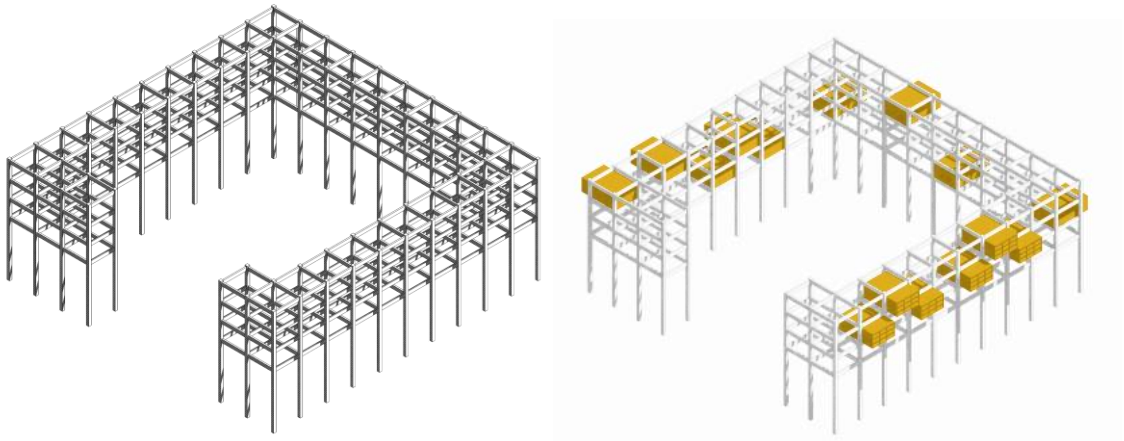


Ilustración 18 La estructura para la ocupación / la estructura ocupada por las cápsulas-habitáculos (Fuente: Elaboración Propia)

Estructura para ocupación

Sobre los techos del basamento, surge una estructura de columnas de hormigón y vigas de acero cuya función actual, es la de albergar las cápsulas-habitáculo. Cabe señalar, que al mencionar "función actual" se refiere al hecho de que esta disposición podría cambiar si así lo requiriese. Esta estructura presenta una configuración ortogonal simple, que recuerda a la armadura interna de un edificio convencional, lo que da pie que esta pueda ser tomada y moldeada con una conformación diferente a la previamente planteada.

Cápsula-habitáculo

La Cápsula-habitáculo se percibe como una cabina que cumple con la función de otorgar un espacio para descansar a las personas que decidan pasar la noche en el parque y que no hayan podido terminar sus estudios durante la noche. Así se brinda la posibilidad de poder continuar con sus trabajos al día siguiente, sin la necesidad de alejarse del complejo. Para llegar a cada una de estas habitaciones, se implementó un sistema de caminos que reposan sobre la estructura base, y que conectan a cada una de las cápsulas con un eje de instalaciones necesarias para una estancia cómoda. En este caso, este elemento es percibido como el parásito arquitectónico que depende de una preexistencia (la estructural para la ocupación) para poder subsistir, y que al no contar con una característica tipológica remarcable, se considera un elemento incapaz de perdurar en el tiempo y por ende, un hecho efímero.

La estructura en el tiempo

Como se mencionó previamente al hablar del Anfiteatro de Arlés, el proceso de ocupación generado en esta estructura no fue producto de una planificación consciente,

es decir, que la toma de esta edificación no fue un acto programado para el futuro. Esta transformación al uso original del Anfiteatro se dio debido a la configuración estructural de este, lo que generó la oportunidad de edificar un conjunto de viviendas dentro del complejo. Es importante recordar esto, ya que fue el carácter tipológico de anfiteatro, (anfiteatro entendido como una clasificación de "tipo" y no como el nombre del complejo) lo que permitió que una mixtura de usos se desarrollase dentro de sus instalaciones. Fueron estas características las que posibilitaron que dicho monumento perdurase en el tiempo, al contrario de las nociones domésticas que se alojaron alguna vez en sus instalaciones, cuya esencia pereció con el inminente paso de las épocas debido a su carente distinción de "tipo".

Al recapitular este principio, y retomando la concepción inicial del parque Sui Disciplinam, se señala que la "estructura para la ocupación", no solo se generó para albergar a las cápsulas-habitáculo, sino para que pueda ser ocupada a beneplácito de las próximas generaciones. Debido a que estas nociones domésticas no entran en la categoría de tipología, podrían ser remplazadas en cualquier momento si así lo requiriese.

Entendido esto, se puede inferir que el carácter doméstico que rodea al templo no es más que una de las muchas configuraciones que esta estructura podría llegar a conformar, y que la implementación de las cápsulas-habitáculo, es de hecho, una respuesta a la función propuesta para el monumento tipológico en el momento de su estructuración inicial.

Dicho de otra manera, son dos las nociones fundamentales que se identifican en el proyecto: por un lado, está el monumento central caracterizado por su carácter tipológico, configuración ortogonal y su basamento complementario y por el otro, una estructura diseñada para albergar una serie de diversas construcciones efímeras e

independientes del eje central, generando así, un monumento arquitectónico como huésped regulador de un conjunto de parásitos domésticos.

8. Conclusiones

Al momento de constituir el principio del parque Sui Disciplinam, se plantearon una serie de ideales que determinarían a un objeto arquitectónico como un ente tipológico. En este caso, dichos objetivos fueron cumplidos, ya que: se ideó un monumento que, caracterizado por sus propiedades tipológicas (el templo y su basamento) permitió la posibilidad de albergar una serie de hechos domésticos (cápsula-habitáculo) lo que determinó a estos como perpetuos y efímeros, asentando así las bases, de lo que es un Monumento-Huésped.

Mediante el uso correcto del concepto de tipología, es sencillo vislumbrar el carácter inherente de cada edificación, llegando a clasificarlas y diferenciarlas entre las estructuras que podrían ser consideradas como monumentos y las que no. Al momento de otorgarle el carácter de “tipo” a un parque dedicado al auto aprendizaje, no se busca catalogarlo de esta manera por el uso original que se le ha impuesto, sino por su composición arquitectónica, en donde las distintas nociones proyectuales son las que establecen la perdurabilidad en el tiempo de la edificación. Es el diseño y la concepción del espacio, los factores determinantes que moldean a una construcción y la impulsan más allá del sesgo de habitabilidad, llevándola a ser entendida como una unidad más de la naturaleza, un ente que tiene que ser cuidado y preservado.

9. Bibliografía

Cárdenas del Moral, J. (2016). Monumentalidad y Arquitectura – Tres consideraciones críticas: lo escrito, lo proyectado y lo construido durante el período moderno [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. Repositorio Institucional – Universidad Politécnica de Madrid.

Herrera, L. (2018). Arquitectura parasitaria como método para reconfigurar la vida en un conjunto cerrado [Tesis de grado, Universidad de los Andes Colombia]. Repositorio Institucional – Universidad de los Andes Colombia.

Martí Arís, C. (1993) Las variaciones de la identidad – Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Ediciones del Serbal.

Cerra, A. (8 de agosto de 2014). El anfiteatro de Arles. La guía. https://arte.laguia2000.com/arquitectura/anfiteatro-de-arles

Carrión, F (2007) Espacio Público: Punto de partida para la alteridad. Ediciones Sur.

Koolhaas, R. (2021). Estudios sobre (lo que en su momento se llamó Ciudad). GG.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Seréis mis testigos

FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

INFORME DEL DOCENTE-DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Quito, 19 DE JUNIO DE 2023
Sr. /Sra.
PhD. Arq. Christine Van Sluys
DECANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

De mis consideraciones:

Se envía el Informe correspondiente a la tutoría realizada al Trabajo de integración Curricular que se detalla a continuación:

TITULO DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	EL MONUMENTO ARQUITECTÓNICO COMO HUÉSPED REGULADOR DE UN CONJUNTO DE PARÁSITOS DOMÉSTICOS.	
DIRECTOR	Nombre	Cédula
	JAVIER BENAVIDES	1712612553
ESTUDIANTE(S)	Nombre	Cédula
	MARIO CORREA	0604579995

Se informa que el trabajo ha cumplido con todos los parámetros establecidos, mediante el cual el estudiante demuestra el desarrollo de competencias en el campo de conocimiento de su profesión y presenta una propuesta en el área de conocimiento, con un nivel de argumentación coherente.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de originalidad de TURNITIN y la RÚBRICA del trabajo de Integración Curricular con la respectiva calificación.

Dando por concluida esta tutoría de trabajo de titulación, CERTIFICO, para los fines pertinentes, que el (los) estudiante (s) está (n) apto (s) para continuar con el proceso de LECTURA.

Atentamente,

Director/Tutor de Trabajo de Integración Curricular
No. C.I. 1712612553
Fecha: 19/JUN/2023

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DOCUMENTO TEÓRICO DEL

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Título del Trabajo:_
Estudiante (s) Autor (s): MARIO CORREA

ASPECTOS EVALUADOS	PUNTAJE MÁXIMO	CALIFICACIÓN
PERTINENCIA DE LA INVESTIGACIÓN E IMPACTO SOCIAL	**2 puntos**	
Relación de pertinencia con las líneas y sublíneas de investigación PUCE/Facultad /Carrera	**1.0**	1
Abordaje de situaciones, necesidades, problemas o desafíos de la profesión y los contextos.	**0.50**	0.5
Innovación en la propuesta planteando una solución a un problema relacionado con el perfil de egreso profesional.	**0.50**	0.5
DEMOSTRACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES INTEGRALES	**3 puntos**	
Base conceptual que contempla con las fases de comprensión, interpretación, explicación y sistematización en la resolución de un problema.	**1,0**	1
Evidencia el logro de capacidades cognitivas desde un enfoque reflexivo, vivencial, investigativo, experimental, innovador conforme el modelo educativo de la PUCE.	**0.50**	0,25
Responde a un proceso de investigación – acción, como parte de la propia experiencia educativa y de los aprendizajes adquiridos durante la carrera.	**0.50**	0.5
Responde como propuesta innovadora de investigación al desarrollo social o tecnológico.	**1,0**	0.75
ESTRUCTURA ACADÉMICA	**5 puntos**	
El título identifica de forma correcta los objetivos de la investigación.	**1**	1
El trabajo expresa los antecedentes del tema, su importancia dentro del contexto general, del conocimiento y de la sociedad, así como del campo al que pertenece, aportando significativamente a la investigación.	**1**	1
El objetivo general, los objetivos específicos y el marco metodológico están en correspondencia.	**1**	1
El análisis de la información se relaciona con datos obtenidos y permite expresar las conclusiones en correspondencia a los objetivos específicos.	**1**	0.5
Cumplimiento, en el texto de las normas APA de citación y referencia	**0.50**	0.25
Las citas del texto aparecen en la Referencia Bibliográfica	**0.50**	0.25
CALIFICACIÓNTOTAL sobre 10		8,5
Recomendación.		

Ivan Eladio Bonilla

FIRMA DEL DOCENTE DIRECTOR/TUTOR DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
No. CI. 1712612553
FECHA: 16/JUN/2023

TIC VOL 1

INFORME DE ORIGINALIDAD

4%	4%	4%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	4%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Apagado		