

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

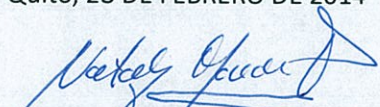
DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **NATALY KARINA MOREANO POZO**, C.I. 1711449973----- autor del trabajo de graduación intitulado: **EL PODER EN LAS IMÁGENES DEL PRESIDENTE RAFAEL CORREA EN SUS PÁGINAS DE FACE BOOK** , previa a la obtención del grado académico de **LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA Y CIENCIAS POLÍTICAS** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 28 DE FEBRERO DE 2014


NATALY KARINA MOREANOPOZO
1711449973

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCION DEL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

**EL PODER EN LAS IMÁGENES DEL PRESIDENTE
RAFAEL CORREA EN SUS PÁGINAS DE FACE BOOK 2013**

NATALY MOREANO POZO

DIRECTOR: MASTER EDISON PAREDES

QUITO, 2014

*A mis hijas, Martina y Emilia,
compañeras que me han dado la fuerza
para encontrar el camino
en la construcción de ser mujer.*

SÍNTESIS

Con este estudio se pretende desentrañar cómo se presentan las imágenes mediáticas al interior de las fotografías publicadas en Facebook por parte del equipo de gobierno del Presidente Rafael Correa se presenta el poder. Además se entiende que la organización de los elementos que conforman las fotografías son parte de un discurso enfocado en apoyar a los intereses específicos del bloque dominante y a las decisiones políticas de la Presidencia. Queda manifestado que el mostrar determinadas imágenes presentadas en tal red social, es claramente intencional.

Este trabajo aporta al análisis en construcción de la imagen para que estudiantes universitarios enriquezcan sus elementos sobre el análisis de la realidad. La metodología utilizada ha sido observación, fichaje y análisis de la imagen, discerniendo los elementos de cada fotografía para someterlos a un análisis formal a nivel composicional y posteriormente a un análisis político desde la posición de los sectores dominados, como dicta el ACD propuesto por Teus Van Dijk, Althusser, Roland Barthes, y Manuel Castells, entre los más importantes.

Palabras clave: poder, imagen, Estado, clases sociales.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio esta basado en la propuesta de Nicos Poulantzas ya que se ha considerado que modelo teórico de este autor sobre el Estado y el poder. En este sentido afirma que el poder designa la capacidad de una clase para realizar sus intereses específicos, en oposición con los intereses de las otras clases. Los intereses no se sitúan en las estructuras, sino en el campo de la lucha de clases. Las estructuras sólo asignan sus límites a este campo.

Se ha tomado este modelo de análisis debido a que éste autor ha desarrollado a profundidad ésta problemática.

El propósito de esta investigación radica en analizar los códigos y valores que expresan poder en las imágenes del Presidente Correa que se presentan en la red social Facebook. De esta manera será posible develar cómo el Presidente utiliza las imágenes para fortalecer su poder.

Un elemento fundamental que se desea responder es ¿cómo se manifiesta el poder en las imágenes del Presidente Correa en su página de Facebook? Cuáles son los mecanismos utilizados para lograr reproducir este poder de manera efectiva para los sectores dominantes de la sociedad ecuatoriana.

Como se ha mencionado anteriormente, la motivación fundamental de esta disertación es realizar un aporte para los estudiantes universitarios, para que posean mayores elementos de análisis cuando se trate de entender el proceso de construcción de la imagen. Que les sea posible entender la intencionalidad política que se esconde detrás de la aparente inocencia de una fotografía.

Este trabajo ha sido desarrollado a la luz de la teoría del poder de Nicos Poulantzas y el Análisis Crítico del Discurso desarrollado por Teus Van Dijk, cuyo objetivo es analizar la desigualdad y el poder, cómo el discurso preserva los intereses de las clases dominantes y a la vez evidenciar la existencia de problemas sociales y políticos.

Las fotografías que fueron analizadas han sido tomadas de las páginas de Facebook, Unidos a Rafael Correa, Rafael Correa y Economista Rafael Correa. Estas imágenes fueron capturadas en los meses de agosto y septiembre del 2013.

El documento se encuentra dividido en tres capítulos, el primero en el que se expone la teoría sobre el poder en Poulantzas, el segundo capítulo que expone la concepción Barthes sobre el estudio de la imagen junto a la teoría del ACD de Teus Van Dijk y el tercer capítulo, en el que se desarrolla el análisis de nueve fotografías de diversas temáticas publicadas en la red social Facebook .

INDICE

SÍNTESIS	3
INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO 1	7
1.1 EL PODER EN NICOS POULANTZAS	7
1.2 LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO Y LAS CLASES SOCIALES	9
1.3 EL ESTADO CAPITALISTA Y LA IDEOLOGÍA	13
	15
1.4 LA IMAGEN SEGÚN ROLAND BARTHES	15
1.5 EI MENSAJE LINGUISTICO	18
1.6 LA TEORÍA DE TEUS VAN DIJK	20
1.6.1 EL ANALISIS CRITICO DEL DISCURSO	20
CAPITULO 2	29
2.1 MANIPULACIÓN DE LA IMAGEN MEDÁTICIA	29
2.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA IMAGEN	33
2.2.1.ANÁLISIS DENOTATIVO	33
2.2.2 ANÁLISIS CONNOTATIVO	34
2.2.3 CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS	35
2.3 ANALISIS DE FOTOGRAFIAS	35
FOTO No. 1	36
1. Análisis Denotativo	38
1. Análisis Connotativo	40
.ANALISIS POLÍTICO FOTO 1	41
FOTO No.2	45
1.Análisis Denotativo	46
2..Análisis Connotativo	48
FOTO No. 3	49
1.Análisis Denotativo	50
2. Análisis Connotativo	52

ANALISIS POLÍTICO FOTOS 2 Y 3	53
FOTO No. 4	57
1. Análisis Denotativo	58
2. Análisis Connotativo	60
ANALISIS POLÍTICO FOTO 4	60
FOTO No. 5	63
1. Análisis Denotativo	64
2. Análisis Connotativo	65
ANALISIS POLITICO FOTO 5	66
3.2.11 FOTO No. 6	68
1. Análisis Denotativo	69
2. Análisis Connotativo	71
ANÁLISIS POLÍTICO FOTO 6	72
FOTO No. 7	74
1. Análisis Denotativo	75
2. Análisis Connotativo	77
ANALISIS POLITICO FOTO 7	77
FOTO No. 8 Y 9	79
1. Análisis Denotativo FOTO 8	80
Análisis Denotativo FOTO 9	83
1. Análisis Connotativo FOTOS 8 Y 9	85
ANALISIS POLITICO FOTOS 8 Y 9	86
2.4 CONCLUSIONES	89
BIBLIOGRAFIA	92
ANEXOS	97

CAPITULO 1

1.1 EL PODER EN NICOS POULANTZAS

CORRECCIÓN REALIZADA

En este capítulo se realizará la presentación de los conceptos fundamentales que se utilizarán posteriormente para el análisis de las fotografías presentadas en la red social Face Book.

Se iniciará con la concepción de Nicos Poulantzas sobre poder y Estado, después se analizarán los elementos de la imagen propuestos por Roland Barthes, a continuación se relacionarán éstos últimos a través de ciertos conceptos de Althusser sobre la ideología para finalmente tomar los elementos sobre la teoría de Teus Van Dijk sobre el Análisis Crítico del Discurso.

Para conceptualizar el poder, Poulantzas parte del principio de que la estructura de una sociedad está determinada por las relaciones de producción de la misma, hecho que tiene efecto sobre las relaciones sociales del conglomerado social, entonces, las relaciones de producción van a determinar las relaciones de clase. De este modo, las clases no son más que el efecto de la estructura social. “Es decir, la misma estructuración que se dé en el modo de producción será la que se refleje en las relaciones sociales en sus diferentes niveles de lucha de clases.”¹ La lucha de clases se produce porque las distintas clases sociales poseen intereses diferentes y contrapuestos.

De este modo, Poulantzas parte de la concepción de que el modo de producción determina las prácticas de una sociedad, es decir la estructura, que se refiere básicamente a que la estructura económica define las relaciones sociales del producción en una sociedad.

Estas relaciones de producción generan a su vez, relaciones de clase que no son más que las prácticas y acciones políticas que tienen por objeto la transformación del momento actual y de conseguir o mantener el poder del Estado.

“De aquí que la práctica política tienda inexorablemente a una de estas dos alternativas: o bien a la conservación de la unidad de una formación —dada por medio del Estado—, o bien a la

¹ Nicos Poulantzas, , Poder Político y Clases sociales en la Sociedad Capitalista, Madrid, Siglo XXI editores, 17ª, 1978

transformación de las relaciones de producción a través de la ruptura de la unidad dada por el Estado.”²

Es así que el poder se realiza en el campo de las relaciones de clase, producto de las relaciones de producción, mismas que están definidas por la estructura de producción de una sociedad.

De esto puede deducirse que “las relaciones de las clases se traducen en son relaciones de poder. Los conceptos de clase y de poder son afines, en la medida en que tienen como lugar de constitución el campo circunscrito por las relaciones sociales”.³

Así las relaciones de clase se traducen en relaciones de poder, entonces, el poder no es más que el efecto de las relaciones de las prácticas de las luchas de las clases sociales. En esta lucha la clase que ejerce el poder es la que tienen la capacidad de “ejercer sus intereses objetivos y específicos”⁴ sobre las otras clases.

Así como el concepto de clase indica los efectos del conjunto de los niveles de la estructura sobre los soportes, el concepto de poder especifica los efectos del conjunto de esos niveles sobre las relaciones entre clases sociales en lucha.⁵

De este modo, el poder es la capacidad de una clase social para imponer sus intereses sobre otra clase social, de esta manera los intereses no están situados en la estructura social, sino en el espacio de la lucha de clases. Poulantzas conceptualiza el poder como “capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos”⁶

Existen algunos elementos importantes que caben ser mencionados en la conceptualización del poder:

² Idem

³ Idem

⁴ Idem

⁵ Idem

⁶ Idem

En primer lugar, dentro del concepto del poder están presentes las clases sociales en conflicto, con intereses contrapuestos. Existe una relación dominio, subordinación, entre una clase y otra, por tanto el concepto de poder no puede aplicarse a las relaciones “interindividuales”.

En segundo lugar, este concepto expresa la capacidad de una clases para “realizar sus objetivos específicos” sobre otras clases. Sin embargo, esta capacidad de una clase - organizada no es suficiente para ejercer su poder, ya que el nivel de poder real de una clase “depende directamente del grado de poder de las otras clases”⁷

En tercer lugar, los intereses objetivos de clase, es decir el poder de clase depende de la capacidad de poder del adversario. Es importante recalcar que este concepto de poder no se aplica a relaciones “ interindividuales” como relaciones de amistad, solo se aplica en las relaciones atravesadas por el proceso de producción. Es decir, el poder que ejerce una clase sobre otra implica que la clase subyugada tiene sus intereses propios que están en oposición a los intereses de la clase que la domina, de esta manera se desarrolla una relación de dominio y subordinación, esta es una característica específica del poder.

Es importante recalcar que el ejercicio del poder no es necesariamente un conjunto de acciones organizadas y planificadas, así, “ la práctica política e ideológica de clase no comprende una práctica organizada como condición del poder de clase”⁸, es más, la organización de poder de una clase no es suficiente para que logre ejercer su poder, ya que la clase que sustenta el poder se encuentra en las relaciones de producción con diversas prácticas de las distintas clase sociales que se encuentran en lucha. De este modo, las clases sustentan el poder en la medida en que las otras clases se lo permitan o no, de acuerdo al nivel de lucha de las clases dominadas y la capacidad de organización y dominio de las clases dominantes.

“El grado de poder efectivo de una clase depende directamente del grado de poder de las otras clases, en el marco de la determinación de las prácticas de clase dentro de los límites señalados por las prácticas de las otras clases”⁹. Es así que los intereses de una clase tienen como límite los intereses de las otras clases.

⁷⁷ Idem, . 131

⁸ Idem pág 129

⁹ Idem. pag 130

Se debe mencionar la especificidad de los intereses de clase que puede ejercer o no una clase social. De esta manera una clase social puede estar en capacidad de ejercer mucho poder político, pero puede no poseer poder en el nivel económico. “Dicho de otro modo, las relaciones de poder no están situadas sólo en el nivel político, así como los intereses de clase no están situados sólo en el nivel económico”. Es así que una clase puede detentar poder predominante en el aspecto ideológico pero carecer de poder a nivel económico.

En este sentido Poulantzas aclara que el poder se ubica en las “diversas prácticas de clase”, esto es, en los ámbitos económico, político e ideológico. “... las relaciones de poder no están situadas sólo en el nivel político, así como los intereses de clase no están situados solo en el nivel económico”¹⁰. Es decir se pueden apreciar distintos tipos de interés en relación al manejo del poder de acuerdo a la capacidad de cada clase para ejercer su nivel de dominio, es así que la relación de estos distintos poderes se “refieren a la articulación de las diversas prácticas” – de los intereses de clase que reflejan...”¹¹

1.2 LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO Y LAS CLASES SOCIALES

En cuanto al poder del Estado, según Poulantzas:, las clases se han organizado en centros de poder que se expresan en el Estado como base fundamental. Así, la función fundamental del Estado es ser el factor de cohesión de una sociedad. Sin embargo el Estado es la esencia de las contradicciones de una sociedad, porque es la expresión misma de la lucha de distintos intereses de clase. Es así que dentro del Estado se ejercen las prácticas políticas, que son las prácticas por mantener o controlar el Estado, esto es las luchas políticas de clase.

En relación al tema del Estado, éste no detenta el poder en sí mismo, sino las clases dominantes que detentan el poder lo hacen a través de instituciones del Estado, siendo el Estado el centro del ejercicio del poder político. Sin embargo, cabe recalcar que también las instituciones del Estado, -económicas, políticas, militares,- poseen su “autonomía y especificidad estructural “ y no son mecánicamente manipulados por las clases dominantes. Esta autonomía “relativa” de las instituciones de poder obedece a que las relaciones al interior de éstas también tienen relación con las estructuras. Esto es, al

¹⁰ Idem pág 137

¹¹ Idem pág 137

interior del Estado existen también “centros de poder”, que son instituciones o instancias que detentan mayor capacidad de dominación que otras divisiones del Estado.

“...la organización jerárquica de esos centros de poder, (Estado- Iglesia, Escuela-Estado) depende a la vez de la articulación de las instancias y de la relación de las fuerzas en la lucha de clases”¹².

El Estado es el ente a través del cual las clases dominantes ejercen el poder sobre las otras clases. “ Es decir, se refleja el poder de una clase determinada a cuyos intereses corresponde el Estado”¹³. Cumple la función principal de ser un factor de cohesión de los distintos niveles de una sociedad. De este modo, el Estado es el aglutinante de las clases sociales y contiene todas las contradicciones de una sociedad.

“ El Estado se manifiesta también como el lugar que permite descifrar la unidad y la articulación de las estructuras de una formación. A partir del Estado (como factor de cohesión) y el Estado (como condensación de las contradicciones) puede descifrarse la política-historia”.¹⁴

Existe también una distinción importante entre *el poder formal* y *el poder real* que podría traducirse en la distinción que hace Lenin en relación al “poder del Estado y el aparato del Estado”. El poder del Estado es “la clase social o fracción de clase que detenta el poder” y el aparato del Estado está conformado por las funciones técnico económicas y el personal del Estado que permiten el funcionamiento del mismo.

Profundizando un poco en cuanto al aparato del Estado, éste se encuentra formado en primer lugar por el “personal del Estado” y por las distintas funciones “técnico- económicas” y políticas en el sentido de emisión y sustentación de leyes, junto con el aspecto ideológico. En segundo lugar, en cuanto al poder del Estado, “Lenin indica, ... la clase social o fracción de clase que detenta el poder”¹⁵

A partir de lo expuesto, Poulantzas sostiene que los intereses políticos de las clases dominantes se reflejan en la autonomía que éstas mantienen en el Estado. Así el bloque que posee el poder, ostenta la hegemonía en el poder del Estado. Sin embargo, coexisten varias fracciones dominantes en el Estado.

¹² Idem . pág 141

¹³ Idem. pág 118

¹⁴ Idem.

¹⁵ Idem.. 143

“La unidad del Estado vendría exigida por la incapacidad de organización interna de la burguesía . Esta incapacidad proviene del fraccionamiento de la clase burguesa...”¹⁶ De este modo el Estado sería la expresión exacerbada de la realidad social, ya que en el interior del mismo se reflejan todas las contradicciones que generan los intereses opuestos de las diversas clases sociales.

Es así que cada fracción representa una institucionalidad diferente en el Estado, tales como la función ejecutiva, legislativa o judicial. Sin embargo, cada institución del Estado posee su autonomía relativa, una estructura propia y su cuota de poder con respecto a las demás clases en el poder. Sin embargo, esta autonomía relativa de cada clase no responde a que tengan un poder distinto al de poder de clase sino a su relación con las estructuras. Son centros de poder en la medida en que están insertos en la institucionalidad de las estructuras del Estado.

De esta manera el ejecutivo comprende la burocracia, administración, policía, ejército. El modo de ejercer el dominio de la clase dominante sobre estas instituciones influye también en la relación y articulación entre estas instituciones del Estado, “por ejemplo un predominio del ejecutivo significa con frecuencia una intervención específica de lo político en lo económico”¹⁷

“El bloque en el poder constituye una unidad contradictoria de clases y de fracciones *políticamente dominantes bajo al égida de la fracción hegemónica*”.¹⁸

Puede entenderse entonces que el Estado es el lugar de organización estratégico de las clases dominantes para poder ejercer su dominio a las clases dominadas.

Debido a que el Estado es una “condensación de las relaciones de fuerza” se observa que el poder del capital no es estático sino dinámico, por esto no sería suficiente con la toma del poder del Estado para un cambio total de la sociedad, sino que deben cambiarse además de las estructuras del Estado, un cambio absoluto que comprenda la base social y la superestructura de la sociedad.

Por otra parte, debe hacerse una distinción entre las clases que conforman el bloque en el poder del Estado y las clases que mantienen una alianza con el Estado. Las

¹⁶ Idem. pág

¹⁷ Ibid pág 403

¹⁸ Ibid pág 308

alianzas suelen funcionar en niveles específicos del Estado y con fines específicos. De este modo si una clase mantiene una alianza con determinado grupo en el poder y éste último cambia de constitución, la alianza desaparecerá debido a que ya no obedece a los intereses específicos que mantiene esa clase en dicha institucionalidad del Estado.

En otro aspecto, es importante rescatar que "...la relación del Estado capitalista y del campo de la lucha de clases es doble: tiene lugar en la lucha política de clases por una parte, y en la lucha económica de clases por otra"¹⁹.

Es así que un sector hegemónico puede mantenerse en lucha política con una clase dominada pero no presentar una lucha económica con la misma fracción de clase y viceversa.

1.3 EL ESTADO CAPITALISTA Y LA IDEOLOGÍA

La ideología es un conjunto de representaciones, creencias, valores que poseen cierta coherencia y que tiene la función de ocultar las contradicciones de la realidad. La ideología representa la ideología de la clase dominante de una sociedad.

Por otra parte se debe señalar que la ideología está sectorizada, esto es, en ciertas ideologías predominan determinados aspectos, por ejemplo, en el capitalismo predomina el aspecto jurídico político, en cambio en el feudalismo predomina el aspecto religioso. De este modo, la función fundamental de la ideología en el Estado es la de organizar la sociedad, porque los intereses de una clase dominante son presentados como si fueran los intereses generales de todo el pueblo nación.

El Estado legitima la separación de los miembros de una sociedad a través de la superestructura jurídico política en la que aparecen los propietarios de los medios de producción y los trabajadores. De esta manera queda legitimada la propiedad privada de los medios de producción que está separada de quienes transforman la materia prima. Una vez que el Estado ha aislado a los miembros de la sociedad, entonces se atribuye el "representar la unidad" y el interés general de todos los elementos de la sociedad. Es así que el Estado se presenta como el representante del interés general ocultando su carácter de clase.

Es de esta manera que las clases sociales quedan ocultas bajo el andamiaje de la

¹⁹ Ibid pág 359

superestructura jurídico política que legitima la división de la sociedad. El Estado representa la ficción creada por las clases dominantes de velar por el interés general. De este modo en el Estado capitalista la estructura jurídica “igualada en derechos” a todos los ciudadanos ocultando de este modo la separación que se realiza en cuanto a derechos económicos.

Lo político, que es la superestructura jurídico política del Estado, oculta la realidad social. Es entonces cuando los sectores dominados direccionan su accionar hacia la transformación de las relaciones de producción y toma de dirección del Estado, lo cual constituye *la política*.

Todo esto, debido a que “las funciones económico ideológicas del Estado, están en dependencia de la función propiamente política, concerniente a la lucha de clases, es decir, al predominio político de una clase: tales funciones corresponden , por tanto, a los intereses políticos de la clase dominante”²⁰

La ideología tiene como función atrapar a las personas en las actividades que mantienen la estructura, de esta manera la explotación aparece como una necesidad del sistema para poder subsistir antes que un acto totalmente consiente de las clases dominantes hacia las dominadas.

Ahora, el Estado se ve en la necesidad de crear esta ficción de legitimidad y de representante del interés general debido a la incapacidad interna de organización de las clases dominantes.

De este modo, la ideología dominante en una sociedad es generalmente la ideología de la clase dominantes. La ideología dominante presenta un conjunto de concepciones del mundo en una formación social y éstas concepciones son transmitidas a las clases dominadas. Este hecho revela también la inexistencia de una conciencia de clase por parte de las clases dominadas al aceptar sin cuestionar los valores de las clases dominantes.

Frente a ésta situación, en la que las clases dominadas se ven imbuídas en la ideología dominante, Poulantzas expone la existencia de la “clase para sí”, que significa la propia estructuración ideológica de las clases dominadas con una organización política

²⁰ Idem.

orientada hacia la dirección del Estado que posea una conciencia política de clase con su propia concepción del mundo.

Sin embargo, Poulantzas afirma que la ideología puede estar tan impregnada en una formación social que “puede seguir siendo la ideología dominante aunque aquella clase o fracción no sea ya dominante”²¹

De este modo la ideología cumple la función de cohesionadora de todos los niveles sociales de ocultar las contradicciones entre las clases cubriendo y legitimando las contradicciones sociales envolviéndolas en los llamados “valores culturales” que permiten aceptar sin protestar la inequidad en una formación social. Por otra parte la función de la ideología no se limita solo al campo de los valores, su accionar se realiza también sobre el campo económico y político, cubriendo todos los aspectos de una sociedad.

La eficacia del papel de la ideología se puede observar fundamentalmente en el funcionamiento del Estado, cuando da organicidad a todo el entramado de la burocracia. Por otra parte los llamados parlamentarios son los “representantes de la voluntad popular”, y representantes de los partidos políticos que supuestamente son los representantes de la opinión pública”, legitimando absolutamente la presencia y accionar de los partidos y los representantes de los mismos.

Sin embargo, si se analiza a profundidad, la función de esta misma ideología de clase dominante lleva intrínsecamente una contradicción, pues afirma que los sujetos sociales son individuos libres e iguales, sin embargo, dicha libertad e individualidad desaparece ante la autoridad del Estado que “encarna la voluntad popular”.

“Muy bien puede decirse que para la ideología política burguesa, *no puede existir ningún límite de derecho y de principio a la actividad y las usurpaciones del Estado* en la llamada esfera de lo individual privado”²²

1.4 LA IMAGEN SEGÚN ROLAND BARTHES

Corrección realizada

²¹ Idem. pág 259

²² Idem., pág 281

Para continuar con el desarrollo de la disertación, se presentan a continuación elementos teóricos desarrollados por Roland Barthes con la finalidad de utilizar estos conceptos en el desarrollo del análisis de la imagen. En este sentido, se tomarán algunas concepciones de Althusser para combinarlas con la concepción de Barthes. De este modo podremos encontrar la ligazón entre imagen e ideología.

Althusser menciona que "La ideología es una representación de la relación imaginaria entre individuos y sus condiciones reales de existencia"²³. Es necesario distinguir la ideología en general de la ideología dominante. La ideología en general es representación imaginaria de la relación de los seres humanos con sus condiciones de existencia. Cuando hay ideología dominante, además, esta representación es deformada en favor de los intereses de las clases dominantes.

Dentro del proceso ideológico, como lo menciona Edison Paredes²⁴, se encuentra el proceso de conformación del lenguaje. En la medida en que los hombres y mujeres somos sujetos ideológicos, sujetos a una concepción predeterminada de la realidad, somos también un producto ideologizado de la sociedad. En esa medida, el lenguaje es parte de nuestra conformación como individuos poseedores de una ideología. De esta manera, ya sea el lenguaje lingüístico o visual, forman parte también de una visión ideologizada de la realidad.

Según este Barthes, la imagen es la "re-presentación" de la realidad es decir, es la representación mental del individuo de lo que percibe de su realidad. Sin embargo, ésta representación no puede ser tan básica en el sentido de solamente presentar visualmente la realidad, esto sería sumamente elemental con respecto a la lengua ya que existen muchos otros elementos que deben ser analizados para entender tal "re-presentación". Estos elementos serán mencionados más adelante.

Sin embargo, afirma Barthes, la significación de una imagen no puede "agotar la riqueza inefable de la imagen"²⁵.

²³ Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo veintiuno editores, 1974.

²⁴ Paredes, Edison, La Filosofía y sus laberintos, Corporación Editora Nacional, Quito, 2011.,p 23

²⁵ Barthes Roland, Retórica de la imagen en internet
[//http://www.gramcimania.info.ve/2009_08_24_archive.html](http://www.gramcimania.info.ve/2009_08_24_archive.html)

Frente a estos aspectos es importante preguntarse, -dice Barthes-, “de qué modo la imagen adquiere sentido? donde termina el sentido? y si termina qué hay más allá?”.²⁶ Para poder realizar este análisis el autor se remite fundamentalmente a la imagen publicitaria, debido a que la significación en ésta imagen es construida con una intencionalidad clara. Es así que presenta la existencia de tres mensajes en la imagen publicitaria:

El primer mensaje posee un contenido lingüístico, cuyos soportes son una leyenda o frase que puede o no ser marginal pero que de hecho estará presente. Este mensaje puede referirse a una marca, a un sentido, a una intencionalidad, el hecho es que está presente y realiza un acto de connotación y de denotación .

Barthes sostiene que si a una imagen publicitaria se le priva del mensaje lingüístico ésta pierde, en la mayoría de los casos la coherencia, y se convierte en una serie de mensajes discontinuos. En este sentido, se afirma que vivimos aún en una sociedad en la que aún predomina la escritura en la comunicación.

El segundo mensaje de la imagen es el icónico, que se refiere a un complejo de sistema de códigos y símbolos. Es importante aclarar que la relación de un signo con el otro da lugar a la coherencia de la imagen. Este es un mensaje icónico codificado.

El tercer nivel del mensaje es el sistema icónico no codificado, pues existen muchos signos que no están codificados, que escapan a la reflexión del constructor de la imagen, son elementos que se encuentran presentes pero que no han sido contruidos de manera consiente por el constructor de la imagen.

Los dos primeros tipos de mensajes icónicos no son decodificados en una lectura rápida por el lector.

Sin embargo, de debe recalcar que en al análisis de una imagen nos referimos al signo lingüístico, al significado y al significante, aunque no se pueda decodificar el sentido

²⁶ idem

del significante a menos que se realice el análisis de un metalenguaje, no en todos los signos sino solo en algunos.

La tarea para Barthes es analizar cada tipo de mensaje y analizar la estructura de la relación de los tres tipos de mensaje para realmente entender el sentido de la imagen que se nos presenta.

Ahora bien, sabemos que un sistema que se hace cargo de los signos de otros sistemas para convertirlos en sus significantes, es un sistema de connotación. Diremos pues de inmediato que la imagen literal es denotada, y la imagen simbólica connotada. De este modo, estudiaremos sucesivamente el mensaje lingüístico, la imagen denotada y la imagen connotada.²⁷

1.5 EI MENSAJE LINGÜÍSTICO

El mensaje lingüístico es el texto que aparece en una imagen, ya sea como título, como leyenda, como artículo etc.

En este sentido, las funciones del mensaje lingüístico con respecto al doble mensaje icónico son dos: de anclaje y de relevo. Para Barthes toda imagen es polisémica, esto es un significante puede poseer varios significados, de los cuales el lector puede elegir algunos o ignorar otros o no quedarse con ninguno.

Para superar este impase, en las sociedades se desarrollan técnicas para fijar los significados y evitar “el terror de los signos inciertos: el mensaje lingüístico es una de esas técnicas”, ya que la palabra escrita expresa de manera directa el mensaje que se desea expresar. Esto es una “descripción denotada de la imagen”.²⁸

Para Barthes, la función de anclaje del lenguaje es fundamental y la más común de éste, ya que realiza además un anclaje ideológico de la imagen, ya que guía claramente al lector hacia el sentido de la imagen.

²⁷ Barthes, Roland, Retórica de la imagen

²⁸ Ibid

Así el anclaje es el control que se posee sobre la imagen, sobre el poder de proyección que tiene la imagen sola. Por tal motivo esta función se utiliza mucho en prensa y publicidad.

El mensaje de relevo es una función complementaria al texto visual, el significado de la imagen es complementado por el texto. Las imágenes cobran sentido en complemento con el texto como sucede con los comix e historietas de humor.

Sin embargo, las dos funciones de los mensajes lingüísticos pueden coexistir en un solo mensaje, sabiendo que siempre va a predominar una u otra función. Cuando en un mensaje predomina la función de relevo, el mensaje es más complicado y elaborado, y demanda mayor trabajo por parte del lector, por este motivo suele intercalarse una y otra función con el fin de no cansar al sujeto del mensaje.

La denotación es sencilla de decodificar en el sentido de que es casi descriptiva, clara y directa, en cambio la connotación se refiere a elementos ideológicos y culturales, que pueden ser signos discontinuos o erráticos y que necesitan el apoyo de otros signos los denotados, para generar un sentido claro, como lo expresa Barthes en la cita a continuación:

En otros términos: la connotación no es más que sistema, puede definirse más que en términos de paradigma. La denotación icónica no es más que sintagma, asocia elementos sin sistema, los connotadores discontinuos están relacionados, actualizados, a través del sintagma de denotación.²⁹

Una vez explicados estos elementos, llegamos al mensaje connotado, es decir, en este mensaje la tarea es connotar, organizar, estructurar lo que se ve y cómo se lo ve, cómo debe ser la interpretación de esta imagen. Estos elementos tienen relación directa con la cultura, los símbolos, etc que serán percibidos según la estructura simbólica del lector.

²⁹ Idem

Hasta aquí se han mencionado algunos elementos que permitirán aportar con el análisis se posteriormente se realizará en relación a la imagen del Presidente Correa en su página de Facebook.

1.6 LA TEORÍA DE TEUS VAN DIJK

1.6.1 EL ANALISIS CRITICO DEL DISCURSO

Con la finalidad de dar sentido al análisis que se desea realizar, nos referiremos a continuación a Teun Van Dijk quien propone una teoría sobre el Análisis Crítico del Discurso, misma que permitirá encaminar los elementos pertinentes para realizar el análisis de las imágenes del presidente Correa en sus páginas de Facebook .

Para comenzar, el ACD se desarrolla a partir de la obra de neomarxistas occidentales, tales como Gramsci, Althusser, de referencias de la gramática funcional sistémica de Halliday, de la sociolingüística de Michael Foucault,, especialmente de la producción teórica de Jurgen Habermas y toda la Escuela de Frankfurt.

En primer lugar es importante entender qué es el discurso. Se lo entiende como una práctica social de un grupo social o entre grupos sociales.

Según Van Dijk, citado por Meerson: "Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración. Obviamente, las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla. Como empíricamente hablando, el significado del discurso es una estructura cognitiva, hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso"³⁰

³⁰ Meersonhn Cynthia, Introducción a Teun VanDijk: Análisis del Discurso, <http://www.facso.uchile.cl/public> 03 septiembre 2013, 10: 45

Van Dijk sostiene que es fundamental entender cómo se relaciona la sociedad y las diferentes formas de cogniciones sociales que son el conocimiento y las ideologías dentro de una sociedad. “La forma última de poder consiste en influir en el querer de las personas, y el discurso puede influir en la sociedad a través de las cogniciones sociales de aquellas”³¹

De esta manera Van Dijk explica que las cogniciones dependen de las experiencias vividas por los sujetos, producto de sus relaciones con el mundo y que permiten al individuo construir un discurso explicativo de la realidad para sí mismo.

Las cogniciones sociales son estrategias y representaciones mentales compartidas que monitorean la producción e interpretación del discurso. Si estos conocimientos y creencias son compartidos por los participantes del discurso, debemos hacerlos explícitos para explicar cómo tales presuposiciones afectan las estructuras del discurso .³²

De este modo, los grupos sociales en interacción se forman modelos mentales de los que hablan y de los que participan. Así lo explica Meersonhn en su texto sobre Van Dijk:

Estas representaciones mentales subjetivas de los eventos comunicativos y la situación social actual, y sus restricciones en el discurso, serán llamados modelos de contexto o simplemente contextos (Van Dijk 2001). Los contextos nos dan cuenta de cómo la significatividad del discurso no sólo reside en su nivel micro estructural, sino también en su globalidad,³³

Esto es, frente a una situación, nos ubicamos en las condiciones generales que un hecho represente y desde ahí entenderemos y construiremos nuestra opinión del mismo. De este modo, los contextos no son elementos externos sino internos, porque son construcciones mentales de los sujetos, y por lo mismo, los contextos son representaciones dinámicas, no estáticas sobre la realidad.

³¹ Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013,12:10 horas

³² Meersonhn Cynthia, Introducción a Teun VanDijk: Análisis del Discurso, <http://www.facso.uchile.cl/public> 03 septiembre 2013, 10: 45

³³ Idem

A partir de estas categorías debe entenderse lo que significa el guion, esto es, la secuencia de las proposiciones, y no, las proposiciones aisladas. Finalmente, es importante encajar todos estos elementos en los marcos contextuales que son la situación general de cualquier interacción social discursiva.

Se debe aclarar que los contextos no están aislados, son elementos jerarquizados, a esto se le llama contextos pragmáticos, que tienen un sentido y una jerarquía en términos de estructura social.

El objetivo fundamental del desarrollo del ACD es analizar la desigualdad y el poder, cómo el discurso preserva los intereses de las clases dominantes y a la vez evidenciar la existencia de problemas sociales y políticos. Es decir es muy importante el aspecto de la interpretación en este tipo de análisis.

De este modo, Van Dijk nos explica el proceso mediante el cual el discurso contribuye a la desigualdad social:

*Ahora bien, el objetivo central del Análisis Crítico del Discurso es saber cómo el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad.*³⁴

Como se ha mencionado, el ACD se centra fundamentalmente en el abuso del poder y para tomar un hecho como sujeto de análisis se toman en cuenta los siguientes elementos:

1. Que los actos sean repetidos, no aislados

³⁴ Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013,12:10 horas

2. Crítica de grupos y de instituciones antes que de personas y en relación a quien detenta el poder, no a personas particulares.
3. Actos que evidencien poder y dominación
4. Básicamente se realiza un análisis sobre el sector que detenta el poder y el abuso que realiza del mismo.

Van Dijk explica a continuación cómo funciona el poder discursivo en las élites:

Considero que el poder de las elites es un *poder discursivo*, pues a través de la comunicación se produce lo que se denomina una *manufacturación del consenso*: se trata de un control discursivo de los actos lingüísticos por medio de la persuasión, la manera más moderna y última de ejercer el poder. Los actos son intenciones y controlando las intenciones se controlan a su vez los actos. Existe entonces un *control mental a través del discurso*. Es muy interesante llegar a la conclusión de que los actos de la gente, en general, *son actos discursivos*.³⁵

De esta manera los grupos dominantes acceden a las estructuras de dominación, como son los medios de comunicación, ya que estos grupos conocen claramente que para controlar a los otros sectores sociales deben poder controlar sus estructuras mentales.

Sin embargo, este poder suele ser “simbólico y persuasivo”, pero dicho poder se lo ejerce de manera indirecta, proyectando opiniones, intenciones, interpretaciones que favorezcan a los intereses de la clase dominante.

Van Dijk sostiene que existe un acceso limitado al contenido de los discursos, “pobres y ricos no acceden de la misma manera”³⁶, los sectores dominantes tienen un acceso directo y activo para presentar sus discursos, en cambio los otros grupos tienen un acceso limitado y pasivo a los medios de comunicación, este grupo se mantiene en el ámbito privado en la reproducción discursiva, además de un acceso muy controlado a los “diálogos institucionales”

³⁵ Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013,12:10 horas

³⁶ Ibid

Es necesario aclarar que el ACD debe adoptar una postura desde la cual realizará el análisis y su perspectiva se realizará desde aquellos que son sujeto de dominación, inequidad y discriminación. Así, Van Dijk sostiene:

Si, como hemos visto, la comprensión o construcción de modelos mentales es una función del conocimiento general compartido socialmente, entonces el control de dicho conocimiento puede controlar indirectamente el entendimiento. Incluso, las elites pueden estar interesadas en que el entendimiento público sea mínimo. También sería de su interés que el público no tuviera acceso a medios de comunicación que los proveyeran de conocimiento de antecedentes³⁷

Dentro del análisis crítico es muy importante entender la ideología, y la constitución del sujeto. La ideología para entender el marco en el que se desenvuelven los sujetos sociales y cómo determina ésta el accionar de los grupos sociales, y la constitución del sujeto para conocer cómo influye la ideología y la cultura en la conformación del mismo.

Se ha tomado la referencia de Louis Althusser para entender la concepción de ideología: "La ideología es una representación de la relación imaginaria entre individuos y sus condiciones reales de existencia"³⁸ En este punto es necesario distinguir la ideología en general de la ideología dominante. La ideología en general es representación imaginaria de la relación de los seres humanos con sus condiciones de existencia. Cuando hay ideología dominante, además, esta representación es deformada en favor de los intereses de las clases dominantes. Así, la ideología se materializa a través de los aparatos ideológicos del Estado, hecho que analizaremos a continuación.

³⁷ Ibid

³⁸ Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo veintiuno editores, 1974.

En este momento de la exposición debemos regresar a la constitución del Estado, pues Althusser afirma que una sociedad mantiene una ideología en la medida en que su la clase dominante maneja los aparatos ideológicos del Estado que vienen a ser:

- La Iglesia
- La familia
- El sistema escolar
- El sistema jurídico
- El sistema político
- Los medios de comunicación, radio, prensa, televisión , redes sociales
- Los sindicatos
- La cultura, literatura, artes, la censura.

Dichos aparatos ideológicos no se confunden con los aparatos represivos del Estado, que vienen a ser las Fuerzas Armadas, es decir, aseguran el poder el Estado mediante la fuerza.

En cuanto a los aparatos ideológicos, que es lo que nos compete, podemos afirmar que no son instituciones necesaria ni estrictamente públicas, sino que son instituciones también privadas. Estas instituciones aseguran el poder del Estado mediante la ideología. A través de estos aparatos ideológicos el Estado legitima y mantiene a las clases dominantes en el poder, pues funcionan de manera masiva reproduciendo las concepciones que sostienen el poder.

Por lo que sabemos, ninguna clase puede tener en sus manos el poder de Estado en forma duradera sin ejercer al mismo tiempo su hegemonía sobre y en los aparatos ideológicos de Estado.³⁹

La ideología con la que funcionan los aparatos ideológicos está en realidad unificada, así, los AIE funcionan de manera masiva. A pesar de las contradicciones que posee la clase dominante, la ideología se encarga de unificar y ocultar tales

³⁹Althusser, Louis, Ideología y Aparatos ideológicos del Estado Publicado en ALTHUSSER, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988. Obtenido en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf

contradicciones. Así, la familia, la Iglesia, la escuela, se encargan de mantener y reproducir la ideología de la clase dominante que detenta el poder del Estado. En este sentido, Althusser sostiene:

Si aceptamos que, en principio, “la clase dominante” tiene el poder del Estado (en forma total o, lo más común, por medio de alianzas de clases o de fracciones de clases) y dispone por lo tanto del aparato (represivo) de Estado, podremos admitir que la misma clase dominante sea parte activa de los aparatos ideológicos de Estado, en la medida en que, en definitiva, es la ideología dominante la que se realiza, a través de sus contradicciones, en los aparatos ideológicos de Estado.⁴⁰

Se debe aclarar que todos los aparatos funcionan mediante la represión y la ideología, pero en los aparatos represivos predomina la fuerza en cambio en los AIE predomina la ideología. Por otra parte los aparatos ideológicos son múltiples, algunos pueden ser “relativamente autónomos” en los que pueden expresarse contradicciones. Sin embargo, la función fundamental de los AIE es reproducir las relaciones de producción.

De lo dicho anteriormente se desprende que todos los sujetos sociales viven insertos en una ideología “cuya deformación imaginaria depende de su relación con sus condiciones de existencia, es decir, en última instancia, con las relaciones de producción y de clase”⁴¹

Es así, afirma Althusser que todo sujeto social posee una conciencia que está determinada o programada por la ideología, misma que controla sus actos. “Subsiste entonces las categorías de sujeto, conciencia, creencia, actos”.⁴²

Se llega entonces a la afirmación de que no existe una práctica que esté exenta de una ideología, y que no hay una ideología sin un sujeto y para los sujetos.

⁴⁰Althusser, Louis, e Freud y Lacan, Ideología y Aparatos ideológicos del Estado en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/>, Enero, Abril 1969. 10 septiembre 2013. 10: 17

⁴¹Althusser, Louis, Ideología y Aparatos ideológicos del Estado Publicado en ALTHUSSER, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988. Obtenido en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf

⁴² Idem

Para entender la constitución del sujeto nos referiré al texto La Filosofía y sus Laberintos de Edison Paredes, en el cual se entiende la constitución del sujeto como “resultado o efecto de estructuras independientes y anteriores a él. Son estas estructuras –la ideología, la lengua y el inconsciente- las que instauran su existencia”⁴³.

Esto es, el sujeto está determinado por las estructuras dentro de las cuales ha nacido, entonces no existe sujeto fuera de la ideología y debido a esto, el sujeto está conformado por tres dimensiones, el sujeto ideológico, el sujeto hablante y el sujeto deseante. Cabe anotar que estas tres estructuras están dentro del lenguaje. Así el sujeto ideológico es producto y a la vez reproduce discursos ideológicos. Dicha reproducción se realiza a través de los aparatos ideológicos, que se encargan de reproducir la ideología dominante y a los sujetos necesarios para reproducir cada tipo de sociedad.

El sujeto ideológico es efecto y a la vez agente de discursos. Estos discursos son los que posibilitan que se represente, de manera imaginaria, sus relaciones con la realidad, con sus condiciones de vida. La ideología contribuye a la realización de todas las prácticas sociales: económicas, políticas, jurídicas, morales, religiosas, científicas, etc.⁴⁴

El sujeto hablante es el que “soporta las estructuras lingüísticas” es quien transmite y emite a través del lenguaje sus ideas, conceptos y a la vez recibe también y reproduce otros elementos ideológicos.

El sujeto deseante es el que antes de existir ya está conformado por los deseos de sus padres, ya tiene una ubicación en las estructuras ya ha sido ubicado en el engranaje social.

De esta manera, una sociedad produce los tipos de sujetos que necesita para seguir reproduciéndose, los sujetos que necesita para ser ubicados en los distintos estratos de la estructura social

Dentro del proceso de reproducción existen dos niveles, la reproducción material y la reproducción semiótica, hechos que se realizan simultáneamente. A través del trabajo

⁴³ Paredes, Edison, La Filosofía y sus laberintos, Corporación Editora Nacional, Quito, 2011.,p 23

⁴⁴ Idem

se generan productos con el fin de ser consumidos, lo importante de este hecho es que dichos productos tienen una “forma específica” , el productor quiere decir algo, el producto lleva un mensaje en sí mismo, y el consumidor entiende este mensaje. “Así, no solo consumimos cosas sino también significaciones”⁴⁵

⁴⁵ Idem. P, 17

CAPITULO 2

CORRECCIÓN REALIZADA

2.1 MANIPULACIÓN DE LA IMAGEN MEDIÁTICA

Para entender las imágenes en su contexto, es necesario referirnos a cómo se manipula la imagen mediática en los medios de comunicación, y específicamente en las redes sociales. De esta manera se puede comprender el proceso de preservación del poder y la presentación intencionada de la imagen a través del Face Book. De este modo se presentan situaciones que favorezcan la opinión de la ciudadanía hacia los centros de poder.

Dentro del análisis de la imagen mediática es importante referirse a una frase de Castells

“En nuestro tipo de sociedad, los medios de comunicación de masas son decisivos en la formación de la opinión pública que condiciona la decisión política. La política es sobre todo política mediática, lo cual tiene consecuencias importantes sobre la política misma, ya que conduce a su personalización y a la política del escándalo”⁴⁶.

Esto es, no podemos abstraer el poder de los medios de comunicación, en este aspecto la política se ha tornado básicamente mediática, en el sentido de una ausencia de análisis y de procesos dando una gran importancia a la exageración de hechos

⁴⁶ Castells, Manuel, Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I).

Los medios y la política,

<http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/articuloautorinvitado.asp?idarticulo=1&rev=74.htm>

aislados para conducir a la opinión pública. Es por esto que, afirma Castells, actualmente en nuestra sociedad “*el poder es el poder de la comunicación*”⁴⁷

Siempre la comunicación ha constituido una fuente de poder, es por esto que actualmente existe una lucha por parte del poder de captar una opinión pública favorable. Este hecho facilita la conducción de una sociedad hacia un modelo determinado.

En este sentido, el manejo y control de la opinión pública a través de la redes sociales, constituye un elemento fundamental en la conducción del Estado de una Nación. En este sentido es fundamental la comunicación en los procesos de opinión, así es fundamental la comunicación en las redes sociales, ya que se encuentran permanentemente activadas. Las personas pueden acceder en cualquier momento a ellas e informarse. Por otra parte, las redes no poseen tiempo local y se encuentran absolutamente globalizadas.

Es así que las relaciones de poder tienen un lugar muy importante en la comunicación.

Sin embargo, estas nuevas formas de comunicación, como son las redes sociales poseen un doble canal horizontal, a lo que Castells llama la “autocomunicación de masas” esto, es, la propia dinámica de la comunicación una vez que la información ha llegado a las redes. Es por esto que es un elemento tan importante para el poder. Una información bien direccionada generará una automovilidad propia, que si está adecuadamente moldeada genera una rápida adhesión de la opinión pública sobre las actividades Estatales.

A pesar de que el primer medio de comunicación sigue siendo la televisión, en la actualidad las redes sociales son también un importante medio. En este sentido, si entendemos que la política se basa en la comunicación que permite influir sobre la opinión pública, las redes permiten generar la menor oposición posible a las propuestas del sector dominante en cuanto a diversas coyunturas. Esto es, las redes son funcionales a la política mediática.

⁴⁷ idem

En este sentido, los medios de comunicación no son los poseedores del poder, y tampoco el público sigue a pie juntillas lo que proponen los medios.

Un tema importante en la política mediática no es solamente la dirección de la opinión pública, sino la “ausencia de contenido determinado en los medios. Lo que no existe en los medios no existe en la opinión del público, aunque tenga una presencia fragmentada en las opiniones individuales . Por lo tanto, un mensaje político es necesariamente un mensaje mediático. Y cuando un mensaje relacionado con la política se transmite a través de los medios, tiene que expresarse en el lenguaje específico de los medios.”⁴⁸

De este modo, los medios, como las redes, no son quienes manejan el poder, sin embargo, generan un espacio en el que se decide el poder.

Castells afirma que la política mediática personaliza el poder en ciertos dirigentes. De esta manera encarna en ellos valores fundamentales alrededor de un personaje. De esta manera, el contenido de una estructura política que sustente la propuesta de un político, pasa a un segundo plano, emergiendo en cambio, de manera fundamental los atributos personales y capacidades del líder para la conducción política. “Los ciudadanos no leen los programas de los candidatos. Confían en la información de los medios sobre las posturas de los candidatos; y, finalmente, su decisión de voto está en función de la confianza que depositan en un candidato determinado”⁴⁹

Es así, en la política mediática, que si se construye un líder, se construye poder y conducción política, de la misma manera, si se destruyen los atributos personales del líder, se destruye también su capacidad de conducción política. Es así que la política mediática, es la política del escándalo.

En vista de que mantener una buena imagen mediática para un líder implica un gran gasto económico, en encuestas, entrevistas, spots, etc., las redes sociales han constituido un elemento fundamental en la construcción del líder político.

⁴⁸ Idem

⁴⁹ Idem

En cuanto a la autocomunicación de masas, estas permiten un intercambio ilimitado de mensajes, sin embargo, esto no significa que exista un control absoluto de los contenidos, “Significa que existe un proceso contradictorio que da origen a una nueva realidad mediática, cuyos contornos y efectos se decidirán finalmente por medio de una serie de luchas de poder políticas y empresariales...”⁵⁰

Un elemento importante es que el poder, a través de los medios y de las redes sociales como Face Book, permiten participar del poder ficticiamente al individuo. Se crea un lazo con los usuarios que participan activamente en el poder, pero que tienen la capacidad de presentar su opinión y sentirse miembros activos de opinión y de decisión. De esta manera, tal red social permite visibilizar la vida colectiva y la opinión colectiva.

Se evidencian de así, los modos de vida, valores, ideas, etc de los usuarios, creando una ilusión de participación activa y contribuyendo a la construcción de un imaginario social.

En este sentido, el poder mediático dramatiza las situaciones, pero lo más importante, genera sentimientos alrededor de las mismas. No es un poder impositivo, sino manipulador, es un poder suave, simbólico, que se remite a emociones para modelar la opinión pública y generar adhesiones a determinadas circunstancias políticas.

Estos elementos serán complementados con el análisis descriptivo de la imagen, de manera que se pueda entender a la imagen mediática en relación a cómo ésta es presentada en la red social Face Book.

⁵⁰ Idem

2.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA IMAGEN

Con la finalidad de realizar una exposición descriptiva y sistemática de las fotografías del presidente Correa presentadas en Facebook se presentarán los elementos que serán tomados en cuenta para la misma. Estos se refieren a cuatro operaciones que se encuentran interrelacionadas:

2.2.1. ANÁLISIS DENOTATIVO

- Descripción de los objetos, personas, decorado, paisaje
- Valores formales: elementos visuales: conceptuales, relación
- Estructura representativa del documento o imagen: realidad espacio-temporal representada
- Lectura
 - A. Determinación del Contenido. Se refiere en un primer momento a una descripción del documento, naturaleza del mismo, tipo de documento
 - B. Contextualización documental:
 - Formato
 - Composición
 - Encuadre, planos
 - Personajes o elementos
 - Color
 - Escenografía: ambiente, espacio, decoración
 - Expresión corporal y gestual
 - Iluminación
 - Acciones

2.2.2 ANÁLISIS CONNOTATIVO

Para realizar el análisis connotativo, se tomáran también algunos elementos desarrollados por Laswell en relación a las 5W, mismas que se hace referencia más adelante.

En principio, en este análisis se utiliza los siguientes elementos:

- La relación que se establece en un concepto y los demás sugeridos por éste, pero que no son claves para la definición.
- Es una lectura interpretativa y subjetiva del documento
- Presenta valores expresivos, comunicativos, emotivos
- Se presenta una estructura profunda, abstracta y conceptual del documento presentando conceptos fundamentales expresados en la imagen.⁵¹

Finalmente se tomarán algunos elementos propuestos por Laswell⁵² llamada las 5W, (who, why, what, where, when), para presentar un análisis visual concreto:

- “Quién: sujetos protagonista de la acción, (Edad, sexo, profesión, nombre, función), por ejemplo, estudiantes, vagabundo... Corresponde al descriptor onomástico en el formulario
- Qué: la propia acción, identificando objetos, infraestructuras, animales..., por ejemplo quiosco de periódicos, autobús urbano... Corresponde al descriptor temático en el formulario
- A Quién: sujetos destinatarios de la acción, por ejemplo lectores del periódico...
- Dónde: lugar donde se desarrolla la acción, por ejemplo, España, Estación de tren... Corresponde al descriptor toponímico en el formulario

⁵¹ <http://www.angelfire.com/emo/tomaustin/a...>

⁵² En <http://ojs.unam.mx/index.php/ibi/>. La fórmula de comunicación de Lasswell como método para implementar bases de datos documentales en los medios audiovisuales *JORGE CALDERA SERRANO, FELIPE ALONSO ZAPICO*. Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P. 04510. Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P

- Cuándo: instante temporal en qué se produce la acción (fecha, estación, época), por ejemplo invierno de 1968, 23 de julio de 2000... Corresponde al descriptor cronológico en el formulario
- Cómo: la forma en que se lleva a cabo la acción, describiendo las acciones de las personas, máquinas o animales, por ejemplo atasco de tráfico, jubilados sentados en un banco...
- Para qué: su motivación y su finalidad ⁵³

2.2.3 CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS

En un primer momento se presentará una captura de pantalla que permite contextualizar la fotografía que será analizada. Es importante observar que cada fotografía está ubicada con intencionalidad y con temas relacionados entre sí. Es importante observar que en general las distintas cuentas de Facebook que maneja el presidente Correa poseen una misma lógica de legitimación en el poder y se presentan símbolos patrios reiterativamente.

Para cada fotografía que será analizada se antecede una captura de pantalla con su ubicación en la página de Facebook. Al pie de la fotografía se especifica también la cuenta de Facebook de la que fue obtenida, la fecha y hora en que fue capturada.

2.3 ANALISIS DE FOTOGRAFIAS

A continuación se realizará el análisis de fotografías presentadas en dos de las páginas de Facebook del Presidente Correa, tales son “Rafael Correa” y “Unidos a Rafael

⁵³ Ibid

Correa". Todas las fotografías fueron tomadas de dichas páginas de la red social y consta al pie de cada una la fecha en que fue capturada.

2.3.1 FOTO No. 1

CAPTURAS DE PANTALLA FOTO No.1



Captura de pantalla Facebook Rafael Correa, 25 septiembre 2013 , 13: 07 H00



Captura de pantalla Facebook Unidos a Rafael Correa, 25 septiembre 2013 , 10: 49 H00

Es importante contextualizar la foto que se analizará a continuación, ya que ésta y algunas fotos muy parecidas se encuentran rodeadas de fotografías que denotan mucho poder, siempre el presidente rodeado de elementos que le otorgan autoridad, ya sea la locación, como la primera captura de pantalla, en la que el Presidente y Vicepresidente se encuentran en el Palacio de Gobierno. La foto que se analizará a continuación se encuentra rodeada de imágenes del presidente que implican poderío, junto a altos miembros de las fuerzas armadas y del gabinete presidencial.

FOTO No.1



Fotografía tomada del Facebook Unidos a Rafael Correa.

25 septiembre 2013, 10: 49 H00

2. Análisis Denotativo

Lectura

A. Determinación del Contenido.

Esta es una fotografía que ha sido tomada del Facebook Unidos a Rafael Correa .

En un primer plano tenemos al presidente Correa con sus brazos abiertos, extendidos, portando la banda presidencial. Lleva también una camisa con bordados étnicos un botón y un traje gris. El presidente se encuentra dando la mano al vicepresidente saliente Lenin Moreno quien está sentado en su silla de ruedas, lleva un traje gris oscuro con camisa blanca y está también con los brazos extendidos, dando la una mano al presidente Correa y la otra mano al vicepresidente posesionado Jorge Glas.

En un segundo plano se observa claramente la bandera del Ecuador con su escudo perfectamente visible. En este segundo plano se observan también a altos elementos del ejército ecuatoriano que ostentan sus medallas, se aprecia a la presidenta de la Asamblea Nacional con un traje de color blanco y miembros de la seguridad.

Ya en un tercer plano, el lado izquierdo superior esta fotografía inicia con un fragmento de un texto firmado por Juan Montalvo. A continuación se observan como fondo de toda la fotografía y en tonos cálidos, pinturas de Oswaldo Guayasamín con su estilo característico que por su tamaño y fuerza visual toman gran importancia en la fotografía.

B. Contextualización del Documento

- Formato: El formato de la fotografía es digital
- Composición: En cuanto a la composición se observa un tipo de composición simétrica ya que existen dos elementos importantes en los dos lados de la fotografía y se presenta un tercer elemento en el centro de la misma. El eje de la atención se encuentra en la zona áurica de la izquierda en la zona de la banda presidencial que ostenta el presidente Correa.
- Encuadre: Se tiene la imagen de una vista frontal de tres cuartos
- Personajes: Se presenta la imagen del Presidente Correa, del vicepresidente saliente Lenin Moreno y del nuevo vicepresidente posicionado Jorge Glas.

Un elemento importante es la bandera del Ecuador que se encuentra en la parte posterior de los personajes y en el fondo se encuentra el mural realizado por Oswaldo Guayasamín. Al fondo se pueden apreciar varios oficiales y la presidenta del Congreso Nacional.

- Color: Los colores predominantes son marrones y ocres, que son los colores del fondo del mural de Guayasamín. De este fondo resaltan los colores amarillo, azul y rojo de la bandera Nacional y de la banda

presidencial. Encontramos también tonos en blanco y grises de la vestimenta de los personajes.

- Escenografía: El espacio en que se desarrolla la foto es el Congreso Nacional. Un lugar que posee mucha solemnidad, con las pinturas de Guayasamín que denotan libertad, condenan la inequidad y resaltan la democracia. La decoración es más bien seria y muy formal.
- Expresión corporal y gestual: se presenta a los tres personajes en posición de triunfo de felicidad, de haber alcanzado una gran meta, en este caso la carrera por la presidencia de la república. Los tres personajes están sonriendo y se muestran felices, satisfechos.
- Iluminación: Existe una adecuada iluminación con luz frontal, gran cantidad de luz, no existen medios tonos, ni rincones oscuros en la foto. expresa abundancia, generosidad de luz y buen contraste.
- Acciones: La acción que se presenta es la toma de posesión Presidencial del reelecto Presidente Rafael Correa.

3. Análisis Connotativo

Esta fotografía fue tomada el 10 de agosto del 2012.

El protagonista principal de esta imagen es el Presidente Correa, se puede apreciar que el orden de lectura nos lleva desde la imagen del presidente que está estrechando la mano del saliente vicepresidente quien a su vez, visualmente introduce en la vicepresidencia al nuevo representante Jorge Glass. El hecho de estar tomados de las manos expresa que el vicepresidente saliente, quien tuvo altos índices de acogida en el país, está de acuerdo y apoya al nuevo vicepresidente, se expresa unidad en el poder. Esta imagen se encuentra dirigida a todos los usuarios de Facebook que comparten amistad con el presidente en dicha red social, quienes van a consultar o siguen de cerca las acciones del presidente. Es importante aclarar que la foto se realiza en El Congreso Nacional, la sede de la Democracia ecuatoriana. Esta foto legitima absolutamente el triunfo en las urnas del presidente, su posesión y su toma del poder del gobierno del Ecuador.

ANALISIS POLITICO FOTO 1

En esta fotografía de la posesión de mando del presidente Correa pueden observarse algunos elementos que conforman el poder según Nicos Poulantzas.

En principio, el lugar en que ha sido tomada la fotografía, el Congreso Nacional y el momento que se está celebrando, la posesión de mando de la presidencia de la república por parte del Presidente Correa y su Vicepresidente. Se entiende entonces que la toma del poder del Estado es el centro del poder, es motivo de regocijo porque que ha alcanzado el mecanismo central a través del cual se puede ejercer el poder y definir las políticas y decisiones que se aplicarán en el Ecuador.

Por otra parte, en la fotografía están presentes también las otras instituciones del poder del Estado. Se presentan allí, legitimando el poder del electo presidente, la representación del poder legislativo, con la presidenta de La Asamblea Nacional, se observa también a altos miembros de las Fuerzas Armadas que representan también otra parte de las instituciones que manejan poder en el Estado ecuatoriano, desde luego, el poder ejecutivo, representado en Rafael Correa y Jorge Glas, junto con el vicepresidente saliente Lenin Moreno.

Se expresan entonces varias instancias del poder del Estado en esta fotografía, siendo muy importante que ésta tenga lugar en la sede del Congreso Nacional que es símbolo mismo de la democracia ecuatoriana y presentando la bandera del Ecuador como un elemento más de la legitimación de un poder alcanzado libre y democráticamente.

Al presentarse los miembros del poder ejecutivo dados la mano y en la presencia y beneplácito de los representantes de los otros poderes del Estado se evidencia la función de “cohesión” que mantiene este bloque en el poder. De esta manera se establece una relación de dominación de este bloque con respecto a los demás segmentos de la sociedad. Se observa también la estructura que posee el Estado ecuatoriano en el que están reconocidos los valores de “democracia”, “justicia”, “legalidad”, pues los representantes de las instituciones que detentan estos valores se encuentran presentes en actitud de aprobación y respeto.

En otro aspecto, si bien, las Fuerzas Armadas no son parte directa del poder del Estado, - debido a que el Ecuador es un país democrático -, - y las Fuerzas Armadas forman parte del aparato de Estado,- existe una alianza entre el sector militar y la presidencia de la república, mientras esta última no atente contra los intereses de esta clase. Es decir, los militares apoyan a Correa en la medida en que éste les permita ejercer su cuota de poder en el Estado y no intervenga en los intereses institucionales de las Fuerzas Armadas.

Puede citarse el evento del 30S, cuando una fracción de la Policía se manifestó en contra del presidente Correa debido a que éste había negado una subida de sueldos y confiscaba algunos derechos ya conquistados por este sector. Es así que, en la medida en que el representante del Estado no vulnere los intereses de otras fracciones de poder, éste puede contar con su apoyo para conformar la clase en el poder.

Con el alcance “legítimo” del candidato Correa a la presidencia, se oculta el hecho de que no todos los miembros de la sociedad ecuatoriana poseen las mismas oportunidades de alcanzar este sitio. Se presenta este triunfo como el producto de un trabajo arduo de un hombre carismático, trabajador y luchador. Es decir, en el Ecuador todos los ciudadanos tendrían la capacidad de llegar a ser presidentes, -el problema es que no se han esforzado lo suficiente- cuando en realidad existen profundos problemas de inequidad y pobreza en el país que no permiten a grandes sectores de la población acceder a educación, formación política y menos aún a instancias de toma de decisiones. De este modo queda claro en este discurso visual, que no existe un problema estructural de desigualdad, sino que es el esfuerzo personal el que conduce a triunfar política y económicamente.

Para continuar con el análisis nos referiremos ahora a los elementos del ACD de Van Dijk.

En cuanto al contexto que envuelve a esta fotografía, -conociendo, que los contextos son “representaciones mentales subjetivas de los eventos comunicativos y la situación social actual,...”⁵⁴-, se puede afirmar entonces que en esta fotografía,

⁵⁴ ⁵⁴ Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013,12:10 horas

el evento de la posesión de mando, es un acto de alta representatividad, un modelo de democracia y de libre participación. Este hecho reproduce el modelo mental de que “vivimos en democracia” cuando se ha visto en varias ocasiones que el Presidente Correa ha violentado los derechos individuales al no permitir la libre expresión, (caso periódico la Hora) o amedrentar a quienes no están de acuerdo con sus políticas. (caso los 5 de Luluncoto).

De este modo se oculta también la inexistencia de una democracia real en la que todos y todas puedan acceder a los mismos derechos y oportunidades. Es así que observamos en esta imagen que quienes protagonizan los eventos son personajes que permanentemente se encuentran en los medios de comunicación, quienes tienen mayores oportunidades de presentar sus concepciones ante la opinión pública a través de los medios masivos y de ésta manera ejercer un poder persuasivo de implantar sus ideas en la mente de los ciudadanos.

Vemos también en las capturas de pantalla No. 1 y 2 de Facebook. La mencionada fotografía se encuentra rodeada por varias fotos del mismo estilo, es decir, ésta imagen no ha sido presentada de manera aleatoria o coincidental. Existe un estudio previo sobre las fotos que deben estar alrededor de ésta, en las que se repite el mismo mensaje, en las que se legitima el poder, rodeándose de otras imágenes de poder.

Al legitimar este acto, lo que se intenta es reproducir la estructura existente, una estructura inequitativa en la que solo tienen oportunidades quienes se mantienen cerca de los centros de poder, una estructura en la que el presidente y su clase pueden imponer sus políticas a los demás sectores de la sociedad. Sin embargo, ésta imposición es presentada de manera persuasiva, con una imagen agradable, alegre, triunfalista, que confiere seguridad, pues se sustenta en todos los poderes del Estado. Así, quien observa la imagen va a reproducir la concepción de que “vivir en democracia” y va a defender la permanencia de la organización social, política y económica existente.

Es muy importante simbólicamente el que dicha fotografía tenga como fondo un mural del pintor Oswaldo Guayasamín, un indígena quien “gracias a su talento, esfuerzo y tenacidad” logró triunfar a nivel internacional, ya que de éste

modo se refuerzan los valores de es el trabajo individual y no la procedencia o el nivel social lo que genera éxito, la posición social y el acceso a los centros de poder.

Es así que, cobijado en este mural con manos extendidas en señal de justicia e igualdad, que alcanza el triunfo el presidente Correa. Se maneja una doble significación, La sede del Congreso, con un fondo pintado por un representante de las minorías, un indígena que logra triunfar gracias a que vivimos en un sistema democrático.

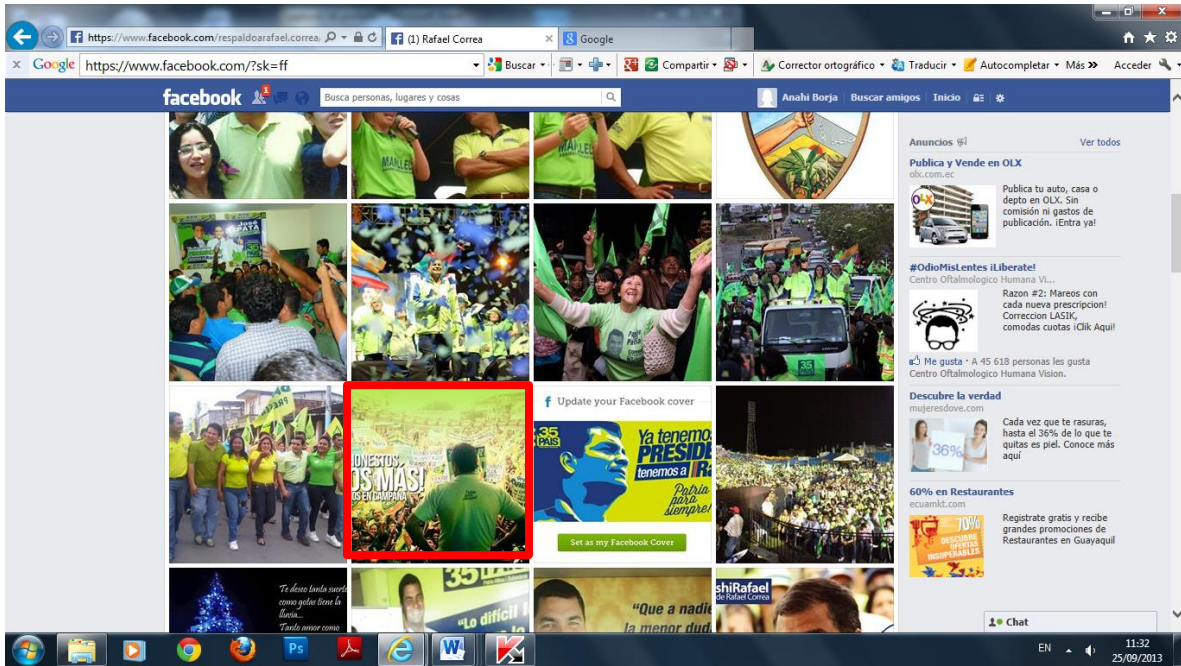
Otro elemento que cabe ser explicado, es el hecho de que los tres protagonistas principales de la fotografía pertenecen al género masculino. Usualmente han sido hombres quienes han ocupado puestos de poder en la sociedad ecuatoriana y en ésta fotografía reproduce esta situación, ya que de los 12 personajes de la imagen, solo existe una representante del género femenino, la presidenta de la Asamblea Nacional, Gabriela Ribadeneira, reafirmando el hecho de que son los varones quienes deben participar en las esferas públicas y manejar de poder.

A nivel étnico observamos que otra vez se reproducen los esquemas tradicionales de dominación en el Ecuador. El presidente y vicepresidente son hombres altos y bien fornidos. Físicamente el presidente Correa posee características más parecidas a las europeas antes que a las mestizas.

Sin embargo, los demás personajes de la fotografía son mestizos, en este caso, no hay representantes de ninguna nacionalidad indígena o afro descendiente. Con esta imagen se reafirma la concepción de que quien gobierna debe pertenecer a las clases dominantes, quienes generalmente han tenido una mejor alimentación y poseen características étnicas más europeizadas o sajonas. “Alguien que nos represente a todos”, como suelen afirmar las clases dominantes. Como afirma Gramsci, con su noción clásica de “hegemonía”, con estas concepciones se siembra la idea de que las personas toman sus decisiones y poseen concepciones no por coerción sino por su libre albedrío.

FOTO No.2

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.2



Captura de pantalla Facebook Rafael Correa, 25 septiembre 2013 , 11: 12 Hoo

El contexto fotográfico que rodea a esta fotografía denota que el ejercicio del poder es aceptado por la población. La imagen de alegría, invita a pensar que existe un buen manejo del gobierno y aceptación nacional, hecho que confiere legitimidad a la presidencia. Pueden observarse además posteadas fotografías publicitarias y varios momentos de la campaña presidencial de Correa. Es decir, la fotografía que será analizada ya es ubicada en un contexto de aceptación multitudinaria.



Fotografía tomada del Facebook Rafael Correa. 25 septiembre 2013. 111:32 00 H

1. Análisis Denotativo

La fotografía parte en su izquierda con el texto, “Los honestos somos más! Y estamos en campaña”.

En la fotografía se aprecia una multitud de personas en un gran local que puede ser una plaza o un mercado. En el fondo y ambos lados de la fotografía se observan pancartas con el nombre y fotografía de un político. Llenando toda la fotografía se puede observar una multitud de personas portando la bandera verde amarillento de Alianza país y muchos carteles con tipografía en color verde, agradeciendo al presidente por su colaboración. En el centro de la fotografía se ve de espaldas al presidente Correa con sus manos en la cintura en actitud dominante frente a toda esa cantidad de personas y portando la camiseta verde, distintivo del partido Alianza País. En la camiseta usada por el presidente se lee “Patria para siempre”.

a. Lectura

- Formato : El formato de la fotografía es digital, con una buena resolución apta para ser utilizada digitalmente y verla adecuadamente en pantalla.
- Composición. Se observa una composición simétrica orientada hacia el centro de la fotografía. Simétrica en el sentido de que ambos lados de la fotografía poseen casi el mismo peso visual, no se observan elementos que rompan o generen mayor atención hacia derecha o izquierda de la foto. En cambio el eje de atención de la fotografía se encuentra en el centro de la misma con la imagen del presidente con sus manos en actitud dominante de aquella masa de gente que lo ovaciona. Es importante anotar que el presidente se encuentra en la parte superior de la fotografía, y la multitud se encuentra en la parte baja y el fondo de la fotografía.
- Encuadre, planos La fotografía es de un plano general con una gran profundidad de campo ya que se observa nítidamente hasta el fondo de la misma.
- Personajes o elementos: Los elementos son: el local, que es una plaza o mercado en una pueblos o ciudad pequeña con casas sin pintar, muchísimas banderas del color verde del movimiento Alianza País, una multitud de personas , el presidente Correa.
- Color: El color predominante es el verde amarillento, se observa también color piel y tonos de blanco
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: el espacio es una plaza, mercado o parqueadero en el que se desarrolla la reunión política.

- Expresión corporal y gestual: La actitud de la multitud es de alegría y ovación al presidente. El presidente tiene una actitud satisfecha y dominante.
- Iluminación: esta es una fotografía tomada a contraluz. El presidente se encuentra de espaldas, y en el primer plano está la zona menos iluminada de la fotografía, en el segundo y tercer plano hay una mayor iluminación para poder observar de manera clara a toda la multitud hacia atrás.
- Acciones : la acción que se realiza es una reunión política multitudinaria

1. Análisis Connotativo

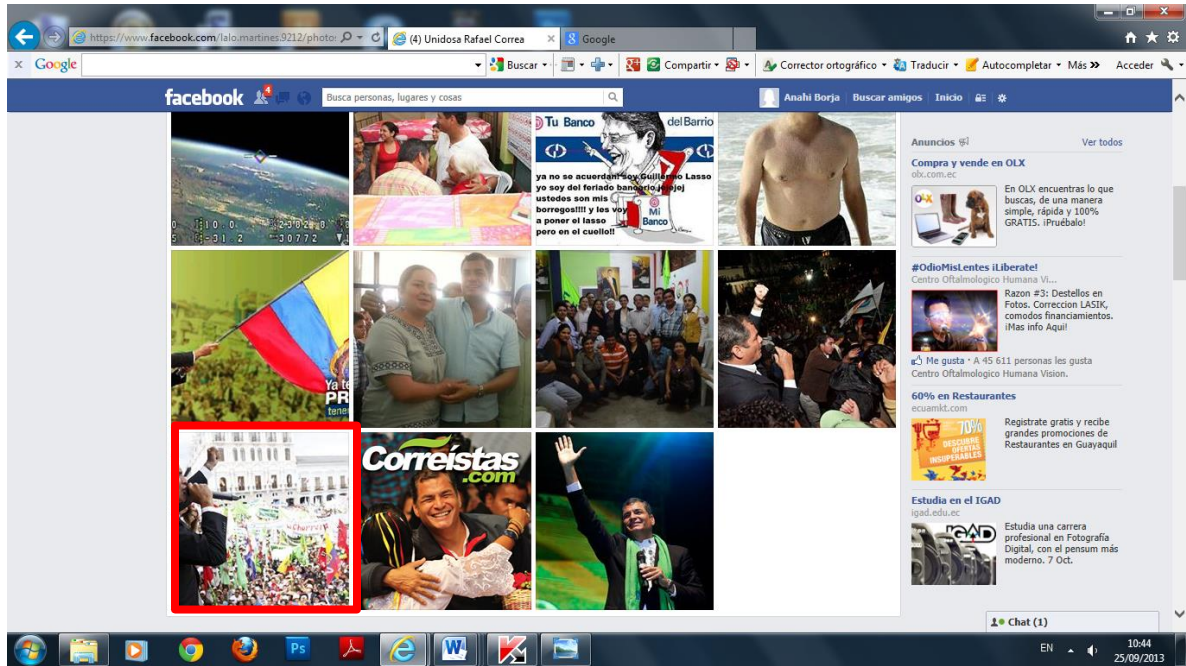
El inicio de la fotografía, que parte con un texto , “Los honestos somos más! Y estamos en campaña”, nos invita a creer en el poder de la honestidad, que es un hombre poderoso, pero muy honesto quien participa en las elecciones. Es el presidente Correa quien le da la espalda a la corrupción y está de frente al pueblo.

Lo que pretende expresar esta fotografía es la gran aceptación del presidente Correa en pueblos y localidades pequeñas del país. Por otra parte, la actitud del presidente expresa que está totalmente satisfecho y que ejerce dominación y poderío sobre la población.

Se quiere expresar que es la gente del sector popular quien lo legitima, quien lo acepta, quien lo aclama, que todos están felices de que sea su presidente, que están dispuestos a estar de pie ante su presencia y que apoyan sus acciones y sus decisiones.

FOTO No.3

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.3



Captura de pantalla tomada del Facebook Unidos a Rafael Correa el 25 de septiembre. 10: 44

En esta captura de la red social puede observarse que rodean a la fotografía algunas situaciones muy parecidas, es decir, existe siempre gente alrededor del presidente que se encuentra feliz de estar junto a él, siempre grandes multitudes y banderas victoriosas, algarabía, y escenarios de fiesta y de bienestar.

FOTO No. 3



Fotografía tomada del Facebook Unidos a Rafael Correa.

25 septiembre 2013. 10: 44 H00

- **Análisis Denotativo**

Esta fotografía se realiza en Quito, la capital del Ecuador, en la Plaza Grande. Se observan los edificios coloniales de la plaza grande y el palacio arzobispal. Se observa una gran multitud de personas portando banderas del Ecuador, banderas del movimiento Alianza País, banderas del partido socialista, en el fondo una bandera del movimiento Pachakutik, la bandera de Guayaquil e innumerables carteles. En la parte izquierda de la fotografía, el presidente Correa, vestido con un traje oscuro, dirigiéndose con fuerza hacia la multitud.

- **Lectura**

Contextualización documental:

- **Formato :** La fotografía está en un formato digital, apaisado, en una resolución y tamaño adecuados para ser visto en una pantalla.

- Composición: El orden de lectura de la fotografía se encuentra a nivel horizontal, de izquierda a derecha. El eje de atención de la fotografía está centrado en el presidente quien se encuentra en una posición desde arriba y la multitud se encuentra hacia abajo.
- Encuadre, planos: Como se dijo anteriormente, el enfoque de la fotografía es desde arriba hacia abajo, el encuadre centrado en el presidente y se observan elementos hacia abajo. Se enfoca al presidente en un plano medio.
- Personajes o elementos: El personaje principal, el presidente Correa, una gran multitud de simpatizantes, la Plaza de la Independencia, los edificios coloniales alrededor de dicha plaza. Otros elementos son las innumerables banderas y un poco de vegetación.
- Color: Existe un contraste fuerte entre el blanco de los edificios coloniales y el traje oscuro del presidente. Es importante también el color rojo de las banderas del partido socialista. Se distinguen también las banderas de color verde.
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: El escenario es la Plaza Grande, que se encuentra repleta de una multitud de simpatizantes.
- Expresión corporal y gestual: La expresión del presidente es una expresión de poderío de dominio, tiene su mano izquierda levantada y con la mano derecha sostiene el micrófono. En su rostro hay una expresión orden, de energía, de fuerza. En la parte inferior se ve que la multitud tiene una actitud positiva, sonriente y aclama al presidente.
- Iluminación: Existe cierto nivel de sobreexposición en la fotografía debido una excesiva cantidad de luz que se refleja en los edificios blancos de la Plaza Grande. Sin embargo no existe imposibilidad de decodificar los elementos de la fotografía. El nivel de luz se encuentra

regulado para enfocar adecuadamente al presidente, ya que la multitud logra fundirse con los edificios del fondo.

- Acciones: La acción que se realiza es una mitin político y el presidente da una arenga a las personas asistentes.

4. Análisis Connotativo

En esta fotografía tenemos al presidente Correa y a una gran multitud de asistentes, el presidente se encuentra hablando o arengando a la gente con una actitud de fuerza, de poderío, de hecho la fotografía se presenta en un encuadre que va desde arriba hacia abajo, expresando el poder y el hecho de que el presidente es quien maneja y está sobre la población.

En esta fotografía se tiene la finalidad de presentar y legitimar a nivel nacional el gobierno del presidente ya que existen distintas banderas de la tendencia de "izquierda" que se levantan en la plaza mayor del país. El hecho de que la fotografía sea realizada en la Plaza Grande expresa el centro del poderío del presidente, en relación con la periferia de todas las fracciones de izquierda se encuentran allí representadas y todas lo ovacionan, ya sean sectores urbanos o rurales, todos están representados en esta fotografía.

Como se afirmó antes, es importante el hecho de que la imagen sea tomada en la capital de la república en la Plaza Grande, que posee gran poder simbólico para los ecuatorianos, ya que expresa el centro del poder y expresa la máxima representatividad de los ecuatorianos. Cuando un sector de la población quiere acercarse al presidente y hacerle una solicitud de manera masiva, se dirige en marcha hacia esta plaza, y es ésta precisamente la locación escogida para la foto, expresando apertura y democracia al presentar a toda la multitud que realizó una marcha, una caminata y que se encuentra en la plaza con la finalidad de apoyar a su presidente.

Esta fotografía se dirige a todos los usuarios de Facebook que siguen permanentemente al presidente en la red social.

ANALISIS POLÍTICO FOTOS 2 Y 3

Tomando las palabras de Teun Van Dijk en su documento *Discurso y Dominación*, “el poder está basado en recursos sociales escasos; como dinero, tierras, casas, un buen salario y otros recursos materiales; o en conocimiento, fama, cultura y recursos simbólicos similares. Uno de estos recursos es el *acceso preferencial* al discurso público. De esta forma, presidentes, periodistas, docentes y otras `élites simbólicas' tienen más acceso a más discursos públicos que las amas de casa...”

Se observa en las dos fotografías anteriores al presidente Correa frente a grandes multitudes, y dirigiéndose a las mismas. Se puede partir, en estas dos fotografías con el análisis sobre la permanente presencia del presidente con la población en general. De este modo tiene mayores posibilidades de implantar sus opiniones, de dar una visión de sus políticas y también de desvirtuar las opiniones de otros sectores políticos. Este es un claro ejemplo de un discurso de poder. Cuando un personaje accede preferentemente a comunicarse con poblaciones masivas porque de esta manera pueden influir sobre la misma y logran controlar la opinión y las mentes de las personas.

En otro aspecto, en la fotografía N.º2 se puede observar un texto en la parte izquierda de la misma, en la que se lee “los honestos, somos más ¡ y estamos en campaña”. Remitiéndome a las palabras de Van Dijk, el poder está basado en recursos sociales escasos, en este caso, la honestidad. El presidente ofrece honestidad a la población, el poder se está expresando en el momento en el que se está realizando un ofrecimiento de bienestar, de mejorar, de cambiar. Es decir, quien gobierna está en capacidad de “mejorar la situación” y como representante del poder está brindando la oportunidad a su pueblo de dicho bienestar.

Es importante anotar también el hecho de que en las dos fotografías el presidente se encuentra sobre la población, la toma no ha sido realizada horizontalmente sino que está enfocada desde arriba. De esta manera se reafirma la noción de jerarquía. Se observa así al presidente, en un nivel más alto que la población, presentando la imagen de poder, de estar por encima de las personas, de guiar a los ciudadanos, de representar las ideas que cambiarán al país, de las cuales él es el portador. En este aspecto se visualiza así el poder de clase que ejerce sobre las clases sociales dominadas y se evidencia claramente que no existe una igualdad entre quien detenta el poder y quienes son dominados, legitimándose una desigualdad social.

Se presenta también en estas imágenes la capacidad del presidente de mantener una unidad, es decir, de ejercer un dominio sobre la población, y un hecho más interesante aún, la población dominada acepta este dominio y se presenta contenta de su situación de dominación. Siguiendo la línea de este análisis, al presentarse a una población conforme con su situación, se eliminaría también el conflicto entre clases sociales, ya que las personas se encuentran absolutamente de acuerdo con la situación en la que viven. Han delegado la responsabilidad de su bienestar al máximo representante del poder, quien a su vez, les promete honestidad y prosperidad. Este discurso visual nos lleva a asumir que los sectores empobrecidos están de acuerdo con el poder que se ejerce sobre ellos. En el momento que el poder penetra en la mente de las personas, tiene la capacidad de controlar indirectamente sus acciones y genera que éstas puedan reproducir este discurso de poder.

Se genera así una concepción positiva frente a la forma de gobierno del presidente Correa, generando confianza en dicho manejo por parte de la población. Este discurso permite al presidente y a su bloque en el poder mantenerse en el mismo y reproducir su modelo de gobierno. Esto puede evidenciarse en el hecho de que desde hace 7 años el presidente propuso al mundo la no explotación de la zona intangible del Yasuní, y mediante un adecuado manejo de su discurso logró la adhesión de la gran mayoría de los ecuatorianos, sin embargo la propuesta no prosperó a nivel internacional. Ahora, cuando la propuesta en el exterior no ha tenido acogida, y el gobierno necesita recursos para mantenerse en el poder, el presidente ha preparado un discurso distinto en el que presenta como imperiosa la necesidad de la explotación del Yasuní, preparando otro nuevo discurso para lograr la adhesión de los ecuatorianos.

Si nos remitimos a las capturas de pantalla No. 2 y 3 en las que se contextualizan gráficamente las fotografías 2 y 3 podemos observar que ambas fotografías se encuentran rodeadas de imágenes que manejan los mismos conceptos. Multitudes aclamando al presidente, población contenta, banderas y reuniones masivas de personas apoyando al presidente Correa. En este hecho se expresa claramente un principio de repetición, es decir, reiteradamente se postean fotografías de apoyo, de legitimación del poder. Como se dijo antes, la capacidad de estar presente en la mente de las personas y manejarlas permanentemente genera un convencimiento sutil y mucho más efectivo que un medio represivo de coacción para mantenerse en el poder.

Es importante analizar el hecho de centro periferia, el centro es el eje del poder, en el que se toman decisiones, la periferia las acata.

Un elemento importante en la fotografía No.3 es el espacio en que se desarrolla la misma, pues está realizada en un contexto espacial muy importante. Esta imagen está tomada en un espacio lleno de simbología, como es el balcón presidencial. Desde este punto es posible observar La Plaza de la Independencia, lugar emblemático de la democracia en ecuatoriana. De esta manera se reproduce ideológicamente la concepción de vivir en una sociedad libre y democrática, cuando existe una gran inequidad social en el país. Se pretende ocultar esta situación a través de la alegría de las personas y de la adhesión hacia el presidente Correa. Por otra parte puede observarse también el Palacio Arzobispal máxima expresión de la autoridad de la Iglesia Católica en el Ecuador, se presenta entonces una imagen que a simple vista podría carecer de intencionalidad, sin embargo en esta imagen tenemos representados dos poderes juntos, el ejecutivo y el poder de la Iglesia. Se presenta entonces casi casualmente dos poderes geográficamente juntos que legitiman la situación de algarabía y bienestar.

CORRECCIÓN REALIZADA

Para continuar con el análisis de estas imágenes retomaré la concepción de poder de Van Dijk para relacionarla con algunas concepciones sobre el caudillismo mencionadas por Laclau en su documento “La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana”.

Van Dijk afirma: “Considero que el poder de las elites es un *poder discursivo*, pues a través de la comunicación se produce lo que se denomina una *manufacturación del consenso*: se trata de un control discursivo de los actos lingüísticos por medio de la persuasión, la manera más moderna y última de ejercer el poder. Los actos son intenciones y controlando las intenciones se controlan a su vez los actos. Existe entonces un *control mental a través del discurso*. Es muy interesante llegar a la conclusión de que los actos de la gente, en general, *son actos discursivos*.⁵⁵

Por otra parte, Laclau sostiene : “Éste es el momento en que el populismo emerge, asociando entre sí estas tres dimensiones: la equivalencia entre las demandas insatisfechas, la cristalización de todas ellas en torno de ciertos símbolos comunes y la emergencia de un líder cuya palabra encarna este proceso de identificación popular”⁵⁶

Partiendo de tales concepciones y relacionándolas entre sí, se puede entender cómo emerge el liderazgo de Correa en la sociedad ecuatoriana.

Ecuador, un país en crisis, con más del 70 % de población que pertenece a la línea de pobreza, posee una población con muchas insatisfacciones y frustraciones, falta de trabajo, educación, vivienda, empleo, asistencia en salud, etc. En estas circunstancias, emerge al figura de un líder que no proviene de los sectores dominantes de Ecuador. Se presenta como un ecuatoriano de clase media baja, identificado con las necesidades populares, oriundo de la ciudad más grande del país, Guayaquil, quien encarna los anhelos de la gran mayoría de ecuatorianos, salir de la pobreza gracias al esfuerzo y trabajo propios, sin “padrinos” sin familia adinerada, hijo una madre sola, jefa de hogar. Sin embargo, tal personaje, -profundamente religioso- logra triunfar, estudiar, ser líder. Se logra en este punto proyectar las necesidades y metas de los ecuatorianos comunes. Al ir más allá, se observa el manejo de símbolos que identifican a la población. Generalmente en sus presentaciones públicas, el Presidente Correa utiliza su camisa bordada con motivos étnicos. Es decir, tenemos un Presidente que logra una identificación de la

⁵⁵ Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013,12:10 horas

⁵⁶ Laclau, Ernesto, La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana. Revista Nueva Sociedad N. 205

población de la costa, por pertenecer a esa zona, por su manera de hablar, sus modismos de “costeño” pero que retoma símbolos de la amazonía y la serranía ecuatorianas. Se va conformando la imagen de lo que Laclau llamaría un caudillo, pues además, al declararse seguidor de la religión Católica, genera también una fuerte identificación con la población mayoritariamente católica en el Ecuador.

Con estas características, y manejando un discurso lingüístico y visual – como el presentado en Face Book- se alcanza una mayoritaria adhesión de la población ecuatoriana a las propuestas del poder, a través de una identificación simbólica con su caudillo.

FOTO No. 4

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.4



Captura de pantalla tomada del Facebook Rafael Correa el 25 de septiembre . 10: 44

En esta captura de pantalla analizaremos la temática de la relación el presidente Correa con las distintitas instituciones que forman parte de las estructuras de poder, representadas en los personajes que poseen capacidad de decisión en el Ecuador. Se puede observar que las fotografías están dispuestas de manera que se observa al

presidente, en la mayoría de fotos acompañado de personajes que representan el poder en las instituciones del Estado.



Fotografía tomada del Facebook Rafael Correa el 25 de septiembre . 10: 44

2 Análisis Denotativo

La fotografía se desarrolla en el Cambio de Guardia de la Escolta Presidencial que se realiza los días lunes en la Plaza de la Independencia, a este acto asisten, la Ministra de Defensa María Fernanda Espinosa y altos mandos de las Fuerzas Armadas del Ecuador, además del Presidente y Vicepresidente de la república. . En el fondo se distinguen las edificaciones coloniales que rodean la Plaza de la Independencia. Se encuentran en fila horizontal altos miembros del gobierno y de las Fuerzas armadas del Ecuador. Todos los personajes se encuentran vestidos de color oscuro y con vestimenta elegante. Los personajes se encuentran con el rostro levantado hacia arriba, rindiendo homenaje a la bandera del Ecuador.

3 Lectura

Contextualización documental:

- Formato : El formato de la fotografía es digital, apaisado y adecuado para ser visto digitalmente sin problemas.
- Composición: La fotografía está en un plano de tres cuartos en la que se puede apreciar en fila horizontal a los personajes, la composición es horizontal, cuyo eje de atención se encuentra en el rostro de la Ministra de Defensa María Fernanda Espinosa, junto a ella, la composición nos guía inmediatamente a la mano levantada del alto mando militar, para finalmente llevar la composición hacia el presidente y vicepresidente.
- Encuadre, planos: El encuadre es horizontal de tres cuartos.
- Personajes o elementos: los elementos son: La Plaza de la Independencia, miembros importantes del gobierno y de las Fuerzas Armadas , y el Presidente y Vicepresidente del Ecuador.
- Color: Maneja en la fotografía un buen contraste de color blanco , negro, azul oscuro y grises de la vestimenta de los personajes
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: La Plaza de la Independencia con edificaciones coloniales .
- Expresión corporal y gestual: Existe una expresión respeto profundo a la bandera Nacional.
- Iluminación: Es un elemento fundamental en esta fotografía, ya que el excelente manejo de la iluminación y los contrastes de luz, permiten sacar el mejor provecho de la misma, es así que nos lleva al eje de atención en el rostro de la Ministra quien además posee un cabello rojizo, lo cual da gran armonía cromática, junto a los grandes contrastes de color y luz en los rostros del Presidente y Vicepresidente.

- Acciones: La acción que se realiza es el Cambio de Guardia de la Escolta Presidencial.

4 Análisis Connotativo:

Esta fotografía tomada el 23 de septiembre del 2013, es muy interesante, ya que nos muestra a los tres elementos más importantes en el gobierno del Presidente Correa, sin embargo, está un elemento fundamental, y es el hecho de que es precisamente una mujer quien detenta el cargo de Ministra de Defensa. Es decir, un cargo que tradicionalmente ha sido desarrollado por hombres y militares ahora es ejercido por una mujer civil. Esto nos quiere expresar el manejo de una nueva forma de gobierno al mantener a una representante de un sector marginado en este puesto. Expresa un principio de democracia y de no discriminación hacia el género femenino. El hecho de que se encuentren en un acto oficial de Cambio de Guardia expresa el total apoyo de las Fuerzas armadas al manejo del poder del Presidente Por otra parte, se mantiene la permanente intención de legitimar a todos los altos personajes del gobierno quienes “apoyan y sostienen” la permanencia del presidente Correa en el poder. Se presenta también como un símbolo de luz, de inspiración especial, el hecho de que los rostros de los tres personajes se encuentren bañados de luz, como si fueran personas más cercanas a la divinidad, con dones y dotes especiales. La cabeza levantada hacia arriba y la mirada en el horizonte les transfiere un halo de superioridad.

ANALISIS POLITICO FOTO 5

En esta fotografía se observa claramente el enunciado de Poulantzas, en el sentido de que la función fundamental del Estado es ser factor de cohesión social, ya que se presentan juntos y cohesionados varios representantes de las instituciones del Estado, como son la presidencia y vicepresidencia, una ministra de Estado y representantes de las Fuerzas Armadas.

En esta imagen aparecen estos representantes del poder rindiendo homenaje a la bandera del Ecuador. A pesar de que no aparece la imagen de la misma, en la foto de

Facebook se explica que el momento de la fotografía es en el cambio de guardia presidencial, cuando se iza la bandera del Ecuador los días lunes.

Es así que se presentan varias instituciones de poder cohesionadas, unidas en un solo objetivo y todas de acuerdo en respetar la democracia ecuatoriana y la organización existente. Observamos, según Poulantzas la representación unida del Estado formal y del Estado real.

Quedan ocultas en esta fotografía todas las contradicciones que existen en el Ecuador. Se presenta una imagen de estabilidad de armonía, de respeto, de una gran institucionalidad y seguridad en el desarrollo del Ecuador. No se presentan en absoluto las contracciones existentes en el Estado ecuatoriano, no se reflejan los problemas existentes a nivel de educación o de salud. Es la imagen de un Estado ideal que respeta sus símbolos. De aquí que la intención política de esta imagen es la de mantener en el poder a los personajes que en ella aparecen.

Al lograr la legitimación de estas imágenes, el poder posee mayor capacidad de “ejercer sus intereses específicos de clase” sobre las capas sociales dominadas. De este modo, mediante la persuasión de que estos personajes realmente representan al pueblo ecuatoriano y la legitimidad de los símbolos patrios se puede lograr mayor adhesión al discurso y a los intereses del Estado.

No todos los sectores sociales pueden estar presentes en el cambio de guardia presidencial, es decir este es un acto al que pueden asistir solo las altas dignidades del Gobierno ecuatoriano, expresando nuevamente la imagen del poder que detentan. Los sectores pobres, ni los ciudadanos comunes, no pueden acceder a este acto simbólico, ésta es una actividad distinguida del poder.

Dentro de la constitución del sujeto mencionada por Edison Paredes en su libro, *La Filosofía y sus Laberintos* vemos que es importante la conformación del sujeto en tanto que la persona es absolutamente influenciada por el medio y por las concepciones en que se desarrolla, “ el sujeto es “resultado o efecto de estructuras independientes y anteriores a él. ” – Con esto podemos afirmar que en esta foto se produce y reproduce la idea de que las Fuerzas Armadas garantizan la democracia de los pueblos, la función de poder de éste sector se refuerza y se siembra en la mente de los ciudadanos, grandes y pequeños,

para después ser reproducida en el engranaje social. Así, una sociedad genera los tipos de sujetos que necesita para seguir reproduciéndose.

Si analizamos el contexto de esta fotografía en relación a la captura de pantalla, observamos que se encuentra rodeada por otras imágenes que conforman el poder, como son visitas de otros presidentes al Ecuador , y representantes de distintas instituciones de poder.

Esta imagen es parte de un discurso público, se convierte en una suerte de talk show, en el sentido de que genera que los seguidores en Facebook del Presidente Correa estén pendientes de todo lo que sucede diariamente con su vida, de manera que se facilita el sugerir temas y posiciones favorables frente a las decisiones del gobierno. Así, vemos presentes dos situaciones mencionadas por Van Dijk,:

“De tal suerte, encontramos dos relaciones básicas entre el poder y el discurso, una, es el poder de controlar el discurso y otra el poder del discurso para controlar las mentes de las personas” .⁵⁷

⁵⁷ ⁵⁷ Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013,12:10 horas

FOTO No 5.

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.5



Captura de pantalla Facebook Rafael Correa. 25 septiembre 2013. 11H00

Para el análisis de esta fotografía es muy importante observar la captura de pantalla de la misma, ya que en esta página de Facebook están subidas gran cantidad de fotografías del Presidente que lo ligan al ejercicio del poder. Se lo ve en su visita a Argentina, en un auditorio dirigiéndose hacia los jóvenes, se lo ve también reunido con miembros del gobierno argentino y por su puesto conversando con la Presidenta Cristina Fernández. Cabe mencionar que se ha escogido esta fotografía a pesar de haber analizado la relación con otros presidentes de A. Latina, porque la Presidenta Fernández posee características específicas. Argentina no es un país se que encuentre cercano a la ALBA, además actualmente es la única presidenta mujer en Sudamérica. En este sentido es importante mantener la imagen del Presidente a nivel de todo el cono sur, ya que mantiene buenas relaciones con los países del norte de Sudamérica.



Fotografía tomada del Facebook Rafael Correa. 25 septiembre 2013. 11H00

- **Análisis Denotativo:**

- **Lectura**

Formato : El formato de la fotografía es digital, apaisado apropiado para ser visualizado en un computador o impresión sin deformar las imágenes

- **Composición :** Esta es una fotografía con una composición horizontal con orden de lectura de derecha a izquierda, cuyo eje de atención se encuentra en el rostro y mano del presidente Correa.

- **Encuadre, planos:** El encuadre es de plano medio

- **Personajes o elementos:** los personajes principales son el presidente Correa, la presidenta Fernández, un miembro de la Guardia

presidencial de la Casa Rosada y un miembro de la seguridad de la presidenta argentina.

- Color: Los tonos predominantes son cálidos, es una foto nocturna en la que se observan también colores oscuros de la vestimenta de los dos presidentes.
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: la fotografía tiene lugar en la Casa Rosada de Buenos Aires.
- Expresión corporal y gestual: El presidente tiene una expresión caballerosa de amabilidad y agradecimiento por ser invitado por la presidenta.
- Iluminación: Existe una iluminación media, sin grandes contrastes, lo cual confiere tranquilidad y amabilidad a la imagen.
- Acciones: Se observa el saludo y recibimiento por parte de la presidenta Fernández en la Casa Rosada hacia el presidente Correa.

- **Análisis Connotativo**

En esta fotografía se puede observar el ánimo de mostrar al Presidente Correa como un ser importante, pero a la vez amable y caballeroso, respetuoso de la mujer y capaz de respetar profundamente a una presidenta de ese género. Se presenta así la imagen de un presidente con excelentes relaciones internacionales interesado por profundizar y conocer la situación de sus países hermanos.

El recibimiento amable de la Presidenta Fernández expresa la aceptación de los otros países del cono sur hacia el Presidente Correa, su cercanía y camaradería, en esta foto se observa complacencia y hasta cercanía emocional con el presidente Correa como un buen amigo a quien se recibe con un abrazo.

ANALISIS POLITICO FOTO 5

En fotografía se puede apreciar en primer lugar, otra vez la legitimación de las clases en el poder. Una relación entre sectores de poder El presidente Correa saluda a la presidenta Fernández de Argentina en la Casa Rosada, sede del poder de Argentina. Son dos representantes legítimos del poder que aparecen en Facebook expresando la democracia en ambos pueblos y se expresa el reconocimiento de ostentar el poder del uno por parte del otro.

Se expresa en esta fotografía una alianza, no entre instituciones del Estado, sino entre Estados que detentan el poder a quienes les interesa mantenerse en tal situación, de modo de que mutuamente se legitiman y se reconocen como sujetos que sostienen el mando de cada uno de sus países.

En esta fotografía no se presenta ninguna contradicción entre sectores sociales de cada país, y tampoco se presentan contradicciones entre ambos países. El tema de inequidades sociales y profundos problemas de pobreza de ambos países queda oculto en esta imagen. De este modo se maneja una imagen ideologizada para ocultar una realidad social. En este caso la práctica política tiene la función de conservar la unidad del bloque que se encuentra en el poder.

Es así que esta fotografía contribuye a mantener la estructura jerárquica e inequitativa que existe en ambos países. Mencionemos solamente el altísimo nivel inflacionario que ha sufrido Argentina en este año 2013. En esta fotografía no evidenciamos ninguna clase en conflicto ni se presentan imágenes de inequidad social, ni de Ecuador ni de Argentina.

El solo hecho de tener la capacidad de presentar esta fotografía, que además en la captura de pantalla se encuentra contextualizada con muchas otras fotografías de la visita del presidente Correa a Argentina, en las que se dirige a varias poblaciones de jóvenes y en dos de ellas se observan símbolos de legitimidad, como son la bandera Argentina y el logotipo de la universidad que visita, confieren seguridad en el manejo del poder.

Con símbolos se presenta una situación de poder legitimado, se ha planificado cuáles fotografías estarán dispuestas en la página de Facebook de manera que logren generar un ambiente que presente una imagen de metas alcanzadas, reconocimiento y

respeto hacia el presidente Correa por parte de la población argentina y el poder argentino.

El hecho de presentar en el fondo de la fotografía a un miembro de la seguridad y a un miembro de la escolta presidencial, expresan que los personajes principales de la imagen se merecen altos niveles de seguridad y de representatividad. De seguridad porque al representar el poder su vida es muy valiosa y es importante mantener su vida segura y de representatividad porque se merecen poseer una escolta que legitime y reconozca su poderío, por tal motivo vale la pena que sean acompañados por una escolta militar que garantice el poder y que permanezca de pie, velando por su seguridad.

Estos actos no son aislados, sino son parte del protocolo presidencial de los países, es decir son reiterativos, por lo que contribuyen a crear una imagen de autoridad.

Con esta imagen se reproduce el discurso de poder, logra controlar la opinión pública para que posea una actitud favorable hacia los Gobiernos y hacia la constitución y conformación de los mismos.

Por otro lado, vemos a una mujer, -que es parte de los sectores a los cuales se les ha negados los sitios de decisión – ejerciendo el poder, legitimada en el mismo. Otra vez, los sectores minoritarios en este caso una mujer es quien legitima la supremacía del presidente. Este hecho no se ve aislado de la emotividad que transmite la imagen. Se ve a dos amigos, en actitud de abrazo, de acogerse el uno al otro, de reconocerse en el poder. Vemos así utilizada la estrategia de utilizar el aspecto emocional antes que la reflexión, como afirma Chomski en sus Estrategias de la Manipulación Mediática.

FOTO No.6

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.6



Captura de pantalla del Facebook Econ. Rafael Correa Delgado . 25 septiembre 2013 .
11:19 H00

La fotografía que se analizará a continuación se encuentra rodeada de imágenes en las que el Presidente se muestra cercano, abrazando niños y ancianos. Se muestra un Rafael Correa humanizado, sensible, capaz de acercarse cariñosamente a su población, como un padre, hijo, hermano solidario, financiando obras en beneficio de los grupos vulnerables.

FOTOGRAFIA No. 6



Fotografía tomada del Facebook Econ. Rafael Correa Delgado . 25 septiembre 2013 .
11:19 H00

- **Análisis Denotativo**

La fotografía tiene lugar en una Iglesia del Vaticano, se realizó cuando fue electo el jesuita argentino Bergoglio, quien tomó el nombre de Papa Francis. Se observa en el fondo de la fotografía paredes con imágenes religiosas bien acabadas y bancas de iglesia bastante lujosas cubiertas con mantas rojas. El piso de la iglesia se ve muy bien adornado y es claro que se encuentran solo las altas dignidades de la Iglesia Católica. Aparece a continuación la madre del presidente Correa, frente a ésta se encuentra el Papa Francis saludando sonriente y con rostro afable el Presidente Correa. Cerca de las tres figuras principales se encuentra otro alto jerarca de la Iglesia también sonriente quien observa a las tres personas mencionadas anteriormente.

Lectura

Contextualización documental:

- Formato : El formato de esta fotografía es digital, con adecuado número de pixeles para ser decodificada adecuadamente en pantalla.
- Composición: La composición de esta fotografía es inclinada de derecha a izquierda y de arriba hacia abajo. El eje de atención se centra en la figura del papa y el rostro del presidente.
- Encuadre, planos: La fotografía es tomada de atrás hacia adelante. El papa Francisco III da la espalda a la cámara, de perfil, la imagen de la madre del presidente Correa y finalmente el presidente, quien sí se encuentra de frente a la cámara, mostrando una sonrisa de bondad, de sumisión y en actitud de respeto ante la autoridad.
- Personajes o elementos: los elementos de la fotografía son: la imponente y lujosa iglesia del Vaticano (especificar cuál iglesia es), los feligreses del fondo de la fotografía, el alto jerarca de la Iglesia Católica, la madre del presidente Correa, el Papa Francisco III y el presidente Correa.
- Color: Los colores predominantes son colores neutros, tal es el gris del fondo de las paredes, la vestimenta oscura del presidente y su madre , el color rojo de la manta que cubre los reclinatorios y el color blanco del traje del Papa Francisco.
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: Es un ambiente muy elegante y solemne de una iglesia del Vaticano en Roma.

- Expresión corporal y gestual. El presidente posee una expresión de alegría y de paz, de infinito respeto al Papa Benedicto. La madre del presidente posee también una expresión de seriedad y respeto.
- Iluminación: La iluminación de la foto va desde atrás hacia adelante, es decir se ilumina la espalda del Papa y la luz recae en el rostro del presidente Correa.
- Acciones: la acción que se realiza es un saludo y felicitación al Papa Francisco por haber sido elegido como el más alto representante de la Iglesia.

Análisis Connotativo

Quienes están presentes son el presidente Correa, su madre y el Papa Francis. Se debe analizar el hecho de que se presenta a un presidente presto y solícito ante la elección de máximo representante de la Iglesia Católica, sabiendo que la gran mayoría de ecuatorianos pertenecen a esta Iglesia. Se presenta una imagen de respeto a las normas de la Iglesia, a la moralidad, a la honestidad, se contagia del halo de santidad que despiende la imagen de un Papa.

El Papa, independientemente de su procedencia, representa el máximo poder de la Iglesia, y es precisamente ante quien se inclina el presidente Correa, expresando su cercanía y sumisión ante la máxima figura de la Iglesia Católica. Es decir, el presidente está de acuerdo con este poder, abraza este poder y pide bendición a este poder de la Iglesia.

El hecho de presentarse con su madre otorga humanidad y humildad al acto, le confiere un atributo de hijo amoroso, de ser un hombre religioso y respetuoso de las leyes de Dios.

ANALISIS POLITICO FOTO 6

Esta imagen presenta el momento en que el sacerdote Jorge Bergoglio es posesionado como Papa Francisco III. En esta imagen se observa al presidente Correa y a su madre en compañía de la máxima autoridad de la Iglesia Católica. En este sentido puede entenderse el tema de la cohesión en el poder. Se presentan juntos a estos dos poderes, expresando unidad entre ambos, reconociendo el poder de cada uno de frente al otro.

Acogiéndonos a las concepciones de Althusser, la Iglesia, forma parte de los aparatos ideológicos del Estado, esto es, tiene la finalidad de reproducir la ideología dominante y de legitimar a las clases en el poder. Tradicionalmente la Iglesia ha sido una institución que ha gobernado paralelamente al poder civil. En esta fotografía el presidente Correa presenta sus respetos y reconocimiento a la Iglesia Católica, en la que se encuentran el Papa Francisco y un alto ministro de la Iglesia, esta imagen transmite la concepción de que la Iglesia debe regir las acciones de los pueblo, y de hecho está siendo reconocida por el presidente del Ecuador.

La Iglesia ha contribuido en mucho en mantener vigente un sistema de inequidad social, ya que es una institución jerárquica en sí misma y que ha colaborado históricamente con los grupos de poder. En el Ecuador la Iglesia Católica ha sido poseedora de grandes latifundios y ha estado ligada a grupos dominantes de la sierra y la costa. Tal es el caso del actual Presidente de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana Monseñor Antonio Arregui, quien pertenece la rama de extrema derecha de la Iglesia Católica, Opus Day, ligada tradicionalmente a los grupos de hegemónicos en el Ecuador.

Como ejemplo, podemos mencionar el principio de resignación que promulga la Iglesia Católica, - concepción que podría entenderse como resignación de la existencia de inequidad y desigualdad económica y social, para ser entendidas como un hecho dictaminado por Dios y por el orden establecido-. , finalmente con esta unión de poderes logramos la conservación de una fracción en el poder. Así se ejerce los intereses específicos de una clase sobre las demás.

Por otra parte, según menciona Poulantzas, “ la ideología puede estar tan impregnada en una formación social que “puede seguir siendo la ideología dominante

aunque aquella clase o fracción no sea ya dominante⁵⁸. Esto es, a pesar de que la Iglesia Católica no es ya representante de un poder hegemónico en el Ecuador, aún maneja una gran cuota de poder.

En este sentido, la mayoría de población ecuatoriana confiere poder a la Iglesia, le confiere la capacidad de representarla en el momento en que cumple con los mandatos de la Iglesia y respeta los principios que son promulgados. Así, los principios de respetar esta institucionalidad- en la medida en que la Iglesia está ligada a las clases dominantes- significa respetar la institucionalidad de las clases dominantes. Este no es en esencia poder político, sino poder ideológico.

La captura de pantalla en Facebook está rodeada de fotografías de personas de sectores vulnerables, niños y ancianos. Son estos sectores los cuales están confiriendo poder y legitimidad al presidente, pues se muestra la imagen de estar conformes y felices con la presencia y cercanía del presidente. “ Algunas veces, los grupos dominados ayudan en su propia dominación; por ejemplo cuando aceptan el poder del grupo dominante como algo normal, natural o, de otro modo, legítimo...” como lo afirma Teun A. van Dijk en su texto *Discurso y Dominación*.

Dentro de las estrategias de dominación, de las cuales habla Van Dijk, se encuentra la manipulación y persuasión, en este sentido el objetivo es presentar el *nosotros* como buenos y el *ellos u otros como malos*, dicha polarización reafirma una auto presentación positiva y soslayadamente, lo que queda fuera es negativo, así se organiza la ideología y se reproducen las representaciones sociales y se reafirman modelos mentales. Todo esto para entender la captura de pantalla en la que vemos una afirmación positiva del presidente rodeado de niños, ancianos, dando ayuda a escuelas, a sectores empobrecidos y presentando como locaciones iglesias y centros de desarrollo infantil.

⁵⁸ Nicos Poulantzas, , *Poder Político y Clases sociales en la Sociedad Capitalista*, Madrid, Siglo XXI editores, 17ª, 1978

En este sentido, en esta fotografía se utiliza más el aspecto emocional antes que la reflexión.

Tomando las palabras de Chomski en las Estrategias de la Manipulación Mediática, se puede observar que se propone en esta imagen una estrategia de manipulación de ciclo largo, en la que se interviene en la forma en que los individuos interpretan su entorno y a sí mismos. En este sentido, si el presidente Correa abraza al nuevo Papa de la Iglesia, que es una persona presentada como “santa” entonces el presidente será asociado con una persona de buena conducta, cercano a la santidad.

FOTO No. 7

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.7



Captura de pantalla tomada del Facebook Rafael Correa. 25 septiembre 2013 . 11:02 H00

La fotografía a analizar se encuentra rodeada de imágenes en las que el presidente se dirige a través de los medios de comunicación a su pueblo. Se observa la existencia de una infraestructura creada específicamente para el efecto, además existen imágenes en las que se ve al presidente rodeado de multitudes que le acogen y le reciben con alegría y cariño.

FOTO No.7



Fotografía tomada del Facebook Rafael Correa. 25 septiembre 2013 . 11:02 H00

- **Análisis Denotativo**

Se presenta un fondo neutro de color gris con el texto en la parte superior en la que se anuncia la Entrevista con el Presidente Rafael Correa Delgado, a continuación en la parte derecha de la foto indica la fecha, hora y cadena por la que se presentará la misma. En el lado izquierdo de la fotografía se puede observar al presidente sentado en un sillón negro, con traje negro y muy sonreído ante su entrevistador.

C. Contextualización documental:

- Formato: La fotografía posee un formato cuadrado, y digitalmente es posible decodificarlo adecuadamente.
- Composición: la composición de la fotografía es vertical con el eje de atención en la zona áurica izquierda de la fotografía en la que se puede observar el rostro del presidente Correa.
- Encuadre, planos: la fotografía está tomada en un primer plano.
- Personajes o elementos: los elementos de la fotografía son el presidente Correa, el respaldar de su asiento y los textos que aparecen en la parte derecha de la fotografía.
- Color: La fotografía posee un buen contraste de color, existe la relación de un gris neutro con el negro del traje y el sillón en contraste con el rostro en tonos piel y bien iluminado del presidente Correa.
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: La locación quiere expresar que el presidente se encuentra en una oficina acogedora, tranquila amigable, sin pretensiones, sencilla.
- Expresión corporal y gestual: El presidente posee una expresión muy alegre, muy feliz de dar la entrevista, invitando a pasar un buen momento, a un coloquio divertido.
- Iluminación, la fotografía plantea una iluminación centrada en el rostro de Correa y en el texto de color azul que invita a presenciar la entrevista.

- Acciones: la acción que se presenta es al presidente Correa en una oficina conversando alegre y amigablemente con su entrevistador, a quien está mirando de frente.

- **Análisis Connotativo**

De esta fotografía puede analizarse el hecho de que permanentemente el presidente Correa se encuentra presente en los medios, ya sea a través de las sabatinas, que son espacios exclusivos para dirigir opinión, o estas entrevistas. De estos hechos podemos observar que el presidente posee un gran nivel de presencia en la opinión pública, posee muchas oportunidades, es más posee varias posibilidades a través de las cuales presentar su posición frente a varias situaciones del país. Tales entrevistas y las sabatinas expresan que su frecuencia de apareamiento en los medios es muy alta, sin embargo sus contendores poseen pocas oportunidades de aparecer en los medios. Con esta imagen y el logotipo de gamatv se deduce que será una entrevista en la que no habrán contratiempos ni contrapuntos, será una oportunidad más para que el presidente quede bien ante su audiencia y tenga la oportunidad de direccionar la opinión pública.

ANÁLISIS POLITICO

Para el análisis de esta fotografía, nos remitiremos directamente a los postulados de Van Dijk . En primera instancia recurriremos al concepto de contexto. Esta imagen anuncia una entrevista con el presidente Correa, nos informa hora, día y canal por el que se transmitirá la misma. Con esto se puede afirmar que es un evento que está planificado, la imagen sonriente del presidente invita a pensar que dicha entrevista será en términos coloquiales, de un diálogo abierto, fraterno. El evento está preparado. Se ve la imagen sonriente del presidente, sin embargo viste un traje oscuro y el sillón en el que se encuentra también es oscuro. Se presenta a un presidente democrático pero que detenta el poder. Por otra parte, el canal de televisión por el cual se transmitirá la entrevista forma parte de los canales incautados que ahora son manejados por el Estado. Este hecho permite entender que la entrevista ha sido planificada cuidadosamente.

Se entiende entonces las palabras de Van Dijk, “pobres y ricos no acceden de la misma manera”, los sectores dominantes tienen un acceso directo y activo para presentar sus discursos, en cambio los otros grupos tienen un acceso limitado y pasivo...”

Esto es, no todos los ciudadanos tenemos el mismo acceso a los medios de comunicación, las personas cercanas al poder, tienen la capacidad de presentarse permanentemente en los medios de comunicación y de presentar sus ideas a la población, de dirigir opinión. Se pueden mencionar además las “sabatinas”, que se han mantenido durante los períodos de gobierno del Presidente Correa, en las que tiene la posibilidad de presentar sus planes y programas, emitir opiniones, etc.,.

En este sentido, el presidente tiene la posibilidad de estar reiterativamente en la mente de los ciudadanos y es más, durante dichas intervenciones utiliza algunos mecanismos de persuasión y de distracción.

Generalmente en las emisiones de fin de semana, el presidente utiliza la estrategia de distracción. Esto es, genera polémicas con distintos actores políticos para desviar la atención frente a los reales problemas que suceden dentro del país. Tal es así que ya no se ha mencionado el problema de la ley de minería, hecho que ha generado mucho malestar en las poblaciones. Como un caso concreto tenemos los reclamos de los pobladores de la zona de Intag, que han reclamado por la gran destrucción ambiental y social que ha generado la explotación minera, sin embargo no han tenido acceso a los medios de comunicación y la población en general no se ha enterado del profundo problema que ha generado la explotación minera en la zona. Sin embargo, en la sabatina del 28 de septiembre del 2013 el presidente desvirtuó y desacreditó el trabajo de turismo ecológico en la comunidad de Intag, nombrándolo como si fuera un negocio exclusivo de los dirigentes de la zona y que los reclamos en contra de la minería obedecían a intereses privados de los dirigentes, sin que éstos hayan tenido la posibilidad de dirigirse a los medios para presentar su propia versión de los hechos ante los medios de comunicación. Es así que recurren a enviar un correo electrónico a todas las personas que están a su alcance para desvirtuar las afirmaciones del presidente. (ver anexo 1)

Se observa en este sentido, una estrategia de afirmación positiva de las acciones del poder y afirmación negativa de las acciones de los otros grupos sociales. En este caso, se generó la concepción de que las acciones de los comuneros obedecen a intereses privados de capitalistas y no a una defensa ambiental y social de la zona.

Al estar presente reiterativamente en los medios, sabatinas y entrevistas, tiene la posibilidad de explicar sus acciones y de convencer a la ciudadanía de que éstas son las correctas para el bien del país. De este modo se disminuye la oposición de la opinión pública ante la Ley de Minería propuesta por el ejecutivo.

Este acto de descalificación permanente a otros grupos sociales que puedan interferir en los intereses del presidente es otro de los elementos mencionados por Van Dijk, para evidenciar el discurso del poder.

Por otra parte, en la captura de pantalla se observa al presidente en actitud de mando, desde una tarima, arengando a la población, y expresando su poder desde la imagen del Enlace Ciudadano, cuando tiene la posibilidad de dirigirse a toda la ciudadanía ecuatoriana.

FOTO No. 8

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No.8



Captura de pantalla tomada del Facebook Rafael Correa .

19 septiembre del 2013. 11: 27 H00

Las fotografías que rodean a la imagen que se va a analizar se encuentran en el marco de la educación expresan las bondades de las escuelas del milenio. En todas se expresa el desarrollo, innovación, limpieza y dignidad en cuanto a infraestructura educativa. Podemos observar en esta fotografía el poder “al servicio de la población” y la magnanimidad del mandatario de poseer una política educativa que permita el desarrollo de los sectores marginales.

FOTO No. 8



Fotografía tomada del Facebook Rafael Correa. 19 septiembre 2013 11:27
H00

Análisis Denotativo

3. Lectura

Determinación del Contenido. Estas son dos fotografías que se refieren a la intervención del presidente Correa en relación a la Educación.

Se observa un aula de clases limpia, bien pintada, amplia . en el fondo se ve a la maestra y a otros reporteros además de todos los alumnos de la clase. Los escritorios de la clase se ven muy nuevos, cada escritorio tiene un computador con pantalla plana. Es importante recalcar que el aula es muy nueva, limpia, tiene adecuados sistemas de ventilación y aire acondicionado.

En la parte superior izquierda de la fotografía se ve al presidente Correa con su brazo extendido y dando la mano a un alumno que se encuentra sentado en su escritorio, con su uniforme de camiseta blanca. Un alumno de sector popular pero bien peinado, limpio, digno. En la pared del aula se ve instalada una pantalla plana en la que se está impartiendo la clase, y los alumnos la están siguiendo en sus computadores.

Análisis Connotativo

2 . Contextualización documental:

- Formato : Esta es una fotografía en formato digital con una adecuada resolución para poder apreciarse bien en pantalla.
- Composición: Esta fotografía posee una composición horizontal con una lectura de izquierda a derecha. El eje de atención se encuentra en el brazo extendido del presidente que da la mano a un niño estudiante.
- Encuadre, planos: Se ve un plano general que abarca toda el aula
- Personajes o elementos: Se observan varios personajes, el presidente Correa, los alumnos, la profesora, los reporteros.
- Color: En cuanto a color, predomina el color blanco en esta fotografía, generándose un contraste con los equipos de computación que son de color negro.
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración. El espacio es un aula bien iluminada, limpia, amplia, muy nueva, con equipos de educación nuevos y de última tecnología, se observan computadores, aire acondicionado, buena iluminación artificial, equipamiento adecuado.

- Expresión corporal y gestual: En el rostro del presidente se observa un rostro conmovido, como si dijera “esto es tu derecho, aprovéchalo, eres el futuro” y el alumno lo recibe con seriedad.
- Iluminación: Existe una adecuada iluminación y es claro que ésta proviene de una gran ventana que no aparece en la fotografía, pero que debe encontrarse en el fondo del aula, ya que solo se encuentra encendida una lámpara del aula, sin embargo, existe abundante luz.

CAPTURA DE PANTALLA FOTO No 9



Captura de pantalla tomada del Facebook Rafael Correa. 19 septiembre 2015. 11: 28 H00

FOTO No. 9



Fotografía tomada del Facebook Rafael Correa. 19 septiembre 2013 11:28 00 H

1. Análisis Denotativo

Lectura

Determinación del Contenido. Estas son dos fotografías - foto N. 8 y foto N. 9- que se refieren a la intervención del presidente Correa en relación a la Educación.

En esta fotografía se observa también un aula de color blanco, bien iluminado, amplio, limpio, nuevo. Posee grandes ventanales para que pueda entrar la luz y una cortina nueva para cubrir del sol. Se observan adecuados ductos de ventilación. En la parte izquierda de la fotografía se ve al presidente Correa de pie junto a dos líderes indígenas amazónicos que portan elementos que identifican su nacionalidad indígena. En el fondo se encuentra un armario con material didáctico, junto a la maestra, y en la pared un pizarrón de tiza líquida. El aula es nueva, y limpia. Frente al presidente se encuentran todos los

alumnos, en pupitres nuevos, limpios cómodos, las alumnas y alumnos se ven limpios, bien uniformados, peinados, con sus libros en sus pupitres de color azul. En el fondo otros reporteros.

Contextualización documental:

- Formato : Esta fotografía tiene un formato digital adecuado para ser visto sin problema en pantalla.
- Composición: El orden de lectura es horizontal de izquierda a derecha, cuyo eje de atención está centrado en el presidente Correa y los dos dirigentes indígenas que lo acompañan.
- Encuadre, planos: Es una fotografía de plano general para poder observar todos los elementos del aula.
- Personajes o elementos: Los personajes son: el presidente Correa, los dirigentes indígenas, la profesora, los y las alumnas y los reporteros.
- Color: existe un predominio del color blanco que contrasta con el azul de los pupitres.
- Escenografía: ambiente, espacio, decoración: El espacio es un aula amplia, con todos los implementos necesarios para un aula de estudio digna, espaciosa y bien adecuada.
- Expresión corporal y gestual: El presidente se presenta sonriente, satisfecho, feliz de dirigirse a los alumnos. Los dirigentes y alumnos están respetuosamente atentos a las palabras del presidente .
- Iluminación: Existe suficiente y abundante iluminación en el aula, se puede "respirar la limpieza de la misma".
- Acciones: La acción que se realiza es una conversación amena entre el presidente y los alumnos que le escuchan y miran con atención.

A continuación se ha realizado el análisis connotativo de las fotografías 3 y 4 debido a su gran cercanía en cuanto a interpretación, con la casi sola diferencia que en la primera se presenta una escuela del sector urbano y en la segunda una fotografía del sector rural amazónico.

1. Análisis Connotativo FOTOS 8 Y 9

En estas fotografías se presenta el presidente Correa como el sujeto que permite el desarrollo de la acción, se los presenta en las fotografías como si él con su propio dinero fuese quien donó las aulas para las poblaciones de sector popular. Se presenta la dignificación de los sectores populares a través de una infraestructura adecuadamente equipada, bien dotada con todo lo necesario y en un espacio limpio y muy digno.

Es la presentación de las “Escuelas del Milenio” como una introducción de los sectores marginales al “desarrollo” occidental.

Estas imágenes van dirigidas a la población usuaria del Facebook de presidente, hecho que permite legitimar impuestos definidos por el gobierno. Se presenta así como una rendición de cuentas de lo que se hace con el dinero de la ciudadanía.

Es importante el hecho de tomar dos fotos tan parecidas porque la primera se refiere al sector urbano y la segunda al sector rural de la población. Sin embargo, el nivel de infraestructura de ambos sectores es casi el mismo, las aulas en la el sector de la Amazonía, esto quiere presentar un alto nivel de democratización del gobierno del presidente Correa, por otra parte los dirigentes indígenas están legitimando el hecho de que la población amazónica es impulsada por el presidente , que el gobierno “apoya el *desarrollo* de esa región” y que la población amazónica apoya al presidente. Por otro lado el sector urbano presentado corresponde a la región de la costa, no a la sierra, esto para legitimar que no solo a las zonas cercanas a la capital se impulsa el desarrollo.

El presidente en ambos casos se muestra satisfecho, feliz con su accionar, amigo de la población, un ser cercano y humilde que permite el avance de los sectores desposeídos. La motivación final es la legitimación del accionar del gobierno, el presentarse como salvador y artífice del cambio y del avance de los sectores marginales del Ecuador.

ANALISIS POLITICO FOTOS 8 Y 9

En estas fotografías observamos al Presidente en primera instancia en actitud de dirigirse hacia los estudiantes desde una posición de autoridad. En ambos casos las fotos son realizadas en las escuelas del milenio, de la costa y del oriente ecuatorianos. Es decir, las fotos son tomadas desde instituciones educativas, las cuales según Althusser forman parte de los aparatos ideológicos del Estado y reproducen la ideología dominante. La presencia del Estado en la educación pública permite articular de mejor manera las concepciones de los futuros ciudadanos para que sus opiniones sean favorables al gobierno establecido. Es decir, el Estado está cumpliendo su función de cohesionar a la sociedad y de mantener la estructura dominante. Así, la ideología tiene como función atrapar a las personas en las actividades que mantienen la estructura, de este modo la sociedad genera los sujetos que necesita para la reproducción del engranaje del poder.

Tomaremos aquí las concepciones de Edison Paredes en La Filosofía y sus Laberintos, quien afirma que sujeto ideológico es efecto y a la vez agente de discursos. Estos discursos son los que posibilitan que se reproduzcan los roles sociales. De esta manera, una sociedad produce los tipos de sujetos que necesita para seguir reproduciéndose, así se generan los sujetos que una sociedad necesita para ser ubicados en los distintos estratos de la estructura social.

Por otra parte, se debe tomar atención también al hecho de que en la fotografía se encuentran niños pertenecientes a poblaciones de sectores económicamente empobrecidos, sin embargo, esta población se encuentra agradecida con el presidente por los favores en infraestructura que ha recibido. Es decir, ésta población carente de poder y de espacios de decisión, legitima al presidente en su posición de autoridad nacional.

Como afirma Van Dijk, El poder está basado en recursos sociales escasos como dinero, tierras, casas, un buen salario y otros recursos materiales, etc., al presentar la imagen del presidente en el acto de entrega e implementación en las escuelas del milenio, se está ratificando en su posición de poder, que posee la capacidad de otorgar recursos que son escasos a poblaciones económicamente deprimidas.

En otro aspecto, como afirma Poulantzas, una clase posee poder en la medida que las otras clases se lo permitan. En este caso, la imagen nos permite entender que los sectores económicamente desfavorecidos le otorgan ese poder al presidente Correa.

En cuanto al contexto de las fotografías, se ha planificado las obtenciones de las mismas, no son producto de una improvisación, han sido realizadas por profesionales, controlando detalles como la iluminación, enfoque, personajes presentes en la misma, ubicación, de tal suerte que la fotografía resulte altamente agradable y convincente, que permita visualizar el bienestar que el poder está otorgando a sus ciudadanos, por lo cual se expone la necesidad irrefutable de que “ este mismo poder” se mantenga gobernando el país .

Así pueden formarse modelos mentales en los que el presidente Correa cumple con su función de impulsar a los sectores desposeídos, se va forjando de concepción de un presidente dadivoso, justo y honesto.

En las capturas de pantalla de las fotos 8 y 9 se puede observar varias fotos del mismo estilo que están ya conformando un discurso visual de esta situación. Se observan varias imágenes en las que el presidente se encuentra en zonas educativas, dotando de infraestructura o rodeado de niños y adolescentes. Este hecho evidencia que no es solo una fotografía posteada en este tema, son varias fotografías y que además si se realizara un estudio sistemático, se puede observar que las imágenes en este tema permanecen y aunque cambian las fotografías, la temática permanece, es decir es un tema reiterativo, cumpliéndose el hecho de que no son actos aislados sino repetitivos, como afirma Van Dijk, en su ACD.

CORRECCIÓN REALIZADA

En cuanto a las Escuelas del Milenio, tal como la Universidad Yachai, es importante aclarar que no son masivas estas iniciativas, más bien son una propuesta relacionada con generar burbujas de conocimiento, esto es, generar una segmentación del conocimiento que se traduce en el conocimiento entendido como un elemento del poder.

Las aplicaciones desarrolladas por estas burbujas de conocimiento serán traducidas en aplicaciones para otras instituciones educativas del país en las que no se generará conocimiento. Con este principio se reproduce la lógica del centro-periferia, en la que el centro maneja el poder económico y de conocimiento y las periferias reciben lo que los ejes de poder lo permitan.

2.4 CONCLUSIONES

En el desarrollo del primer capítulo se menciona al poder como la capacidad de una clase social para imponer sus intereses sobre otra clase social, de esta manera los intereses no están situados en la estructura social, sino en el espacio de la lucha de clases. Poulantzas conceptualiza el poder como “capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos”⁵⁹

En el capítulo segundo se abordan los elementos de la imagen planteados por Roland Barthes quien estructura el análisis connotativo y denotativo de la estructura de la imagen. Para complementar el análisis de la imagen se asume la teoría de Teus Van Dijk sobre el Análisis Crítico del Discurso, que implica un aporte al análisis discursivo desde un punto de vista crítico desde la posición de los sectores dominados, sosteniendo que el discurso desde el poder contribuye a la desigualdad social y a reproducir la estructura social dominante.

En el tercer capítulo se aplica ya la metodología de análisis de la imagen mencionada en el capítulo segundo. Para esto se realiza una descripción de 9 fotografías, las cuales son sujetas a un análisis denotativo, connotativo, y análisis de discurso tomando los elementos teóricos para el mismo de los autores: Barthes, Poulantzas, Van Dijk, Althousser, Paredes y Chomski.

A continuación se presenta la hipótesis propuesta en el plan de disertación :

El Presidente Correa presenta en Face Book la imagen de un poder democrático, caritativo religioso, dadivoso y humano, alejado de los intereses económicos y políticos de las clases dominantes, en favor de los sectores económicos deprimidos. Esto lo realiza a partir de la construcción una imagen de líder benevolente, mesiánico, con sentido del humor e irreverente hacia los sectores dominantes, con una supuesta revolucionaria y democrática concepción de respeto a los derechos de todos los sectores sociales. A través de este manejo de imagen se oculta un manejo de relaciones de poder tradicional que favorece a los intereses de los sectores dominantes, y reproduce la ideología dominante.

⁵⁹ Poulantzas, Nicos, Poder Político y Clases sociales en la Sociedad Capitalista, Madrid, Siglo XXI editores, 17ª, 1978

Una vez realizado el análisis de las fotografías, se puede concluir que la hipótesis ha sido confirmada. El Presidente Correa presenta una imagen democrática e igualitaria en sus fotografías posteadas en Face Book pero al estudiar cada imagen corroboramos que éstas son parte de un discurso de imagen que encubre el hecho de que las decisiones presidenciales obedecen a intereses específicos del bloque en el poder.

Por otra parte, al realizar un análisis de la imagen mediática, se visualiza claramente que el Presidente basa sus imágenes en hechos que generen expectación, y adhesión a sus propuestas. No se proponen en estas imágenes un análisis sobre la conducción del gobierno, o sobre las políticas de desarrollo a realizarse, menos aún sobre la planificación Estatal con miras a resolver los serios problemas de país.

En el desarrollo de ésta disertación se analizaron fotografías con mujeres en el poder como protagonistas. En este sentido se pueden realizar otros estudios referidos a la relación de la Presidencia de la Republica con el género femenino.

El equipo de comunicación de gobierno prefiere mostrar fotografías en las que el Presidente se relaciona de manera positiva con la mujer inclusive, el gobernante actual mantiene en su gabinete a varias mujeres, y la presidenta de la Asamblea Nacional es representante de éste género. Sin embargo puede constituir un aporte al análisis de la realidad, el entender la verdadera situación existente de las mujeres que se encuentran alrededor de los ejes de poder. Al ser presentada la Ley en favor del aborto por parte de mujeres asambleístas, miembros de Alianza País, éstas fueron separadas y amonestadas duramente por parte del Presidente Correa. No se visualizó entonces un principio democrático de respeto a concepciones e ideas individuales u opuestas al Presidente. Es más se puso de manifiesto una concepción del Presidente como “padre castigador”, es decir, si los elementos de una sociedad no comparten sus ideas, éstos son castigados y reprimidos. Con esto se observa claramente una falta de respeto hacia la población en cuanto a concepciones individuales, y a la mujer como ente con capacidad de decisión sobre su cuerpo y su vida.

Por otra parte, el Presidente muestra fotografías positivas y respetuosas, sin embargo, en la realidad, ejerce un poder prepotente e irrespetuoso. Existe el ejemplo del trato que recibieron los jóvenes llamados los 10 de Luluncoto, quienes por oponerse a las ideas del Presidente, fueron privados de su libertad.

Por otra parte existen las demanda en contra del caricaturista Bonil, y los periodistas del diario EL UNIVERSO, quienes han recibido insultos y vejámenes, al igual que el cantante popular Jaime Guevara quien también fue objeto de ofensas por parte del Presidente en una sabatina.

Las imágenes del Face Book presentan una imagen positiva del Presidente, sin embargo, desde el poder se realizan acciones contrarias a éstas.

Si se toma el ejemplo la fotografía de las escuelas del milenio, dirigida a sectores indígenas, existe una profunda contradicción con el trato que dio la Presidencia cuando llegaron manifestantes indígenas de la Amazonía en contra de la explotación del Yasuní, o en las distintas marchas de indígenas que se han presentado en el Palacio Presidencial y han sido disueltas por la represión ejercida por miembros de la policía Nacional.

Para finalizar, se puede afirmar que existe una manipulación de la imagen mediática a través de las fotografías presentadas en Face Book y una profunda contradicción entre las fotografías presentadas y la realidad ejercida por el poder.

BIBLIOGRAFÍA

Althusser, Louis. La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo veintiuno editores, 1974.

Ávarez, Tomás. *Vendedores de imagen: los retos de los nuevos gabinetes de comunicación*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós, 1997.

Bourdeo, Pierre., *Un arte medio*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 2003

Bourdeo, Pierre, *Sobre la Televisión* , Barcelona, Anagrama ,1998 (2ª ed.) 140 págs.

Baudrillard, J, *Cultura y simulacro*, Barcelona Kairós, , 2007.

Baudrillard, L. *Pantalla total*, Barcelona, Anagrama, 2000.

Barthes, Roland, *El mensaje fotográfico*, *Communications*, Volume 1, Numero 1, p. 127-138, 1961,

Castells Manuel, *Comunicación y poder*, Madrid Alianza editorial, 2009 2011, Universidad de Zulia, Maracaibo – Venezuela.

Capilla, Gema, *El poder representado: Alfonso V El Magnánimo (1416—1458)*, Res publica pp.375-394, 2007

Costa, Joan. *El lenguaje fotográfico*. Madrid: Ibérico Europea de Ediciones, 1977.

Moreiro González, José Antonio. *Análisis de imágenes: un enfoque complementario*. En: *Manual de Catalogación*. María Pinto (ed.). Madrid: Síntesis, 1994, p. 305-328

Moreno Seco, Mónica y Mira Abad Alicia, *Género e imagen del poder en la historia contemporánea*, Universidad de Alicante, <http://hdl.handle.net/10045/19399>, 2 diciembre 2012

Paredes, Edison, *La Filosofía y sus laberintos*, Corporación Editora Nacional, Quito, 2011.

Poulantzas, Nicos, Poder Político y Clases sociales en la Sociedad Capitalista_Siglo XXI editores, 17ª ed.,. Madrid, 1978

Poulantzas, Nicos, Estado, poder y socialismo, Buenos Aires, Siglo XXI, 1986 (último apartado "Hacia un socialismo democrático", p. 305)

Roselló Roberto, De la imagen del poder al poder de la imagen. Documental ética e ideología, Munich, Editorial GRIN, 2012

Villafañe, Justo, Norberto Mínguez. Principios de Teoría General de la Imagen. Madrid: Pirámide, 1996.

Althusser, Louis, Ideología y Aparatos ideológicos del Estado Publicado en ALTHUSSER, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988. Obtenido en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf

Althusser, Louis Freud y Lacan, <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/e> . Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. 1969. 10 septiembre 2013. 10: 17
Bourdieu Pierre La_sociología de la cultura pdf, http://www.pucp.edu.pe/ridei/pdfs/Garc%c3%ada_Canclini_-28 de febrero 2013

Barthes Roland, Retórica de la Imagen
<https://docs.google.com/file/d/0B5YhOXzrGIhlcG5QUmVQRDIfbGM/edit?usp=sharing&pli=1>

CALDERA , JORGE ,SERRANO, FELIPE ZAPICO , ALONSO en <http://ojs.unam.mx/index.php/ibi/>. La fórmula de comunicación de Lasswell como método para implementar bases de datos documentales en los medios audiovisuales . Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P. 04510. Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P

Comunicación y poder según Manuel Castells

<http://periodismo-y-democracia.wordpress.com/>, 14 Enero 2013.

El concepto de poder simbólico como recurso para comprender la dimensión política de la comunicación masiva: hacia una posible articulación entre las propuestas de Pierre Bourdieu y John B. Thompson,

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mediars/MediacioneS10/Indice/indice.html>

El Poder y La Ideología. *BuenasTareas.com*. Recuperado 06, 2011,

<http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Poder-y-La-Ideologia/2451427.html>, 28 febrerp 2013.

Entrevista: Manuel Castells,

http://elpais.com/diario/2008/01/06/domingo/1199595157_850215.html, 28 de febrero 2013

Estado Poder y Socialismo. *BuenasTareas.com*. Recuperado 09, 2011,

<http://www.buenastareas.com/ensayos/Estado-Poder-y-Socialismo/2790983.html>, 28 febrero 2011

García Canclini, Néstor, La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu.

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mediars/MediacioneS10/Indice/SomohanoFernandezA2012/somohanofernandez2012.html> , 27 febrero 2013.

García Canclini, Néstor, El poder de las imágenes. Diez preguntas sobre su redistribución internacional, *Revista de Estudios Visuales*, nº 4, 35-56, enero 2007. URL:

<http://rev.estudiosvisuales.net>, 26 de febrero 2013.

Jaraba, Gabriel, Comunicación y sociedad,

<http://observatoriomediosuia3.wordpress.com/2011/05/29/charla-de-manuel-castells-sobre-comunicacion-y-poder-en-plaza-catalunya/>, 12 diciembre 2012.

KAIROS. Revista de Temas Sociales. ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>

Proyecto Culturas Juveniles Urbanas Publicación de la Universidad Nacional de San Luis

Año 12. Nº 21. Junio de 2008. 28 de febrero 2013

KAIROS. Revista de Temas Sociales. ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org>
Proyecto Culturas Juveniles Urbanas Publicación de la Universidad Nacional de San Luis
Año 12. Nº 21. Junio de 2008, 28 de febrero 2013.

Meersonhn Cynthia, Introducción a Teun VanDijk: Análisis del Discurso,
<http://www.facso.uchile.cl/public> 03 septiembre 2013, 10: 45

Morales , Esperanza EL DISCURSO POLÍTICO DE RAFAEL CORREA (PRESIDENTE
DE ECUADOR) (Universidad de A Coruña*) REVISTA DE ESTUDIOS
FILOLÓGICOS Nº23 Julio 2012 - ISSN 1577-
6921.<http://www.um.es/tonosdigital/>

Las teorías del Estado de Poulantzas. Un intento por repensar las estrategias de la
izquierda en las sociedades capitalistas a inicios del siglo XXI,
<http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-38/las-teorias-del-estado-de-poulantzas-un-intento-por-repensar-las-estrategia>, 28 de febrero 2013

Las Teorias Del Estado De Poulantzas. *BuenasTareas.com*. Recuperado 01, 2012, de
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Las-Teorias-Del-Estado-De-Poulantzas/3383205.html>, 28 de febrero 2013

Picardo, Joao, Ideología y Desideologización, Aproximación al concepto
<http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Noviembre98/ideologia>., 20 febrero 2013.

Resumen-comunicacion-y-poder-de-castells-capitulo-i-el-poder-en-la-sociedad-red/<http://rafaeluzcategui.wordpress.com/2011/06/13/> Resumen “Comunicación y Poder”
de Castells: Capítulo I, el poder en la sociedad red. 28 de febrero 2013

Rodríguez U , Manuel Luis., Cientista Político ESTADO Y PODER: EL PROBLEMA DEL
ESTADO, EN LA EPOCA DE LA GLOBALIZACION CAPITALISTA,
<http://www.definicion.org/modo-de-produccion/>, 10 diciembre 2012

Serrano, Jorge, Alonso Felipe. La fórmula de comunicación de Lasswell como método para implementar bases de datos documentales en los medios Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P. 04510. Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría General, Torre de Rectoría, piso 7, México D.F. Del. Coyoacán, C.P

Torres, Carlos, Ideología, Educación y Reproducción social

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res032/txt3.htm

Torres, Carlos, Ideología, Educación y Reproducción social, <http://reproduccion-social.edusanluis.com.ar/2009/01/ideologia-y-educacion.tml/> 7 diciembre 2012

Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013, 12:10 horas

Van Dijk, Teun, Análisis Crítico del Discurso, <http://acreditacion.unillanos.edu.co>. 04 septiembre 2013, 12:10 horas

Van Dijk, Teun y Athenea Digital, *El análisis crítico del discurso y el pensamiento social*, Athenea Digital, núm. 1, 2004, p. 19. En <http://blues.uab.es/athenea/num1/vandijk.pdf>

ANEXOS

Desde la Zona de Intag

Carta abierta al Economista Rafael Correa, Presidente Constitucional del Ecuador

Señor Presidente,

En relación a las declaraciones emitidas por Usted en su sabatina del día sábado 28 de septiembre y 5 de octubre del año en curso, relacionadas a la oposición a la minería en la zona de Intag, me apena mucho haber escuchado varias aseveraciones sobre mi persona, mi trabajo y la situación actual en Intag que no guardan nada con la realidad.

Para empezar Señor Presidente, nunca he atentado en contra de la ley en este o cualquier otro país, tal como me acusa, y lo considero una acusación temeraria. Jamás he participado en cierres de vías, o en acciones violentas- sean estas verbales o físicas. Por otra parte, en la presentación de diapositivas del 28-09, Usted señaló erróneamente que tengo un negocio de turismo denominado La Casa de Intag. Para su conocimiento, La Casa de Intag, está ubicada en Otavalo, a tres horas de Intag, y no es un sitio turístico. La Casa de Intag es un negocio sin fines de lucro de comercio justo establecido por la DECOIN- organización de la cual soy orgullosamente miembro fundador. Su fin es abrir mercados para las artesanías, café orgánico, jabón artesanal y otros productos elaborados por grupos de productoras y productores ecuatorianos de Intag.

El sitio turístico al que usted se refirió en su intervención posiblemente es Ecojunin, una iniciativa de turismo ecológico y comunitario en manos de comuneros de Chalguyacu Alto y Junín. Ecojunin es otro ejemplo de iniciativas económicas alternativas que la DECOIN ha impulsado a través de sus casi 20 años de existencia. Digo alternativa porque es una alternativa a los conflictos sociales, destrucción de miles de hectáreas de bosques primarios y contaminación de decenas de ríos y riachuelos prístinos que el proyecto minero Llurimagua generará, y los cuales el turismo comunitario activamente protege.

Otro de los errores de su intervención fue identificar a la Señorita Lindsay Shade y otros como miembros de la DECOIN. Es verdaderamente lamentable, y no deja de sorprender, que sus informantes estén tan mal informados. Ni una sola persona de las presentadas en las diapositivas al mundo el sábado 28 de septiembre, aparte de mi persona, son miembros de la DECOIN. En el caso de la señorita Shade, por ejemplo, ella es una estudiante que se encuentra elaborando su tesis de Phd, y seleccionó a la resistencia en Intag como tema de su tesis. Los otros dos norteamericanos señalados en su intervención son voluntarios que están en Intag como observadores de derechos humanos para evitar violaciones de los derechos humanos.

La Señorita Shade no es la única estudiante extranjera o ecuatoriana que ha elegido este tema, ni será la última. La resistencia en Intag llama mucho la atención por varias razones, incluyendo el hecho que se ha creado alternativas económicas a la minería, y que las comunidades han resistido por casi dos décadas pacíficamente un proyecto extractivo que expertos japoneses aseguran arrasará con miles de hectáreas de bosques nublados primarios, contaminará varios ríos con metales pesados, y reubicará a no menos de cuatro comunidades. La deforestación será tan brutal que los autores del Estudio de Impacto Ambiental- el cual fue elaborado para una pequeña mina de cobre- pronosticaron secará el clima de Intag, e impactará el hogar de decenas de especies en peligro de extinción. Un año después de su publicación, los japoneses encontraron indicios que el depósito podría contener cinco veces más cobre. Es decir, los impactos ambientales y sociales, si se llega a desarrollar la mina, serán mucho más extensos que los descritos. Si desea conocer una parte importante de lo que motiva la resistencia en Intag, le invito a estudiar detalladamente el mencionado documento, ya que por limitaciones de espacio no menciono todos los impactos pronosticados en el Estudio. Conociendo estos impactos, sinceramente le pregunto: ¿Cual individuo consciente y responsable con su comunidad no se opondría al proyecto?

Una de las cosas que más me apenó escuchar es la parte donde me tilda como “*extranjero que se opone al desarrollo del país*”. Seré extranjero, pero mis cuatro hijos son orgullosamente ecuatorianos y ellos serán los más afectados por sus infortunadas declaraciones. Soy extranjero, pero he vivido en Intag permanentemente por 35 años y, como puede darse cuenta de los proyectos que hemos apoyado, no me opongo al desarrollo. Me opongo, Señor Presidente, al tipo de desarrollo que trae la minería a gran escala en sitios como Intag. Me opongo al caos social que trae este tipo de “desarrollo”- un caos que ya hemos experimentado en Intag en dos ocasiones, y me opongo y me opondré siempre a la destrucción ambiental de uno de los lugares más biodiversos y más amenazados del planeta; mucho más amenazado que el oriente ecuatoriano.

Los bosques inteños no solo son el hogar de decenas de especies en peligro de extinción- especies como jaguares, osos de anteojos y monos arañas- sino que aportan al equilibrio climático de Intag y el país, y cobijan extensas zonas donde nacen decenas de ríos y riachuelos. Muchas de estas fuentes de agua son utilizadas por las comunidades para abastecerse de este líquido vital, y se requerirán para abastecer los proyectos hidroeléctricos que su gobierno está desarrollando en esta misma zona. Incluso, una de las iniciativas conservacionistas más exitosas de la DECOIN ha sido la creación de reservas hidrológicas y forestales que benefician a 35 comunidades y a seis de los siete Gobiernos Parroquiales de Intag. Miles de inteños e inteñas se benefician diariamente de estas áreas comunitarias forestales ya que son fuente de agua bebible sana para las comunidades y cabeceras parroquiales. Por otro lado, estos mismos bosques son utilizados por varias comunidades para enriquecer la experiencia del ecoturismo comunitario; una actividad con un fantástico potencial en Intag, y que es totalmente lógica para este sector y el Ecuador.

Es verdaderamente trágico, seguramente debido a la calidad de la información que le llega, que Usted percibe la resistencia en Intag tan erróneamente. El escenario es muy parecido al de la empresa transnacional Ascendant Copper quien igualmente se equivocó radicalmente en pensar que la oposición al proyecto minero Junín se debía a solo unos pocos opositores y uno que otro extranjero. Esa percepción errónea le hizo fracasar rotundamente a la empresa, y le llevó a la quiebra económica y, juntamente con la estrategia de ingresar a la fuerza, generaron actos de violencia y graves violaciones de derechos humanos en la población, las cuales dejaron profundas heridas y divisiones en la sociedad civil inteña, que han demorado más de cinco años en sanar. Desgraciadamente, hoy se están reabriendo con la presencia de la ENAMI EP y CODELCO. En este contexto, espero que no se confíe del falso apoyo que recibió la tesis minera en la sabatina del 5 de octubre de parte de inteños cuyo único interés es acceder a empleos mineros y que, exceptuando contados casos, provinieron de comunidades que no serán afectadas por el proyecto minero**.

Por último, es muy irónico que en la presentación del 28, Usted implicara que estuve involucrado en el supuesto cierre de carreteras el 14 de septiembre cuando Enami intentó ingresar a la concesión minera Llurimagua sin pedir permiso a las comunidades o consultar con los gobiernos locales. La verdad es que justamente ese día me encontraba viajando a Washington D.C.- invitado por la Procuraduría General del Estado- para aportar a la defensa del país en el juicio que le planteó Ascendant Copper al estado ecuatoriano por decenas de millones de dólares. Otros dos inteños identificados como opositores a la minería, también dieron su mano para defender al Estado. Inexplicablemente, para esta labor no importó que yo fuera extranjero.

Es casi inevitable que rechace la siguiente invitación, pero no me queda más que lanzarla: invitarle a que Usted mismo visite la zona del proyecto minero y hable con las comunidades afectadas, y visite los bosques nublados que serán arrasados y los ríos contaminados para que se dé cuenta lo mal informado que está sobre la oposición, los verdaderos impactos previstos, y sobre ese único ecosistema. Pero sugiero que deje a sus asesores en casa; suficiente es el daño que han hecho.

Gracias.

Atentamente,

Carlos Zorrilla
Zona de Intag
7 de octubre 2013