

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

DISERTACIÓN DE GRADO
PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA

**ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS
DEL NIÑO(A), SU HOGAR Y RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTADO DE
SÉPTIMO AÑO DE BÁSICA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
DENTRO DE LA EDUCACIÓN POPULAR. CASO FE Y ALEGRÍA,
PERÍODO 2008-2009**

GABRIELA CAROLINA HIDALGO ALTAMIRANO

QUITO, enero 2011

A mis padres, por estar siempre apoyándome y por creer en mí, a mis hermanos por ser las dos mayores fortalezas en mi vida, y a Dios por darme cada oportunidad y guiarme siempre, y por hacer que a lo largo de mi vida haya salido adelante y esté rodeada de personas maravillosas.

Agradezco a toda mi familia por el apoyo incondicional, a mi director el Ec. Lincoln Maiguashca por ayudarme en el desarrollo de esta tesis, a mis lectores Ec. Nancy Guerra y Ec. José Martínez, al Ec. Efraín Figueroa con quien trabajé, y a todas las personas que a lo largo de estos 4 años de carrera han estado presentes brindándome su cariño y apoyo.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Definición del problema	3
1.3. Justificación	17
1.4. Preguntas de investigación	19
1.5. Delimitación	20
1.6. Hipótesis de trabajo	20
1.7. Variables e indicadores	21
1.8. Objetivos	23
1.8.1. General	23
1.8.2. Específicos	24
1.9. Metodología de investigación	24
1.9.1. Tipo de investigación	24
1.9.2. Método de investigación	24
1.9.3. Fuentes de información	24
1.9.4. Procedimiento metodológico	26
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	34
2.1. La teoría del Capital Humano	34
2.1.1. Desarrollo de la teoría de Capital Humano	36
2.1.2. Capital humano y desarrollo económico	39
2.2. Economía de la familia	41
2.3. Economía de la educación	44
2.3.1. La economía en la educación	45
2.3.2. La educación en la economía	47
2.3.3. Beneficios y costos de la educación	48
2.3.4. Educación de calidad	50
2.4. La Educación Popular	51
2.4.1. Concepto de Educación Popular	51
2.4.2. Origen y desarrollo de la Educación Popular	52
2.4.3. Proceso y metodología de la Educación Popular	53
2.5. Evaluación del marco teórico	54
CAPÍTULO III	
FE Y ALEGRÍA	55
3.1. Definición de Fe y Alegría	55
3.2. Visión y misión de Fe y Alegría	56
3.2.1. Visión	56
3.2.2. Misión	57
3.3. Lineamientos de Fe y Alegría	58
3.3.1. Identidad de Fe y Alegría	58
3.3.2. Objetivos de Fe y Alegría	58
3.3.3. Modelo Educativo de Fe y Alegría	59
3.3.4. Punto de partida	62
3.3.5. Políticas generadoras	63
3.3.6. La gestión educativa de Fe y Alegría	64
3.3.7. La pedagogía en Fe y Alegría	65
3.3.8. La estrategia de red para el mejoramiento de la calidad	

de la educación en los centros educativos de Fe y Alegría	67
3.4. Fe y Alegría en el Ecuador	68
3.5. Infraestructura y recursos de Fe y Alegría en el Ecuador	69
CAPÍTULO IV	
ANÁLISIS DE LAS CARACARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL NIÑO(A) Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	74
4.1. Índices sobre estudiantes	74
4.1.1. Alimentación	74
4.1.2. Entorno familiar	76
4.1.3. Ámbito laboral	78
4.1.4. Sanciones y castigos	79
4.1.5. Autoestima y autopercepción	81
4.1.6. Tiempo libre y recreación	83
4.1.7. Aspiraciones personales	84
4.1.8. Percepción del centro educativo	86
4.1.9. Percepción de docentes	87
4.2. Resumen de calificaciones de los índices del estudiantado	89
4.3. Clasificación del estudiantado de acuerdo a su rendimiento	90
4.4. Análisis discriminante	91
4.5. Regresión lineal de los índices del Estudiantado	102
CAPÍTULO V	
ANÁLISIS DE LAS CARACARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LA FAMILIA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	106
5.1. Índices de los hogares	106
5.1.1. Servicios básicos	106
5.1.2. Capital humano	108
5.1.3. Gastos del hogar	110
5.1.4. Sanciones y castigos	112
5.1.5. Ingresos del hogar	114
5.2. Resumen de calificaciones de los índices de los hogares	115
5.3. Análisis discriminante	116
5.4. Regresión lineal de los índices de los hogares	122
CAPÍTULO VI	
RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	127
6.1. Resultados	127
6.1.1. Resultados de Fe y Alegría	127
6.1.2. Resultados Hipótesis 1	129
6.1.3. Resultados Hipótesis 2	132
6.2. Conclusiones	135
6.3. Recomendaciones	138
BIBLIOGRAFÍA	140
ANEXOS	142

ÍNDICES DE TABLAS

Tabla # 1	Analfabetismo nacional	4
Tabla # 2	Analfabetismo de acuerdo a regiones, área y sexo	4
Tabla # 3	Analfabetismo de acuerdo a etnias	6
Tabla # 4	Analfabetismo funcional de acuerdo a etnias	7
Tabla # 5	Tasa de escolaridad nacional y por áreas	7
Tabla # 6	Tasa neta de escolaridad nacional	8
Tabla # 7	Escolaridad de acuerdo a regiones, área y sexo	8
Tabla # 8	Escolaridad de acuerdo a etnias	10
Tabla # 9	Tasa neta de escolaridad de acuerdo a regiones, área y sexo	10
Tabla # 10	Preguntas de investigación	19
Tabla # 11	Tabla de variables e indicadores hipótesis	21
Tabla # 12	Tabla de variables e indicadores hipótesis	22
Tabla # 13	Diferencias entre los prototipos de aprendizajes	46
Tabla # 14	Escuelas de Fe y Alegría a nivel nacional	70
Tabla # 15	Estudiantes de Fe y Alegría según nivel educativo	70
Tabla # 16	Estudiantes de Fe y Alegría según región	71
Tabla # 17	Aulas de Fe y Alegría según región	71
Tabla # 18	Aulas de Fe y Alegría según área	72
Tabla # 19	Docentes de Fe y Alegría según región	72
Tabla # 20	Docentes de Fe y Alegría según área	73
Tabla # 21	Indicadores de alimentación para estudiantes de séptimo año de educación básica. Fe y Alegría.	75
Tabla # 22	Valores de los indicadores de alimentación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	75
Tabla # 23	Índices promedios de alimentación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	75
Tabla # 24	Indicadores de entorno familiar para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	76
Tabla # 25	Valores de los indicadores de entorno familiar para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	77
Tabla # 26	Índices promedios de entorno familiar para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	77
Tabla # 27	Indicadores de ámbito laboral para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	78
Tabla # 28	Valores de los indicadores de ámbito laboral para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	78
Tabla # 29	Índices promedios de ámbito laboral para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	79
Tabla # 30	Indicadores de sanciones y castigos para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	79
Tabla # 31	Valores de los indicadores de sanciones y castigos para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	80
Tabla # 32	Índices promedios de sanciones y castigos para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	80
Tabla # 33	Indicadores de autoestima y autopercepción para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	81
Tabla # 34	Valores de los indicadores de autoestima y autopercepción	

	para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	82
Tabla # 35	Índices promedios de autoestima y autopercepción para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	82
Tabla # 36	Indicadores de tiempo libre y recreación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	83
Tabla # 37	Valores de los indicadores de tiempo libre y recreación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	83
Tabla # 38	Índices promedios de tiempo libre y recreación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	84
Tabla # 39	indicadores aspiraciones personales para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	84
Tabla # 40	Valores de los indicadores de aspiraciones personales para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	85
Tabla # 41	índices promedios de aspiraciones personales para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	85
Tabla # 42	indicadores percepción del centro educativo para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	86
Tabla # 43	Valores de los indicadores de percepción del centro educativo para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	86
Tabla # 44	Índices promedios de percepción del centro educativo para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	87
Tabla # 45	indicadores percepción de los docentes para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	87
Tabla # 46	Valores de los indicadores de percepción de los docentes para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	88
Tabla # 47	índices promedios de percepción de los docentes para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	89
Tabla # 48	resumen de calificaciones de los índices de los estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	90
Tabla # 49	Grupos por rendimiento de los estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría	90
Tabla # 50	Resumen del procesamiento para análisis de casos	91
Tabla # 51	Estadísticas de grupos, casos ponderados y no ponderados	92
Tabla # 52	Variables incluidas y excluidas	93
Tabla # 53	Variables en el análisis por pasos	94
Tabla # 54	Autovalores índices estudiantes	94
Tabla # 55	Lambda de Wilks índices estudiantes	95
Tabla # 56	Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas	95
Tabla # 57	Funciones en los centroides de los grupos	96
Tabla # 58	Matriz de estructura	97
Tabla # 59	Comparaciones de grupos por pares	97
Tabla # 60	Probabilidades previas para los grupos	99
Tabla # 61	Símbolos usados en el mapa territorial	101
Tabla # 62	Resultados de la clasificación	101

Tabla # 63	Variables introducidas/eliminadas	102
Tabla # 64	Resumen del modelo	103
Tabla # 65	ANOVA	104
Tabla # 66	Coeficientes	104
Tabla # 67	Coeficientes variables excluidas	105
Tabla # 68	Indicadores de servicios básicos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	107
Tabla # 69	Valores de los indicadores de servicios básicos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	108
Tabla # 70	Índices promedios de servicios básicos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	108
Tabla # 71	Indicadores de capital humano para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	108
Tabla # 72	Valores de los indicadores de capital humano para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	109
Tabla # 73	Índices promedios de capital humano para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	110
Tabla # 74	Indicadores de gastos de los hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	110
Tabla # 75	Valores de los indicadores de gastos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	111
Tabla # 76	Índices promedios de gastos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	111
Tabla # 77	Indicadores de sanciones y castigos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	112
Tabla # 78	Valores de los indicadores de sanciones y castigos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	113
Tabla # 79	Índices promedios de sanciones y castigos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	113
Tabla # 80	Indicadores de ingresos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	114
Tabla # 81	Valores de los indicadores de ingresos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	114
Tabla # 82	Índices promedios de ingresos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	115
Tabla # 83	Resumen de calificaciones de los índices de los hogares de los estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.	116
Tabla # 84	Resumen del procesamiento para análisis de casos	116
Tabla # 85	Estadísticas de grupos, casos ponderados y no ponderados	117
Tabla # 86	Variables incluidas y excluidas	118
Tabla # 87	Autovalores índices hogares	118
Tabla # 88	Lambda de Wilks en índices hogares	119
Tabla # 89	Coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas	119
Tabla # 90	Funciones en los centroides de los grupos	119
Tabla # 91	Matriz de estructura	120
Tabla # 92	Comparaciones de grupos por pares	120
Tabla # 93	Probabilidades previas para los grupos	121
Tabla # 94	Resultados de la clasificación	121

Tabla # 95	Variables introducidas/eliminadas	123
Tabla # 96	Resumen del modelo	123
Tabla # 97	ANOVA	124
Tabla # 98	Coeficientes	125
Tabla # 99	Coeficientes variables excluidas	126
Tabla # 100	Resumen de infraestructura y recursos de Fe y Alegría	128
Tabla # 101	Indicadores de Fe y Alegría	129
Tabla # 102	Resumen de funciones discriminantes de estudiantes	130
Tabla # 103	Resumen de calificaciones de índices estudiantes	131
Tabla # 104	Resumen de regresión lineal de estudiantes	131
Tabla # 105	Coeficientes de regresión lineal de estudiantes	132
Tabla # 106	Resumen de funciones discriminantes de hogares	133
Tabla # 107	Resumen de calificaciones de índices hogares	134
Tabla # 108	Resumen de regresión lineal de hogares	134
Tabla # 109	Coeficientes de regresión lineal de hogares	135

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico # 1	Tasa de escolarización neta de educación general básica	12
Gráfico # 2	Razones principales de los menores para no asistir a la educación general básica	12
Gráfico # 3	Estudiantes matriculados en educación general básica por cobertura	13
Gráfico # 4	Tasa de repetición por sexo en educación general básica	13
Gráfico # 5	Tasa de deserción escolar educación general básica por nivel	14
Gráfico # 6	Notas de lenguaje y matemáticas según región	15
Gráfico # 7	Notas de lenguaje y matemáticas según sexo	16
Gráfico # 8	Desempeño de estudiantes en las pruebas SER de matemáticas para el año 2008	17
Gráfico # 9	Desempeño de estudiantes en las pruebas SER de lenguaje y comunicación para el año 2008	17
Gráfico # 10	Mapa territorial	100

RESUMEN

El presente trabajo está dirigido a determinar cuáles son las características socioeconómicas del niño o la niña, y la familia, que inciden en el rendimiento académico del estudiantado del séptimo año de básica en la materia de Lenguaje y Comunicación dentro de los establecimientos de Fe y Alegría. La educación es un factor clave en el crecimiento económico, además es un insumo en el desarrollo, a partir de la formación de capital humano se disminuyen las brechas sociales y económicas, para alcanzar una sociedad más justa y equitativa, capaz de lograr un progreso sustentable a nivel social y económico. El Ecuador se ha caracterizado por la existencia de grandes desigualdades sociales, y la situación educativa es deficiente, por lo cual los esfuerzos que se realicen para mejorar la cobertura y la calidad de la educación harán que la sociedad esté más preparada para enfrentar los desafíos del mundo actual. En este esquema, se inscribe Fe y Alegría como un movimiento de educación popular y promoción social que hace frente a una realidad social llena de inequidades, dentro de sus principios busca el desarrollo integral de la persona, el objetivo de esta organización es formar seres íntegros que cambien la realidad, y mejoren su situación propia y la de su entorno.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

La educación es uno de los factores determinantes en el crecimiento económico de un país, además es un insumo clave para lograr el desarrollo y disminuir las brechas sociales, pues el capital humano es la base para crear una sociedad más justa y equitativa, capaz de lograr un progreso sustentable a nivel social y económico.

Actualmente en el Ecuador se realizan diversos esfuerzos por mejorar la cobertura y la calidad de la educación. Dentro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio están lograr la enseñanza primaria universal, eliminar las desigualdades entre los géneros en la educación primaria y secundaria, entre otros. Los Objetivos del Milenio tienen como meta el logro de una sociedad donde la ciudadanía sea integral, donde los derechos y obligaciones no se limiten al campo político y civil, sino que comprendan también el área social.¹

En noviembre de 2006 el Ecuador se comprometió a incrementar la cobertura y calidad de la oferta educativa en el Plan Decenal de Educación, cuyos ámbitos centrales son:

- Universalización de la educación inicial de 0 a 5 años.
- Universalización de la educación general básica de primero a décimo.
- Incremento de la matrícula en el bachillerato hasta alcanzar al menos el 75% la población en la edad correspondiente.
- Erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación continua para adultos.
- Mejoramiento de la infraestructura física y el equipamiento de las instituciones educativas.
- Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas.

¹ PNUD, *La democracia en América Latina*. Alfaguara, Buenos Aires, 2da. ed., diciembre 2004, p. 7.

- Revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, capacitación permanente, condiciones de trabajo y calidad de vida.
- Aumento de 0,5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta alcanzar, al menos, el 6%.

Los resultados del sistema educativo no dependen solo de lo que pase en el aula, sino también guardan directa relación con el entorno familiar y social, por lo cual se requiere la participación activa de estudiantes, personal educador, madres y padres de familia, organizaciones sociales, empresas privadas y de la sociedad misma.

Dentro de la segunda política del Plan Decenal de Educación, que se refiere a la universalización de la educación general de primero a décimo de educación básica, el objetivo es brindar educación de calidad con enfoque inclusivo y de equidad a todos los niños y niñas, para que desarrollen sus competencias de manera integral y se conviertan en ciudadanos y ciudadanas positivos, activos, capaces de preservar el medio natural y cultural y de sentirse orgullosos de su identidad pluricultural y multiétnica.²

Alcanzar mayores grados de escolaridad es importante para los países en vías de desarrollo, porque tal propósito está ligado a un mayor desarrollo económico y social. Los pilares de la universalización de la educación general básica son dos principalmente:

- La promoción de un cambio conceptual en las personas respecto a la importancia de contar con al menos diez años de educación.
- La eliminación de barreras económicas para que la población más vulnerable también tenga acceso a la educación de calidad.

Por otro lado, el Ministerio de Educación desarrolla un conjunto de programas nacionales y regionales y ha impulsado programas de eliminación de las barreras económicas como la supresión del aporte voluntario a la matrícula, que se redujo del 50% en el año escolar 2007-2008 a 11% en el período 2009-2010; el Programa de Alimentación Escolar (PAE), que consiste en el desayuno escolar que en el mismo

² Grupo FARO, *Educiudadanía acompañando al Plan Decenal de Educación*. Soboc Grafic, Quito, mayo 2010, p.11.

período pasó del 48 al 55%; y el Programa Hilando el Desarrollo, que consiste en la entrega de uniformes y que en el año escolar 2009-2010 ha alcanzado el 44%, así como en la entrega de textos gratuitos, que se ha incrementado significativamente del 59% en el año escolar 2006-2007 a 89% en el año 2009-2010. Hay que tomar en cuenta que la entrega de libros cumple con dos roles, por un lado elimina la brecha económica y, por otro, juega un papel crucial en la calidad de la educación. Han sido las ONG las que se han preocupado de ayudar al Estado en la cobertura de la educación. Es en este aspecto que se inscribe la participación de Fe y Alegría, una organización con absoluto compromiso social que se ha posicionado en el Ecuador como la mayor promotora de la Educación Popular, llegando a formar a generaciones de niños, niñas y adolescentes de hogares pobres, en donde el derecho a la educación se ve respetado.

Fe y Alegría es un movimiento de Educación Popular, establecido en el Ecuador desde 1964, que actualmente ocupa un lugar de gran importancia dentro de la dinámica educativa del país, porque ha contribuido al mejoramiento y la superación de las clases menos favorecidas, creando nuevas oportunidades de educación popular y promoción social, y consiguiendo de esta manera ampliar la oferta educativa. Actualmente, Fe y Alegría cuenta con 77 centros educativos en 10 provincias del Ecuador, atendiendo a más de 24.000 alumnos.

La Educación Popular asume el compromiso de construir un proyecto educativo en el Ecuador desde los intereses de los pobres y de llevarlo a la práctica en todas las obras que se realicen. El cumplimiento de los objetivos sociales del desarrollo, especialmente del desarrollo humano, no se puede lograr solo mediante el funcionamiento de los mercados³, sino con el consenso de país en el sentido de formar y apoyar un nuevo sistema educativo, para lo cual es indispensable evaluar al sector.

1.2. Definición del problema

El Ecuador se ha caracterizado por la existencia de grandes desigualdades sociales, y la situación educativa del país se demuestra en la persistencia del analfabetismo, el bajo

³ PNUD, *La democracia en América Latina*, op. cit., p.125.

nivel de escolaridad, las tasas de repetición, la deserción escolar elevada, la mala calidad de la educación y la deficiente infraestructura educativa, de manera que los esfuerzos que se realicen para mejorar la cobertura y la calidad de la educación harán que la sociedad esté más preparada para enfrentar los desafíos del mundo actual.

En lo que respecta al analfabetismo, que se refiere a la incapacidad absoluta de leer o escribir frases sencillas en cualquier idioma, se observa que la población analfabeta mayor de 15 años pasó de 16,5% en 1982 a 11,7% en 1990, y posteriormente se redujo al 9% en el año 2001.

Tabla 1
Analfabetismo nacional

Año	Porcentaje
1982	16,5
1990	11,7
2001	9

Fuente: SIISE (Censos poblacionales).
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Tabla 2
Analfabetismo de acuerdo a regiones, área y sexo

FUENTE			Censo de población y vivienda – INEC	Encuesta de condiciones de vida (ECV) - INEC	Encuesta urbana de empleo y desempleo (ENEMDU) - INEC
Año			Año 2001	Año 2006	Año 2009
Región	Área	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Sierra	Total		9.3	9.5	8.1
	Urbana		4.4	4.0	3.5
		Mujeres	5.4	5.3	5.0
		Hombres	3.2	2.5	1.9
	Rural		16.1	18.1	16.2
		Mujeres	20.3	22.7	20.2
		Hombres	11.3	13.1	11.9
Costa	Total		8.7	8.8	7.5
	Urbana		6.0	5.8	4.6
		Mujeres	6.4	6.9	5.0
		Hombres	5.5	4.5	4.1
	Rural		15.4	16.9	15.8
		Mujeres	15.6	17.2	16.6
		Hombres	15.3	16.6	15.2

FUENTE			Censo de población y vivienda – INEC	Encuesta de condiciones de vida (ECV) - INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
Año			Año 2001	Año 2006	Año 2009
Región	Área	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Amazonia	Total		9.3	9.7	7.4
	Urbana		5.5	3.0	3.3
		Mujeres	6.7	3.2	4.0
		Hombres	4.3	2.7	2.5
	Rural		11.7	12.7	9.9
		Mujeres	15.5	16.2	13.7
		Hombres	8.7	9.4	6.2
Insular	Total		2.7		
	Urbana		2.3		
		Mujeres	2.5		
		Hombres	2.2		
	Rural		5.2		
		Mujeres	6.7		
		Hombres	4.2		
Zonas no delimitadas	Total		12.4		
	Rural		12.4		
		Mujeres	12.5		
		Hombres	12.2		
Total País			9.0	9.1	7.8

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano..

Según Rivero⁴, el analfabetismo es la máxima expresión de vulnerabilidad educativa. Además plantea el analfabetismo en términos de dos desigualdades, la del acceso al saber unida al acceso al bienestar; así también, el analfabetismo está relacionado con los problemas en el acceso a la educación, la baja calidad de enseñanza y los fenómenos de repitencia y deserción.

De acuerdo al SIISE (Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador), en el 2001 existía un 9% de población analfabeta; en el 2006, de acuerdo a la Encuesta de condiciones de vida la tasa de analfabetismo alcanzó el 9,1%, y finalmente en la Encuesta urbana de empleo y desempleo (ENEMDU) realizada en el 2009 existe una tasa de 7,8%, lo que principalmente tendría que ver con los esfuerzos gubernamentales para erradicar el analfabetismo.

⁴ RIVERO, José, Reforma y desigualdad educativa en América Latina, en Revista Iberoamericana de Educación, No. 23, mayo-agosto 2000, p. 11.

Al comparar la tasa de analfabetismo de la última encuesta realizada entre regiones podemos ver que en la región Sierra el porcentaje es mayor ubicándose en 8,1%, seguido de la región costa que presenta un 7,5%, y luego por la Amazonía con un 7,4%.

De acuerdo al área podemos ver que el área rural en términos generales presenta 3 veces más analfabetismo que el área urbana. Y en lo que respecta a género puede verse que la tasa de analfabetismo es mayor en mujeres en todas las regiones.

El analfabetismo es mayor en la población indígena, con una tasa alta de 24,9%, seguido de la población afroecuatoriana, que tiene una tasa de 7,3%; a la población mestiza le corresponde un 6,8% de analfabetismo y finalmente se ubica la población blanca con 4,7%. Podemos ver que de acuerdo a las etnias existe una gran diferencia en el nivel educativo.

Tabla 3
Analfabetismo de acuerdo a etnias

FUENTE	Encuesta de condiciones de vida (ECV) – INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) – INEC
	Año 2006	Año 2009
ETNIA	Porcentaje	Porcentaje
Indígena	28.2	24.9
Afroecuatoriana	12.6	7.3
Mestiza	7.5	6.8
Blanca	6.7	4.7

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El analfabetismo funcional - entendido como la incapacidad del individuo para utilizar su capacidad de lectura, escritura y cálculo de forma eficiente en las situaciones habituales de la vida - en el Ecuador es alarmante debido a que se ubica en la población indígena en 38%, en los afroecuatorianos con 17%, en los mestizos con un 14,4% y en los blancos con 11,1%.

Tabla 4
Analfabetismo funcional de acuerdo a etnias

FUENTE	Encuesta de condiciones de vida (ECV) – INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
	Año 2006	Año 2009
ETNIA	Porcentaje	Porcentaje
Indígena	38.9	38.0
Afroecuatoriana	20.7	17.0
Mestiza	14.4	14.4
Blanca	13.2	11.1

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Las tasas de escolaridad han variado, de acuerdo a los censos nacionales: en 1982 se registra 5,1 años, en 1990 la cifra aumenta a 6,3 años y posteriormente en el 2001 se observa una tasa de escolaridad de 7,3 años, lo que principalmente se debería a la mayor oferta de educación básica en el Ecuador. En el área urbana se observa que hay una tasa de escolaridad de 8,7 en el 2001 (7,1 en 1982 y 8,3 en 1990) y en el área rural 4,9 en el 2001 (2,9 en 1982 y 4 en 1990), lo que nos hace ver que existe una marcada desigualdad entre la población urbana y rural.

Tabla 5
Tasa de escolaridad nacional y por áreas

AREA	1982	1990	2001
Nacional	5,1	6,3	7,3
Urbana	7,1	8,3	8,7
Rural	2,9	4	4,9

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el año 2001 las tasas netas de escolaridad fueron las más altas registradas, con 90,1% en primaria, 44,6% en secundaria y un 11,9% en superior; se observa que en 1982 y 1990 existieron tasas inferiores.

Tabla 6
Tasa neta de escolaridad nacional

AREA	Primaria (de 6 a 11 años)	Secundaria (de 12 a 17 años)	Superior (de 18 a 24 años)
1982	68,6	29,5	7,4
1990	88,9	43,1	10,9
2001	90,1	44,6	11,9

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a estas estadísticas podemos ver que menos de la mitad de la población accede a la educación secundaria. El sistema educativo ecuatoriano tiene que hacer un gran esfuerzo para universalizar el acceso a la educación y lograr que los niñas y niños completen la secundaria.⁵ En lo que respecta a la educación superior la situación se agudiza debido a que solo el 11,9% de la población accede a este nivel educativo.

Tabla 7
Escolaridad de acuerdo a regiones, área y sexo

FUENTE			Censo de población y vivienda – INEC	Encuesta de condiciones de vida (ECV) - INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
Año			Año 2001	Año 2006	Año 2009
Región	Área	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Sierra	Total		7.5	8.2	8.5
	Urbana		9.3	10.1	10.3
		Mujeres	8.9	9.7	9.9
		Hombres	9.8	10.5	10.9
	Rural		5.0	5.3	5.0
		Mujeres	4.5	4.9	4.7
		Hombres	5.5	5.8	5.4
Costa	Total		7.2	8.1	8.1
	Urbana		8.2	9.1	9.2
		Mujeres	8.2	9.0	9.1
		Hombres	8.3	9.2	9.2
	Rural		4.7	5.2	5.1
		Mujeres	4.7	5.2	5.0
		Hombres	4.6	5.3	5.1

⁵ Observatorio Social del Ecuador-UNICEF, *Estado de los derechos de la niñez y la adolescencia en el Ecuador 2003*, Quito, noviembre 2003, p. 137.

FUENTE			Censo de población y vivienda – INEC	Encuesta de condiciones de vida (ECV) - INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
Año			Año 2001	Año 2006	Año 2009
Región	Área	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Amazonía	Total		6.2	7.1	7.3
	Urbana		7.8	9.4	9.0
		Mujeres	7.5	9.2	8.7
		Hombres	8.1	9.6	9.3
	Rural		5.1	6.1	6.3
		Mujeres	4.5	5.6	6.0
		Hombres	5.7	6.6	6.7
Insular	Total		9.5		
	Urbana		9.8		
		Mujeres	9.8		
		Hombres	9.7		
	Rural		7.6		
		Mujeres	7.7		
		Hombres	7.6		
Zonas no delimitadas	Total		5.1		
	Rural		5.1		
		Mujeres	5.1		
		Hombres	5.1		
Total País			7.3	8.1	8.2

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tasa de escolaridad en el año 2001 según el Censo de población y vivienda se ubica en 7,3 años, en el año 2006 de acuerdo a la Encuesta de condiciones de vida es de 8,1 años, y finalmente en la Encuesta urbana de Empleo y Desempleo se ubica en 8,2 años, lo que evidencia la falta de oferta educativa básica en el país.

De acuerdo a la ENEMDU, la tasa de escolaridad más alta es la registrada en la Sierra con 8,5 años, seguida por la Costa con 8,1 años y finalmente se ubica la Amazonía con 7,6 años. Además resulta muy interesante notar la marcada diferencia entre las áreas urbana y rural, pues la zona urbana duplica en escolaridad a la segunda. A nivel de género no se destacan diferencias y las tasas permanecen similares en todos los casos.

Al analizar la escolaridad por etnias podemos ver que la población que registran menores años de educación es la indígena con un promedio de 4,2 años, posteriormente

se encuentran los afroecuatorianos con 7,3 años, los mestizos tienen 8,4 años promedio de educación y los blancos presentan 9,8 años promedio de escolaridad.

Tabla 8
Escolaridad de acuerdo a etnias

FUENTE	Encuesta de condiciones de vida (ECV) – INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
ETNIA	Año 2006	Año 2009
	Porcentaje	Porcentaje
Indígena	4.2	4.2
Afroecuatoriana	6.9	7.3
Mestiza	8.5	8.4
Blanca	8.7	9.8

Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Según Muñoz⁶, la escolaridad acompañada del ahorro y la inversión puede contribuir a promover el empleo y a distribuir el ingreso en forma más equitativa, existiendo una relación directa entre los niveles de calificación de los trabajadores que se encuentran en los diversos estratos integrantes de la fuerza de trabajo y su escolaridad; cuanto mayores son esos niveles de calificación (y, por ende, de escolaridad) es también mayor la productividad agregada del sistema económico.

Tabla 9
Tasa neta de escolaridad de acuerdo a regiones, área y sexo

FUENTE			Censo de población y vivienda – INEC	Encuesta de condiciones de vida (ECV) - INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
Año			Año 2001	Año 2006	Año 2009
Región	Área	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Sierra	Total		92.1	91.5	93.4
	Urbana		94.3	93.2	94.3
		Mujeres	94.3	93.1	94.6
		Hombres	94.3	93.4	93.9
	Rural		89.9	89.5	92.3
		Mujeres	89.7	89.2	92.3
		Hombres	90.1	89.8	92.4

⁶ MUÑOZ, Carlos, *Implicaciones de la escolaridad en la calidad del empleo*, Investigaciones Interdisciplinarias en Educación, Universidad Iberoamericana, México, p. 155.

FUENTE			Censo de población y vivienda – INEC	Encuesta de condiciones de vida (ECV) - INEC	Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo (ENEMDU) - INEC
Año			Año 2001	Año 2006	Año 2009
Región	Área	Sexo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Costa	Total		88.7	87.6	91.6
	Urbana		91.7	89.6	92.6
		Mujeres	92.1	88.6	93.0
		Hombres	91.2	90.6	92.3
	Rural		82.6	82.7	89.3
		Mujeres	83.5	82.3	90.9
		Hombres	81.8	83.0	87.9
Amazonia	Total		88.9	88.0	89.6
	Urbana		93.5	91.6	91.2
		Mujeres	93.6	92.3	92.7
		Hombres	93.3	91.0	89.8
	Rural		86.8	87.0	89.0
		Mujeres	86.7	91.4	86.6
		Hombres	86.9	81.8	91.7
Insular	Total		95.0		
	Urbana		95.4		
		Mujeres	95.0		
		Hombres	95.7		
	Rural		93.1		
		Mujeres	92.0		
		Hombres	93.9		
Zonas no delimitadas	Total		81.0		
	Rural		81.0		
		Mujeres	82.0		
		Hombres	80.1		
Total País			90.2	89.3	92.3

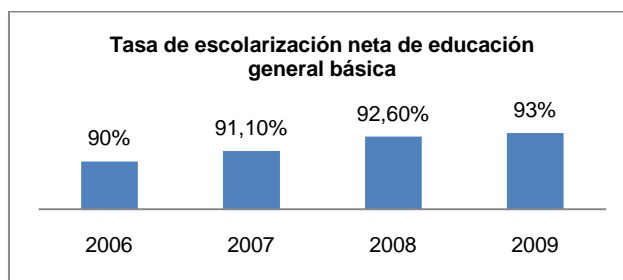
Fuente: SIISE (Censos Poblacionales).

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tasa neta de escolaridad se refiere a la cantidad de personas matriculadas en el nivel educativo que les corresponde de acuerdo a su edad, con respecto al total de personas de esa edad. En el Ecuador en el 2001 la tasa neta de escolaridad era de 90,2%, en el año 2006 pasó a 89,3%, y posteriormente en el 2009 la tasa se incrementó a 92,3%. Al analizar por áreas podemos ver que en todas las regiones del Ecuador la zona urbana presenta mayores tasas de escolaridad con respecto a la zona rural. Analizando por género se observa que tanto hombres como mujeres presentan similares tasas netas de escolaridad.

De acuerdo con el Informe de Educidadanía y con el Plan Decenal de Educación el número de menores de 5 a 14 años que asisten a los niveles de educación general básica ha pasado de 90% en el año 2006 a 93% en 2009. Para el 2015 se espera contar con el cien por ciento de cobertura educativa.

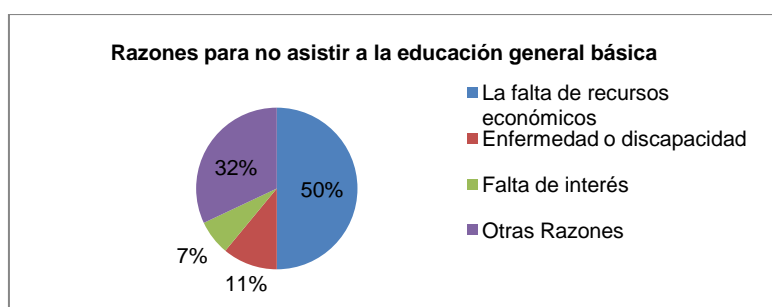
Gráfico 1
Tasa de escolarización neta de educación general básica
(Niños y niñas que asisten a educación general básica entre 5 y 14 años de edad)



Fuente: Educidadanía.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los datos de la encuesta ENEMDU 2009 del INEC revelan que existen tres razones básicas para que los niños entre 5 y 14 años no asistan a la escuela: la falta de recursos económicos en un 50%, enfermedad o discapacidad en un 11% y falta de interés en un 7%.

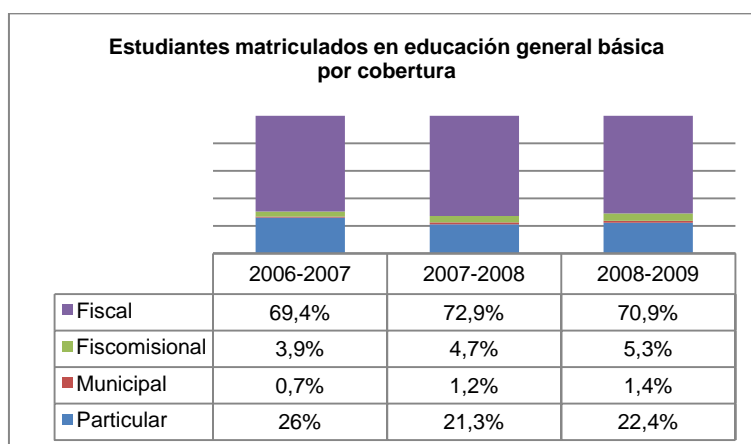
Gráfico 2
Razones de los niños y niñas para no asistir a la educación general básica



Fuente: Educidadanía.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Al analizar el tipo de cobertura se puede ver que en los períodos 2006-2007 y 2008-2009 el porcentaje de niños/as matriculados en instituciones privadas disminuyó de 26% a 22%, el de los niños/as matriculados en establecimientos municipales se duplicó y en las instituciones fiscales el porcentaje creció de 69% a 71%.

Gráfico 3
Estudiantes matriculados en educación general básica por cobertura

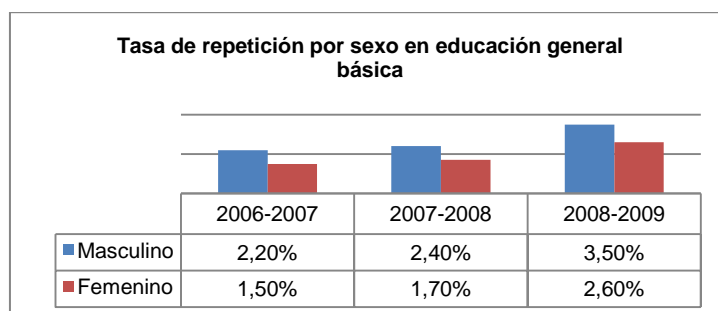


Fuente: Educidadanía.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano..

Al analizar la cobertura por jurisdicción podemos ver que para el período 2008-2009 aproximadamente el 95% de los estudiantes son parte del sistema de educación hispana y el 5% corresponde al sistema de Educación Intercultural Bilingüe.

Existen retos en cuanto a la calidad y equidad, como puede verse: en el período 2006-2007 el porcentaje de niños/as que repitieron el año fue de 2%, pero en el período 2008-2009 la cifra aumentó a 3%, es decir 3 de cada 100 alumnos repitieron el año en este período y 4 de cada 100 lo hicieron en el mismo año. Además se observa que en el sector rural la tasa de pérdida de años es mayor, pues 3 de cada 100 niños/as repiten el año versus 2 de cada 100 en las ciudades.

Gráfico 4
Tasa de repetición por sexo en educación general básica

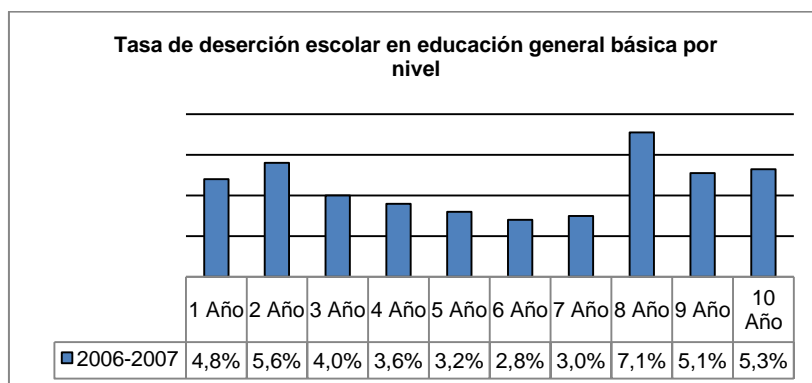


Fuente: Educidadanía.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Según el SIISE⁷, la repetición reduce la escolaridad alcanzada por la población y le resta eficiencia al sistema. Sostiene que la repetición, a más de las pérdidas económicas que conlleva, tiene una serie de implicaciones sociales y culturales, siendo común que los niños y niñas que repiten los primeros grados o cursos de un nivel, principalmente en los sectores pobres, abandonen la enseñanza antes de terminarla.

Los datos que refleja el SINEC para el período escolar 2006-2007 indican que el mayor problema de deserción se presenta en los estudiantes de octavo año de educación básica, con una tasa de 7%. Los años noveno y décimo de básica presentan un número de 5% de deserción. Los niños y niñas del sistema de Educación Intercultural Bilingüe tienden a desertar con una tasa promedio de 7,5%, mientras que en la Educación hispana la tasa de deserción es de 4,2%. En términos de género podemos ver que 4,7% de los niños desertan, y las niñas en un 4%.

Gráfico 5
Tasa de deserción escolar en educación general básica por nivel



Fuente: Educidadanía.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La CEPAL señala que el capital educativo mínimo, en términos de acceso al bienestar y al correspondiente ingreso laboral, demanda completar el ciclo secundario y cursar por lo menos 12 años de estudio.

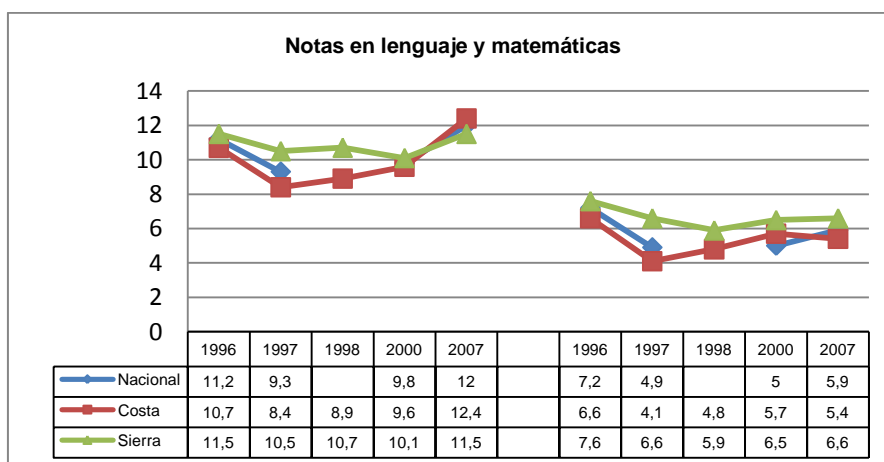
En el Ecuador han existido pocos mecanismos de rendición de cuentas sobre los resultados del sistema educativo, siendo el primer esfuerzo las pruebas estandarizadas APRENDO, que fue un sistema de medición de logros educativos aplicado en 1996,

⁷ SIISE: Ficha metodológica sobre repetición escolar.

1997, 1998, 2000 y 2007; este sistema medía las destrezas básicas en matemáticas y lenguaje y comunicación de los estudiantes de tercero, séptimo y décimo años de educación general básica. Por otro lado, comienza a funcionar desde el 2008 el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas (SER), que es un instrumento para monitorear los resultados de la educación en cuatro componentes: el desempeño de los estudiantes, el desempeño docente, la gestión del Ministerio y sus dependencias, y el currículo nacional.⁸

El informe nacional de la situación de la educación APRENDO 2007 refleja que en el país en lo que corresponde al séptimo año de educación básica se observa una brecha marcada entre la materia de lenguaje y comunicación y la de matemáticas, pues el rendimiento académico en lenguaje corresponde a 60 por ciento de las preguntas contestadas correctamente, pero en matemáticas puede verse que apenas se alcanza el 30%.

Gráfico 6
Notas de lenguaje y matemáticas según región (séptimo de básica)

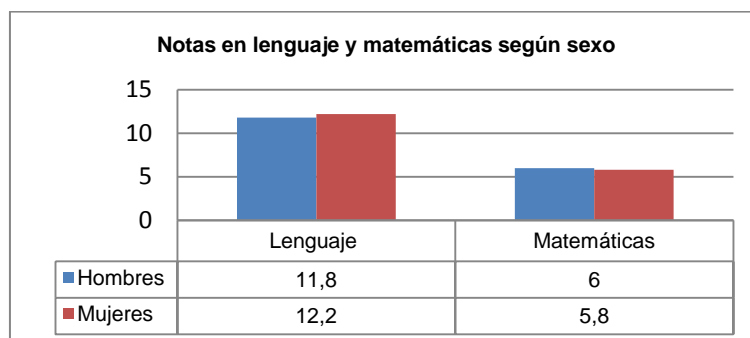


Fuente: Ministerio de Educación, Sistema Nacional de Logros Académicos APRENDO 2007
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Analizando el rendimiento respecto al género, se observa que no existen diferencias entre niños y niñas.

⁸ Grupo FARO, *Educiudadanía acompañando al Plan Decenal de Educación*. Soboc Gráfico, Quito, 1a. ed., mayo 2010, p.27.

Gráfico 7
Notas de lenguaje y matemáticas según sexo (séptimo de básica)



Fuente: Ministerio de Educación, Sistema Nacional de Logros Académicos APRENDO 2007.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

A su vez, el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas (SER), interviene en el proceso evaluativo en el año 2008, aplicando las pruebas SER que evalúan el nivel de aprendizaje de los contenidos curriculares del estudiante, la aplicación de los conocimientos en la vida diaria, y las actitudes y aptitudes de los estudiantes en las siguientes materias: matemáticas, lenguaje y comunicación, ciencias naturales y ciencias sociales. En el año 2008 estas pruebas de conocimiento se aplicaron en matemáticas y lenguaje a estudiantes de cuarto, séptimo y décimo año de educación general básica y también a estudiantes de tercero de bachillerato.

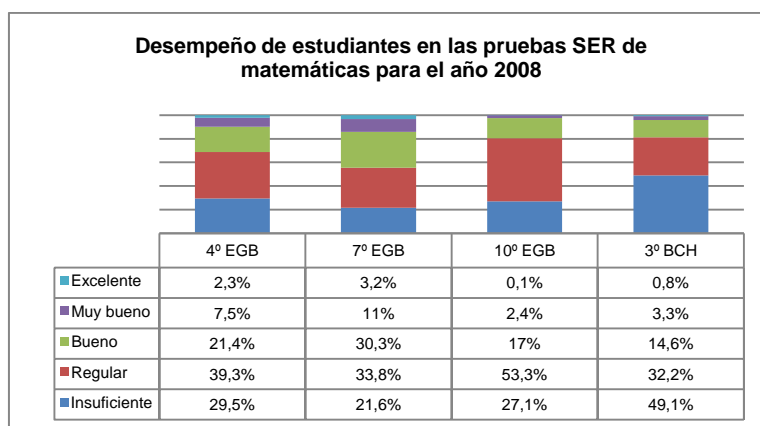
Los resultados de las evaluaciones de la prueba SER 2008 fueron entregados a las instituciones educativas. El rendimiento en las pruebas estandarizadas se ve afectado por factores externos a la escuela como la educación de los progenitores y la situación socioeconómica de su comunidad.⁹

Factores como la alimentación, el clima familiar, el maltrato o discriminación, la desintegración del hogar, el trabajo infantil, el tiempo libre, la auto percepción, y los métodos de enseñanza tienen estrecha relación con el comportamiento del niño o de la niña, sus logros académicos, su autoestima, su desarrollo psicomotor y su proceso de aprendizaje, y todo esfuerzo que se realice por mejorar la calidad y cobertura de la educación creará una sociedad más justa, capaz de enfrentar el mundo actual y lograr un desarrollo sostenible.

⁹ Grupo FARO, *Educidadanía acompañando al Plan Decenal de Educación*, op.c. cit., p.29.

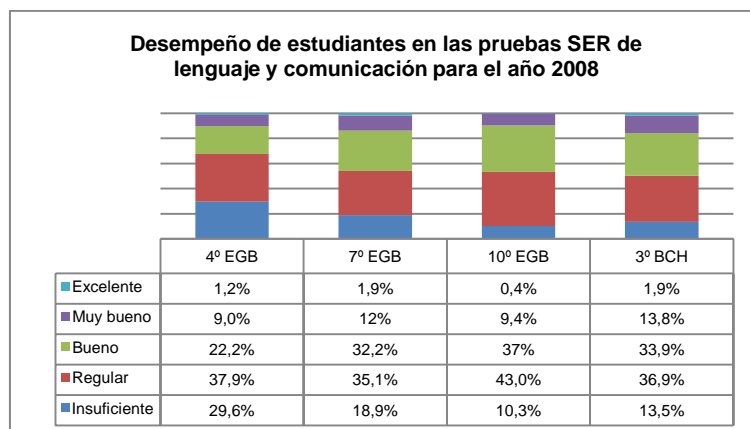
Si se analiza el desempeño de los estudiantes en las pruebas SER de lenguaje y comunicación en el año 2008, se observa que es mayor que el de matemáticas.

Gráfico 8
Desempeño de estudiantes en las pruebas SER de matemáticas para el año 2008



Fuente: Educidadanía.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Gráfico 9
Desempeño de estudiantes en las pruebas SER de lenguaje y comunicación para el año 2008



Fuente: Educidadanía.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

1.3. JUSTIFICACIÓN

Actualmente, es alarmante la necesidad educativa de los sectores más pobres del país, puesto que un proceso de cambio y políticas adecuadas permite a los países menos desarrollados superar la pobreza y la exclusión, creando nuevas oportunidades y disminuyendo las diferencias o brechas entre los menos favorecidos y los mejor

posicionados económicamente. Es en este contexto que Fe y Alegría trabaja en pos de brindar una mejor educación y atención de las necesidades formativas de la población. Esta fundación mantiene una acción educativa destinada a los sectores populares, teniendo como fin una educación participativa y solidaria. Esta educación popular llega a sectores marginales, donde el Estado no ha provisto, pues, como ya se enfatizó, no hay crecimiento ni desarrollo económico posible sin la adopción de un mejor sistema de educación, que es la base para erradicar la pobreza en un país.

Fe y Alegría ha puesto mucho interés en cómo enfrentar la problemática de la calidad de la educación, y la información necesaria para este análisis se obtuvo de encuestas realizadas a los estudiantes del séptimo año de educación básica en los establecimientos de Fe y Alegría a nivel nacional en el año 2008, así como también se apoyó en datos históricos e información proporcionada por la institución. A partir de la información recogida, se buscó, mediante métodos estadísticos y econométricos, llegar a determinar las variables socioeconómicas del niño y su familia y posteriormente su incidencia en el desarrollo académico del niño medido por su rendimiento.

Los resultados del estudio permitieron conocer cuáles son los factores asociados de mayor incidencia en el rendimiento, a fin de plantear propuestas curriculares y así contribuir al desarrollo del sector educativo popular nacional. Es necesario sustentar la ampliación de la calidad y cobertura de los sistemas educativos, la transmisión de nuevas pautas de conducta necesarias para un modelo sostenible de progreso económico.¹⁰

El estudio se basó en los alumnos de tercero, séptimo y décimo año de básica y segundo de bachillerato por considerarse cursos “informativos” para la evaluación de la situación de los estudiantes atendiendo sus distintos grupos de edades. Además, el rendimiento se medirá por materias “claves”: Lenguaje y matemáticas.

Este trabajo corresponde al estudio de la relación entre el rendimiento académico y las características del niño o la niña y la familia correspondientes al séptimo año de educación básica en lenguaje.

¹⁰ OTCA, *Plan estratégico 2004-2012*, Gráfica y Editora Positiva, Brasilia, primera edición, 2003, p. 59

1.4. Preguntas de investigación

- ¿Cuál es la situación actual de Fe y Alegría dentro de la dinámica educativa popular del Ecuador?
- ¿Cuáles son las principales características socioeconómicas del niño y la niña y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas del séptimo año de básica de los establecimientos Fe y Alegría en la materia de lenguaje?
- ¿Cuáles son las principales características socioeconómicas de la familia y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas del séptimo año de básica de los establecimientos Fe y Alegría en la materia de lenguaje?

Tabla 10
Preguntas de investigación

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	TEMAS RELACIONADOS	OBJETIVO
¿Cuál es la situación actual de Fe y Alegría dentro de la dinámica educativa popular del Ecuador?	Educación, eficiencia, cobertura, infraestructura.	Describir la situación actual de Fe y Alegría.
¿Cuáles son las principales características socioeconómicas del niño y la niña y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas del séptimo año de básica de los establecimientos Fe y Alegría en la materia de lenguaje?	Educación, factores socioeconómicos ligados al niño.	Medir la incidencia de los factores socioeconómicos más representativos dentro del rendimiento escolar de los niños y niñas del séptimo año de educación básica en el marco de la educación popular en la materia clave de lenguaje y comunicación.
¿Cuáles son las principales características socioeconómicas de la familia y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos y alumnas del séptimo año de básica de los establecimientos Fe y Alegría en la materia de lenguaje?	Educación, factores socioeconómicos ligados a la familia.	Medir la incidencia de los factores socioeconómicos más representativos dentro del rendimiento escolar de los niños del séptimo año de educación básica en el marco de la educación popular en la materia clave de lenguaje y comunicación.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

1.5. Delimitación

Límites temporales: Período 2008-2009.

Límites espaciales: Ecuador.

Unidad de análisis: Instituciones de Fe y Alegría del país.

El presente estudio está dirigido al análisis de las condiciones socioeconómicas del niño o niña y la familia y su relación con el rendimiento académico obtenido por los alumnos y alumnas del séptimo año de educación básica en las instituciones de Fe y Alegría; se orientará al ámbito nacional.

1.6. HIPÓTESIS DE TRABAJO

Hipótesis 1

Un entorno adverso del o de la estudiante generado por mala alimentación, ambiente familiar desfavorable, trabajo infantil, sanciones y castigos, baja autoestima y autopercepción, poco tiempo libre y de recreación, escasas aspiraciones personales, baja percepción del centro educativo y baja percepción de los docentes, conllevan a un bajo rendimiento académico en lenguaje y comunicación de los o las estudiantes de séptimo año de educación básica, en el marco de la educación popular, Caso Fe y Alegría, 2008.

Hipótesis 2

Un entorno adverso del hogar generado por escasos servicios básicos, bajo capital humano, insuficientes gastos del hogar, sanciones y castigos y bajos ingresos del hogar, conllevan a un bajo rendimiento académico en lenguaje y comunicación de los y las estudiantes de séptimo año de educación básica, en el marco de la educación popular, caso Fe y Alegría, 2008.

1.7. VARIABLES E INDICADORES

Tabla 11
Tabla de variables e indicadores hipótesis 1

VARIABLE	INDICADOR	DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES
Variable dependiente		
Rendimiento académico	Calificación del alumnado de los séptimos años de básica de los establecimientos de Fe y Alegría en el período 2008-2009 en la materia de lenguaje y comunicación.	Clasifica al estudiantado de acuerdo a su rendimiento.
Variables independientes		
Alimentación	¿Cuántas veces come al día? ¿Come antes de asistir al centro educativo?	Da una idea de la calidad alimenticia y nutricional del estudiante.
Familia	Vive con padre Vive con madre Vive con hermanos mayores Vive con hermanos menores Número de personas que aportan dinero a la familia habitualmente Calificación de la situación económica familiar	Permite ver la situación de la familia del niño y la niña y los que aportan el dinero.
Trabajo	Actividades realizadas durante la semana pasada Razón principal para realizar quehaceres del hogar ¿El trabajo es remunerado? Razón principal para trabajar	Ver las actividades que realiza y la razón principal del trabajo del niño o niña.
Castigos	Castigo en casa (Tipo) Castigo profesor (Tipo) Castigo compañeros (Tipo)	Señala los castigos y el maltrato que recibe el niño o la niña en el hogar y en el centro educativo.
Autoestima y autopercepción	En casa toman en cuenta su opinión Se siente a gusto en casa En casa respetan su forma de ser Sus profesores le toman en cuenta Se siente a gusto en el colegio Respetan su forma de ser en el colegio Se siente querido/a y aceptado/a en su familia Se siente querido/a y aceptado/a por sus amigos Se siente querido/a y aceptado/a por sus maestro/as Se siente querido/a y aceptado/a por personas del sexo opuesto	Permite medir la autoestima y autopercepción que tiene el niño o niña.

VARIABLE	INDICADOR	DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES
Tiempo Libre	Dispone de tiempo libre después de clases Actividad que realiza en el tiempo libre Comparte en familia en feriados y fines de semana	Ver qué actividades desarrolla el niño o la niña extracurricularmente.
Aspiraciones personales	¿Hasta que nivel piensa continuar sus estudios? ¿Le gustaría estudiar otro idioma? ¿Le gustaría estudiar arte o practicar algún deporte?	Ver las aspiraciones del niño o la niña.
Percepción sobre el Centro Educativo	¿Le gusta su colegio? ¿Se siente a gusto con el ambiente del colegio? Qué tan estricto es su colegio Qué tan exigente es su colegio Calificación del tipo de sanciones en el colegio ¿Hay suficientes espacios de recreación en el colegio? ¿Su colegio es amplio? Su colegio es limpio?	Observar cómo percibe el centro educativo el niño o la niña.
Percepción del docente	¿Cuál es el ambiente de disciplina del aula generalmente? ¿Hay participación estudiantil en el aula de clase? Método del o la docente para mantener la disciplina	Señalan las condiciones en las que se desenvuelve la educación en las aulas.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Tabla 12
Tabla de variables e indicadores hipótesis 2

VARIABLE	INDICADOR	DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES
Variable dependiente		
Rendimiento académico	Calificación de los alumnos y alumnas de los séptimos años de básica de los establecimientos de Fe y Alegría en el período 2008-2009 en la materia de lenguaje.	Clasifica al estudiantado de acuerdo a su rendimiento.
Variables independientes		
Servicios	De dónde obtiene el agua El servicio higiénico es bueno o malo Cómo elimina la basura Tipo de alumbrado	Ver la situación de la vivienda y los servicios donde está el niño o la niña.

VARIABLE	INDICADOR	DESCRIPCIÓN DE LOS INDICADORES
	Servicio telefónico convencional Cuenta con computadora Tiene servicio de internet	
Capital Humano	Nivel máximo alcanzado	Mide el nivel máximo alcanzado por el o la jefe de hogar.
Gastos	Gastos en alimentación Gastos en salud Gastos en educación Gastos en vivienda	Permite ver el nivel de gastos del hogar y su destinación.
Castigos	Motivos del castigo: Malas calificaciones No obedece Está enojado/a Se porta mal Sale sin permiso Tipos de castigo: Golpes Gritos Suspensión de juegos Recarga de QDH Baño de agua fría Regaños Prohibiciones Encierro Dejarle solo/a	Proporciona información de la violencia percibida, de acuerdo al motivo del castigo y al tipo de castigo en el hogar.
Ingresos	Ingreso familiar mensual	Permite evaluar el nivel de ingresos con los que cuenta la familia.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

1.8. OBJETIVOS

1.8.1. General

Identificar las principales características socioeconómicas del niño o la niña y la familia, y su incidencia en el rendimiento académico de los niños del séptimo año de básica en la materia de lenguaje, caso Fe y Alegría.

1.8.2. Específicos

- Describir la situación socioeconómica del niño o niña y ver el impacto que tiene ésta en el rendimiento académico en lenguaje y comunicación de los niños y las niñas del séptimo año de educación básica en los establecimientos de Fe y Alegría.
- Describir la situación socioeconómica de la familia y ver el impacto que tiene ésta en el rendimiento académico en lenguaje y comunicación de los niños y las niñas del séptimo año de educación básica en los establecimientos de Fe y Alegría.
- Determinar el rol que cumple la Fundación Fe y Alegría dentro del Sistema de Educación Popular Nacional.

1.9. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

1.9.1. Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, debido a que se realiza una interpretación de la realidad, registrando las características socioeconómicas del niño o la niña y la familia, y posteriormente se tiene como resultado la incidencia de las principales variables en el rendimiento académico de los niños y las niñas del séptimo año de básica, en lenguaje, caso Fe y Alegría. Esto se logra realizando un análisis discriminante de las variables, así como una comprobación mediante regresiones lineales.

1.9.2. Método de investigación

Se utilizó el método inductivo, pues se analizan los elementos y variables que constituyen las distintas características que inciden en el rendimiento académico, para tener posteriormente una visión general y jerarquizada de estos factores, llegando a determinar conclusiones que involucren los puntos más importantes del análisis.

1.9.3. Fuentes de información

Los datos utilizados en este trabajo fueron obtenidos de dos encuestas presentadas a estudiantes y hogares participantes de la educación popular, del séptimo año de básica

en el caso Fe y Alegría a nivel nacional. Estas encuestas fueron diseñadas y tabuladas por la Coordinación de Consultoría de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador dirigida por el Ec. Lincoln Manguashca y se llevaron a cabo con el objetivo de analizar la situación actual de Fe y Alegría como una ONG cuyo mayor compromiso va dirigido a la educación.

Para el presente estudio se tomaron en cuenta dos formularios: la encuesta realizada directamente al estudiantado, y la segunda correspondiente a los hogares.

En la encuesta a estudiantes se analizaron los siguientes puntos:

- A. Identificación del estudiante
- B. Alimentación
- C. Sobre el hogar
- D. Trabajo y ayuda en los quehaceres del hogar
- E. Maltrato y discriminación
- F. Participación y derechos
- G. Tiempo libre y tiempo familiar
- H. Auto percepción
- I. Aspiraciones laborales, personales y familiares
- J. Percepción sobre el centro educativo
- K. Métodos de enseñanza

La encuesta a hogares contiene la siguiente información:

- L. Datos de la vivienda y el hogar
- M. Gastos del hogar
- N. Crédito del hogar
- O. Migración
- P. Identificación de los miembros del hogar
- Q. Actividad económica de los miembros del hogar
- R. Migración
- S. Identificación del padre y de la madre del estudiante
- T. Identificación

- U. Perfil cultural
- V. Movilidad y migración interna
- W. Tiempo familiar
- X. Castigos y sanciones
- Y. Participación de los padres
- Z. Identificación con Fe y Alegría

Los instrumentos empleados para obtener la información fueron herramientas informáticas como Internet, además de bibliografía, así como datos de revistas o publicaciones especializadas.

1.9.4. Procedimiento metodológico

Se utilizó el programa estadístico SPSS 17 (Statistical Package for the Social Sciences), que es un conjunto de herramientas de tratamiento de datos y análisis estadístico.

En un primer paso se seleccionaron los y las estudiantes de séptimos años de educación básica de los centros educativos de Fe y Alegría. Se identificó al alumnado por código y se le agrupa con las variables correspondientes obtenidas como resultado de las encuestas realizadas a alumnos y alumnas y a hogares. Por otro lado, se creó un índice para cada variable sobre 1, que estuvo conformado por cada indicador de la variable, a estos indicadores se les asignó un puntaje. Este puntaje fue calculado para cada alumno y alumna.

En el caso de los indicadores binarios se asignó 1 si la respuesta es afirmativa y 0 si es negativa. En los indicadores no binarios se creó un rango de acuerdo a un criterio de evaluación, lo que permitió realizar un análisis discriminante para cada indicador con el rendimiento de los y las estudiantes que está medido sobre 21.

La variable dependiente, es decir el rendimiento académico, se agrupó en 4 grupos según las calificaciones de las pruebas:

- Rendimiento malo: 0-8 puntos.
- Rendimiento regular: 9-12 puntos.

- Rendimiento bueno: 13-16 puntos.
- Rendimiento excelente: 17-21 puntos.

El desarrollo del análisis se hizo en base a dos aspectos: el perfil del niño o niña y el perfil de la familia. Las características que se tomen en cuenta dentro del estudio fueron las variables independientes o variables discriminantes.

El análisis discriminante permite identificar las características que diferencian o discriminan a 2 o más grupos y crear una función que distinga con la mayor precisión a los miembros de uno u otro grupo. El análisis discriminante es una técnica estadística que señala las variables que diferencian a los grupos y las variables que son necesarias para alcanzar la mejor calificación posible.

El método utilizado es la estrategia de inclusión por pasos, donde las variables independientes van siendo incorporadas paso a paso a la función discriminante, después de evaluar el grado de contribución individual a la diferenciación de los grupos. Se selecciona en una primera instancia la variable independiente en la que más se diferencian los grupos, pero cada vez que se añade una nueva variable al modelo se evalúan las anteriores y se determina si continúa o sale del modelo.

El estadístico que fue utilizado como método de selección de variables es la Lambda de Wilks. Cada variable que sea candidata para incluir en el modelo se evalúa mediante un estadístico F_{cambio} que mide el cambio que se produce en el valor de la **lambda** de Wilks al incorporar cada una de las variables al modelo. De esta manera se incorpora al modelo la variable que tenga un F_{cambio} más alto.

$$F_{\text{cambio}} = \left(\frac{n - g - p}{g - 1} \right) \left(\frac{1 - \lambda_{p+1}/\lambda_p}{\lambda_{p+1}} \right)$$

Donde:

n = número de casos válidos

g = número de grupos

λ_p = lambda de Wilks que corresponde al modelo antes de incluir la variable que se evalúa

λ_{p+1} = lambda de Wilks que corresponde al modelo después de incluir la variable que se evalúa

El estadístico F también es conocido como R de Rao.

Finalmente, el método de clasificación fue el de todos los grupos iguales que consiste en asignar la misma probabilidad a todos los grupos, el análisis al ser discriminado en k grupos, la probabilidad asignada a priori será de $1/k$; con esto el tamaño de los grupos no influye en la clasificación.

Los resultados de este procedimiento arrojaron las variables que tengan mayor incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas. Para hacer más consistentes los resultados anteriores, se verificó con el análisis de regresión lineal, el cual es una técnica estadística que se utiliza para ver la relación entre variables.

El análisis de regresión lineal explora y cuantifica la relación entre una variable llamada dependiente o criterio (Y), y una o más variables llamadas independientes o predictoras (X_1, X_2, \dots, X_k). Además, partiendo del análisis de regresión lineal se desarrolla una ecuación lineal con fines predictivos.

Modelo matemático de análisis discriminante¹¹

Partiendo de q grupos donde están una serie de objetos y de p variables medidas sobre éstos (X_1, \dots, X_p), se obtiene para cada objeto una serie de puntuaciones que indican el grupo al que pertenece (Y_1, \dots, Y_m), con el fin de que sean funciones lineales de X_1, \dots, X_p .

$$y_1 = a_{11}x_1 + \dots + a_{1p}x_p + a_{10}$$

$$y_m = a_{m1}x_1 + \dots + a_{mp}x_p + a_{m0}$$

Donde $m = \min(q-1, p)$, tales que discriminen o separen lo máximo posible a los grupos q. Las combinaciones lineales de las p variables deben maximizar la varianza entre los grupos y a su vez minimizar las varianzas dentro de los grupos.

¹¹ Modelo tomado de: <http://halweb.uc3m.es/esp/Personal/personas/jmmarin/esp/AMult/tema6am.pdf>

La variabilidad total de la muestra se puede descomponer en variabilidad dentro de los grupos y entre grupos.

Partiendo de:

$$\text{Cov}(x_j, x_{ji}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_{ij} - \bar{X}_j) (X_{ij} - \bar{X}_j)$$

Se puede considerar la media de la variable x_j en cada uno de los grupos I_1, \dots, I_q , es decir:

$$\bar{X}_{kj} = \frac{1}{n_k} \sum_{i \in I_k} X_{ij}$$

para $k = 1, \dots, q$.

De este modo, la media total de la variable x_j se puede expresar como función de las medias dentro de cada grupo. Así:

$$\sum_{i \in I_k} X_{ij} = n_k \bar{X}_{kj}$$

Entonces:

$$\bar{X}_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{ij} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^q \sum_{i \in I_k} X_{ij} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^q n_k \bar{X}_{kj} = \sum_{k=1}^q \frac{n_k}{n} \bar{X}_{kj}$$

Así:

$$\text{cov}(X_j - \bar{X}_j) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^q \sum_{i \in I_k} (X_{ij} - \bar{X}_j)(X_{ij} - \bar{X}_j)$$

Si en cada uno de los términos se pone:

$$(X_{ij} - \bar{X}_j) = (X_{ij} - \bar{X}_{kj}) + (\bar{X}_{kj} - \bar{X}_j)$$

$$(X_{ij} - \bar{X}_j) = (X_{ij} - \bar{X}_{kj}) + (\bar{X}_{kj} - \bar{X}_j)$$

Al simplificar se obtiene:

$$\text{cov}(X_j - \bar{X}_j) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^q \sum_{i \in I_k} (X_{ij} - \bar{X}_{kj})(X_{ij} - \bar{X}_{kj}) + \sum_{k=1}^q \frac{n_k}{n} (\bar{X}_{kj} - \bar{X}_j)(\bar{X}_{kj} - \bar{X}_j) = d(X_j - \bar{X}_j) + e(X_j - \bar{X}_j)$$

Es decir, la covarianza total es igual a la covarianza dentro de grupos más la covarianza entre grupos. Si denominamos como $t(x_j, x_j')$ a la covarianza total entre x_j y x_j' (sin distinguir grupos), entonces lo anterior se puede expresar como:

$$t(X_j - X_j') = d(X_j - X_j') + e(X_j - X_j')$$

En notación matricial esto es equivalente a:

$$t = d + e$$

Donde:

t = matriz de covarianzas total

e = matriz de covarianzas entre grupos

d = matriz de covarianzas dentro de grupos.

Extracción de las funciones discriminantes:

La idea básica del análisis discriminante consiste en extraer a partir de x_1, \dots, x_p variables observadas en k grupos, m funciones (y_1, \dots, y_m) de forma:

$$y_i = a_{i1}x_1 + \dots + a_{ip}x_p + a_{i0}$$

Donde $m = \min(q - 1, p)$, tales que $\text{corr}(y_i, y_j) = 0$ para todo $i \neq j$.

Si las variables x_1, \dots, x_p están tipificadas, entonces las funciones:

$$y_i = a_{i1}x_1 + \dots + a_{ip}x_p$$

Para $i = 1, \dots, m$, se denominan funciones discriminantes canónicas. Las funciones y_1, \dots, y_m se extraen de modo que:

- y_1 sea la combinación lineal de x_1, \dots, x_p que proporciona la mayor discriminación posible entre los grupos.

- y_2 sea la combinación lineal de x_1, \dots, x_p que proporciona la mayor discriminación posible entre los grupos, después de y_1 , tal que $\text{corr}(y_j, y_j') = 0$.

En general, y_i es la combinación lineal de x_1, \dots, x_p que proporciona la mayor discriminación posible entre los grupos después de y_{i-1} y tal que $\text{corr}(y_j, y_j') = 0$ para $j = 1, \dots, (i - 1)$.

Modelo matemático de regresión lineal

El modelo lineal relaciona la variable dependiente Y con K variables explicativas X_k ($k = 1, \dots, K$), o cualquier transformación de éstas, que generan un hiperplano de parámetros desconocidos β_k :

$$Y = \sum \beta_k X_k + \varepsilon$$

ε es la perturbación aleatoria y representa los factores de la realidad que no se pueden controlar u observar y que por tanto se asocian con el azar, y es la que confiere al modelo su carácter estocástico. En el caso de dos variables explicativas, el hiperplano es una recta con la siguiente función:

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$$

En la regresión se deben elegir valores determinados para los parámetros desconocidos β_k , para que la ecuación quede completamente especificada. Para esto es necesario un conjunto de observaciones. En una observación i -ésima ($i = 1, \dots, I$) se registra el comportamiento simultáneo de la variable dependiente y las variables explicativas, además las perturbaciones aleatorias se suponen no observables.

$$Y_i = \sum \beta_k X_{ki} + \varepsilon_i$$

Los valores escogidos como estimadores de los parámetros, $\hat{\beta}_k$, son los coeficientes de regresión, pero no se puede garantizar que coincidan con parámetros reales. Por lo tanto:

$$Y_i = \sum \hat{\beta}_k X_{ki} + \hat{\varepsilon}_i$$

Los valores $\hat{\varepsilon}_i$ son las estimaciones de la perturbación aleatoria o errores.

Para poder crear un modelo de regresión lineal es necesario cumplir con los siguientes supuestos:

1. La relación entre las variables es lineal.
2. Los errores son independientes.
3. Los errores tienen varianzas constantes.
4. Los errores tienen una esperanza matemática igual a cero.
5. El error total es la suma de todos los errores.

Tipos de modelos de regresión lineal

1. Regresión lineal simple

Consiste en un modelo donde se maneja una variable independiente, por lo tanto sólo cuenta con dos parámetros. Así :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

donde ε_i es el error asociado a la medida que tiene el valor X_i y siguen los supuestos de modo que $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$. Donde la media es cero, la varianzas permanece constante e igual a σ y $\varepsilon_i \perp \varepsilon_j$ con $i \neq j$.

Si se calcula la esperanza o el valor esperado de Y se obtiene:

$$E(y_i) = \hat{y}_i = E(\beta_0) + E(\beta_1 X_i) + E(\varepsilon_i) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i$$

Calculando $\hat{\beta}_0$ y $\hat{\beta}_1$, se buscan los parámetros que minimicen:

$$\sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum \hat{\varepsilon}_i^2$$

Derivando respecto a $\hat{\beta}_0$ y $\hat{\beta}_1$ e igualando a cero, se obtiene:

$$\frac{\partial \sum (y_i - \hat{y}_i)^2}{\partial \hat{\beta}_0} = 0$$

$$\frac{\partial \sum (y_i - \hat{y}_i)^2}{\partial \hat{\beta}_1} = 0$$

De este modo se obtienen dos ecuaciones normales que generan la solución para los dos parámetros:

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum x \sum y - n \sum xy}{(\sum x)^2 - n \sum x^2} = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sum (x - \bar{x})^2}$$

$$\hat{\beta}_0 = \frac{\sum y - \hat{\beta}_1 \sum x}{n} = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

2. Regresión lineal múltiple

La regresión lineal múltiple maneja varias variables independientes y además cuenta con varios parámetros. Esta regresión se expresa de la siguiente forma:

$$Y_i = \beta_0 + \sum \beta_1 X_{ip} + \varepsilon_i$$

donde ε_i es el error asociado a la medición i del valor X_{ip} y siguen los supuestos de modo que $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$. Donde la media es cero, la varianza permanece constante e igual a σ y $\varepsilon_i \perp \varepsilon_j$ con $i \neq j$.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 La teoría del Capital Humano

El **capital humano** es un término usado en ciertas teorías económicas del crecimiento para designar a un factor de producción que depende de la cantidad y calidad del grado de formación y productividad de las personas involucradas en un proceso productivo.

En las instituciones educativas, el capital humano se considera al conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y talentos que posee una persona y la hacen apta para desarrollar actividades específicas. Esta teoría se sustenta en una doble interpretación:

- La primera es de carácter economicista: la productividad del trabajador está en función de la educación recibida. Por ejemplo, una mayor especialización (sistema educativo formal), vía trabajo (no formal) aumenta la productividad y se ve compensada por los salarios más altos.
- La segunda es de carácter asignacionista: la educación tiene funciones de asignación. Las calificaciones escolares proporcionan un criterio de selección personal a los empresarios. La educación tiene también efectos no cognitivos, por ejemplo influye en la actitud y comportamiento de los trabajadores.

La teoría del capital humano es una teoría de la demanda de educación que pone énfasis en los aspectos de inversión que rodean esta decisión.¹² Los individuos toman esta decisión del gasto óptimo a realizar en educación, comparando el valor presente de los costos de esta inversión con el valor presente de los beneficios futuros. Los ingresos y costos futuros se traen a valor presente mediante una tasa de descuento temporal o tipo de interés. Los costos de inversión en capital humano comprenden los costos directos

¹² SAN SEGUNDO, Jesús, *Economía de la Educación*, Madrid, 2004, p. 46.

como tasas, libros, transporte, etc.; y los costos indirectos relacionados con el coste de oportunidad del tiempo dedicado al estudio.

En la teoría del capital humano se considera a la educación y a la formación como la inversión que realizan los individuos racionales para aumentar su eficiencia productiva y por ende sus ingresos. Los modelos de capital humano se centran en los rendimientos laborales asociados a las inversiones en formación: un individuo al aumentar su nivel educativo, aumenta también sus ingresos laborales y reduce sus posibilidades de desempleo. La teoría del capital humano tiene varias implicaciones:

- Los individuos tienen incentivos para concentrar las inversiones en capital humano en los primeros años de su vida, pero los trabajadores de más edad tienen menos incentivos debido a sus costos de oportunidad más elevados y también porque el tiempo en que obtendrán ingresos más altos a causa de la inversión es más reducido.
- Los individuos generalmente realizan sus inversiones en educación y formación cuando son jóvenes, por esta razón sus ingresos crecen rápidamente con la acumulación de su capital humano; con la edad se disminuyen las inversiones en educación por lo que el crecimiento de la productividad y los ingresos es menos notorio. Posteriormente, al final de la vida activa existe una depreciación del stock de capital humano, lo que produce una disminución de los ingresos laborales.
- Los modelos de capital humano predicen que las reducciones en los costos, o mejoras en los beneficios, se traducen en un aumento de las inversiones educativas.
- La teoría del capital humano genera además predicciones del comportamiento, en lo que respecta a demanda de educación y formación por parte de las mujeres. Por ejemplo, si está previsto abandonar el mercado laboral por períodos largos de tiempo, los incentivos para invertir en educación serán menores.

En el modelo de capital humano se distingue entre la formación general y la formación específica. La formación general eleva la productividad del trabajador en cualquier empresa, además es financiada por el trabajador, mientras que la formación específica

solo eleva la productividad en su ocupación actual y el coste de ésta pueden compartirlo el empleador y el trabajador.

2.1.1. Desarrollo de la teoría del Capital Humano

El desarrollo de la teoría del capital humano se debe principalmente a tres autores: Theodore Schultz en 1961, Gary Becker en 1975 y Jacob Mincer en 1974.

Schultz (1961) planteó por primera vez: “Aunque el hecho de que los hombres adquieren habilidad y conocimientos útiles es algo evidente, no es evidente, sin embargo, que habilidad y conocimientos sean una forma de capital, que ese capital sea en gran parte un producto de la inversión deliberada, que en las sociedades occidentales ha crecido a un ritmo mucho más rápido que el capital convencional (no humano), y que su crecimiento bien puede ser el rasgo más característico del sistema económico.” Se ha observado ampliamente que los incrementos de la producción nacional han sido relacionados en gran manera con los incrementos de la tierra, horas de trabajo y capital físico reproducible, pero la inversión en capital humano es probablemente la principal explicación de esa diferencia.

Theodore Schultz considera que la educación puede ser una clase de inversión, cuyos productos se constituyen en una forma de capital que el individuo incorpora como parte integral suya y ésta adquiere valor en la economía. De hecho, la educación permite descubrir y fomentar las capacidades del individuo, que le permiten la adaptación y transformación de las circunstancias y situaciones de su entorno.

Posteriormente, Becker reconoce el valor del capital humano, y lo considera un factor económico primario en su estudio sobre el conocimiento, y concluye que el mayor tesoro que tienen las sociedades es su capital humano, tomando éste como el conjunto de habilidades y destrezas que las personas adquieren a lo largo de su vida sea por estudios formales (escuelas) o por conocimientos informales (experiencia). Becker señala que: “Muchos trabajadores elevan su productividad aprendiendo en el puesto de trabajo nuevas técnicas o perfeccionando las antiguas”, lo que quiere decir que la experiencia del individuo tiene relación positiva con su productividad futura. Además, Becker aplicó la teoría económica a su análisis de las relaciones entre las personas y las

funciones de la familia, dichos estudios se resumen en su obra *A Treatise on the Family*, escrita en 1981.

Becker realizó un análisis de la distribución del trabajo y la asignación de tiempo en el hogar; posteriormente, en el año 1960, realiza un análisis económico de la fertilidad donde se supone que los padres tienen preferencias respecto al número y el nivel educativo de sus hijos, que se ve afectado por la cantidad de tiempo y otros recursos que los padres pasan a sus hijos.

Las inversiones en capital humano respecto de los niños pueden estar en función de los ingresos de la familia y los precios; salarios más altos se traducen en un aumento de la inversión en capital humano, combinado con una disminución del número de hijos. Becker utiliza este análisis para explicar el declive de la fecundidad en países industrializados y también las variaciones de la fecundidad en distintos países y entre áreas rurales y urbanas.

La base teórica esencial de la educación como bien de inversión es la **teoría del capital humano** desarrollada fundamentalmente por Becker y Mincer. La inversión en educación se evalúa por la diferencia entre los gastos iniciales (gastos de educación y gastos correspondientes como compra de libros, etc.), el coste de productividad (el salario que recibiría si estaría dentro de la vida activa) y sus rentas futuras traídas a valor presente. De esta manera el individuo toma la decisión de trabajar o seguir educándose con la expectativa de aumentar su productividad futura y sus rentas.

Uzawa y Lucas introducen las habilidades humanas en la función de producción. De acuerdo con sus trabajos la función de producción de una economía podría representarse por una función de Cobb-Douglas:

$$Y = AK^\alpha H^{1-\alpha}$$

Donde:

Y es la producción u *output* total de la economía.

K representa la cantidad de capital físico.

H representa la cantidad de capital humano.

$0 < \alpha < 1$ es el porcentaje de participación del capital físico.

Estos autores usaron esa función para representar una economía de dos sectores con crecimiento endógeno, en los que la evolución temporal del capital físico y el capital humano variaban mediante las ecuaciones:

$$K_t = AK_t^\alpha H_t^{1-\alpha} - C_t - \delta_k K_t$$

$$H_t = BK_t^\eta H_t^{1-\eta} - \delta_g H_t$$

Donde:

H_t indica el valor de una magnitud en el instante t.

C_t es el consumo en el instante t.

δ_k y δ_g son las tasas de depreciación del capital físico y humano.

En este modelo, como demuestra la segunda ecuación, el capital humano se acumula de acuerdo al capital físico que exista. Lucas y Uzawa presupusieron que formar capital humano (conocimientos y mano de obra más cualificada) se efectúa de acuerdo al capital físico que exista, para hacer posible ese proceso. Siempre y cuando el primer término supere a la depreciación u obsolescencia del capital humano, representado por el segundo término, el capital humano aumentará.

Adicionalmente, Barro menciona que el capital humano es una medida clara del efecto acumulado de actividades como la educación formal y el adiestramiento en el trabajo. Sin embargo, señala que el concepto de capital humano es definido como los años de adiestramiento específico de las personas y se aproxima al usado en contextos del mercado de la mano de obra que toman en cuenta los cambios en la calidad de la fuerza de trabajo debido a cambios observables tales como el nivel de educación y experiencia.

En 1994, Barro elaboró un modelo en el cual demostró, para 100 países sobre el período 1965-1990, que el número promedio de años de estudio en la secundaria y el nivel superior por sexo, medido al principio del período, era significativamente positivo para los hombres y significativamente negativo para las mujeres. Asimismo, encontró que parte de los gastos públicos de educación como proporción del PIB tenía un efecto positivo y era poco significativo.

Barro (1997) expresa que el capital humano es más limitado que la noción usada en los modelos teóricos de crecimiento basados en la acumulación ilimitada de capital humano expresados por Lucas (1988) y Becker (1964). Por otra parte, Barro (1991-1998) y Sala i Martín (1995) han explicado la tasa promedio de crecimiento en función de dos tipos de variables macroeconómicas:

- Niveles iniciales de variables estado (stock de capital físico y humano, entre otras).
- Variables de control, las que reflejan las preferencias de agentes privados y gobierno como consumo del gobierno sobre el PIB, inversión doméstica sobre PIB, etc.

Como variables de educación utilizan los años de escolaridad promedio al comienzo del período para los distintos niveles de educación diferenciando por sexo y el gasto en educación como fracción del Producto Bruto Interno para el período 1965-1985 para una muestra de más de 100 países. Sus principales conclusiones fueron:

- La educación alcanzada está significativamente correlacionada con el crecimiento posterior de la economía.
- El gasto público en educación también tiene un efecto positivo en el crecimiento (un 1,55 de incremento en el ratio Gasto Público/Producto Bruto Interno durante el período 1965-1985 hubiera aumentado la tasa de crecimiento promedio un 0,3% por año).

1.1.2. Capital humano y desarrollo económico

Schultz, en los años sesentas, establece el origen del concepto actual del capital humano. Actualmente el capital humano son los conocimientos, habilidades, competencias y otros atributos incorporados en los individuos. La obsolescencia de los conocimientos adquiridos en el pasado por la población activa hace que el objetivo de la formación permanente se convierta en una importante estrategia económica y laboral.¹³

¹³ SAN SEGUNDO, Jesús, *Economía de la Educación*, op.cit., p.19.

El capital humano se lo adquiere por distintos medios: dentro del contexto formal están el sistema educativo, la formación continua, la experiencia laboral; dentro del contexto informal están la familia, los medios informativos y las relaciones sociales.

En la segunda mitad del siglo XX, los sistemas educativos de casi todos los países del mundo se han expandido, además los organismos internacionales han prestado una enorme atención a las políticas del capital humano porque juegan un rol muy importante dentro de los programas de desarrollo social y económico.

Si el capital humano de los países es un determinante crucial de su capacidad de crecimiento, parece que la convergencia en renta requiere la convergencia en capital humano.¹⁴ El stock de capital humano de un país viene determinado por el nivel educativo de la población, la calidad de la educación, la formación continua realizada, y por la experiencia laboral adquirida. Los cambios cuantitativos en el stock de capital humano disponible y en los flujos de inversión en educación que se llevan a cabo determinan el stock futuro.

Hasta la década de los 50, la relación entre capital humano y crecimiento económico se trató de manera poco profunda debido a que algunos autores dieron un papel secundario a la educación en lo que respecta a desarrollo económico. A partir de 1950 se profundiza y sistematiza la relación educación-crecimiento, naciendo en este período la Economía de la Educación y la Economía de los Recursos Humanos, ramas de la economía que estudian la función de la educación en la actividad productiva y la función del capital humano como factores fundamentales del desarrollo integral de la sociedad.

En los años sesentas Schultz y Deninson realizaron estudios sobre el impacto de la acumulación de capital humano en el crecimiento económico; los trabajos realizados en economía de la educación en este campo ponen énfasis en dos tipos de evidencia empírica: por una parte la contribución de la inversión en capital humano a la mejora de la productividad, que se refleja en los rendimientos privados que el individuo obtiene; y por otra parte analizan el papel que juegan la educación y el desarrollo y la adopción de

¹⁴ SAN SEGUNDO, Jesús, *Economía de la Educación*, op.cit., p.20.

nuevas tecnologías en el proceso de crecimiento económico. El papel del capital humano en el crecimiento económico aparece casi siempre asociado con el impacto de la educación sobre la creación y la adopción de innovaciones técnicas.

Para Cordeiro (1998) existen 5 retos que debe afrontar la sociedad, ellos son:

- Educación.
- El desafío social.
- El desafío económico.
- La organización política.
- El reto ecológico.

Todos estos factores guardan estrecha relación con la educación, debido a que ésta mejora la calidad social de la población.

La educación dentro del desarrollo económico incluye algunos factores, entre los cuales los más importantes son:

- Disminución de las tasas excesivas de natalidad.
- Aumento de la inversión industrial.
- Mejora de la organización política.

Siendo el capital humano uno de los factores determinantes del crecimiento económico de un país, la educación se constituye como un insumo clave dentro del desarrollo. El capital humano es la base para crear una sociedad capaz de superar los desafíos actuales y forjar un progreso sostenible a nivel social y económico.

1.2. Economía de la familia

La aplicación de la microeconomía al estudio de la familia es bastante reciente, y ha sido en los últimos años cuando se ha realizado en forma regular y sistemática. La teoría económica actual considera la institución familiar en relación estrecha con el comportamiento de magnitudes económicas, y en el desarrollo de estos modelos la obra

del profesor Gary Becker ha sido muy importante; en 1981 publicó la primera edición de su *Tratado sobre la Familia*, que se ha convertido en la obra más representativa de la nueva teoría económica de la familia. Becker establece a la familia como el fundamento de la economía y para su análisis parte de tres conceptos básicos en la economía:

- Los agentes económicos: personas y organizaciones que buscan intercambiar bienes entre sí para obtener beneficios.
- El mercado: lugar donde se realiza el intercambio de bienes entre agentes.
- Los factores de producción (tierra, trabajo y capital): aquellos con los cuales se elaboran bienes que los agentes necesitan.

Becker indica que los bienes se intercambian debido a que las personas tienen necesidades y buscan satisfacerlas obteniendo utilidades. Becker parte del campo de los factores de producción, considerando que hay un cuarto factor de producción que es el capital humano, constituido por todas aquellas habilidades y cualidades que la persona tiene al nacer, que va acumulando durante la vida y que contribuyen a que realice su trabajo de manera más eficiente, aumentando su productividad, así Becker logra poner a la persona como centro de la economía y es justamente aquí donde familia y economía tienen un estrecho vínculo.

La familia como organización humana básica y fundamental es la encargada de hacer eficiente el proceso generador, el proceso de producción e intercambio, debido a que:

- La familia realiza una gran inversión en capital humano, inversión que la hacen los padres en sus hijos; según Becker los padres realizan esto porque son altruistas y le dan un valor superior a ese altruismo frente a cualquier otro bien.
- La sociedad no crece ni se desarrolla si no invierte en capital humano. Los padres se preocupan del bienestar de sus hijos y con esto contribuyen al desarrollo económico.

Bajo este análisis, Becker justifica la existencia de la familia desde una argumentación económica, además presenta el matrimonio como una ganancia donde tanto el hombre como la mujer obtienen un beneficio mayor que el que tendrían permaneciendo solteros y parte de esa ganancia son los hijos. Considera a los hijos un bien durable de los

padres, debido a que en el futuro obtendrán beneficios, dado que el crecimiento económico requiere de capital humano y mano de obra.

En el estudio de la economía de la familia hay que tener muy presente, desde el primer momento, un hecho importante: pese a su carácter de estrictamente privadas, las relaciones familiares han estado siempre estrechamente reguladas por la sociedad en la que se han desenvuelto.¹⁵

Sin embargo, algunas extensiones de los modelos de capital humano permiten que las decisiones de inversión en este capital dependan de variables que caracterizan el entorno socioeconómico familiar, como la renta o el nivel educativo de los padres.¹⁶ Además, cuando las decisiones de inversión en educación se toman en condiciones de incertidumbre, y los agentes tienen aversión al riesgo decreciente, la demanda de formación incluirá la renta entre sus determinantes; así mismo, debido a las imperfecciones de los mercados de capitales, el coste de financiar las inversiones educativas varía con la renta familiar, de esta manera los contrastes empíricos de la teoría del capital humano incluyen los ingresos familiares entre los determinantes de la cantidad demandada de educación (Wilis y Rosen, 1979).

La presencia del nivel educativo de los padres sobre la demanda de educación de los hijos en los resultados empíricos se debe a las siguientes razones:

- La educación de los padres puede ser un mejor indicador de la renta permanente familiar que los ingresos corrientes del hogar y puede también afectar a la demanda educativa de los hijos. Además, en modelos de consumo de la educación, el capital humano de los padres puede influir en las preferencias educativas de los hijos.
- El stock de capital humano de los padres puede constituir un proxy del nivel de habilidad de los hijos. En los modelos de capital humano dichas habilidades pueden reducir costos o elevar rendimientos de la inversión en educación.

¹⁵ CABRILLO, Francisco, *Matrimonio, Familia y Economía*. Minerva Ediciones, Madrid, 1996, p. 23.

¹⁶ SAN SEGUNDO, Jesús, *Economía de la Educación*, op. cit., p.70.

1.3. Economía de la educación

La educación tiene una gran importancia dentro de la interacción social. La Economía de la Educación es una rama de la teoría económica y aplicada, que se caracteriza por su relativa juventud ya que su importancia ha crecido en un período menor a 50 años.

Para Cohn y Geske la Economía de la educación se define como: “El estudio de cómo los hombres y la sociedad deciden, con o sin el uso del dinero, emplear recursos productivos escasos en la producción de diversos tipos de formación, en el desarrollo del conocimiento, cualificaciones profesionales, etc. -especialmente a través de la educación formal- a lo largo del tiempo y distribuirlos, ahora y en el futuro, entre las diversas personas y grupos que componen la sociedad.”¹⁷

La Economía de la Educación guarda estrecha relación con el proceso por medio del cual se produce la educación, con la distribución de la educación entre individuos y grupos y con las cuestiones relacionadas al gasto de la sociedad en actividades educativas y el tipo de estas actividades. La toma de decisiones públicas con fondos escasos se debe repartir entre el sector educación y los otros sectores de la sociedad.

Al realizar una inversión en educación se contribuye a incrementar el capital humano y con ello se aumenta la productividad, una educación de calidad requiere de inversiones bien orientadas, así como del uso eficiente de los recursos educativos. Además, la Economía de la Educación estudia la relación de ésta con el nivel de salarios, el empleo y el crecimiento económico, verificando la incidencia de todos estos factores en el desarrollo y progreso socioeconómico. El análisis económico de la educación es una necesidad primordial para una buena toma de decisiones respecto de ella.¹⁸ Dentro de la Economía de la Educación se analiza cual es la incidencia de la financiación pública y privada en los niveles educativos y se verifica su aplicación en las políticas educativas; analizando el conjunto de estos factores podemos obtener conclusiones, que nos llevarán a tomar decisiones políticas encaminadas a alcanzar un desarrollo sostenible y equitativo.

¹⁷ SALAS, Manuel, *Economía de la Educación*, Pearson Educación S.A., Madrid, 2008, p. 8.

¹⁸ SALAS, Manuel, *Economía de la Educación*, op. cit., p. 4

2.3.1. La economía en la educación

A partir de la economía se pueden diseñar sistemas educativos eficientes que atiendan las necesidades de la población. La educación es un elemento fundamental para la dinámica económica y la definición de modelos de desarrollo. Las áreas en las que la metodología económica es específica son:

- Los sistemas educativos poseen recursos limitados para el cumplimiento de sus objetivos, por esta razón su uso debe ser eficiente; presentándose así un problema de asignación y utilización presupuestal.
- Los resultados educativos alcanzados estarán en función de la optimización del uso de los recursos utilizados.

La teoría económica se ha preocupado por el estudio de los factores clave en el desarrollo, por tal motivo la educación corresponde a un eje central en este análisis. Actualmente las fuentes del crecimiento y desarrollo económico son las ideas, los conocimientos y la experiencia. Una economía global basada en el conocimiento se fundamenta primordialmente en el uso de ideas más que de capacidades físicas, así como en la aplicación de la tecnología más que en la transformación de materias primas o la explotación de la mano de obra económica¹⁹. La educación formal, el aprendizaje del estudiante y la satisfacción de las necesidades son los tres ejes centrales a ser tomados en cuenta dentro de un marco de aprendizaje.

La economía global del conocimiento exige a las personas incrementar sus habilidades e información. El aprendizaje es el motor de la fuerza laboral que compite en la economía mundial. En el Ecuador los sistemas de formación y capacitación no proporcionan la calidad de educación que se requiere para formar parte del mercado global. El objetivo de la educación, entonces, debería ser crear una fuerza laboral capaz de competir en la economía global y esto se lograría mediante la aplicación de políticas que orienten la educación como una oportunidad de lograr en las personas habilidades adecuadas.

¹⁹ BANCO MUNDIAL, *Aprendizaje permanente en la economía global del conocimiento. Desafíos para los países en desarrollo*. Alfaomega, México D.F., 2003, p. xvii.

Dentro de la educación el sector privado ha cobrado enorme importancia, esto se debe a la deficiente calidad y escasa cobertura de la educación pública, así como a la necesidad de aliviar las cargas fiscales; sobre todo en los países en vías de desarrollo, tal es el caso del Ecuador. Este crecimiento del sector privado refleja no solo la demanda cada vez mayor de una oferta educativa de mejor calidad, sino también la insatisfacción con el sistema tradicional de formación y capacitación.²⁰

El nuevo conjunto de conocimientos y destrezas necesarios incluye: destrezas académicas básicas, lectura, escritura, idiomas extranjeros y la capacidad de utilización de la tecnología.

En el Ecuador se evidencia que el sistema de educación es inequitativo, la cobertura es insuficiente y la calidad de la formación es deficiente. Un alto porcentaje de la población no ha terminado sus estudios de instrucción básica y se presentan altos índices de analfabetismo. Además es importante diseñar un sistema educativo capaz de enfrentar los desafíos de una economía global, para ello es necesario considerar las siguientes diferencias entre el sistema de educación tradicional y el aprendizaje permanente:

Tabla 13
Diferencias entre los prototipos de aprendizajes

Aprendizaje permanente	Aprendizaje tradicional
Los y las educadoras son guías hacia las fuentes de conocimiento.	El y la docente es la fuente de conocimiento.
Las personas aprenden haciendo.	El estudiantado recibe el conocimiento de los y las docente.
Las personas aprenden en grupos y unas de otras.	El estudiantado trabaja por su propia cuenta.
La evaluación se utiliza como guía para las estrategias de aprendizaje y para identificar caminos de aprendizaje futuro.	Los exámenes se administran para evitar que los estudiantes pasen al siguiente curso sin antes dominar completamente un conjunto de habilidades y para racionar el acceso a más aprendizaje.
Los y las educadoras elaboran planes de aprendizaje individualizados.	Todos el estudiantado desarrolla las mismas actividades.
Los y las educadoras son estudiantes permanentes, la capacitación inicial y el desarrollo profesional continuo están ligados entre sí.	Los y las docentes reciben capacitación inicial, además de capacitación específica en el servicio.

²⁰ *Ibíd.*, p. xix.

Aprendizaje permanente	Aprendizaje tradicional
Las personas tienen acceso a las oportunidades de aprendizaje durante toda su vida.	A los y las “buenas” estudiantes se les identifica y se les permite continuar su formación.

Fuente: BANCO MUNDIAL, op. cit., p. xx.
Elaboración: Carolina Hidalgo

2.3.2. La educación en la economía

La importancia de la educación ha sido estudiada y analizada por algunos economistas. Gary Becker, Premio Nobel de 1992, establece que los individuos a lo largo de su vida acumulan cierto capital humano que se constituye por los conocimientos adquiridos, sus experiencias y habilidades. Los individuos consiguen este capital humano por el procesamiento de sus experiencias y también de los mecanismos y sistemas formales de educación. Además, este capital humano es determinante en dos aspectos:

- En la productividad de los trabajadores, que guarda relación directa con el capital humano, haciendo que el trabajador con mayor educación presente una ventaja competitiva con los otros.
- La cantidad de bienes y servicios que una economía puede producir depende del capital humano, debido a que el factor trabajo es un factor de producción.

Existe una correlación positiva entre los salarios y el nivel educativo. Además existe otra correlación de la misma clase entre el nivel educativo y el desarrollo económico. El bienestar de las personas y el social es posible solo si se alcanza un adecuado nivel educativo, por esto la educación debe ser valorada como inversión social.

La educación es factor clave para reducir la pobreza, por lo que los países en desarrollo como el Ecuador deben fomentar las oportunidades de aprendizaje, de lo contrario la brecha de habilidades y tecnología se hará más grande entre nuestro país y los países industrializados.

En la mayoría de los países en desarrollo las condiciones educativas son inadecuadas. La cobertura es insuficiente, el acceso es inequitativo y la calidad de la formación es

mediocre. Las tasas de analfabetismo son altas, y es muy escaso el número de niños que culminan la educación básica. La meta de ofrecer educación para todos continúa siendo difícil de alcanzar en muchos de los países de menores ingresos.²¹

Dentro de esto es preciso tomar en cuenta la inversión en capital humano, que hoy en día se suele definir como los conocimientos, habilidades, competencias y otros atributos incorporados en los individuos.²²

2.3.3. Beneficios y costos de la educación

Los procesos educativos no solamente desarrollan las potencialidades existentes en los individuos, sino que también originan costos y beneficios, tanto para los individuos como para la sociedad y que tienen un claro contenido económico.²³

Beneficios individuales de la educación

Los beneficios individuales de la educación se resumen en los siguientes:

- Correlación positiva entre el nivel educativo, oportunidades de empleo y obtención de rentas.
- Beneficios por mejoramiento de la salud debido a buenos hábitos médicos, alimenticios y sanitarios.
- Mayor racionalidad en las aptitudes organizativas, administrativas y financieras.
- Mejores pautas de consumo, relacionadas con un mayor conocimiento de bienes y servicios.
- Mejor estatus social y prestigio.

El personal laboral que tiene un nivel de estudio más alto obtienen ingresos medios mayores que otros cuyo nivel educativo es inferior, además en el mercado de trabajo el nivel de educación guarda una relación positiva con la búsqueda eficiente de empleo. Además hay beneficios no monetarios como una mejor salud, un mejor cuidado

²¹ BANCO MUNDIAL, *op.cit.*, p. 8

²² SALAS, Manuel, *op.cit.*, p. 160

²³ *Ibíd.*, p. 19

personal, una buena alimentación, y esto en parte se da gracias a la elección de ocupación, pues los trabajadores con mejores niveles de educación escogen puestos con menores riesgos de salud.

Beneficios sociales de la educación

Los beneficios de la educación dentro del ámbito social se pueden concebir como externalidades positivas, como son:

- Cambio en las actitudes y valoraciones de la sociedad.
- Aumento de la participación social en el ámbito público.
- Mejora de la eficiencia y el crecimiento de la economía.
- Descenso de la indigencia.
- Incremento de la recaudación de impuestos.

Costos individuales de la educación

Los costos que asume el individuo en la educación son dos:

- Costos individuales directos, como son los pagos directamente relacionados a la actividad educativa.
- Costos de oportunidad, referidos a la renta que deja de percibir el individuo por dedicarse a estudiar y no trabajar.

Costos sociales de la educación

Los costos sociales que tiene la educación a nivel general son los siguientes:

- Costos de la producción directa de las actividades educativas, como el pago a los docentes, las instalaciones, laboratorios, etc.
- Costos de mantenimientos de los estudiantes, como uniformes, alimentación, transporte, etc.

- Costos de oportunidad, pues si los y las estudiantes trabajarían formarían parte del sector productivo; además existe un coste asociado al sacrificio de la fuerza productiva presente por lograr incrementar la producción futura.

2.3.4. Educación de calidad

Dentro de la economía de la educación se analizan diez factores determinantes para llegar a una educación de calidad, estos factores son:

- **El foco en la pertinencia personal y social.-** Una educación de calidad es aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y traducirse en felicidad.²⁴ Se debe analizar una educación que sea necesaria a nivel subjetivo y objetivo para el individuo, que le permita construir su propio bienestar.
- **La convicción, la estima y la autoestima de los involucrados.-** La calidad de la educación tiene relación con la valoración de la educación y la manera en que las personas aprovechan sus oportunidades.
- **La fortaleza ética y profesional de los y las maestras y profesoras.-** La dinámica de los docentes junto con la sociedad hace que se escojan las estrategias de enseñanza necesarias para cada sector de la población.
- **La capacidad de conducción de la dirección e inspectoría.-** Las características del rol directivo son un elemento clave para la consecución de los objetivos planteados.
- **El trabajo en equipo dentro de la escuela y de los sistemas educativos.-** Trabajar en equipo en todos los niveles educativos es un factor clave en el proceso de logro de una educación de calidad.
- **Las alianzas entre las escuelas y los otros agentes educativos.-** La unión y el trabajo conjunto de las familias con las instituciones educativas permiten el desarrollo de la calidad.
- **El currículo en todos sus niveles.-** Es necesario prestar atención a los desafíos cognitivos o mentales, emocionales y prácticos.

²⁴ CECILIA, Braslavsky, “Diez Factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI”, en *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación*, Madrid, 2006.

- **La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos.-** Dentro de esto se vincula el gasto del Estado o de las entidades que presenten financiamiento para programas de educación, es muy importante que los recursos se utilicen de una manera eficiente.
- **La pluralidad y la calidad de las didácticas.-** Las didácticas deben ser variadas para que el aprendizaje sea óptimo.
- **Los mínimos materiales y los incentivos socioeconómicos y culturales.-** Dentro de este marco se incluyen todas las características socioeconómicas del niño(a) y la familia que guardan estrecha relación con el rendimiento académico del niño(a).

2.4. La Educación Popular

2.4.1. Concepto de la Educación Popular

La Educación Popular es una labor educativa diseñada para desarrollar el sentido crítico de sus participantes y hacer que tomen conciencia de que las experiencias personales de un individuo tienen absoluta relación con los problemas sociales; es una oportunidad educativa que se ofrece para los niños, jóvenes y adultos que por diversas razones no han podido iniciar, continuar o concluir sus estudios y tiene como destinatarios principales de la tarea educativa a los pobres, quien hace educación popular realiza una opción ética de querer estar con los pobres; y una opción política para buscar alternativas sociales, además de asumir un compromiso de servicio.

La Educación Popular puede ser promovida por sectores populares, sectores intelectuales, políticos, sociales y educativos; o por el propio poder político establecido, cuando se promulgan leyes de obligatoriedad de la enseñanza pública, es ahí cuando se traduce como una respuesta a los sistemas educativos pertenecientes al Estado.

La Educación Popular asume el compromiso de construir un proyecto educativo en el Ecuador desde los intereses de los pobres y de llevarlo a la práctica en todas las obras. El cumplimiento de los objetivos sociales de desarrollo, especialmente del desarrollo

humano, no se puede lograr solo mediante el funcionamiento de los mercados,²⁵ sino con el consenso de país de formar y apoyar un nuevo sistema educativo, para lo cual es indispensable evaluar al sector.

En el país, dentro del esquema de Educación Popular, es importante fomentar las redes profesionales y organizaciones de aprendizaje en los centros educativos e instituciones de formación.²⁶ La educación al ser el eje fundamental de desarrollo del capital humano necesita de bases sólidas que mejoren la calidad del sistema educativo nacional.

Para poder crear sistemas eficaces de aprendizaje permanente hace falta que los países realicen cambios significativos tanto en la buena gestión de la formación y la capacitación como en su financiamiento.²⁷ En su caso, Fe y Alegría impulsa programas de educación, brinda una cobertura a los hogares de bajos ingresos y busca mejorar la eficiencia en la prestación de este servicio; un factor clave dentro de esta ONG es su preocupación ante el servicio social, y en este sentido se consolida en Latinoamérica como una fuerte y sólida Fundación, cuyo objetivo es preparar a niños y jóvenes para el desarrollo social.

2.4.1. Origen y desarrollo de la Educación Popular

La Educación Popular encuentra sus primeras ideas y manifestaciones en el siglo XIX con el puertorriqueño Eugenio María de Hostos y el cubano José Martí, posteriormente toma fuerza en los años 50 del siglo XX en Brasil, donde existían graves desigualdades sociales, y en la década de los 60 el objetivo fue formar organizaciones que cambien la realidad; en los años 70 se fortalecieron los movimientos populares y en la década de los 80 se profesionalizó a los grupos educativos que existían. Posteriormente, en los años 90, la Educación Popular entró en crisis debido a las críticas que se realizaron por la escasa base pedagógica de sus métodos y técnicas, pero a mediados de este período la Educación Popular se revaloriza. Actualmente, más de cien países poseen núcleos de estudios, cátedras o institutos que trabajan bajo la pedagogía liberadora, desarrollada

²⁵ PNUD, *La democracia en América Latina*, Alfaguara, Buenos Aires, Segunda edición, Diciembre 2004, p.125

²⁶ BANCO MUNDIAL, *Aprendizaje permanente en la economía global del conocimiento. Desafíos para los países en desarrollo*, Alfaomega, México D.F., 2003, p. xx

²⁷ *Ibíd.*, p. xxii

por Paulo Freire, quien impulsó un programa de alfabetización y divulgó sus ideas al respecto de esta práctica. La Educación Popular tiene estrechos vínculos con la pedagogía crítica y ha resistido y afrontado los cambios sociales de manera exitosa en el siglo XXI.

2.4.2. Proceso y metodología de la Educación Popular

El proceso de la Educación Popular es circular y tiene cuatro etapas:

- Concientización, que consiste en reconocer críticamente la realidad y la propia práctica.
- Comprender y construir nuevas formas de actuar.
- Cambiar la práctica con el fin de mejorar la realidad.
- Actuar sobre la realidad.

La Educación Popular, a diferencia de la educación formal, se caracteriza por ser un espacio de diálogo, encuentro y reflexión, es decir lo que más se utiliza son los recursos orales; se busca un diálogo adaptado a cada contexto y a cada individuo, en el que todos participen activamente, de esta manera todos se educan y generan conocimiento popular y colectivo.

La metodología de la Educación Popular, según Paulo Freire, tiene como objetivo cambiar la sociedad gracias a la alfabetización, para que los más desprotegidos se conozcan a sí mismos y de esta manera se desarrollen socialmente y recuperen su dignidad perdida. La metodología según este educador se compone de:

- Crítica y dialéctica: que transforman al sujeto a partir de un proceso de educación contextual, logrando que el individuo tenga las condiciones para descubrirse y conquistarse reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico.
- Contexto: donde el sujeto se ubica en relación a un contexto social.
- Método: principalmente la utilización de los recursos orales, de acuerdo al marco de referencia que se utilice, y la evaluación también será contextual.

- Praxis: es decir, toda teoría de la educación popular tiene que lograr consecuencias prácticas.

Dentro de la Educación Popular, Paulo Freire indica que son muy importantes los siguientes puntos:

- La comunicación e interacción entre todos los participantes para conseguir libertad humana.
- Prima la democracia en la escuela focalizada en el alumno a través de una pedagogía práctica.
- Existe una interrelación entre docente y discente, aprenden y enseñan mutuamente.
- Su filosofía educativa pretende ponerse en el lugar de los oprimidos.
- El diálogo es la base de esta metodología.
- Es de vital importancia el respeto entre las personas.

2.5. Evaluación del marco teórico

El marco teórico propuesto en este capítulo es adecuado para esta investigación, dado que la teoría del capital humano demuestra la importancia de la educación como medio de formación y acumulación de este capital humano. Además, se desarrolla este capital humano con el desarrollo económico y social, siendo una herramienta básica para el crecimiento.

Adicionalmente, la Economía de la Familia y la Economía de la Educación demuestran todos los factores socioeconómicos que enfrentan los niños y niñas, y cómo éstos tienen una incidencia en el rendimiento académico; esto corresponde a la justificación del análisis presentado.

Finalmente se presenta un estudio sobre la Educación Popular y sus lineamientos. Este es el tipo de educación que tienen los estudiantes analizados, una educación que se centra en la formación de seres humanos íntegros, que cumplan con su superación personal y con el desarrollo de su comunidad.

CAPÍTULO III

FE Y ALEGRÍA

3.1. Definición de Fe y Alegría

Fe y Alegría es un movimiento de Educación Popular y Promoción Social, que está principalmente dirigido a los sectores más vulnerables y busca potenciar su desarrollo económico y social.

- Es un *movimiento* porque agrupa personas que quieran superarse, que sean autocríticas y que busquen respuestas a los problemas relacionados con las necesidades humanas.
- Es de educación porque promueve básicamente la formación de personas libres y solidarias, que se vean absolutamente comprometidas con su desarrollo.
- Es popular porque evidencia que la educación es una propuesta pedagógica y política de las comunidades y para las comunidades.
- Finalmente es de promoción social porque a partir de la superación y desarrollo de los sujetos, busca construir una sociedad más justa, fraterna, democrática y participativa.

Fe y Alegría nació en Venezuela hace 50 años, como una iniciativa para la educación en los sectores más desprotegidos. El 5 de marzo de 1955 se abrió la primera escuela de Fe y Alegría al oeste de Caracas en una vivienda que cedió un albañil, para educar a los niños de la zona; de esta sencilla manera se dio paso a lo que hoy en día es el "Movimiento Internacional de Educación Popular Integral y Promoción Social Fe y Alegría".

Fe y Alegría se expandió a los siguientes países: Ecuador (1964), Panamá (1965), Perú (1966), Bolivia (1966), El Salvador (1969), Colombia (1971), Nicaragua (1974), Guatemala (1976), Brasil (1980), República Dominicana (1990), Paraguay (1992), Argentina (1995), Honduras (2000), Chile (2004) y Haití (2006). Actualmente, Fe y Alegría está presente en 18 países de América Latina y el Caribe, Europa y África. Agrupa a cerca de 38.000 profesionales que desarrollan su labor en más de 1.100

establecimientos escolares y centros dedicados a programas de educación alternativa y promoción social, en los que se atiende a más de 1.300.000 personas.

Fe y Alegría pretende una gestión humana y humanizadora, participativa, compartida, en equipo, descentralizada y con autonomía funcional, creativa e innovadora, en red, transparente y ética.²⁸

La propuesta de Fe y Alegría se concreta en diferentes ámbitos para la promoción humana en los distintos países de acuerdo a las necesidades de los alumnos y las comunidades, por lo cual este movimiento ofrece educación escolarizada (preescolar, básica y media), pero también está presente en otras formas de acción, como: emisoras de radio, programas de educación de adultos, capacitación laboral y reinserción escolar, formación profesional media y superior-universitaria, fomento de cooperativas y microempresas; y finalmente, proyectos de desarrollo comunitario, salud, cultura indígena, formación de educadores, edición de materiales educativos, etc.

3.2. Visión y misión de Fe y Alegría

3.2.1. Visión

Fe y Alegría, en los próximos cinco años, es un Movimiento de Formación Integral y Promoción Social que, con estructuras y procesos de calidad, desarrolla la Educación Popular, desde una fe cristiana liberadora al servicio de niños, niñas, jóvenes empobrecidos y comunidades populares en las que nos insertamos.

La visión de Fe y Alegría se basa en tres aspectos: la persona, la sociedad y la iglesia.

- La visión de la *persona* como integralmente desarrollada y realizada individual, social y espiritualmente. Una persona digna, solidaria, justa, sensible, fraterna, creadora, abierta y respetuosa.

²⁸ FE Y ALEGRÍA, *Fe y Alegría, 45 años: Tenemos memoria, hacemos futuro*. Quito, 1a. ed., 2009, p. 3.

- La visión de la sociedad se refiere a una sociedad justa donde se respete a la persona, se viva en igualdad de derechos y deberes, se satisfaga las necesidades básicas humanas y se tome al desarrollo como un proceso humano, integral y sustentable para todos. Además se entiende a la sociedad como participativa y solidaria, donde se busque solución a los problemas de una manera comunitaria.
- La visión de la iglesia se enfoca a una iglesia comprometida con el ser humano, una iglesia ecuménica abierta al diálogo con todos.

La visión de Fe y Alegría está orientada a una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas, formando una sociedad más justa, participativa y solidaria, donde la iglesia se encuentre comprometida con el ser humano erradicando la pobreza y la exclusión. Esta visión se compromete con los sectores más desprotegidos y marginados, donde se impulsa el desarrollo personal y comunitario.

3.2.2. Misión

Fe y Alegría es un Movimiento Internacional de Educación Popular Integral y Promoción Social dirigido a la población excluida, para construir un proyecto de transformación social, basado en los valores cristianos de justicia, participación y solidaridad.

Se desarrolla un Modelo Educativo y de Gestión, Popular, Integral y de Calidad, a través de un Movimiento Socio-Pedagógico participativo, solidario y transparente, incorporando procesos científico-tecnológicos que sirvan a la promoción integral y cristiana de las personas y comunidades con quienes estamos comprometidos.

Los puntos de partida para cumplir la misión son: la necesidad de que las demandas e intereses expresados por los centros educativos sean recopilados en los planes a nivel nacional y que la planificación estratégica global esté orientada a un trabajo mancomunado.

La misión y visión del Movimiento Fe y Alegría denotan que el Modelo Educativo de la organización no es solo un paradigma teórico, sino también un estilo de vida equitativo y justo. La educación no es solo un instrumento de instrucción o información, sino

también un proceso de formación integral que promueve tres principios: calidad, solidaridad y espiritualidad.

3.3. Lineamientos de Fe y Alegría

3.3.1. Identidad de Fe y Alegría

Fe y Alegría es un movimiento de Educación Popular que se compromete con el desarrollo de sectores populares y construye una sociedad justa y fraterna, además escoge a los sectores más vulnerables para realizar su acción educativa y de promoción social.

El Modelo de Educación Popular consta de las siguientes partes:

- Educación Popular como proceso social que afianza la liberación social y personal, haciendo de la sociedad una estructura más justa.
- Educación Popular socialmente determinada y personalmente integradora, en este aspecto se toma en cuenta la tecnología y se la usa de una manera crítica.
- Educación Popular enfocada a la participación social creando un esquema inclusivo y sin discriminaciones.
- Educación Popular orientada a la responsabilidad compartida, evadiendo la concentración de autoridad.

3.3.2. Objetivos de Fe y Alegría

Los objetivos primordiales del Movimiento Fe y Alegría son:

- Promover la formación de hombres y mujeres nuevos, conscientes de sus potencialidades y de la realidad que los rodea, abiertos a la trascendencia, agentes de cambio y protagonistas de su propio desarrollo.
- Contribuir a la creación de una sociedad nueva en la que sus estructuras hagan posible el compromiso de una Fe cristiana traducida en obras de amor y de justicia.

Los medios para la consecución de los objetivos son los siguientes:

- Personas y grupos con actitud de servicio.
- Pedagogía evangelizadora y liberadora.
- Integración de las fuerzas vivas locales para poder formar una comunidad educativa.
- Investigación de las causas de la injusticia social.
- Metodología de planificación y evaluación.
- Estructura organizativa que impulse, oriente y coordine las actividades.

3.3.3. Modelo Educativo de Fe y Alegría

El modelo educativo de Fe y Alegría guarda absoluta relación con las necesidades y demandas de las personas que forman parte de esta organización, además está orientado a la mejora de la calidad educativa en cuyo objetivo se busca apoyar a los estudiantes, funcionarios, directores, docentes, padres de familia y líderes poblacionales. Con estas intencionalidades, se llega al cumplimiento del ideario de Fe y Alegría: En él, el alumno y el docente son estimulados en sus aptitudes y hábitos, valorados y respetados en su diversidad, de tal manera que el proceso de escolaridad favorece su superación porque crea un ambiente de valores y de compromiso personal estrechamente relacionado con su compromiso ciudadano.²⁹

Fe y Alegría desarrolla una propuesta educativa donde se encuentran los siguientes puntos:

Educación de calidad y promoción social:

- Desarrollo de una educación popular integral de calidad, en función de la promoción humana, dando mayor énfasis a lectoescritura y razonamiento lógico y matemático como herramientas para la formación de la persona; educación en valores, para la justicia y la paz; incluye el análisis de la realidad y desarrollo de la conciencia crítica, la identidad de las comunidades, educación para la participación, vinculando

²⁹ BALDERRAMA, Maritza, *Esquema para el Manual sobre el Modelo educativo de Fe y Alegría del Ecuador*, marzo 2004, p. 2.

a comunidad y entorno, y la formación en el trabajo y para el trabajo, enfocando la producción desde la perspectiva del bien común.

- Readecuación de los contenidos y métodos de la educación, partiendo en los procesos de aprendizaje desde la realidad de la vida.
- Incorporación de tecnología de punta en los procesos educativos.

Atención a los grupos excluidos:

- Expansión de la educación formal en sectores populares.
- Fomento de los proyectos de educación intercultural bilingüe.
- Considerar la educación de los niños en los primeros años de vida.
- Mejor atención a los padres de familia para proyectar la labor de Fe y Alegría a la comunidad.
- Integración de centros y programas de educación formal para ayudar en los proyectos comunitarios.
- Mayor apertura hacia la educación no formal dirigida a la promoción humana de los sectores populares.
- Incorporación de procesos de formación y capacitación de personas para responder a sus necesidades de subsistencia, producción y organización.
- Fortalecimiento de los institutos radiofónicos.
- Priorizar los programas que contribuyen a la transformación social.

Promoción del desarrollo humano integral sustentable en las comunidades:

- Conceptualización de la calidad de la educación y el desarrollo humano integral sustentable.
- Desarrollo del tema ambiente y ecología en la educación básica.
- Fortalecimiento de los programas de educación agropecuaria con una visión de manejo del ambiente.
- Trabajo del concepto de desarrollo humano integral.
- Fortalecimiento de proyectos sociales en los que se integre lo técnico, lo comunitario y lo educativo.

- Creación de una política de alianzas para promover un desarrollo humano integral sustentable.

Educación en tecnología:

- Incorporación de la educación en tecnología en todos los programas educativos.
- Elaboración de diseños curriculares y programas de formación tomando en cuenta las necesidades de conocimiento y desarrollo de habilidades para brindar igualdad de oportunidades al desarrollar trabajos de tecnología.
- Inclusión de programas de formación tecnológica.

Educación en el trabajo y para el trabajo:

- Articulación de la dimensión educación - trabajo en los diferentes programas y niveles de los centros educativos y el entorno laboral.
- Diseño de propuestas alternativas e innovadoras que respondan a las necesidades de capacitación y empleo de los excluidos del sistema y garanticen su adecuada formación humana.
- Eliminación de la percepción del trabajo como carga o castigo, y entenderlo como posibilidad de realización tanto a nivel personal como comunitario.

Educación en valores, para la justicia y la paz:

- Sistematización de la reflexión sobre los valores.
- Fortalecimiento de los programas de educación en valores para la defensa de los derechos humanos y la construcción de la paz.
- Contribución a la acción pública, el rescate y el fortalecimiento de los valores de diferentes culturas.

Educación y participación:

- Organización participativa en los centros y programas educativos.

- Promoción de la función y tarea educadora de la comunidad educativa, estableciendo vínculos profundos entre sus miembros.
- Apoyo a las actividades escolares y extracurriculares.
- Comunicación entre los distintos niveles de las experiencias de participación, para difundir la riqueza.
- Participación integral de todas las personas y grupos que conforman los diferentes sectores de Fe y Alegría.

La propuesta de Fe y Alegría es integral, hace frente a una realidad donde la educación juega el rol primordial en el desarrollo de la persona como un ser íntegro en sí mismo, con su comunidad y con su entorno. El Modelo Educativo de Fe y Alegría responde principalmente a la fe cristiana, a las opciones del cristianismo y a la práctica de la convivencia armónica, solidaria y digna. Entonces, los fundamentos filosóficos de Fe y Alegría Ecuador establecen que la Educación Popular es su “propuesta ética, política y pedagógica, para transformar la sociedad, de modo que los excluidos se conviertan en sujetos de poder y actores de su vida y de un proyecto humanizador de sociedad y de nación”.³⁰

3.3.4. Punto de partida

Los postulados filosóficos se afirman en principios pedagógicos básicos que norman la práctica vital de la acción educadora y que se concretan en tres opciones: la Política, la Ética política y la opción Pedagógica.

La *opción política* se fundamenta en que el proceso educativo esté ligado a las necesidades sociopolíticas nacionales.

La *opción ética y política* está basada en la transformación, mas no en la adaptación, fomentando mejores condiciones de vida y evadiendo la exclusión social, creando así la oportunidad de una vida digna para todos.

³⁰ BALDERRAMA, Maritza, op.cit., p. 9.

La *opción pedagógica* tiene sus raíces en la ética de los valores evangélicos, se trata de una acción pedagógica centrada en el amor y servicio como fuentes de la alegría. La pedagogía mantenida en las instituciones educativas de Fe y Alegría está sustentada en el aprendizaje dialógico (nadie ignora todo, nadie sabe todo); así a través del diálogo y las experiencias de descubrimiento de las personas de sí mismas se busca construir a los seres humanos en mejores personas y mejores ciudadanos.

3.3.5. Políticas generadoras

Las políticas que se toman en cuenta como pautas de acción son enfocadas hacia la mejora de la calidad educativa. Estas políticas están centradas en la familia, la diversidad cultural, el universo de inserción y el respeto a la fe de las personas.

En el marco del Modelo Educativo de Fe y Alegría, la educación popular debe:

- Fortalecer las estructuras sociales (familia y comunidad).
- Responder de manera eficiente a la complejidad y heterogeneidad de los países latinoamericanos.
- Insertarse en los medios populares, tanto cultural como geográficamente.
- Ser macro ecuménica.
- Ampliar y desarrollar la calidad y coherencia de sus nociones y sus métodos, entendiendo por calidad un proceso constante por vivir y hacer vivir valores cristianos y sociales.
- Ser negociación de visiones y comportamientos culturales donde la educación cumple un papel determinante.
- Ser instrumento de cultura ciudadana, haciendo que los más humildes también gocen de espacios de realización.

La educación en general, pero principalmente la Educación Popular, están llamadas a sumarse al esfuerzo social por construir una economía y una sociedad solidarias, promovidas desde procesos de desarrollo sustentable e integral y facilitando conocimientos, habilidades y valores que permitan a la persona y a la comunidad garantizar su supervivencia y su bienestar tanto económico como social.

Las acciones de Fe y Alegría deben seguir ciertos principios rectores de sus políticas, que son:

- La equidad de género
- La educación integral y de calidad
- Una pedagogía política de liberación
- La inserción en medios populares
- La participación social
- La pedagogía popular
- El fundamento comunitario de la persona
- El protagonismo y participación mayoritaria de laicos
- La diversidad de culturas e identidades
- La formación sociopolítica de la ciudadanía
- El desarrollo sustentable
- La formación humana en valores de solidaridad y convivencia

3.3.6. La gestión educativa de Fe y Alegría

El Movimiento Fe y Alegría busca la excelencia en la educación y para lograr esta transformación es importante crear las condiciones para que las innovaciones tomen lugar. Fe y Alegría trabaja en los sectores de población con mayores carencias lo que le obliga a crear un ambiente de inclusión y desarrollo, por esto es importante buscar la integralidad educativa, el ser humano debe estar involucrado con su espacio inmediato así como con su entorno mediato. Dentro de la gestión educativa las claves son: la autonomía, la participación y la formación.

- La *autonomía* está orientada a la capacidad de los miembros de una comunidad educativa de reflexionar sobre los problemas del centro educativo, ver las necesidades y plantear propuestas de acción; la comunidad educativa está formada por actores con diferentes características e intereses pero que se reúnen y elaboran un plan que aborde intereses comunes.

- La *participación* está basada en la participación voluntaria, con absoluta responsabilidad de acción en una actividad que siga sus intereses.
- La tercera clave es la *formación* centrada en las opciones de Fe y Alegría como un Movimiento de Educación Popular que tiene un compromiso social. Dentro de la formación se tiene como centro al ser humano, además su relación con los otros, con la naturaleza y con Dios, llamada dentro de los centros Fe y Alegría la pedagogía del amor.

La acción educativa es la potencialidad de contribuir al desarrollo de los educandos. La acción educativa debe estar centrada en la cultura de cada grupo social atendido, dándole identidad y sentido.³¹

La acción educativa encierra diferentes ámbitos pues incluye tanto el contexto físico como la cultura, historia, identidad y comportamiento de los docentes, por lo tanto esta acción educativa es un elemento clave para el cumplimiento de los objetivos. Por ello es importante que en los centros educativos de Fe y Alegría se establezcan los procedimientos que conducirán al cumplimiento de los objetivos y dentro de esto existen dos dimensiones, como lo señala Borjas: la administrativa y la pedagógica, la primera se refiere a la coordinación de las personas y la organización de los recursos materiales y la segunda corresponde a la formación de todos quienes constituyen el centro educativo.

El sentido de comunidad posibilita la convivencia sana, en la cual los seres humanos pueden resolver sus conflictos, esto se logra tomando en cuenta una visión global de la comunidad en el centro educativo y haciendo de la pluralidad un esquema amplio.

3.3.7. La pedagogía en Fe y Alegría

Las tres opciones del marco filosófico de Fe y Alegría se traducen en “Servicio, Solidaridad, genuina Libertad cristiana y Alegría verdadera”.³²

³¹ BALDERRAMA, Maritza, op.cit., p. 16.

³² *Ibíd.*, p. 21.

La propuesta educativa de Fe y Alegría es teórica y práctica, y está centrada en tres dimensiones:

- La *formación humana*, que corresponde a las relaciones con uno mismo, con el entorno y con Dios.
- La *formación socio-política y cultural* que se refiere a la comprensión de la realidad y el respeto a la diversidad.
- La *formación pedagógica*, dentro de esta dimensión se encuentra el ámbito educativo y pedagógico.

La propuesta educativa popular promueve una formación integral que se oriente a la transformación de la sociedad y en este sentido Fe y Alegría busca formar personas libres y comunitarias. Además es importante destacar que dentro del Modelo Educativo de Fe y Alegría un eje primordial es la educación de calidad. Esto se basa en dos partes: la primera es la interacción en el aula, que tiene tres actores: la familia, el estudiante y los profesores, y además se busca la participación activa en la sociedad. El proceso de aprendizaje es flexible y dinámico, y persigue un objetivo que es que el conocimiento pueda ser aplicado en la vida cotidiana de los estudiantes.

Además, la educación en Fe y Alegría tiene tres dimensiones:

- La *dimensión humana*, que establece que los lazos de amor hacia los semejantes forman la base de la conexión hacia los otros. Es la buscadora de la nueva identidad, en las relaciones con uno mismo, con el entorno, con la naturaleza y con Dios.
- La *dimensión política, social y cultural*, que se centra en el estudio de la historia de la comunidad como medio que facilita la comprensión del presente; además es importante que el educador analice el comportamiento de los miembros de la comunidad, y de esta manera establezca un vínculo entre los problemas de la comunidad con problemas más globales, lo cual hace que el educador esté convencido de la democracia.
- La *dimensión pedagógica*, donde los educadores han de analizar la Educación como una práctica social cargada de intencionalidad política, que se desarrolla y responde a un contexto histórico y social específico, constituyéndose en un

instrumento poderoso capaz de frenar o de producir auténticas transformaciones en la sociedad.³³

Los pasos de la formación pedagógica son: desarrollar un pensamiento crítico sobre el ámbito educativo, pues de esta manera se seleccionan los conocimientos y estrategias de enseñanza con el fin de lograr una educación de calidad.

3.3.8. La estrategia de red para el mejoramiento de la calidad de la educación en los centros educativos de Fe y Alegría

Fe y Alegría promueve la construcción de pactos sociales para brindar educación de calidad y de esa manera eliminar la pobreza y la exclusión de los sectores más vulnerables. En América Latina y el Caribe la educación es un derecho pero no todas las personas tienen acceso a ésta, o reciben una educación de baja calidad. Fe y Alegría busca una formación integral, donde los estudiantes sean capaces de aprender por sí mismos y resolver los problemas, respetando absolutamente su entorno social. Para el mejoramiento de la calidad, equidad y eficiencia, se capacita a todos los maestros de los centros educativos con el fin de transformar el proceso de aprendizaje acompañado de un proceso evaluativo.

Los objetivos educacionales no están concentrados en la acumulación de conocimientos sino en el desarrollo de destrezas, actitudes y conocimientos significativos que tienen como eje la fe cristiana y la vivencia de valores.

Desde esta perspectiva, el planteamiento del estilo de capacitación y formación de los docentes y directivos se centra en el trabajo de redes incluyentes en las que partiendo de grupos de aprendizaje autónomo, formados por ejes de interés, de ubicación o de objetivos comunes, se integran elementos que aseguran la sostenibilidad de los procesos, rescatan los saberes culturales y científicos locales, refuerzan los diferentes momentos de producción y productividad, tanto en maestros y maestras como en alumnos y alumnas.³⁴

³³ *Ibíd.*, p. 24

³⁴ *Ibíd.*, p. 41

3.4. Fe y Alegría en el Ecuador

Dentro del Ecuador la educación pública depende del Ministerio de Educación y Cultura, del cual se espera que satisfaga las necesidades básicas de aprendizaje que posibilitan la adquisición de competencias, capacidades básicas, conocimientos, desarrollo de actitudes y adquisición de valores, que prepare al sujeto para que se encuentre en condiciones de desarrollarse para satisfacer sus necesidades humanas redundando en el mejoramiento de su calidad de vida y de la sociedad en su conjunto.³⁵

Sin embargo, el proyecto educativo nacional tiene varias falencias y limitaciones en la ciencia y la tecnología. La estructura del sistema escolar depende de organismos e instituciones encargados de ejecutar la gestión educativa. Podemos evidenciar 3 problemas dentro de la estructura:

- Burocracia administrativa y pedagógica.
- Centralismo de gestión.
- Carencia de modernidad educativa.

Estos problemas hacen del aprendizaje menos activo y participativo. Es importante tomar en cuenta la educación que el país necesita de acuerdo a la población. Todos los discursos sobre la integración, el respeto a la diversidad, la equidad tienen poco asidero en la práctica educativa. La educación básica es un derecho humano y, además, viene siendo recogida reiteradamente en la agenda internacional de lucha contra la pobreza como uno de sus elementos clave.³⁶

La educación en el Ecuador se presenta de una manera ineficiente y únicamente se busca improvisar procesos instruccionales que no alcanzan los resultados previstos. En muchas oportunidades se han planteado reformas educativas integrales tanto como parciales, pero la evolución ha estado ausente o se la ha realizado de una manera muy exclusiva e ineficiente y no se han alcanzado los niveles de desarrollo previstos.

³⁵ Conferencia Mundial de Educación, Jomtiem, Tailandia, 1990, Carta Mundial de Educación para Todos.

³⁶ TORRES, Rosa María, *Justicia educativa y justicia económica, 12 tesis para el cambio educativo*. Iarriccio Artes Gráficas, Madrid, 1a.ed., 2005, p. 9.

La actual educación en el país no responde a la sociedad moderna, y fomenta la creación o el mantenimiento de una pirámide social injusta e inequitativa, donde los niños y los sectores que participan no tienen las mismas oportunidades. Como una contraparte a esta situación se presenta el Movimiento Fe y Alegría Ecuador, que cimenta su proceso educativo en la fe, el amor y el respeto a todos los seres humanos y sus culturas, pudiendo considerarse como una aliada estratégica del Estado y de la sociedad para construir un país mejor.³⁷

Fe y Alegría es una organización que promueve una educación de calidad como solución al sistema ineficiente, enfocándose a una educación integral como base del desarrollo, que se complementa con la ciencia, el desarrollo del pensamiento y el fortalecimiento de la organización y la participación.

Además, Fe y Alegría impulsa una reforma educativa que mejore la calidad y de esta manera logre formar integralmente al ser humano en un ambiente donde no exista discriminación, para que los educandos se vean comprometidos con el desarrollo y la equidad. Fe y Alegría como movimiento de educación popular integral y promoción social y con su propuesta llamada “Modelo educativo” busca entregar educación basada en valores ético-sociales, para lograr la integración de las personas en el ámbito cultural, solidario y equitativo, donde cada ser humano ejerza su ciudadanía y recobre su identidad.

3.5. Infraestructura y Recursos de Fe y Alegría en el Ecuador

Fe y Alegría cuenta con 71 escuelas a nivel nacional, que están divididas de acuerdo a 4 regiones: Sur, Centro, Sierra y Manabí-Esmeraldas, de la siguiente manera:

³⁷ FE Y ALEGRÍA, *Fe y Alegría 45 años: Tenemos memoria, hacemos futuro*. Quito, 1a.ed., 2009, p. 4

Tabla 14
Escuelas de Fe y Alegría a nivel nacional

Región	Número de escuelas	Porcentaje
Sur	13	18,31%
Centro	26	36,62%
Sierra	13	18,31%
Manabí-Esmeraldas	19	26,76%
TOTAL ESCUELAS	71	100%

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En la región Sur existen 13 escuelas, que corresponden a 18,31% del total; al igual que la región Sierra, la región Centro es donde existe mayor número de establecimientos educativos y tiene 26 escuelas que equivalen a 36,62%; finalmente la región Manabí-Esmeraldas cuenta con 19 escuelas, que representan 26,76% del total. Además Fe y Alegría presenta 3 programas de Educación Especial que son: TIPEYAC, María Reina y Estero Salado, 2 programas de Educación para el Trabajo que son John Drury Wilson y CECAL, y adicionalmente un programa dirigido a Grupos de Riesgo llamado XICs. Fe y Alegría ofrece distintos niveles educativos y de cuidados: maternal, Pre-kínder, Kínder, diez años de Educación Básica y tres años de Bachillerato; la siguiente tabla presenta el total de alumnos en cada ciclo educativo:

Tabla 15
Alumnos de Fe y Alegría según nivel educativo

Nivel	Número de alumnos	Porcentaje
Maternal	26	0,10%
Pre-kínder	69	0,26%
Kínder	218	0,83%
1º Año de Educación Básica	2344	8,95%
2º Año de Educación Básica	2941	11,23%
3º Año de Educación Básica	2931	11,19%
4º Año de Educación Básica	2940	11,23%
5º Año de Educación Básica	2892	11,04%
6º Año de Educación Básica	2695	10,29%
7º Año de Educación Básica	2512	9,59%
8º Año de Educación Básica	1802	6,88%
9º Año de Educación Básica	1444	5,51%
10º Año de Educación Básica	1301	4,97%
1º Año de Bachillerato	832	3,18%
2º Año de Bachillerato	651	2,49%
3º Año de Bachillerato	587	2,24%
TOTAL ALUMNOS	26185	100%

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla anterior nos indica que el total de alumnos de Fe y Alegría es de 26.185, de los cuales el 1,19% pertenece a la educación inicial (maternal, pre-kínder y kínder), el 73,52% se encuentra cursando la primaria (desde el primero al séptimo año de Educación Básica); la educación media (desde el octavo al décimo año de Educación Básica) se compone de 17,36% del total de alumnos, los tres años de bachillerato representan apenas el 7,91%.

Tabla 16
Alumnos de Fe y Alegría según región

Región	Número de alumnos	Porcentaje
Sur	6.850	26,16%
Centro	11.692	44,65%
Sierra	3.480	13,29%
Manabí-Esmeraldas	4.163	15,90%
TOTAL ALUMNOS	26.185	100%

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a las regiones donde se encuentran los establecimientos de Fe y Alegría, el 26,16% del total de alumnos está en la región Sur (Guayas, Santa Elena, Azuay y Chimborazo), el 44,65% se encuentra en la región Centro (Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y Los Ríos), el 13,29% está en la región Sierra (Carchi, Imbabura, Tungurahua, Orellana y Chimborazo) y por último el 15,90% restante se halla en la región Manabí-Esmeraldas.

Tabla 17
Aulas de Fe y Alegría según región

Región	Aulas disponibles
Sur	214
Centro	356
Sierra	169
Manabí-Esmeraldas	235
TOTAL AULAS	974

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los establecimientos educativos de Fe y Alegría a nivel nacional cuentan con 974 aulas, de las cuales 214 se encuentran en la región Sur, 356 en la región Centro que es la que más aulas tiene dentro del país, 169 en la región Sierra y 235 en la región Manabí-Esmeraldas.

A continuación se presenta una tabla con las condiciones de las aulas de los establecimientos de Fe y Alegría:

Tabla 18
Aulas de Fe y Alegría según área

Área	En buenas condiciones	En malas condiciones	Total	Porcentaje
Rural	185	87	272	27,93%
Urbana	614	88	702	72,07%
Total Nacional	799	175	974	100%

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el área rural existen 272 aulas de clase, de las cuales 185 están en buenas condiciones y 87 se encuentran en malas condiciones; en el área urbana se cuenta con 702 aulas en total, 614 y 88 aulas en buenas y malas condiciones respectivamente. El total nacional de aulas de clase es de 974, de las cuales 82,03% de las aulas se encuentran en buenas condiciones mientras 17,97% están en malas condiciones. En el área rural se ubica el 27,93% del total de aulas, y en el área urbana está el 72,07%.

Tomando en cuenta el número total nacional de alumnos y el número total nacional de aulas, existe un promedio de 27 alumnos por clase.

Tabla 19
Docentes de Fe y Alegría según región

Región	Número de docentes	Porcentaje
Sur	332	26,95%
Centro	527	42,78%
Sierra	172	13,96%
Manabí-Esmeraldas	201	16,31%
TOTAL ALUMNOS	1.232	100%

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En los establecimientos educativos de Fe y Alegría existen 1.232 docentes, divididos de la siguiente manera: 332 en la región Sur que representan el 26,95%, 527 en la región Centro que son el 42,78%, 172 docentes en la región Sierra siendo el 13,96% y finalmente 201 docentes en la región Manabí-Esmeraldas que conforman el 16,31%.

Tabla 20
Docentes de Fe y Alegría según área

Área	Número de docentes	Porcentaje
Rural	415	33,69%
Urbana	785	63,72%
Urbano-Marginal	32	2,60%
TOTAL DOCENTES	1.232	100%

Fuente: Estadística Nacional Unificada Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Del total de docentes a nivel nacional, 415 están ubicados en el área rural, 785 en el área urbana y 32 docentes se encuentran en el área urbano-marginal, representando el 33,69%, 63,72% y 2,60% respectivamente.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL NIÑO O LA NIÑA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

En este capítulo se describen las características de los niños y niñas del Séptimo Año de Educación Básica de Fe y Alegría, para tal efecto se crearán índices individuales a partir de las respuestas de los niños proporcionadas en las encuestas realizadas, el método utilizado será el indicado en la sección metodológica. Posteriormente se obtendrá el promedio por cada grupo de estudiantes, dichos grupos serán divididos por calificaciones, además se obtendrá un promedio general del índice. Después de este procedimiento, se realizará un análisis discriminante que arrojará como resultado las variables que diferencian mas a los grupos y para dar mayor fuerza al resultado se hará un análisis de regresión lineal.

4.1. Índices sobre estudiantes

Para describir las variables socioeconómicas correspondientes a los estudiantes se crearán índices de: alimentación, entorno familiar, ámbito laboral, sanciones y castigos, autoestima y autopercepción, tiempo libre y recreación, aspiraciones personales, percepción del centro educativo y percepción de los docentes.

4.1.1. Alimentación

Este índice señala la situación alimentaria del niño/a, el valor de 0 representa una pésima alimentación mientras 1 es la mejor alimentación; para la construcción de este índice se toman en cuenta 2 variables³⁸:

³⁸ Las otras variables existentes en la encuesta a estudiantes no fueron tomadas en cuenta debido a que no aportan información relevante para la creación del índice, estas variables se refieren a la frecuencia con que los niños comen determinados alimentos.

Tabla 21
Indicadores de alimentación para estudiantes de séptimo año de educación básica.
Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	¿Cuántas veces come al día?
2	Come antes de asistir al centro educativo?

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la metodología para la elaboración del índice, cada indicador puede alcanzar un valor máximo de 0.50.

Tabla 22
Valores de los indicadores de alimentación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	Una vez al día	20%	0,100
	2 veces al día	50%	0,250
	3 veces al día	80%	0,400
	4 veces al día	100%	0,500
2	Sí	100%	0,500
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a este procedimiento, los estudiantes que sean mejor alimentados recibirán un valor mayor para este índice.

Tabla 23
Índices promedios de alimentación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Alimentación	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,751
Grupo 2	0,825
Grupo 3	0,866
Grupo 4	0,899
PROMEDIO	0,835

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice de alimentación para los estudiantes del Séptimo de Básica en Fe y Alegría es de 0,835, lo que indica que el nivel alimentario de ellos es bueno. Para el grupo 1, que tiene un bajo rendimiento, el índice es de 0,751, lo que

indica que es el grupo con una calidad de alimentación más baja; se observa que en el grupo 2 (rendimiento regular) este índice sube a 0,825, en el grupo 3 (rendimiento bueno) es de 0,866 y existe una mejoría en el grupo 4 (rendimiento excelente) que presenta un índice promedio de 0,899. Esto refleja que una mejor alimentación hace que los niños tengan un rendimiento académico más alto.

4.1.2. Entorno familiar

Este índice describe la situación familiar de los estudiantes del Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría, el valor de 0 representa un entorno familiar totalmente desorganizado y con problemas, mientras el 1 quiere decir el mejor entorno familiar donde el niño puede desenvolverse; para la construcción de este índice se toman en cuenta 6 variables:

Tabla 24
Indicadores de entorno familiar para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Vive con padre
2	Vive con madre
3	Vive con hermanos mayores
4	Vive con hermanos menores
5	Número de personas que aportan dinero a la familia habitualmente
6	Calificación de la situación económica familiar

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la metodología para la elaboración del índice, cada indicador puede alcanzar un valor máximo de 0.167, debido a que se divide la unidad para el número de variables, en este caso 6.

Los indicadores se ponderan de la siguiente forma:

Tabla 25
Valores de los indicadores de entorno familiar para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1 y 2	Sí	100%	0,167
	No	0%	0,000
3 y 4	Sí	0%	0,000
	No	100%	0,167
5	Ninguna	0%	0,000
	1 o 2	65%	0,108
	3 o 4	85%	0,142
	4 o más	100%	0,167
6	Muy Buena	100%	0,167
	Buena	75%	0,125
	Regular	50%	0,083
	Mala	20%	0,033
	No sabe o no responde	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los estudiantes que tengan un entorno familiar más favorable recibirán un valor mayor para este índice. De acuerdo a la teoría económica educativa una familia más organizada y con mayores ingresos hará que el rendimiento académico sea mayor.

Tabla 26
Índices promedios de entorno familiar para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Entorno Familiar	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,580
Grupo 2	0,633
Grupo 3	0,637
Grupo 4	0,601
PROMEDIO	0,613

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice de entorno familiar para los estudiantes del Séptimo de Básica en Fe y Alegría es de 0, 613, lo que nos hace notar que el entorno familiar está alejado del óptimo. El grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice de 0,580, lo que indica que es el grupo con el peor entorno familiar, la desorganización familiar y la situación de los miembros del hogar hacen aquí que el rendimiento de los niños sea más bajo. Se observa que para el grupo 2 (rendimiento regular) el índice es de 0,633; en el

grupo 3 (rendimiento bueno) es de 0,637, entre el grupo 2 y el 3 existe una pequeña diferencia, pero en el grupo 4 (rendimiento excelente) se observa un índice promedio de 0,601, lo que representa un pequeño descenso.

4.1.3. **Ámbito laboral**

El índice de ámbito laboral señala la situación de trabajo de los estudiantes del Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría, un valor de 1 refleja que el niño o niña solo se dedica a estudiar. Para elaborar este índice se toman en cuenta 4 variables.

Tabla 27
Indicadores de ámbito laboral para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Actividades realizadas durante la semana pasada
2	Razón principal para realizar quehaceres del hogar
3	¿El trabajo es remunerado?
4	Razón principal para trabajar

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El valor de los indicadores se da de la siguiente forma:

Tabla 28
Valores de los indicadores de ámbito laboral para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	Estudiar y trabajar	50%	0,500
	Estudiar, trabajar y QDH	35%	0,350
	Estudiar y QHD	50%	0,500
	Solo estudiar	100%	1,000
2	Padres trabajan	-10%	-0,100
	Nadie más puede hacerlo	-10%	-0,100
	Para aprender	10%	0,100
	Desea colaborar	10%	0,100
3	Es su obligación	-10%	-0,100
	Sí	10%	0,100
3	No	0%	0,000
	4	Ayuda ingreso familiar	10%
Independencia económica		10%	0,100
Ayuda negocio familiar		10%	0,100
Bajo rendimiento escolar		-10%	-0,100
Para aprender o por obligación		-10%	-0,100
Para pagar estudios		10%	0,100

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los estudiantes que trabajen recibirán un valor menor para este índice. Los indicadores 2, 3 y 4 se suman o restan de acuerdo al criterio de si son positivos o negativos en el ámbito laboral de cada niño; esos indicadores son considerados como puntos extras, que harán que el indicador refleje más la realidad.

Tabla 29
Índices promedios de ámbito laboral para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Ámbito laboral	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,678
Grupo 2	0,747
Grupo 3	0,767
Grupo 4	0,694
PROMEDIO	0,721

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice de ámbito laboral es de 0,721; el grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,678, para el grupo 2 (rendimiento regular) es de 0,747, el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice mayor llegando a 0,767, finalmente el grupo 4 (rendimiento excelente) presenta un índice promedio de 0,694. En este índice de ámbito laboral no se presentan mayores variaciones.

4.1.4. Sanciones y castigos

El índice de Sanciones y Castigos representa la violencia en la vida del niño o niña; para la construcción de este índice se toman en cuenta 3 variables que están asociadas con el tipo de castigo recibido en la casa y en el aula de clases, por el profesor y sus compañeros:

Tabla 30
Indicadores de sanciones y castigos para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Castigo en casa (Tipo)
2	Castigo profesor (Tipo)
3	Castigo compañeros (Tipo)

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Un valor cercano a 1 representa que el niño afronta la mayor violencia, mientras un índice próximo a cero indica que el niño vive en un entorno más tranquilo y sin maltrato. En las encuestas los niños escogieron hasta 3 tipos de castigos frecuentes para cada pregunta, por lo tanto un niño presentará máximo 9 castigos.

Los valores para cada castigo se asignan de acuerdo al siguiente rango:

Tabla 31
Valores de los indicadores de sanciones y castigos para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Tipo Castigo				
Casa	Profesore/as	Compañero/as	Calificación	
Muy violentos			%	Valor
Le encierran o bañan en agua fría	Le pegan	Gritan o se burlan	100%	0,111
Le insultan o se burlan	Le insultan, se burlan o le hacen queda	Golpes	100%	0,111
Le pegan	Le regañan	Le quitan el refrigerio	100%	0,111
Le sacan de la casa/le dejan sin comer		Regaños o extorsión	100%	0,111
Le regañan		Le quitan el puesto	100%	0,111
		Le quitan el dinero	100%	0,111
Moderados			%	Valor
Le privan de algo que le gusta	Le bajan notas	Le amenazan	50%	0,056
No le hacen caso	Le sacan del aula	Le marginan o excluyen	50%	0,056
	Duplican sus deberes	Ponen sobrenombres	50%	0,056
	Ejercicios físicos		50%	0,056
	Le dejan sin recreo		50%	0,056
Apropiados			%	Valor
Conversan	Conversan	No le maltratan	-100%	-0,111

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Cada tipo de castigo violento tiene un valor de 0,111 es decir representa el 100% en valor porcentual, los castigos moderados tienen un valor de 0,056, representando un 50%, y las sanciones apropiadas tienen un valor de 0 debido a que no muestran violencia.

Tabla 32
Índices promedios de sanciones y castigos para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Sanciones y Castigos	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,106
Grupo 2	0,069
Grupo 3	0,073
Grupo 4	0,070
PROMEDIO	0,080

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El índice promedio general de Sanciones y Castigos es de 0,080; lo que indica que los niños del Séptimo de Básica de los establecimientos de Fe y Alegría presentan un bajo índice de violencia.

El grupo 1 (bajo rendimiento) presenta un índice de 0,106 que es el mayor índice presentado en los distintos grupos, el grupo 2 (rendimiento regular) tiene un índice promedio de 0,069, el grupo 3 (rendimiento bueno) tiene un índice promedio de 0,073 y finalmente el grupo 4 evidencia un índice de 0,070.

4.1.5. Autoestima y autopercepción

El índice de Autoestima y Autopercepción toma valores entre 0 y 1, el 1 indica una mayor autoestima y autopercepción de los estudiantes del Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría. Para la realización de este índice se tomaron en cuenta 10 variables:

Tabla 33
Indicadores de autoestima y autopercepción para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	En casa toman en cuenta su opinión
2	Se siente a gusto en casa
3	En casa respetan su forma de ser
4	Sus profesores le toman en cuenta
5	Se siente a gusto en el colegio
6	Respetan su forma de ser en el colegio
7	Se siente querido/a y aceptado/a en su familia
8	Se siente querido/a y aceptado/a por sus amigos
9	Se siente querido/a y aceptado/a por sus maestro/as
10	Se siente querido/a y aceptado/a por personas del sexo opuesto

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Al dividir la unidad para el número total de preguntas tomadas en cuenta se obtiene 0,1, que será la calificación máxima para cada indicador; las ponderaciones se darán de la siguiente manera:

Tabla 34
Valores de los indicadores de autoestima y autopercepción para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1 al 6	Siempre	100%	0,100
	A veces	50%	0,050
	Nunca	0%	0,000
	No sabe/no contesta	0%	0,000
7 al 10	Sí	100%	0,100
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Desde la pregunta 1 a la 6, se asigna el 100% de peso para “siempre”, el 50% para “a veces” y el 0% para “nunca”; en el caso de las preguntas 7, 8, 9 y 10, como existen 2 alternativas de respuestas, se asigna el 100% para una respuesta afirmativa y el 0% para la negativa.

Tabla 35
Índices promedios de autoestima y autopercepción para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Autoestima y Autopercepción	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,736
Grupo 2	0,805
Grupo 3	0,811
Grupo 4	0,816
PROMEDIO	0,792

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice es de 0,792, lo que indica un buen nivel de autoestima y autopercepción aunque aún no alcanza su óptimo. El grupo 1 (bajo rendimiento) presenta un índice promedio de 0,736 que es el más bajo de los grupos, con una diferencia significativa le sigue el grupo 2 (rendimiento regular) que tiene un índice de 0,805, después se encuentra el grupo 3 (rendimiento bueno) con un índice de 0,811 y finalmente está el grupo 4 con un índice promedio de 0,816.

4.1.6. Tiempo libre y recreación

Para la elaboración del índice de Tiempo Libre y Recreación se tomaron en cuenta 3 variables que son las más relevantes debido a que proporcionan información acerca de las actividades que realizan los niños del Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría.

Tabla 36
Indicadores de tiempo libre y recreación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Dispone de tiempo libre después de clases
2	Actividad que realiza en el tiempo libre
2,1	Trabaja
2,2	Estudia / hace deberes
2,3	Mira televisión
2,4	Juegos electrónicos
2,5	Juegos de azar / billar
2,6	Deporte
2,7	Lee o escribe
2,8	Pasa con familia
2,9	Estudios extracurriculares (idiomas, artes, etc.)
2,10	Religión /ayuda social
3	Comparte en familia en feriados y fines de semana

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

A las variables 1 y 3 se les asigna valores de 20%, pero la pregunta 2 con sus 10 posibles opciones de respuesta tiene una ponderación del 80% restante por representar de mejor manera lo que el estudiante realiza en su tiempo libre.

Tabla 37
Valores de los indicadores de tiempo libre y recreación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1 y 3	Sí	100%	0,100
	No	0%	0,000
2.2, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10	Sí	100%	0,080
	No	0%	0,000
2.1, 2.3, 2.4 y 2.5	Sí	0%	0,000
	No	100%	0,080

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El índice, por lo tanto, tendrá valores de 0 a 1, un valor cercano a 1 indicará que el estudiante goza de calidad en su tiempo libre y realiza actividades que le aportan positivamente.

Tabla 38
Índices promedios de tiempo libre y recreación para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Tiempo libre y recreación	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,526
Grupo 2	0,589
Grupo 3	0,553
Grupo 4	0,601
PROMEDIO	0,567

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,526, que está por debajo del promedio general de los grupos; el grupo 2 (rendimiento regular) tiene un índice de 0,589, que presenta una leve variación del grupo 1; el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice de 0,553, y el grupo 4 (rendimiento excelente) tiene un índice de 0,601. El índice general promedio es de 0,567, lo que indica que los estudiantes se encuentran lejos de optimizar el tiempo libre que tienen en algo que les aporte a su rendimiento académico.

4.1.7. Aspiraciones personales

Este índice de aspiraciones personales nos refleja el propósito que tiene el niño para su futuro dentro de su formación académica, deportiva y artística. Para elaborar el índice se toman en cuenta 3 variables:

Tabla 39
Indicadores aspiraciones personales para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	¿Hasta qué nivel piensa continuar sus estudios?
2	¿Le gustaría estudiar otro idioma?
3	¿Le gustaría estudiar arte o practicar algún deporte?

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la metodología, a cada indicador se le asigna una calificación máxima de 0,333. Los indicadores se encuentran ponderados de la siguiente manera:

Tabla 40
Valores de los indicadores de aspiraciones personales para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	Sólo primaria	20%	0,067
	Sólo secundaria	50%	0,167
	Universidad	80%	0,267
	Post grado	100%	0,333
2 y 3	Sí	100%	0,333
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La pregunta 1 tiene rangos asignados a cada nivel educativo que el niño desea llegar, las preguntas 2 y 3 corresponden a indicadores binarios que tendrán una ponderación de 100% en caso de ser positivos y de 0% en caso de ser negativos. Un índice cercano a 1 reflejará que el estudiante tiene mayores aspiraciones personales.

Tabla 41
Índices promedios de aspiraciones personales para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Aspiraciones personales	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,719
Grupo 2	0,778
Grupo 3	0,812
Grupo 4	0,893
PROMEDIO	0,800

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,719, siendo el índice más bajo entre los rangos de notas analizados; el índice del grupo 2 (rendimiento regular) es de 0,778, el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice de 0,812, y el grupo 4 (rendimiento excelente) tiene un índice de 0,893, el promedio más alto entre los grupos.

El índice general promedio es de 0,800, lo que indica que los estudiantes del Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría sí presentan aspiraciones de realizarse y superarse.

4.1.8. Percepción del centro educativo

Este índice indica cómo los estudiantes perciben a su centro educativo, para hacer el índice se toman en cuenta 8 indicadores:

Tabla 42
Indicadores percepción del centro educativo para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Le gusta su colegio
2	Se siente a gusto con el ambiente del colegio
3	Qué tan estricto es su colegio
4	Qué tan exigente es su colegio
5	Calificación del tipo de sanciones en el colegio
6	Hay suficientes espacios de recreación en el colegio
7	¿Su colegio es amplio?
8	¿Su colegio es limpio?

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Siguiendo la metodología planteada, se divide la unidad para el número de indicadores, en este caso 8, cada indicador tomará entonces un valor máximo de 0,125. Las ponderaciones se detallan a continuación:

Tabla 43
Valores de los indicadores de percepción del centro educativo para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1 al 4	Mucho	100%	0,125
	Poco	40%	0,050
	Nada	0%	0,000
5	Represivas /Autoritarias	0%	0,000
	Injustas	0%	0,000
	Justas	100%	0,125
	Suaves / Leves	60%	0,075
	No se sanciona, se reflexiona	100%	0,125
6 al 8	Sí	100%	0,125
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Un valor cercano a 1 indica que el niño tiene una mejor apreciación de su escuela, mientras un valor cercano a 0 indica que el niño tiene una mala percepción del centro educativo.

Tabla 44
Índices promedios de percepción del centro educativo para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Percepción del Centro Educativo	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,665
Grupo 2	0,715
Grupo 3	0,723
Grupo 4	0,688
PROMEDIO	0,698

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El índice promedio general para la percepción del centro educativo es de 0,698. Para el grupo 1 (rendimiento bajo) el índice promedio es de 0,665, para el grupo 2 (rendimiento regular) el índice promedio es de 0,715, el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice de 0,723, en el grupo 4 (rendimiento alto) se observa una desmejora del índice llegando a 0,688.

4.1.9. Percepción de docentes

Este índice refleja la percepción que tienen los niños/as del Séptimo Año de Básica acerca de sus profesores y profesoras en los centros educativos de Fe y Alegría. Para la construcción de este índice se tomaron en cuenta 3 indicadores:

Tabla 45
Indicadores percepción de los docentes para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	¿Cuál es el ambiente de disciplina del aula generalmente?
2	¿Hay participación estudiantil en el aula de clase?
3	Método del o la docente para mantener la disciplina:
3,1	Incentivos - Castigos
3,2	Rebaja puntos o calificación
3,3	Amonestación Verbal
3,4	Castigo físico

Número	Indicador
3,5	Sacar de clases
3,6	Gritos o amenazas
3,7	Motivación

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la metodología que se sigue, cada indicador tendrá un valor máximo de 0,333. Los indicadores tomarán valores de acuerdo a las siguientes ponderaciones:

Tabla 46
Valores de los indicadores de percepción de los docentes para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	Orden estricto	60%	0,200
	Silencio	60%	0,200
	Atención al docente	100%	0,333
	Obediencia	100%	0,333
	Participación	100%	0,333
	Indisciplina moderada	20%	0,067
	Indisciplina generalizada	0%	0,000
2	Siempre	100%	0,333
	Pocas	60%	0,200
	Rara	20%	0,067
	Nunca	0%	0,000
3.1	Sí	-40%	-0,044
	No	0%	0,000
3.2	Sí	-30%	-0,033
	No	0%	0,000
3.3	Sí	-15%	-0,017
	No	0%	0,000
3.4	Sí	-60%	-0,067
	No	0%	0,000
3.5	Sí	-20%	-0,022
	No	0%	0,000
3.6	Sí	-50%	-0,056
	No	0%	0,000
3.7	Sí	100%	0,111
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Para la pregunta 3 existen varias posibilidades de respuesta, los estudiantes encuestados debían escoger 3 de ellas, por lo que el valor de 0,333 se dividió para las 3 posibles

respuestas, tomando un valor máximo de 0,111, que también se pondera de acuerdo a cuanto aporta al índice.

Tabla 47
Índices promedios de percepción de los docentes para estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Percepción de los docentes	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,491
Grupo 2	0,536
Grupo 3	0,511
Grupo 4	0,499
PROMEDIO	0,509

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,491, el grupo 2 (rendimiento regular) presenta un índice de 0,536, el índice promedio correspondiente al grupo 3 (rendimiento bueno) es de 0,511, y en el grupo 4 (rendimiento excelente) se observa un descenso del índice a 0,499. El promedio general del índice es de 0,509. El grupo 1 presenta el índice promedio más bajo, seguido del grupo 4. El mayor índice promedio corresponde al grupo 3.

4.2. Resumen de calificaciones de los índices del estudiantado

Los índices promedio más altos en general son los obtenidos en Alimentación, Aspiraciones personales y Autoestima y Auto percepción. Por otro lado, los índices que se mantuvieron en un nivel medio son los correspondientes a Ámbito Laboral, Percepción del Centro Educativo, Entorno Familiar y Tiempo Libre y Recreación. Los índices más bajos fueron los de Percepción de los Docentes y Sanciones y Castigos.

El grupo 1 (rendimiento bajo) tuvo el índice mayor para Alimentación y el menor lo registró en Sanciones y Castigos. Para el grupo 2 (rendimiento regular) se puede ver que el índice más alto corresponde a Alimentación y el índice más bajo es en Sanciones y Castigos (por lo que se repite la tendencia del grupo 1). El grupo 3 (rendimiento bueno) obtuvo el índice más alto en Alimentación y el más bajo en Sanciones y Castigos. El

grupo 4 (rendimiento excelente) registró sus 2 índices más altos en Alimentación y Aspiraciones personales, y su índice más bajo fue el de Sanciones y Castigos.

Tabla 48
Resumen de calificaciones de los índices de los estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

ÍNDICES PROMEDIO	Alimentación	Entorno Familiar	Ámbito Laboral	Sanciones y Castigos	Autoestima y Auto percepción	Tiempo Libre y Recreación	Aspiraciones personales	Percepción del Centro Educativo	Percepción de los docentes
Promedio Grupo 1	0,751	0,580	0,678	0,106	0,736	0,526	0,719	0,665	0,491
Promedio Grupo 2	0,825	0,633	0,747	0,069	0,805	0,589	0,778	0,715	0,536
Promedio Grupo 3	0,866	0,637	0,767	0,073	0,811	0,553	0,812	0,723	0,511
Promedio Grupo 4	0,899	0,601	0,694	0,070	0,816	0,601	0,893	0,688	0,499
PROMEDIO GENERAL	0,835	0,613	0,721	0,080	0,792	0,567	0,800	0,698	0,509

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

4.3. Clasificación del estudiantado de acuerdo a su rendimiento

Según lo explicado en la metodología, podemos ver que se dividió a los estudiantes en 4 grupos de acuerdo a su calificación:

- Grupo 1: grupo con un rendimiento malo o bajo.
- Grupo 2: grupo con un rendimiento regular o medio.
- Grupo 3: grupo con un rendimiento bueno.
- Grupo 4: grupo con un rendimiento excelente.

Tabla 49
Grupos por rendimiento de los estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Grupo	Número de Estudiantes	Porcentaje	Calificación promedio
Grupo 1	100	19,46%	6,00
Grupo 2	155	30,16%	10,78
Grupo 3	203	39,49%	14,40
Grupo 4	56	10,89%	17,38
TOTALES	514	100%	12,14

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El total de estudiantes tomados en cuenta, correspondientes al Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría, suman 514 niños/as. En el grupo 1 (rendimiento bajo) se encuentran

100 casos, que corresponden al 19,46%, la calificación promedio de los niños/as de este grupo es de 6 puntos sobre un total de 21 en la materia de Lenguaje y Comunicación. El grupo 2 (rendimiento regular) tiene 155 niños/as, que equivalen al 30,16% del total, además tienen una calificación promedio de 10,78 puntos. El grupo 3 (rendimiento bueno) es el grupo más grande y está conformado por 203 niños/as, y corresponde a un 39,49% de todos los casos estudiados, la nota promedio de este grupo es de 14,40 puntos. Finalmente el grupo 4 (rendimiento excelente) está formado por 56 casos, que equivalen al 10,89% del total, además tienen una calificación promedio de 17,38 puntos sobre un total de 21.

4.4. Análisis discriminante

En la fase anterior ya se calcularon los índices de los estudiantes, ahora se realiza un análisis discriminante entre ellos, que permitirá ver qué variables diferencian más a los grupos.

Tabla 50
Resumen del procesamiento para análisis de casos

Casos no ponderados		N	Porcentaje
Válidos		514	99,8
Excluidos	Códigos de grupo para perdidos o fuera de rango	0	,0
	Perdida al menos una variable discriminante	0	,0
	Perdidos o fuera de rango ambos, el código de grupo y al menos una de las variables discriminantes.	1	,2
	Total excluidos	1	,2
Casos Totales		515	100,0

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el análisis el número de casos totales es 515, el número total de casos válidos es 514, que representa el 99,8%; existe un solo caso excluido debido a que el alumno no contaba con datos relacionados con la encuesta, por lo cual metodológicamente tuvo que ser eliminado, este alumno representa el 0,2% del total.

Tabla 51
Estadísticas de grupos, casos ponderados y no ponderados

GRUPOCALIF		N válido (según lista)	
		No ponderados	Ponderados
1	ALIMENTACION	100	100,000
	FAMILIA	100	100,000
	CASTIGOS	100	100,000
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	100	100,000
	TIEMPOLIBRE	100	100,000
	ASPIRACION	100	100,000
	PERCEPCIONESCUELA	100	100,000
	PERCEPCIONDOCENTES	100	100,000
	TRABAJO	100	100,000
2	ALIMENTACION	155	155,000
	FAMILIA	155	155,000
	CASTIGOS	155	155,000
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	155	155,000
	TIEMPOLIBRE	155	155,000
	ASPIRACION	155	155,000
	PERCEPCIONESCUELA	155	155,000
	PERCEPCIONDOCENTES	155	155,000
	TRABAJO	155	155,000
3	ALIMENTACION	203	203,000
	FAMILIA	203	203,000
	CASTIGOS	203	203,000
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	203	203,000
	TIEMPOLIBRE	203	203,000
	ASPIRACION	203	203,000
	PERCEPCIONESCUELA	203	203,000
	PERCEPCIONDOCENTES	203	203,000
	TRABAJO	203	203,000
4	ALIMENTACION	56	56,000
	FAMILIA	56	56,000
	CASTIGOS	56	56,000
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	56	56,000
	TIEMPOLIBRE	56	56,000
	ASPIRACION	56	56,000
	PERCEPCIONESCUELA	56	56,000
	PERCEPCIONDOCENTES	56	56,000
	TRABAJO	56	56,000

GRUPOCALIF		N válido (según lista)	
		No ponderados	Ponderados
Total	ALIMENTACION	514	514,000
	FAMILIA	514	514,000
	CASTIGOS	514	514,000
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	514	514,000
	TIEMPOLIBRE	514	514,000
	ASPIRACION	514	514,000
	PERCEPCIONESCUELA	514	514,000
	PERCEPCIONDOCENTES	514	514,000
	TRABAJO	514	514,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el análisis en total se incluyen 514 casos. El grupo 1, perteneciente a rendimiento bajo, tiene 100 casos en total que corresponden al 19,46%; el grupo 2 (rendimiento medio) cuenta con 155 casos, siendo el 30,16%; el grupo 3 (rendimiento bueno) es el grupo más grande y se forma de 203 casos, es decir 39,49%; finalmente el grupo 4 correspondiente al rendimiento alto es el grupo menos numeroso, compuesto por 56 casos, un 10,89% del total. El análisis discriminante se realizó en 4 pasos, de la siguiente manera:

Tabla 52
Variabes incluidas y excluidas

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks				F exacta				F aproximada			
		Estadístico	gl1	gl2	gl3	Estadístico	gl1	gl2	Sig.	Estadístico	gl1	gl2	Sig.
		1	ALIMENTACION	,945	1	3	510,000	9,956	3	510,000	,000		
2	TIEMPOLIBRE	,919	2	3	510,000	7,353	6	1018,000	,000				
3	ASPIRACION	,899	3	3	510,000					6,130	9	1236,489	,000
4	TRABAJO	,886	4	3	510,000					5,252	12	1341,687	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la Lambda de Wilks global
a. El número máximo de pasos es 18
b. La significación máxima de F para entrar es de .10
c. La significación mínima de F para salir es de .15
d. El nivel de F, la tolerancia o el CIN son insuficientes para continuar los cálculos

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Se incluyen 4 variables en el análisis, que son: Alimentación, Tiempo Libre, Aspiración y Trabajo, porque cumplen con el valor de F necesario para ser incluidas. La Lambda de Wilks disminuye de paso a paso, mientras el valor de F aumenta.

Tabla 53
Variables en el análisis por pasos

Paso		Tolerancia	Sig. de F para salir	Lambda de Wilks
1	ALIMENTACION	1,000	,000	
2	ALIMENTACION	,936	,000	,966
	TIEMPOLIBRE	,936	,003	,945
3	ALIMENTACION	,890	,001	,931
	TIEMPOLIBRE	,879	,004	,923
	ASPIRACION	,865	,012	,919
4	ALIMENTACION	,877	,001	,915
	TIEMPOLIBRE	,868	,003	,910
	ASPIRACION	,865	,012	,905
	TRABAJO	,960	,052	,899

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el análisis, solo se han incluido 4 variables, las demás no tuvieron valores suficientes de F para ser incluidas. El análisis discriminante tiene 4 grupos, por lo cual se tienen 3 funciones discriminantes.

La tabla de Autovalores muestra la capacidad discriminativa de cada función, es decir cómo cada función describe las diferencias existentes entre los individuos de un mismo grupo.

Tabla 54
Autovalores índices estudiantes

Función	Autovalor	Autovalores		
		% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	.080 ^a	64.2	64.2	.273
2	.028 ^a	22.7	87.0	.166
3	.016 ^a	13.0	100.0	.127

a. Se han empleado las 3 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla indica que los Autovalores están muy cercanos a 0, mientras que la correlación canónica está promedio, siendo en la función 1 de 0,273, en la función 2 de 0,166 y en la función 3 de 0,127; lo que indica que las variables utilizadas no permiten distinguir

bien entre grupos. El porcentaje de varianza es muy desigual, en el primer caso la diferencia entre grupos es de 64,2%, en el segundo caso es de 22,7% y en la función 3 es de 13%.

Tabla 55
Lambda de Wilks índices estudiantes

Lambda de Wilks				
Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1 a la 3	,886	61,819	12	,000
2 a la 3	,957	22,496	6	,001
3	,984	8,223	2	,016

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Al analizar la Lambda de Wilks podemos ver que tiene valores altos (0,886, 0,957 y 0,984), lo que indica que el solapamiento entre grupos es grande; el valor transformado de lambda a chi-cuadrado en el primer caso (contraste de las funciones 1 a la 3) es de 61,819 con 12 grados de libertad, que da un nivel crítico de 0, con lo que se rechaza la hipótesis nula de que los grupos comparados tienen promedios iguales en las variables discriminantes. La función discriminante 2 tiene un menor chi-cuadrado de 22,496 con 6 grados de libertad, con una significancia mayor de 0,001; finalmente, la función 3 tiene un chi-cuadrado de 8,223 con 2 grados de libertad, que se traduce en una significancia de 0,016. Es decir, la función 1 describe de mejor manera las diferencias existentes entre los sujetos de los grupos con el 64,2% de varianza disponible entre los grupos, mientras la segunda y la tercera función explican el 22,7% y el 13% respectivamente.

Tabla 56
Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función		
	1	2	3
ALIMENTACION	,675	-,284	,045
TIEMPOLIBRE	,060	1,024	,312
ASPIRACION	,518	-,105	-,517
TRABAJO	,089	-,360	,850

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la tabla de coeficientes estandarizados, la primera función da prioridad a la Alimentación para predecir el grupo de pertenencia de los estudiantes, le siguen las variables Aspiraciones, Trabajo y Tiempo Libre. La segunda función le otorga mayor importancia a la variable Tiempo libre, seguida por Aspiraciones, Alimentación y Trabajo. La función 3 ubica las prioridades de la siguiente manera: Trabajo, Tiempo Libre, Alimentación y Aspiraciones.

Tabla 57
Funciones en los centroides de los grupos

GRUPOCALIF	Función		
	1	2	3
1	-,492	-,045	-,129
2	-,051	,191	,126
3	,157	-,178	,040
4	,450	,197	-,262

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Para la primera función, los grupos 3 y 4 tienen valores positivos, mientras que los grupos 1 y 2 obtienen valores negativos. La función número 1 indica que un incremento en Alimentación, Tiempo Libre, Aspiraciones y Trabajo por encima de la media hará más probable que un estudiante tenga calificación positiva, es decir que se adapte a los grupos 3 o 4, dependiendo de la magnitud de dicho aumento, por el contrario si el valor está por debajo de la media pertenecerá a los grupos 1 y 2.

De acuerdo con la segunda función, los grupos 2 y 4 tienen valores positivos y los grupos 1 y 3 negativos. Un incremento en Tiempo Libre mayor que la media hará más probable que un alumno pertenezca al grupo 2 o 4; mientras una disminución en el Tiempo Libre hará que el estudiante pertenezca al grupo 1 o 3. Las variables Aspiración, Alimentación y Trabajo tienen valor negativo por lo que un aumento mayor a la media hará que los alumnos pertenezcan a los grupos 1 y 3, mientras que una disminución por debajo de la media hará que los estudiantes se ubiquen en los grupos 2 o 4.

En la función 3 los grupos 1 y 4 obtienen valores negativos, y los grupos 2 y 3 tienen valores positivos. Un aumento por encima de la media en Alimentación, Tiempo Libre y

Trabajo hará que los niños pertenezcan al grupo 2 y 3, una disminución de estos indicadores por debajo de la media hará que los niños formen parte de los grupos 1 y 4. Por el contrario, un aumento en la variable Aspiraciones hará que el niño pertenezca a los grupos 1 y 4, y una disminución de la variable por debajo de la media ubicarán a los estudiantes en los grupos 2 y 3.

Tabla 58
Matriz de estructura

	Función		
	1	2	3
ALIMENTACION	.850*	-,112	,117
ASPIRACION	.733*	,090	-,333
AUTOESTIMAYAUTOPERC ^a	.435*	,168	,206
PERCEPCIONESCUELA ^a	.278*	,103	,235
PERCEPCIONDOCENTES ^a	.276*	,163	,148
FAMILIA ^a	.267*	,082	,206
TIEMPOLIBRE	,401	.865*	,299
TRABAJO	,254	-,257	.858*
CASTIGOS ^a	-,028	,027	-.058*

^a. Esta variable no se usa en el análisis

*. Mayor correlación absoluta entre cada variable y cualquier función discriminante

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La matriz de estructura indica la correlación entre las variables independientes y las puntuaciones discriminantes de cada función. La primera función está más correlacionada con la Alimentación y las Aspiraciones. La segunda función está correlacionada con el Tiempo Libre, y la tercera función guarda correlación con el Trabajo y el Tiempo Libre.

En la siguiente tabla podemos ver las comparaciones posibles entre grupos, su estadístico F y su significancia:

Tabla 59
Comparaciones de grupos por pares

Paso	GRUPOCALIF	1	2	3	4	
1	1	F		8,677	23,005	20,618
		Sig.		,003	,000	,000
	2	F	8,677		3,808	5,941
		Sig.	,003		,052	,015
	3	F	23,005	3,808		1,297
		Sig.	,000	,052		,255

Paso	GRUPOCALIF		1	2	3	4
1	4	F	20,618	5,941	1,297	
		Sig.	,000	,015	,255	
2	1	F		8,576	11,559	12,695
		Sig.		,000	,000	,000
	2	F	8,576		6,550	2,966
		Sig.	,000		,002	,052
	3	F	11,559	6,550		2,862
		Sig.	,000	,002		,058
	4	F	12,695	2,966	2,862	
		Sig.	,000	,052	,058	
3	1	F		5,805	9,075	11,335
		Sig.		,001	,000	,000
	2	F	5,805		5,299	4,410
		Sig.	,001		,001	,004
	3	F	9,075	5,299		2,763
		Sig.	,000	,001		,041
	4	F	11,335	4,410	2,763	
		Sig.	,000	,004	,041	
4	1	F		4,768	7,781	8,601
		Sig.		,001	,000	,000
	2	F	4,768		4,094	4,112
		Sig.	,001		,003	,003
	3	F	7,781	4,094		3,467
		Sig.	,000	,003		,008
	4	F	8,601	4,112	3,467	
		Sig.	,000	,003	,008	

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Se observa que el primero y el segundo grupo son fáciles de obtener porque se tiene una F con significancia baja de 0,003; el grupo 1 con el grupo 3 también tienen una discriminación con una significancia de 0, y de la misma forma al analizar el grupo 1 con el 4 se puede ver una discriminación de F de 0. Al analizar la discriminación entre los grupos 2 y 3 se observa que la significancia de F es 0,052, por lo que es más difícil diferenciarlos. Al analizar los grupos 2 y 4 la discriminación se puede alcanzar con una significación de F de 0,015. Analizando la discriminación entre el grupo 3 con respecto al 4, la significancia de F es más alta y toma un valor de 0,255, por lo que la diferencia entre estos grupos no es aún posible.

En el paso 2, al incluir en el análisis la variable Tiempo Libre, podemos ver que al comparar los grupos 2 y 4 aún existe una significancia de F alta, siendo de 0,052. Al tomar en cuenta los grupos 2 y 3, existe una significancia de F de 0,002 por lo cual estos grupos ya están claramente diferenciados. Por otro lado, los grupos 3 y 4 tienen una significancia de F de 0,058 por lo que se concluye que dichos grupos no están claramente diferenciados entre sí.

Dentro del paso 3, donde se añade la variable Aspiraciones Personales al análisis, se puede ver que la significancia de F es de 0,004, es decir disminuye este valor con respecto al paso 2; por lo cual se concluye que ya existe una alta discriminación entre estos grupos. Sin embargo, al analizar la significancia de F entre los grupos 3 y 4 se observa que es de 0,041, por lo cual dichos grupos no están altamente discriminados.

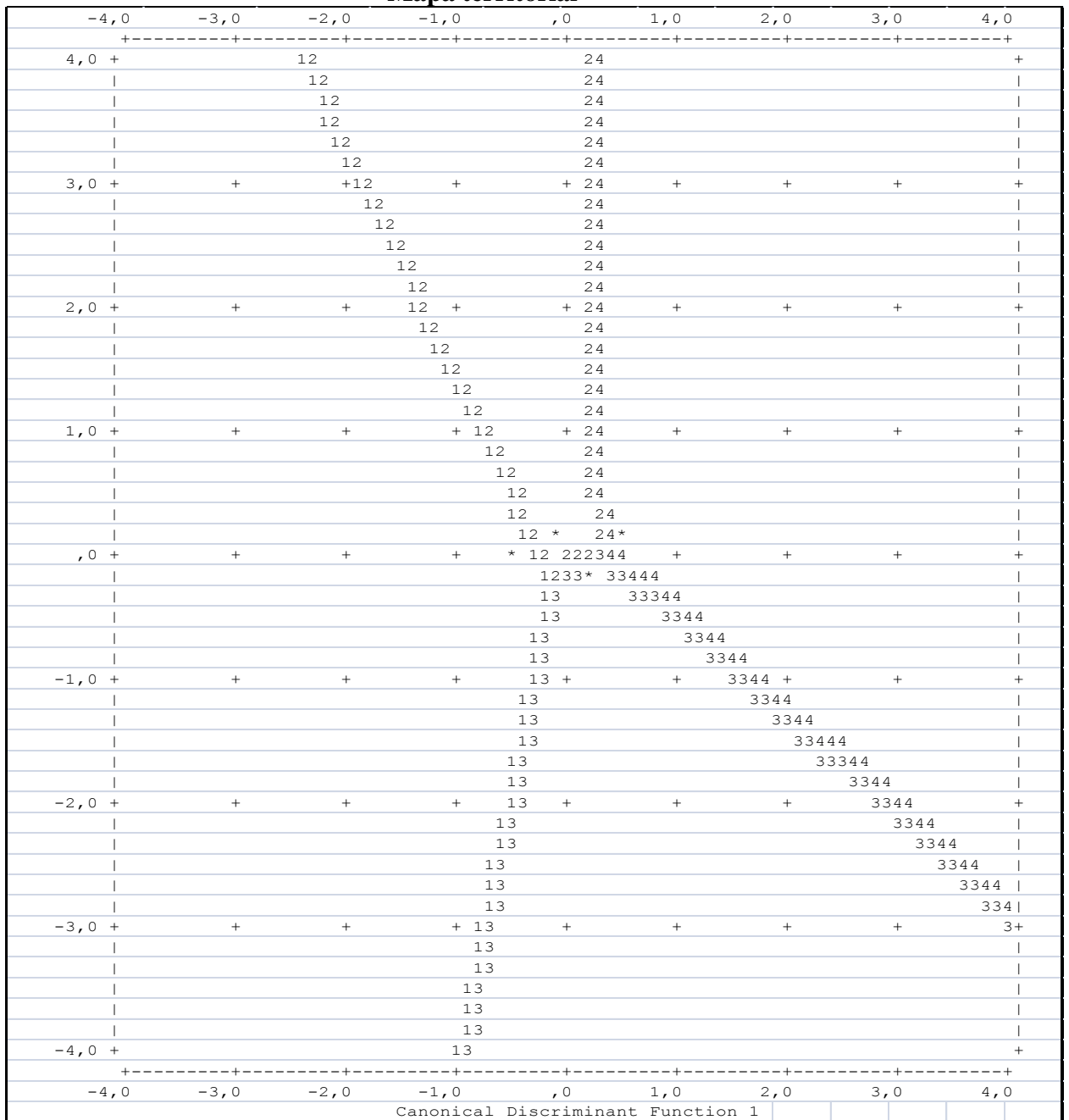
En el paso número 4 se observa que todos los grupos están altamente discriminados, contrario al paso 3, donde los grupos 3 y 4 presentan una significancia de F baja, siendo de 0,008, por lo que se concluye que estos dos grupos ya están altamente discriminados.

Tabla 60
Probabilidades previas para los grupos

GRUPOCALIF	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
1	,250	100	100,000
2	,250	155	155,000
3	,250	203	203,000
4	,250	56	56,000
Total	1,000	514	514,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Gráfico 10
Mapa territorial



Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Las 3 funciones discriminantes forman un plano, el mapa territorial representa el espacio que ocupa cada grupo en dicho plano, los Centroides de cada grupo están denotados con el signo *. Las combinaciones de números dividen al plano en diferentes territorios, los números corresponden a la frontera y al grupo que limitan.

Al ubicar las coordenadas de la puntuación discriminante en el plano se obtiene el resultado de la clasificación de acuerdo al territorio en el que queda ubicado el punto. En la siguiente tabla se pueden ver los símbolos utilizados en el mapa territorial:

Tabla 61
Símbolos usados en el mapa territorial

Símbolo	Grupo
1	1
2	2
3	3
4	4
*	Indica un centroide de grupo

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La Tabla de Resultados refleja la capacidad de predicción de las funciones discriminantes:

Tabla 62
Resultados de la clasificación^a

		GRUPOCALIF	Grupo de pertenencia pronosticado				Total
			1	2	3	4	
Original	Recuento	1	36	14	23	27	100
		2	30	39	39	47	155
		3	36	32	75	60	203
		4	4	7	16	29	56
		Casos desagrupados	0	1	0	0	1
	%	1	36,0	14,0	23,0	27,0	100,0
		2	19,4	25,2	25,2	30,3	100,0
		3	17,7	15,8	36,9	29,6	100,0
		4	7,1	12,5	28,6	51,8	100,0
		Casos desagrupados	,0	100,0	,0	,0	100,0

a. Clasificados correctamente el 34,8% de los casos agrupados originales.

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo con los resultados, se observa que el 36% de los alumnos del primer grupo están correctamente pronosticados, mientras los pertenecientes al segundo grupo presentan un pronóstico de 19,4%, el tercer grupo tiene un 17,7% de pronóstico y finalmente el cuarto grupo está pronosticado en 7,1%. En total el 34,8% de los casos agrupados originales están clasificados correctamente.

4.5. Regresión lineal de los índices del estudiantado

La regresión lineal de los índices de los estudiantes se realiza para afianzar los resultados del análisis discriminante y poder obtener coeficientes de correlación entre el rendimiento académico de los niños y niñas y las características socioeconómicas del estudiante, este proceso se efectuará basado en los índices construidos.

En la regresión lineal existe una variante, para tomar en cuenta el rendimiento académico ya no se realizan grupos de acuerdo a las notas como en el caso del análisis discriminante, sino que se emplea como variable dependiente la nota sobre 21 obtenida por cada uno de los estudiantes del Séptimo Año de Básica en la materia de Lenguaje y Comunicación. Por otro lado, las variables independientes son las mismas utilizadas en el análisis discriminante, que son: alimentación, entorno familiar, trabajo, sanciones y castigos, autoestima y autopercepción, tiempo libre y recreación, aspiraciones personales, percepción del centro educativo y percepción de los docentes.

Tabla 63
Variables introducidas/eliminadas

Modelo	Variables Introducidas	Variables Eliminadas	Método
1	ALIMENTACION	.	Por pasos (Criterio: Probabilidad de F para entrar \leq ,050, Probabilidad de F para salir \geq ,100).
2	ASPIRACION	.	Por pasos (Criterio: Probabilidad de F para entrar \leq ,050, Probabilidad de F para salir \geq ,100).

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla de Variables Introducidas o Excluidas indica el número de pasos que se efectuó para la regresión, en este caso 2 pasos; en el primer paso se escogió la variable alimentación y en el segundo paso se incluye la variable aspiraciones personales. No existen variables eliminadas en ninguno de los 2 pasos. En lo que respecta al método se utilizó el método de inclusión por pasos, en el que una variable se incorpora al modelo si su coeficiente de regresión parcial es distinto de 0 al 5% (probabilidad de F menor o

igual a 0,05) y una vez dentro del modelo es excluida solo si al incorporar otras variables su coeficiente deja de ser distinto de 0 al 10% (probabilidad de F mayor o igual a 0,10).

Tabla 64
Resumen del modelo

Modelo	R	R Cuadrado	R cuadrado corregido	Error típ. De la estimación	Cambios Estadísticos					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	.252 ^a	,064	,062	3,73490	,064	34,758	1	512	,000	
2	.296 ^b	,088	,084	3,68991	,024	13,564	1	511	,000	1,249

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla de resumen contiene los valores de R^2 en cada paso, el cambio de R^2 , el cambio en F (que permite contrastar la hipótesis de que el cambio en R^2 es cero en la población) y su significación. En el paso 1, al seleccionar la primera variable es decir la alimentación, el valor de R es bajo 0,252 (el valor máximo es 1), y el R^2 es de 0,064, lo que indica que el 6,4% del rendimiento está explicado por la alimentación.

También se observa un cambio en F de 34,758 que con 1 y 512 grados de libertad tiene una probabilidad asociada de 0, que al ser menor de 0,05 permite ver que la proporción de la varianza explicada por la variable alimentación es significativamente distinta de cero. El error típico de la estimación es de 3,73, por lo cual se asume que el ajuste de la regresión es bueno porque el valor es bajo, y mientras menor sea el error mejor se ajusta a la regresión.

En el segundo paso se incluye la variable aspiraciones personales, el valor de R es 0,296, mayor a la R del primer paso; el valor de R^2 es de 0,088, lo que explica que el 8,8% del rendimiento académico está determinado por estas variables independientes. El cambio de F es de 13,564 que con 1 y 511 grados de libertad obtiene una probabilidad de 0 que por ser menor a 0,05 se afirma que la proporción de la varianza explicada por las variables es significativamente distinta de cero. El valor del error típico es de 3,69, por lo que el ajuste de la regresión es bueno. Finalmente, el Durbin-Watson es de 1,249 lo que indica que existe un nivel de correlación entre las variables independientes.

Tabla 65
ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	484,850	1	484,850	34,758	.000 ^a
	Residual	7142,148	512	13,950		
	Total	7626,998	513			
2	Regresión	669,528	2	334,764	24,587	.000 ^b
	Residual	6957,470	511	13,615		
	Total	7626,998	513			

a. Predictoras: (Constante), ALIMENTACION

b. Predictoras: (Constante), ALIMENTACION, ASPIRACION

c. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La anterior tabla indica el estadístico F que contrasta la hipótesis de que el valor poblacional R en cada paso es cero. Se tienen dos pasos, y en éstos la significancia de F es cero, menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis. Al ser R mayor a cero, las variables están linealmente relacionadas.

Tabla 66
Coefficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error tip.	Beta		
1	(Constante)	7,951	,706		11,262	,000
	ALIMENTACION	4,849	,823	,252	5,896	,000
2	(Constante)	6,638	,783		8,475	,000
	ALIMENTACION	3,862	,856	,201	4,514	,000
	ASPIRACION	2,695	,732	,164	3,683	,000

a. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla de Coeficientes indica los coeficientes de regresión parcial de las variables incluidas en la regresión, con estos coeficientes indicados por las betas y las variables se puede tener la ecuación de la regresión. La significancia del estadístico t por debajo de 0,05 indica que la nueva variable introducida ayuda a mejorar la calidad del modelo. La ecuación del modelo es la siguiente:

$$\text{Nota sobre 21} = 6,63 + 3,862 \text{ alimentación} + 2,695 \text{ aspiraciones personales}$$

El estadístico t tiene una significancia de 0,00 para la constante, el índice de alimentación y el índice de aspiraciones personales, como en todos los casos es menor a 0,05 entonces se evidencia que las variables contribuyen significativamente al modelo. Se rechaza la hipótesis nula de que los coeficientes poblacionales valen cero.

Tabla 67
Coefficientes variables excluidas

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación Parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	FAMILIA	.049 ^a	1,106	,269	,049	,922
	CASTIGOS	-.034 ^a	-,803	,422	-,035	1,000
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	.084 ^a	1,805	,072	,080	,844
	TIEMPOLIBRE	.079 ^a	1,795	,073	,079	,929
	ASPIRACION	.164 ^a	3,683	,000	,161	,902
	PERCEPCIONESCUELA	.040 ^a	,921	,357	,041	,950
	PERCEPCIONDOCENTES	.011 ^a	,251	,802	,011	,957
	TRABAJO	.052 ^a	1,195	,233	,053	,969
2	FAMILIA	.045 ^b	1,019	,309	,045	,921
	CASTIGOS	-.027 ^b	-,633	,527	-,028	,997
	AUTOESTIMAYAUTOPERC	.055 ^b	1,171	,242	,052	,816
	TIEMPOLIBRE	.042 ^b	,924	,356	,041	,871
	PERCEPCIONESCUELA	.020 ^b	,463	,643	,021	,934
	PERCEPCIONDOCENTES	-.011 ^b	-,252	,801	-,011	,939
	TRABAJO	.045 ^b	1,043	,298	,046	,967

a. Predictoras en el modelo: (Constante) ALIMENTACION

b. Predictoras en el modelo: (Constante) ALIMENTACION, ASPIRACION

c. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La significancia del estadístico t nos indica por qué las variables fueron introducidas o excluidas en el modelo; en el paso número 1 podemos ver que después de ser introducida la variable Alimentación dentro del modelo, la única variable que cumple con el criterio de entrada es las Aspiraciones Personales, por tener una significancia de t menos a 0,05, por lo que esta variable ya entra en el modelo en el paso 2. En el segundo paso ya ninguna variable cumple con el criterio de entrada, por lo cual el modelo queda concluido.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LA FAMILIA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

En este capítulo se describen las características socioeconómicas de la familia de los estudiantes de los Séptimos Años de Educación Básica de los establecimientos de Fe y Alegría del Ecuador. Para esto se crearán índices individuales a partir de respuestas proporcionadas por los miembros de las familias de los niños/as en las encuestas realizadas, de acuerdo a lo indicado en el marco metodológico. Posteriormente se obtiene el promedio para cada grupo de hogares, estos grupos están divididos de acuerdo al rendimiento académico, y finalmente se obtiene un promedio general del índice. Después se realiza un análisis discriminante cuyos resultados dicen cuales son las variables que diferencian más a los grupos, y para afianzar este resultado se hace una regresión lineal, que dará más fuerza a los resultados obtenidos anteriormente.

5.1. Índices de los Hogares

Para describir las características socioeconómicas pertenecientes a los hogares se crean los siguientes cinco índices: servicios básicos, capital humano, gastos del hogar, sanciones y castigos e ingresos del hogar.

5.1.1. Servicios básicos

Este índice describe los servicios básicos con que cuentan los hogares donde se desenvuelve el estudiante, el valor de cero representa que no cuentan con servicios básicos mientras el 1 es una óptima calidad en servicios; para la construcción de este índice se toman en cuenta variables dentro de la encuesta:

Tabla 68
Indicadores de servicios básicos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	De donde obtiene el agua
2	El servicio higiénico es:
3	Cómo elimina la basura
4	Tipo de Alumbrado
5	Servicio Telefónico convencional
6	Cuenta con computadora
7	Tiene servicio de internet

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la metodología planteada, para la elaboración de este índice cada indicador puede tomar un valor máximo de 0,143, debido a que la unidad se divide para 7 preguntas. Los indicadores se distribuyen de la siguiente manera y toman las siguientes ponderaciones:

Tabla 69
Valores de los indicadores de servicios básicos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	Red pública	100%	0,143
	Entubada	80%	0,114
	Río o manantial	40%	0,057
	Pozo	60%	0,086
	Agua lluvia	15%	0,021
	Tanquero	70%	0,100
2	Uso exclusivo del hogar	100%	0,143
	Comparte con otros hogares	70%	0,100
	No tiene	0%	0,000
3	Servicio municipal	100%	0,143
	Terreno baldío	70%	0,100
	Río o quebrada	15%	0,021
	Procesan basura	50%	0,071
	Queman	20%	0,029
4	Red pública	100%	0,143
	Planta privada	80%	0,114
	Lámpara a gas	40%	0,057
	Vela mechero	15%	0,021
5 al 7	Sí	100%	0,143
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo con este procedimiento, los hogares que tengan una mayor calidad en servicios básicos recibirán un valor mayor para este índice.

Tabla 70
Índices promedios de servicios básicos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Servicios Básicos del Hogar	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,373
Grupo 2	0,494
Grupo 3	0,570
Grupo 4	0,567
PROMEDIO	0,501

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice de servicios básicos es de 0,501, lo que indica que la provisión de servicios básicos es regular; para el grupo 1 con un rendimiento bajo el índice es de 0,373, para el grupo 2 con un rendimiento regular el índice es de 0,494, el grupo 3 con un rendimiento bueno tiene un índice promedio de 0,57, finalmente el grupo 4 con un rendimiento académico excelente tiene un índice de 0,567. Esto indica que los servicios básicos harían que el rendimiento académico sea mayor.

5.1.2. Capital humano

Este índice describe el nivel de capital humano con que cuenta el jefe de hogar de las familias de los estudiantes. El valor de 0 indica que el jefe de hogar no tiene ningún año de educación, mientras el 1 indica el máximo nivel de capital humano alcanzado. Para la construcción de este índice se cuenta con una sola variable que es el nivel máximo de estudios alcanzado por el jefe de hogar, debido a que éste nos acerca más a la realidad y de mejor manera determinando individualmente los años de estudio.

Tabla 71
Indicadores de capital humano para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Índices
1	Nivel máximo alcanzado

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la metodología, cada año de estudios tiene un 5% de la unidad, por lo que a medida que aumenta el índice tenderá a 1. En total se toman en cuenta 19 años posibles de estudio. Los indicadores se ponderan de la siguiente forma:

Tabla 72
Valores de los indicadores de capital humano para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Índice	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	0	0%	0,000
	1	10%	0,100
	2	15%	0,150
	3	20%	0,200
	4	25%	0,250
	5	30%	0,300
	6	35%	0,350
	7	40%	0,400
	8	45%	0,450
	9	50%	0,500
	10	55%	0,550
	11	60%	0,600
	12	65%	0,650
	13	70%	0,700
	14	75%	0,750
	15	80%	0,800
	16	85%	0,850
	17	90%	0,900
	18	95%	0,950
	19	100%	1,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los primeros 10 años corresponden a la Educación Básica, siendo del 1 a 7 años la culminación de la Primaria, los años 11 y 12 corresponden al primero y segundo Año de Bachillerato respectivamente, el año 13 correspondería al Bachillerato Completo. Los años 14, 15, 16, y 17 son los pertenecientes a la carrera universitaria, el año 18 indica la culminación de la universidad con la obtención de un título, y finalmente el año 19 equivale a un título de post-grado.

Los hogares donde el jefe de hogar tenga un nivel educativo más alto tendrá un valor mayor; es importante considerar los siguientes índices promedio:

Tabla 73
Índices promedios de capital humano para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Capital Humano	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,153
Grupo 2	0,170
Grupo 3	0,193
Grupo 4	0,185
PROMEDIO	0,175

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice de capital humano para los hogares del Séptimo de Básica en Fe y Alegría es de 0,15, esto nos hace notar que el nivel de capital humano es en general muy bajo y está alejado del óptimo. El grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice de 0,153, lo que indica que es el grupo con el menor nivel de capital humano, el bajo nivel educativo del jefe de hogar hace que los niños o niñas tengan un rendimiento más bajo; se observa que para el grupo 2 (rendimiento regular) el índice es de 0,17, en el grupo 3 (rendimiento bueno) es de 0,193, pero en el grupo 4 (rendimiento excelente) se observa un índice promedio de 0,185, lo que representa un descenso pequeño.

5.1.3. Gastos del hogar

El índice de gastos del hogar describe todos los gastos en alimentación, salud, educación y vivienda de los hogares pertenecientes al Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría, un valor de 1 refleja que el niño/a solo se dedica a estudiar. Para elaborar este índice se toman en cuenta 4 variables.

Tabla 74
Indicadores de gastos de los hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Gastos en alimentación
2	Gastos en salud
3	Gastos en educación
4	Gastos en vivienda

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los valores que podrán tomar están entre 0 y 1. El 1 representará un mayor nivel de gastos en necesidades básicas del hogar. Las ponderaciones están divididas en 3 niveles de gastos: el 100% indica que las necesidades estarían totalmente cubiertas, el 60% evidencia que están parcialmente cubiertas y el 30% dice que las necesidades son insatisfechas dentro del hogar. Los valores de los indicadores de los gastos en los hogares están dados de la siguiente manera:

Tabla 75
Valores de los indicadores de gastos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	%	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4
0,250	100%	50 o más	50 o más	50 o más	50 o más
0,150	60%	26 a 50	26 a 50	26 a 50	26 a 50
0,075	30%	0 a 25	0 a 25	0 a 25	0 a 25

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los índices promedios de acuerdo a los grupos de calificaciones están dados de la siguiente manera:

Tabla 76
Índices promedios de gastos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Gastos del hogar	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,317
Grupo 2	0,397
Grupo 3	0,452
Grupo 4	0,414
PROMEDIO	0,395

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice de gastos es de 0,395; el grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,317 y es el más bajo entre los grupos, para el grupo 2 (rendimiento regular) es mayor y de 0,397, el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice más alto llegando a 0,452, finalmente el grupo 4 (rendimiento excelente) presenta un índice promedio inferior de 0,414. En conclusión podemos ver que los gastos del

hogar no llegan ni al 50% de lo óptimo, lo que indica que las necesidades no están satisfechas de un modo adecuado.

5.1.4. Sanciones y castigos

El índice de Sanciones y Castigos, indica el nivel de violencia o represión existente en el hogar y para la construcción de este índice se utilizan 2 tipos de variables, las primeras relacionadas con el motivo del castigo y las segundas con el tipo de castigo que se da en el hogar. Los motivos de castigos pueden ser 5, mientras existen 9 tipos de castigos diferentes, con distintos grados de violencia.

Tabla 77
Indicadores de sanciones y castigos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Motivo del castigo: malas calificaciones
2	Motivo del castigo: no obedece
3	Motivo del castigo: está enojado/a
4	Motivo del castigo: se porta mal
5	Motivo del castigo: sale sin permiso

Número	Indicador
1	Tipo de castigo: golpes
2	Tipo de castigo: gritos
3	Tipo de castigo: suspensión de juegos
4	Tipo de castigo: recarga de QDH
5	Tipo de castigo: baño de agua fría
6	Tipo de castigo: regaños
7	Tipo de castigo: prohibiciones
8	Tipo de castigo: encierro
9	Tipo de castigo: dejarle solo/a

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Un valor cercano a 1 indica que el nivel de violencia es muy alto, mientras un valor cercano a 0 indica el óptimo, es decir que en el hogar no existe maltrato de ningún tipo.

Las ponderaciones se dan de la siguiente manera:

Tabla 78
Valores de los indicadores de sanciones y castigos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1 al 5	Sí	100%	0,2
	No	0%	0,0

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1, 2, 5, 6, 8 y 9	Sí	100%	0,111
	No	0%	0,000
3, 4 y 7	Sí	-100%	-0,111
	No	0%	0,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En lo que respecta al motivo de castigo, existen 5 indicadores tomados en cuenta, por lo que cada uno recibe una ponderación de 0,2, y el indicador es binario.

En cuanto al tipo de castigo se divide en 2 grupos: los denominados violentos, que adquieren un valor positivo de 0,111, y los denominados moderados que, al contrario, tienen una ponderación de -0,111 debido a que éstos pueden ser solo correcciones que se hacen dentro del hogar para que los niños sean organizados y contribuyan con el hogar.

Tabla 79
Índices promedios de sanciones y castigos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Sanciones y Castigos	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,180
Grupo 2	0,172
Grupo 3	0,175
Grupo 4	0,163
PROMEDIO	0,173

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El índice promedio de las sanciones y castigos del hogar es de 0,173, lo que indica que en general en las familias la violencia es muy baja. El grupo 1 con rendimiento bajo

tiene el mayor índice registrado y es de 0,18, el segundo grupo con un rendimiento regular presenta un índice más bajo y es de 0,172, el tercer grupo con un rendimiento académico bueno tiene un índice levemente superior de 0,175, y por último el grupo 4 con un rendimiento alto presenta el índice más bajo y es de 0,163.

5.1.5. Ingresos del hogar

El índice de Ingresos del Hogar toma valores entre 0 y 1. El 0 indica un deficiente nivel de ingresos, mientras el 1 indica los ingresos más altos, los cuales podrían satisfacer las necesidades. Para la construcción de este índice solo se toma en cuenta un indicador que es el ingreso familiar mensual.

Tabla 80
Indicadores de ingresos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Indicador
1	Ingreso familiar mensual

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Las ponderaciones se dan de la siguiente manera:

Tabla 81
Valores de los indicadores de ingresos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Número	Respuesta indicador	% valor asignado	Calificación
1	0 a 240	50%	0,500
	241 a 500	75%	0,750
	501 o más	100%	1,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Si los ingresos del hogar son de 0 hasta el salario mínimo vital actual del Ecuador (240 dólares) tiene una ponderación del 50%, si el salario está dentro del rango de 241 a 500 dólares tiene un 75%, y por último si el salario es mayor a 501 dólares recibe el 100% de valor asignado.

Tabla 82
Índices promedios de ingresos para hogares de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

Ingreso Mensual del Jefe de Familia	
Grupo	Índice promedio
Grupo 1	0,415
Grupo 2	0,465
Grupo 3	0,504
Grupo 4	0,522
PROMEDIO	0,476

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
 Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

El promedio general para el índice es de 0,476, lo que indica un nivel medio de ingresos, aún lejos de su óptimo. El grupo 1 (bajo rendimiento) presenta un índice promedio de 0,415 que es el más bajo de los grupos, con una diferencia significativa le sigue el grupo 2 (rendimiento regular) que tiene un índice de 0,465, el grupo 3 (rendimiento bueno) registra un índice de 0,504, y finalmente el grupo 4 tiene un índice promedio de 0,522. El rendimiento escolar es más alto de acuerdo al incremento de ingresos del hogar en promedio.

5.2. Resumen de calificaciones de los índices de los hogares

Los índices promedios más altos obtenidos en el hogar se dieron en Servicios Básicos e Ingreso Mensual, los Gastos del Hogar tuvieron un índice intermedio; a su vez, los índices más bajos fueron los referentes a Capital Humano y Sanciones y Castigos.

El grupo 1 (rendimiento bajo) tiene el mayor índice en Ingreso Mensual y el más bajo en Sanciones y Castigos. El grupo 2 (rendimiento regular) tiene el índice más alto en Servicios Básicos y el más bajo en Capital Humano. El grupo 3 (rendimiento bueno) posee el mayor índice en Servicios Básicos y el menor se registra en Sanciones y Castigos. Finalmente, el grupo 4 (rendimiento excelente) tiene su mayor calificación en el índice de Servicios Básicos y la menor calificación de sus índices recae en Sanciones y Castigos.

Tabla 83
Resumen de calificaciones de los índices de los hogares de los estudiantes de séptimo año de educación básica, Fe y Alegría.

ÍNDICES PROMEDIO	Servicios	Capital Humano	Gastos del Hogar	Sanciones y Castigos	Ingreso Mensual
Promedio Grupo 1	0,373	0,153	0,317	0,180	0,415
Promedio Grupo 2	0,494	0,170	0,397	0,172	0,465
Promedio Grupo 3	0,570	0,193	0,452	0,175	0,504
Promedio Grupo 4	0,567	0,185	0,414	0,163	0,522

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

5.3. Análisis discriminante

Igual que en el análisis de estudiantes, la comparación de los índices promedios de los grupos no presenta una visión clara de las características que más diferencian a los grupos, por esto es necesario realizar un análisis discriminante. El total de estudiantes analizados es de 514, de los cuales únicamente 413 presentan información de los hogares, esto se debe a que la encuesta no fue contestada por las familias de todos los niños. La siguiente tabla presenta un resumen del procesamiento para el análisis de casos:

Tabla 84
Resumen del procesamiento para análisis de casos

Casos no ponderados		N	Porcentaje
Válidos		413	80.4
Excluidos	Códigos de grupo para perdidos o fuera de rango	0	.0
	Perdida al menos una variable discriminante	101	19.6
	Perdidos o fuera de rango ambos, el código de grupo y al menos una de las variables discriminantes.	0	.0
	Total excluidos	101	19.6
Casos Totales		514	100.0

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el análisis el número total de casos es 514, el total de casos válidos es 413 que representan el 80,4%; existen 101 casos excluidos representando el 19,6%, debido a que está perdida al menos una variable discriminante, es decir que las encuestas no fueron contestadas total o parcialmente.

Tabla 85
Estadísticas de grupos, casos ponderados y no ponderados

GRUPOCALIF		N válido (según lista)	
		No ponderados	Ponderados
1	SERVICIOS	70	70,000
	CAPITALHUMANO	70	70,000
	CASTIGOS	70	70,000
	INGRESOMENSUAL	70	70,000
	GASTOSHOGAR	70	70,000
2	SERVICIOS	127	127,000
	CAPITALHUMANO	127	127,000
	CASTIGOS	127	127,000
	INGRESOMENSUAL	127	127,000
	GASTOSHOGAR	127	127,000
3	SERVICIOS	171	171,000
	CAPITALHUMANO	171	171,000
	CASTIGOS	171	171,000
	INGRESOMENSUAL	171	171,000
	GASTOSHOGAR	171	171,000
4	SERVICIOS	45	45,000
	CAPITALHUMANO	45	45,000
	CASTIGOS	45	45,000
	INGRESOMENSUAL	45	45,000
	GASTOSHOGAR	45	45,000
Total	SERVICIOS	413	413,000
	CAPITALHUMANO	413	413,000
	CASTIGOS	413	413,000
	INGRESOMENSUAL	413	413,000
	GASTOSHOGAR	413	413,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el análisis se incluyen en total 413 casos; el grupo 1 (rendimiento bajo) tiene 70 casos en total que corresponden al 16,95%; el grupo 2 (rendimiento medio) cuenta con 127 casos, siendo el 30,75%; el grupo 3 (rendimiento bueno) es el grupo más grande y está compuesto de 171 casos, es decir 41,40%; finalmente el grupo 4 (rendimiento excelente) cuenta con 45 casos, un 10,90% del total.

El análisis discriminante del hogar se realizó en un paso:

Tabla 86
Variables incluidas y excluidas

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks				F exacta			
		Estadístico	gl1	gl2	gl3	Estadístico	gl1	gl2	Sig.
1	SERVICIOS	,893	1	3	409,000	16,395	3	409,000	,000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global

- El número máximo de pasos es 10.
- La significación máxima de F para entrar es de .10
- La significación mínima de F para salir es de .15
- El nivel de F, la tolerancia o el CIN son insuficientes para continuar los cálculos

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Se incluye únicamente una variable en el análisis, que son los Servicios Básicos del hogar, debido a que este índice cumple con el valor de F necesario para ser incluido; por otro lado, las demás variables no cumplieron esta condición por lo que quedaron excluidas.

La tabla de Autovalores muestra la capacidad discriminativa de la función, es decir cómo cada función describe las diferencias existentes entre los individuos de un mismo grupo, en este caso solo se tiene una función porque la única variable que discrimina es Servicios Básicos.

Tabla 87
Autovalores índices hogares

Función	Autovalor	Autovalores		
		% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	.120 ^a	100,0	100,0	,328

a. Se ha empleado la primera función discriminante canónica en el análisis.

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla anterior indica que la función 1 explica el 100% de la diferencia entre grupos, además la correlación canónica es de 0,328.

Tabla 88
Lambda de Wilks en índices hogares

Lambda de Wilks				
Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
1	,893	46,502	3	,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La Lambda de Wilks es alta y toma un valor de 0,893, lo que indica que el solapamiento entre grupos es fuerte; el chi-cuadrado es de 46,502 con 3 grados de libertad, que tiene un nivel crítico de 0, con lo que se rechaza la hipótesis nula de que los grupos comparados tienen promedios iguales en las variables discriminantes.

Tabla 89
Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función
	1
SERVICIOS	1,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a la tabla de coeficientes estandarizados, la primera función da prioridad a los Servicios Básicos para la pertenencia de los estudiantes a los grupos, no existe ninguna otra variable que explique esto.

Tabla 90
Funciones en los centroides de los grupos

GRUPOCALIF	Función
	1
1	-,599
2	-,176
3	,262
4	,434

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Para la función 1, los grupos 1 y 2 tienen valores negativos mientras los grupos 3 y 4 toman valores positivos. Esta función indica que un incremento en los Servicios Básicos del hogar por encima de la media hará más probable que los estudiantes tengan una calificación más alta es decir pertenezcan a los grupos 3 y 4. Por otro lado, una disminución por debajo de la media hará que los niños tengan una calificación dentro de los grupos 1 y 2, con rendimientos más bajos.

Tabla 91
Matriz de estructura

	Función
	1
SERVICIOS	1,000
GASTOSHOGAR ^a	,422
INGRESOMENSUAL ^a	,224
CAPITALHUMANO ^a	,062
CASTIGOS ^a	-,051

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La matriz de estructura permite conocer como se relaciona cada variable independiente con la función discriminante al mostrar la correlación de cada variable y la puntuación discriminante. La función 1 está más correlacionada con los Servicios Básicos del hogar.

En la siguiente tabla podemos ver las comparaciones posibles entre grupos, su estadístico F y su significancia:

Tabla 92
Comparaciones de grupos por pares

Paso	GRUPO		1	2	3	4
1	1	F		8,065	36,749	29,205
		Sig.		,005	,000	,000
	2	F	8,065		13,944	12,357
		Sig.	,005		,000	,000
	3	F	36,749	13,944		1,059
		Sig.	,000	,000		,304
	4	F	29,205	12,357	1,059	
		Sig.	,000	,000	,304	

1, 409 grados de libertad para el paso 1

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En la tabla de Comparaciones de grupos por pares, podemos ver que en el primer paso la diferencia entre el primero y segundo grupo es fácil de obtener debido a que tiene una significancia de F de 0,005; entre el primero y tercer grupo existe una discriminación con una significancia de F de 0, lo mismo ocurre entre el primero y cuarto grupo; al analizar el segundo grupo con el tercero igual se observa una significancia de 0; el segundo con el cuarto grupo siguen la misma discriminación; finalmente, la discriminación entre el tercero y cuarto grupo presenta una significancia de F de 0,304, que aún significa un valor que dificulta la diferenciación.

La siguiente tabla refleja las probabilidades previas para los grupos con sus diferentes números de casos utilizados en el análisis:

Tabla 93
Probabilidades previas para los grupos

GRUPOCALIF	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
1	,250	70	70,000
2	,250	127	127,000
3	,250	171	171,000
4	,250	45	45,000
Total	1,000	413	413,000

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La Tabla de Resultados refleja la capacidad de predicción de la función discriminante:

Tabla 94
Resultados de la clasificación^a

		GRUPOCALIF	Grupo de pertenencia pronosticado				Total
			1	2	3	4	
Original	Recuento	1	45	39	3	13	100
		2	49	53	7	46	155
		3	35	79	7	82	203
		4	9	16	2	29	56

		GRUPOCALIF	Grupo de pertenencia pronosticado				Total
			1	2	3	4	
%	1	45,0	39,0	3,0	13,0	100,0	
	2	31,6	34,2	4,5	29,7	100,0	
	3	17,2	38,9	3,4	40,4	100,0	
	4	16,1	28,6	3,6	51,8	100,0	

a. Clasificados correctamente el 21,6% de los casos agrupados originales.

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En total el 21,6% de los casos agrupados originales están clasificados correctamente.

De acuerdo a los resultados de la clasificación, se observa que el 45% de los casos del primer grupo están correctamente clasificados; en lo que respecta al segundo grupo éste tiene una clasificación correcta de 34,2%; a su vez, 3,4% de los alumnos del tercer grupo están correctamente pronosticados, mientras los pertenecientes al cuarto grupo presentan un pronóstico correcto de 51,8%. Si se desea una predicción mejor se deberían tomar en cuenta otras variables para la formación de nuevos índices.

5.4. Regresión lineal de los índices de los hogares

La regresión lineal de los índices de los hogares da fuerza a los resultados del análisis discriminante, además con esta regresión se obtienen los coeficientes de correlación entre el rendimiento académico de los niños y niñas y las características socioeconómicas del hogar donde se desenvuelven; en la regresión se tomarán en cuenta los índices construidos.

En lo que respecta al rendimiento académico, no se toman en cuenta los grupos de estudiantes divididos de acuerdo a su rendimiento, como en el análisis discriminante, sino al contrario, se emplea como variable dependiente la nota sobre 21 puntos obtenida por cada uno de los alumnos de los Séptimos de Básica de los establecimientos Fe y Alegría en la materia de Lenguaje y Comunicación. Por otro lado, las variables independientes son las mismas utilizadas en el análisis discriminante, que son: servicios básicos, capital humano, gastos del hogar, sanciones y castigos e ingresos del hogar.

Tabla 95
VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS

Modelo	VARIABLES INTRODUCIDAS	VARIABLES ELIMINADAS	Método
1	SERVICIOS	.	Por pasos (Criterio: Probabilidad de F para entrar <= ,050, Probabilidad de F para salir >= ,100).
2	GASTOS HOGAR	.	Por pasos (Criterio: Probabilidad de F para entrar <= ,050, Probabilidad de F para salir >= ,100).

a. Variable Dependiente: NOTASOBRE21.

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla de Variables Introducidas o Excluidas indica el número de pasos que se efectuó para la regresión, en este caso 2 pasos, en el primer paso se escogió la variable Servicios Básicos y en el segundo paso se incluye la variable Gastos del Hogar. No existen variables eliminadas en ninguno de los 2 pasos.

Se utilizó el método de inclusión por pasos, en el que una variable se incorpora al modelo si su coeficiente de regresión parcial es distinto de 0 al 5% (probabilidad de F menor o igual a 0,05) y una vez dentro del modelo es excluida solo si al incorporar otras variables su coeficiente deja de ser distinto de 0 al 10% (probabilidad de F mayor o igual a 0,10).

Tabla 96
Resumen del modelo

Modelo	R	R Cuadrado	R cuadrado corregido	Error típ. De la estimación	Cambios Estadísticos					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	.286 ^a	,082	,080	3,69854	,082	45,562	1	512	,000	
2	.311 ^b	,097	,093	3,67123	,015	8,645	1	511	,003	1,401

a. Predictoras: (Constante), SERVICIOS

b. Predictoras: (Constante), SERVICIOS, GASTOS HOGAR

c. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

En el paso 1, al seleccionar la primera variable, es decir los Servicios Básicos, el valor de R es bajo 0,286 (el valor máximo es 1), y el R² es de 0,082, lo que indica que el 8,2%

del rendimiento está explicado por los Servicios Básicos del hogar. También se observa un cambio en F de 45,562 que con 1 y 512 grados de libertad tiene una probabilidad asociada de 0, que al ser menor de 0,05 permite ver que la proporción de la varianza explicada por la variable Alimentación es significativamente distinta de cero. El error típico de la estimación es de 3,69854, por lo cual se asume que el ajuste de la regresión es bueno porque el valor es bajo, pues cuanto más bajo sea este valor se indica un mejor ajuste de la regresión.

En el segundo paso se incluye la variable Gastos del Hogar, el valor de R es 0,211, mayor a la R del primer paso, el valor de R^2 es de 0,097, lo que explica que el 9,7% del rendimiento académico está determinado por estas variables independientes. Analizando esta situación podemos ver que al incorporar la segunda variable a la regresión, ésta explica solo el 1,5% del rendimiento, por lo que la variable de Servicios Básicos tiene una crucial importancia, y los Gastos del Hogar pasan a un segundo plano.

El cambio de F es de 8,645 que con 1 y 511 grados de libertad obtiene una probabilidad de 0,003 que por ser menor a 0,05 se afirma que la proporción de la varianza explicada por las variables es significativamente distinta de cero. El valor del error típico es de 3,67123, por lo que el ajuste de la regresión es bueno. Finalmente, el Durbin-Watson es de 1,401 lo que indica cierto nivel de correlación entre las variables independientes.

Tabla 97
ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	623.256	1	623.256	45.562	.000a
	Residual	7.003.742	512	13.679		
	Total	7.626.998	513			
2	Regresión	739.771	2	369.886	27.444	.000b
	Residual	6.887.227	511	13.478		
	Total	7.626.998	513			

a. Predictoras: (Constante), SERVICIOS

b. Predictoras: (Constante), SERVICIOS,GASTOS HOGAR

c. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla ANOVA indica el estadístico F que contrasta la hipótesis de que el valor poblacional R en cada paso es cero. Se tienen dos pasos, y en estos la significancia de F es cero, menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir: al ser R mayor a cero, las variables están linealmente relacionadas.

Tabla 98
Coefficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error tip.	Beta		
1	(Constante)	7,570	,676		11,200	,000
	SERVICIOS	6,997	1,037	,286	6,750	,000
2	(Constante)	7,250	,680		10,665	,000
	SERVICIOS	6,201	1,064	,253	5,828	,000
	GASTOSHOGAR	2,035	,692	,128	2,940	,003

a. Variable dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La tabla de Coeficientes indica los coeficientes de regresión parcial de las variables incluidas, con estos coeficientes indicados por las betas y las variables se puede tener la ecuación de la regresión. Por lo tanto, la ecuación del modelo es la siguiente:

$$\text{Nota sobre 21} = 7,25 + 6,201 \text{ Servicios Básicos} + 2,035 \text{ Gastos del Hogar}$$

La significancia del estadístico t por debajo de 0,05 indica que la nueva variable introducida ayuda a mejorar la calidad del modelo. El estadístico t tiene una significancia de 0,00 para la constante y el índice de Servicios Básicos y el índice de Gastos del Hogar tiene una significancia de 0,003; debido a que en todos los casos es menor a 0,05 entonces se evidencia que las variables contribuyen significativamente al modelo. Se rechaza la hipótesis nula de que los coeficientes poblacionales valen cero.

Tabla 99
Coefficientes variables excluidas

Modelo	Beta dentro	T	Sig.	Correlación Parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	CAPITALHUMANO	.105 ^a	2,493	,013	,110	,996
	CASTIGOS	.017 ^a	,408	,684	,018	,996
	INGRESOMENSUAL	.062 ^a	1,436	,152	,063	,968
	GASTOSHOGAR	.128 ^a	2,940	,003	,129	,935
2	CAPITALHUMANO	.047 ^b	,887	,375	,039	,624
	CASTIGOS	-.024 ^b	-,531	,596	-,024	,899
	INGRESOMENSUAL	-.022 ^b	-,415	,678	-,018	,614

a. Predictoras en el modelo: (Constante), SERVICIOS

b. Predictoras en el modelo: (Constante) SERVICIOS, GASTOSHOGAR

c. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

La significancia del estadístico t nos indica porqué las variables fueron introducidas o excluidas en el modelo; en el paso número 1 podemos ver que después de ser introducida la variable Servicios Básicos dentro de la regresión, la variable que cumple con el criterio de entrada es la de Gastos del Hogar, por tener una significancia de t menos a 0,05, por lo que esta variable se introduce en el modelo en el paso 2. En el segundo paso ninguna de las variables restantes cumple con la condición de entrada, por lo que se da fin al modelo.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Resultados

A continuación se analizan los resultados para determinar si las hipótesis planteadas son rechazadas o aceptadas.

6.1.1. Resultados de Fe y Alegría

La siguiente tabla indica un resumen de la infraestructura y los recursos de Fe y Alegría. En cuanto al número de escuelas podemos ver que la mayor parte se encuentran en la región Centro con 26 establecimientos (36,62%), le sigue la región Manabí-Esmeraldas con 19 escuelas (26,76%), después se ubican la región Sur y Sierra, ambas con 13 establecimientos cada una (18,31% cada región).

En lo que respecta a docentes, la región Centro tiene la mayor cantidad con 527 educadores (42,78%), después se ubica la región Sur con 332 docentes (26,95%), posteriormente está la región Manabí-Esmeraldas con 201 educadores (16,31%) y la región Sierra con 172 docentes (13,96%).

Al comparar el número de alumnos, se observa que la región Centro congrega a la mayor parte de ellos teniendo 11.692 alumnos (44,65%), después está la región Sur con 6.850 estudiantes (26,16%), luego la región Manabí-Esmeraldas que posee 4.163 estudiantes (15,90%) y finalmente está la región Sierra con 3.480 alumnos (13,29%).

En cuanto al número de aulas, la mayor parte están en la región Centro con 356 aulas (36,55%), después se encuentra la región Manabí-Esmeraldas con 235 aulas (24,13%), le sigue la región Sur con 214 aulas (21,97%) y finalmente está la región Sierra con 169 aulas (17,35%).

Tabla 100
Resumen de infraestructura y recursos de Fe y Alegría

Región	Número de escuelas	%	Número de docentes	%	Número de alumnos	%	Número de aulas	%
Sur	13	18,31%	332	26,95%	6850	26,16%	214	21,97%
Centro	26	36,62%	527	42,78%	11692	44,65%	356	36,55%
Sierra	13	18,31%	172	13,96%	3480	13,29%	169	17,35%
Manabí-Esmeraldas	19	26,76%	201	16,31%	4163	15,90%	235	24,13%
TOTAL NIVEL NACIONAL	71	100%	1232	100%	26185	100%	974	100,00%

Fuente: Estadística Nacional Unificada de Fe y Alegría 2009.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Analizando los alumnos por centro educativo, se observa que la región Sur registra el valor más alto con 526,92 alumnos por centro, después se encuentra la región Centro con 449,69 alumnos por centro, posteriormente están las regiones Sierra y Manabí-Esmeraldas con 267,69 y 219,11 alumnos por escuela respectivamente.

Por otro lado, los alumnos por aula de clases en la región Centro son 32,84, la región Sur presenta 32,01 alumnos, le sigue la región Sierra con un promedio de 20,59 alumnos por aula de clases y finalmente se halla la región Manabí-Esmeraldas con un promedio de 26,88 estudiantes por aula.

En cuanto a los docentes por centro educativo, el mayor indicador tiene la región Sur con 25,54 docentes, después está la región Centro con 20,27 educadores, le sigue la región Sierra con 13,23 docentes y finalmente está la región Manabí-Esmeraldas con un promedio de 10,58 docentes por centro educativo.

En lo que respecta a docentes por aula de clases, la mayor relación tiene la región Sur con 1,55 docentes por aula, después está la región Centro con 1,48, le sigue la región Sierra con 1,02 docentes por aula y finalmente está la región Manabí-Esmeraldas con un promedio de 0,86 docentes por aula, es decir puede existir un docente encargado de la dirección de 2 aulas.

El número de alumnos por docente en la región Sur es de 20,63, en la región Centro es de 22,19, en la región Sierra se observa un promedio de 20,23 alumnos por docente y en la región Manabí-Esmeraldas un indicador de 21,25 estudiantes por profesor.

En términos generales, analizando el ámbito nacional se observa que existe un promedio de 368,80 alumnos por centro educativo, 17,35 docentes por centro educativo, 26,88 alumnos por aula de clases y 1,26 docentes por aula de clases. Evaluando los alumnos por docentes se tiene una relación de 21,25 niños por cada educador a nivel nacional.

Tabla 101
Indicadores de Fe y Alegría

Región	Alumnos por Centro Educativo	Docentes por Centro Educativo	Alumnos por Aula de clases	Docentes por Aula de clases	Alumnos por docente
Sur	526,92	25,54	32,01	1,55	20,63
Centro	449,69	20,27	32,84	1,48	22,19
Sierra	267,69	13,23	20,59	1,02	20,23
Manabí-Esmeraldas	219,11	10,58	17,71	0,86	20,71
TOTAL NIVEL NACIONAL	368,80	17,35	26,88	1,26	21,25

Fuente: Estadística Nacional Unificada de Fe y Alegría 2009.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

6.1.2. Resultados Hipótesis 1

La Hipótesis 1 plantea:

Un entorno adverso del estudiante generado por mala alimentación, entorno familiar desfavorable, trabajo infantil, sanciones y castigos, baja autoestima y autopercepción, poco tiempo libre y de recreación, escasas aspiraciones personales, baja percepción del centro educativo y baja percepción de los docentes, conlleva a un bajo rendimiento académico en Lenguaje y Comunicación de los estudiantes de Séptimo Año de Educación Básica, en el marco de la Educación Popular, Caso Fe y Alegría, 2008.

La Hipótesis 1 se acepta parcialmente debido a que de las 9 variables analizadas (alimentación, entorno familiar, trabajo, sanciones y castigos, autoestima y autopercepción, tiempo libre y recreación, aspiraciones personales, percepción del centro educativo y percepción del profesor) solo dos variables explican parcialmente el rendimiento de los estudiantes de séptimo año de educación básica de los establecimientos de Fe y Alegría.

De acuerdo al análisis discriminante, los índices que permiten clasificar a los grupos son: alimentación, tiempo libre y recreación, aspiraciones personales y trabajo.

De acuerdo al análisis discriminante, el 36% de los alumnos del primer grupo están correctamente pronosticados, mientras los pertenecientes al segundo grupo presentan un pronóstico de 19,4%, el tercer grupo tiene un 17,7% de pronóstico y finalmente el cuarto grupo está pronosticado en 7,1%. En total el 34,8% de los casos agrupados originales están clasificados correctamente.

Tabla 102
Resumen de funciones discriminantes de estudiantes

	Casos explicados %	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Alimentación	Tiempo Libre	Aspiraciones personales	Trabajo
Función 1	64,20%	-0,492	-0,051	0,157	0,45	0,675	0,06	0,518	0,089
Función 2	22,70%	-0,045	0,191	-0,178	0,197	-0,284	1,024	-0,105	-0,36
Función 3	13%	-0,129	0,126	0,04	-0,262	0,045	0,312	-0,517	0,85

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los resultados presentaron 3 funciones discriminantes, la primera función explica el 64,20% de los casos, la segunda el 22,70% de los casos y finalmente la función 3 indica el 13%. La primera función asigna valores positivos a todas las variables (alimentación, tiempo libre y recreación, aspiraciones personales y trabajo); se observa que los estudiantes de los grupos 3 y 4 se ven mayormente influenciados por estas variables, y posteriormente se encuentran los grupos 1 y 2. Analizando la segunda función, las variables alimentación, aspiraciones personales y trabajo tienen valores negativos, y la variable tiempo libre toma un valor positivo, por lo que se concluye que los alumnos de los grupos 1 y 3 se ven más influenciados por la alimentación, las aspiraciones personales y el trabajo, mientras los de los grupos 2 y 4 se ven más afectados por la variable tiempo libre.

La tercera función asigna valores positivos a las variables alimentación, tiempo libre y trabajo, y un valor negativo a la variable aspiraciones personales, por lo que los grupos 2 y 3 se ven más influenciados por las variables con signo positivo y los grupos 1 y 4 se ven más influenciados por las aspiraciones personales.

El resumen de calificaciones de los índices de los estudiantes nos indica que para la variable Alimentación el grupo 4 es el que toma la calificación más alta, seguido de los grupos 3, 2 y 1. Para la variable Tiempo Libre y Recreación la calificación más alta tiene el grupo 4, seguido de los grupos 2, 3 y 1 respectivamente. Para las Aspiraciones Personales la calificación más alta se encuentra en el grupo 4, seguido de los grupos 3, 2 y 1. Para la variable Trabajo es el grupo 3 el que obtiene la calificación más alta, seguido por los grupos 2, 4, y finalmente está el grupo 1.

Tabla 103
Resumen de calificaciones de índices estudiantes

ÍNDICES PROMEDIO	Alimentación	Tiempo Libre y Recreación	Aspiraciones personales	Trabajo
Promedio Grupo 1	0,751	0,526	0,719	0,678
Promedio Grupo 2	0,825	0,589	0,778	0,747
Promedio Grupo 3	0,866	0,553	0,812	0,767
Promedio Grupo 4	0,899	0,601	0,893	0,694

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Posteriormente se realizó un análisis de regresión lineal, cuyo resumen se presenta a continuación:

Tabla 104
Resumen de regresión lineal de estudiantes

Modelo	R	R Cuadrado	R cuadrado corregido	Error típ. de la estimación	Cambios Estadísticos					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	.252 ^a	,064	,062	3,73490	,064	34,758	1	512	,000	
2	.296 ^b	,088	,084	3,68991	,024	13,564	1	511	,000	1,249

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De las 9 variables analizadas, la regresión lineal seleccionó dos de ellas, alimentación y aspiraciones personales, además el modelo se realizó en dos pasos. En el primer paso se escogió la variable alimentación y en el segundo paso se incluye la variable aspiraciones personales.

En el modelo incluidas las 2 variables, el R es de 0,296, el R² es 0,088, es decir el 8,8% del rendimiento está explicado por la alimentación y las aspiraciones personales. El valor del error típico es de 3,69, por lo que el ajuste de la regresión es buen; por otro lado, el valor del Durbin Watson es 1,249, lo que indica que existe cierto nivel de correlación entre las 2 variables independientes.

A continuación se presentan los coeficientes de la regresión lineal obtenidos:

Tabla 105
Coefficientes de regresión lineal de estudiantes

Modelo	Beta	
1	(Constante)	7,951
	ALIMENTACION	4,849
2	(Constante)	6,638
	ALIMENTACION	3,862
	ASPIRACION	2,695

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Por lo tanto, la ecuación de la regresión lineal es la siguiente:

$$\text{Nota sobre 21} = 6,63 + 3,862 \text{ alimentación} + 2,695 \text{ aspiraciones personales}$$

6.1.3. Resultados Hipótesis 2

La Hipótesis 2 plantea:

Un entorno adverso del hogar generado por escasos servicios básicos, bajo capital humano, insuficientes gastos del hogar, sanciones y castigos y bajos ingresos del hogar, conlleva a un bajo rendimiento académico en Lenguaje y Comunicación de los estudiantes de Séptimo Año de Educación Básica, en el marco de la Educación Popular, Caso Fe y Alegría, 2008.

La Hipótesis 2 se acepta parcialmente. Se analizaron 5 variables: servicios básicos, capital humano, gastos del hogar, sanciones y castigos e ingresos del hogar, pero

posteriormente solo una variable explica parcialmente el rendimiento de dichos estudiantes.

De acuerdo al análisis discriminante, el índice que permite clasificar a los grupos es el de Servicios Básicos.

Según el análisis discriminante, en total el 21,6% de los casos agrupados originales están clasificados correctamente; el 45% de los casos del primer grupo están correctamente clasificados, en lo que respecta al segundo grupo tiene una clasificación correcta del 34,2%, en el tercer grupo 3,4% de los alumnos están correctamente pronosticados, mientras los pertenecientes al cuarto grupo presentan un pronóstico correcto de 51,8%.

Tabla 106
Resumen de funciones discriminantes de hogares

	Casos explicados %	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Servicios Básicos
Función 1	100,00%	-0,599	-0,176	0,262	0,434	1

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Los resultados se presentan en una sola función discriminante, la cual explica el 100% de los casos. Esta función asigna un valor positivo a la variable de servicios básicos, por lo que los grupos 3 y 4 se ven mayormente influenciados y posteriormente los grupos 1 y 2.

El resumen de calificaciones de los índices de los estudiantes nos indica que para la variable servicios básicos el grupo 3 es el que obtiene la calificación más alta, seguido del grupo 4 y posteriormente de los grupos 2 y 1.

Tabla 107
Resumen de calificaciones de índices hogares

ÍNDICES PROMEDIO	Servicios Básicos
Promedio Grupo 1	0,373
Promedio Grupo 2	0,494
Promedio Grupo 3	0,570
Promedio Grupo 4	0,567

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

Posteriormente se realizó un análisis de regresión lineal para afianzar los resultados, cuyo resumen se presenta a continuación:

Tabla 108
Resumen de regresión lineal de hogares

Modelo	R	R Cuadrado	R cuadrado corregido	Error típ. de la estimación	Cambios Estadísticos					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	.286 ^a	,082	,080	3,69854	,082	45,562	1	512	,000	
2	.311 ^b	,097	,093	3,67123	,015	8,645	1	511	,003	1,401

a. Predictoras: (Constante), SERVICIOS

b. Predictoras: (Constante), SERVICIOS,GASTOS HOGAR

c. Variable Dependiente: NOTASOBRE21

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.

Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De las 5 variables analizadas el modelo de regresión lineal seleccionó dos de ellas: servicios básicos y gastos del hogar. Además el modelo se realizó en 2 pasos, en el primero se escogió la variable servicios básicos y en el segundo los gastos del hogar.

En el modelo incluidas las 2 variables, el R es de 0,311, el R² es 0,097, es decir el 9,7% del rendimiento está explicado por los servicios básicos y los gastos del hogar.

El valor del error típico es de 3,67, por lo que el ajuste de la regresión es bueno. El valor del Durbin Watson es 1,401, lo que indica que existe cierto nivel de correlación entre las 2 variables independientes.

A continuación se presentan los betas o coeficientes de la regresión lineal obtenidos:

Tabla 109
Coefficientes de regresión lineal de hogares

Modelo	Beta	
1	(Constante)	7,57
	SERVICIOS	6,997
2	(Constante)	7,25
	SERVICIOS	6,201
	GASTOSHOGAR	2,035

Fuente: Encuestas Fe y Alegría.
Elaboración: Gabriela Carolina Hidalgo Altamirano.

De acuerdo a estos coeficientes obtenidos, la ecuación de la regresión lineal es la siguiente:

$$\text{Nota sobre 21} = 7,25 + 6,201 \text{ Servicios Básicos} + 2,035 \text{ Gastos del Hogar}$$

En la ecuación se otorga un mayor peso a los servicios básicos que a los gastos del hogar, por lo que el resultado del análisis discriminante sí es confiable.

6.2. Conclusiones

Fe y Alegría hace frente a una realidad social llena de inequidades, dentro de sus principios busca el desarrollo integral de la persona, donde toma a la educación popular como su herramienta clave; el objetivo de esta organización es formar seres íntegros que cambien la realidad, y mejoren su situación propia y la de su entorno.

Las operaciones de Fe y Alegría en el país están divididas en 4 regiones, la región Centro dispone de mayor número de centros educativos, aulas, docentes y alumnos, mientras la región Sierra es la que menor concentración presenta, y las regiones Sur y Manabí-Esmeraldas se encuentran en un nivel medio.

Se calcularon índices de alumnos por escuela, docentes por escuela, alumnos por aula, docentes por aula y alumnos por docente; la región Centro presenta los índices más altos, mientras la región Manabí-Esmeraldas registra los más bajos.

La región Sur y la región Centro son las que tienen indicadores más altos que el promedio nacional; se puede concluir que dado que en la región Centro está Pichincha y en la región Sur está Guayas, por ello los índices son más altos por ser las dos provincias más representativas. La región Sierra y la región Manabí-Esmeraldas, al contrario tienen indicadores más bajos que el promedio nacional.

El rendimiento de los alumnos de Fe y Alegría en general es regular, debido a que alcanzan un promedio de 12,14/21 puntos, que representa el 58% de la nota total.

El rendimiento académico de los niños y niñas de los séptimos años de básica de Fe y Alegría, guarda relación con índices pertenecientes a características personales de los niños y otros correspondientes a sus familias.

De acuerdo a los resultados del análisis discriminante los factores que más diferencian a los grupos de niños y niñas son la alimentación, el tiempo libre, las aspiraciones personales y el trabajo. Y las variables entorno familiar, sanciones y castigos, autoestima y autopercepción, percepción del centro educativo y percepción del profesor no son relevantes en el análisis.

El promedio general para el índice de Alimentación para los estudiantes del Séptimo de Básica en Fe y Alegría es de 0,835, lo que indica que el nivel alimentario de éstos es bueno. Para el grupo 1 que tiene un bajo rendimiento el índice es de 0,751, lo que indica que es el grupo con alimentación más baja; se observa que en el grupo 2 (rendimiento regular) este índice sube a 0,825; en el grupo 3 (rendimiento bueno) es de 0,866 y existe una mejoría en el grupo 4 (rendimiento excelente) que presenta un índice promedio de 0,899.

En lo que respecta al tiempo libre y recreación, el grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,526, que está por debajo del promedio general de los grupos; el grupo 2 (rendimiento regular) tiene un índice de 0,589, que presenta una leve variación del grupo 1; el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice de 0,553, y el grupo 4 (rendimiento excelente) tiene un índice de 0,601. El índice general promedio es de 0,567, lo que indica que los estudiantes se encuentran lejos de optimizar el tiempo libre que tienen en algo que les aporte a su rendimiento académico.

En el índice de aspiraciones personales, el grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,71 , el índice del grupo 2 (rendimiento regular) es de 0,778, el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice de 0,812, y el grupo 4 (rendimiento excelente) tiene un índice de 0,893, el promedio más alto entre los grupos. El índice general promedio es de 0,800, lo que indica que los estudiantes del Séptimo Año de Básica de Fe y Alegría sí presentan aspiraciones de realizarse y superarse.

El promedio general para el índice de trabajo o ámbito laboral es de 0,721; el grupo 1 (rendimiento bajo) tiene un índice promedio de 0,678, para el grupo 2 (rendimiento regular) es de 0,747, el grupo 3 (rendimiento bueno) presenta un índice mayor llegando a 0,767, finalmente el grupo 4 (rendimiento excelente) presenta un índice promedio de 0,694.

La regresión lineal afianza la importancia de la alimentación y las aspiraciones personales en el rendimiento académico, y muestran una relación positiva. Los coeficientes de correlación para las variables de alimentación y aspiraciones personales son 3,862 y 2,695 respectivamente.

De acuerdo al análisis discriminante, el factor relacionado al hogar que más influye en el rendimiento académico de los estudiantes analizados es los servicios básicos, mientras que las variables capital humano, gastos del hogar, sanciones y castigos e ingresos del hogar no entran en el análisis por ser irrelevantes para ese rendimiento.

El promedio general para el índice de servicios básicos es de 0,501, lo que indica que la provisión de estos servicios es regular; para el grupo 1 con un rendimiento bajo el índice es de 0,373, para el grupo 2 con un rendimiento regular el índice es de 0,494, el grupo 3 con un rendimiento bueno tiene un índice promedio de 0,57, finalmente el grupo 4 con un rendimiento académico excelente tiene un índice de 0,567.

La regresión lineal realizada sobre los índices de los hogares indica que las variables predominantes son los servicios básicos y los gastos del hogar, pero con un menor peso; la relación entre el rendimiento y estas variables es positiva, los servicios básicos tienen un coeficiente de correlación de 6,201 y los gastos del hogar 2,035.

6.3. Recomendaciones

Se debe ampliar la cobertura de los servicios de Fe y Alegría, para que éstos estén más focalizados a las personas de bajos ingresos y se prevea una política más incluyente.

Dentro de la política de gestión de Fe y Alegría se deben tomar en cuenta los aspectos sociales y económicos que guardan relación con el niño y la familia, a fin de que éstos no tengan un impacto negativo sobre el rendimiento, de esta manera se crean los lineamientos claves para lograr una educación de calidad, tomando al ser humano como eje dentro del proceso educativo, pero también considerando el entorno circundante que lo afecta.

Programas subsidiados como el de alimentación escolar, serían de vital importancia en los establecimientos de Fe y Alegría debido a que la alimentación es un factor clave en el desenvolvimiento estudiantil de los niños y niñas, como lo ha demostrado este estudio, y evidencia el país con el Programa de Alimentación Escolar impulsado por el gobierno.

Se deben crear estímulos dentro de los centros educativos que orienten y estimulen a cada niño a tener mayores aspiraciones personales, debido a que dentro de la educación popular de esta manera se impulsará el desarrollo humano individual y colectivo, y de la misma manera se debe apoyar la creación de programas extracurriculares para optimizar el uso del tiempo libre. La opción sería brindar nuevas oportunidades educativas a fin de que los niños y niñas vean la superación como su objetivo primordial, es importante que se creen incentivos para los buenos alumnos, y se premie los aspectos positivos del o la estudiante, así teniendo una visión clara de todas las elecciones que ellos pueden tomar, siempre apuntarán a la mejor que les permita desenvolverse como hombres y mujeres del cambio.

La infraestructura de los establecimientos de Fe y Alegría debe ser mejorada con la dotación de mayor tecnología, como computadoras e internet, esto debido a que estas variables indicaron que en los hogares donde existían estos recursos el rendimiento académico era mayor.

Se recomienda realizar el mismo análisis en otros niveles de estudio, tanto de educación básica, como de bachillerato, para determinar si los resultados obtenidos corresponden a una generalidad, o si éstos varían de acuerdo a las edades de los alumnos.

Se recomienda realizar un estudio de Lenguaje y Matemáticas conjuntamente, para determinar si los resultados son generales, o existen diferencias en las distintas materias consideradas básicas.

Crear una comisión permanente de profesores que se encargue de evaluar, asesorar y divulgar de manera constante, información acerca de los adelantos en materia educativa, y, en especial, las que contribuyan al desarrollo de los seres humanos en el esquema de la educación popular.

Se recomienda efectuar un estudio más detallado, con mayor información en las variables que aquí se han determinado con mayor peso, a fin de crear políticas más oportunas y focalizadas.

BIBLIOGRAFÍA

- BANCO MUNDIAL, *Aprendizaje permanente en la economía global del conocimiento. Desafíos para los países en desarrollo*. Alfaomega Grupo Editor, Bogotá, 1a. ed., agosto 2003
- CABRILLO, Francisco, *Matrimonio, Familia y Economía*, Minerva Ediciones, Madrid, 1996
- CARLOS Muñoz, *Implicaciones de la escolaridad en la calidad del empleo*, Investigaciones Interdisciplinarias en Educación, Universidad Iberoamericana, México
- CECILIA Braslavsky, *Diez Factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI*, en Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación, Madrid, 2006
- Grupo FARO, *Educiudadanía acompañando al Plan Decenal de Educación*, Soboc Grafic, Quito, 1a. ed., mayo 2010
- LUIS Villalobos, *La educación como factor del desarrollo integral socioeconómico*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, julio 2008
- MARÍA DEL CARMEN Guisán, *Educación y crecimiento: una perspectiva mundial*, en Estudios Económicos de Desarrollo Internacional, Asociación Euro-Americana de Estudios de Desarrollo Económico, Campostela- España, 2001
- Observatorio Social del Ecuador-UNICEF, *Estado de los derechos de la niñez y la adolescencia en el Ecuador 2003*, Quito, noviembre 2003
- OTCA, *Plan estratégico 2004-2012*, Gráfica y Editora Positiva, Brasilia, 1a. ed., 2003
- PNUD, *La democracia en América Latina*, Alfaguara, Buenos Aires, 2a. ed., Diciembre 2004
- RIVERO, José, “Reforma y desigualdad educativa en América Latina”, ensayo en Revista Iberoamericana de Educación, No. 23, mayo-agosto 2000

- SALAS, Manuel, *Economía de la Educación*, Pearson Educación S.A., Madrid, 2008
- SAN SEGUNDO, Jesús, *Economía de la Educación*, Editorial Síntesis S.A., Madrid, 1a. ed., 2004
- TORRES, Rosa María, *Discurso y práctica en educación popular*, Centro de investigaciones CIUDAD, Quito, marzo 1988.
- UNESCO-ALDHU, *Manual de Educación Popular en Derechos Humanos*, Delta, Caracas, 1a. ed., abril 1988

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta dirigida a estudiantes



**FÉ Y ALEGRÍA
ENCUESTA A ESTUDIANTES**

ENCUESTA NRO.

(Muestra)

Centro Educativo: _____

Grado/Curso _____ Paralelo _____

El establecimiento es mixto: 1 Si 7 No

A. IDENTIFICACIÓN DEL ESTUDIANTE

A1. Edad _____ Años

A2. Género
 1 Hombre 2 Mujer

A3. Usted, de qué raza se considera:
 1 Indígena? 5 Mulato?
 2 Blanco? 6 Oriental?
 3 Mestizo? 7 Otra (espec.)
 4 Negro?

A4. Lugar de nacimiento _____

A5. Cuántos hermanos tiene? _____

A6. Qué lugar ocupa entre sus hermanos? _____

A7. Cuál religión profesa?
 1 Católico 5 Testigos de Jehová
 2 Evangélico 6 Otra (espec.)
 3 Bautista 7 Ninguna
 4 Anglicano

B. ALIMENTACIÓN

B1. Generalmente, cuántas veces al día come?
 1 Una vez al día
 2 Dos veces al día
 3 Tres veces al día
 4 Cuatro veces al día

B2. ¿Desayuna o almuerza antes de venir al centro educativo?
 1 Si 2 No

B3. ¿Cuáles de los siguientes alimentos consumió durante la semana pasada, y con qué frecuencia (en la semana)?

	Si	No	Frec.
a. Lácteos (leche, queso, yogurt)			
b. Huevos			
c. Carnes (res, pollo, cerdo, otros)			
d. Pescados			
e. Embutidos (salchichas, jamón, etc.)			
f. Verduras y Legumbres (acelga, lechuga, espinacas, coliflor, tomate, lentejas, otros)			
g. Frutas			
h. Arroz			
i. Pan			
j. Patatas (papas)			
k. Golosinas de sal (snacks, salchipapas, etc.)			
l. Golosinas de dulce (chocolates, caramelos, etc.)			

Frecuencia:
 1= 1 día a la semana
 2= 2-4 días a la semana
 3= 5-6 días a la semana
 4= 5-6 días a la semana
 5= Todos los días, 1 vez al día
 6= Todos los días, 2 veces al día

C. SOBRE EL HOGAR

C1. ¿Qué personas viven en tu casa contigo?
 a. Padre
 b. Madre
 c. Padrastra
 d. Madrastra
 e. Hermanos mayores
 f. Hermanos menores
 g. Abuelos
 h. Tíos/ tías
 i. Primos
 j. Otras personas que no son parientes

C2. ¿Viven juntos sus padres?
 1 Si 2 No

C3. Cuántas personas de su familia aportan habitualmente dinero a la casa?
 1 Ninguna 3 Tres o cuatro
 2 Una o dos 4 Más de cuatro

C4. ¿Cómo calificaría la situación económica de su familia?
 1 Muy buena 4 Mala
 2 Buena 5 No sabe/ No responde
 3 Regular

D. TRABAJO Y AYUDA EN LOS QUEHACERES DEL HOGAR

D1. Durante la semana pasada estubo:
 1 Trabajando y estudiando?
 2 Trabajando, estudiando y realizando QDH?
 3 Estudiando y realizando QDH? → **D9**
 4 Sólo estudiando? → **E1**

D2. ¿Cuál es la razón principal para que trabaje?
 1 Ayudar al ingreso familiar?
 2 Independencia económica?
 3 Ayudar en taller, negocio o finca familiar?
 4 Bajo rendimiento escolar?
 5 Para que aprenda a trabajar o porque es su obligación?
 6 Para pagarse sus estudios?
 7 Otra, ¿cuál?.....

D3. Si deja de trabajar, ¿qué sucedería en el hogar?
 1 Bajaría el nivel de vida del hogar?
 2 El hogar no podría sobrevivir?
 3 Tendría que contratar a alguien para que haga el trabajo?
 4 Dejaría de estudiar?
 5 Nada?
 6 Otra, ¿cuál?.....

D4. ¿Cuántos días a la semana trabaja habitualmente? _____ N°días

D5. ¿Cuántas horas trabajó la semana pasada durante:
 1 Mañana 3 Noche
 2 Tarde 4 Madrugada

D6. ¿Su trabajo es remunerado? 1 Sí 2 No

D7. ¿Cómo es la relación de trabajo con su empleador o patrono?
 1 Mala
 2 Buena
 3 Indiferente } → **D9**

<p>D8 ¿Por qué la relación es mala con su patrono?</p> <input type="checkbox"/> 1 Existe maltrato verbal <input type="checkbox"/> 2 Existe maltrato físico <input type="checkbox"/> 3 Existe maltrato psicológico	<p>E5 ¿Por qué cree que los maltratan a ud. o a sus compañeros en su escuela/colegio?</p> <input type="checkbox"/> a. No cumplen deberes <input type="checkbox"/> b. No pagan pensiones <input type="checkbox"/> c. No tienen materiales o útiles escolares <input type="checkbox"/> d. Los padres/ representantes no asisten a reuniones o even <input type="checkbox"/> e. Llegan atrasados <input type="checkbox"/> f. Por el uniforme <input type="checkbox"/> g. Por la raza o etnia <input type="checkbox"/> h. Por la religión (de los estudiantes) <input type="checkbox"/> i. Por el estado civil de los padres/representantes <input type="checkbox"/> j. Porque son hiperactivos <input type="checkbox"/> k. Otros? (espec.)	<p>Registre 3 de las más frecuentes en orden de prioridad (1, 2, 3)</p>
<p><i>Sr. Investigador si en D1 respondió 2 ó 3 (quehaceres domésticos) realice las preguntas D9 y D10 caso contrario pase a E1</i></p>		
<p>D9 Normalmente cuántas horas en la semana dedica a los QDH?</p> <input type="text"/> N° horas		
<p>D10 ¿Por qué razón principal realiza los quehaceres del hogar?</p> <input type="checkbox"/> 1 Los padres trabajan <input type="checkbox"/> 2 No hay otra persona que realice los QDH <input type="checkbox"/> 3 Para que aprenda los QDH <input type="checkbox"/> 4 Desea colaborar con el hogar <input type="checkbox"/> 5 Es su obligación <input type="checkbox"/> 6 Otra, ¿cuál?		
<p>E. MALTRATO Y DISCRIMINACIÓN</p>		
<p>E1 Cuando no obedece o comete una falta. ¿qué le hacen sus padres (o tutores)?:</p> <input type="checkbox"/> a. Le encierran o le bañan en agua fría? <input type="checkbox"/> b. Le insultan o se burlan de usted? <input type="checkbox"/> c. Le pegan? <input type="checkbox"/> d. Le hablan o le regañan? <input type="checkbox"/> e. Le sacan de la casa o le dejan sin comer? <input type="checkbox"/> f. Le privan de algo que le gusta? <input type="checkbox"/> g. No le hacen caso? <input type="checkbox"/> h. Conversan con usted, le ayudan? <input type="checkbox"/> i. Otros? (espec.)	<p>E6 ¿Ha sufrido alguno de los casos siguientes con sus amigos o compañeros:</p> <input type="checkbox"/> a. Le gritan o burlan de tí? <input type="checkbox"/> b. Golpes? <input type="checkbox"/> c. Le marginan, le excluyen de los juegos? <input type="checkbox"/> d. Le amenazan? <input type="checkbox"/> e. Te ponen sobrenombres? <input type="checkbox"/> f. Extorsión o regaños por parte de estudiantes mayores? <input type="checkbox"/> g. Le quitan el puesto? <input type="checkbox"/> h. Le quitan el dinero? <input type="checkbox"/> i. Le quitan el refrigerio? <input type="checkbox"/> j. Otros? (espec.)	<p>Registre 3 de las más frecuentes en orden de prioridad (1, 2, 3)</p>
<p>E2 ¿En su casa quién le castiga más veces?</p> <input type="checkbox"/> 1 Su padre? <input type="checkbox"/> 2 Su madre? <input type="checkbox"/> 3 Su padrastro o madrastra? <input type="checkbox"/> 4 Sus hermanos mayores? <input type="checkbox"/> 5 Sus abuelos? <input type="checkbox"/> 6 Otros parientes? <input type="checkbox"/> 7 Nadie le castiga? E5	<p>E7 ¿Por qué cree que los maltratan a ud. o a sus compañeros en su colegio?</p> <input type="checkbox"/> a. Porque son afanosos ("buen estudiante") <input type="checkbox"/> b. No son buenos para el deporte <input type="checkbox"/> c. No salen con ellos luego de clases <input type="checkbox"/> d. Porque no tienen dinero <input type="checkbox"/> e. Porque dicen que son "cepillos" <input type="checkbox"/> f. Otros? (espec.)	<p>Registre 3 de las más frecuentes en orden de prioridad (1, 2, 3)</p>
<p>E3 ¿Por qué cree que los maltratan en su casa?</p> <input type="checkbox"/> a. Porque no vive con sus padres <input type="checkbox"/> b. Porque obtuvo bajas notas <input type="checkbox"/> c. Porque no obedece <input type="checkbox"/> d. Porque le gusta jugar → <input type="checkbox"/> e. Porque no tienen dinero <input type="checkbox"/> f. Porque los adultos tienen problemas <input type="checkbox"/> g. Porque tu padre o madre se emborracha <input type="checkbox"/> h. Porque se porta mal <input type="checkbox"/> i. Porque es el único/a varón/mujer <input type="checkbox"/> j. Otros? (espec.)	<p>E8 Si el Centro educativo es mixto, pregunte: ¿En su centro educativo tratan por igual a los/las estudiantes, es decir hombres y mujeres tienen los mismos derechos y obligaciones?</p> <input type="checkbox"/> 1 Siempre <input type="checkbox"/> 2 A veces <input type="checkbox"/> 3 Nunca	
<p>F. PARTICIPACIÓN Y DERECHOS</p>		
<p>E4 Cuando no cumple con sus deberes, lecciones o comete una falta, ¿qué hacen sus profesores?:</p> <input type="checkbox"/> a. Le pegan? <input type="checkbox"/> b. Le insultan, se burlan de usted o le hacen quedar mal? <input type="checkbox"/> c. No le dejan salir al recreo? <input type="checkbox"/> d. Le bajan notas? <input type="checkbox"/> e. Mandan por su representante? <input type="checkbox"/> f. Le sacan del aula? <input type="checkbox"/> g. Duplicación de deberes? <input type="checkbox"/> h. Le regañan? <input type="checkbox"/> i. Ejercicios físicos? <input type="checkbox"/> j. Conversan con usted? <input type="checkbox"/> k. Otros? (espec.)	<p>F1 ¿Pertenece a alguna organización o grupo en su escuela, colegio, barrio o comunidad?</p> <input type="checkbox"/> 1 Si <input type="checkbox"/> 2 No F3 <p>¿A qué organización pertenece?</p> <input type="checkbox"/> a. Gobierno estudiantil del establecimiento <input type="checkbox"/> b. Club deportivo <input type="checkbox"/> c. Club de arte <input type="checkbox"/> d. Grupo político <input type="checkbox"/> e. Grupo religioso <input type="checkbox"/> f. Grupo musical → <input type="checkbox"/> g. Club ecológico <input type="checkbox"/> h. Grupo de ayuda social <input type="checkbox"/> i. Directiva del grado, curso <input type="checkbox"/> j. Jorga del barrio o del colegio <input type="checkbox"/> k. Otros? (espec.)	<p>Registre 3 de las más frecuentes en orden de prioridad (1, 2, 3)</p>
<p>F3 ¿En su casa sus papás (o tutores) toman en cuenta su opinión?</p> <input type="checkbox"/> 1 Siempre <input type="checkbox"/> 3 Nunca <input type="checkbox"/> 2 A veces <input type="checkbox"/> 4 No sabe/NR		

F4 ¿Se siente a gusto en su casa?
 1 Siempre
 2 A veces Por que? _____
 3 Nunca
 4 No sabe/NR } →

F5 ¿En su casa respetan tu forma de ser en cuanto a forma de vestir, de hablar, gusto por la música, etc.
 1 Siempre 3 Nunca
 2 A veces 4 No sabe/NR

F6 ¿En la escuela o colegio, sus profesores toman en cuenta su opinión?
 1 Siempre 3 Nunca
 2 A veces 4 No sabe/NR

F7 ¿Se siente a gusto en su escuela/colegio?
 1 Siempre
 2 A veces Por que? _____
 3 Nunca
 4 No sabe/NR

F8 ¿En su escuela o colegio respetan su forma de ser en cuanto a forma de vestir, de hablar, su etnia, su religión, etc.?
 1 Siempre 3 Nunca
 2 A veces } → 4 No sabe/NR

F9 ¿Conoce cuáles son los derechos de los niños, niñas y adolescentes?
 1 Si
 2 No **F11**

F10 ¿Cuáles conoce?
a. _____
b. _____
c. _____

F11 ¿Qué hace el centro educativo para que se cumplan y respeten los derechos de los niños, niñas y adolescentes?
 a. Campañas de concientización
 b. Capacita a sus profesores
 c. Organiza eventos de difusión de los derechos
 d. Entrega material impreso
 e. Presenta material audio-visual
 f. Invita a organizaciones externas para dar capacitación
 g. Otra (cuál)
 h. Ninguna acción

F12 ¿Qué hace su familia para que se cumplan y respeten los derechos de los niños, niñas y adolescentes?
 a. Conversan juntos del tema
 b. Tienen material escrito o audiovisual al respecto
 c. Buscan consejo de personas que conocen el tema
 d. Otra (cuál)
 e. Ninguna

G. TIEMPO LIBRE Y TIEMPO FAMILIAR

G1 ¿Luego de clases usted dispone de tiempo libre?
 1 Si
 2 No

G2 ¿Qué actividades realiza cuando no está en la escuela o colegio?
 a. Trabaja
 b. Estudia o hace deberes
 c. Hace las tareas del hogar
 d. Mira televisión
 e. Navega y/o chatea en el internet
 f. Juegos electrónicos
 g. Juegos de billares, naipes, etc.
 h. Hace deporte (fútbol, voleibol u otros)
 i. Pasa con sus amigos/as
 j. Lee /escribe
 k. Pasa con su familia
 l. Escucha música
 m. Otros estudios (inglés, pintura, danza, etc)
 n. Actividad religiosa o de ayuda social
 ñ. Otra actividad (epec.)

G3 ¿Generalmente en el día, cuánto tiempo dedica a realizar los deberes escolares?
Desde: _____ Hasta: _____ Total en minutos:

G4 ¿Generalmente en el día, cuánto tiempo dedica a realizar las otras actividades que no son deberes escolares ni trabajo?
Desde: _____ Hasta: _____ Total en minutos:

G5 ¿Durante los feriados y fines de semana comparten actividades con tu familia (padres, hermanos, etc.)
 1 Si
 2 No **H1**

G6. ¿Qué actividades realizan en los feriados y fines de semana con su familia?
a. _____
b. _____
c. _____

→

H. AUTOPERCEPCION

H1. ¿Siente que es aceptado y querido por su familia?
 1 Si
 2 No

H2. ¿Siente que es aceptado y querido por sus amigos?
 1 Si
 2 No

H3. ¿Siente que es aceptado y querido por sus maestros?
 1 Si
 2 No

H4. ¿Siente que es aceptado y querido por personas del sexo "opuesto"?
 1 Si
 2 No

Anexo 2: Encuesta dirigida a hogares



FÉ Y ALEGRÍA ENCUESTA A HOGARES

ENCUESTA NRO.

(Muestra)

Centro Educativo: _____

Grado/Curso: _____

Paralelo: _____

H1

A. Datos de la vivienda y el Hogar

- A1. Tipo de vivienda**
- 1 Casa
 2 Departamento
 3 Cuarto
 4 Mediagua
 5 Rancho
 6 Chozas
 7 Covacha

- A2. Material predominante de las paredes:**
- 1 Ladrillo y/o bloque
 2 Madera
 3 Adobe
 4 Tapial
 5 Guadúa
 6 Bahareque
 7 Otro

A3. No. total de cuartos

A4. Sólo para dormir

A5. Sólo para negocio

A6. Sólo para bodega

- A7. La vivienda es:**
- 1 Propia y pagada
 2 Propia y pagando
 3 Arrendada
 4 Prestada
 6 Posesionada } → A9
 7 Donación
 8 Herencia
 9 Otro

- A8. ¿A nombre de quién está el título de propiedad?**
- 1 Madre de familia
 2 Padre de familia
 3 Ambos (padre y madre)
 4 Hijos
 5 Patrimonio familiar
 6 Otros

- A9. ¿De dónde obtiene principalmente el agua?**
- 1 Red pública (potable)
 2 Entubada
 3 Río o manantial
 4 Pozo
 5 Agua lluvia
 6 Tanquero
 7 Otro

- A10. ¿Dónde está el suministro de agua?**
- 1 En la vivienda
 2 Fuera de la vivienda, dentro del terreno
 3 Fuera de la vivienda, fuera del terreno

- A11. El servicio higiénico es:**
- 1 De uso exclus. del hogar
 2 Compart. con otros hogares
 3 No tiene → A13

- A12. Sistema de evacuación de excretas**
- 1 Red pública
 2 Pozo ciego
 3 Tubería a quebrada
 4 Letrina
 5 Ninguno

- A13. Cómo elimina principalmente la basura?**
- 1 Servicio municipal
 2 Terreno baldío
 3 Río o quebrada
 5 Procesan la basura

- A14. Tipo de alumbrado:**
- 1 Red pública
 2 Planta privada
 3 Lámpara a gasolina o gas
 4 Vela, mechero y/o candil

- A15. Con qué cocina principalmente?**
- 1 Gas
 2 Leña o carbón
 3 Gasolina / Kerex
 4 Electricidad

- A16. ¿Cuenta con servicio teléfono convencional?**
- 1 Si
 2 No

- A17. ¿Cuenta su hogar con computadora?**
- 1 Si → Cuántas? _____
 2 No → A19

- A18. ¿Tiene su hogar el servicio de Internet?**
- 1 Si
 2 No

- A19. Tiene su hogar el servicio de Tv. por Cable?**
- 1 Si
 2 No

A20. Posee alguno de los siguientes bienes:

Bien	Código	No. Obs.
a. Carro	SI	1
	NO	2 → SR
b. Motocicleta	SI	1
	NO	2 → SR
c. Camión/bus	SI	1
	NO	2 → SR
d. Terrenos	SI	1
	NO	2 → SR
e. Casas, departam. .	SI	1
	NO	2 → SR
f. Loc. comerciales.	SI	1
	NO	2 → SR
g. Celular	SI	1
	NO	2 → SR
h. Electrodomésticos (línea blanca)	SI	1
	NO	2 → SR

B. GASTOS DEL HOGAR

B1. ¿Cuánto gasta en:

Descripción del gasto	Valor USD
1. Alimentación (Semanal)	
2. Transporte (Semanal)	
3. Salud (Mensual)	
4. Educación (Mensual)	
5. Vivienda (Mensual)	
6. Vestimenta (Anual)	
7. Servicios básicos (luz, agua, telef.) (Mensual)	
8. Otros (Anual)	

- B2. ¿Quién administra el dinero?**
- 1 Madre de familia
 2 Padre de familia
 3 Ambos
 4 Hijos
 5 Cada cual
 6 Otro (Esp.).....

C. CRÉDITO DEL HOGAR

- C1. ¿Durante los últimos 12 meses recibió ud. o algún miembro del hg. Préstamos?**
- 1 Si
 2 No → D1

- C2. En qué institución ?**
- 1 Inst. Financiera Pública (CFN, BNF, IESS)
 2 Bco. Privado/Mutualista
 3 Financiera Priv/Coop. Ahorro/Aso. Profe.
 4 Organización no gubernamental
 5 Familiares/Amigos
 6 Prestamista
 7 Otros (Espe.).....

- C3. ¿Para qué usaron este préstamo principalmente?**
- 1 Compra/Repar./Construcción Vivienda
 2 Vehículos
 3 Enfermedad/Defunciones
 4 Electrodomésticos/Eq. Hogar(muebles, etc)
 5 Vacaciones/Viajes
 6 Alimentos
 7 Estudios
 8 Pago de Deudas
 9 Otros (Espe.).....

C4. ¿Cuál fue el monto sin intereses del préstamo? USD

C5. ¿Cuál fue el tiempo y tasa de interés que se pactó?
 Tiempo en meses _____ Tasa interés: _____

D. MIGRACIÓN (Miembros del Hogar)

D1. Alguna persona que fue miembro de su hogar a viajado fuera del país por motivos de trabajo y no retorna?
 1 Si → Cuántas? _____
 2 No → E1

No. de Orden	Nombres de los miembros del hogar que han migrado		Parentesco con usted 1 Jefe 2 Cónyuge 3 Hijo(a) 4 Yerno o nuera 5 Padres o suegros 6 Nieto(a) 7 O. parientes 8 O no parientes	Sexo 1 Hombre 2 Mujer	Edad	Nivel de estudio máximo alcanzado: 1 Primario 2 Secundario 3 Superior 4 Ninguno 5 No sabe	Dejó hijos menores de 18 años		A qué país viajó? 1 España 2 Italia 3 Inglaterra 4 Alemania 5 Estados. Unid. 6 Venezuela 7 Chile 8 Coilombia 9 Otro(esp.)
	Apellidos	Nombres					Cod.	Cuántos	
	D2		D3	D4	D5	D6	D7		D8
1									
2									
3									
4									
5									

Señor investigador encierre en círculo el número que corresponde al ESTUDIANTE

E. IDENTIFICACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR H3

APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR		Género	EDAD	PARENTESCO	ESTADO CIVIL	IDIOMAS	AUTODEFINICIÓN	ALFABETISMO	NIVEL EDUCATIVO				
Registre los apellidos y nombres de todas las personas que comen y duermen habitualmente en este hogar									(Personas de 12 años y más)			(Personas de 5 años y más)	
APELLIDOS. Registre en el renglón 1 el primer apellido y en el renglón 2 el segundo apellido	NOMBRES. Registre en el renglón 1 el primer nombre y en el renglón 2 el segundo nombre	1 Hombre 2 Mujer	Cuántos años cumplidos tiene...? <i>Solo para menores de 1 año, registre años y meses</i>	1 JEFE(A) 2 Cónyuge/Conviviente 3 Hijo(a) 4 Hijastro(a) 5 Yerno/Nuera 6 Nieto(a) 7 Padre/Madre 8 Suegros 9 Hermano(a)/Cuñado 10 Otros parientes 11 Emp. doméstico(a) 12 Otros no parientes	Cuál es el estado civil o conyugal actual de ...?	Qué idiomas habla...? 1 Solo español 2 Solo lengua indígena 3 Español y lengua indígena 4 Español y lengua extranjera 5 Solo lengua extranjera	Cómo se considera (...)? 1 Indígena? 2 Blanco? 3 Mestizo? 4 Negro? 5 Mulato? 6 Oriental? 7 Otro?	Sabe: 1 Solo leer? 2 Leer y escribir? 3 Ninguno?	Cuál es o fue el nivel de educación más avanzado que aprobó? 1 Ninguno 2 Cen. Alfabetización 3 Preprimario 4 Educación básica de adultos (EBA) 5 Primaria 6 Secundaria 7 Superior universitario 8 Superior no universitario 9 Postgrado	Cuál fue el GRADO, CURSO o AÑO más avanzado de educación que aprobó?	NIVEL	ANO	NUMERO
E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11			
01													
02													
03													
04													
05													
06													
07													
08													
09													
10													
11													

F. ACTIVIDAD ECONOMICA (Personas de 5 años y más)							G. MIGRACION (Todas las personas)				
AFILIACION A SEGURO	ENFERMEDADES	DISCAPACIDAD	ACTIVIDAD ECONOMICA	GRUPO DE OCUPACION	CATEGORIA DE OCUPACION	TIEMPO DE TRABAJO	INGRESOS LABORALES	OTROS INGRESOS	MIGRACION (Todas las personas)		
(...) está afiliado o cubierto por: 1 Seguro de salud privado 2 IESS, seguro General 3 IESS, seguro campesino 4 Seguro del ISSFA o ISSPOL 5 Medicina Preventiva 6 Ninguno	(...) Padece algún tipo de enfermedad crónica? 1 Si → Cui? 2 No	Tiene (...) alguna discapacidad 1 Si 2 No <small>Se estimó a partir de la capacidad, la habilidad, y presencia o ausencia de los siguientes rasgos: la ceguera y sordera</small>	Cuál fue la actividad principal de (...) en la semana pasada? 1 Trabajo 2 Trabajo y estudio 3 Búsqueda de trabajo 4 Solo estudio 5 Quehaceres del hogar 6 Rentista 7 Jubilado o pensionista 8 Ninguna actividad	En relación a su ocupación, que trabajo realiza (...)?	En esta ocupación es? 1 Emp. obrero de Gobierno 2 Emp. Obrero privado 3 Jornalero o Peón agrícola 4 Patrono o socio 5 Cuenta Propia 6 Trab. Fam. No remunerado 7 Emp. doméstico	Cuántos años trabaja como ?	En sus ocupaciones, cuál fue su ingreso monetario total, ya sea como asalariado o por concepto de ganancias en el mes?	Recibió en el mes ingresos por concepto de intereses por cuenta de ahorros, corriente, préstamos a terceros, hipotecas, bonos por acciones, arriendo de casas, edificios, terrenos, maquinaria, etc.?	Ha salido del país en el último año? Cuántas veces? 1 Si → Cuántas veces? 2 No → G3	Cuál fue el último país que visitó? Cuál fue el motivo de su salida del país? 1 Búsqueda de trabajo 2 Traslado por trabajo 3 Estudios 4 Problemas de salud 5 Motivos familiares 6 Matrimonio 7 Inseguridad ciudadana 8 Su familia se lo llevó 9 Otro, cual? 10 No sabe	
E12	E13	E14	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G2	
	COD: Enfermedad								COD: VECES	PAIS	MOTIVO
01											
02											
03											
04											
05											
06											
07											
08											
09											
10											
11											

H. IDENTIFICACION DEL PADRE Y DE LA MADRE DEL ESTUDIANTE										HS			
		PADRE DEL ESTUDIANTE	MADRE DEL ESTUDIANTE	SI EL PADRE NO VIVE EN EL HOGAR				SI LA MADRE NO VIVE EN EL HOGAR					
		MOTIVOS DE AUSENCIA DEL PADRE	MOTIVOS DE AUSENCIA DE LA MADRE	MIGRACION DEL PADRE				MIGRACION DE LA MADRE					
		Solo si contestó NO en H1	Solo si contestó NO en H2	Cuál fue la razón por la que dejó el país?	En que año salió del país?	En que país vive actualmente	Ha regresado alguna vez de visita a Ecuador?	Solo si contestó NO en H2	Cuál fue la razón por la que dejó el país?	En que año salió del país?	En que país vive actualmente	Ha regresado alguna vez de visita a Ecuador?	
		1 Migró al extranjero 2 Migró a otra ciudad 3 Se separó de la madre 4 Murió	1 Migró al extranjero 2 Migró a otra ciudad 3 Se separó de la madre 4 Murió	1 Búsqueda de trabajo 2 Traslado por trabajo 3 Estudios 4 Problemas de salud 5 Motivos familiares 6 Matrimonio 7 Inseguridad ciudadana 8 Su familia se lo llevó 9 Otro, cual? 10 No sabe			1 Si 2 No	1 Búsqueda de trabajo 2 Traslado por trabajo 3 Estudios 4 Problemas de salud 5 Motivos familiares 6 Matrimonio 7 Inseguridad ciudadana 8 Su familia se lo llevó 9 Otro, cual? 10 No sabe				1 Si 2 No	
		Cód. Perso	Cód. Perso	Cód.	Cuántas veces/año	Cód.	Cuántas veces/año	Cód.	Cuántas veces/año	Cód.	Cuántas veces/año	Cód.	Cuántas veces/año
G3	G4	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12
COD	MONTG	COD	MOTIVO										
01													
02													
03													
04													
05													
06													
07													
08													
09													
10													
11													

I. IDENTIFICACION

I1 ¿Que persona es responsable o esta a cargo de (...)?

Anote el codigo de la persona

I2 ¿Qué relación de parentesco tiene con (...)?

J. PERFIL CULTURAL

J1 ¿Pertene a alguna agrupación, asociación u organización?

1 Si
 2 No → Pase a J5

J2 Indique el tipo de organización, agrupación o asociación a la que le dedica más tiempo

<input type="checkbox"/> 1 Religiosa	<input type="checkbox"/> 6 De voluntariado
<input type="checkbox"/> 2 Deportiva	<input type="checkbox"/> 7 De salud
<input type="checkbox"/> 3 Cultural	<input type="checkbox"/> 8 Comité de padres
<input type="checkbox"/> 4 Política	<input type="checkbox"/> 9 De seguridad
<input type="checkbox"/> 5 Comunitaria	<input type="checkbox"/> 10 Desarrollo barrial y/o local

J3 ¿En esa agrupación, asociación u organización usted participa como?

1 Beneficiario/a → Pase a J5
 2 Socio/a

J4 ¿Que roles ha ejercido en esa agrupación, asociación u organización?

<input type="checkbox"/> a Director	Cuanto tiempo? _____ meses
<input type="checkbox"/> b. Coordinador	Cuanto tiempo? _____ meses
<input type="checkbox"/> c. Organizador	Cuanto tiempo? _____ meses
<input type="checkbox"/> d. Fundador	Cuanto tiempo? _____ meses

J5 ¿Conoce los eventos que se realizan en la comunidad circundante?

1 Si 2 No

J6 ¿Participa o asiste a estos los eventos culturales?

1 Si
 2 No → Pase a J8

J7 Nombre tres de estos eventos culturales a los que ha asistido en el último mes

1. _____

2. _____

3. _____

J8 ¿Cuál fue el motivo principal por el que no asistió?

1 Trabajo
 2 Cuidado de los niños
 3 Cuidado de los animales
 4 No le interesa

J9 ¿Conoce los últimos acontecimientos de la realidad nacional?

1 Si
 2 No → Pase a F11

J10 ¿Por que medio se entera principalmente?

<input type="checkbox"/> 1 Radio	<input type="checkbox"/> 3 Periódico
<input type="checkbox"/> 2 Televisión	<input type="checkbox"/> 4 Le cuentan

J11 ¿Cultiva alguna habilidad artística?

1 Si
 2 No → Pase J13

J12 ¿De que tipo? (RM)

a - Toca un instrumento musical
 b. - Canta
 c. - Pinta
 d. - Escribe

J13 ¿Que tipo de lectura privilegia?

<input type="checkbox"/> 1 Bíblica	} Pase a J16
<input type="checkbox"/> 2 Deportiva	
<input type="checkbox"/> 3 Revistas cómicas	
<input type="checkbox"/> 4 Prensa	
<input type="checkbox"/> 5 Literaria	

J14 ¿Que tipo de lectura literaria prefiere?

<input type="checkbox"/> 1 Novelas	<input type="checkbox"/> 6 Historia
<input type="checkbox"/> 2 Poesía	<input type="checkbox"/> 7 Política
<input type="checkbox"/> 3 Teatro	<input type="checkbox"/> 8 Economía
<input type="checkbox"/> 4 Oratoria	<input type="checkbox"/> 9 Superación personal
<input type="checkbox"/> 5 Realidad Nacional	<input type="checkbox"/> 10 Otra (espec.).....

J15 ¿Cuál fue el último libro que leyó?

Título: _____

La siguiente pregunta aplica si en el hogar tienen televisión

J16 Cuando usted ve televisión, ¿qué tipo de programa le gusta más?

<input type="checkbox"/> 1 Deportivos	<input type="checkbox"/> 4 Novelas
<input type="checkbox"/> 2 Educativos	<input type="checkbox"/> 5 Concursos
<input type="checkbox"/> 3 Noticieros	<input type="checkbox"/> 6 Infantiles

K. MOVILIDAD Y MIGRACION INTERNA

K1 Siempre vivió en este lugar/ciudad?

1 Si → Pase a k3
 2 No

K2 Donde vivió antes de venir a este lugar?

1 En otro lugar del país?

1. Parroquia: _____
2. Canton: _____
3. Provincia: _____

2 En otro país?

1. País: _____

K3 Cuantos años vive en este lugar/ciudad?

Años: _____

K4 ¿Viaja usted dentro del país frecuentemente?

1 Si
 2 No → Pase L1

K5 ¿Con que frecuencia?

1. Una vez a la semana
 2. Dos veces al mes
 3. Una vez al mes
 4. trimestralmente
 5. Semestralmente
 6. Anualente

K6 En sus viajes, ¿cuantos días en promedio permanece fuera del hogar?

Días: _____

K7 A que lugar del país viaja con mayor frecuencia?

1. Ciudad: _____
 2. Parroquia: _____
 3. Canton: _____
 4. Provincia: _____

K8 ¿Cuáles son los motivos de sus viajes?

a. Familiares
 b. Laborales
 c. Seguridad

L. TIEMPO FAMILIAR

L1 ¿Los fines de semana, cual es la principal distracción familiar?

1. Salir al parque
 2. Salir de la ciudad a un paseo
 3. Ver películas en la casa
 4. Salir al centro comercial
 5. Realizar una comida familiar

L2 Hay actividades que realizan por separado los miembros de la familia en los fines de semana y feriado?

1 Si
 2 No

M. CASTIGOS Y SANCIONES

M1 Castiga y/o sanciona a sus hijos?
 1 Si
 2 No → **Pase a M4**

M2 Cuáles son los motivos para infringir los castigos?
 a. Calificaciones
 b. Porque no obedece
 c. Porque esta enojada
 d. Porque se porta mal
 e. Porque sale sin permiso
 f. Otro(espec.).....

M3 ¿Que tipo de castigo o sanción infringen a sus hijos?
 a. Golpes
 b. Gritos
 c. Supresion de juegos
 d. Recarga de tareas del hogar
 e. Baños de agua fria
 f. Regaños
 g. Prohibiciones
 h. Encierro
 i. Dejan solo

M4 Usted o alguna persona de su hogar tienen las siguientes actitudes:
 a. Se burla
 b. Utilizan sobrenombres

N. PARTICIPACION DE LOS PADRES

N1 Los representantes de los alumnos participan regularmente en la vida este centro?
 1 Si
 2 No

N2 Los representantes de los estudiantes somos invitados con frecuencia para elaborar, criticar, discutir el Código de convivencia del Centro?
 1 Si
 2 No

N3 Se siente representado por el comité de padres de familia
 1 Si
 2 No

N4 Antes de adoptar una decision importante para la vida de la escuela los directivos consultan la opinion de las familias?
 1 Si
 2 No

N5 En el transcurso del año escolar se realizan en el centro actividades formativas dirigidas a los representantes de los alumnos?
 1 Si
 2 No

O. IDENTIFICACION CON FE Y ALEGRIA

O1 Se siente identificado con el Movimiento Fe y Alegria?
 1 Si
 2 No

O2 Se siente respaldado por el Movimiento Fe y Alegria?
 1 Si
 2 No

En que forma se siente respaldado por el Movimiento Fe y Alegria?

O4 Se siente comprometido con la escuela y con el movimiento Fe y Alegria?
 1 No siente compromiso
 2 Se siento un poco comprometido
 3 Se siente comprometido
 4 Se siente totalmente comprometido

OBSERVACIONES
