

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE
MAGÍSTER EN URBANISMO CON MENCIÓN EN
GOBERNANZA Y PLANIFICACIÓN URBANA
CON ENFOQUE AL CAMBIO CLIMÁTICO

TÍTULO

“Análisis al proceso participativo para la elaboración del
PUGS de Cuenca, desde el año 2019 a la actualidad”.

Volumen I
Trabajo de Titulación

NOMBRES APELLIDOS

Gabriela Fernanda Rivera Rosas

DIRECTORA: Katherine Michelle Chacón Martínez

Quito – Ecuador
2023

Dedicatoria

A las personas que forman parte de mi día a día mis hijos, esposo, padres, hermanas y sobrina, quienes con su amor y apoyo son el detonante de todos mis logros.

Agradecimiento

A Dios por guiarme en este largo camino y hacer que todo esto sea posible, a mi familia quienes invirtieron en mí su confianza y fuerza necesaria para no rendirme ante las dificultades, a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador por abrirme las puertas de tan prestigiosa Institución y en especial a mi directora de Tesis, Mgs. Katherine Chacón quien con su vocación a la docencia ha sabido en el desarrollo del presente trabajo de titulación otorgarme el conocimiento necesario para la culminación de una meta más en mi crecimiento profesional.

ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
ANTECEDENTES	4
Planteamiento del problema	5
Pregunta de investigación.....	5
OBJETIVOS	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos	6
HIPÓTESIS	7
MARCO TEÓRICO	8
La participación ciudadana en el desarrollo de las ciudades.....	8
Casos de participación ciudadana en el desarrollo de las ciudades.....	11
Alcances de la participación ciudadana en los Instrumentos de O.T.....	14
MARCO CONCEPTUAL	17
Conceptos y terminologías relacionadas a la participación ciudadana.....	17
Participación ciudadana en las políticas públicas	23
Marco normativo para la participación	25
Documentación emitida por el GAD Municipal de Cuenca referente a la participación ciudadana en el PUGS de Cuenca	26
METODOLOGÍA	29
Diseño de la investigación	29
Muestra	32
Análisis.....	35
RESULTADOS	45
Percepción proceso participativo en la elaboración del PUGS del cantón Cuenca ...	45
DISCUSIÓN	59
Conclusiones	59
Recomendaciones.....	63
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	67

RESUMEN

La presente investigación, busca analizar el proceso participativo en la elaboración del PUGS del cantón Cuenca, desde el año 2019 a la actualidad, normativa regulatoria del uso y ocupación del suelo importante para el desarrollo de la ciudad y para quienes habitan en ella.

Basado en una metodología cualitativa que nos permita entender las respuestas y experiencias de los diferentes grupos de actores que incidieron en este proceso, determinado por una muestra de la población que ha respondido a un instrumento de entrevistas estructuradas con preguntas abiertas, a través del cual se han podido percibir diferentes puntos vista de su participación en este proceso.

Para la técnica de recolección de datos, se emplea una triangulación de la documentación emitida por el GAD Municipal de Cuenca, las entrevistas realizadas y la normativa legal aplicable.

Todo esto con la finalidad de llegar a nuestros objetivos planteados y que no se vean reflejados simplemente en números estadísticos, sino que ayuden a analizar su pensar más profundo para forjar conocimiento y cumplir con un estudio innovador que permita construir nuevas líneas de investigación.

INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Urbano Sostenible ha sido conceptualizado a partir de diferentes Instrumentos Internacionales, entre ellos el Acuerdo de París, la Agenda 2030, la Nueva Agenda Urbana firmada a raíz de la conferencia mundial Hábitat III, entre otras (Naciones Unidas, CEPAL, 2022).

A más de las citadas, en nuestro país se consideran los siguientes Instrumentos: la Agenda Hábitat Sostenible del Ecuador 2036, el Plan Nacional de Desarrollo correspondiente a los años 2021-2025, siendo más explícitos en referencia al eje central que corresponde a la participación ciudadana en la gestión pública incluidos los asuntos ambientales, la resolución que aprueba el Acuerdo de Escazú, la Constitución de la República, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo -LOOTUGS- y la Ley Orgánica de Participación ciudadana (Naciones Unidas, CEPAL, 2022).

Nuestra nación con base a las Alianzas, Acuerdos, Planes, entre otros citados y del cual forma parte, se vería comprometido a desarrollar ciudades sostenibles, por lo que se considera como punto de partida una ciudadanía consciente, empoderada, responsable, participativa que hagan suyos los problemas colectivos que rigen en las ciudades y su desarrollo.

La participación en los asuntos públicos se considera fundamental en sus diferentes fases, cómo es la etapa de diseño, formulación, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación (Roth, 2002). De ahí la importancia de la ciudadanía al participar de todos estos procesos que comprendan el desarrollo de sus ciudades en el cual se recupere y cobre significancia para cada uno de los agentes involucrados desde sus diferentes escalas, *lo que nos pertenece a todos* (Sandoval, Sanhueza, & Williner, 2015).

Siendo esta incidencia, necesaria para articular la toma de decisiones en las políticas que implementan los gobiernos locales, no todas las formas de acción colectiva pueden dilucidarse como participativos. Es decir, los motines y revoluciones que se incitan a los ciudadanos a realizar en contra su voluntad, así como no toda imposición o socialización de carácter informativa por parte de la administración pública puede identificarse como un sistema de participación que represente democracia (Merino, 1995).

Reduciendo la escala a nivel local, el motivo del presente análisis nos lleva a un acercamiento del proceso participativo para la construcción del Instrumento de Ordenamiento Territorial emitido por el Gobierno Municipal del cantón Cuenca, en el que se demuestre la incidencia de la ciudadanía en la elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS) del cantón. Normativa regulatoria emitida por primera vez en la ciudad y a través del cual se desarrollaría su planificación integral necesaria para la correcta administración del suelo.

ANTECEDENTES

La Carta Magna desde el 2008, promueve el derecho a la participación ciudadana, así como el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado (Asamblea Nacional, 2008). Bajo esta premisa de impulsar esta intervención por parte de la ciudadanía se han emitido diferentes actos normativos para garantizar el ejercicio de este derecho en nuestro país.

Los Gobiernos locales, a través del Ordenamiento Territorial y sus competencias asignadas son agentes claves para la promoción del desarrollo urbano sostenible, materializados mediante Instrumentos de planificación que marcan el futuro de las ciudades (Secretaría Nacional de Gestión de la Política, 2010).

Con la LOOTUGS creada en el 2016, y su norma técnica de contenidos mínimos para la aprobación del Plan de Uso y Gestión del Suelo -PUGS- emitida por el Consejo Técnico del MIDUVI, se establecen de forma obligatoria la creación de estos Instrumentos a través de los principios fundamentales para la construcción participativa mediante el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial -PDOT- que contiene el PUGS (Asamblea Nacional, 2016). El Plan de política pública mediante el cual se puede precisar claramente los derechos y obligaciones que tienen los poseedores sobre sus predios, en general sobre el uso y la gestión del suelo de su territorio (Asamblea Nacional, 2016).

En cumplimiento a las determinaciones legales, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca vio la necesidad de emitir por primera ocasión su PUGS como componente integral y fundamental de la actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial -PDOT-, en el período comprendido entre los años 2019-2023; con la finalidad de que se optimice la planificación de la localidad con una gestión del suelo que responda a un equilibrio de los derechos ciudadanos y el derecho a la ciudad (MIDUVI, 2018).

Planteamiento del problema

La LOOTUGS en su disposición transitoria quinta, y su reforma emitida en el año 2020 a través de la Ley Orgánica para el Ordenamiento de las Finanzas Públicas, dispone a los GAD Municipales o Metropolitanos adecuar sus PDOT en el primer año luego de concluido el estado de excepción producido por la crisis sanitaria, cumpliéndose este plazo a fecha 21 septiembre de 2021 (Asamblea Nacional, 2016).

Es una herramienta necesaria para ejercer el control, manejo de la ciudad y de contener una nueva planificación para el cantón después de la última actualización generada en el año 2003. El Instrumento, motivo del presente estudio, cumplido el tercer cuatrimestre del año 2022, ha sido aprobado en segundo debate y publicado en el Registro Oficial con No. 663, en Quito el 20 de diciembre de 2022 (Corte Constitucional del Ecuador, 2022).

Además, de lo anteriormente citado estos planes establecen como principal mecanismo para garantizar los principios de desarrollo, entre otros: la participación democrática y la gobernanza (Consejo Técnico de Uso y Gestión de Suelo, 2020). De ahí, la necesidad de profundizar el alcance de la participación ciudadana en la actualidad, con un enfoque que evidencie de una forma ecuaníme aquella capacidad que tienen las personas para expresarse y como éstas han sido consideradas eficazmente por parte de la administración local con relación al plan de política pública y su normativa regulatoria ejercida.

Pregunta de investigación

Fundamentado en lo descrito y lo generalizado que se puede entender por el ejercicio de la participación de los ciudadanos en los temas gubernamentales se ve la necesidad de delimitar el estudio a través de la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los mecanismos que involucran efectivamente a la ciudadanía en los procesos participativos para la elaboración del PUGS del cantón Cuenca?

OBJETIVOS

Objetivo General

Una vez identificado el planteamiento del problema y su relación con la pregunta de investigación es imprescindible determinar la meta a alcanzar en la presente investigación a través del objetivo principal:

- Analizar el proceso participativo en la elaboración del PUGS cantonal de Cuenca en el periodo comprendido desde el año 2019 a la actualidad.

Objetivos Específicos

A continuación, se describen aquellos objetivos específicos definidos como metas a corto plazo que serán la base para llegar a alcanzar nuestro objetivo principal.

- Identificar las estrategias utilizadas para generar aportes en el ámbito público del ordenamiento del territorio y la planificación.
- Realizar recomendaciones para potenciar la incidencia en el plan de uso y gestión del suelo –PUGS-, por parte de la ciudadanía.

HIPÓTESIS

En la actualidad contar con un proceso participativo incluyente en nuestras ciudades, se entendería como esa base para propiciar conciencia con el medio que nos rodea y enfrentar la realidad socioambiental que vivimos, a través de un reto ético de la sociedad civil que generaría aportes para construcción de políticas públicas a favor del bien común (Manuel Canto Chac, 2008).

Cambiar todo este sistema de falta de apropiamiento y participación ciudadana quizás lo plantearíamos como una utopía, considerando lo amplio de su incidencia en territorio, podemos deducir que la articulación con los ciudadanos es la clave del éxito para alcanzar ciudades sostenibles, participativas y democráticas. Lo que nos lleva a expresar nuevos métodos y mecanismos para hacer de esta participación cada vez más efectiva y que no se vea limitada en los procesos de planificación local (C. Sandoval; A. Sanhueza; A. Williner, 2015).

Los cuerpos normativos respaldan una democracia participativa en nuestro país para ser implementados por los gobiernos locales quienes amparados en su misión, visión y criterios éticos están planteados para orientar la toma de decisiones con propuestas consensuadas entre los diferentes actores, asumiendo una responsabilidad con la sociedad en general (Asamblea Nacional, 2008).

En pro de instrumentalizar uno de los desafíos de la Agenda 2030 que tiene como *leitmotiv* “no dejar a nadie atrás” (Naciones Unidas, 2015). La planificación local comprendería un fortalecimiento estructural en su sistema de gobernanza, en los cuales se demuestre la apertura al diálogo con la sociedad, así como la construcción de sistemas estadísticos que permita el seguimiento y evaluación de las acciones implementadas, pues el éxito de los procesos participativos se refleja por la calidad de las actividades que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar (A. Naser; A. Williner; C. Sandoval., 2021).

MARCO TEÓRICO

La participación ciudadana en el desarrollo de las ciudades

Establecer las bases para forjar una educación en la que se cree una cultura de respetar la casa donde habitamos todos, como cita Hart, es apostar por la educación de los niños, lo valioso de capacitarles y educarles para que descubran el derecho de cada uno a tener sus propias formas de expresión y en el que se desarrollen sus habilidades de manera cooperativa y real (Roger Hart, 1993).

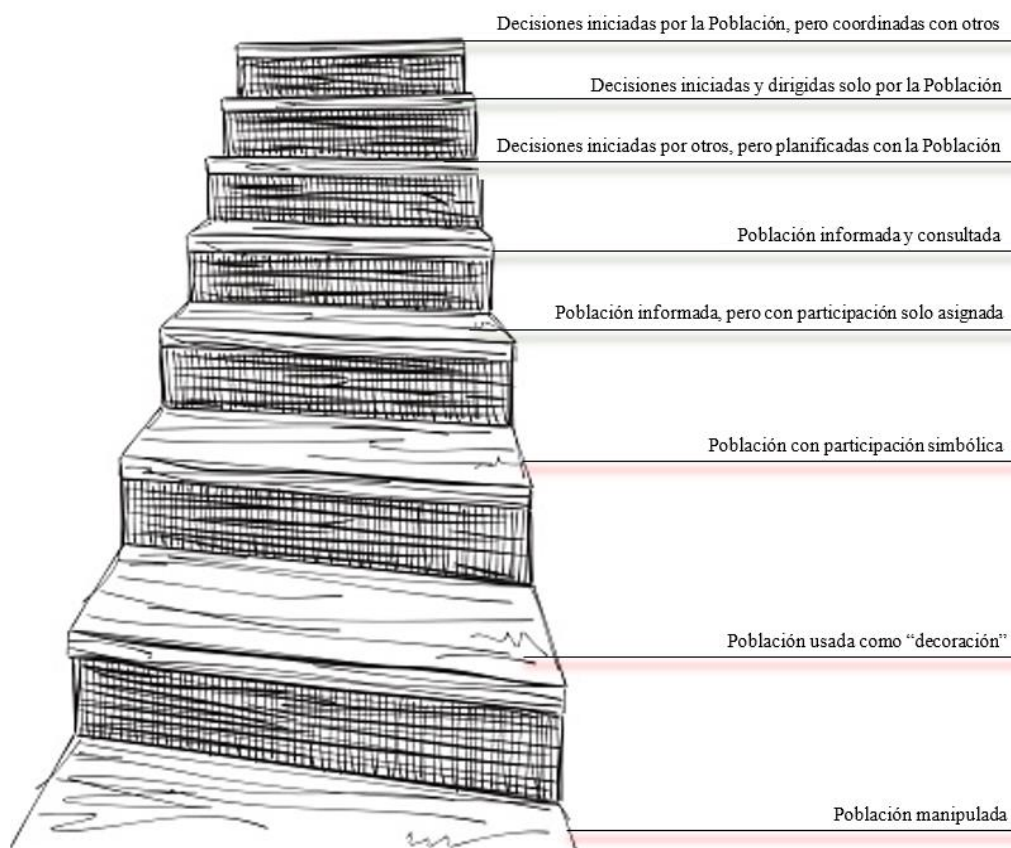
Un ejemplo de aquello, a través del cual los jóvenes pueden ser los promotores del cambio es el siguiente: en Macquinoise, una aldea de 500 habitantes, los niños querían una casa para ellos. El Service de l'Animation trabajó con los niños, encontró una casa vieja que se iba a demoler y la restauraron como una contribución a la comunidad. En un lote detrás de la "casa de los niños" se desarrolló un campo de juego de aventura (Roger Hart, 1993). Se obtuvieron resultados, una respuesta de ciudad y lo más relevante sus necesidades fueron escuchadas.

La motivación para mejorar la participación de los niños se vería reflejado en las oportunidades de participación que tienen los adultos, por consiguiente, debemos llegar a la familia como el primer escenario para el desarrollo de la responsabilidad social y la capacidad para participar en el crecimiento y desarrollo de la ciudad (Roger Hart, 1993).

S. Arnstein, representa en ocho peldaños los grados de participación como una aproximación en el contexto público (**ver Imagen 1**), e identifica desde el nivel más bajo hasta el tercer escalón como una participación no verdadera y del cuarto escalón hacia adelante como aquellos niveles donde si existe una verdadera participación, evidenciando que no todo puede llamarse de tal manera (Sherry Arnstein, 1969).

En su mismo apartado establece tres tipos de riesgo como consecuencia de una participación frustrante: la participación sin redistribución de poder la misma que genera impotencia a los ciudadanos, otorgar el privilegio de aceptar las propuestas del mismo grupo de poder y por último considerar las propuestas de los ciudadanos sin contar con un verdadero financiamiento que haga efectivo sus propósitos (Sherry Arnstein, 1969).

Imagen 1 Escalera de participación ciudadana

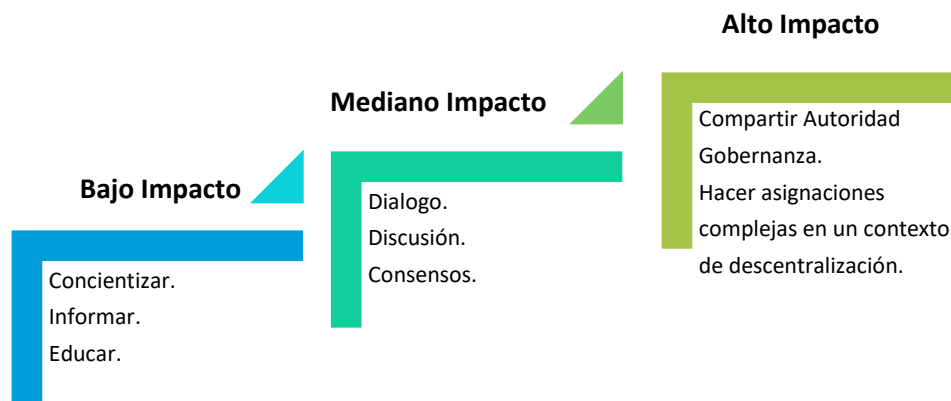


Elaboración 1 propia

Fuente 1 Sherry Arnstein, 1969

A lo anteriormente expresado, se complementa lo citado por Díaz quien delibera y establece métodos participativos, el impacto generado (**ver Gráfico 1**) estimados en bajo, mediano y alto como se describe a continuación:

Gráfico 1 Niveles de participación



Elaboración 2 propia

Fuente 2 Ana Díaz, 2017

Con esto la autora hace hincapié, en que no necesariamente un mecanismo puede proponerse como el óptimo, pues una vez conocidas las diferentes disyuntivas, depende de la problemática a solucionar el método efectivo que se emplee, es decir, por ejemplo, un mecanismo de audiencia pública quizás no se percibe como el mejor ejemplo de participación ciudadana. Sin embargo, podría resultar adecuado si lo que se quiere es obtener información a priori (Ana Díaz, 2017).

La participación en el desarrollo de la ciudad, son los procesos a través de los cuales los objetivos planteados por las administraciones públicas buscan alcanzarse, más no se encuentra en discusión el objetivo propio como tal, he ahí su reto de los gobiernos en recambiar su estrategia de gobernanza en el cual se incorpore a todos los actores involucrados en el mismo (Joan Subirats, 2010).

Flor y Sáenz, acotan lo complicado que representa esta interacción con la sociedad civil, como es el caso de nuestro país en el cual en varias ocasiones ha predominado una posición más sectorialista que ha llevado a la toma de

decisiones por encima de la búsqueda del interés común (Eulalia Flor; Álvaro Sáenz, 2018).

Los autores coinciden en su importancia, complejidad y sobre todo este nuevo giro en las políticas públicas que buscan incorporar de manera eficiente a la población y gobernanza. A su vez la dinámica y las estrategias a considerar con relación a la participación ciudadana efectiva en el desarrollo de las ciudades no solo debería centrarse en un número reducido de personas, por el contrario, desde los núcleos familiares como posibles generadores de cambio.

Casos de participación ciudadana en el desarrollo de las ciudades

Entre los diferentes casos que se pueden exponer en la presente investigación que tengan relación concretamente en el desarrollo de las ciudades, sus Instrumentos de Ordenamiento Territorial y la participación ciudadana aplicada en ellos, podemos citar la intervención en la quebrada Juan Bobo, situado en un barrio informal de Medellín - Colombia, y definida como una de las zonas más pobres expuesta frente a varias amenazas naturales (M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría, 2019).

La Empresa de Desarrollo Urbano realizó en los espacios públicos acciones de mejora y diferentes estrategias para su rehabilitación, con la finalidad de evitar reubicaciones y para que la población pudiera quedarse en el lugar donde se encontraban arraigados (M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría, 2019).

Los principales protagonistas, los residentes del sector, quienes participaron de la gestión pública integral de forma articulada entre el sistema público, privado y la sociedad en general (María José Álvarez-Rivadulla, Sergio Montero, Sebastián Villamizar Santamaría, 2019). Los aportes generados y evidentes en la actualidad:

disminución de segregación socioespacial, proyectos de recreación y cultura para jóvenes, dotación de infraestructura pública y sobre todo eficacia en las acciones colectivas realizadas de forma articulada (M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría, 2019).

El caso de Fenicia que se encuentra ubicado en Bogotá contigua a la Universidad de los Andes quienes presentan como primera opción comprar los predios y desplazar a la población originaria con el propósito de conseguir un plan de renovación urbana (M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría, 2019).

La Universidad tras la negativa de la Alcaldía, tuvo que cambiar la estrategia y el enfoque de su propuesta para crear un proyecto más incluyente, participativo y representativo. Además, en consecuencia de la realización de otro plan cercano de renovación urbana (Manzana 5) que desembocó en desplazamiento, la población que residía en Fenicia se organizó a través de diferentes representaciones, por ejemplo, el “Comité No Se Tomen Las Aguas” y asumieron un gran impacto en la creación de un movimiento dentro de la Universidad en la que apoyados por los docentes solicitaron una dirección más participativa (M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría, 2019). Sumadas las diligencias, nació un ofrecimiento de cambiar la manera de hacer renovación urbana con la intervención de mecanismos de planeación urbana y gestión de suelo que llevará a obtener la permanencia de la población original del sector (M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría, 2019).

Como ejemplo notable es conveniente citar el Acuerdo de Escazú, vigente desde el año 2021, esta figura representa un avance significativo de la participación de los ciudadanos tanto en la elaboración como en la ejecución del acuerdo, el mismo que pretende hacer frente a los problemas globales que nos corresponden a todos, específicamente en materia ambiental (A. Naser; A. Williner; C. Sandoval., 2021).

La incursión de la ciudadanía inició previa su fase de negociación del Acuerdo aproximadamente en los años 2012, a través de cuatro reuniones en las cuales se establece una significativa participación ciudadana y acceso a la información mediante tres niveles de incidencia: participativa, informativa y presencial, en su mayoría, las propuestas emitidas surgieron de las necesidades propias de la sociedad (A. Naser; A. Williner; C. Sandoval., 2021).

Lo que lleva a este primer compromiso regional de la CEPAL como aquel Acuerdo inestimable con el que se podría alcanzar la consumación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, fundamento encauzado como aquel que no puede negociarse el medio ambiente desentendiendo a su gente y economía, así como la seguridad legal y la confianza en los establecimientos gubernamentales, siendo estas decisivas para el desarrollo razonable (Naciones Unidas, 2018).

Así también, se cita el caso de Porto Alegre en Brasil, localidad en el cual la incidencia de la ciudadanía es de carácter participativo más que representativo y a través del cual el público de forma organizada en temas específicos tales como: desarrollo urbano de la ciudad, transporte, asistencia sanitaria, social, educación, cultura y desarrollo financiero, han materializado conjuntamente con el Gobierno local importantes proyectos de rescate urbano (Mauricio Hernández Bonilla, 2007).

En este proceso se ha obtenido como respuesta consolidación, identidad y responsabilidad ciudadana, como ejemplo de uno de sus proyectos: el programa de Corredor Cultural en el área céntrica de la ciudad, proceso en el cual la ciudadanía intervino en debates, reuniones en torno al Plan de Política Pública y posterior a su ejecución se llevan a cabo un sistema de monitoreo y vigilancia de las intervenciones realizadas todo esto logrado a través de mecanismos sistemáticos generando un alto impacto entre otras, en el mejoramiento de la calidad de vida de la ciudad (Mauricio Hernández Bonilla, 2007).

En el mismo contexto se citará la ciudad brasileña de Curitiba, en la cual 20 empresarios del sector con la iniciativa de revitalizar su Centro Histórico,

denominándolo “Centro Vivo”, con el apoyo de los habitantes del área y la administración pública, se inició con un proceso participativo en el cual se expusieron sus necesidades, objetivos, propuestas que llevarían a repotenciar la zona económica y turísticamente. La estrategia que resultó de este programa consiste en que el sector público dotaría de mejoramiento en alumbrado público, mobiliario urbano y por otra parte cada plaza sería adoptada por un ciudadano, para este caso empresarios quienes velarían con la conservación del lugar (Mauricio Hernández Bonilla, 2007).

En México, cada vez se evidencia con mayor frecuencia la participación ciudadana en la elaboración de los planes de desarrollo, en donde la población propone y plantea en pro de mejorar su ciudad (ciudad de Córdoba), involucrarse a tal punto de proponer nuevas estrategias de mejoramiento en este caso, en ciertos barrios del centro histórico fueron ellos mismo quienes determinaron el área de actuación, con un trabajo en conjunto con técnicos y autoridades, lograron plasmar sus necesidades a través de foros, reuniones, etc. Esta vez con el apoyo de la academia quienes como actores clave aminoraron la desconfianza entre los ciudadanos y los gobernantes (Mauricio Hernández Bonilla, 2007).

En este sentido se puede evidenciar con base a los ejemplos citados, que, al existir la apertura de participar, escuchar responsable y voluntariamente, con mecanismos realmente efectivos, sin minimizar su importancia que conduzcan a generar desconfianza y apatía entre todos los actores involucrados, implicaría un reconocimiento de nuevas formas de hacer ciudad, su proyección, diseño y su construcción en sí.

Alcances de la participación ciudadana en los Instrumentos de O.T

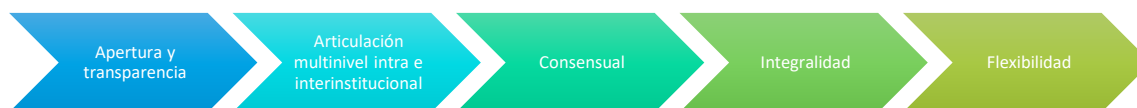
Un rumbo de planificación participativa, en pro de los beneficios de los habitantes supondría un enfoque de doble vía esto es <<de abajo - arriba>> y <<de arriba - abajo>>, procurando una planificación multiescalar (Carlos Sandoval; Andrea Sanhueza; Alicia Williner, 2015).

El Gobierno Local con la finalidad de mejorar la calidad de la implementación de políticas públicas gozará de mecanismos de participación que involucren a todos los beneficiarios, así como la implementación de estrategias de articulación sociedad y gobierno para iniciar en sus fases de diseño, ejecución y resultados (XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, 2009).

En Ecuador existe la normativa legal de impulso y cumplimiento a esta planificación multiescalar como es el caso de la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, siendo especialmente esta última capaz de sancionar a los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, Metropolitanos, Provinciales, Parroquiales y demás entidades de Gobierno que se relacionen con el Ordenamiento del territorio, por incumplir con la obligación de garantizar el derecho a la participación ciudadana en el desarrollo urbano y en los beneficios emanados por la planificación urbanística (Asamblea Nacional, 2016).

El GAD Municipal de Cuenca, en su formulación del PUGS, como Instrumento normativo complementario al PDOT y a través del cual regularía la ocupación, el uso y la transformación del suelo (Asamblea Nacional, 2016). Contempla en su expediente de participación ciertos elementos considerados en su proceso participativo (**ver Gráfico 2**) (Dirección de Planificación M. Cuenca, 2021).

Gráfico 2 Elementos considerados en el proceso participativo GAD Cuenca



Elaboración 3 propia

Fuente 3 Expediente de participación PDOT y PUGS, Municipalidad de Cuenca

Naser, Williner & Sandoval complementan y describen cada uno de los elementos principales que de ser aplicados podrían generar legitimidad y confianza en los

procesos participativos tales como la transparencia, acceso a la información pública, voluntad, no exclusión, equidad, reconocimiento y respeto a la diversidad, receptividad (A. Naser; A. Williner; C. Sandoval., 2021).

La CEPAL dentro de las estrategias de participación ciudadana en los procesos de planificación multiescalar realiza una distinción a lo que llamaríamos una participación a nivel informativo como aquella que se basa en informar al público a diferencia a una propuesta de participación de carácter consultivo que pretende recibir propuestas a ser analizadas y de ser el caso incorporadas, los dos niveles contrarrestan al nivel decisorio el cual tiene la finalidad de que los actores intervinientes en la elaboración del instrumento sean parte de la toma de decisiones y de su implementación (C. Sandoval; A. Sanhueza; A. Williner, 2015).

El modelo pragmático/participativo que Roth cita de acuerdo con la tipología de Habermas representa un desafío para las administraciones locales al momento de su implementación, por la exigencia de que tanto la sociedad civil como el sector público gocen de disponibilidad y formación para garantizar una participación activa así como la capacidad y madurez para aceptar las oposiciones, lo que se mira indispensable la claridad y transparencia durante todo el proceso (Roth, 2002).

Para definir el alcance participativo que la ciudadanía podría alcanzar en los procesos públicos se considera necesario que tanto quienes convocan como los convocados tengan plena claridad sobre la modalidad a través de la cual se podrá participar y sobre su grado de incidencia que tendrá su participación.

MARCO CONCEPTUAL

Conceptos y terminologías relacionadas a la participación ciudadana

La Constitución de la República del Ecuador, reconoce el derecho de la ciudadanía a ser parte integral y participativa del Ordenamiento Territorial. La participación ciudadana se podría percibir generalizada, amplia y quizás redundante, posiblemente debido a que a la actualidad su aplicación ha generado hasta un cierto punto desconfianza por la sociedad en general y ligereza por las autoridades que han adoptado políticas públicas en nuestras ciudades, pues no hay nada más pernicioso que usar a la participación como simulación o como un mecanismo consultivo cuando su función es construir alternativas de solución mediante la deliberación (Ana Díaz, 2017).

¿Qué se entiende por participación?

Montes Lira manifiesta que la intervención de la población implica un esfuerzo de los habitantes en cuanto a la expectativa de la localidad, compone la base de un propósito consensuado de ciudad. Siendo su objetivo el generar una responsabilidad en los procesos de ejecución del proyecto, conformándose una nueva imagen de corresponsabilidad en su gestión que implicaría un proceso incesante de construcción de espacios y mecanismos de debate y acuerdos en todos los niveles del desarrollo de la localidad, en el cual están comprendidos todos los actores sociales (Pedro Felipe Montes Lira, 2001).

Para Blancafort y Reus, la participación ciudadana se considera como un conjunto de valores éticos producto de las experiencias ejercidas en el encuentro de prácticas, capaces de perseguir una cultura de equipo y comunicación (Jaume Blancafort; Patricia Reus, 2016).

Ana Díaz, define a la participación como aquel proceso a través del cual los ciudadanos, no inmiscuidos en la función pública, infieren sobre las decisiones realizadas por las administraciones de gobierno (Ana Díaz, 2017).

El concepto citado por la Carta Iberoamericana lo precisa como un asunto de construcción social, que brinda respuesta a los derechos de las personas, comunidades y pueblos (XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, 2009).

Por consiguiente, se entendería por participación a la capacidad de un ciudadano/a o más capaces de participar activamente en los asuntos sociales, económicos y políticos de la ciudad, con el fin de aportar a los planes de política pública propuestos por los Gobiernos Autónomos Descentralizados -GAD- y demás entidades del gobierno estatal, sin romantizar la terminología, el grado de cultura participativa que podemos llegar alcanzar desde nuestras posibilidades en los asuntos que conciernen a nuestras ciudades.

¿Ciudadano/a?

Independiente de su nacionalidad, ser ciudadano o ciudadana comprende a todo habitante con respecto a su lugar de residencia y que en ejercicio de sus derechos participe activamente en la vida social, política y/o económica de su localidad (XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, 2009).

El Diccionario de la Real Academia Española, precisa al ciudadano/a como aquella persona estimada como órgano activo en un país, acreedor de sus derechos y sometido bajo sus leyes (Real Academia Española).

¿Qué es el Ordenamiento Territorial?

Con el fin de garantizar el ejercicio pleno del Ordenamiento Territorial que integre y articule su desarrollo, el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas lo define como aquel Plan capaz de ordenar las decisiones estratégicas establecidas por el Gobierno Autónomo Descentralizado respecto a los asentamientos humanos, actividades económicas y el manejo de los recursos naturales, planes que deben ser articulados a las diferentes escalas del territorio esto es región, provincia, cantón o parroquia (Asamblea Nacional , 2010).

La LOOTUGS, establece los principios y reglas generales con base a las competencias de diferentes niveles de gobierno.

La ley ibidem funda como concepto general al Ordenamiento Territorial como aquella causa capaz de establecer espacial y funcionalmente las acciones y capitales en el territorio, obteniendo un resultado integrador de los objetivos de desarrollo y la concreción de las políticas públicas participativas (Asamblea Nacional, 2016).

De igual manera se define como la herramienta que asiste a la administración pública; pero para que este instrumento posea una ejecución óptima es prescindible ligarla con las formas de apropiación, uso y tenencias del suelo, concurrentes en cada dependencia territorial (Trujillo Catalina; Escobar Agie, 2015).

Expresado también como aquel instrumento de gestión y administración pública realizado para ejecutar de manera eficiente y eficaz la organización del espacio (A. Naser; A. Williner; C. Sandoval., 2021).

El GAD Municipal del cantón Cuenca figura al PDOT como el instrumento de planeamiento y política pública en el cual se precisan las reglas y mecanismos

para lograr un aprovechamiento del suelo de forma equilibrada, equitativa y eficiente (Dirección de Planificación M. Cuenca, 2021).

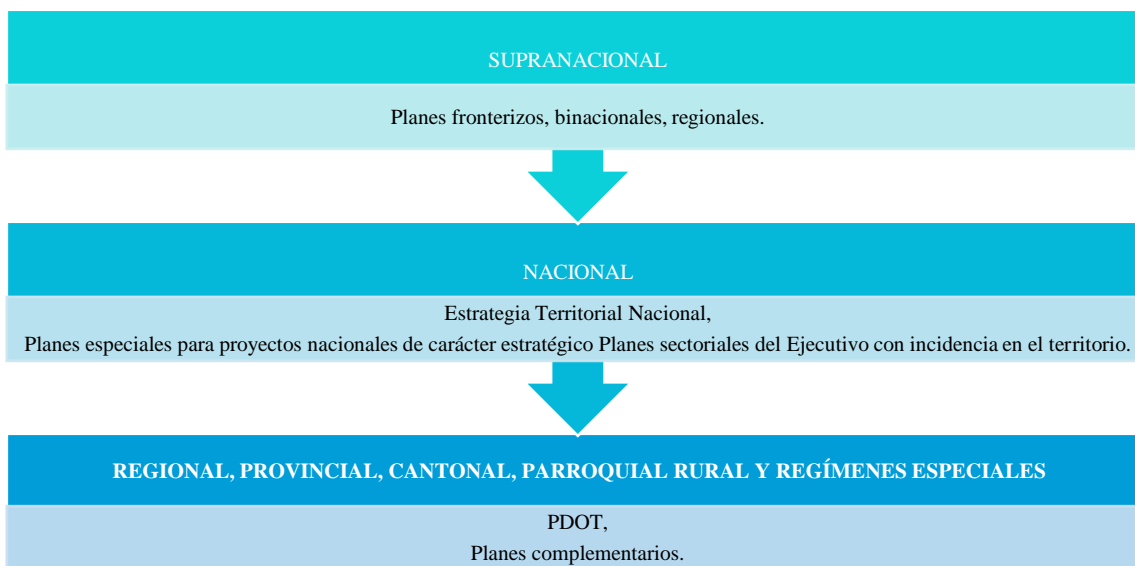
Para complementar lo anteriormente dicho el Ordenamiento Territorial como instrumento ejercido por cada uno de los niveles de Gobierno Autónomos, de cierta forma contienen el mismo objeto al considerar todas las actuaciones de su territorio para su diagnóstico. Sin embargo, sus competencias sectoriales son disímiles presentando un diferente alcance para cada uno de ellos, por tanto, el OT se instituye no a un sector específico sino a una política pública compleja que integra a diferentes sectores (Manuel Benabent; Lorena Vivanco, 2017).

¿Cuáles son los Instrumentos de Ordenamiento Territorial?

El Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas establece a los Planes de Ordenamiento Territorial como los Instrumentos a través de los cuales se ordena la planificación de la ciudad y conlleva a la toma de decisiones estratégicas en el adelanto considerando las cualidades del territorio, este plan a su vez contendrá al PUGS (Asamblea Nacional, 2010).

Los Instrumentos de Ordenamiento Territorial se encuentran divididos de acuerdo con el nivel de gobierno y su accionar con base a sus competencias (**Ver Gráfico 3**) (Asamblea Nacional, 2016).

Gráfico 3 Instrumentos de O.T



Elaboración 4 propia

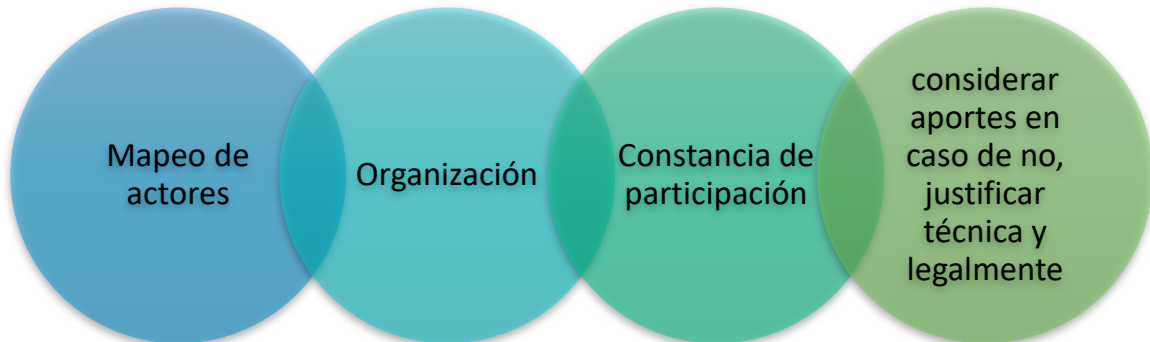
Fuente 4 LOOTUGS

Planes de Uso y Gestión del Suelo -PUGS-

Los -PDOT-, elaborados por los GAD Municipales y Metropolitanos contendrán un Plan de Uso y Gestión de Suelo el mismo que reunirá tanto el componente estructurante (clasificación, subclasificación del suelo, límites de la cabecera cantonal y cabeceras parroquiales, etc.) como su componente urbanístico (definición de los polígonos de intervención territorial, tratamientos, usos y ocupación del suelo, estándares urbanísticos, etc.). Estos permitirán una sucesión de labores encauzadas a la ocupación eficiente, la conservación, redención del suelo urbano y de expansión urbana, como inicio para optimizar de la calidad de vida de la humanidad (MIDUVI, 2018).

Por su parte el Concejo Técnico de Uso y Gestión del Suelo (**ver Gráfico 4**), dispone en la resolución 0005 emitida en el año 2020, el proceso de participación ciudadana y aprobación de los planes de uso y gestión del suelo que insta a que previo el inicio de formulación del mencionado Instrumento se contemple:

Gráfico 4 Proceso de la Participación Ciudadana



Elaboración 5 propia

Fuente 5 Resolución Nro. 0005-CTUGS-2020

Plan de Política Pública

El término «política pública» se introduce en las ciencias políticas y administrativas a partir de 1970, como traducción al término «public policy», entendiéndose que no es la potestad estatal como tal, sino su manejo para solucionar las contrariedades colectivas lo que forma el objeto fundamental del análisis de políticas públicas (Joan Subirats, Peter Knoepfel, Corinne Larrue, Frederic Varonne, 2008).

Andre Roth, por su parte, complementa y define a una política pública como un conjunto de objetivos que se consideran necesarios y son puestos en marcha por las administraciones públicas, con la finalidad de orientar el comportamiento de actores sean estos individuales o colectivos para modificar una problemática identificada (Roth, 2002).

Por consiguiente, las políticas públicas funcionan como aquellos instrumentos que permiten al Estado garantizar los derechos de los ciudadanos (Asamblea Nacional, 2008), vinculando las necesidades sociales de corto plazo con una

visión política a mediano y largo plazo, garantizando equidades y la participación de la sociedad (SENPLADES, 2011).

Gobernanza

La gobernanza involucra a diferentes actores del territorio entre ellos a la función pública, a la población en general, al sector privado, en la resolución de las contrariedades identificadas, respondiendo al reto de cimentar gobiernos más articulados. (C. Sandoval; A. Sanhueza; A. Williner, 2015).

Lo complementa Barón Colmenares quien cita a la gobernanza como la nueva propuesta que relaciona lo privado y público en busca de soluciones conjuntas a los problemas de la localidad (Miryam Barón Colmenares, 2018).

Participación ciudadana en las políticas públicas

La participación ciudadana en las políticas públicas se considera transversal y continua, misma que velará por que pueda ser ejercida en el proceso de formación de las políticas públicas esto implica las fases de formulación, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación (XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, 2009).

Por otra parte, Canto Chac afirma que la participación de la ciudadanía en lo relacionado a los asuntos públicos está en el centro de la relación entre administración y sociedad en referencia a tres dimensiones primordiales: democracia, desarrollo y derechos (Manuel Canto Chac, 2008).

Así también, se considera a la participación ciudadana como aquella que ya no solo cita a personas para hablar de materias sociales, sino a existencias diversas para conocer la estructura de un mundo en común en el que no se puede entender como algo meramente técnico o social, por el contrario, la ciudad está conformada

por elementos heterogéneos (M. Grau-Solés; L. Íñiguez-Rueda; J. Subirats, 2012). Considerando lo expuesto, la participación ciudadana en las políticas públicas se presentaría como la generalización de ensamblajes combinados, de variadas versiones y formas de articulación con relación al sistema socio técnico presente en la ciudad partiendo de la comprensión de su naturaleza más profunda.

Roth, analiza el modelo de toma de decisiones y cita cuatro aspectos importantes para que se tome una decisión importante: problema, oportunidad de elección, actores y una solución. En su desarrollo aduce el modelo pragmático de Jurgen Habermas, que expresa que el público interviene como tercer actor en el cual su rol corresponde a un control democrático posible, considerando indispensable para el debate que ejerza tanto los políticos como la sociedad se tenga un nivel de formación y tiempo suficiente para garantizar su participación (Roth, 2002).

Marco normativo para la participación

En la actualidad en nuestro país, existen diferentes cuerpos normativos que promueven el derecho de todos los ciudadanos a incidir en los asuntos públicos. A partir de la Constitución de la República específicamente desde su artículo 95, nos habla sobre la incidencia protagónica de las personas en un proceso de construcción permanente del poder ciudadano en las instancias gubernamentales (Asamblea Nacional, 2008).

El COOTAD, en su capítulo III, art. 54 señala como una de las funciones de los Gobiernos Municipales, la elaboración del plan de ordenamiento territorial y precediéndole a este apartado le faculta la ejecución de un procedimiento de participación ciudadana (Secretaría Nacional de Gestión de la Política, 2010).

La LOOTUGS, y su Reglamento establecen que la planificación del ordenamiento del territorio constará obligatoriamente en el PDOT territorial de los GADS, así también establece dentro de sus principios rectores (art. 5), el derecho a la ciudad que comprende entre otros: *“La gestión democrática de las ciudades mediante formas directas y representativas de participación democrática en la planificación y gestión de las ciudades, así como mecanismos de información pública, transparencia y rendición de cuentas”* (Asamblea Nacional, 2016). Al ser una Entidad con capacidad sancionadora señala como infracción grave en su art.107 para los GADS que incurran en *“Incumplir con la obligación de garantizar la participación de la población en los beneficios producidos por la planificación urbanística y el desarrollo urbano en general”* (Asamblea Nacional, 2016). Así como el *“Incumplir con la obligación de garantizar el derecho a la información pública y a la participación ciudadana en los procesos de desarrollo urbano, conforme con lo establecido en la ley”* (Asamblea Nacional, 2016).

Por su parte la norma técnica emitida por el MIDUVI a través de su (Consejo Técnico de Uso y Gestión de Suelo, 2020) muestra los contenidos mínimos para la aprobación del PUGS, estableciendo en su título IV que el Gobierno Municipal

previo la elaboración del mismo, deberá enlistar los diferentes actores quienes serán organizados para participar en los espacios diseñados por las entidades públicas para recoger aportes y dudas, estos contemplarán registro de asistencia, actas, fotos, etc. como anexo al PUGS previo su presentación al Concejo Cantonal, además establece que en caso de no considerarse los aportes presentados su excepción será justificada técnica y legalmente (art. 38) (Consejo Técnico de Uso y Gestión de Suelo, 2020).

A nivel nacional también contamos con la “Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública”, la cual establece como principio general que el acceso a la información pública es un derecho de todas las personas, pues toda la información que se genere en toda Institución *pública es pública* (Congreso Nacional , 2004).

La “Ley Orgánica de Participación Ciudadana en facultad de la Función de Transparencia y Control Social y el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, contempla como objetivo principal el fomentar y garantizar el ejercicio de los derechos de la participación ciudadana en la toma de decisiones (Asamblea Nacional, 2010).

Documentación emitida por el GAD de Cuenca referente a la participación ciudadana en el PUGS de Cuenca

El GAD Municipal de Cuenca emite su “Ordenanza que Regula el Procedimiento de Aprobación del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca y el Presupuesto Municipal”, su “Ordenanza que Norma la Participación Ciudadana y Cogestión de los Presupuestos Participativos con las Parroquias Rurales del Cantón Cuenca”, así como la “Resolución que Reglamenta el Procedimiento para el uso de la Silla Vacía y Comisión General en el Concejo Municipal del Cantón Cuenca”, establecido en esta última al uso de la silla vacía

como un derecho de participación a través del cual los ciudadanos podrán tratar asuntos de interés colectivo con voz y voto.

De igual manera se emite el expediente de participación del PDOT y PUGS del cantón, en el cual se detalla la metodología indicando en este apartado las instancias de planificación conformadas por el equipo técnico, el consejo de Planificación y el Sistema de participación Ciudadana delegado de precisar los lineamientos de participación durante la actualización y elaboración de los instrumentos de planificación. Sus elementos utilizados dentro de este proceso que explican corresponden a la transparencia, eficiencia, articulación, flexibilidad e integralidad seguido de sus estrategias que facilitaron este proceso en las fases de planificación y formulación del PUGS, a través de sus herramientas utilizadas como asambleas, talleres, mesas de trabajo y reuniones (Dirección de Planificación M. Cuenca, 2021). **(Ver Imagen 2)**

Imagen 2 línea de tiempo proceso participativo en la elaboración PDOT y PUGS



Fuente 6 Expediente participación GAD Municipal de Cuenca

Se señala en el expediente un total de 309 espacios colectivos con un total de 5872 participantes.

Como resultados del proceso de participación se indica se han salvado los compendios más frecuentes y que instituyen aportes concretos al alcance del PDOT y PUGS, con el propósito de exponer las incorporaciones y reformas que tuvieron los planes, como producto de la participación, como respaldo a este proceso se adjunta matrices de socialización en los cuales se detalla el tema a tratar, los aportes, observaciones, comentarios, el detalle de si se incorporó o no y las observaciones realizadas por cada uno de ellos, de igual manera los actores participantes en representación de la academia, gremios, organizaciones sociales, corporación municipal, gobiernos locales su respectiva fecha (Dirección de Planificación M. Cuenca, 2021).

Ejemplo citado de matrices empleadas en el proceso (**ver Imagen 3**).

Imagen 3 Tabla de socialización PDOT- PUGS

Tabla 3 Socialización virtual PDOT – PUGS (agosto de 2020)				
Socialización virtual PDOT – PUGS (agosto de 2020)				
PARTICIPACIÓN DE: CIUDADANÍA EN GENERAL ACADEMIA: Academia (IERSE), GIER (U Cuenca), Uactalab, PYDLOS GREMIOS: Cámara de la Industria, Comercio, Turismo, Cámara de la Pequeña Industria, AEPIC, CAPIA, Federación de Artesanos, CIDAP ORGANIZACIONES SOCIALES: Asociación 4 ríos, ACBIR, Cabildo por el Agua, Fundación Sendas, CCPD, Grupo Movimiento Mujeres del Azuay, Casa María Amor, APDISA, Consejos Consultivos GPA, Federación Barrios de Cuenca, JNDA, Corporación REFLA, PROGRASERVIV, Asozutex, Industria Metal Mecánica, Bienal de Cuenca. CORPORACIÓN MUNICIPAL: EDEC, AME, DMT, EMOV, SIR, Tranvía. GOBIERNOS LOCALES: GAD Parroquiales del cantón Cuenca, GAD Provincial del Azuay. GOBIERNO CENTRAL: Ministerio de Obras Públicas, CPOCS, Registro de Datos Públicos, MIES, MSP, Defensoría del Pueblo Ministerio de Educación, Fiscalía, Ministerio del Interior, Secretaría de Derechos, MIDUVI, Ministerio de Industria, Comercio Exterior y Pesca, MAG, SERCOP, Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, INPC, Casa de la Cultura, Museo Pumapungo.				
Plan	Tema	Aporte/observación/comentario	Se incorporó (Si/no)	Observaciones
PDOT PUGS	1. Información general	La presentación realizada fue sintética y clara, en donde podemos acceder a la información de mayor detalle de cada parte del diagnóstico y por qué medios se han actualizado.	Si	La información está disponible en http://www.cuenca.gob.ec/?q=content/planes-pdot-pugs-2020 además la información se actualizará periódicamente.

Fuente 7 Expediente participación GAD Municipal de Cuenca

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

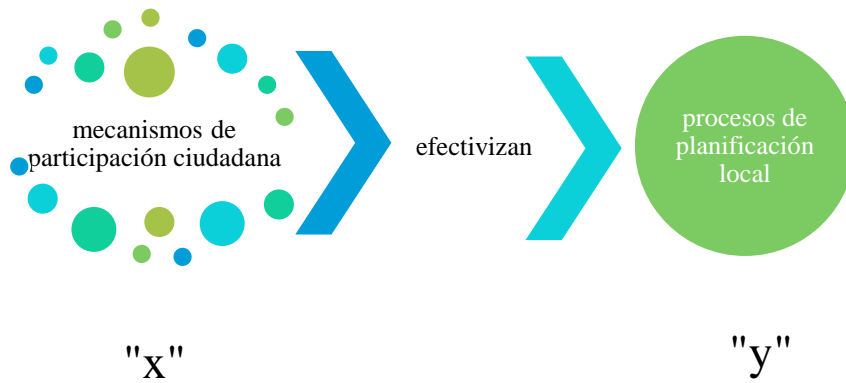
La presente investigación tiene como objetivo central analizar el alcance del proceso participativo en la elaboración del PUGS de Cuenca. Para ello la metodología propuesta presenta un enfoque cualitativo, un diseño transeccional con un alcance explicativo, basado en la recolección y análisis de datos, a través de la cual se obtendrá las perspectivas de las personas expresadas mediante sus experiencias de participación. Obteniendo respuestas que expliquen la efectividad de la participación en este proceso y fundamentar con el detalle de sus vivencias, como percibió cada uno su participación en la elaboración de esta normativa regulatoria.

Para ello se contempla una muestra heterogénea de actores que comprende la postura tanto del organismo público, que como competencia exclusiva, es el encargado de articular con la sociedad sus planes y normativa, así como los demás gobiernos autónomos que forman parte de la articulación e interfieren dentro del proceso; la academia; la sociedad civil y privada.

Como instrumento, se utiliza un cuestionario que mide las principales dimensiones sobre el proceso participativo en función del marco conceptual y teórico, a fin de poder realizar el correcto análisis de la participación ciudadana y su posterior recomendación al proceso participativo en el cual se responda: *¿Cuáles son los mecanismos que involucran efectivamente a la ciudadanía en los procesos participativos para la elaboración del PUGS del cantón Cuenca?*

La estructura del instrumento empleado busca alcanzar la respuesta a los objetivos planteados en el presente tema investigativo, ser claro, preciso e innovador.

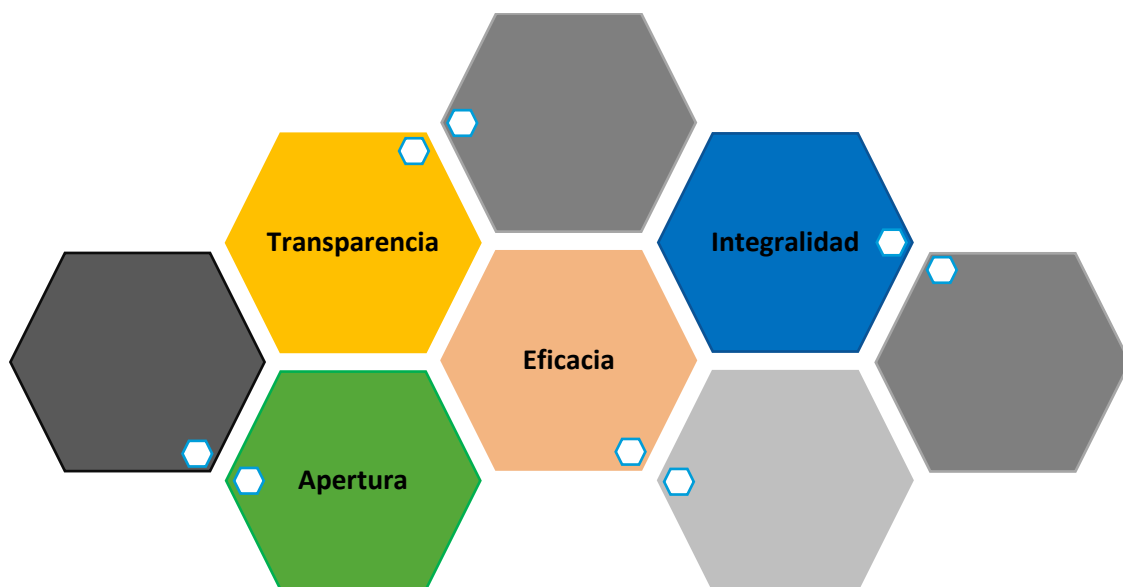
Figura 1 variables



Elaboración 6 propia

Es decir, se analizará y relacionará la variable independiente "x" que corresponde a los mecanismos efectivamente aplicados en el proceso participativo de la planificación local con la variable dependiente "y" (ver Figura 1), medida a través de indicadores como la apertura, eficacia, transparencia e integralidad con los que puede medirse y analizarse el proceso participativo (ver Figura 2).

Figura 2 Indicadores propuestos



Elaboración 7 propia

Apertura. – Este nos indica, las actividades y facilidades para formar una cultura participativa.

Eficacia. – Que nos ayudaría a entender la calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

Transparencia. – Determina las acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

Integralidad. – Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

De igual manera se busca claridad en el documento que será puesto a consideración de los entrevistados, siendo éstos de gran entendimiento y que no se preste a confusión y/o malinterpretación, por lo que se ha asegurado en el proceso de elaboración de las preguntas que las mismas sean comprensibles, para ello se generó un anexo “piloto” que ha recogido errores como repetición, tecnicismo en ciertas palabras, ajustes en datos demográficos como género, edad y profesión.

El instrumento diseñado contempla 16 preguntas abiertas identificadas por color en concordancia con su indicador. El presente cuestionario busca que no se limiten las respuestas generadas por la muestra identificada, por el contrario, busca que la población sea capaz de expresarse libremente y no anticipar las posibles respuestas de los entrevistados, donde lo que se ha buscado es profundizar la opinión de cada uno de los actores involucrados.

Muestra

Cuenca, según el censo 2010, comprende una población de 505.585 personas (INEC, 2010). Distribuidas en 21 parroquias rurales y 15 parroquias urbanas.

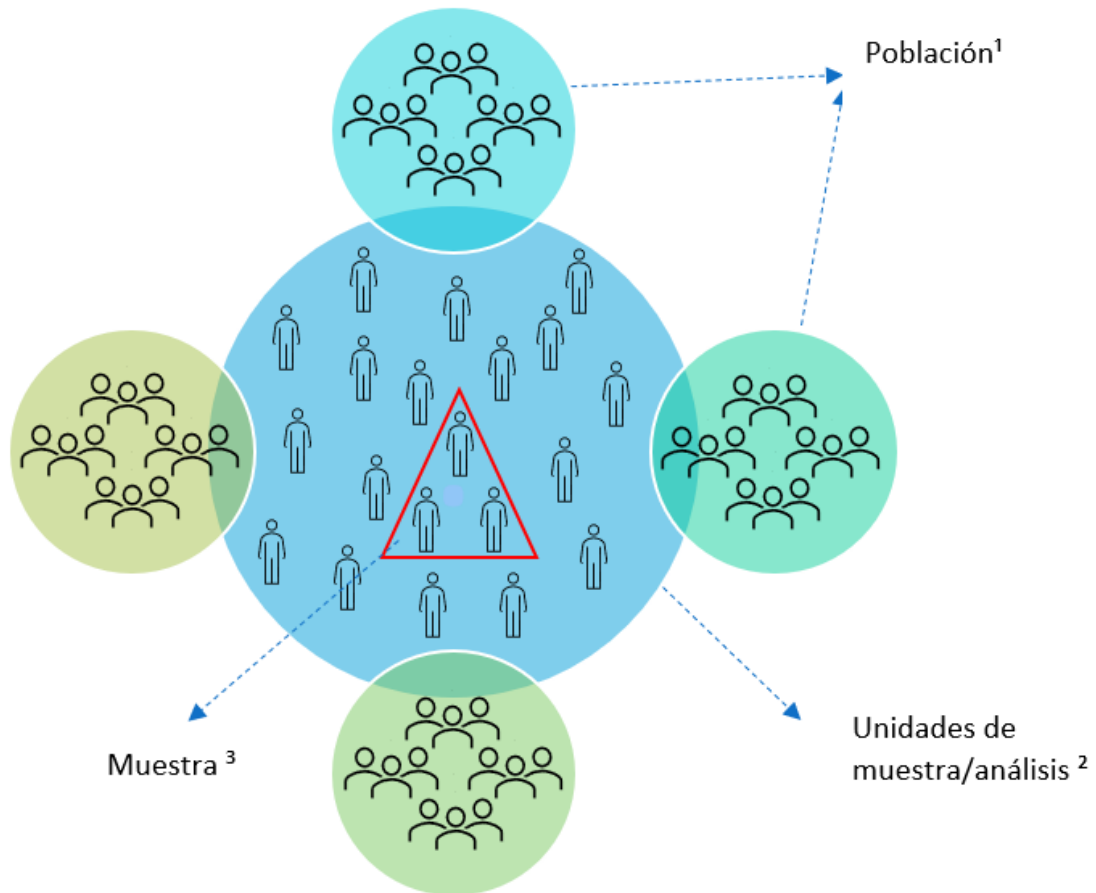
Para vislumbrar las relaciones entre los actores y su papel con la ciudad de una manera holística, se identifica el grupo de representantes de la ciudadanía que intervinieron en el proceso de planificación de la ciudad.

Con la finalidad de establecer parámetros y sistematizar los resultados se analiza la dimensión de la muestra, su representatividad y el medio de selección, para ello la tipología empleada es, no probabilística, al no pretender que sean estadísticamente representativos de una población determinada y al no importar tanto la posibilidad de generalizar los resultados.

El objetivo se centra para este muestreo en obtener opiniones de ciertos representantes de la ciudadanía que participaron en la elaboración del PUGS cantonal, que brindarán un gran valor para la recolección y estudio de la información recabada (Roberto Hernández Sampieri, 2014). (**ver Figura 3**).

Roberto Hernández S. nos expone que, en sí, la esencia de la *muestra* es un subgrupo de la población. En nuestro estudio se considera aquel grupo definido por su característica esencial de quienes participaron concretamente en la elaboración del PUGS.

Figura 3 Representación de muestra



Fuente 8 Hernández Sampieri, 2014

¹ Representantes: Corporación Pública; Sociedad civil; Sector privado; Academia.

² Concejo Cantonal y Consejo de Planificación (GAD Municipal de Cuenca); GADs Parroquiales (presidentes y/o técnicos); GAD Provincial del Azuay; Líderes barriales, Profesionales independientes, Universidades, Colegiados.

³ Muestra aleatoria de las Unidades de muestra.

Que, convertido a nuestro estudio, la muestra establecida aplica de la siguiente manera (**ver Figura 4**).

Figura 4 Actores y muestreo Proceso participativo PUGS Cuenca



Elaboración 8 propia

Se considera significativo integrar en esta muestra a los funcionarios públicos, tanto del GAD de Cuenca a través de sus diferentes dependencias encargadas de la planificación del cantón, quienes obligatoriamente cumplirán con el ejercicio del derecho de participación ciudadana (Consejo Técnico de Uso y Gestión de Suelo, 2020), a través de su Concejo Cantonal y su Consejo de Planificación.

De igual manera se ha considerado funcionarios y/o representantes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados tanto parroquiales y Provincial, como entes articuladores de la planificación del cantón, conocedores cercanos de la ruralidad y sus contrariedades.

Siguiendo con el mismo criterio y considerando que el tema investigativo corresponde a la participación ciudadana, es oportuno e importante analizar el pensar de la sociedad representada por la academia, colegiados, quienes desde su punto de vista técnico y experiencia laboral pudieron haber sido actores fundamentales con sus aportes y sustento.

De igual manera se consideró pertinente escuchar la voz de las personas del área urbana del cantón, representadas por sus líderes barriales quienes desde territorio testigos de sus problemas y necesidades, pudieron haber construido este acto regulatorio en pro de una verdadera planificación de la ciudad.

Análisis

En lo referente a la técnica de recolección de datos, se emplea la triangulación de datos que se basan en la documentación emitida por el GAD Municipal y las entrevistas realizadas a ciertos actores intervinientes en el proceso de aprobación del PUGS sobre los mecanismos de participación ciudadana, de qué forma fueron considerados sus propuestas para la construcción de la planificación del cantón y la normativa legal aplicable.

Al tratarse de la participación de las personas en un proceso tan importante como es la planificación y ordenamiento de su cantón, es importante indicar que la entrevista se la realizó de manera estructurada en la cual se indican las preguntas abiertas que ayudarán a lograr una comunicación más sincera sobre las percepciones, emociones, interacciones, experiencias y vivencias de los participantes. Estas respuestas se recolectan con la finalidad de capturar y comprender el pensar subyacente de su comportamiento, que no se ven reflejados simplemente en números estadísticos, sino analizar su pensar más profundo para así responder a las preguntas de investigación, forjar conocimiento y generar hipótesis para posibles líneas de investigación.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.	
¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.	
¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.	
¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta	
¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?	

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a Información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las Instituciones públicas.	
¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta	
¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta	
¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta	
¿Cuál fue su experiencia de participación?	

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?


Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA

Elaboración 9 propia

Anexo II.- Entrevistas realizadas a actores intervinientes, las cuales han sido contestadas de forma escrita tanto física o digital, de acuerdo con la predilección y tiempo de cada entrevistado (**ver Imagen 5**).

Imagen 5 Ejemplo - Entrevista

 "Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Josué Vega Medina	N° CÉDULA	103899274
GÉNERO	Masculino	EDAD	39
INSTRUCCIÓN	Cuarto nivel	PROFESIÓN	Arquitecto
FECHA	24 de noviembre 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Mi representación fue ciudadana, a título personal como un profesional del área y que conocía el proceso de construcción previa a la propuesta presentada por la municipalidad

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Participé como director del plan durante un año, posterior a mi salida de la municipalidad intenté participar en los foros y eventos organizados para la discusión; sin embargo, al igual que para muchas otras personas que se encontraban en condiciones de representatividad similares a las mías, la capacidad de modificación de elementos fue mínima o nula.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Por supuesto, desde la ciudadanía he formado parte de varios procesos de organización social, con el interés de presentar argumentos y razones tanto ambientales, económicas y sociales, para que se conduzca la planificación hacia objetivos de interés colectivo y no particulares, más aún en situaciones de debilidad institucional y social como las que vive la ciudad de Cuenca.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?
Como ex director de planificación y debido a mi formación en el área del ordenamiento territorial, conozco la legislación de OT y Participación Ciudadana que nos permite formar parte a todos los ciudadanos del proceso, así como también incidir en el mismo; sin embargo, se han promulgado normas (ordenanzas municipales) inferiores a esta leyes que han menoscabado la participación ciudadana y durante el proceso se han evadido el cumplimiento de pre requisitos en el ámbito de la planificación territorial para la aprobación de un PUGS.
INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.
¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.
La municipalidad ha evitado intencionalmente formar un sistema de participación ciudadana, que es un requisito de acuerdo a la Ley de Participación Ciudadana; esto lo ha realizado para limitar la participación a únicamente socialización de lo que va a realizar, impidiendo que el ciudadano pueda transmitir en su desacuerdo nuevos planteamientos o modificaciones. Esto se manifiesta de manera clara cuando valoran el número de reuniones y asistentes solo por su registro más no por sus aportes o modificaciones realizadas a partir de estas reuniones, el número alto solo ha maquillado un proceso de tumulto y que no ha permitido sopesar el interés ciudadano. Cabe mencionar que paralelamente la municipalidad ha entregado la capacidad total de propuesta y modificación a pocos grupos en la ciudad como la cámara de construcción, así como a un grupo de grandes constructores con claros intereses particulares sobre las normas, muchas de ellas en claros conflictos con los intereses colectivos de toda una ciudad.
¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.
El proceso se lo realizó además durante la pandemia, pero los aportes o herramientas tecnológicas se limitaron a reuniones virtuales con los mismos resultados de las reuniones de "socialización" presenciales. No se han incorporado avances que democratizan el acceso a la información y mucho menos a las propuestas; más allá de aquello, todos los intentos de incorporación de elementos o herramientas que no provinieran del grupo de constructores afines a la administración no tenían la atención o posibilidad de ser considerados por la municipalidad, esto incluye a las universidades y a sectores como el gremio de arquitectos, quienes mantienen discrepancias fuertes con los planteamientos incorporados en la planificación por el grupo de constructores afines a la municipalidad
¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta
Por supuesto, la modificación de la ordenanza de participación ciudadana limitó y eliminó la posibilidad de tener un proceso democrático, previo al inicio de la discusión del PUGS se aprobaron reformas que limitaban el número de participaciones y propuestas, tal es así que solo se podía intervenir un máximo de dos veces por capítulo de la ordenanza, teniendo algunos capítulos decenas de artículos y algunos artículos aprobaban de un plumazo anexos de hasta 500 páginas... Por otro lado, dada la facultad otorgada en esa ordenanza, el alcalde de la ciudad finalizaba la discusión y no admitía más intervenciones de acuerdo a su criterio, en el cual siempre primaba la conveniencia de aprobación de lo que se había elaborado por parte de la municipalidad y el grupo de constructores afines.
¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?
A través de la discusión colectiva y en términos sencillos de cómo la planificación de la ciudad nos afecta a todos, desde el tendero de una panadería hasta el taxista o adulto mayor que siente que las cosas no funcionan en su ciudad. Más allá de la discusión tecnocrática hay gente que mira como se eleva el coste de vida del arriendo o que es expulsada de su barrio en el que se crió porque existen presiones inmobiliarias que incrementan el valor del suelo, así como parejas y jóvenes que ven que el acceso a una vivienda es prohibitivo en la ciudad, las personas sienten y saben de sus problemas, pero el proceso se ha diseñado para que ni siquiera se enteren sobre como la planificación les afecta o si realmente tendrán cambios. Es la lejanía del proceso, el principal factor para la falta de involucramiento de la gente, así como también la desconfianza en un aparato público venido a menos en su confianza y capacidad, no solo en la municipalidad de Cuenca, sino en la institucionalidad nacional y regional.
INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.
¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta
Definitivamente no, la poca y escasa información que la municipalidad publicaba en sus portales web, estaba desactualizada de lo que estaban trabajando y finalmente fue propuesto en acuerdo con un grupo minoritario de constructores de la ciudad, tal es así que la redacción y construcción de la norma se la realizó fuera de las oficinas de la municipalidad, limitando el acceso a los propios equipos municipales responsables de la tarea. La información privilegiada que fue entregada a un grupo a espaldas de la ciudad es una muestra clara de la falta de transparencia en el proceso de planificación colectiva que requiere la ciudad.
¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta
De ninguna manera, a pesar de lo tortuoso que fue participar y las discusiones argumentadas en el seno del Consejo; el producto final tenía un claro favoritismo y obedecía a los intereses de un grupo minoritario de la ciudad, tal es así que todos los procesos de revisión y análisis de las discrepancias del primer debate fueron evacuadas únicamente con los constructores afines a la municipalidad, limitando el acceso de las otras personas con convocatorias de última hora, desorganizadas y que una vez más presentaban a manera de socialización resultados sin la posibilidad de modificarlos.
¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta
Las decisiones se han tomado en función de dos ejes principales: satisfacer los intereses inmobiliarios de un grupo de constructores de la ciudad (no mas de 8 personas); y, segundo, valorar acciones demagógicas que acepten planteamientos antitéticos con alto rédito político que a futuro causarán grandes problemas a la ciudad, tales como: construcciones en cualquier tipo de pendiente, aumentar el límite de la altura de edificación con el consiguiente aumento y especulación del metro cuadrado de suelo, y la disminución del lote mínimo rural sin valorar las consecuencias de la microfragmentación de los predios.
¿Cuál fue su experiencia de participación?
Absolutamente negativa, el precedente que se entrega a la ciudad de futuros procesos es nefasto, paralelamente a las normas de planificación esta destrucción de la participación a ocurrido en otras normas también y para ello se han generado nuevos reglamentos inconsistentes con la norma nacional que han diezmado las representaciones barriales, han perseguido líderes que no se han mostrado afines a la municipalidad y en general han contaminado todo proceso de participación disminuyendo aún más la confianza de la gente en los procesos colectivos con involucramiento de instituciones públicas.

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Dos elementos claves para fortalecer la participación: primero, entregar recursos técnicos, económicos y de infraestructura que permitan a la gente organizarse, con o sin la participación municipal o entidades públicas, dotando a la gente de recursos para resolver sus problemas; y segundo, transformar el lenguaje técnico en elementos sencillos y de fácil comprensión popular, en la cual el ciudadano se sienta reflejado y que forme parte de esas acciones sencillas basadas en sus hábitos diarios, al tomar el transporte, al hacer las compras, al caminar por las veredas, etc, transformar la informes tecnocráticos en comunicación asertiva e interactiva para la gente.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

En ningún caso, no se han transmitido los efectos nefastos en mediano y largo plazo que tendrán las medidas adoptadas, principalmente en el aumento del coste del suelo, la expansión de la ciudad, la tugurización de zonas de la ciudad, el conflicto de tráfico que se incrementará por densidades que sobrepasan la capacidad de soporte de los sistemas públicos, gentrificación ya no solamente del centro histórico sino también del ejido y los conflictos de convivencia entre industria y residencia.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

La confianza es un recurso de altísimo valor en el ciclo de las políticas públicas, lamentablemente es uno de los recursos menos valorados por las autoridades, su renovación únicamente se produce con los cambios a niveles de gobierno y son los momentos propicios en que la efectiva realización de lo propuesto, atado a la construcción colectiva de ciudad con transparencia, refuerzan la confianza en los procesos, más allá de las autoridades de turno. Es necesario que las autoridades diversifiquen los actores participantes de los procesos y creen un real sistema de participación con esfuerzo en el debate y democratización de los recursos de incidencia, abiertos a la consulta y escrutinio público.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque nuestra democracia es participativa no solamente representativa, los ciudadanos tenemos derecho a formar parte de los procesos que nos involucran directamente, la elección de autoridades no es una carta en blanco de representación y administración de nuestros recursos y oportunidades.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.

FIRMA ELECTRÓNICA

Elaboración 10 propia

Anexo III.- Bitácora de recolección de datos (recoge por pregunta todas las percepciones de los entrevistados) en solo documento, compilado que nos servirá para formular el anexo IV (**ver Imagen 6**).

Imagen 6 Bitácora

Bitácora de recolección de datos	
¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?	
Sociedad civil:	<ul style="list-style-type: none">- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)
Sociedad Privada:	<ul style="list-style-type: none">- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay- Arquitecto independiente.
Academia:	<ul style="list-style-type: none">- Docente Investigador de la Universidad Católica de Cuenca
Corporación Pública Provincial:	<ul style="list-style-type: none">- Técnico GAD Provincial del Azuay
Corporación Pública GADs Parroquiales:	<ul style="list-style-type: none">- Presidente GAD Parroquial de Baños- Técnico GAD Parroquial de El Valle- Técnico GAD Parroquial de Llacao- Técnico GAD Parroquial de Nulvi- Técnico GAD Parroquial de Sayausi- Técnico GAD Parroquial de Sidcay- Técnico GAD Parroquial de Cumbe
Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca:	<ul style="list-style-type: none">- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo
Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca:	<ul style="list-style-type: none">- Técnico de Planificación
Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca:	<ul style="list-style-type: none">- Técnico de la Dirección Gobernabilidad y Participación Ciudadana
¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?	
- Sociedad civil:	<ul style="list-style-type: none">- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)
En reuniones principalmente via Zoom.	
- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)	
Primero se participó en calidad de oyente, como ciudadano interesado en conocer los temas que conciernen al desarrollo de la ciudad, de esa manera para conocer el futuro desarrollo de la urbe en referencia al manejo del suelo y su uso.	
- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)	

Elaboración 11 propia

Anexo IV.- Nube de palabras, este ha permitido absorber palabras clave que identifican la naturaleza de las respuestas organizadas por grupo de actores (**ver Imagen 7**).

Imagen 7 Nube de palabras

9) ¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

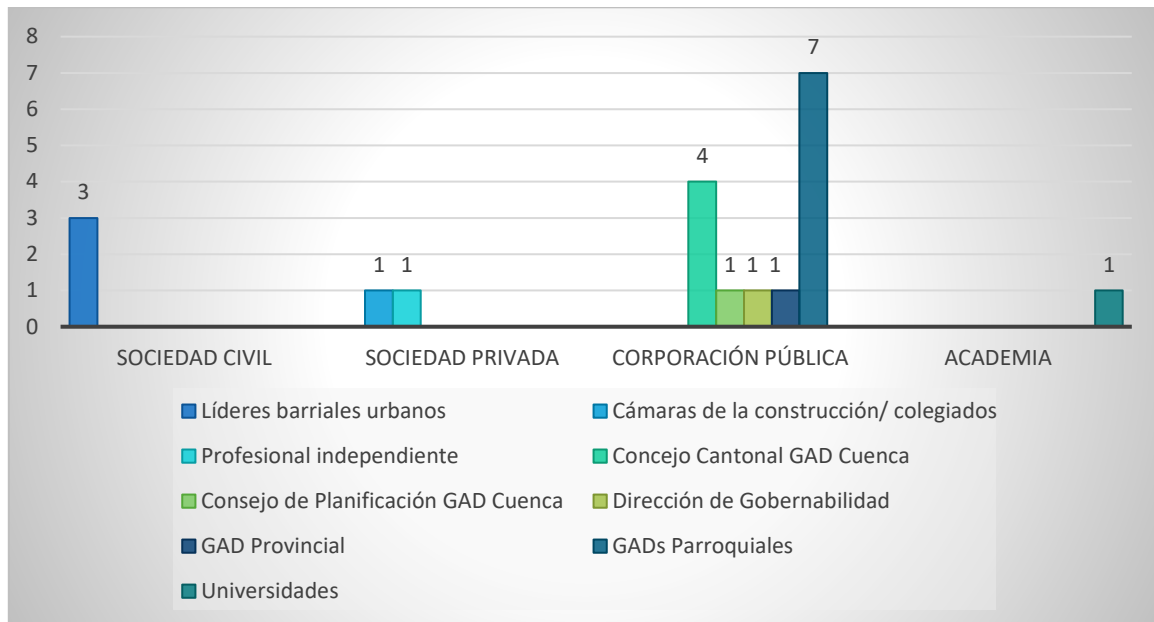
Sociedad Civil	Sociedad Privada	Academia	Corporación Pública GAD Provincial
Corporación Pública GADs Parroquiales	Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca	Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca	Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca

Elaboración 12 propia

El número de entrevistados concierne a 20 personas que corresponden a los diferentes grupos de actores indicados en la **Figura 4**. Es menester indicar la cooperación que existió por parte de los entrevistados al mostrar su interés por que el tema producto de esta investigación genere aportes basados en su realidad y experiencia. Así como también, es preciso indicar la negativa de cierto grupo de actores a colaborar, sin que este último haya sido un impedimento para continuar con el tema de estudio.

A continuación, en el **Gráfico 5**, se identifica el grupo de entrevistados.

Gráfico 5 Personas entrevistadas

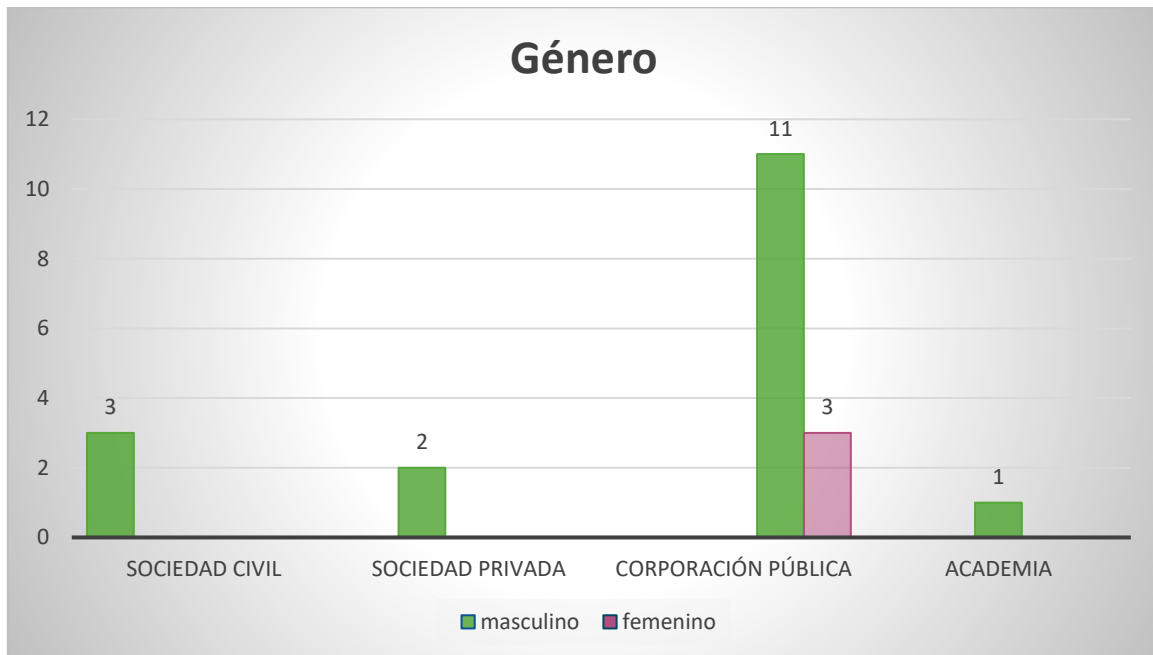


Elaboración 13 propia

La técnica utilizada de conteo de palabras ha producido una condensación de los datos, para ello se ha requerido el uso de programas informáticos como el generador de nube de palabras (<https://wordart.com/create>) (ver anexo IV). Que nos ayudará a explicar la percepción de cada grupo de actores de una manera más sintetizada y sin que de ninguna manera se salga de contexto.

Como datos generales se obtiene el primer parámetro identificado dentro de la recolección de datos, que corresponde a datos demográficos:

Gráfico 6 Identificación género de entrevistados



Elaboración 14 propia

De la muestra de personas entrevistadas en el Gráfico 5, podemos identificar que 3 de ellas son mujeres en relación con los 17 hombres que participaron de la entrevista.

Corresponde a un grupo diverso que se encuentra representado por niveles de instrucción como Docentes, Arquitectos, Abogados, Ingenieros Agrónomos, Ingenieros Eléctricos, Ingenieros Ambientales, Economistas, Ingenieros Comerciales y Sociólogos. Que a su vez formaron parte de este proceso ya sea de forma individual o en representación de diferentes actores.

RESULTADOS

Percepción proceso participativo en la elaboración del PUGS del cantón Cuenca

Con la finalidad de generar mayor conocimiento, entender y analizar la participación de los ciudadanos en los procesos de gestión local como es la planificación del territorio, una vez que se cuenta con los tres anexos de recolección de datos, a través de los cuales se ha depurado la información, podemos dar respuesta a los indicadores planteados que nos ayudarán a comprender tanto los mecanismos utilizados, las facilidades, limitantes, herramientas, técnicas, organización, información, y si estos a su vez fueron eficientes, transparentes e integrales.

Para ello, se analiza como primer indicador propuesto la *apertura*. – Para este hemos contado con 4 preguntas abiertas que nos llevan a poder determinar qué actividades y facilidades consideran los involucrados en el proceso participativo se dieron durante su intervención.

Revelando: ¿A través de qué grupo de actores incidieron?, ¿De qué manera?; y si ¿Están realmente interesados en involucrarse en el desarrollo de su cantón?; ¿Cómo se enteraron de que lo podían hacer?; (**ver Cuadro 1**).

Para ello es importante citar su pensar por cada grupo de actores como se explica a continuación:

Cuadro 1 Indicador Apertura

Sociedad Civil	Sociedad Privada	Academia	GAD Municipal de Cuenca	GAD Provincial del Azuay	GADS Parroquiales Cuenca
¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?					
-Líder barrial Riveras del Tomebamba -Líder barrial Bello Horizonte -Líder barrial Ciudadela del Magisterio del Azuay	-Ex Director Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay -Arquitecto independiente.	- Docente Investigador de la Universidad Católica de Cuenca	-Concejal Urbano Alfredo Aguilar -Concejal Rural Gustavo Duche -Concejal Rural Diego Morales -Concejal Rural José Fajardo	- Técnico GAD Provincial del Azuay	-Presidente GAD Baños -Técnico GAD de El Valle -Técnico GAD Llacao -Técnico GAD Nulti -Técnico GAD Sayausi -Técnico GAD Sidcay -Técnico GAD Cumbe
¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?					
Participaron en asambleas, reuniones y como oyentes	Participaron a través de talleres, silla vacía / foros, eventos en condiciones de representatividad.	Asistencia a algunas sesiones	Talleres, sesiones	Asistencia a talleres	Talleres, socializaciones, mesas de trabajo, lluvia de ideas
¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad?					
Consideran necesario implicarse en el desarrollo del Cantón y buscar soluciones	Necesario implicarse en el desarrollo de la ciudad con el fin de aportar con una planificación con objetivos de interés colectivo.	Si, con proyectos que han sido expuestos a las autoridades locales	Si es necesario involucrarse y sumarse a la construcción de la normativa que necesita la ciudad	Indispensable y no mantenerse al margen de los problemas que existen en nuestro entorno	Importante porque desde el territorio se pueden buscar soluciones a los problemas de la ciudad
¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?					
Tuvieron conocimiento a través de medios de comunicación e invitaciones, interés propio.	Invitaciones, gestión gremial, gestión propia	Por medios de comunicación (radio)	Competencia, lugar de trabajo	Por normativa	Invitaciones, medios de comunicación, convocatorias, por la profesión y lugar de trabajo

Elaboración 15 propia

Resultados: Todos los miembros de actores coinciden en haber “asistido” a diferentes mesas de trabajo, reuniones, asambleas, entre otros. Se puede resaltar las diferentes expresiones de ciertos actores, ya que algunos son explícitos en señalar que se encontraban en condiciones de representatividad o como oyentes, lo que lleva a generarnos la primera interrogante: ¿realmente todos interpretan de la misma manera “asistir”; “participar”; “socializar”?

Continuando con los resultados, todos los entrevistados manifiestan que es necesario e importante involucrarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad ya que desde territorio indican se puede aportar, buscar soluciones y generar una planificación con objetivos de interés colectivo. Esto nos lleva a pensar que el interés de ser parte del crecimiento del cantón, de los problemas que ha enfrentado la planificación en los últimos años, no son indiferentes para las personas que habitan en territorio.

Si nos preguntamos cómo se enteraron de que pudieron participar, la mayoría de los grupos de actores señala a través de los medios de comunicación e invitaciones por su lugar de trabajo, a diferencia de ciertos entrevistados que manifiestan un interés propio y por conocimiento de normativa que permite a todos los ciudadanos a formar parte del Ordenamiento Territorial.

Como segundo indicador planteado señalamos la *eficacia*. - Con este indicador se pretende determinar la calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

Para ello se han realizado 4 preguntas abiertas que corresponden a las siguientes:

- ¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad?

- ¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía?

- ¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad?

- ¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?; (**ver Cuadro 2**).

Cuadro 2 Indicador eficacia

Sociedad Civil	Sociedad Privada	Academia	GAD Municipal de Cuenca	GAD Provincial del Azuay	GADS Parroquiales Cuenca
¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad?					
No, se debió haber explicado mejor, muchos ciudadanos tienen intereses personales o de grupo	Fue difundido, pero faltó interés de sectores importantes/ valoran el nuevo de reuniones y asistentes por su registro mas no por su aporte	Mucha difusión, pero poco se escuchó las opiniones	Si fue bien socializado en más de 500 reuniones y talleres / faltó iniciativa propia de la ciudadanía	Faltó capacitación para que los aportes sean valiosos y establecer una retroalimentación	Existió tergiversación, faltó explicación clara ventajas y desventajas y las responsabilidades del cambio en la planificación/ No fue bien informada/ Aún los ciudadanos desconocen
¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía?					
Sí, pero no todos los participantes capacitados para usarlos/ Al final no se cumple	Link con información que sirvió para generar debate/ las herramientas que se limitaron a "socializaciones"	Sí, aunque no se podía opinar con facilidad	sesiones virtuales, redes sociales, zoom, links	No conoce	Solo a nivel de ciudad/ Si / no todos han podido e interesado en participar
¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad?					
Poco conocimiento de los ciudadanos, poco interés en participar/ Tiempos	Máximo 2 intervenciones por capítulo / Modificación de la ordenanza de participación ciudadana	La opinión fue difícil, no pudo opinar en varias ocasiones	No tuvo límites/ conectividad para llegar a los lugares mas lejanos	Falta de comunicación oportuna	No/ No existió el diálogo correspondiente técnicos - comunidad/ Tiempo/Pandemia/falta información/planificación desde el territorio
¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?					
Talleres permanentes	A través de gremios, barrios, academia, visión colectiva/ discusión colectiva en términos sencillos	Talleres grupales en cada Universidad, conversatorios, workshop de varias sesiones	A través de sus líderes comunitarios y parroquiales/ uniéndose en barrios y comentando de sus problemas	Empoderar a la ciudadanía ya que la decisión termina afectando o beneficiando a la comunidad	capacitaciones en temas de planificación para que las comunidades tengan voto / a través de líderes

Elaboración 16 propia

Resultados: Los entrevistados tanto del grupo de sociedad civil, sociedad privada, academia, GAD Provincial y GADs Parroquiales coinciden en su mayoría que faltaron capacitaciones, que existió difusión, pero no se escuchó sus aportes, así como una explicación de las ventajas, desventajas y responsabilidades del cambio en la planificación.

Por su parte funcionarios del GAD Municipal de Cuenca, indican haberse realizado más de 500 reuniones y talleres y lo que faltó es iniciativa propia de la ciudadanía, en contraparte se señala por un miembro de la sociedad privada que no se debería valorar el número de reuniones y asistentes si no se debería considerar su aporte. Nuevamente las respuestas nos llevan a preguntarnos ¿Es suficiente considerar la asistencia de las personas en los talleres o reuniones? o ¿Los asistentes que asistieron aportaron con conocimiento de causa?

En referencia a las herramientas utilizadas para la inclusión de la participación ciudadana se manifiesta por los grupos entrevistados que existieron talleres, sesiones, a través de medios virtuales, zoom, redes sociales. Sin embargo, manifiestan en su mayoría, que no todos pudieron acceder ya sea por desconocimiento en su utilización o falta de interés o porque no se podía participar, limitándose a “socializaciones”.

Como limitantes identificadas por ciertos actores manifiestan, la época de pandemia, el tiempo, así como la falta de dialogo correspondiente técnicos-comunidad, lenguaje técnico utilizado, poco interés por participar por parte de la ciudadanía.

Ante las respuestas emitidas, en donde se evidencian ciertas limitantes que varían desde la falta de interés de la ciudadanía, falta de capacitación referente a la planificación de la ciudad, herramientas informáticas no aplicables para todos los sectores, lenguaje utilizado no óptimo; cabe preguntarnos, entonces ¿Cómo

consideran debe organizarse la ciudadanía para involucrarse en esta planificación? A lo que los actores entrevistados coinciden, que la ciudadanía debería organizarse desde sus barrios, comunidades, gremios, academia, mediante talleres, capacitaciones, en términos sencillos para generar una visión colectiva.

El tercer indicador corresponde a la transparencia. - La finalidad de este, consiste en identificar las acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por la institución pública.

Para ello se han formulado las siguientes 4 preguntas abiertas que se evidencian en el **Cuadro 3**:

Cuadro 3 Indicador Transparencia

Sociedad Civil	Sociedad Privada	Academia	GAD Municipal de Cuenca	GAD Provincial del Azuay	GADS Parroquiales Cuenca
¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas?					
No, debía difundirse más/ faltó secuencia en sus etapas	Si se acudió a varios gremios y sectores/ No, la poca información publicada en su web estaba desactualizada.	No era precisa	Talleres presenciales y telemáticos según avanzaba en el procedimiento se iban realizando los cambios	Links y talleres	No/ socializaciones, mesas de trabajo / solo cuando llegaba la invitación
¿Percibió los resultados de su participación?					
muy poco, espacios de participación reducidos/ escasamente/ No	La mayoría de propuestas realizadas por la Cámara de Construcción fueron acogidas por sustento técnico/ De ninguna manera, claro favoritismo	No	Si se consideraron todos los aportes	Se ha tratado que lo esencial o de beneficio para la comunidad sea tomado en cuenta	No/ muy pocas/ el "equipo técnico" del GAD Municipal realizó las propuestas no nos constó que haya existido requerimiento al gobierno local
¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad?					
Muy poco tiempo/ los ciudadanos dan sus criterios pero no siempre es escuchado al momento de tomas de decisión	Planteando objetivos de desarrollo/ satisfaciendo intereses inmobiliarios y valorar acciones demagógicas	se enfocaron en la opinión de los técnicos y talvez de algunos conocidos urbanistas, opinión puntual	Se busca que la ciudad crezca de forma ordenada	Conjuntamente con la ciudadanía	Prevalecen los criterios técnicos/ decisiones endeblez por intereses políticos/ no llegaron a una planificación real de territorio
¿Cuál fue su experiencia de participación?					
Conocer criterios de profesionales conocedores de planificación/ medianamente satisfactoria/ solo queda en papeles y reuniones	Aprendizaje, conocer la realidad de la ciudad y posibles soluciones/ negativa, han disminuido aun mas la confianza de la gente en los procesos colectivos.	Se me dio atención menor	reuniones con buenos aportes/ positiva y protagónica/ participativa/ honesta	Se percibido que se realiza más una invitación a participar, solo para cumplir con la normativa y nada más	Como oyente/ fuimos pare de la socialización/ faltó mas socializaciones y capacitaciones

Elaboración 17 propia

Resultados: En referencia a los procedimientos para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas en su mayoría tanto el grupo de actores de la sociedad civil, sociedad privada, academia y GADS parroquiales, consideran que la información no era precisa y que la información que se encontraba en su portal web era desactualizada, así como que faltó secuencia en sus etapas. Contrario a lo manifestado por la corporación pública del GAD Municipal de Cuenca quienes indican que se dio a conocer el avance del acto normativo a través de talleres presenciales, telemáticos siendo satisfactorios para la corporación del GAD Municipal de Cuenca.

Al responder como percibieron los resultados de su participación, tanto la sociedad civil, la academia y los GADS parroquiales y un miembro de la sociedad privada, coinciden en su respuesta demostrando su inconformidad en su participación pues manifiestan espacios reducidos de participación, favoritismo, al contrario de la opinión de los funcionarios del GADM de Cuenca, el gobierno Provincial y un miembro de la sociedad privada que indican haberse considerado sus aportes a través de su participación.

En cuanto a las decisiones tomadas para planificar la ciudad, los entrevistados por parte de la sociedad civil indican muy poco tiempo en analizar los procesos de planificación, así también indican que los ciudadanos emiten sus criterios pero no siempre son escuchados, por otra parte existe gran divergencia en los miembros de la sociedad privada pues mientras un entrevistado indica que la toma de decisiones para planificar y ordenar la ciudad se ha realizado planteando objetivos de desarrollo, y evidenciando los problemas por no tener una planificación actualizada por más de 20 años, otro miembro del mismo grupo de actores manifiesta que la toma de decisiones se ha debido a intereses inmobiliarios y acciones demagógicas. Así también, por parte de la academia se señala que lo que prevalece es el criterio de los técnicos del GAD Municipal y tal vez de algunos conocidos urbanistas de la ciudad.

Por su parte el GAD Municipal de Cuenca señala que las decisiones tomadas son en busca que la ciudad crezca ordenadamente, al igual que el GAD Provincial que indica que las mismas se han realizado de manera conjunta con la ciudadanía.

Los entrevistados por parte de los GADS parroquiales son coincidentes en exponer su criterio al respecto y comentar que en las decisiones tomadas ha prevalecido los criterios técnicos del GAD Municipal, así como decisiones endeblez por intereses políticos y no llegaron a una planificación real del territorio.

Ante este último apartado nuevamente nace la siguiente incógnita: ¿La participación ciudadana generada desde territorio, corresponde a aquella en la cual la entidad pública llega a la localidad y socializa con la gente o aquella que en la cual, la entidad pública llega a la localidad y construye la planificación con la gente?

En referencia a la pregunta realizada que corresponde a ¿Cuál fue su experiencia de participación?, para la sociedad civil lo describen como de aprendizaje, medianamente satisfactoria, así como su inconformidad al responder que solo queda en papeles y reuniones. Por otra parte, nos volvemos a encontrar con la misma discrepancia entre los dos miembros de la sociedad privada, pues por su parte uno de ellos manifiesta que ha sido de aprendizaje y que la misma ha permitido conocer la realidad de la ciudad y sus posibles soluciones, para el otro miembro de este grupo de actores, ha sido negativa, considerando que se ha disminuido aún más la confianza en los procesos colectivos, respuesta similar a la emitida por el Gobierno Provincial, al indicar que se realiza una invitación a participar solo por cumplir con la normativa.

Por su parte el actor que forma parte de la academia indica que se le ha dado atención menor. Así como los funcionarios de los GADS Parroquiales que indican

que han asistido como “oyentes” y formaron parte de la “socialización”, indican faltó más capacitaciones.

Los funcionarios del GAD Municipal de Cuenca, por su parte consideran, fue una experiencia participativa, honesta, protagónica, reuniones con buenos aportes.

Finalmente, para el indicador de *integralidad* se busca a través de 4 preguntas abiertas y estructuradas (**ver Cuadro 4**), identificar la coyuntura entre los diferentes actores del cantón y todos sus elementos que lo conforman.

Cuadro 4 Indicador Integralidad

Sociedad Civil	Sociedad Privada	Academia	GAD Municipal de Cuenca	GAD Provincial del Azuay	GADS Parroquiales Cuenca
¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?					
Más información con documentos físicos y en las redes sociales/ desde un inicio, dando a conocer en que nos favorece y en que nos perjudica/ Siendo transparente y cumpliendo	Difusión oportuna acercamientos con la ciudadanía previo a plantear proyectos socialización real con capacidad de escuchar y plasmar/ recursos técnicos, económicos y de infraestructura que permitan a la gente organizarse, transformar, el lenguaje técnico en elementos sencillos.	Con talleres.	empoderando a la ciudadanía/ Incentivos en las propuestas que se realicen, impuestos/ información y dialogo efectiva	Estimular las capacidades de manera que la gente se empodere y participe de manera voluntaria en la toma de decisiones.	talleres productivos, entretenidos, para que la gente participe y sobre todo pensando en horarios que la gente pueda/ respuesta oportuna/ Desde el territorio, con la población involucrada
¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos?					
Parcialmente si, habría que ver que sucede con el futuro de la ciudad porque se planifica pero no se cumple / solo cuando se aplique la norma, se aplique lo aprobado se verá/ Mínima.	En general SI quedan pendiente muchos temas / En ningún caso, no se han transmitido los efectos nefastos en mediano y largo plazo que tendrán las medidas adoptadas	No, aunque es un primer paso.	Siempre hay algo más que hacer/ Considero que sí/ Momentáneamente no, ya que la sociedad con el tiempo va a considerar estos cambios	no se puede cubrir todas las expectativas que espera la ciudadanía porque el ser humano no es estático	No/ poca interactividad que existió entre los ciudadanos y los técnicos/ el desconocimiento ha generado mal interpretaciones/ No, se pedia mejor organización
¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?					
participación directa de los líderes/ cumplimiento en su palabra, cuando la autoridad cumple con lo ofrecido/ Mucha burocracia, ser más ejecutivos	transparencia en la información/ efectiva realización de lo propuesto, construcción colectiva de ciudad con transparencia, refuerzan la confianza en los procesos creen un real sistema de participación con esfuerzo en el debate y democratización de los recursos de incidencia, abiertos a la consulta y escrutinio público.	Con mayor socialización y desarrollo de talleres.	construyendo conjuntamente, no solo informando que vamos a hacer/ Con la aplicación transparente y diáfana /Con acciones reales a través de los gobiernos cercanos, desconcentración y delegación de competencias	involucrar el sentir de la gente en la planificación, que al final del proceso la gente se sienta parte, tenga un sentido de pertenencia con la planificación / que no sienta que participan solo porque la normativa así lo establece.	Informando bien y cumpliendo los compromisos ya adquiridos/ compromiso real de cumplimiento/ no cerrarse al cubículo o al horario que prestan sus servicios la administración pública
¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?					
son los actores directos que habitan en sus áreas urbanas y rurales y con sus experiencias pueden compartir lo que sucede en sus espacios/ La ciudadanía debe ser la primera en conocer el rumbo que toma la ciudad, es el beneficiario o el perjudicado en la toma de una decisión	la ciudadanía debe convertirse un actor fundamental en la toma de decisiones/ Porque nuestra democracia es participativa no solamente representativa.	Es importante discernir lo que piensa la ciudadanía, aunque no toda puede ser escuchada ni toda quiere participar pero se debe buscar formas para filtrar esas opiniones.	Porque son los que hacen la ciudad, son la razón de ser de las ciudades/ Porque una sociedad informada y que ha participado en cualquier espacio en la toma de decisiones, está informada y acepta de mejor manera la aplicación de la misma.	es una forma de ejercer el poder desde la ciudadanía y apunta a generar relaciones fluidas entre el Estado y la sociedad para materializar los fundamentos de la democracia, y para que estado y sociedad puedan ir planificando su realidad.	Para que los proyectos y uso y ocupación del suelo se ajuste a lo que verdaderamente necesitan/ Porque los ciudadanos viven de día a día con la problemática de la ciudad y sabe la realidad

Elaboración 18 propia

Resultados: En respuesta a como consideran se debería incentivar la participación ciudadana, por parte de la sociedad civil se considera, desde un inicio, dando a conocer en que favorece y perjudica las decisiones que se tomen en estos procesos, así como con transparencia y cumplimiento por parte de la autoridad. Por su parte los actores de la sociedad privada a través de difusión oportuna, así como con proyectos de socialización real con capacidad de escuchar y plasmar, así también señalan con recursos técnicos, económicos y de infraestructura que permitan a la gente organizarse y transformar el lenguaje técnico en elementos sencillos.

Tanto los actores pertenecientes a la academia y a los GADS Parroquiales manifiestan su criterio el cual debería tratarse mediante talleres, detallando estos últimos que estos talleres sean productivos entretenidos con horarios accesibles para que la gente pueda asistir y desde el territorio.

Los actores tanto del GAD Municipal de Cuenca como del GAD Provincial coinciden en el empoderamiento de la ciudadanía, de manera que la gente participe de manera voluntaria.

En referencia a las expectativas que ha cubierto el proceso participativo, en su mayoría los grupos de actores coinciden en que se verá con el tiempo, cuando se empiece a implementar el Plan de Uso y Gestión del Suelo, así como indican que no se va a poder satisfacer a todos, siempre habrá como mejorar, aunque es un primer paso. Siendo contradictorios con un miembro de la sociedad civil y actores de los GADS Parroquiales quienes manifiestan el aún desconocimiento de la ciudadanía al respecto, y que no se han transmitido los efectos que tendrán a mediano y largo plazo las medidas adoptadas.

En cuanto a cómo lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía, se presentan ciertos criterios como: cumpliendo, siendo más

ejecutivos, transparencia en la información, participación con esfuerzo en el debate, abiertos a la consulta y escrutinio público, mayor socialización y desarrollo de talleres, desconcentración, construyendo conjuntamente, delegación de competencias, generando sentido de pertenencia con la planificación, más apertura de los funcionarios encargados de la planificación.

En referencia al porque se considera importante la incidencia de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad, se muestra coincidencia de los entrevistados al explicar que los ciudadanos son los actores directos que habitan en sus áreas urbanas y rurales y con sus experiencias pueden compartir lo que sucede en sus espacios, por lo que deben ser los primeros en conocer el rumbo que toma la ciudad ya que es el beneficiario o el perjudicado directo en la toma de una decisión, no solamente como una participación representativa.

Por parte de la academia se manifiesta que es importante discernir lo que piensa la ciudadanía, aunque no toda puede ser escuchada ni toda quiere participar pero se debe buscar formas para filtrar esas opiniones, los funcionarios de los GADS Parroquiales indican de su importancia de incidencia de la ciudadanía para que los proyectos y uso y ocupación del suelo se ajuste a lo que verdaderamente necesitan ya que son los ciudadanos quienes viven día a día con la problemática de la ciudad y sabe la realidad.

Por su parte el criterio del GAD Provincial indica que es una forma de ejercer el poder desde la ciudadanía y apunta a generar relaciones fluidas entre el Estado y la sociedad para materializar los fundamentos de la democracia, y para qué estado y sociedad puedan ir planificando su realidad, así como lo expresado por los funcionarios del GAD Municipal de Cuenca, quienes acotan: porque una sociedad informada y que ha participado en cualquier espacio en la toma de decisiones, acepta de mejor manera la aplicación de la misma.

DISCUSIÓN

Conclusiones

Finalmente, en respuesta al estudio que comprende el análisis a un proceso de participación ciudadana en la elaboración del PUGS del cantón Cuenca. De acuerdo con los marcos legales emanados en nuestra jurisdicción nacional que, han sido emitidos en pro de un derecho ciudadano que brinda seguridad jurídica a las personas. La ciudadanía puede y debe ejercer esta participación de forma democrática para construir con la función gubernamental el desarrollo del territorio de la ciudad.

Hoy en día hablar de participación ciudadana en nuestra cotidianidad es común por nuestras Autoridades locales, así también es un tema desarrollado por diversos autores. Más ¿Qué tan cristalizada o efectiva resulta esta participación?, ¿Será que alcanza la eficacia, transparencia, apertura e integralidad con los mecanismos utilizados en los diferentes procesos?

En la investigación se han planteado diversas interrogantes al inicio, durante el análisis y en los resultados. Para ello, se ha analizado con los diferentes actores que de cierta forma pudieron incidir en la construcción de esta normativa regulatoria emitida por primera vez en la ciudad. Evidenciando que, la verdadera participación en cumplimiento a lo narrado por nuestra Constitución de la República y demás normativa aplicable no solo bastaría con un proceso de socialización o asistencia, cayendo en una participación simbólica como nos explica Sherry Arnshtein (**ver Imagen 1**).

En la muestra realizada con los diferentes actores, se pone de manifiesto confusión incluso con el verdadero significado de la participación ciudadana. Lo cual lleva a generar malinterpretación y e incluso aprovechamiento de actores políticos que pudiesen estar en busca de un interés individual. Es por lo que, en

ciertas respuestas nos llevan a un sentir apresurado de este proceso de planificación, a pesar de que la formulación de este acto normativo como indica el GAD de Cuenca en su expediente de participación ciudadana haya tomado varios años en su formulación (**ver Imagen 2**).

Los entrevistados en su mayoría no perciben que se cumplió con las expectativas; llamados por un cumplimiento normativo ya que el criterio técnico de la corporación municipal ha sido el que ha prevalecido. Así mismo, en referencia a la construcción de herramientas informáticas, el grupo de entrevistados evidenció poca accesibilidad, pues este mecanismo no aseguró que las personas, sobre todo de la ruralidad, pudieran acceder a estos medios. Aun siendo los más interesados en conocer cómo se desarrollaría el componente estructurante en sus lugares de residencia.

Este proceso normativo aparentemente no se lo ha tomado quizás con la importancia que amerita. Razón por la cual se considera necesario empezar con la claridad de los procesos participativos, su significado, alcance y mecanismos a ser utilizados incentivando a quienes habitan en él Cantón.

De qué sirve que se realicen procesos como planes de movilidad, planes de vivienda, cuando las personas aún no están del todo preparadas para recibir y contribuir a que estas propuestas funcionen. Quizás no se sabe explicar a la sociedad o llegar a cada uno de ellos ya que no basta solo poder justificar que un proyecto se realizará por que servirá para un desarrollo más equilibrado y sostenible, todo se ve más complejo cuando no existe la empatía con los que construyen la ciudad y forman parte de ella.

Para evitar poca efectividad en estos procesos de construcción de ciudad, se conmina a las personas desde sus diferentes ámbitos de acción a incidir en los

procesos. Ya que es más fácil mirar desde afuera y mostrar descontento, que inteligenciarnos de los asuntos públicos para ejercer una verdadera participación.

Es decir, no se pide que se participe por participar o se llenen registros de asistencia por llenar. El objetivo es la construcción conjunta ciudadanos – estado, para esto no debería ser utilizada como un mero trámite administrativo de cumplimiento.

Si miramos los ejemplos citados en acápite anteriores, ciudades como Medellín y Curitiba, han logrado cambios muy importantes a través de proyectos que han involucrado e integrado a las personas del sector. En la actualidad, son ejemplos que aportan desde la parte técnica y social por quienes viven el día a día sus realidades por lo que no se vería como algo inalcanzable en nuestro medio.

Para ello es importante crear una cultura de participación, como nos menciona Roger Hart, desde las bases de nuestra educación, tanto familiar como escolar, en el que cada uno descubra el valor de respetar el mundo que queremos dejar a nuestras generaciones y se desarrollen habilidades cooperativas pensando desde niños en un bienestar colectivo.

Como coinciden los actores participantes de las entrevistas, es importante conocer el rumbo de nuestras ciudades, que decisiones se toman para el crecimiento de estas, que va a pasar con el suelo que tenemos, como va a ser utilizado de acuerdo con la planificación.

Como respuesta a nuestra pregunta de investigación se puede indicar que los mecanismos que involucran efectivamente a la ciudadanía se encuentran plasmados con los indicadores propuestos. Lo que falta es el compromiso ético de las partes para ejercerlo.

No podríamos hablar de eficacia cuando se utilizó lenguaje técnico o especializado con las personas que habitan en el territorio. Si solo se llega a comunicar los planteamientos propuestos, como se espera que al momento de la formulación de este acto normativo la ciudadanía entienda a una sola voz y en reuniones o talleres contados lo que se espera de la planificación.

Cuando tomamos por integralidad llegar a territorio e informar lo que se va a ejecutar no se escucha igual, llegar y lograr que esa comunicación sea efectiva entre todos los grupos y sectores.

Cuando hablamos de apertura, debemos ser conscientes que desde la ruralidad y el área urbana no todos pueden acceder a herramientas informáticas, así como evitar trámites burocráticos que desalienten a la participación de los ciudadanos. La transparencia de la información genera confianza en la sociedad, así como el resultado de las actividades se vería reflejado en su calidad.

Observamos que aún no todos estamos inteligenciados a participar ya que no todo lo que se proponga tiene que ser obligatoriamente aceptado. Así como, no todas las instituciones públicas están preparadas para recibir aportes ciudadanos y respaldar el derecho participativo.

Es importante definir con claridad el alcance participativo tanto de quienes convocan, como los convocados y el grado de incidencia que tendrá su participación dependiendo de la problemática a solucionar. De tal manera que, se generen nuevas formas de hacer ciudad, sin ignorar a la sociedad, ofreciendo un nuevo giro a las políticas públicas y normativas regulatorias a través de cumplimientos que recobren la confianza de la gente en respuesta de ciudad.

Recomendaciones

Como recomendaciones finales, es importante indicar que, si bien tenemos normativa legal que ampara los derechos ciudadanos para ejercer la participación efectiva en los asuntos públicos sobre todo en lo relacionado al ordenamiento territorial. No todas las entidades tienen capacidad sancionadora que permitan el control y sanción en caso de incumplimiento a este derecho.

La Superintendencia de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo como ente técnico con potestad de sanción hacia los Gobiernos Autónomos Descentralizados y demás entidades de gobierno relacionadas al Ordenamiento del territorio, nos habla sobre este ejercicio de participación ciudadana. Como posible línea de investigación podría implementarse un plan anual de vigilancia y control para un seguimiento oportuno a los instrumentos de O.T. y del ejercicio de los derechos de las personas sobre el suelo.

Así también, se considera importante: 1) Proponer en el pensum académico de escuelas y colegios materias que orienten al desarrollo de pensamiento crítico y ético de la ciudadanía, que fortalezcan las actitudes y responsabilidades de las personas con la ciudad. 2) Trabajo en territorio con la ciudadanía que no implique su involucramiento en una solo etapa del plan de política pública, sino por el contrario, que este trabajo sea continuo y abierto desde todas sus fases.

BIBLIOGRAFÍA

- A. Naser; A. Williner; C. Sandoval. (2021). Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto. Naciones Unidas.
- Ana Díaz. (diciembre de 2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. VOLUMEN XXVI . NÚMERO 2.
- Asamblea Nacional . (2010). Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Asamblea Nacional.
- Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: A. Constituyente.
- Asamblea Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. Quito.
- Asamblea Nacional. (2016). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo. *LOOTUGS*. Quito: Suplemento del Registro Oficial No. 790 , 5 de Julio 2016.
- C. Sandoval; A. Sanhueza; A. Williner. (2015). La Planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Manuales de la CEPAL www.cepal.org.
- Carlos Sandoval; Andrea Sanhueza; Alicia Williner. (2015). Manuales de la CEPAL. www.cepal.org.
- Congreso Nacional . (2004). *Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Quito.
- Consejo Técnico de Uso y Gestión de Suelo. (febrero de 2020). Resolución Nro. 0005-CTUGS-2020. Quito: Consejo Técnico de Uso y Gestión de Suelo.
- Corte Constitucional del Ecuador. (20 de Diciembre de 2022). www.registroficial.gob.ec.
- Dirección de Planificación M. Cuenca. (2021). Expediente de Participación PDOT Y PUGS. GAD Municipal de Cuenca.
- Eulalia Flor; Álvaro Sáenz. (2018). "La participación como eje central del desarrollo". Revista Internacional de administración 4 II Semestre.
- Fernando Manero Miguel. (2010). La Participación Ciudadana en la Ordenación. Cuadernos Geográficos.
- INEC. (2010). www.inec.gob.ec. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Jaume Blancafort; Patricia Reus. (2016). La participación en la Construcción de la Ciudad . Universidad Politécnica de Cartagena.
- Joan Subirats . (2010). Si la respuesta es gobernanza, ¿cuál es la pregunta? Factores de cambio en la política y en las políticas. *Ekonomiaz* N.º 74, 2.º cuatrimestre.

- Joan Subirats, Peter Knoepfel, Corinne Larrue, Frederic Varonne. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- M. Álvarez-Rivadulla; S. Montero; S. Villamizar Santamaría. (Diciembre de 2019). *Hacia Ciudades Incluyentes, el ODS 11 y el reto de la segregación socioespacial en América Latina*. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina.
- M. Grau-Solés; L. Íñiguez-Rueda; J. Subirats. (2012). *An hybrid and non-modern approach to urban studies*. Athenea Digital.
- Manuel Benabent; Lorena Vivanco. (2017). *El ordenamiento territorial y el urbanismo en el Ecuador y su articulación competencial*. Ministerio de Fomento.
- Manuel Canto Chac. (2008). *Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo*. Obtenido de www.clad.org: <http://www.clad.org.ve/rev07/0028504>
- Mauricio Hernández Bonilla. (mayo de 2007). *Citizen Involvement and the City's Rescue*. REVISTA INVI Nº 59 VOLUMEN 22: 13 A 34.
- Merino. (1995). *La Participación Ciudadana en la Democracia*. México: Diario Oficial de la Federación.
- MIDUVI. (marzo de 2018). *Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo: Conceptos Básicos*. Quito: Imprenta Editorial Ecuador.
- Miryam Barón Colmenares. (2018). *Governance in local land planning: Presences and absences of citizen participation*. Diálogos de Saberes.
- Naciones Unidas. (2015). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Asamblea General.
- Naciones Unidas. (2018). *Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas, CEPAL. (2022). www.cepal.org. Obtenido de <https://www.cepal.org/es>
- Pedro Felipe Montes Lira. (diciembre de 2001). *El ordenamiento territorial como opción de políticas urbanas y regionales en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos.
- Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es>
- Roberto Hernández Sampieri. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Roger Hart. (1993). La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica.

<https://www.researchgate.net/publication/46473553>.

Roth, A. (2002). *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Sandoval, Sanhueza, & Williner. (2015). *Manuales de la CEPAL*. Obtenido de www.cepal.org.

Secretaría Nacional de Gestión de la Política. (2010). *Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización -COOTAD-*. Quito: Sector Público Gubernamental.

SENPLADES. (2011). Guía para la formulación de políticas públicas sectoriales. Quito.

Sherry Arnstein. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*.

Trujillo Catalina; Escobar Agie. (2015). Restricciones conceptuales del ordenamiento territorial colombiano; usos del territorio y formas de propiedad. *entramado v11n2.22231*.

XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. (2009). Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública. Resolución No. 38 del "Plan de Acción de Lisboa".

ANEXOS

Anexo I:

Instrumento

Anexo II:

Entrevistas

Anexo III:

Bitácora de recolección de datos

Anexo IV:

Nube de palabras



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

ANEXO I

Instrumento



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO
GÉNERO
INSTRUCCIÓN
FECHA

N° CÉDULA
EDAD
PROFESIÓN

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

¿Cuál fue su experiencia de participación?

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

ANEXO II

Entrevistas



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

Nombre y apellido	Luis Quichimbo	Cédula	0101532653
Género	Masculino	Edad	66 años
Instrucción	Tercer nivel	Profesión	Ingeniero Agrónomo
Fecha	26/11/2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

<p>¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?</p> <p>Representé como Presidente del Consejo Barrial "Riveras del Tomebamba 2"</p> <p>Participo en algunas reuniones de barrios para conocer los procesos en la elaboración de propuestas del PUGS previas a la aprobación del PUGS.</p>
<p>¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?</p> <p>- <i>En reuniones principalmente vía Zoom .</i></p>
<p>¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.</p> <p>Por supuesto que sí.</p> <p>- <i>Planificación de acciones encaminadas a solucionar la inseguridad y el uso de suelo.</i></p>
<p>¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?</p> <p>- <i>A través de convocatorias del grupos Whatsapp : MESAS TÉCNICAS PDOT-PUGS y C.C.C.C. (Colectivo Ciudadano Comprometidos con Cuenca) y el mío propio .</i></p>
<p>¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de</p>

la ciudad? explique su respuesta.
- <i>No fue bien socializada.</i>
- <i>El área rural no fue bien informada peor capacitada, se debía haber explicado más ampliamente a fin de que consideren que es lo que se pretende normar en el PUGS y otras áreas que tengan relación directa con la planificación de una mejor aplicación de normas que ayuden a una mejor planificación tanto rural como urbana.</i>
¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.
- <i>Si se utilizaron herramientas informáticas.</i>
- <i>Pero no estuvieron todos los participantes capacitados como para utilizar en forma eficiente estas herramientas informáticas.</i>
¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta
- <i>No hubo límites para participar.</i>
- <i>Sino más bien el poco conocimiento de los ciudadanos de lo que contempla una planificación a nivel urbano y rural lo que implica el poco interés en participar en el área de planificación.</i>
¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?
- <i>Con talleres de capacitación permanente y no solo cuando se tiene que planificar por ley y recién ahí iniciar la socialización.</i>

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta
- <i>No.</i>
- <i>Debía difundirse mucho más a todos los sectores y actores involucrados en la planificación.</i>

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta
- <i>Muy poco.</i>
- <i>Porque los espacios de participación son muy reducidos.</i>
¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta
- <i>Muy poco tiempo en analizar los procesos de planificación.</i>
¿Cuál fue su experiencia de participación?
- <i>Conocer diversos criterios de profesionales muy conocedores de planificación que ya realizaron estas actividades.</i>
¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?
- <i>Con más información con documentos físicos y en las redes sociales.</i>
¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta
- <i>Parcialmente si, habría que ver que sucede con el futuro de la ciudad porque se planifica pero no se cumple a cabalidad lo normado .</i>
¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?
- <i>Con más participación directa de los líderes y ellos difundan a su comunidad lo que contemplan estos procesos de planificación.</i>

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?
- <i>Porque son los actores directos que habitan en sus áreas urbanas y rurales y con sus experiencias pueden compartir lo que sucede en sus espacios donde radican con sus respectivas familias.</i>

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Manuel Mesias Romero Valdez	N° CÉDULA	0301090526
GÉNERO	Masculino	EDAD	50 años
INSTRUCCIÓN	Superior	PROFESIÓN	Docente
FECHA	27 de noviembre		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Representé a la ciudadela "Bello Horizonte", en calidad de Presidente del Consejo Barrial."

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Primero se participó en calidad de oyente, como ciudadano interesado en conocer los temas que conciernen al desarrollo de la ciudad, de esa manera para conocer el futuro desarrollo de la urbe en referencia al manejo del suelo y su uso.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

el hecho de ser miembro del Consejo Barrial, estamos implicados en buscar soluciones a la problemática que viene atravesando la ciudad, tal es el caso de hoy en día como es la seguridad que afecta a todos los barrios. sea como líder barrial y como ciudadano debemos trabajar por una ciudad sea en temas trascendentes como obras prioritarias, servicios y otros.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Primero a través de los medios de comunicación y otro, mediante el gestor del barrio, que en primera instancia fue el sr. Marco Erroez y luego el señor Marcelo Chaca del Departamento de participación y gobernabilidad de la municipalidad.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

mi punto de vista es que no toda la ciudadanía recibió una correcta y adecuada socialización; incluso muchos ciudadanos tienen otros intereses sean familiares, personales o de grupo. Creo que para una socialización idónea se debió utilizar no un vocabulario técnico, debiendo ser más didácticos en la explicación.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Si nos encontramos en tiempos donde las herramientas tecnológicas son aliados del ser humano, se ha notado que las herramientas digitales pasaron a ser grandes aliados en este caso de la ilustre municipalidad de Cuenca, para involucrar a vastos sectores sociales. En verdad se ha evidenciado que su uso ha sido necesario para estos procesos.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

Como límites se podría hablar en lo referente a tiempos. De manera personal hubiera sido mucho más productivo acudir a los barrios, abrir mayores espacios de participación, aunque hubieron espacios amplios de invitación a que los ciudadanos participen.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

La experiencia nos enseña que deberían acudir a los barrios, porque los Consejos Barriales legalmente constituidos, son los entes que tienen cercanía con los vecinos, conocen los problemas cotidianos entre otros.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Antes que de procedimientos para difundir la planificación, fueron los medios utilizados tales como el internet mediante las plataformas, falta quizás una secuencia en sus etapas.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

En parte o escasamente, primero quizás llegamos a la fase final no estuvimos inmersos dentro del Consejo Barrial, eso nos limitó tener participación y secuencia en los procesos de la planificación.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Las decisiones la toman siempre los cuerpos colegiados, en este caso el Ilustre Concejo en pleno; los ciudadanos dan sus criterios, elevan sus voces, pero no siempre es considerado el momento de tomar una decisión. Falta que los ciudadanos sean escuchados.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Medianamente satisfactoria, requerimos como sociedad civil estar atentos y más organizados para que las demandas planteadas desde las bases tengan la fuerza a ser colocados en un orden del día de una Asamblea General.

INDICADOR: INTEGRALIDAD - Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

La participación ciudadana debe estimularse desde un inicio, dando a conocer en qué nos favorece y en qué nos perjudica. Debe haber esas Asambleas barriales, donde los funcionarios concurren a recepcionar los planteamientos de los ciudadanos, en fin deben dar servicios optimos para que la ciudadanía crea y confie en sus autoridades.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Personalmente creo que por el momento no, solo cuando se aplique la norma, se aplique lo aprobado se verá si en verdad se buscó un desarrollo armónico de la ciudad. La sociedad siempre espera, mejorar sus condiciones de vida, y si satisface esas condiciones, dirá el ciudadano valió la pena.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

El vínculo de confianza entre la autoridad y la ciudadanía se daría cuando hay cumplimiento en su palabra, cuando la autoridad cumple con lo ofrecido; cuando las obras y servicios alcanzan para las mayorías.

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

La ciudadanía debe ser la primera en conocer el rumbo que toma la ciudad, porque el ciudadano es el beneficiario o el perjudicado en la toma de una decisión, el ciudadano paga sus impuestos por lo tanto le beneficia o le afecta; es fundamental que el ciudadano en conciencia tome decisiones para su futuro desarrollo.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados solo para fines académicos.

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA





"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	ALEJANDRO GUILIBAY	N° CÉDULA	010171243-9
GÉNERO	MASCULINO	EDAD	58 AÑOS
INSTRUCCIÓN	CIUDADANO DEL MAGISTERIO	PROFESIÓN	DOCENTE
FECHA	28. NOV - 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

CIUDADANO DEL MAGISTERIO

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

ASISTIENDO A LAS ASAMBLEAS CIUDADANAS

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

SI, COMO REPRESENTANTE DE LOS SECTORES CIUDADANOS ES RESPONSABILIDAD DE TODO CIUDADANO APOYAR A LA GESTION, EN BUENOS PROYECTOS.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

MEDIANTE LAS ASAMBLEAS CIUDADANAS

INDICADOR: EFICACIA - La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? Explique su respuesta.

NO, JUNTO A LAS ASAMBLEAS MAS JEN PARA CONOCER LAS PROBLEMATICA DE LOS BARRIOS.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? Explique su respuesta.

* SIEMPRE SE TRABAJA CON PLANTE DE PRIORIDADES, PERO AL FINAL NO SE CUMPLE LA PRIORIDAD.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

SI EN LAS ASAMBLEAS CIUDADANAS SE DETERMINA LAS NECESIDADES Y LA MAYOR PARTE CUBREN CON SU PAPELES, Y EN BUENOS DESEOS.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

LUCEO DE LAS ASAMBLEAS NOTARIA LAS COMPROMISOS PARA QUE SE DE CUMPLIMIENTO.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

REDIATE. LOS COMITÉS, LA TICs, E INFORMES CORTOS A LOS LÍDERES COMUNALES.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

NO. SIEMPRE SE ACUDE HA LOS ESPACIOS PARTICIPATIVOS. SE INDICAN QUE ESTÁ EN TRÁMITE, O EN OTROS CASOS REMITEN A OTROS DEPARTAMENTOS.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

EN ALGUNOS CASOS SÓLO QUEDA EN GOBERNABILIDAD.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

SÓLO QUEDA EN PAREDES Y REUNIONES.

INDICADOR: INTEGRALIDAD - Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

SIEMPRE TRANSPARENTE Y CUMPLIDAS CON LAS RESOLUCIONES Y PROMISAS

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

MINIMAS.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

MUCHA BONDADIA. SER MÁS EJECUTIVOS. MAY AFABICADO POR USUARIO POR PARTE DEL EMPLEADO

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

LA PARTICIPACION CIUDADANA ES MUY IMPORTANTE. SON LOS TRÁMITE Y SON MUY LENTOS.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.


FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA

"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

INSTITUCIÓN	Secretaría Municipal de Cuenca	N.º	00000000
CIUDADANO	Marcos	TEL.º	0725222222
INDICADOR	Seguridad	FECHA	12/05/2019
OTRO	0725222222		

Se solicita el cumplimiento de los requisitos de información y respuesta con claridad y concisión lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - El sistema y la accesibilidad física y humana para la participación.
¿A qué institución represento y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS)?
Indicador: Apertura - El sistema y la accesibilidad física y humana para la participación.
El proceso de elaboración del PUGS desde el año, represente al Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay como presidente desde 2019 - 2022 y a la Cámara de la Construcción de Cuenca como director.

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?
A través de talleres y ocupando la villa Yala en el proceso de discusión y aprobación de la ordenanza del PUGS.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.
Sí, considero que la política pública debe mejorar bajo la voluntad de los ciudadanos de diferentes sectores y en menor medida con gestiones aportes en temas de planeación, desarrollo organizacional, manejo ambiental, gestión de riesgos y otros temas que permitan mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

¿Cómo se siente que usted pudiera participar en el desarrollo de la ciudad?
Por involucrarme a los grupos que me ayudan a salir para mejorar PUGS y por generar un espacio que me permita de las acciones en las mismas las implementadas para el desarrollo de la ciudad.

INDICADOR: EFICACIA - La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incentivan a los ciudadanos a participar.
¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? Explique su respuesta.
Por un proceso totalmente diseñado, visto que se informó a muchos sectores del gobierno de planeación, pero considero que falta el interés de los ciudadanos en participar, se necesita un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? Explique su respuesta.
Porque al generar debate en el espacio participativo de Cuenca como a disposición de la ciudadanía un foro en donde se trata la información de todos los sectores para discutir, se consideró generar un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta.
Sí, como en el momento de la aprobación de la ordenanza de los ocupantes a la villa Yala, al haber participado por personas representantes de estos sectores en las etapas de aprobación del PUGS. En los sectores de construcción, se realizó un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?
Primero involucrarse a través de los grupos, barrios, cadenas, para tener una visión más clara de las necesidades de la ciudad y generar un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se toman por las instituciones públicas.
¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada uno de sus etapas? Explique su respuesta.
Considero que sí, en temas urbanos se realizó a través de talleres, y en la actualidad se realizó talleres con los 21 juntas parroquiales de Cuenca.

¿Recibió los resultados de su participación? Explique su respuesta.
La mayoría de propuestas realizadas por la Cámara de la Construcción de Cuenca fueron aceptadas en el documento aprobado, ya que los mismos fueron el resultado de los debates en el ámbito de desarrollo urbano y ocupación de suelo, desarrollo, etc.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta.
Por un proceso de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar en la actualidad por más de 20 años, uno de los desafíos por los que se necesita una participación ciudadana de la ciudad y generar un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.

¿Cuál fue su experiencia de participación?
Aprendí a conocer la realidad de nuestra ciudad, sus problemas, y posibles soluciones de los ciudadanos de los sectores que participan.

INDICADOR: INTEGRALIDAD - Armonización entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que la conforman.
¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?
Con acciones que permitan a los ciudadanos participar en la actualidad por más de 20 años, uno de los desafíos por los que se necesita una participación ciudadana de la ciudad y generar un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Justifique su respuesta.
En general sí, pero debe ser la construcción de la planificación, quedan pendientes muchos temas que deben ser resueltos con acciones complementarias.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?
A través de la transparencia en la información, y acercamiento a todos los sectores.

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?
Definitivamente la ciudadanía debe convertirse en actor fundamental en la toma de decisiones, involucrando los sectores y partes interesadas de diferentes sectores no determinar cuáles son por sí mismos, sino que se debe involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones, y generar un espacio de diálogo y actividades que permitan a los ciudadanos participar.


MARCO S. GARCÍA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Josué Vega Medina	N° CÉDULA	103899274
GÉNERO	Masculino	EDAD	39
INSTRUCCIÓN	Cuarto nivel	PROFESIÓN	Arquitecto
FECHA	24 de noviembre 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Mi representación fue ciudadana, a título personal como un profesional del área y que conocía el proceso de construcción previa a la propuesta presentada por la municipalidad

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Participé como director del plan durante un año, posterior a mi salida de la municipalidad intenté participar en los foros y eventos organizados para la discusión; sin embargo, al igual que para muchas otras personas que se encontraban en condiciones de representatividad similares a las mías, la capacidad de modificación de elementos fue mínima o nula.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Por supuesto, desde la ciudadanía he formado parte de varios procesos de organización social, con el interés de presentar argumentos y razones tanto ambientales, económicas y sociales, para que se conduzca la planificación hacia objetivos de interés colectivo y no particulares, más aún en situaciones de debilidad institucional y social como las que vive la ciudad de Cuenca.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Como ex director de planificación y debido a mi formación en el área del ordenamiento territorial, conozco la legislación de OT y Participación Ciudadana que nos permite formar parte a todos los ciudadanos del proceso, así como también incidir en el mismo; sin embargo, se han promulgado normas (ordenanzas municipales) inferiores a esta leyes que han menoscabado la participación ciudadana y durante el proceso se han evadido el cumplimiento de pre requisitos en el ámbito de la planificación territorial para la aprobación de un PUGS.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

La municipalidad ha evitado intencionalmente formar un sistema de participación ciudadana, que es un requisito de acuerdo a la Ley de Participación Ciudadana; esto lo ha realizado para limitar la participación a únicamente socialización de lo que va a realizar, impidiendo que el ciudadano pueda transmitir en su desacuerdo nuevos planteamientos o modificaciones. Esto se manifiesta de manera clara cuando valoran el número de reuniones y asistentes solo por su registro más no por sus aportes o modificaciones realizadas a partir de estas reuniones, el número alto solo ha maquillado un proceso de tumulto y que no ha permitido sopesar el interés ciudadano. Cabe mencionar que paralelamente la municipalidad ha entregado la capacidad total de propuesta y modificación a pocos grupos en la ciudad como la cámara de construcción, así como a un grupo de grandes constructores con claros intereses particulares sobre las normas, muchas de ellas en claros conflictos con los intereses colectivos de toda una ciudad.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

El proceso se lo realizó además durante la pandemia, pero los aportes o herramientas tecnológicas se limitaron a reuniones virtuales con los mismos resultados de las reuniones de "socialización" presenciales. No se han incorporado avances que democratizen el acceso a la información y mucho menos a las propuestas; más allá de aquello, todos los intentos de incorporación de elementos o herramientas que no provenían del grupo de constructores afines a la administración no tenían la atención o posibilidad de ser considerados por la municipalidad, esto incluye a las universidades y a sectores como el gremio de arquitectos, quienes mantienen discrepancias fuertes con los planteamientos incorporados en la planificación por el grupo de constructores afines a la municipalidad

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

Por supuesto, la modificación de la ordenanza de participación ciudadana limitó y eliminó la posibilidad de tener un proceso democrático, previo al inicio de la discusión del PUGS se aprobaron reformas que limitaban el número de participaciones y propuestas, tal es así que solo se podía intervenir un máximo de dos veces por capítulo de la ordenanza, teniendo algunos capítulos decenas de artículos y algunos artículos aprobaban de un plumazo anexos de hasta 500 páginas.... Por otro lado, dada la facultad otorgada en esa ordenanza, el alcalde de la ciudad finalizaba la discusión y no admitía más intervenciones de acuerdo a su criterio, en el cual siempre primaba la conveniencia de aprobación de lo que se había elaborado por parte de la municipalidad y el grupo de constructores afines.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

A través de la discusión colectiva y en términos sencillos de cómo la planificación de la ciudad nos afecta a todos, desde el tendero de una panadería hasta el taxista o adulto mayor que siente que las cosas no funcionan en su ciudad. Más allá de la discusión tecnocrática hay gente que mira como se eleva el costo de vida del arriendo o que es expulsada de su barrio en el que se crió porque existen presiones inmobiliarias que incrementan el valor del suelo, así como parejas y jóvenes que ven que el acceso a una vivienda es prohibitivo en la ciudad, las personas sienten y saben de sus problemas, pero el proceso se ha diseñado para que ni siquiera se enteren sobre como la planificación les afecta o si realmente tendrán cambios. Es la lejanía del proceso, el principal factor para la falta de involucramiento de la gente, así como también la desconfianza en un aparato público venido a menos en su confianza y capacidad, no solo en la municipalidad de Cuenca, sino en la institucionalidad nacional y regional.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Definitivamente no, la poca y escasa información que la municipalidad publicaba en sus portales web, estaba desactualizada de lo que estaban trabajando y finalmente fue propuesto en acuerdo con un grupo minoritario de constructores de la ciudad, tal es así que todos los procesos de revisión y análisis de las discrepancias del primer debate fueron evacuadas únicamente con los constructores afines a la municipalidad, limitando el acceso a los propios equipos municipales responsables de la tarea. La información privilegiada que fue entregada a un grupo a espaldas de la ciudad es una muestra clara de la falta de transparencia en el proceso de planificación colectiva que requiere la ciudad.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

De ninguna manera, a pesar de lo tortuoso que fue participar y las discusiones argumentadas en el seno del Consejo; el producto final tenía un claro favoritismo y obedecía a los intereses de un grupo minoritario de la ciudad, tal es así que todos los procesos de revisión y análisis de las discrepancias del primer debate fueron evacuadas únicamente con los constructores afines a la municipalidad, limitando el acceso de las otras personas con convocatorias de última hora, desorganizadas y que una vez más presentaban a manera de socialización resultados sin la posibilidad de modificarlos.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Las decisiones se han tomado en función de dos ejes principales: satisfacer los intereses inmobiliarios de un grupo de constructores de la ciudad (no más de 8 personas); y, segundo, valorar acciones demagógicas que acepten planteamientos antitéticos con alto rédito político que a futuro causarán grandes problemas a la ciudad, tales como: construcciones en cualquier tipo de pendiente, aumentar el límite de la altura de edificación con el consiguiente aumento y especulación del metro cuadrado de suelo, y la disminución del lote mínimo rural sin valorar las consecuencias de la microfragmentación de los predios.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Absolutamente negativa, el precedente que se entrega a la ciudad de futuros procesos es nefasto, paralelamente a las normas de planificación esta destrucción de la participación a ocurrido en otras normas también y para ello se han generado nuevos reglamentos inconsistentes con la norma nacional que han diezmando las representaciones barriales, han perseguido líderes que no se han mostrado afines a la municipalidad y en general han contaminado todo proceso de participación disminuyendo aún más la confianza de la gente en los procesos colectivos con involucramiento de instituciones públicas.

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Dos elementos claves para fortalecer la participación: primero, entregar recursos técnicos, económicos y de infraestructura que permitan a la gente organizarse, con o sin la participación municipal o entidades públicas, dotando a la gente de recursos para resolver sus problemas; y segundo, transformar el lenguaje técnico en elementos sencillos y de fácil comprensión popular, en la cual el ciudadano se sienta reflejado y que forme parte de esas acciones sencillas basadas en sus hábitos diarios, al tomar el transporte, al hacer las compras, al caminar por las veredas, etc, transformar la informes tecnocráticos en comunicación asertiva e interactiva para la gente.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

En ningún caso, no se han transmitido los efectos nefastos en mediano y largo plazo que tendrán las medidas adoptadas, principalmente en el aumento del coste del suelo, la expansión de la ciudad, la turgización de zonas de la ciudad, el conflicto de tráfico que se incrementará por densidades que sobrepasan la capacidad de soporte de los sistemas públicos, gentrificación ya no solamente del centro histórico sino también del ejido y los conflictos de convivencia entre industria y residencia.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

La confianza es un recurso de altísimo valor en el ciclo de las políticas públicas, lamentablemente es uno de los recursos menos valorados por las autoridades, su renovación únicamente se produce con los cambios a niveles de gobierno y son los momentos propicios en que la efectiva realización de lo propuesto, atado a la construcción colectiva de ciudad con transparencia, refuerzan la confianza en los procesos, más allá de las autoridades de turno. Es necesario que las autoridades diversifiquen los actores participantes de los procesos y creen un real sistema de participación con esfuerzo en el debate y democratización de los recursos de incidencia, abiertos a la consulta y escrutinio público.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque nuestra democracia es participativa no solamente representativa, los ciudadanos tenemos derecho a formar parte de los procesos que nos involucran directamente, la elección de autoridades no es una carta en blanco de representación y administración de nuestros recursos y oportunidades.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



FIRMA FÍSICA DEL PARTICIPANTE



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Jefferson Torres-Quezada	N° CÉDULA	704535087
GÉNERO	Masculino	EDAD	36
INSTRUCCIÓN	Superior	PROFESIÓN	Arquitecto
FECHA			02.12.22

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Universidad Católica de Cuenca. Cargo Docente-Investigador

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Muy poco, aunque se asistió a algunas a sesiones de socialización

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Si claro. De hecho si nos involucramos desde ciertos proyectos, que varias veces han sido expuestos a las autoridades locales.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

En la radio.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

Si, hubo mucha difusión pero poco se escucho nuestras opiniones.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Si. La herramienta zoom o facebook live, aunque no se podía opinar con facilidad

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

La opinión fue difícil, aunque yo si asistí no pude opinar en varias ocasiones

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Talvez con talleres grupales en cada universidad, que generen un conversatorio o workshop de varias sesiones.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

No exactamente. No era preciso

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

No. Para nada.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Creo que se enfocaron en la opinión de los técnicos, y talvez de algunos conocidos urbanistas (pocos), pero no fue una opinión generalizada sino puntual

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Participé poco, y se me dio atención menor.

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Con talleres

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

No, aunque es un primer paso.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Con mayor socialización y desarrollo de talleres.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Es importante discernir lo que piensa la ciudadanía aunque no toda puede ser escuchada ni toda quiere participar pero se debe buscar formas para filtrar esas opiniones.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.


FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Carmen Quezada	N° CÉDULA	0105698559
GÉNERO	Femenino	EDAD	27
INSTRUCCIÓN	Tercer nivel	PROFESIÓN	Socióloga
FECHA	22 de noviembre de 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA- ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

GAD Provincial del Azuay

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Talleres

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

El involucrarse en las problemáticas de la ciudad es indispensable para los ciudadanos, ya que tiene que ver con su propia realidad, el ir construyendo y deconstruyendo su hábitat, por lo tanto no puede permanecer al margen de los problemas que existen en su entorno.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Las diferentes normativas legales establecen que la participación de la ciudadanía en la planificación y toma de decisiones en los asuntos públicos es un derecho de los ecuatorianos, es así que el Art. 95 de la constitución establece que las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria. La participación se constituye en un proceso permanente y continuo de legitimación del plan en sus etapas de formulación, implementación, ejecución, evaluación, revisión y modificación, permitiendo mantener la confianza de la ciudadanía en sus determinaciones.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

La ciudadanía fue socializada e informada para que realice sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad, pero falta que se les capacite para que los aportes de la ciudadanía sean valiosos y se pueda establecer una retroalimentación

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Hasta el momento no conozco una herramienta informática cuyo objetivo haya sido incluir a la ciudadanía en la planificación de la ciudad.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

La falta de comunicación oportuna

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

La participación de la ciudadanía es clave en la elaboración de los PUGS, ya que de esta manera se establece una complementariedad entre los enfoques técnicos y los planteamientos de la ciudadanía. La participación de diversos actores sociales hace que muchas de las veces se cambien de perspectiva ante determinada situación en la que se pretende tomar decisiones solamente desde la mirada técnica. Por esa razón se debe empoderar a la ciudadanía para que se anime a participar y pro supuesto organizar para que de manera colectiva y comunitaria se involucren en la planificación de la ciudad, ya que a la final toda decisión termina afectando o beneficiando a la comunidad.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Los links y talleres

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Se ha visto que se ha tomado en cuenta la opinión ciudadana en la elaboración de los PUGS, por supuesto no se puede involucrar todas el 100% de las ideas, propuestas y recomendaciones, pero se ha tratado que lo esencial o de beneficio para la comunidad sea tomando en cuenta.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Las decisiones se tomaron conjuntamente con la ciudadanía, porque los PUGS son los que orientan y norman la clasificación del suelo y las formas de gestión para su desarrollo, no es concebible que solo pueda tomar la entidad pública, sin socializar, retroalimentar con la gente.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Actualmente se ha venido participando en los diferentes espacios, pero al momento que emitimos nuestros puntos de vista nos enfrentamos a que no somos tomados en cuenta en los resultados de la planificación, se ha percibido que se realiza más una invitación a participar, solo para cumplir con la normativa y nada más.

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Para incentivar la participación ciudadana se debe emplear prácticas que apoyen y fortalezcan los diferentes mecanismos de participación ciudadana que establece la Ley; por ejemplo se debe proponer a las diferentes instancias públicas, la adopción de políticas, planes, programas y proyectos destinados a fomentar la participación ciudadana en todos los niveles de gobierno; propiciar la formación en ciudadanía, derechos humanos y participación social para fortalecer la cultura democrática de las personas y comunidades; estimular las capacidades para el ejercicio y exigibilidad de derechos de las y los ciudadanos de manera que la gente se empodere y participe de manera voluntaria en la toma de decisiones.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Ha existido una gran participación de la ciudadanía, sin embargo no se puede cubrir todas las expectativas que espera la ciudadanía porque el ser humano no es estático, está en constante cambio,

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

La ciudadanía se cansa de participar porque muchas de las veces sus propuestas, sus ideas no son tomadas en cuenta, por lo que gente tiende a perder la confianza. En ese sentido, la manera de generar confianza es el involucrar el sentir de la gente en la planificación, que al final del proceso la gente se sienta parte, tenga un sentido de pertenencia con la planificación. La ciudadanía tiene que ver que existen resultados de su participación y que no sienta que participan solo porque la normativa así lo establece.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

La participación de la ciudadanía en la toma de decisiones es importante, pues es una forma de ejercer el poder desde la ciudadanía y apunta a generar relaciones fluidas entre el Estado y la sociedad para materializar los fundamentos de la democracia, y para que estado y sociedad puedan ir planificando su realidad.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE	Lois Segundo Gorman Ayala	IDENTIFICACION	0102155014
GENERO	Masculino	EDAD	49 años
INSTRUCCION	Superior	PROFESION	Economista
FECHA	18- Noviembre - 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: ABERTURA. ¿Cómo se abren los canales para el acceso a la participación?

¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Cargo de Presidente del Gad Baños,
en dos Talleres que se realizó en el centro de Cuenca.

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Atraves de la metodología establecida.
(Talleres - donde la Temática fue mediante expresión oral)

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Si. De acuerdo. En visita al territorio donde se conoce la realidad
y como esta la ocupación del suelo, y sobre esto con
criterio técnico y jurídico, hacer una propuesta real,
resolviendo la problemática de los ciudadanos.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Mediante invitación.

INDICADOR: EFICACIA. La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incentivan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? Explique su respuesta.

Fue socializada si, que falta si en especial claridad y bajar
el lenguaje simple para q' los ciudadanos entiendan y sobre ello
generen opinión.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? Explique su respuesta.

Si, se ha utilizado técnicas y en especial medios informáticos
con zoom y otro link en línea para una mayor cobertura, pero
no todos han podido y no se han interesado en participar.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta.

No he notado la existencia de límites.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Algunos debe liderar, es decir debe haber un líder en cada sector
o un gestor - promotor que invite para que cada cual se involucre
en parte de como esta ocupado y preocupado en su vida cotidiana,
que no le da importancia a este proceso.

INDICADOR: TRANSPARENCIA: Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

No le vió un procedimiento que de ha conocer el avance de la planificación.

¿Permitió los resultados de su participación? Explique su respuesta

No, pero creo q' la suma de varias propuestas en el mismo sentido tuvo algo de acogida.
pero la mas efectiva a sido la q' se ha realizado a traves del los medios de comunicacion, donde se politico y se mal informar.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

al final prevalecieron los criterios de los técnicos, responsables de elaborar la propuesta.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Que una sola persona NO puede cambiar.
Instante.

INDICADOR: INTEGRALIDAD: Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Llegando a cada sector - Barrios - Parroquias y comendados con talleres prácticos entrenados para que la gente participe y sobre todo pensando en hacerlos y la gente pueda, No pensando en hacer laborables de los técnicos responsables.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

No.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Informando bien y cumpliendo los compromisos ya adquiridos porq' al no haber satisfecho los requerimientos de los ciudadanos la gente ya NO confía y ve como perdida de tiempo.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Para q' los impactos y uso y capacidad del suelo se ajuste a lo que verdaderamente necesitan.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.


FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Walter Hernan Alvarez Godoy	N° CÉDULA	0915269682
GÉNERO	Masculino	EDAD	38 años
INSTRUCCIÓN	Tercer Nivel	PROFESIÓN	Arquitecto
FECHA	17/11/22		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Represente al GAD Parroquial de El Valle, como tecnico de infraestructura

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

En las socializaciones que realizaron en la Parroquia de El Valle, en la cual nos pedian convocar a los lideres de cada una de las comunidades, escuchando y aportando opiniones con respecto a las exposiciones que realiaba el GAD Municipal de Cuenca

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Es importante siempre buscar soluciones en los problemas de la ciudad, con el fin de mejorar el crecimiento descontrolado del casco urbano, que ha provocado el caos en movilidad, temas ambientales producto de que no se cuenta con sistemas de alcantarillado, salud por la falta de agua potable, vialidad creaciones de vias que complican el correcto crecimiento de la ciudad

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Al ser parte del GAD Parroquial, se nos informaba continuamente de mesas de trabajo y socializaciones planteadas por el GAD Municipal, donde se presentaban los productos del estudio realizado, a su vez se pidió se involucen los PDOT's tanto parroquial como municipal

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

La ciudadanía no fue bien socializada durante el proceso de elaboracion del PUG's, existió tergiversación de la informacion entre lo presentado por el GAD Municipal y la opinion de ciertos lideres comunitarios, ademas de una explicacion clara de las ventajas y desventajas de pertenecer al area urbana, porque por los beneficios con los que se cuenta en la parte urbana todas las comunidades querian ampliar el area de expansión urbana propuesta, pero al mismo tiempo se les debia notificar las responsabilidades que acarrear con estos cambios y al mismo tiempo explicarles que no se esta marginando al area rural

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

No se utilizaron, ni socializaron ningun tipo de herramiento informatica con el fin de informar a la ciudadanía

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

No pienso que existió ningun tipo de restricción en cuanto a la participación de la ciudadanía, mas bien pienso que no existio el dialogo correspondiente entre la ciudadanía y el equipo encargado en la realizacion del PUG's, lo cual ocasionó malestar en la comunidad, por las informaciones planteadas y el poco tiempo que se dedicó para las explicaciones y analisis correspondiente

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

La ciudadanía cuenta con organizaciones juridicamente legalizadas, pero se les debería solicitar que en las mismas se incluyan a personal que vaya a estar involucrada especificamente en temas de planificacion, las cuales deben ser capacitadas e informadas de los planes y proyectos propuestos sean por el GAD Parroquial y/o GAD Municipal, con esto ellos puedan ser la voz de su comunidad, mismas que debrian tener voto en las aprobaciones del expediente final

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Existieron mesas de trabajo en la cual se socializaban los avances de la planificación, en los cuales eran convocados los técnicos y el GAD en pleno, pero no se contaba con el tiempo suficiente para la exposición y análisis de cada una de las parroquias

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Ciertas observaciones realizadas por el equipo que conforma el GAD Parroquial fueron tomadas en consideración, pero faltó el sustento técnico del porque? No fueron tomadas en cuenta algunas propuestas planteadas por el equipo del GAD Parroquial

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Pienso que en las primeras propuestas que se presentaron fueron bastante estrictos para la planificación de la ciudad, mismas que hubiesen sido muy favorables para el ordenamiento de la ciudad, sin embargo las mismas fueron cambiando tornándose más endebles, capaz por intereses políticos o simplemente por simpatizar con la ciudadanía y evitar la mala opinión pública

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Es una etapa de aprendizaje, de percibir aciertos y falencias, de que la ciudadanía sí debe involucrarse pero para hacerlo debe estar bien capacitada, puesto que también se consideraban opiniones que no iban de la mano con la parte técnica, sino más bien era algo netamente social, que los intereses no se vuelvan propios sino comunitarios

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Principalmente con la capacitación y socialización a los principales líderes y/o dirigentes barriales, comunales, etc; promover proyectos donde se involucre a la comunidad

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Pensaría que no se ha cubierto con la expectativa de la ciudadanía, capaz no por los determinantes que se consideraron en el PUG's, si no más bien por la poca interactividad que existió entre los ciudadanos y los técnicos encargados en la ejecución del proyecto

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Promoviendo proyectos en los cuales ellos sean parte y estén involucrados en las socializaciones, en las ejecuciones que sean parte del crecimiento de la ciudad sin dejar de la lado la parte técnica y el bienestar de todos los miembros de sus barrios, comunidad, parroquia, etc

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Sin la ciudadanía no existiría ciudad, son los que día a día viven y palpan las necesidades y molestias, sin embargo también deben saber que si bajarían de dimensión todos los terrenos se formaría un caos, puesto que no se contarían con los recursos necesarios para poder satisfacerles en las necesidades de alcantarillado, vial, alumbrado público, agua potable, etc

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:
WALTER HERNAN
ALVAREZ GODOY

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	MILTON PATRICIO SEMPETEGUI JARA	N° CÉDULA	103752804
GÉNERO	MASCULINO	EDAD	39
INSTRUCCIÓN	SUPERIOR	PROFESIÓN	ARQUITECTO
FECHA	17-/11/22		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA- ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Me desempeño como Asesor Técnico del GAD Parroquial de Llacao

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

PARTICIPE EN LOS PROCESOS DE SOCIALIZACION DEL PROCESO DE PLANIFICACION DEL CANTON CUENCA Y POR SER PARTE DEL GAD PARROQUIAL DE LLACAO COMO TECNICO PARTICIPE EN LAS SOCIALIZACIONES REALIZADAS EN LAS INSTALACIONES DEL GAD SOBRE LA ELABORACION DEL PLAN DE USO Y GESTION DE SUELO PUGS

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

SI ME GUSTARIA IMPLICARME YA QUE ES UN TEMA DE MUCHA IMPORTANCIA PARA EL CRECIMIENTO ORDENADO DE LA CIUDAD Y SUS PARROQUIAS, YA QUE NO DEBE SER TRATADO COMO UN TEMA POLITICO SINO MAS BIEN COMO UN TEMA NETAMENTE DE PLANIFICACION TERRITORIAL Y SOCIAL

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

YO ME ENTERE POR MEDIO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y POR LAS INVITACIONES QUE SE REALIZARON AL GAD DE LLACAO LUGAR DONDE TRABAJO

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

Desde mi punto de vista la Ciudadanía no fue informada ni participo adecuadamente de la socialización de los diferentes procesos de Planificación Territorial, el ente competente no socializo con la ciudadanía

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Debido a la pandemia las socializaciones en su mayoría se efectuaron de manera virtual

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

Sí, ya que no se llevo a la mayor parte de la población para dar a conocer sobre el proceso de Planificación Territorial

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Se debería realizar convocatorias a reuniones previa a la socialización, a través de los dirigentes, medios de comunicación y dar a conocer desde los conceptos básicos de Planificación Territorial para que la población se involucre y al momento de las socializaciones puedan aportar con propuestas e ideas que benefician al cantón.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Si, desde la entidad se realizaron las convocatorias a los líderes barriales

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

No, porque de las pocas propuestas que se recibieron las socializaciones muy pocas fueron tomadas en cuenta, de acuerdo a lo ocurrido en mi parroquia, razón por la cual la ciudadanía se encuentra inconforme.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Se tomo la decisión desde el punto con lineamientos técnicos que no permitieron llegar a una planificación real de territorio.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Para los que teníamos conocimiento en el tema fue un tema muy importante el participar y conocer como va a quedar el nuevo PUG

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Para incentivar la participación ciudadana, se debe tomar en consideración las observaciones que se realicen brindando una respuesta oportuna

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

No, porque como territorio no están conformes de acuerdo a la realidad del Territorio

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Mediante el cumplimiento de Ordenanzas y Normativas vigentes, desarrollo de proyectos de acuerdo a la Planificación Territorial

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque de esta manera la ciudad crece de manera planificada y ordenada con el aporte de propuestas de toda la ciudadanía

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:
**MILTON PATRICIO
SEMPERTEGUI
JARA**

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	LILIA PAGUAY	N° CÉDULA	301717757
GÉNERO	FEMENINO	EDAD	41
INSTRUCCIÓN	TERCER NIVEL	PROFESIÓN	ARQUITECTA
FECHA	16 DE NOVIEMBRE DE 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Entidad Pública GAD Parroquial de Nulti / Técnica de Infraestructura del GAD Parroquial Rural de Nulti/ Participación en talleres y mesas de trabajo para las Parroquias Rurales del Cantón organizados por el GAD Municipal de Cuenca .

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Participando en los talleres y mesas de trabajo, pude escuchar la propuesta y emitir opiniones acerca de la parroquia Nulti.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Si me gustaría. La ciudad de cuenca tiene un crecimiento acelerado en algunas de las parroquias y se ven necesario no solo realizar los PUGS, sino los planes proyectos, etc. para cada sector. Me gustaría tener participación activa en mesas de trabajo y talleres en los que se exponga sobre temas de la ciudad.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Por la profesión que ejerzo, siendo arquitecta y trabajando en un GAD Parroquial.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

La ciudadanía no fue bien informada. La mayor dificultad que hubo fue la época en la que se desarrollaron y socializaron los PUGS, en la pandemia la era imposible realizar reuniones que tengan un gran numero de personas y la poca participación de la gente en las reuniones virtuales genero desconocimiento para la mayoría de habitantes del cantón. A mi criterio, también hubo poca información por parte de las autoridades Municipales sobre las fechas en las que se realizaban la socializaciones y mesas de trabajo que se realizaron.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Debido a la época de pandemia, se incluyo las socialización por Zoom.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

Si existieron limites. El limitante mayor fue la Pandemia, la gente por el miedo no participo en socializaciones presenciales ni mesas de trabajo. Falta de información sobre las fechas en las que se realizaban la socializaciones y mesas de trabajo que se realizaron.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

La ciudadanía debería organizarse integrando consejos ciudadanos y participar activamente en buscar mejoras para la ciudad.

INDICADOR: **TRANSPARENCIA** - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Existieron socializaciones y mesas de trabajo.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

No. Considero que cuando participe en las mesas de trabajo las autoridades municipales tenían poco tiempo para aprobar los PUGS, por lo que, las mesas de trabajo fueron con explicaciones rápidas.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Se realizaron estudios geológicos para determinar zonas de riesgo, análisis del crecimiento de la ciudad hacia las parroquias rurales, análisis de los servicios básicos como alcantarillado, etc. para determinar el crecimiento de la ciudad.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Mi experiencia en la participación fue como oyente.

INDICADOR: **INTEGRALIDAD**- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Informando a la gente como pueden participar, por ejemplo: incentivando la formación de consejos ciudadanos y el uso de la silla vacía.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

No, el desconocimiento acerca de los PUGS aprobados, a generado mal interpretaciones.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Mejorando la información

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque la participación ciudadana ayuda a la construcción social de políticas públicas.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:
**LILIA VERONICA
PAGUAY VERDUGO**

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	NANCY PÉREZ OCHAO	N° CÉDULA	0103647509
GÉNERO	FEMENINO	EDAD	
INSTRUCCIÓN	SUPERIOR	PROFESIÓN	ARQUITECTA
FECHA		18/11/2022	

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Sayausí, como Técnico de Planificación

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Opinando sobre las nuevas determinantes de uso de suelo y lotes mínimos en las áreas urbanas, urbano parroquiales y rurales de la parroquia Sayausí.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Sí, ya que existen sectores urbanos que no permiten una fragmentación según la realidad actual de la ciudad y, en lo que respecta al área rural, las zonas destinadas a reserva ya se encuentran ocupadas casi en su totalidad sin tener una solución a la ampliación de la frontera agrícola

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Por el trabajo en el GAD Parroquial de Sayausí

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

No, ya que se participó en una "socialización" donde indicaron las propuestas generadas para la parroquia, sin haber realizado las inspecciones, recorridos y socializaciones de dichas propuestas en territorio

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Supongo que no, ya que se mantienen usando las imágenes de años anteriores para la planificación actual

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

Sí, ya que no hubo participación continua sino únicamente las convocatorias realizadas a los miembros del GAD Parroquial

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Debería existir una mayor acercamiento del municipio y sus técnicos a la comunidad, ya que facilitaría la organización de la misma porque, solo ciertas personas supieron o se enteraron de la socialización de la propuesta más no del trabajo en campo para definir una planificación realista

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

La convocatoria a nivel de Gobierno Parroquial para la socialización de la propuesta

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

No, ya que supieron explicar que el "equipo técnico" del GAD Municipal realizó las propuestas de manera técnica pero no nos constó que haya existido requerimiento al gobierno local (gad parroquial)

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Según el Municipio de Cuenca, en base a criterios y análisis técnicos de su personal

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Un poco caótica, ya que se indicó la propuesta para uso y gestión del suelo en la parroquia pero, todo debe aplicarse con procesos de Re Planificación o Estudios Especiales puntuales en caso de los sectores donde aún no se cuenta con una planificación aprobada hasta la fecha, quedando a espera de las aprobaciones pendientes

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Se debería indicar que la participación es clave para la planificación, debería existir mayor difusión en mercados y espacios deportivos para que la participación sea mayoritaria

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

No, ya que no se realizó una convocatoria explicando el proceso realizado para la participación de la comunidad

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Con el compromiso de cumplimiento de los propuesto, ya que no es de cumplimiento inmediato ni la planificación mucho menos las ejecuciones puntuales de obras y/o proyectos pero, con un compromiso real de cumplimiento se mejoraría la credibilidad y confianza en la administración pública

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque la ciudadanía está viviendo la realidad acutal en su entorno, y es importante la participación para definir la actuación futura en territorio

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:

NANCY
PATRICIA
PEREZ OCHOA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	DIEGO FERNANDO BRAVO BRAVO	N° CEDULA	0103763280
GENERO	MASCULINO	EDAD	
INSTRUCCION	TERCER NIVEL	PROFESION	ARQUITECTO
FECHA	15/11/2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

REPRESENTO AL GAD PARROQUIAL DE SIDCAY, COMO ASESOR TECNICO DE INFRAESTRUTURA

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

EN LOS TALLERES DE TRABAJOS EFECTUADOR POR TECNICOS DEL GAD MUNICIPAL DE CUENCA

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

COMO PROFESIONALES AFINES A LA PLANIFICACION SE DEBE REALIZAR TALLERES DONDE SE INVOLUCRE A LAS COMUNIDADES DE CADA PARROQUIA, DONDE SE PALPE LA REALIDAD DE CADA SECTOR, DONDE SE RECOJA CADA NECESIDAD Y PODER ASI PLANTERA SOLUCIONES A LAS PROBLEMATICAS DEL CRECIMIENTO RURAL Y URBANO.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

POR LAS CONVOCATORIAS QUE SE REALIZO A LOS TECNICOS Y REPRESENTANTES DE CADA PARROQUIA

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

NO SE REALIZO UNA SOCIALIZACION ADECUADA YA QUE NO SE TRABAJO CON LOS SECTORES DE CADA PARROQUIA, SINO SE PRESENTO LA PROPUESTA POR PARTE DE LOS TECNICOS DE LA MUNICIPALIDAD SIN PAPIAR LA REALIDAD DE CADA PARROQUIA.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

LOS MEDIOS DIGITALES SON UNA FUENTE DE INFORMACION MUY BUENA E INDISPENSABLE, PERO SE TIENE QUE LLEGAR A CADA UNO DE LOS CIUDADANOS, Y ENTEDER QUE NO TODA LA POBLACION TIENE ACCESO A MEDIOS DIGITALES E INFORMATICOS A PESAR QUE LA TECNOLOGIA ES PARTE DEL DESARROLLO DE LA CIUDADANIA.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

COMO SE MENCIONA EN RESPUESTAS ANTERIORES NO SE REALIZO UNA PLANIFICACION DESDE EL TERRITORIO, POR LO CUAL SE PUEDE DECIR QUE NO HUBO UNA PARTICIPACION ADECUADA DE LA CIUDADANIA.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

DESDE EL TERRITORIO, SIEMPRE SE DEBE REALIZAR O SOCIALIZAR CON LA POBLACION QUE ES LA QUE ESTA INVOLUCRADA EN EL DESARROLLO DE CADA PARROQUIA

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

HUBO TALLERES Y MESAS DE TRABAJO DONDE SE EXPUSO LA PROPUESTA

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

LA PARTICIPACION FUE CUANDO SE PRESENTO LA PROPUESTA , MAS NO SE TRABAJO CON LA POBLACION.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

ORDENAR LA CIUDAD ES UNA RESPONSABILIDAD DE TODA LA POBLACION Y DE SUS AUTORIDADES LAS DECISIONES QUE SE TOMARON DEBEN SER CON TOTAL RESPONSABILIDAD

¿Cuál fue su experiencia de participación?

FUIMOS PARTE DE LA SOCIALIZACION DE LA PROPUESTA

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

DESDE EL TERRITORIO, CON LA POBLACION INVOLUCRADA

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

NO LLENO LAS EXPECTATIVAS DE LA CIUDADANIA ESTO PUDO PERCIBIRSE DURANTE LAS SOCIALIZACIONES.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

CON UNA VERDADERA PARTICIPACION DE LOS CIUDADANOS, DESDE EL TERRITORIO DONDE SE VERIFIQUE CADA PROBLEMÁTICA Y SE PROPONGA SOLUCIONES.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

ES MUY IMPORTANTE YA QUE SON LOS PRINCIPALES INVOLUCRADOS EN EL DESARROLLO DE CADA POBLACION

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:

**DIEGO
FERNANDO
BRAVO BRAVO**

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE APELLIDO	DARWIN QUITUISACALEON	N° CÉDULA	104447065
GÉNERO	MASCULINO	EDAD	30
INSTRUCCIÓN	SUPERIO TERMINADA	PROFESIÓN	ARQUITECTO
FECHA			11/23/2022

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE CUMBE COMO TECNICO DE PLANIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURA

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

EN LOS TALLERES DE SOCIALIZACION DE PUGS - LLUVIA DE IDEAS PARTICIPACION ENTRE DIFERENTES REPRESENTANTES DE CADA PARROQUIA

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

SI, PERO LOS ORGANIZADORES DE LOS PUGS NO HACEN CASO A LOS SUGERENCIA PARA LA SOCIALIZACION DE TERRITORIO.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

INVITACION O DELAGACION POR PARTE DEL PRESIDENTE Y LOS TALLERES Y EL AREA REQUIRENTE

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

LA CIUDAD SI FUE CAPACITADA SOCIALIZADA HASTA ANILIZADA CON DIFERENTES GREMIOS COLGI DE ARQUITECTOS PERO EN LAS PARROQUIAS RURALES NO SOCIALIZARON AL 100 POR CIENTO SOLO FUERON UNA SOLA VEZ. LOS CIUDADANOS Y TECNICOS AUN DESCONCEN.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

SI SE BUSCARON PERO ALGUNAS SUGERENCIA LA APTICIPACION ENTRE DIFERENTES ACTORES Y GREMIOS COMO MESAS DE TRABAJO SE REALIZARON SUGERENCIA PERO CONSIDERABAN SOLO A NIVEL DE CIUDAD.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

SI EL TIEMPO Y CRONOGRAMAS

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

SOCIALIZAR EN CADA AREA Y TERRITORIO NO TODOS LOS LUGRES TIENE LAS MISMAS NECESIDADES Y HAY DIFERENTES REALIDADES Y CULTURAS FALTA MAS VISITA A CAMPO DE CADA TERRITORIO

INDICADOR: **TRANSPARENCIA**- Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

NO SOLO CUANDO LLEGABAN LA INVITACION

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

SI SOBRELOTE MINIMO DE LAS PARROQUIA RURALES

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

SI LA AGURPACION DE PARROQUIA Y LAS NUEVAS MULTAS A LAS COSNTRUCCIONES INFORMALES

¿Cuál fue su experiencia de participación?

BUENA PERO FALTO MAS SOCIALICAIONES Y CAPACITACION HASTA SU VIGENCIA

INDICADOR: **INTEGRALIDAD**- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

LLAMANDO Y SOCIALIZACION ACOPLACE EL TECNICO AL HORARIO DE LA CIUDADANIA QUE PUEDA ASISTIR

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

NO, SE PEDIA MEJOR ORGANIZACIÓN

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Brindar guías de solución de los diferentes problemas de la ciudadanía y no cerrarse al cubículo o al horario que prestan sus servicio la administracion publica

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

porque los ciudanos viven de día a día con los problemática de la ciudad y sabe la realidad.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados solo para fines académicos.

FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Participación Ciudadana en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Alfredo Aguilar Arizaga	N° CÉDULA	102143914
GÉNERO	Masculino	EDAD	43 años
INSTRUCCIÓN	Maestría	PROFESIÓN	Doctor en Jurisprudencia
FECHA	13 de Noviembre de 2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA- ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Lo hice en mi calidad de Concejal Urbano del Cantón Cuenca, y representé a toda la ciudadanía

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Lo hice en las 14 sesiones en primer debate y casi en 54 sesiones en segundo debate de aprobación de la ordenanza que aprobo el plano de usos y gestión del suelo así como el plan de ordenamiento territorial del Cantón. Además participando en un sin número de talleres y de reuniones con parroquias rurales, y gremios profesionales así como con la cámara de la construcción de Cuenca

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Por supuesto que sí, y no solo me gustaría sino que lo he hecho por varios años de mi vida, ya hora en calidad de Concejal con mayor razón y con mayor cercanía.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Porque al ser concejal del cantón somos los competentes para aprobar las ordenanzas de nuestra ciudad, y el plan de ordenamiento territorial así como el plan de uso y gestión del suelo, se lo aprueba mediante una ordenanza

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

Yo creo que la socialización en cuanto tiene que ver el plan de ordenamiento teritorial y el plan de uso y gestión del suelo de Cuenca fue muy bien socializado en la ciudad y con la ciudadanía tanto del area urbana cuanto del area rural

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Si se hicieron varias reuniones via zoom por el tema de la pandemia y los links para recibir opiniones aportes sugerencias siempre fueron utilizados

¿Existieron limites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

Siemroe hay limites porque no hay como hacer una socialización eterna, pero en este caso puntual yo considero se hizo una socialización interesante con buenos resultados, hubo 62 personas ocupando la silla vacía, y eso es un record en el concejo cantonal

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Uniendose en barrios en parroquias comnetando cuales son los problemas que ellos tienen en sus barrios y zonas de vivienda y en base a ello ir buscando soluciones

INDICADOR: TRANSPARENCIA- Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Los links, os talleres, las diferentes sesiones en el concejo cantonal

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Totalmente todos los aportes que pudimos hacer son parte de la aprobación de la ordenanza que es de mi referencia

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Lo que se busca es que a ciudad crezca de forma ordenada los próximos años, con un lote mínimo acorde a nuestra realidad y a la realidad de nuestra gente, con vías que permitan buena movilidad, y con buenos servicios básicos.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Muy buena, muchas reuniones con muy buenos aportes desde todos los sectores de la sociedad

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Con capacitación con motivación a los líderes y lideresas barriales y ellos a su vez con todos los vecinos y vecinas

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Siempre hay algo más que hacer siempre habrá personas que digan que quieren más participación

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Oyendo sus demandas escuchando sus requerimientos construyendo conjuntamente, no solo informando que vamos a hacer sino contruyendo conjuntamente los proyectos y programas

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

porque son los que hacen la ciudad, son la razón de ser de las ciudades, la voz del pueblo es la voz de Dios, sin duda

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:
**ALFREDO HERNAN
AGUILAR ARTIZAGA**

Firma física o electrónica



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	DIEGO XAVIER MORALES JADAN	N° CEDULA	0104170014
GÉNERO	MASCULINO	EDAD	37
INSTRUCCIÓN	PhD en Ingeniería Eléctrica	PROFESIÓN	INGENIERIA ELECTRICA
FECHA			14/11/2022

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Concejal , estuvimos presentes en los talleres y sesiones de concejo

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

En mas de 20 talleres , primer debate y 54 sesiones de 2do debate

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Si claro , es necesario siempre sumarse a la construcción de la normativa que necesita la ciudad

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

al ser concejal siempre presentes en estos espacios

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

por supuesto que si, más de 500 actividades de socialización

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

si , sesiones virtuales

talleres con herramientas para sistematizar

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

ningun limite, cualquier ciudadano puede participar

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

a traves de sus líderes comunitarios y parroquiales

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Talleres en cada uno de los GADs parroquiales

talleres con concejales

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Si se integraron todos los aportes

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

De una manera adecuada, convencido que es el proceso más participativo de la historia de Cuenca

¿Cuál fue su experiencia de participación?

positiva , participativa , honesta

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

más publicidad en territorio

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Considero que sí, hay que seguir implementando el PDOT en todas las zonas

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Con acciones reales, implementación efectiva de procesos, entrega oportuna de recursos

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

No se puede construir una ciudad sin la participación de los Cuencanos

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Firmado electrónicamente por:
**DIEGO XAVIER
MORALES JADAN**



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	ANGEL GUSTAVO DUCHE SACAQUIRIN	N° CÉDULA	0101956456
GÉNERO	MASCULINO	EDAD	59 AÑOS
INSTRUCCIÓN	SUPERIOR	PROFESIÓN	DOCTOR EN JURISPRUDENCIA
FECHA	14/11/2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Cuenca

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Como Concejal de Cuenca se trabajo en el Concejo Cantonal de Cuenca y por ende se aprobó el documento y sus anexos.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Como Concejal Rural del cantón, estamos involucrados en los problema de ciudad y de las 21 parroquias rurales, toda vez que debemos reglamentar las normas para la aplicación del PDOT y PUGS, esperando que su aplicación se cumpla en la práctica.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Por ser parte del Organo Legislativo del GAD Municipal y haber participado en el proceso de socialización con las parroquias, gremios, etc; en la formulación de la primera herramienta de Planificación y Ordenamiento Territorial.

INDICADOR: EFICACIA- La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

Si considero que fue socializado de manera satisfactoria, producto de ello se realizaron más de 200 reuniones y talleres con distintos actores de la ciudad y sus parroquias urbanas y rurales; además de la participación de la sociedad utilizando la silla vacía.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Si se utilizaron nuevas técnicas informaticas para la actualización de esta normativa.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

La participación ciudadana no tuvo limites y se realizaron reuniones, talleres solicitados por diferentes sectores del cantón.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Deberíamos buscar una metodología eficaz para que la ciudadanía sea má participativa, ya que estos temas no es de interes ciudadano y por ende la parcipación no es de manera masiva.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Según se avanzaba en el procedimiento se iban realizando los cambios con la participación de la sociedad civil y de los gremios.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Mi participación fue de manera activa, al ser Concejal del cantón nos tocó ir trabajando artículo por artículo y sus anexos hasta su aprobación en 56 sesiones.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

La realidad actual con la normativa anterior no reflejaban la realidad del crecimiento y ordenamiento territorial de Cuenca por lo tanto era necesario y urgente la actualización de esta normativa y sus anexos para que el crecimiento urbanístico y reservas de suelo sea acorde a la realidad actual.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Mi experiencia fue de manera positiva y protragónica, al ser parte de las reuniones, talleres, recorridos y sobre todo al haber participado en la aprobación íntegra de estas herramientas del PDOT Y PUGS y sus anexos.

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Con mayor información y empoderando a la ciudadanía de ser actores de su propio desarrollo hacia el futuro.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Considero que si se han cubierto las expectativas pero pudo haber sido más intensa la participación de algunos sectores de los habitantes de nuestro cantón.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Con la aplicación transparente y diáfana en la aplicación de las herramientas de planificación aprobadas.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque una sociedad informada y que ha participado en cualquier espacio en la toma de decisiones, esta informada y acepta de mejor manera la aplicación de la misma.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



Presionado electrónicamente por:
**ANGEL GUSTAVO
DUCHE
SACAQUIRIN**

FRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Hernández José Ricardo	N° CÉDULA	0101388254
GÉNERO	masculino	EDAD	65
INSTRUCCIÓN	cuarta nivel	PROFESIÓN	Ingeniero Ambiental Gestión local
FECHA	11/11/2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Concejal local del cantón Cuenca

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Fue una participación activa sobre todo por parte de la municipalidad, no solo de la ciudad sino del cantón, como proponente de temáticas de quebradas, y activamente con la participación en mesas técnicas 12 sesiones para el 1er debate y 54 sesiones para el 2do debate y 3 años con técnicas

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Con la participación institucional y social. (universidades, gobiernos locales y la sociedad en su)

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Propuesta de campaña q' consistía en el encuentro de la ciudadanía con el gobierno local

INDICADOR: EFICACIA - La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

Si se considerara que hubo la socialización. Sin embargo, quizás la ciudadanía no fue quien todo lo iniciara propia.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Redes sociales, internet, reuniones zoom

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

conectividad con las personas ejm. vital, para llegar a los lugares más lejanos de Cuenca.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

Unión de barrios

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Mediante la difusión de talleres presenciales y telemáticos.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Se percibió los resultados ya que todos mis aportes fueron considerados

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

A través de decisiones políticas, técnicas y saberes sociales.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Se cumplen las expectativas, ya que se generó un instrumento con el que se espera pueda mejorar la convivencia y la calidad de vida de las personas

INDICADOR: INTEGRALIDAD- Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

A través de incentivos en los proyectos que se realicen (impuestos)

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Alombradamente no, ya que con el tiempo la sociedad usó o consideró estos cambios

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

A través de los gobiernos de consorcio, descentralización y delegación de competencias.

¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Por que quien más que la ciudadanía que es la que conoce su realidad sus problemas que aogen a su territorio.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.



PARRA FÁBICA O ELECTRÓNICA

GAD MUNICIPAL DEL CANTÓN CUENCA
SALA DE CONCEJALES 1

RECIBIDO:

FECHA:

HORA:



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	PABLO ALACIO	N° CÚPULA	0102110012
GENERO	MASCULINO	EDAD	47 años
INSTRUCCIÓN	CAD MUNICIPAL DE CUENCA	PROFESIÓN	ABOGADO
FECHA	15-11-2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad la siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FOMENTAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

FUI PARTE DEL EQUIPO QUE ELABORÉ EL PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL COMO TÉCNICO DE PLANIFICACIÓN, EN LA DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL CAD MUNICIPAL DEL CANTÓN CUENCA

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

COMO TÉCNICO DE PLANIFICACIÓN

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

POR SUPUESTO QUÉ SÍ, Y COMO TÉCNICO SIEMPRE ESTOY PREDISPUERTO A APORTAR EN SOLUCIONES PARA MI CIUDAD.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

COMO TÉCNICO DE PLANIFICACIÓN ESTOY AL TANTO DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS.

INDICADOR: EFICACIA - La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

SE GENERARON ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DURANTE EL DESARROLLO DEL PUGS EN SUS FASES DE DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA. LA MAYOR PARTE DE ENCUENTROS Y TALLERES, POR ENCONTRARME EN PANDEMIA, SE REALIZARON, A TRAVÉS DE PLATAFORMAS DIGITALES COMO ZOOM.

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

SE DESARROLLARON LO QUE SE DENOMINÓ MESAS DE CONCERTACIÓN Y SE UTILIZÓ PLATAFORMAS DIGITALES. ESPACIOS DE TRABAJO EN LOS QUE SE DIERON A CONOCER LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL DIAGNÓSTICO Y LA PROPUESTA DESARROLLADA, SE RECIBIERON LAS OBSERVACIONES Y SE DEVOLVIERON LAS CAMBIOS Y LA INCORPORACIÓN DE LAS OBSERVACIONES EN LOS DOCUMENTOS.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta.

NO, SE REALIZARON CONVOCATORIAS A REPRESENTANTES DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS Y A REPRESENTANTES CIUDADANOS, ADemás, SE TOMÓ EN CUENTA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN OTRAS INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

DESDE LA COLECTIVIDAD, EJERCIENDO SUS DERECHOS.

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

SE UTILIZÓ LA METODOLOGÍA PLANTEADA POR LA SEMPLADES Y SE DESARROLLARON TALLERES EN LOS QUE SE DIÓ A CONOCER EL CONTENIDO DE EL DIAGNÓSTICO Y LA PROPUESTA EN CADA FASE Y SE DEVOLVIÓ LA INFORMACIÓN A LOS ACPDES.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

TODAS LAS OBSERVACIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS SE INCORPORARON A LOS DOCUMENTOS

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

DE MANERA ARTICULADA CON LA CIUDADANÍA, EN CONJUNTO.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

SATISFACTORIA, YA QUE SE ESCUCHÓ A LA CIUDADANÍA Y SE INTEGRARON SUS APORTES.

INDICADOR: INTEGRALIDAD - Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

CADA ACUALIZACIÓN REALIZADA DESDE EL AÑO 2011 HA MEJORADO SU PROCESO DE PARTICIPACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA PLANNIFICACIÓN EN DIFERENTES ESPACIOS Y METODOLOGÍAS DE SOCIALIZACIÓN Y FRENTE CIUDADANO

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

ME PARECE QUE EN CADA MOMENTO SE PRESENTAN CIRCUNSTANCIAS DIFERENTES QUE DEPENDEN EN MUCHO LA VISIÓN QUE TIENEN LOS ADMINISTRADORES DE TURNO,

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

CUANDO SE INCORPORAN E IMPLEMENTAN LAS PROPUESTAS Y PETICIONES CIUDADANAS QUE HAN SIDO CONJUNTAMENTE PRIORIZADAS.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ES UN IMPORTANTE EJERCICIO DE DEMOCRACIA Y PERMITE QUE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA TENGA MAYORES ELEMENTOS EN LA PRIORIZACIÓN DE OBRAS, MEJORAR LA INVERSIÓN PÚBLICA Y LA COBERTURA DE SERVICIOS.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados solo para fines académicos.



FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



"Análisis al proceso participativo en el proceso de elaboración del PUGS de Cuenca"

NOMBRE Y APELLIDO	Fredy Vasquez	N° CÉDULA	0102620077
GÉNERO	Masculino	EDAD	48
INSTRUCCIÓN	Tercer nivel	PROFESIÓN	Ing. Comercial
FECHA	14-11-2022		

Se solicita a los entrevistados, leer cuidadosamente cada encabezado y responder con atención y sinceridad lo siguiente:

INDICADOR: APERTURA - ACTIVIDADES Y FACILIDADES PARA FORMAR UNA CULTURA PARTICIPATIVA

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Participación y Gobernabilidad

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

Aporte en lotes mínimos en la zona rural

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

Si, porque puede contribuir al proceso por haber estado en territorio gran parte de mi vida laboral

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

Por mi trabajo en territorio

INDICADOR: EFICACIA - La calidad de las actividades que realiza el gobierno local, que generan confianza e incitan a los ciudadanos a participar.

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

Si, se realizaron varios talleres explicativos en los que se recogía las propuestas ciudadanas

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

Si, a través de medios digitales, reuniones virtuales vía zoom.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

No existieron límites, toda la ciudadanía puede participar en los diferentes procesos de planificación de la ciudad.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

A través de sus líderes barriales, ident. ficando sus fortalezas y debilidades como comunidad o barrios

INDICADOR: TRANSPARENCIA - Acciones claras, destinadas a garantizar el acceso a información oportuna para la ciudadanía, sobre las decisiones que se tomen por las instituciones públicas.

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

Si los diferentes convocatorios es reuniones, talleres.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

Si ya que se consideraron todos los aportes

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

Como un trabajo conjunto con la ciudadanía tanto de área urbana como del área rural.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

Conocimiento y aprendizaje a través de lo cual también se pudo aportar con diferentes criterios.

INDICADOR: INTEGRALIDAD - Articulación entre los diferentes actores presentes en la ciudad y todos sus elementos que lo conforman.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

Con una información y diálogo efectiva que integre a todos los ciudadanos.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

Siempre se puede mejorar

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

Con el cumplimiento de los compromisos y sobre todo el cumplimiento de los aportes generados por la gente

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

Porque se puede ir generando consciencia y empatía entre todos de tal manera que se pueda aportar en la construcción de la ciudad que la hacemos todos sin minus los intereses individuales.

Los datos obtenidos de este instrumento serán utilizados sólo para fines académicos.


FIRMA FÍSICA O ELECTRÓNICA



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

ANEXO III

Bitácora de recolección de datos

Bitácora de recolección de datos

¿A qué Institución representó y con qué cargo ejerció su participación en el proceso de elaboración del Plan de Uso y Gestión de Suelo -PUGS-?

Sociedad civil:

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)
- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)
- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Sociedad Privada:

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay
- Arquitecto independiente.

Academia:

- Docente Investigador de la Universidad Católica de Cuenca

Corporación Pública Provincial:

- Técnico GAD Provincial del Azuay

Corporación Pública GADs Parroquiales:

- Presidente GAD Parroquial de Baños
- Técnico GAD Parroquial de El Valle
- Técnico GAD Parroquial de Llacao
- Técnico GAD Parroquial de Nulti
- Técnico GAD Parroquial de Sayausí
- Técnico GAD Parroquial de Sidcay
- Técnico GAD Parroquial de Cumbe

Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca:

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar
- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche
- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales
- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca:

- Técnico de Planificación

Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca:

- Técnico de la Dirección Gobernabilidad y Participación Ciudadana

¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

- Sociedad civil:

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

En reuniones principalmente vía Zoom.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Primero se participó en calidad de oyente, como ciudadano interesado en conocer los temas que conciernen al desarrollo de la ciudad, de esa manera para conocer el futuro desarrollo de la urbe en referencia al manejo del suelo y su uso.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Asistente a las asambleas ciudadanas.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

A través de talleres y ocupando la silla Vacía en el proceso de discusión y aprobación de la ordenanza del PDOT - PUGS.

- Arquitecto independiente.

Participé como director del plan durante un año, posterior a mi salida de la municipalidad intenté participar en los foros y eventos organizados para la discusión; sin embargo, al igual que para muchas otras personas que se encontraban en condiciones de representatividad similares a las mías, la capacidad de modificación de elementos fue mínima o nula.

- **Academia:**

Muy poco, aunque se asistió a algunas a sesiones de socialización

- **Corporación Pública Provincial**

Talleres

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

- o Baños

A través de la metodología establecida (talleres donde la temática fue mediante expresión oral).

- o El Valle

En las socializaciones que realizaron en la Parroquia de El Valle, en la cual nos pedían convocar a los líderes de cada una de las comunidades, escuchando y aprontando opiniones con respecto a las exposiciones que realizaba el GAD Municipal de Cuenca.

- o Llacao

Participo en los procesos de socialización del proceso de planificación del cantón Cuenca y por ser parte del GAD parroquial de Llacao como técnico participo en las socializaciones realizadas en las instalaciones del GAD sobre la elaboración del plan de uso y gestión de suelo PUGS.

- o Nulti

Participando en los talleres y mesas de trabajo, pude escuchar la propuesta y emitir opiniones acerca de la parroquia Nulti.

- o Sayausí

Opinando sobre las nuevas determinantes de uso de suelo y lotes mínimos en las áreas urbanas, urbano parroquiales y rurales de la parroquia Sayausí.

- o Sidcay

En los talleres de trabajos efectuados por técnicos del GAD municipal de Cuenca.

- o Cumbe

En los talleres de socialización de PUGS - lluvia de ideas participación entre diferentes representantes de cada parroquia.

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Lo hice en las 14 sesiones en primer debate y casi en 54 sesiones en segundo debate de aprobación de la ordenanza que aprobó el plano de usos y gestión del suelo, así como el plan de ordenamiento de territorial del Cantón. Además, participando en un sin número de talleres y de reuniones con parroquias rurales, y gremios profesionales, así como con la cámara de la construcción de Cuenca.

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Como Concejal de Cuenca se trabajó en el Concejo Cantonal de Cuenca y por ende se aprobó el documento y sus anexos.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

En más de 20 talleres, primer debate y 54 sesiones de 2do debate.

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Fue una participación activa sobre todo desde la ruralidad, no solo como ciudad sino del cantón como proponente de temáticas de quebradas y activamente con la participación en mesas técnicas 12 sesiones para el primer debate y 54 sesiones para el segundo debate. Durante 3 años.

Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca

- Técnico de Planificación

Como técnico de Planificación.

Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca

- Técnico de la Dirección Gobernabilidad y Participación Ciudadana

Aporte en lotes mínimos en la zona rural.

¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Por supuesto que sí, Planificación de acciones encaminadas a solucionar la inseguridad y el uso de suelo.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

El hecho de ser miembro del Consejo Barrial, estamos implicados en buscar soluciones a la problemática que viene atravesando la ciudad, tal vez el caso de hoy en día como es la seguridad que afecta a todos los barrios, sea como líderes barrial y como ciudadanos debemos trabajar por una ciudad sea en temas trascendentes como obras prioritarias, servicios y otros.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Sí, como representante de los sectores ciudadanos es responsabilidad de todo ciudadano apoyar a la solución, elaborar proyectos.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

SI. Considero que la política pública debe regirse bajo necesidades de los ciudadanos desde diferentes sectores y en nuestro caso nos gustaría aportar en temas de planificación, desarrollo organizado, manejo ambiental, políticas para mejor uso y ocupación del suelo urbano y rural.

- Arquitecto independiente.

Por supuesto, desde la ciudadanía he formado parte de varios procesos de organización social, con el interés de presentar argumentos y razones tanto ambientales, económicas y sociales, para que se conduzca la planificación hacia objetivos de interés colectivo y no particulares, más aún en situaciones de debilidad institucional y social como las que vive la ciudad de Cuenca.

- **Academia:**

Si claro. De hecho, si nos involucramos desde ciertos proyectos, que varias veces han sido expuestos a las autoridades locales.

- **Corporación Pública Provincial**

El involucrarse en las problemáticas de la ciudad es indispensable para los ciudadanos, ya que tiene que ver con su propia realidad, el ir construyendo y deconstruyendo su hábitat, por lo tanto, no puede permanecer al margen de los problemas que existen en su entorno.

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

o Baños

Si de acuerdo: en visita al territorio donde se conoce la realidad y como está la ocupación del suelo y sobre esto con criterio técnico y jurídico asentar en propuesta real recogiendo la participación de los ciudadanos.

o El Valle

Es importante siempre buscar soluciones en los problemas de la ciudad, con el fin de mejorar el crecimiento descontrolado del casco urbano, que ha provocado el caos en movilidad, temas ambientales producto de que no se cuenta con sistemas de alcantarillado, salud por la falta de agua potable, vialidad creaciones de vías que complican el correcto crecimiento de la ciudad.

o Llacao

Si me gustaría implicarme ya que es un tema de mucha importancia para el crecimiento ordenado de la ciudad y sus parroquias, ya que no debe ser tratado como un tema político sino más bien como un tema netamente de planificación territorial y social.

o Nulti

Si me gustaría. La ciudad de Cuenca tiene un crecimiento acelerado en algunas de las parroquias y se ven necesario no solo realizar los PUGS, sino los planes proyectos, etc. para cada sector. Me gustaría tener participación activa en mesas de trabajo y talleres en los que se exponga sobre temas de la ciudad.

o Sayausí

Si, ya que existen sectores urbanos que no permiten una fragmentación según la realidad actual de la ciudad y, en lo que respecta al área rural, las zonas destinadas a reserva ya se encuentran ocupadas casi en su totalidad sin tener una solución a la ampliación de la frontera agrícola.

o Sidcay

Como profesionales afines a la planificación se debe realizar talleres donde se involucre a las comunidades de cada parroquia, donde se palpe la realidad de cada sector, donde se recoja cada necesidad y poder así planear soluciones a las problemáticas del crecimiento rural y urbano.

o Cumbe

Si, pero los organizadores de los PUGS no hacen caso a la sugerencia para la socialización de territorio.

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Por supuesto que sí, y no solo me gustaría, sino que lo he hecho por varios años de mi vida, ya hora en calidad de Concejal con mayor razón y con mayor cercanía.

o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Como Concejal Rural del cantón, estamos involucrados en los problema de ciudad y de las 21 parroquias rurales, toda vez que debemos reglamentar las normas para la aplicación del PDOT y PUGS, esperando que su aplicación se cumpla en la práctica.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Si claro, es necesario siempre sumarse a la construcción de la normativa que necesita la ciudad

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Con la participación Institucional y social (universidades, gobiernos locales y la sociedad en sí).

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Por supuesto que sí, y como técnico siempre estoy predispuesto a aportar en soluciones para mi ciudad.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Sí porque puede contribuir al proceso por haber estado en territorio gran parte de mi vida laboral.

¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

A través de convocatorias del grupos Whatsapp: MESAS TÉCNICAS PDOT-PUGS y C.C.C.C. (Colectivo Ciudadano Comprometidos con Cuenca) y el mío propio.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Primero a través de los medios de comunicación y otro mediante el gestor del barrio, que en primera instancia fue el Sr. Mauricio Erraez y luego el Señor Marcelo Chaca del departamento de participación y gobernabilidad de la municipalidad.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Mediante las asambleas ciudadanas.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay

Por invitaciones a los gremios que nos realizaba el GAD para conocer el PDOT - PUGS y por gestión gremial exigiendo que se nos informe de los avances en estas normas tan importantes para el desarrollo del Cantón.

- Arquitecto independiente.

Como ex director de planificación y debido a mi formación en el área del ordenamiento territorial, conozco la legislación de OT y Participación Ciudadana que nos permite formar parte a todos los ciudadanos del proceso, así como también incidir en el mismo; sin embargo, se han promulgado normas (ordenanzas municipales) inferiores a esta leyes que han menoscabado la participación ciudadana y durante el proceso se han evadido el cumplimiento de pre requisitos en el ámbito de la planificación territorial para la aprobación de un PUGS.

- **Academia:**

En la radio.

- **Corporación Pública Provincial**

Las diferentes normativas legales establecen que la participación de la ciudadanía en la planificación y toma de decisiones en los asuntos públicos es un derecho de los ecuatorianos, es así que el Art. 95 de la constitución establece que las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano.

La participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria.

La participación se constituye en un proceso permanente y continuo de legitimación del plan en sus etapas de formulación, implementación, ejecución, evaluación, revisión y modificación, permitiendo mantener la confianza de la ciudadanía en sus determinaciones.

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

- o Baños

Invitación

- o El Valle

Al ser parte del GAD Parroquial, se nos informaba continuamente de mesas de trabajo y socializaciones planteadas por el GAD Municipal, donde se presentaban los productos del estudio realizado, a su vez se pidió se vinculen los PDOT's tanto parroquial como municipal

- o Llacao

Yo me entere por medio de los medios de comunicación y por las invitaciones que se realizaron al GAD de Llacao lugar donde trabajo

- o Nulti

Por la profesión que ejerzo, siendo arquitecta y trabajando en un GAD Parroquial.

- o Sayausí

Por el trabajo en el GAD Parroquial de Sayausí

- o Sidcay

Por las convocatorias que se realizó a los técnicos y representantes de cada parroquia

- o Cumbe

Invitación o delegación por parte del presidente y los talleres y el área requirente

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Porque al ser concejal del cantón somos los competentes para aprobar las ordenanzas de nuestra ciudad, y el plan de ordenamiento territorial, así como el plan de uso y gestión del suelo, se lo aprueba mediante una ordenanza

- o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Por ser parte del Órgano Legislativo del GAD Municipal y haber participado en el proceso de socialización con las parroquias, gremios, etc; en la formulación de la primera herramienta de Planificación y Ordenamiento Territorial.

- o Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Al ser concejal, siempre presentes en estos espacios

- o Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Propuesta de campaña encuentro de la ciudadanía con el gobierno local

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Al ser técnico interviniente en la elaboración del PUGS.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Por el trabajo en territorio

¿Considera que la ciudadanía fue bien socializada, informada y/o capacitada para generar sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad? explique su respuesta.

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

No fue bien socializada.

El área rural no fue bien informada peor capacitada, se debía haber explicado más ampliamente a fin de que consideren que es lo que se pretende normar en el PUGS y otras áreas que tengan relación directa con la planificación de una mejor aplicación de normas que ayuden a una mejor planificación tanto rural como urbana.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Mi punto de vista es que no toda la ciudadanía recibió una correcta y adecuada socialización; incluso muchos ciudadanos tienen otros intereses sean familiares, personales o de grupo. Creo que para una socialización idónea se debió utilizar no un vocabulario técnico, debiendo ser más didácticos en la explicación.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

No. Durante las asambleas más son para conocer la problemática de los barrios.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

Fue un proceso sumamente difundido, creo que se informó a muchos sectores del proceso de planificación, pero considero que faltó el interés de sectores importantes que manifiesten su visión de desarrollo de sus actividades específicas.

- Arquitecto independiente.

La municipalidad ha evitado intencionalmente formar un sistema de participación ciudadana, que es un requisito de acuerdo a la Ley de Participación Ciudadana; esto lo ha realizado para limitar la participación a únicamente socialización de lo que va a realizar, impidiendo que el ciudadano pueda transmitir en su desacuerdo nuevos planteamientos o modificaciones. Esto se manifiesta de manera clara cuando valoran el número de reuniones y asistentes solo por su registro más no por sus aportes o modificaciones realizadas a partir de estas reuniones, el número alto solo ha maquillado un proceso de tumulto y que no ha permitido sopesar el interés ciudadano. Cabe mencionar que paralelamente la municipalidad ha entregado la capacidad total de propuesta y modificación a pocos grupos en la ciudad como la cámara de construcción, así como a un grupo de grandes constructores con claros intereses particulares sobre las normas, muchas de ellas en claros conflictos con los intereses colectivos de toda una ciudad.

- **Academia:**

Si, hubo mucha difusión, pero poco se escuchó nuestras opiniones.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

La ciudadanía fue socializada e informada para que realice sus aportes en el proceso de planificación de la ciudad, pero faltó que se les capacite para que los aportes de la ciudadanía sean valiosos y se pueda establecer una retroalimentación

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

- o Baños

Fue socializada, pero faltó desarrollar y bajar el lenguaje simple para que los ciudadanos entiendan y sobre ello generen opinión

- o El Valle

La ciudadanía no fue bien socializada durante el proceso de elaboración del PUG's, existió tergiversación de la información entre lo presentado por el GAD Municipal y la opinión de ciertos líderes comunitarios, además de una explicación clara de las ventajas y desventajas de pertenecer al área urbana, porque por los beneficios con los que se cuenta en la parte urbana todas las comunidades querían ampliar el área de expansión urbana propuesta, pero al mismo tiempo se les debía notificar las responsabilidades que acarrearán con estos cambios y al mismo tiempo explicarles que no se está marginando al área rural

- o Llacao

Desde mi punto de vista la Ciudadanía no fue informada ni participó adecuadamente de la socialización de los diferentes procesos de Planificación Territorial, el ente competente no socializó con la ciudadanía.

- Nulti

La ciudadanía no fue bien informada. La mayor dificultad que hubo fue la época en la que se desarrollaron y socializaron los PUGS, en la pandemia era imposible realizar reuniones que tengan un gran número de personas y la poca participación de la gente en las reuniones virtuales generó desconocimiento para la mayoría de los habitantes del cantón. poca información por parte de las autoridades Municipales sobre las fechas en las que se realizaban la socializaciones y mesas de trabajo que se realizaron.

- Sayausí

No, ya que se participó en una "socialización" donde indicaron las propuestas generadas para la parroquia, sin haber realizado las inspecciones, recorridos y socializaciones de dichas propuestas en territorio.

- Sidcay

No se realizó una socialización adecuada ya que no se trabajó con los sectores de cada parroquia, sino se presentó la propuesta por parte de los técnicos de la municipalidad sin palpar la realidad de cada parroquia.

- Cumbe

En las parroquias rurales no socializaron al 100 por ciento solo fueron una sola vez, los ciudadanos y técnicos aún desconocen.

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

muy bien socializado en la ciudad y con la ciudadanía tanto del área urbana y rural

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Si considero que fue socializado de manera satisfactoria, producto de ello se realizaron más de 200 reuniones y talleres con distintos actores de la ciudad y sus parroquias urbanas y rurales; además de la participación de la sociedad utilizando la silla vacía.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Si, más de 500 actividades de socialización

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Si, faltó iniciativa propia de la ciudadanía

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Se generaron espacios de participación durante el desarrollo del PDOT en sus fases de diagnóstico y propuesta, al mayor parte de encuentros y talleres, por encontrarnos en pandemia, se realizaron a través de plataformas digitales zoom

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Si, se realizaron varios talleres explicativos en los que se recogió las propuestas ciudadanas

¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

- **Sociedad civil:**
- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Si se utilizaron herramientas informáticas.

Pero no estuvieron todos los participantes capacitados como para utilizar en forma eficiente estas herramientas informáticas.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Si nos encontramos en tiempos donde las herramientas tecnológicas son aliados del ser humano, se ha notado que las herramientas digitales pasan a ser grandes aliados en este caso de la Ilustre

municipalidad de Cuenca, para involucrar a bastos sectores sociales. En verdad se ha evidenciado que se uso ha sido necesario para estos procesos.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Siempre se trabaja con matriz de prioridades, pero al final no se cumple la prioridad.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

Previo al primer debate en el concejo cantonal el gad de Cuenca puso a disposición de la ciudadanía un link en donde se tenía la información de todos los anexos para discusión, lo cual nos permitió conocer de la propuesta municipal y se generó la visión gremial para que sea considerada en el debate.

- Arquitecto independiente.

El proceso se lo realizó además durante la pandemia, pero los aportes o herramientas tecnológicas se limitaron a reuniones virtuales con los mismos resultados de las reuniones de “socialización” presenciales. No se han incorporado avances que democratizen el acceso a la información y mucho menos a las propuestas; más allá de aquello, todos los intentos de incorporación de elementos o herramientas que no provenían del grupo de constructores afines a la administración no tenían la atención o posibilidad de ser considerados por la municipalidad, esto incluye a las universidades y a sectores como el gremio de arquitectos, quienes mantienen discrepancias fuertes con los planteamientos incorporados en la planificación por el grupo de constructores afines a la municipalidad

- **Academia:**

Si. La herramienta zoom o facebook live, aunque no se podía opinar con facilidad

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Hasta el momento no conozco una herramienta informática cuyo objetivo haya sido incluir a la ciudadanía en la planificación de la ciudad.

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

- o Baños

Sí, se ha utilizado técnicas en especial zoom, pero no todos han podido y no se han interesado en participar.

- o El Valle

No se utilizaron, ni socializaron ningún tipo de herramienta informática con el fin de informar a la ciudadanía

- o Llacao

Debido a la pandemia las socializaciones manera virtual

- o Nulti

Debido a la pandemia, Zoom.

- o Sayausí

Supongo que no, ya que se mantienen usando las imágenes de años anteriores para la planificación actual

- o Sidcay

Los medios digitales son una fuente de información muy buena e indispensable, pero se tiene que llegar a cada uno de los ciudadanos, y entender que no toda la población tiene acceso a medios digitales e informáticos a pesar de que la tecnología es parte del desarrollo de la ciudadanía.

- o Cumbe

Si se buscaron solo a nivel de ciudad.

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Si se hicieron varias reuniones vía zoom por el tema de la pandemia y los links para recibir opiniones aportes sugerencias siempre fueron utilizados

- o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Si se utilizaron nuevas técnicas informáticas para la actualización de esta normativa.

- o Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Si, sesiones virtuales, talleres con herramientas para sistematizar

- o Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Redes sociales, internet, zoom

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Se desarrollaron lo que se denominó mesas de concertación y se utilizó plataformas digitales, espacios de trabajo en los que se dieron a conocer los resultados obtenidos, se receptaron las observaciones y se devolvieron los cambios y la incorporación de las observaciones en los documentos.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Sí, a través de medios digitales, reuniones virtuales zoom.

¿Existieron límites para ejercer la participación ciudadana en la planificación de la ciudad? Explique su respuesta

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

No hubo límites para participar.

Sino más bien el poco conocimiento de los ciudadanos de lo que contempla una planificación a nivel urbano y rural lo que implica el poco interés en participar en el área de planificación.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Como límites se podría hablar en lo referente a tiempos. De manera personal hubiera sido mucho más productivo acudir a los barrios, abrir mayores espacios de participación, aunque hubieron espacios amplios de invitación a que los ciudadanos participen.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Si, en las asambleas ciudadanas se determina las necesidades y la mayor parte queda en papeles y en buenos deseos.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay

Si, el concejo cantonal había aprobado meses atrás limitantes para la intervención de los ocupantes a la silla vacía, al haber participado 64 personas representante de varios sectores en las discusiones de aprobación del PUGS.

En las sesiones de concejo cantonal, se podía tener máximo 2 intervenciones por capítulo, por ello nos tocó generar talleres paralelos con los concejales para poder manifestar nuestras inquietudes y propuesta.

- Arquitecto independiente.

Por supuesto, la modificación de la ordenanza de participación ciudadana limitó y eliminó la posibilidad de tener un proceso democrático, previo al inicio de la discusión del PUGS se aprobaron reformas que limitaban el número de participaciones y propuestas, tal es así que solo se podía intervenir un máximo de dos veces por capítulo de la ordenanza, teniendo algunos capítulos decenas de artículos y algunos artículos aprobaban de un plumazo anexos de hasta 500 páginas.... Por otro lado, dada la facultad otorgada en esa ordenanza, el alcalde de la ciudad

finalizaba la discusión y no admitía más intervenciones de acuerdo a su criterio, en el cual siempre primaba la conveniencia de aprobación de lo que se había elaborado por parte de la municipalidad y el grupo de constructores afines.

- **Academia:**

La opinión fue difícil, aunque yo si asistí no pude opinar en varias ocasiones.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Falta de comunicación oportuna

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

- Baños

No he notado la existencia de límites

- El Valle

No existió el dialogo correspondiente entre la ciudadanía y el equipo encargado en la realización del PUG's, lo cual ocasionó malestar en la comunidad, por las informaciones planteadas y el poco tiempo que se dedicó para las explicaciones y análisis correspondiente

- Llacao

Si, ya que no se llegó a la mayor parte de la población para dar a conocer sobre el proceso de Planificación Territorial

- Nulti

Si existieron límites. El limitante mayor fue la Pandemia, la gente por el miedo no participó en socializaciones presenciales ni mesas de trabajo. Falta de información sobre las fechas en las que se realizaban la socializaciones y mesas de trabajo que se realizaron.

- Sayausí

Si, ya que no hubo participación continua sino únicamente las convocatorias realizadas a los miembros del GAD Parroquial.

- Sidcay

Como se menciona en respuestas anteriores no se realizó una planificación desde el territorio, por lo cual se puede decir que no hubo una participación adecuada de la ciudadanía.

- Cumbe

Si el tiempo y cronogramas.

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Siempre hay límites porque no hay como hacer una socialización eterna, pero en este caso puntual yo considero se hizo una socialización interesante con buenos resultados, hubo 62 personas ocupando la silla vacía, y eso es un récord en el concejo cantonal.

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

La participación ciudadana no tuvo límites y se realizaron reuniones, talleres solicitados por diferentes sectores del cantón.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Ningún límite, cualquier ciudadano puede participar

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Conectividad para llegar a los lugares más lejanos

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

No, se realizaron convocatorias a representantes de instituciones públicas y privadas y representantes ciudadanos, además se tomó en cuenta la participación ciudadana en otras instancias de participación.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

No existieron límites, toda la ciudadanía puede participar en los diferentes procesos de planificación de la ciudad.

¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

- **Sociedad civil:**
- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Con talleres de capacitación permanente y no solo cuando se tiene que planificar por ley y recién ahí iniciar la socialización.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

La experiencia nos enseña que deberían acudir a los barrios, porque los Consejos barriales legalmente constituidos, son los entes que tienen cercanía con los vecinos, conocen las problemáticas cotidianas entre otros.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Luego de las asambleas notarizar los compromisos para que se de cumplimiento.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay

Primero involucrarse interno a través de los gremios, barrios, academia, para tener una visión colectiva de las necesidades de ciudad según el conocimiento de cada uno de los sectores, y luego exigir que generen espacios de participación ciudadana a los entes competentes, y dar seguimiento para que las inquietudes ciudadanas sean escuchadas y plasmadas en normativa. Se debe buscar todos los mecanismos de difusión de las inquietudes presentadas.

- Arquitecto independiente.

A través de la discusión colectiva y en términos sencillos de cómo la planificación de la ciudad nos afecta a todos, desde el tendero de una panadería hasta el taxista o adulto mayor que siente que las cosas no funcionan en su ciudad. Más allá de la discusión tecnocrática hay gente que mira cómo se eleva el coste de vida del arriendo o que es expulsada de su barrio en el que se crió porque existen presiones inmobiliarias que incrementan el valor del suelo, así como parejas y jóvenes que ven que el acceso a una vivienda es prohibitivo en la ciudad, las personas sienten y saben de sus problemas, pero el proceso se ha diseñado para que ni siquiera se enteren sobre como la planificación les afecta o si realmente tendrán cambios. Es la lejanía del proceso, el principal factor para la falta de involucramiento de la gente, así como también la desconfianza en un aparato público venido a menos en su confianza y capacidad, no solo en la municipalidad de Cuenca, sino en la institucionalidad nacional y regional.

- **Academia:**

Tal vez con talleres grupales en cada universidad, que generen un conversatorio o workshop de varias sesiones.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

La participación de la ciudadanía es clave en la elaboración de los PUGS, ya que de esta manera se establece una complementariedad entre los enfoques técnicos y los planteamientos de la ciudadanía. La participación de diversos actores sociales hace que muchas de las veces se cambien de perspectiva ante determinada situación en la que se pretende tomar decisiones solamente desde la mirada técnica. Por esa razón se debe empoderar a la ciudadanía para que se anime a participar organizar para que de manera colectiva y comunitaria se involucren en la planificación de la ciudad, ya que a la final toda decisión termina afectando o beneficiando a la comunidad.

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**
 - o Baños

Alguien debe liderar, es decir debe haber un líder en cada sector o un gestor – promotor para que así se involucre la gente de ahora que está ocupada y preocupada en su vida cotidiana que no da importancia a estos procesos.

- El Valle

La ciudadanía cuenta con organizaciones jurídicamente legalizadas, pero se les debería solicitar que en las mismas se incluyan a personal que vaya a estar involucrada específicamente en temas de planificación, las cuales deben ser capacitadas e informadas de los planes y proyectos propuestos sean por el GAD Parroquial y/o GAD Municipal, con esto ellos puedan ser la voz de su comunidad, mismas que deberían tener voto en las aprobaciones del expediente final.

- Llacao

Se debería realizar convocatorias a reuniones previa a la socialización, a través de los dirigentes, medios de comunicación y dar a conocer desde los conceptos básicos de Planificación Territorial para que la población se involucre y al momento de las socializaciones puedan aportar con propuestas e ideas que beneficien al cantón.

- Nulti

La ciudadanía debería organizarse integrando consejos ciudadanos y participar activamente en buscar mejoras para la ciudad.

- Sayausí

Debería existir un mayor acercamiento del municipio y sus técnicos a la comunidad, ya que facilitaría la organización de la misma porque, solo ciertas personas supieron o se enteraron de la socialización de la propuesta más no del trabajo en campo para definir una planificación realista.

- Sidcay

Desde el territorio, siempre se debe realizar o socializar con la población que es la que está involucrada en el desarrollo de cada parroquia

- Cumbe

Socializar en cada área y territorio no todos los lugares tienen las mismas necesidades y hay diferentes realidades y culturas falta más visita a campo de cada territorio.

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Uniéndose en barrios en parroquias comentado cuales son los problemas que ellos tienen en sus barrios y zonas de vivienda y en base a ello ir buscando soluciones

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Deberíamos buscar una metodología eficaz para que la ciudadanía sea más participativa, ya que estos temas no son de interés ciudadano y por ende la participación no es de manera masiva.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

A través de sus líderes comunitarios y parroquiales

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Unión de barrios

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Desde la colectividad, ejerciendo sus derechos.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

A través de líderes barriales, identificando sus debilidades y fortalezas como comunidad

¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

No.

Debía difundirse mucho más a todos los sectores y actores involucrados en la planificación.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Antes que de procedimientos para difundir la planificación fueron los medios utilizados tales como el internet mediante las plataformas, faltó quizá una secuencia en sus etapas.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Mediante los quipux, las tics e informes escritos a los lideres barriales.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay

Considero que sí, en temas urbanos se acudió a varios gremios y sectores, y en la ruralidad se realizó talleres con las 21 juntas parroquiales de Cantón.

- Arquitecto independiente.

Definitivamente no, la poca y escasa información que la municipalidad publicaba en sus portales web, estaba desactualizada de lo que estaban trabajando y finalmente fue propuesto en acuerdo con un grupo minoritario de constructores de la ciudad, tal es así que la redacción y construcción de la norma se la realizó fuera de las oficinas de la municipalidad, limitando el acceso a los propios equipos municipales responsables de la tarea. La información privilegiada que fue entregada a un grupo a espaldas de la ciudad es una muestra clara de la falta de transparencia en el proceso de planificación colectiva que requiere la ciudad.

- **Academia:**

No exactamente. No era preciso.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Los links y talleres.

- **Corporación Pública GADs Parroquiales**

- o Baños

No hay procedimiento que dé a conocer el avance de la planificación

- o El Valle

Existieron mesas de trabajo en la cual se socializaban los avances de la planificación, en los cuales eran convocados los técnicos y el GAD en pleno, pero no se contaba con el tiempo suficiente para la exposición y análisis de cada una de las parroquias

- o Llacao

Si, desde la entidad se realizaron las convocatorias a los lideres barriales

- o Nulti

Existieron socializaciones y mesas de trabajo.

- o Sayausí

La convocatoria a nivel de Gobierno Parroquial para la socialización de la propuesta

- o Sidcay

Hubo talleres y mesas de trabajo donde se expuso la propuesta

- o Cumbe

No solo cuando llegaban la invitación

- **Corporación Pública - Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Los links, los talleres, las diferentes sesiones en el concejo cantonal

- o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Según se avanzaba en el procedimiento se iban realizando los cambios con la participación de la sociedad civil y de los gremios.

- o Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Talleres en cada uno de los GADs parroquiales, talleres con concejales

- o Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Mediante la difusión de talleres presenciales y telemáticos

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Se utilizó la metodología planteada por la senplades y se desarrolló los talleres en lo que se dio a conocer el contenido del diagnóstico y la propuesta en cada fase y se devolvió la información a los actores.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Si, las diferentes convocatorias en reuniones y talleres.

¿Percibió los resultados de su participación? Explique su respuesta

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Muy poco.

Porque los espacios de participación son muy reducidos.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

En parte o escasamente, primero quizá llegamos a la fase final no estuvimos inmersos dentro del Consejo Barrial, eso nos limitó tener participación y secuencia en los procesos de la planificación.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

No. Siempre se acude ha los estamentos pertinentes e indican que esta en trámite, o en otros remiten a otros departamentos.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

La mayoría de propuestas realizadas por la Cámara de la Construcción de Cuenca fueron acogidas en el documento aprobado, ya que las mismas tenían el sustento técnico en el ámbito de nuestro conocimiento (uso y ocupación de suelo, densidad, VIS, etc).

- Arquitecto independiente.

De ninguna manera, a pesar de lo tortuoso que fue participar y las discusiones argumentadas en el seno del Consejo; el producto final tenía un claro favoritismo y obedecía a los intereses de un grupo minoritario de la ciudad, tal es así que todos los procesos de revisión y análisis de las discrepancias del primer debate fueron evacuadas únicamente con los constructores afines a la municipalidad, limitando el acceso de las otras personas con convocatorias de última hora, desorganizadas y que una vez más presentaban a manera de socialización resultados sin la posibilidad de modificarlos.

- **Academia:**

No. Para nada.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Se ha visto que se ha tomado en cuenta la opinión ciudadana en la elaboración de los PUGS, por supuesto no se puede involucrar todas el 100% de la ideas, propuestas y recomendaciones, pero se ha tratado que lo esencial o de beneficio para la comunidad sea tomando en cuenta.

- **GADs Parroquiales**

- o Baños

No, pero creo que la suma de varias propuestas en el mismo sentido tuvo algo de acogida, pero la más efectiva ha sido la que se ha rectificado a través de los medios de comunicación, donde se politizó y mal informó.

- o El Valle

Ciertas observaciones realizadas por el equipo que conforma el GAD Parroquial fueron tomadas en consideración, pero faltó el sustento técnico del por qué? No fueron tomadas en cuenta algunas propuestas planteadas por el equipo del GAD Parroquial.

- Llacao

No, porque de las pocas propuestas que se recibieron las socializaciones muy pocas fueron tomadas en cuenta, de acuerdo a lo ocurrido en mi parroquia, razón por la cual la ciudadanía se encuentra inconforme.

- Nulti

No. Considero que cuando participe en las mesas de trabajo las autoridades municipales tenían poco tiempo para aprobar los PUGS, por lo que, las mesas de trabajo fueron con explicaciones rápidas.

- Sayausí

No, ya que supieron explicar que el "equipo técnico" del GAD Municipal realizó las propuestas de manera técnica pero no nos constó que haya existido requerimiento al gobierno local (GAD parroquial)

- Sidcay

La participación fue cuando se presentó la propuesta, mas no se trabajó con la población.

- Cumbe

Si sobre lote mínimo de las parroquias rurales.

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Totalmente todos los aportes que pudimos hacer son parte de la aprobación de la ordenanza que es de mi referencia

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Mi participación fue de manera activa, al ser Concejal del cantón nos tocó ir trabajando artículo por artículo y sus anexos hasta su aprobación en 56 sesiones.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Si se integraron todos los aportes.

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Si todos los aportes fueron considerados

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Todas las observaciones, sugerencias y propuestas se incorporaron a los documentos

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Si, yo creo que se consideraron todos los aportes.

¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

- **Sociedad civil:**
- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Muy poco tiempo en analizar los procesos de planificación.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Las decisiones las toman siempre los cuerpos colegiados, en este caso el Ilustre Concejo en pleno; los ciudadanos dan sus criterios, elevan sus voces, pero no siempre es considerado el momento de tomar una decisión. Falta que los ciudadanos sean escuchados.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

En algunos casos solo queda su gobernabilidad.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

Planteando objetivos de desarrollo, y evidenciando los problemas por no tener una planificación actualizada por más de 20 años, una de las dificultades principales que se evidenció es una expansión desordenada de la ciudad con construcciones irregulares porque había muchos sectores en las zonas de expansión urbana que no tienen planificación y zonas rurales sin conocimiento de su vocación para el uso de suelo.

- Arquitecto independiente.

Las decisiones se han tomado en función de dos ejes principales: satisfacer los intereses inmobiliarios de un grupo de constructores de la ciudad (no más de 8 personas); y, segundo, valorar acciones demagógicas que acepten planteamientos antitéticos con alto rédito político que a futuro causarán grandes problemas a la ciudad, tales como: construcciones en cualquier tipo de pendiente, aumentar el límite de la altura de edificación con el consiguiente aumento y especulación del metro cuadrado de suelo, y la disminución del lote mínimo rural sin valorar las consecuencias de la microfragmentación de los predios.

- **Academia:**

Creo que se enfocaron en la opinión de los técnicos, y talvez de algunos conocidos urbanistas (pocos), pero no fue una opinión generalizada sino puntual.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Las decisiones se tomaron juntamente con la ciudadanía, porque que los PUGS son los que orientan y norman la clasificación del suelo y las formas de gestión para su desarrollo, no es concebible que solo pueda tomar la entidad pública, sin socializar, retroalimentar con la gente.

- **GADs Parroquiales**

- o Baños

Al final prevalecieron los criterios técnicos, responsables de elaborar la propuesta.

- o El Valle

Pienso que en las primeras propuestas que se presentaron fueron bastante estrictos para la planificación de la ciudad, mismas que hubiesen sido muy favorables para el ordenamiento de la ciudad, sin embargo, las mismas fueron cambiando tornándose más endeblez, capaz por intereses políticos o simplemente por simpatizar con la ciudadanía y evitar la mala opinión pública

- o Llacao

Se tomó la decisión desde el punto con lineamientos técnicos que no permitieron llegar a una planificación real de territorio.

- o Nulti

Se realizaron estudios geológicos para determinar zonas de riesgo, análisis del crecimiento de la ciudad hacia las parroquias rurales, análisis de los servicios básicos como alcantarillado, etc. Para determinar el crecimiento de la ciudad.

- o Sayausí

Según el Municipio de Cuenca, en base a criterios y análisis técnicos de su personal

- o Sidcay

Ordenar la ciudad es una responsabilidad de toda la población y de sus autoridades las decisiones que se tomaron deben ser con total responsabilidad

- o Cumbe

Si la agrupación de parroquia y las nuevas multas a las construcciones informales

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Lo que se busca es que a ciudad crezca de forma ordenada los próximos años, con un lote mínimo acorde a nuestra realidad y a la realidad de nuestra gente, con vías que permitan buena movilidad, y con buenos servicios básicos.

- o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

La realidad actual con la normativa anterior no reflejaban la realidad del crecimiento y ordenamiento territorial de Cuenca por lo tanto era necesario y urgente la actualización de esta normativa y sus anexos para que el crecimiento urbanístico y reservas de suelo sea acorde a la realidad actual.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

De una manera adecuada, convencido que es el proceso más participativo de la historia de Cuenca.

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

A través de decisiones políticas, técnicas y sobre todo sociales.

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

De manera articulada con la ciudadanía, en conjunto.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Como un trabajo conjunto con la ciudadanía tanto de área urbana como del área rural.

¿Cuál fue su experiencia de participación?

- **Sociedad civil:**
- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Conocer diversos criterios de profesionales muy conocedores de planificación que ya realizaron estas actividades.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Medianamente satisfactoria, requerimos como sociedad civil estar atentos y más organizados para que las demandas planteadas desde las bases tengan la fuerza a ser colocadas en un orden del día de una Asamblea General.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Solo queda en papeles y reuniones.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay

Aprendizaje, conocer la realidad de nuestra ciudad, sus problemas, y posibles soluciones desde varias miradas de sectores que participaron.

- Arquitecto independiente.

Absolutamente negativa, el precedente que se entrega a la ciudad de futuros procesos es nefasto, paralelamente a las normas de planificación esta destrucción de la participación a ocurrido en otras normas también y para ello se han generado nuevos reglamentos inconsistentes con la norma nacional que han diezmando las representaciones barriales, han perseguido líderes que no se han mostrado afines a la municipalidad y en general han contaminado todo proceso de participación disminuyendo aún más la confianza de la gente en los procesos colectivos con involucramiento de instituciones públicas.

- **Academia:**

Participé poco, y se me dio atención menor.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Actualmente se ha venido participando en los diferentes espacios, pero al momento que emitimos nuestros puntos de vista nos enfrentamos a que no somos tomados en cuenta en los resultados de la planificación, se ha percibido que se realiza más una invitación a participar, solo para cumplir con la normativa y nada más.

- **GADs Parroquiales**

- Baños

Que una sola persona No puede cambiar

- El Valle

Es una etapa de aprendizaje, de percibir aciertos y falencias, de que la ciudadanía si debe involucrarse, pero para hacerlo debe estar bien capacitada, puesto que también se consideraban opiniones que no iban de la mano con la parte técnica, sino más bien era algo netamente social, que los intereses no se vuelvan propios sino comunitarios.

- Llacao

Para los que teníamos conocimiento en el tema fue un tema muy importante el participar y conocer cómo va a quedar el nuevo PUG

- Nulti

Mi experiencia en la participación fue como oyente.

- Sayausí

Un poco caótica, ya que se indicó la propuesta para uso y gestión del suelo en la parroquia, pero, todo debe aplicarse con procesos de Re Planificación o Estudios Especiales puntuales en caso de los sectores donde aún no se cuenta con una planificación aprobada hasta la fecha, quedando a espera de las aprobaciones pendientes.

- Sidcay

Fuimos parte de la socialización de la propuesta

- Cumbe

Buena, pero faltó más socializaciones y capacitación hasta su vigencia

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Muy buena, muchas reuniones con muy buenos aportes desde todos los sectores de la sociedad.

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Mi experiencia fue de manera positiva y protagónica, al ser parte de las reuniones, talleres, recorridos y sobre todo al haber participado en la aprobación íntegra de estas herramientas del PDOT Y PUGS y sus anexos.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Positiva, participativa, honesta

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Se cumplieron las expectativas, ya que se generó un instrumento con el que se espera se pueda mejorar la convivencia y la calidad de vida de las personas

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Satisfactoria ya que se escuchó a la ciudadanía y se integraron sus aportes.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Conocimiento y aprendizaje a través de la cual también se pudo aportar con diferentes criterios.

¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Con más información con documentos físicos y en las redes sociales.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

La participación ciudadana debe estimularse desde un inicio, dando a conocer en que nos favorece y en que nos perjudica. Debe haber esas Asambleas barriales, donde los funcionarios concurren a receptar los planteamientos de los ciudadanos, en fin deben dar servicios óptimos para que la ciudadanía crea y confíe en sus autoridades.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Siendo transparente y cumpliendo con las resoluciones y prioridades.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

Con difusión oportuna de planteamientos en torno a la planificación, la administración pública debe generar los acercamientos con la ciudadanía previo a plantear proyectos, es decir una socialización real con capacidad de escuchar y plasmar las inquietudes ciudadanas.

- Arquitecto independiente.

Dos elementos claves para fortalecer la participación: primero, entregar recursos técnicos, económicos y de infraestructura que permitan a la gente organizarse, con o sin la participación municipal o entidades públicas, dotando a la gente de recursos para resolver sus problemas; y segundo, transformar el lenguaje técnico en elementos sencillos y de fácil comprensión popular, en la cual el ciudadano se sienta reflejado y que forme parte de esas acciones sencillas basadas en sus hábitos diarios, al tomar el transporte, al hacer las compras, al caminar por las veredas, etc, transformar la informes tecnocráticos en comunicación asertiva e interactiva para la gente.

- **Academia**

Con talleres.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Para incentivar la participación ciudadana se debe emplear prácticas que apoyen y fortalezcan los diferentes mecanismos de participación ciudadana que establece la Ley; por ejemplo se debe proponer a las diferentes instancias públicas, la adopción de políticas, planes, programas y proyectos destinados a fomentar la participación ciudadana en todos los niveles de gobierno; propiciar la formación en ciudadanía, derechos humanos y participación social para fortalecer la cultura democrática de las personas y comunidades; estimular las capacidades para el ejercicio y exigibilidad de derechos de las y los ciudadanos de manera que la gente se empodere y participe de manera voluntaria en la toma de decisiones.

- **GADs Parroquiales**

- o Baños

Llegando a cada sector, barrio, parroquia comunidades con talleres productivos, entretenidos, para que la gente participe y sobre todo pensando en horarios que la gente pueda, No pensando en horas laborales de los técnicos responsables.

- o El Valle

Principalmente con la capacitación y socialización a los principales líderes y/o dirigentes barriales, comunales, etc; promover proyectos donde se involucre a la comunidad.

- o Llacao

Para incentivar la participación ciudadana, se debe tomar en consideración las observaciones que se realicen brindando una respuesta oportuna

- o Nulti

Informando a la gente como pueden participar, por ejemplo: incentivando la formación de consejos ciudadanos y el uso de la silla vacía.

- o Sayausí

Se debería indicar que la participación es clave para la planificación, debería existir mayor difusión en mercados y espacios deportivos para que la participación sea mayoritaria.

- o Sidcay

Desde el territorio, con la población involucrada

- o Cumbe

Llamando y socialización acoplase el técnico al horario de la ciudadanía que pueda asistir

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Con capacitación con motivación a los líderes y líderes barriales y ellos a su vez con todos los vecinos y vecinas.

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Con mayor información y empoderando a la ciudadanía de ser actores de su propio desarrollo hacia el futuro.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Más publicidad en territorio

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Incentivos en las propuestas que se realicen, impuestos.

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Cada actualización desde el año 2011 ha mejorado su proceso de participación en el desarrollo de la planificación en diferentes espacios y metodologías de socialización y aporte ciudadano.

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Con información y diálogo efectiva que integre a todos los ciudadanos.

¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad, ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Parcialmente si, habría que ver que sucede con el futuro de la ciudad porque se planifica pero no se cumple a cabalidad lo normado.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

Personalmente creo que por el momento no, solo cuando se aplique la norma, se aplique lo aprobado se verá si en verdad se buscó un desarrollo armónico de la ciudad. La sociedad siempre espera mejorar sus condiciones de vida y si satisface esas condiciones, dirá el ciudadano valió la pena.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Mínima.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

En general SI, pero esto debe ser la cimentación de la planificación, quedan pendiente muchos temas que deberán ser resueltos con normativa complementaria.

- Arquitecto independiente.

En ningún caso, no se han transmitido los efectos nefastos en mediano y largo plazo que tendrán las medidas adoptadas, principalmente en el aumento del coste del suelo, la expansión de la ciudad, la turgurización de zonas de la ciudad, el conflicto de tráfico que se incrementará por densidades que sobrepasan la capacidad de soporte de los sistemas públicos, gentrificación ya no solamente del centro histórico sino también del ejido y los conflictos de convivencia entre industria y residencia.

- **Academia:**

No, aunque es un primer paso.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

Ha existido una gran participación de la ciudadanía, sin embargo, no se puede cubrir todas las expectativas que espera la ciudadanía porque el ser humano no es estático, está en constante cambio.

- **GADs Parroquiales**

- o Baños

No.

- o El Valle

Pensaría que no se ha cubierto con la expectativa de la ciudadanía, capaz no por las determinantes que se consideraron en el PUG's, sino más bien por la poca interactividad que existió entre los ciudadanos y los técnicos encargados en la ejecución del proyecto.

- o Llaoca

No, porque como territorio no están conformes de acuerdo a la realidad del Territorio.

- o Nulti

No, el desconocimiento acerca de los PUGS aprobados, a generado mal interpretaciones.

- o Sayausí

No, ya que no se realizó una convocatoria explicando el proceso realizado para la participación de la comunidad

- o Sidcay

No lleno las expectativas de la ciudadanía esto pudo percibirse durante las socializaciones

- o Cumbe

No, se pedía mejor organización

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Siempre hay algo más que hacer siempre habrá personas que digan que quieren más participación.

- o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Considero que, si se han cubierto las expectativas, pero pudo haber sido más intensa la participación de algunos sectores de los habitantes de nuestro cantón.

- o Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Considero que sí, hay que seguir implementando el PDOT en todas las zonas

- o Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Momentáneamente no, ya que la sociedad con el tiempo va a considerar estos cambios.

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Me parece que en cada momento se presentan circunstancias diferentes que dependen en mucho la visión que tienen los administradores de turno

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Siempre se puede mejorar.

¿Cómo cree que se puede lograr un vínculo de confianza entre la administración pública y la ciudadanía?

- **Sociedad civil:**

- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Con más participación directa de los líderes y ellos difundan a su comunidad lo que contemplan estos procesos de planificación.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

El vínculo de confianza entre la autoridad y la ciudadanía se daría cuando hay cumplimiento en su palabra, cuando la autoridad cumple con lo ofrecido; cuando las obras y servicios alcanzan para las mayorías.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

Mucha burocracia, ser más ejecutivos. Mal afabilidad al usuario por parte del empleado.

- **Sociedad Privada:**

- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay

A través de la transparencia en la información, y acercamiento a todos los sectores.

- Arquitecto independiente.

La confianza es un recurso de altísimo valor en el ciclo de las políticas públicas, lamentablemente es uno de los recursos menos valorados por las autoridades, su renovación únicamente se produce con los cambios a niveles de gobierno y son los momentos propicios en que la efectiva realización de lo propuesto, atado a la construcción colectiva de ciudad con transparencia, refuerzan la confianza en los procesos, más allá de las autoridades de turno. Es necesario que las autoridades diversifiquen los actores participantes de los procesos y creen un real sistema de participación con esfuerzo en el debate y democratización de los recursos de incidencia, abiertos a la consulta y escrutinio público.

- **Academia:**

Con mayor socialización y desarrollo de talleres.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

La ciudadanía se cansa de participar porque muchas de las veces sus propuestas, sus ideas no son tomadas en cuenta, por lo que gente tiende a perder la confianza. En ese sentido, la manera de generar confianza es el involucrar el sentir de la gente en la planificación, que al final del proceso la gente se sienta parte, tenga un sentido de pertenencia con la planificación. La ciudadanía tiene que ver que existen resultados de su participación y que no sienta que participan solo porque la normativa así lo establece.

- **GADs Parroquiales**

- o Baños

Informando bien y cumpliendo los compromisos ya adquiridos porque al no haber satisfecho los requerimientos de los ciudadanos la gente ya no confía y ve como una pérdida de tiempo.

- o El Valle

Promoviendo proyectos en los cuales ellos sean parte y estén involucrados en las socializaciones, en las ejecuciones que sean parte del crecimiento de la ciudad sin dejar de la lado la parte técnica y el bienestar de todos los miembros de sus barrios, comunidad, parroquia, etc.

- o Llacao

Mediante el cumplimiento de Ordenanzas y Normativas vigentes, desarrollo de proyectos de acuerdo a la Planificación Territorial.

- o Nulti

Mejorando la información.

- o Sayausí

Con el compromiso de cumplimiento de los propuesto, ya que no es de cumplimiento inmediato ni la planificación mucho menos las ejecuciones puntuales de obras y/o proyectos, pero, con un compromiso real de cumplimiento se mejoraría la credibilidad y confianza en la administración pública

- o Sidcay

Con una verdadera participación de los ciudadanos, desde el territorio donde se verifique cada problemática y se proponga soluciones.

- o Cumbe

Brindar guías de solución de los diferentes problemas de la ciudadanía y no cerrarse al cubículo o al horario que prestan sus servicios la administración pública.

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- o Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Oyendo sus demandas escuchando sus requerimientos construyendo conjuntamente, no solo informando que vamos a hacer sino construyendo conjuntamente los proyectos y programas

- o Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Con la aplicación transparente y diáfana en la aplicación de las herramientas de planificación aprobadas.

- o Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

Con acciones reales, implementación efectiva de procesos, entrega oportuna de recursos.

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

A través de los gobiernos cercanos, desconcentración y delegación de competencias.

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

Cuando se incorporan e implementan las propuestas y peticiones ciudadanas que han sido conjuntamente priorizadas

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Con el cumplimiento de los compromisos y sobre todo el cumplimiento de los aportes generados por la gente.

¿Porqué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

- **Sociedad civil:**
- Líder barrial (Riveras del Tomebamba)

Porque son los actores directos que habitan en sus áreas urbanas y rurales y con sus experiencias pueden compartir lo que sucede en sus espacios donde radican con sus respectivas familias.

- Líder barrial (Ciudadela Bello Horizonte)

La ciudadanía debe ser la primera en conocer el rumbo que toma la ciudad, porque el ciudadano es el beneficiario o el perjudicado en la toma de una decisión, el ciudadano paga sus impuestos por lo tanto le beneficia o le afecta; es fundamental que el ciudadano en conciencia tome decisiones para su futuro desarrollo.

- Líder barrial (Ciudadela del Magisterio del Azuay)

La participación ciudadana es muy importante pero los trámites son muy lentos.

- **Sociedad Privada:**
- Ex Director de la Cámara de la Construcción y Presidente del Colegio de Arquitectos del Ecuador sede Azuay.

Definitivamente la ciudadanía debe convertirse un actor fundamental en la toma de decisiones, obviamente los intereses particulares de diferentes sectores no deben estar sobre los intereses colectivos por ello las administraciones deben realizar los diagnósticos a profundidad, determinar sus propias deficiencias y transformarlos en propuestas técnicas de beneficio de toda la ciudad.

- Arquitecto independiente.

Porque nuestra democracia es participativa no solamente representativa, los ciudadanos tenemos derecho a formar parte de los procesos que nos involucran directamente, la elección de autoridades no es una carta en blanco de representación y administración de nuestros recursos y oportunidades.

- **Academia:**

Es importante discernir lo que piensa la ciudadanía, aunque no toda puede ser escuchada ni toda quiere participar pero se debe buscar formas para filtrar esas opiniones.

- **GAD Corporación Pública Provincial**

La participación de la ciudadanía en la toma de decisiones es importante, pues es una forma de ejercer el poder desde la ciudadanía y apunta a generar relaciones fluidas entre el Estado y la sociedad para materializar los fundamentos de la democracia, y para que estado y sociedad puedan ir planificando su realidad.

- **GADs Parroquiales**
- Baños

Para que los proyectos y uso y ocupación del suelo se ajuste a lo que verdaderamente necesitan.

- El Valle

Sin la ciudadanía no existiera ciudad, son los que día a día viven y palpan las necesidades y molestias, sin embargo, también deben saber que si bajarían de dimensión todos los terrenos se formaría un caos, puesto que no se contarían con los recursos necesarios para poder satisfacerles en las necesidades de alcantarillado, vial, alumbrado público, agua potable, etc.

- Llacao

Porque de esta manera la ciudad crece de manera planificada y ordenada con el aporte de propuestas de toda la ciudadanía.

- Nulti

Porque la participación ciudadana ayuda a la construcción social de políticas públicas.

- Sayausí

Porque la ciudadanía está viviendo la realidad actual en su entorno, y es importante la participación para definir la actuación futura en territorio

- Sidcay

Es muy importante ya que son los principales involucrados en el desarrollo de cada población.

- Cumbe

Porque los ciudadanos viven de día a día con la problemática de la ciudad y sabe la realidad.

- **Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca**

- Concejal Urbano de Cuenca Alfredo Aguilar

Porque son los que hacen la ciudad, son la razón de ser de las ciudades, la voz del pueblo es la voz de Dios, sin duda.

- Concejal Rural de Cuenca Gustavo Duche

Porque una sociedad informada y que ha participado en cualquier espacio en la toma de decisiones, está informada y acepta de mejor manera la aplicación de la misma.

- Concejal Rural de Cuenca Diego Morales

No se puede construir una ciudad sin la participación de los Cuencanos

- Concejal Rural de Cuenca José Fajardo

Porque quien más que la ciudadanía que es la que conoce su realidad y problemas que acogen a su territorio

- **Corporación Pública - Consejo de Planificación GAD Cuenca de Planificación**

La participación ciudadana es un importante ejercicio de democracia y permite que la administración pública tenga mayores elementos en la priorización de obras, mejorar la inversión pública y la cobertura de servicios

- **Corporación Pública - Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca**

Porque se puede ir generando conciencia y empatía entre todos, de tal manera que se pueda aportar en la construcción de la ciudad que la hacemos todos sin mirar los intereses individuales.











Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

ANEXO IV

Nube de palabras

Nube de palabras









2) ¿De qué manera pudo participar en el proceso de planificación de la ciudad?

			
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
			
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>





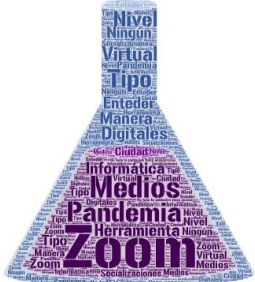


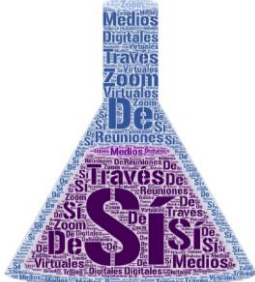
3) ¿Le gustaría implicarse en buscar soluciones ante los problemas de su ciudad? Explique su respuesta.

<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>









4) ¿Cómo se enteró que usted pudiera participar en el ordenamiento de la ciudad?

 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Convocatorias', 'Técnicas', 'Whatsapp', 'Medios', 'Mesas', 'Colectivo', 'Ciudadano', 'Asambleas', 'Iniciativa', 'Proyecto', 'Tecnología', 'Medios', 'Whatsapp', 'Mesas', 'Técnicas', 'Ciudadano', 'Asambleas', 'Iniciativa', 'Proyecto', 'Tecnología'.</p>	 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Invitaciones', 'Gremios', 'Gestión', 'Avances', 'Formación', 'Ordenamiento', 'Informe', 'Gremio', 'Gremios', 'Formación', 'Gestión', 'Avances', 'Ordenamiento', 'Informe', 'Gremio'.</p>	 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent word is 'Radio', with other words including 'En', 'La', 'Radio', 'En', 'La', 'Radio', 'En', 'La', 'Radio'.</p>	 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Participación', 'Ciudadanía', 'Artículo', 'Asuntos', 'Del', 'Se', 'Así', 'Planificación', 'Ciudadanía', 'Artículo', 'Asuntos', 'Del', 'Se', 'Así', 'Planificación'.</p>
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Gad', 'Medios', 'Invitación', 'Socialización', 'La', 'De', 'Parroquial', 'Municipal', 'Al', 'Gad', 'Medios', 'Invitación', 'Socialización', 'La', 'De', 'Parroquial', 'Municipal', 'Al', 'Gad'.</p>	 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Concejal', 'Ordenanza', 'Ordenamiento', 'Plan', 'Uso', 'Canton', 'Territorial', 'Comentarios', 'Local', 'Canton', 'Territorial', 'Comentarios', 'Local', 'Concejal', 'Ordenanza', 'Ordenamiento', 'Plan', 'Uso'.</p>	 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Técnico', 'Interviniente', 'En', 'Del', 'Elaboración', 'En', 'Técnico', 'Interviniente', 'En', 'Del', 'Elaboración', 'En', 'Técnico'.</p>	 <p>A word cloud shaped like a megaphone. The most prominent words are 'Trabajo', 'Territorio', 'En', 'Territorio', 'Trabajo', 'En', 'Territorio', 'Trabajo', 'En', 'Territorio'.</p>
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>









6) ¿Durante el proceso de la planificación de la ciudad, se buscaron nuevas técnicas o herramientas informáticas que ayuden a la inclusión de la ciudadanía? explique su respuesta.

 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Si' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Pero', 'Prioridad', 'Final', 'Utilizar', 'Matriz', 'No Esperanza', and 'Necesarios'.</p>	 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Propuesta' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Reuniones', 'Herramientas', 'Genero', 'Incorporado', 'Aportes', 'Visión', and 'Disposición'.</p>	 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Si' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Zoom', 'Opinar', 'Se podía', 'Facebook', and 'Aunque no'.</p>	 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Objetivo' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Incluir', 'Herramientas', 'Informática', 'De', 'No conozco', and 'En Ciudad'.</p>
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Zoom' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Medios', 'Pandemia', 'Herramienta', 'Nivel', 'Ningun', 'Virtual', 'Tipo', 'Enteder', 'Manera', and 'Digitales'.</p>	 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Si' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Zoom', 'Hicieron', 'Los', 'Fueron', 'Links', 'Reuniones', 'Aportes', 'Varias', and 'Utilizados'.</p>	 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Trabajo' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Espacios', 'Digitales', 'Plataformas', 'Obtenidos', 'Resultados', 'Mesas concertación', and 'Documentos'.</p>	 <p>A word cloud shaped like an inverted triangle. The most prominent word is 'Si' in a large, dark purple font. Other visible words include 'Traves', 'De', 'Medios', 'Digitales', 'Reuniones', and 'Zoom'.</p>
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>









8) ¿Cómo considera debería organizarse la ciudadanía para involucrarse en la planificación de la ciudad?

			
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
			
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>









9) ¿Existió algún procedimiento para dar a conocer el avance de la planificación en cada una de sus etapas? Explique su respuesta

			
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
			
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>








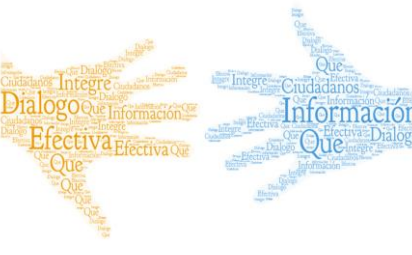
11) ¿Cómo considera se tomaron las decisiones para planificar y ordenar la ciudad? Explique su respuesta

 <p>A word cloud for 'Sociedad Civil' with prominent terms like 'Falta que los', 'Decisiones', 'Poco tiempo', 'Concejo en pleno', and 'Ciudadanos'.</p>	 <p>A word cloud for 'Sociedad Privada' with prominent terms like 'Antitéticos', 'Objetivos', 'Planteando', 'Acciones', and 'Demagógicas'.</p>	 <p>A word cloud for 'Academia' with prominent terms like 'Opinión', 'Sino', 'Algunos', 'Fue', 'Técnicos', and 'Conocidos'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública GAD Provincial' with prominent terms like 'SUJETO', 'DECISIONES', 'CONJUNTAS', 'CIUDADANAS', and 'GENTE'.</p>
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
 <p>A word cloud for 'Corporación Pública GADs Parroquiales' with prominent terms like 'CRITERIOS', 'INTERESES', 'POLÍTICOS', 'INDIVISIBLE', and 'MÚLTIPLES'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca' with prominent terms like 'PROCESO', 'ADECUADA', 'CONVENCIDO', 'M S', and 'HISTORIA'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca' with prominent terms like 'Articulada', 'Con', 'Conjunta', 'Ciudadanía', and 'Articulado'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca' with prominent terms like 'La', 'Trabajo', 'Conjunto', 'Área', and 'Rural'.</p>
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>





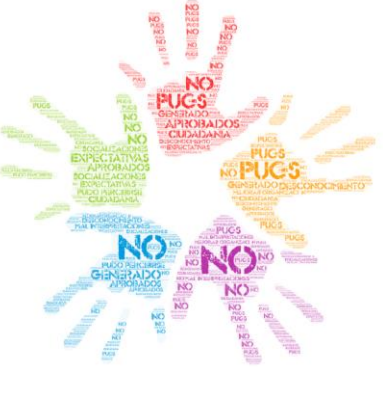
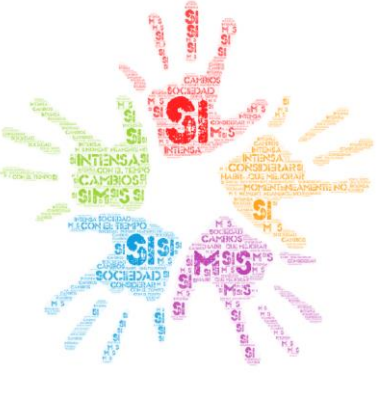


12) ¿Cuál fue su experiencia de participación?

			
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
			
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>









13) ¿Cómo cree usted se debería incentivar la participación ciudadana?

			
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
			
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>

14) ¿Considera que el proceso participativo para ordenar la ciudad ha cubierto las expectativas de los ciudadanos? Explique su respuesta

			
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
			
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>

16) ¿Por qué considera usted que es importante la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones de la ciudad?

 <p>A word cloud for 'Sociedad Civil' with prominent words like 'Actores', 'Directos', 'Urbanas', 'Rurales', 'Habitantes', 'Actores', 'Directos', 'Urbanas', 'Rurales', 'Habitantes', 'Actores', 'Directos', 'Urbanas', 'Rurales', 'Habitantes'.</p>	 <p>A word cloud for 'Sociedad Privada' with prominent words like 'Actores', 'Fundamental', 'Decisiones', 'Toma', 'Actores', 'Fundamental', 'Decisiones', 'Toma', 'Actores', 'Fundamental', 'Decisiones', 'Toma'.</p>	 <p>A word cloud for 'Academia' with prominent words like 'Ser', 'Importante', 'Ni', 'Toda', 'Ser', 'Importante', 'Ni', 'Toda', 'Ser', 'Importante', 'Ni', 'Toda'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública GAD Provincial' with prominent words like 'EJERCER', 'FORMA', 'RELACIONES', 'FUNDAMENTOS', 'EJERCER', 'FORMA', 'RELACIONES', 'FUNDAMENTOS'.</p>
<p>Sociedad Civil</p>	<p>Sociedad Privada</p>	<p>Academia</p>	<p>Corporación Pública GAD Provincial</p>
 <p>A word cloud for 'Corporación Pública GADs Parroquiales' with prominent words like 'VIVEN', 'SON QUIENES', 'NECESIDADES', 'OCUPACION', 'VIVEN', 'SON QUIENES', 'NECESIDADES', 'OCUPACION'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca' with prominent words like 'SON LA VOZ', 'PUEBLO', 'REALIDAD', 'PARTICIPACION', 'CONOCEN', 'SON LA VOZ', 'PUEBLO', 'REALIDAD', 'PARTICIPACION', 'CONOCEN'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca' with prominent words like 'MAYORES', 'PERMITE', 'IMPORTANTE', 'DEMOCRACIA', 'EJERCICIO', 'ADMINISTRACION', 'TIENGA', 'MAYORES', 'PERMITE', 'IMPORTANTE', 'DEMOCRACIA', 'EJERCICIO', 'ADMINISTRACION', 'TIENGA'.</p>	 <p>A word cloud for 'Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca' with prominent words like 'Empatía', 'Conciencia', 'Generando', 'Todos', 'Entre', 'Empatía', 'Conciencia', 'Generando', 'Todos', 'Entre'.</p>
<p>Corporación Pública GADs Parroquiales</p>	<p>Corporación Pública Concejo Cantonal GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Consejo de Planificación GAD Cuenca</p>	<p>Corporación Pública Gobernabilidad y Participación GAD Cuenca</p>