

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR – MATRIZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MÁSTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON MENCIÓN EN
GERENCIA DE LA CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD**

ARTÍCULO PROFESIONAL

**LA INDUSTRIA HIDROCARBURÍFERA EN EL DESARROLLO
SOCIOECONÓMICO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DESDE LOS
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS). CASO DE ESTUDIO DE
EMPRESA QUE OPERA EN TERRITORIOS DE LAS COMUNIDADES KICHWA
DE LA PROVINCIA DE PASTAZA.**

NATHALY VALERIA VERDESOTO MARTÍNEZ

DIRECTOR: DR. MAURICIO BURBANO A.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Administración Eficiente y Eficaz de las
Organizaciones para la Competitividad Sostenible Local y Global.**

QUITO, NOVIEMBRE – 2023

DIRECTOR Y LECTORES

Firma del Director del artículo

Nombre: Dr. Mauricio Burbano A.

CC: 1712863487

Firma del Lector I del artículo

Nombre: Mgtr. Mariano Merchán

CC:

Firma del Lector II del artículo

Nombre: Mgtr. Iván Benalcázar

CC:

DEDICATORIA

A mis padres, Jaime y Cecilia, grandes educadores, que con sus acciones cotidianas despertaron en mi la conciencia y responsabilidad social, el deseo de aportar a la construcción de una sociedad más justa, igualitaria y dedicada a los más vulnerables.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Mauricio Burbano, S.I., gran mentor académico, que me guió durante el desarrollo del presente artículo y que durante las clases de la materia Deontología de la Administración, invocó en mí la inclinación hacia la Responsabilidad Social Corporativa.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	- 8 -
2. SITIO DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA.....	- 10 -
2.1. CONTEXTO DE ESTUDIO.....	- 10 -
2.2. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	- 12 -
3. RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	- 13 -
4. OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	- 15 -
5. GESTIÓN SOCIAL, ODS Y GOBERNANZA DE RECURSOS EN EL SITIO DE ESTUDIO	- 17 -
6. RESULTADOS	- 21 -
7. DISCUSIÓN.....	- 27 -
8. CONCLUSIÓN	- 28 -
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	- 31 -

TABLAS

Tabla 1 – Estructura integrada ODS - RSC	- 17 -
Tabla 2 – Principios de Sostenibilidad - ODS	- 18 -
Tabla 3 – Plan de Gestión Social - ODS.....	- 19 -
Tabla 4 – Conocimiento Plan de Gestión Social (I4)	- 21 -
Tabla 5 – Apoyo empresarial al Empleo Local (I4.3)	- 22 -
Tabla 6 – Apoyo empresarial a la Infraestructura (I4.3).....	- 22 -
Tabla 7 – Apoyo empresarial a la Educación (I4.3)	- 23 -
Tabla 8 – Apoyo empresarial a la Salud (I4.3).....	- 23 -
Tabla 9 – Apoyo empresarial a la Educación Ambiental (I4.3)	- 24 -
Tabla 10 – Apoyo empresarial al Fortalecimiento Organizacional (I4.3)	- 24 -
Tabla 11 – Apoyo empresarial a los Proyectos Productivos (I4.3)	- 25 -
Tabla 12 – Canales de Comunicación (H11).....	- 25 -
Tabla 13 – Participación Comunitaria (H11).....	- 26 -
Tabla 14 – Registro de Quejas y Reclamos (I1).....	- 26 -

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es mostrar la intervención de la industria hidrocarburífera en el desarrollo socioeconómico de las localidades ubicadas en su área de influencia, a través de la percepción de los pobladores, respecto a la implementación de acciones de responsabilidad social en la empresa que opera al sur de la provincia de Pastaza; analizar los factores relacionados con conflictos sociales que se presentan en la zona.

La investigación fue de tipo básico a nivel descriptivo, pues se revisó la bibliografía especializada con un trabajo de campo, a través de la aplicación de un cuestionario a grupos focales con pobladores, prioritariamente, decisores en sus localidades.

Las comunidades manifestaron que la empresa objeto de estudio, ha mostrado interés en el desarrollo social, así mismo, indicaron que sus acciones en responsabilidad social son buenas pero que al menos uno de los programas sociales debe ser fortalecido (100,0%), en el empleo local las comunidades lo calificaron como bueno (48,4%), el apoyo a la infraestructura como regular (51,6%), el apoyo en educación (48,4%) y salud (58,1%) como bueno, la educación ambiental regular (35,5%) y el fortalecimiento organizativo (45,2%) y proyectos productivos (38,7%) como malos. Las comunidades conocen los canales de comunicación con la compañía (90,0%), así como, participan en charlas de socialización (67,7%) y no han registrado quejas y reclamos (93,6%).

Dados los niveles de insatisfacción en algunos de los programas sociales, la disconformidad se transforma en un conflicto social constante, en reclamo de los beneficios que las localidades sienten merecer, por lo que, el sector público y privado deben generar modelos de gestión social que respondan a la diversidad cultural y en función a las necesidades de la población que yace en el área de influencia de la operación.

ABSTRACT

The objective of this article is to show the intervention of the hydrocarbon industry in the socioeconomic development of the towns located in its area of influence, through the perception of the residents, regarding the implementation of social responsibility actions in the company that operates at south of the province of Pastaza; analyze the factors related to social conflicts that occur in the area.

The research was basic at a descriptive level, since the specialized bibliography was reviewed with field work, through the application of a questionnaire to focus groups with residents, primarily decision-makers in their localities.

The communities stated that the company under study has shown interest in social development, likewise, they indicated that its actions in social responsibility are good but that at least one of the social programs must be strengthened (100.0%), in Local employment communities rated as good (48.4%), support for infrastructure as fair (51.6%), support in education (48.4%) and health (58.1%) as good , regular environmental education (35.5%) and organizational strengthening (45.2%) and productive projects (38.7%) as bad. The communities know the communication channels with the company (90.0%), as well as participate in socialization talks (67.7%) and have not registered complaints and claims (93.6%).

Given the levels of dissatisfaction in some of the social programs, disagreement becomes a constant social conflict, demanding the benefits that localities feel they deserve, therefore, the public and private sectors must generate social management models that respond to cultural diversity and based on the needs of the population that lies around influence of the operation.

PALABRAS CLAVE

Responsabilidad Social Corporativa; Ecuador; Comunidad Indígena; Objetivos de Desarrollo Sostenible

KEYWORDS

Corporate Social Responsibility; Ecuador; Indigenous Community; Sustainable Development Goals

1. INTRODUCCIÓN

Como consecuencia de la globalización, las empresas están ligadas a la implementación de modelos de gestión sostenible que promuevan buenas prácticas de Responsabilidad Social Corporativa (RSC). Fernández García, (2017) menciona que:

La RSC ha de ser entendida como una filosofía y una actitud que adopta la empresa hacia los negocios y que se refleja en la incorporación voluntaria en su gestión de las preocupaciones y expectativas de sus distintos grupos de interés (stakeholders), con una visión a largo plazo. (Fernández García, 2017, pág.19)

En el Ecuador, la RSC no enmarca una normativa legal sino que es considerada un estándar que valida varias temáticas con un alto impacto, priorizando las necesidades del país, como el crecimiento económico inclusivo, ciudades sostenibles, equidad de género, reducción de la desigualdad en todos sus ámbitos y otros que corresponden con los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) contenidos en la Agenda 2030 para alcanzar una nueva dimensión del desarrollo desde la sostenibilidad económica, social y ambiental.

Los ODS y la RSC en el Ecuador no han sido implementados en el mismo período; sin embargo, tienen el potencial de desarrollar un modelo unificador de crecimiento sostenible pues comparten una superposición de actividades necesarias para lograr el objetivo de ambas, es así como los ODS marcan la agenda para la implementación y cumplimiento de políticas y buenas prácticas enfocadas en el desarrollo sostenible.

La industria extractiva ha sido fuertemente criticada, puesto que para muchos sus iniciativas en aporte a los ODS no son más que un ejemplo de eco blanqueamiento (greenwashing) y marketing, pues al ser iniciativas voluntarias que no cuentan con un marco regulatorio, dejan su alcance a discreción de la misma industria, sin embargo, es necesaria la investigación profunda para conocer como estas iniciativas han impactado en las comunidades asentadas en el área de influencia de las operaciones de la industria extractiva más allá del mantenimiento de la relación armónica entre las operadoras y sus grupos de interés.

En la actualidad, la política pública prioriza el papel del estado en el uso y desuso de los recursos naturales. La empresa extractiva privada no es obligada a impulsar acciones que

aporten a los ODS, aun así, la industria hidrocarburífera, como es el caso de la compañía que opera en la provincia de Pastaza, desarrolla programas de responsabilidad social como una acción filantrópica necesaria para asegurar el éxito en los procesos de exploración y explotación de petróleo.

En el presente artículo, se llevó a cabo una investigación cualitativa, además de la revisión de documentación cuantitativa secundaria sobre buenas prácticas de desarrollo sostenible que la empresa petrolera implementa en varias comunidades indígenas Kichwa en la provincia de Pastaza. Se abordaron tres preguntas principales: ¿Cómo son los programas de gestión social en la cotidianidad? ¿Cuál es el impacto de los programas de gestión social en el desarrollo socioeconómico de la población indígena asentada en su área de influencia?, y ¿Cuál es el aporte de la empresa al cumplimiento de los ODS?

Desde la revisión del Plan de Gestión Social de la empresa, la perspectiva de los residentes Kichwa y empleados de la misma empresa, se recoge y marca una óptica y crítica sobre cómo funcionan los esfuerzos para el cumplimiento de la Agenda 2030 entre una compañía petrolera multinacional y las comunidades indígenas.

El artículo inicia con una descripción sobre el área de estudio y el enfoque metodológico, luego se analiza la cultura indígena Kichwa que representa el área de influencia de las operaciones, seguido de la revisión de literatura de los ODS y los hallazgos de la investigación que responden a las preguntas planteadas inicialmente, para finalmente concluir con las implicaciones sociales, desde el punto de vista del desarrollo socioeconómico en las comunidades indígenas objeto del estudio.

2. SITIO DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA

2.1. CONTEXTO DE ESTUDIO

La Región Amazónica del Ecuador es una región geográfica que cuenta con un área aproximada de 120.000 km² que comprende las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, con una población aproximada de 956.699 habitantes y dividida en dos zonas que son Amazonía Norte y Amazonía Sur. Según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el crecimiento de la población de la Amazonía ecuatoriana al 2020 alcanzó una tasa media anual de 3,28%.

El bloque petrolero donde opera la empresa en estudio se ubica en la provincia de Pastaza, en los cantones Arajuno y Pastaza, en las parroquias Arajuno, Curaray, El Triunfo, Canelos, Simón Bolívar y Sarayacu, con una superficie de 198.498,50ha, donde ha identificado al menos a 31 localidades como parte de su área de influencia, siendo 28 comunidades indígenas que se identifican como Kichwa y 3 localidades colonas.

La mirada social del bloque petrolero objeto de estudio recogida de Acción Ecológica (2005) señala que las operadoras durante la historia han suscrito convenios con las comunidades buscando mantener permisos sociales para operar y que se han centrado particularmente en la provisión de bienes y servicios como útiles escolares, víveres para colación escolar e implementos deportivos ante el abandono de la atención por parte del estado. También menciona que las comunidades asentadas en el área han generado resistencia continua a la industria y se han presenciado inclusive varios actos que han frenado por cortos períodos la extracción de petróleo y como respuesta se han generado nuevos acuerdos con comunidades enfocados en su desarrollo socioeconómico y la continuidad del proceso extractiva.

El bloque petrolero de estudio ha sido operado por la empresa privada desde el año 1988 a través de un contrato de prestación de servicios con el estado ecuatoriano, la primera operadora fue un consorcio estadounidense, luego fue operado por una empresa italiana y en la actualidad es operado por una empresa argentina, todas han contado con un Plan de Manejo Ambiental según normativa, lo que les ha permitido determinar un Plan de Relaciones

Comunitarias enfocados en los grupos de interés de su área de influencia y les ha dado el puntapié para el desarrollo de un Plan de Gestión Social.

El caso de estudio fue seleccionado por la proximidad que tiene la autora del presente trabajo con la operación, pues conoce el modelo de gestión social que se implementa con la población indígena de la zona y también nace como una investigación para conocer a profundidad la contribución de la operadora al cumplimiento de los ODS.

CULTURA INDÍGENA KICHWA

La región amazónica del Ecuador posee una diversidad cultural y social, comprendiendo diversos pueblos indígenas identificados como Waorani, Záparo, Achuar, Shuar, Shiwiar y Kichwa, este último cubre en su mayoría a la provincia de Pastaza, donde se ubica la operación hidrocarburífera que se estudia, de acuerdo con información levantada por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) (2021):

El Pueblo Kichwa de Pastaza está conformado por 25.000 personas que habitan el centro sur de esa provincia, a lo largo de los ríos Arajuno, Curaray, Bobonaza, Pindo, Anzu y Puyo; y en zonas urbanas; agrupados en 131 comunidades que se organizan en 17 asociaciones. Su territorio es de 1.624.778 has y fue titulado en 1992. Limita al norte con el Parque Nacional Yasuní, al sur y este con Perú y al oeste con otras comunidades. (CONAIE, 2021, párr. 2)

Así mismo, la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (COFENIAE) (2023) indica que:

La Nacionalidad Kichwa de la Amazonía comprende varios pueblos que comparten una misma tradición lingüística y cultural. Se asientan en la mayor parte de la Amazonía desde Sucumbíos hasta Pastaza; están conformados por 6 federaciones provinciales y mantienen una tradición milenaria expresada en festividades, rituales y ceremonias colectivas que parten de la estructura social principal: el AYLLU, que es la unidad básica de una organización social. (COFENIAE, 2023, párr.1)

Actualmente, la población Kichwa de Pastaza, dirigida por sus asociaciones, busca cumplimentar sus necesidades mediante una Política de Territorio Autónomo, la CONAIE (2021) menciona que:

La construcción de esta propuesta entiende la autonomía como la potestad de un pueblo para asumir la conducción de su propio destino, basado en un territorio con sus propias formas y políticas de organización social, económica, cultural, ambiental, tecnológica y de recursos humanos, para lograr la vigencia del Sumak Causay, el Sumak Allpa y el Sumak Yachay. (CONAIE, 2021, párr.5)

Entiéndanse estos últimos como neologismos kichwas que ilustran el Plan de Vida de esta nacionalidad. La propuesta contemplaría cinco grandes áreas: cultura y sociedad, desarrollo sustentable, seguridad y justicia, territorio, y uso de recursos naturales, mediante el estado y la empresa privada, lo que emerge una vez más en el cumplimiento de los ODS y la agenda 2030, pues la población en mención pretende asegurar su libre acceso a la salud, educación, servicios básicos, vialidad, infraestructura, control social, gestión ambiental, protección territorial, entre otros.

Vogliano (2009) señala que la explotación petrolera en la Amazonía ecuatoriana se inicia en la década de los cincuenta, pero no es hasta la década de los noventa que avanza la entrada petrolera al territorio centro sur amazónico hacia Pastaza y Morona Santiago, sin embargo, estas operaciones fueron imposibles debido a la resistencia indígena de los pueblos Kichwa, Shuar y Achuar. Seguidamente, explica, que llegando a 1999 la empresa privada hace posesión del 100% del bloque petrolero hasta la actualidad concertando convenios con las comunidades indígenas del área de influencia.

2.2. ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico se basa en la importancia de la aplicación de modelos de gestión social que impulsen la agenda 2030, respeten los derechos humanos y prioricen el desarrollo social de las comunidades inmersas en el área de influencia de la industria extractiva, básicamente, una reproducción social. Según Verschuur et al. (2022) “este concepto engloba

las nociones de sostenimiento y renovación de la vida, tanto humana como no humana, así como de los cuerpos y territorios”.

El método consistió principalmente en la aplicación de una encuesta, tipo censo, a un total de 31 entrevistados, que correspondieron a miembros y líderes de las 31 localidades del área de influencia de la operadora. También se consideró información de fuente primaria contenida en informes anuales de gestión social de la empresa y reportes de sostenibilidad. El análisis de la información estuvo procedido por la identificación, organización y clasificación de datos que luego se dilucidaron como hallazgos clave de investigación que se usaron para la redacción del presente artículo.

3. RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA

Vives y Peinado-Vara (2011) mencionan “cómo la Responsabilidad Social en Latinoamérica ha sufrido una evolución, la filantropía empresarial más tradicional, la ciudadanía corporativa hasta llegar a los comportamientos responsables, como parte de la estrategia empresarial desde la óptica de América Latina”.

Ormaza et al. (2020) indican que:

El Ecuador tiene la oportunidad de validar temáticas con alto nivel de impacto, priorizando las necesidades del país, como la reducción de la desigualdad en todas sus dimensiones, el crecimiento económico inclusivo con trabajo decente para todos, ciudades sostenibles, entre otros. Todo ello, se debe concatenar con la comprensión de los ODS contenidos en la Agenda 2030 para de esta manera, estudiar y exponer los medios, con la finalidad de alcanzar una nueva dimensión del desarrollo desde la sustentabilidad económica, social y ambiental. (Ormaza et al., 2020, pág.53)

Diversas empresas pertenecientes a la industria extractiva han desarrollado Planes de Gestión Social en seguimiento a sus prácticas de Responsabilidad Social Corporativa en el lugar donde estas operan, ejecutando programas sociales que permitan la continuidad de sus operaciones, estos programas se enfocan, generalmente, en el mejoramiento de la infraestructura comunitaria y mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes que se localizan en su área de influencia.

La RSC es una estrategia clave de las empresas que afirman priorizar la minimización de los impactos sociales y ecológicos en los lugares donde trabajan y, al hacerlo, satisfacer a los accionistas y consumidores, además de a los gobiernos y comunidades locales en los lugares donde operan Hilson (2012). Una característica de la RSC es que es voluntaria y ha reemplazado, de alguna manera, la responsabilidad estatal, al no tener una regulación gubernamental. Pearson et al. (2019) en su artículo “La responsabilidad social empresarial y la reproducción del (neo)colonialismo en la Amazonía ecuatoriana” citando a Dolan & Rajak (2016), Himley (2008), Sawyer (2003) y Sawyer (2004), expresan que la RSC también beneficia a las empresas, y por extensión a los gobiernos que dependen de inversiones privadas en el sector extractivo, porque ha demostrado ser una estrategia exitosa de gobernanza de los recursos, proporcionando a las corporaciones herramientas para obtener el consentimiento y el apoyo para sus operaciones del estado y las comunidades locales.

Guillaume Fontaine (2006) indica que en la década de los 80 “los grupos económicos empezaron a intervenir e interactuar directamente con la comunidad”, cambiando la gestión social que se ejecutaba mediante donaciones para crear sus propias fundaciones y corporaciones sociales, esta transición sería considerada “una nueva posición del concepto de responsabilidad social” en el Ecuador. También menciona, que luego del análisis de las políticas de RSC de 4 empresas hidrocarburíferas del Ecuador, “se determina con claridad la importancia positiva que dan las empresas conformadas por capital privado a los temas de responsabilidad social”, no así las conformadas por capital estatal, donde el tema es limitado o inexistente.

Ormaza Andrade (2020) señala que:

Es imprescindible para el cumplimiento de los conceptos y teorías de la responsabilidad social corporativa y en la ambiciosa y visionaria Agenda 2030, la vinculación efectiva de los sectores de la sociedad y del Estado para su materialización. En otras palabras, es tarea del Gobierno, la comunidad, la academia y el sector privado a emplearla como una herramienta para la generación de sociedades inclusivas y justas, al servicio de la sociedad, que no busquen el desarrollo a corto plazo, sino que generen un progreso futuro en beneficio de las generaciones venideras. (Ormaza Andrade, 2020, pág.3)

4. OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2023), el Desarrollo Sostenible es “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Así mismo, menciona que “la Agenda 2030, con sus 17 ODS, 169 metas y 232 indicadores, fue aprobada en septiembre de 2015; presenta una visión ambiciosa del desarrollo sostenible e integra sus dimensiones económica, social y ambiental”.

Fallah Shayan (2022) citando a Jones (2016) y Proyceto I.M. (2021) expone que los ODS consisten en 17 objetivos para el período que va desde el 2015 hasta el 2030. “Los individuos, las comunidades, las pequeñas y grandes empresas se benefician de los ODS. El conocimiento de expertos globales y las opiniones de gobiernos, organizaciones, instituciones, así como las voces de millones de personas se utilizaron para establecer los ODS”. Los 17 objetivos de Desarrollo Sostenible son un marco ideal para los planes de RSC.

Ormaza Andrade, (2020) inca que:

Los ODS, se constituyen en instrumentos de planificación para los países, en el ámbito internacional, nacional, regional y local. Asimismo, la Agenda 2030 tiene una visión a largo plazo y, se concreta en un apoyo para cada país en su camino hacia un desarrollo sostenible y sustentable, que sea inclusivo y conforme con el medio ambiente. En este sentido, es necesario, que Ecuador establezca políticas públicas, y jerarquice prioridades en su planificación presupuestaria, a la vez que incluya elementos relacionados con el cumplimiento de los ODS, vinculados hacia la RSE. (Ormaza Andrade, 2020, pág.3)

KPMG (2017) en su artículo “Sustainable Development Goals (SDGs): Leveraging CSR to achieve SDGs” señala que el reglamento de RSC establece un marco amplio y da dirección para un mejor futuro sostenible y los ODS establecen objetivos tangibles bien definidos para medir el resultado de las actividades. Como evolución de los ODS (Objetivos de Desarrollo del Milenio), los ODS exigen explícitamente que las empresas apliquen su creatividad e innovación para resolver los desafíos del desarrollo. Los ODS tienen más oportunidades para

la participación del sector privado. Los objetivos reúnen a actores de todos los sectores para perseguir la visión común del desarrollo sostenible y abordar los desafíos socioeconómicos y ambientales.

Alrededor del mundo millones de personas sufren pobreza, discriminación, desigualdad, y desempleo acompañado del cambio climático y la destrucción del medio ambiente, donde el cumplimiento de los ODS son la solución que mitigaría y aplacaría la consecución de estos desastres. Como menciona Fallah et al. (2008) “la ONU adoptó los ODS en septiembre de 2015 para abordar desafíos ambientales, sociales y económicos de los próximos 15 años, teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras”. Se propone en torno a las 5P en inglés (personas, planeta, paz, asociación y prosperidad).

El Instituto del Índice de Sostenibilidad de las Naciones Unidas (UNGSII) publicó el SCR500 Informe de 2019 que investigó las 500 inversiones corporativas más grandes del mundo donde señala que más del 85 por ciento de esas corporaciones gastaron su presupuesto en los ODS e informaron sus contribuciones en sus informes anuales. En 2021, el número informado aumentó al 95 por ciento. En los artículos se señala que las contribuciones corporativas de Asia-Pacífico y las Américas fueron menos visibles y más visibles en África y Europa. Lo más probable es que se deba a las diferencias en la cultura de comunicación de los ODS.

Fallah et al. (2008) en el artículo “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como marco para la Responsabilidad Social Empresarial (RSC)” propone una estructura integrada de aplicación de los objetivos donde se combine su cumplimiento con la RSC en el ámbito ambiental, social y económico:

Tabla 1 – Estructura integrada ODS – RSC

ÁMBITO RSC	ODS
Ambiental	ODS 6 - Agua limpia y saneamiento
	ODS 7 - Energía Asequible y No Contaminante
	ODS 13 - Acción por el Clima
	ODS 14 - Vida Submarina
	ODS 15 - Vida de Ecosistemas Terrestres
Social	ODS 1 - Fin de la Pobreza
	ODS 4 - Educación de Calidad
	ODS 11 - Ciudades y Comunidades Sostenibles
	ODS 12 - Producción y Consumo Responsables
	ODS 16 - Paz, Justicia e Instituciones Sólidas
Económico	ODS 8 - Trabajo Decente y Crecimiento Económico
	ODS 9 - Industria, Innovación e Infraestructura

Fuente: Fallah et al. (2008)

Elaboración (2023)

5. GESTIÓN SOCIAL, ODS Y GOBERNANZA DE RECURSOS EN EL SITIO DE ESTUDIO

La explotación petrolera en la región Amazónica del Ecuador inició en la década de los 70, pero no es hasta los 90 que se empiezan a instaurar los programas de Responsabilidad Social Corporativa, como modelos de gestión que procuren la reputación de las empresas hidrocarburíferas en los temas ambientales y sociales. Como menciona Licandro O. (2016) en la década de los '90, la globalización apuntó hacia el mercado global, muchas empresas emigraron hacia países con regímenes más primitivos que lo exigido en su país de origen. Esto dio lugar a fuertes protestas de ambientalistas, sindicatos internacionales y organizaciones no gubernamentales.

A decir de esto, en el 2007 el poder ejecutivo de Ecuador, siguiendo una línea postcolonial, retornó las responsabilidades sociales al Estado y en el 2008 impuso un modelo de extracción de recursos liderado por el Estado o neoextractivismo (Gudynas, 2009, 2011), este modelo de desarrollo supuestamente progresista utiliza las ganancias del sector extractivo para financiar el gasto social (Bebbington & Humphreys Bebbington, 2010), sin embargo, la empresa hidrocarburífera que opera en el área sur de la provincia de Pastaza, continuó con su programa de gestión social, pues a decir de su gestión, es necesaria la implementación de

iniciativas sociales desde la compañía hacia las comunidades para que estas otorguen su consentimiento de las actividades extractivistas.

Dentro de la política de sostenibilidad de la empresa hidrocarburífera que opera al sur de Pastaza, se enumeran principios que se enmarcan además en el aporte a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2 – Principios de Sostenibilidad - ODS

PRINCIPIOS SOSTENIBILIDAD	ODS
Sostenibilidad Económica, Ambiental y Social	ODS 7 – Energía Asequible y No Contaminante
	ODS 8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico
	ODS 13 – Acción por el Clima
Comportamiento Ético y Transparente	ODS 16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas
Medición y Reporte	ODS 12 – Producción y Consumo Responsables
Gestión del Riesgo	ODS 12 – Producción y Consumo Responsables
Relacionamiento con Grupos de Interés	ODS 17 – Alianzas para Lograr los Objetivos
Operación Segura y Responsable	ODS 12 – Producción y Consumo Responsables
	ODS 14 – Vida Submarina
	ODS 15 – Vida de Ecosistemas Terrestres
Relacionamiento con Comunidades	ODS 3 – Salud y Bienestar
	ODS 4 – Educación de Calidad
	ODS 8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico
	ODS 11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles
	ODS 16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas
	ODS 17 – Alianzas para Lograr los Objetivos

Fuente: ONU (2015), Política de Sostenibilidad PPE (2020)

Elaboración propia (2023)

Las prácticas relacionadas con Responsabilidad Social de la empresa petrolera en estudio están plasmadas en su Plan de Gestión Social, cuyo objeto es mantener la licencia social de la operación, así como viabilizar la ejecución de proyectos exploratorios. La implementación de los 8 programas sociales es realizada mediante acuerdos que se establecen con los stakeholders o mediante pedidos formales específicos de parte de estos que luego de una evaluación de la compañía los puede atender. Estos programas sociales que se detallan en la Tabla 3, financian la prestación de bienes y servicios omnipresentes en el territorio de las 31 localidades del área de influencia de la operadora, alineados a los ODS y que incluyen la Comunicación e Información, Involucramiento Diferenciado, Promoción de la Salud, Promoción de la Educación, Empleo Local, Desarrollo Comunitario, Infraestructura Comunitaria y Fortalecimiento Institucional.

Tabla 3 – Plan de Gestión Social - ODS

PROGRAMA SOCIAL	OBJETIVO	ODS
Comunicación e Información	Informar a las autoridades estatales competentes y a los grupos de interés comunitarios, sobre los temas relevantes de la compañía, los compromisos sociales asumidos o que se pueden asumir y el estado de cumplimiento de estos.	ODS 17 – Alianzas para Lograr los Objetivos
Involucramiento Diferenciado	Generar confianza de los stakeholders mediante la verificación co-participativa con miembros de la comunidad, del desempeño socio ambiental de la compañía y el establecimiento de un Mecanismo de Quejas y Reclamos para responder y solucionar expresiones formales de insatisfacción de partes interesadas respecto a la operación	ODS 16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas
Promoción de la Salud	Mejorar la situación de salud de las familias de las comunidades nativas de la zona de influencia de las operaciones.	ODS 3 – Salud y Bienestar
Promoción de la Educación	Participar como aliado estratégico en el mejoramiento de la calidad de la educación de los alumnos de las comunidades de la zona de influencia de las operaciones y la	ODS 4 – Educación de Calidad

PROGRAMA SOCIAL	OBJETIVO	ODS
	formación continua de miembros de las comunidades.	
Empleo Local	Generar y brindar oportunidades de empleo temporal a los moradores de las comunidades de la zona de influencia de la operación, a través de la compañía y/o de sus contratistas, para la mejora de sus ingresos económicos que aporta con su bienestar y el de su familia	ODS 8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico
Desarrollo Comunitario	Apoyar la implementación de iniciativas locales de emprendimiento que propicien la generación de valor compartido en las comunidades del área de influencia de las operaciones, para brindar servicios a la compañía, o ampliar su expansión hacia otros mercados diferentes, así como contribuir con iniciativas vinculadas al mejoramiento de la calidad de vida de los moradores de las comunidades	ODS 11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles
Infraestructura Comunitaria	Contribuir al mantenimiento y/o implementación de infraestructura que reduzca las brechas sociales de las comunidades para acceder a servicios básicos, a través del apalancamiento de fondos públicos provenientes de la actividad de hidrocarburos u otras fuentes.	ODS 11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles
Fortalecimiento Institucional	Contribuir activamente como soporte estratégico para afianzar la gestión de las autoridades comunales frente a los organismos estatales u otros.	ODS 16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas

Fuente: Plan de Gestión Social PPE (2020)

Elaboración propia (2023)

6. RESULTADOS

De acuerdo con la información obtenida, los pobladores consultados de las comunidades Kichwa y Shuar consideran que la empresa implementa acciones de responsabilidad social en su área pero que requieren ser fortalecidas.

Tras el análisis de variables primarias de las respuestas de los encuestados, se obtiene que el 83,9% conoce el Plan de Gestión Social de la operadora y el 100% considera que al menos uno de los programas sociales debe ser fortalecido.

Tabla 4 – Conocimiento Plan de Gestión Social¹ (I4)

CONOCIMIENTO PGS	PORCENTAJE
Si	83,9%
No	16,1%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

La tendencia en cuanto a las expectativas y demandas de las 31 localidades objeto del estudio radican en la gestión de empleo local, infraestructura y acceso a la educación y salud. En tal sentido, en la encuesta aplicada se ha indagado en los aspectos de salud, educación, educación ambiental (Programa Ambiental Participativo -PAP-), infraestructura, empleo, fortalecimiento organizativo (apoyo a dirigentes) y proyectos productivos.

Cabe señalar que es el empleo e infraestructura donde radica la mayor sensibilidad de las comunidades en torno a las demandas relacionadas al conflicto social y son exigidas a la operadora.

Sobre el empleo local, la empresa sostiene que es uno de los programas de inversión con mayor enfoque dentro de su Plan de Gestión Social, pues es visto que el desarrollo social viene de la mano con la generación de empleo y viceversa; la empresa propicia la inclusión de personal comunitario en todas sus actividades.

¹ El Plan de Gestión Social es el documento donde la empresa determina los programas sociales y las actividades comunitarias que ejecuta en torno a su actividad ambiental, económica y social en su área de influencia.

Tabla 5 – Apoyo empresarial al Empleo Local² (I4.3)

APOYO EN EMPLEO	PORCENTAJE
Muy Bueno	6,5%
Bueno	48,4%
Regular	45,2%
Malo	0,0%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

En infraestructura, la mayoría de las personas encuestadas indica que la intervención de la empresa es regular (51,6%), de acuerdo con la tabla 6.

A decir de la operadora, una de las aristas del crecimiento comunitario es la infraestructura, que corresponde a un proceso de adaptación social que surge de las propias necesidades de los residentes comunitarios de su zona de influencia, en busca del mejoramiento de sus condiciones de vida.

Tabla 6 – Apoyo empresarial a la Infraestructura³ (I4.3)

APOYO EN INFRAESTRUCTURA	PORCENTAJE
Muy Bueno	6,5%
Bueno	16,1%
Regular	51,6%
Malo	25,8%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

Sobre la educación, el 48,4% de los encuestados define el apoyo de la empresa como bueno, aunque a la empresa privada no le corresponde esta labor al ser una responsabilidad estatal, menciona que aporta al financiamiento de esta iniciativa en apoyo al desarrollo comunitario.

² El Apoyo Empresarial al Empleo Local refiere al soporte que la compañía da a las comunidades, directamente y a través de sus contratistas, para la inclusión de personal comunitario en todas sus actividades mediante la generación de plazas de empleo.

³ El Apoyo Empresarial a la Infraestructura corresponde al aporte que la compañía hace a las comunidades mediante la construcción de obra civil o entrega de suministros para el mantenimiento vial y de vivienda.

La educación en los grupos indígenas corresponde a un extenso proceso de formación y socialización que respete su cultura, a decir de las comunidades del área de influencia de la operadora en estudio, quienes se autoidentifican con Kichwa mayoritariamente, persiguen su escolarización en el contexto de su propia identidad.

Tabla 7 – Apoyo empresarial a la Educación⁴ (I4.3)

APOYO EN EDUCACIÓN	PORCENTAJE
Muy Bueno	29,0%
Bueno	48,4%
Regular	22,6%
Malo	0,0%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)
Elaboración propia (2023)

Acerca de la salud, la mayoría de los encuestados (58,1%) señalan que el apoyo de la operadora es bueno.

La operadora comparte que la salud tampoco es una labor de la empresa privada, pero al ser un derecho fundamental de las poblaciones indígenas, mantiene iniciativas de prevención, tratamiento y demás asistencias que cubran las necesidades sanitarias de las localidades asentadas en la zona de influencia de la operación.

Tabla 8 – Apoyo empresarial a la Salud⁵ (I4.3)

APOYO EN SALUD	PORCENTAJE
Muy Bueno	29,0%
Bueno	58,1%
Regular	3,2%
Malo	9,7%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)
Elaboración propia (2023)

⁴ El Apoyo Empresarial a la Educación corresponde al financiamiento que otorga la compañía a las comunidades en útiles escolares, colación escolar, matrículas, importes mensuales de colegiatura en instituciones de tercer nivel, así como, supervivencia mensual para estudiantes de educación superior.

⁵ El Apoyo Empresarial a la Salud refiere a la asistencia que da la compañía a las localidades mediante el apoyo logístico a pacientes y acompañantes, adquisición de medicina, control de vectores, promoción de la salud mediante promotores comunitarios, así como, brigadas médicas y odontológicas.

Respecto a la educación ambiental, el 35,5% de los encuestados califica el apoyo como regular, esto puede deberse a que es un programa nuevo implementado por la compañía.

Para la educación ambiental, la operadora implementa un Programa Ambiental Participativo que incluye profesionales de las comunidades para que desarrollen actividades de educación ambiental incluyendo un sistema de quejas y reclamos.

Tabla 9 – Apoyo empresarial a la Educación Ambiental⁶ (I4.3)

APOYO EN EDUCACIÓN AMBIENTAL (PAP)	PORCENTAJE
Muy Bueno	29,0%
Bueno	25,8%
Regular	35,5%
Malo	9,7%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

En el fortalecimiento organizativo, la mayoría de los encuestados perciben el apoyo de la operadora como malo, es importante mencionar que, la encuesta fue aplicada justamente a líderes y dirigentes comunitarios.

Tabla 10 – Apoyo empresarial al Fortalecimiento Organizacional⁷ (I4.3)

APOYO EN FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL	PORCENTAJE
Muy Bueno	6,5%
Bueno	22,6%
Regular	25,8%
Malo	45,2%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

Sobre los proyectos productivos, el 38,7% menciona que el aporte es malo.

⁶ El Apoyo Empresarial a la Educación Ambiental refiere a la inclusión de profesionales comunitarios para que desarrollen actividades de educación de este tipo en las comunidades.

⁷ El Apoyo Empresarial al Fortalecimiento Organizacional corresponde al apoyo que la compañía otorga a la organización comunitaria, sea esta como directiva comunitaria, asociación u organización social con apoyo logístico de transporte, alimentación y hospedaje.

Por su parte, la compañía, entrega fondos de compensación para desarrollo de proyectos productivos, estos fondos son administrados a discreción de cada comunidad beneficiaria, por lo que, la intención de inversión no se relaciona con la ejecución en la práctica.

Tabla 11 – Apoyo empresarial a los Proyectos Productivos⁸ (I4.3)

APOYO EN PROYECTOS PRODUCTIVOS	PORCENTAJE
Muy Bueno	0,0%
Bueno	29,0%
Regular	32,3%
Malo	38,7%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

En el relacionamiento con las comunidades, el 90,0% conoce cuales son los canales de comunicación con la operadora, esto principalmente, refiere a la presencia de relacionadores comunitarios en el área y los técnicos comunitarios ambientales (PAP), quienes absuelven dudas y recogen requerimientos comunitarios en la cotidianidad.

Tabla 12 – Canales de Comunicación⁹ (H11)

CONOCIMIENTO PGS	PORCENTAJE
Si	90,0%
No	10,0%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

Así mismo, el 67,7% señalan que han sido parte de reuniones, socializaciones y charlas impartidas por la operadora desde su llegada al área.

⁸ El Apoyo Empresarial a los Proyectos Productivos corresponde a la provisión de bienes y servicios que aporten al desarrollo de la producción de todo tipo en las comunidades.

⁹ Los canales de comunicación refieren a los medios por los cuales las comunidades tienen acceso comunicacional a la compañía.

Tabla 13 – Participación Comunitaria¹⁰ (H11)

CONOCIMIENTO PGS	PORCENTAJE
Si	67,7%
No	32,3%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

En cuanto al sistema de quejas y reclamos, a decir de los encuestados el 93,6% no ha registrado quejas y reclamos a la operadora.

Aunque las localidades no realicen la formulación de una queja y reclamo mediante oficio o con otro tipo de formalidad, la operadora registra como tal, toda acción emprendida por las localidades en reclamo de beneficios adicionales o cualquier requerimiento.

Tabla 14 – Registro de Quejas y Reclamos¹¹ (I1)

CONOCIMIENTO PGS	PORCENTAJE
Si	6,4%
No	93,6%
TOTAL	100,0%

Fuente: Encuesta Trabajo en Campo (Octubre, 2023)

Elaboración propia (2023)

De las encuestas realizadas a líderes y dirigentes comunitarios, se mencionan algunas consideraciones realizadas a la Gestión Social de la compañía, expuesta por grupos de pobladores con mayor presencia en el área:

- La comunidad Santa Cecilia, por ejemplo, su presidente comunitario indicó que las localidades han elegido a una Unidad Ejecutora, como grupo focal para la comunicación y cualquier iniciativa que se desarrolle entre las localidades y la operadora. Por otra parte, durante las encuestas, la mayoría de las localidades, no reconocen a este grupo como su representante.

¹⁰ La participación comunitaria corresponde a la intervención de las comunidades en charlas y socializaciones provistas por la compañía.

¹¹ El registro de Quejas y Reclamos refiere a un mecanismo por el cual las comunidades registran formalmente nuevos requerimientos, solicitudes o reclamaciones hacia la compañía o terceros relacionados a la operación.

- La comunidad Pitacocha, su representante, señaló que, todas las iniciativas se deben centrar en proyectos educativos, pues, reconocen a la educación como un medio y herramienta de desarrollo comunitario sostenible.
- La comunidad Ilipi, su autoridad local solicitó el desarrollo de proyectos sociales en conglomerado, que beneficien a varias comunidades y no sean apoyos discriminados.
- La comunidad Pandanuque, Paparawa y sectores aledaños, solicitan la presencia de técnicos y relacionadores comunitarios en sus comunidades, pues a decir de ellos, solo se conocen las necesidades estando en territorio.

De la investigación realizada y consultas a expertos, se distingue que las necesidades son ilimitadas y los requerimientos comunitarios responden a solicitudes de beneficios adicionales, que, en su mayoría, le corresponden al Estado, sin embargo, considerando este particular, la intervención que la empresa petrolera realice en la zona que opera, además de generar fidelización de los habitantes comunitarios, responde a un aporte al cumplimiento de los ODS como una buena práctica de RSC.

7. DISCUSIÓN

La presente investigación encontró que la industria hidrocarburífera, donde ya se ha tramitado la licencia social y los permisos correspondientes de operación, los conflictos sociales que se presentan, responden a un ilimitado número de necesidades insatisfechas en las localidades del área de influencia de las operaciones, que, a percepción de las localidades consultadas, son resultado del desinterés empresarial y del abandono de las responsabilidades estatales.

Según el estudio realizado, las localidades encuestadas, son incluidas en reuniones, charlas y socializaciones, así como, son beneficiarias de un Plan de Gestión Social desarrollado por la operadora que se asienta al sur de Pastaza, donde se cubren la mayoría de sus necesidades como la Salud, la Educación, el Empleo Local, el Desarrollo Comunitario, la Infraestructura Comunitaria y el Fortalecimiento Institucional. En esta línea, los principios de sostenibilidad y programas sociales de la operadora se alinean a los ODS, establecen objetivos y generan resultados que aportan al desarrollo socioeconómico de las localidades afectadas por la intervención de la operadora.

Los hallazgos sugieren que la generación del conflicto social levanta la necesidad de la intervención social sostenida mediante un Plan de Gestión Social que promueva el desarrollo de las localidades ubicadas en el área de influencia de la operación. Esto afirma la posición de la empresa petrolera en estudio, que hace eco en la inacción del Estado y la respuesta de la empresa privada ante ello, sugiriendo una presencia desigual.

Un Plan de Gestión Social apegado a la responsabilidad social debe estar establecido en varios sentidos, preponderando los siguientes:

- Que considere la percepción, pues si esta es negativa y genera conflicto social, la modifique.
- Que sea compartido, involucrando a varios actores, principales stakeholders, para la construcción de un panorama compartido.
- Que su objeto sea la sostenibilidad, la armonía y las buenas relaciones con la comunidad.
- Que se base en las necesidades, para el cierre de la brecha y su satisfacción.

8. CONCLUSIÓN

La industria hidrocarburífera aporta al desarrollo socioeconómico de las comunidades indígenas, pues cubre, en gran medida, las necesidades básicas insatisfechas de las poblaciones que habitan el área de influencia de sus operaciones, desde los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la empresa objeto del estudio que se localiza al sur de Pastaza, según sus principios de sostenibilidad, contribuye particularmente a los siguientes objetivos globales:

ODS 3 – Salud y Bienestar, ODS 4 – Educación de Calidad, ODS 7 – Energía Asequible y No Contaminante, ODS 8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico, ODS 11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles, ODS 12 – Producción y Consumo Responsables, ODS 13 – Acción por el Clima, ODS 14 – Vida Submarina, ODS 15 – Vida de Ecosistemas Terrestres, ODS 16 – Paz, Justicia e Instituciones Sólidas y ODS 17 – Alianzas para Lograr los Objetivos (ONU, 2015).

La mirada de los principales grupos focales comunitarios, líderes y dirigentes, según los datos de la encuesta muestran una percepción social buena, en general, sin embargo, requieren ser fortalecidas, entre ellas: el desarrollo de proyectos productivos y el apoyo a líderes y dirigentes comunitarios, no así, los servicios más inmediatos y básicos, como la educación y la salud que lo califican como bueno, aunque le correspondan al Estado como un derecho de los individuos nacidos en el país.

El estudio realizado contribuyó a la identificación de necesidades comunitarias que, ancladas al Plan de Gestión Social de la operadora y los ODS, ofrece la posibilidad de mapear nuevos programas de gestión social que satisfagan los requerimientos comunitarios y que disminuyan la presencia de conflictos sociales en el área, pues, se plantean desde el levantamiento de expectativas consensuadas con los principales grupos de interés.

Durante la investigación se presentaron dos restricciones principales, la primera, el acceso a la información, dada la ubicación de las comunidades, la recolección de datos considera incurrir en largos trayectos con accesos terrestres, aéreos y fluviales con la probable ausencia de comunitarios en el área durante la visita de los encuestadores; la segunda, el sesgo en la información, por el desconocimiento de un proceso censal y el grado de confianza de los comunitarios, algunos de los encuestados al ser indagados, evitan compartir la información. Por lo expuesto, se convocó a un grupo focal conformado por los líderes y dirigentes comunitarios de las 31 localidades del área de influencia de la operadora en la ciudad más cercana, Puyo.

En conclusión, las localidades del área de influencia de la operación presentan altas expectativas por la respuesta a sus ilimitadas demandas, hecho que se relaciona con la inoperancia estatal. A medida que la empresa brinde mayor importancia a las necesidades locales, estableciendo un Plan de Gestión Social ligado a esta satisfacción, podrá mejorar su percepción social como parte de sus acciones de sostenibilidad.

Asimismo, el estudio recomienda que las investigaciones que se realicen a grupos étnicos requieren además un análisis profundo de su cosmovisión, pues sus condiciones están dadas, en gran medida, por sus tradiciones y cultura; así como, la misma generación de sus

necesidades, aunque a decir de la información levantada en campo, con el ingreso de externos a su entorno, se han ido moldeando a la sociedad occidental.

Finalmente, ante la limitación de información previa que permita evaluar el avance y desarrollo socioeconómico de las poblaciones examinadas, se propone el levantamiento de información con una periodicidad anual, que genere, en primera instancia, una línea base y el seguimiento a la perspectiva social.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acción Ecológica (2005) Alerta verde No. 138. Las verdades de AGIP-Eni Oil en la Amazonía.
- Bebbington, A., & Humphreys Bebbington, D. (2010). An Andean avatar: post-neoliberal and neoliberal strategies for promoting extractive industries. *Brooks World Poverty Institute Working Paper*, 117.
- Christine Verschuur, Isabelle Guérin, Isabelle Hillenkamp. Reorganizar la reproducción social, democratizar la economía solidaria, repensar el valor.
- CONAIE. Kichwas de Pastaza: La Construcción de una Propuesta de Gobierno Autónomo.
https://www.territorioindigenaygobernanza.com/web/ecu_14/#:~:text=El%20Pueblo%20Kichwa%20de%20Pastaza,se%20organizan%20en%2017%20asociaciones.
CONAIE
- COFENIAE. ¿Quiénes somos?, 2023. <https://confeniae.net/quienes-somos/>
- Fallah Shayan, N.; Mohabbati-Kalejahi, N.; Alavi, S.; Zahed, M.A. Sustainable Development Goals (SDGs) as a Framework for Corporate Social Responsibility (CSR). *Sustainability* 2022, 14, 1222. <https://doi.org/10.3390/su14031222>
- Fallah Shayan, N.; Mohabbati-Kalejahi, N.; Alavi, S.; Zahed, M.A. Sustainable Development Goals (SDGs) as a Framework for Corporate Social Responsibility (CSR). *Sustainability* 2022, 14, 1222. <https://doi.org/10.3390/su14031222>
- Fernández García, R. (2020). *Responsabilidad Social Corporativa*. Editorial Club Universitario.
- Gudynas, E. (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo: Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. In *Extractivismo, política y sociedad* (pp. 187-225). Quito: CLAES, CAAP.
- Guillaume Fontaine. (2006). Petróleo y Desarrollo Sostenible en Ecuador.
- Hilson, G. (2012). Corporate social responsibility in the extractive industries: Experiences from developing countries. *Resources Policy*, 37(2), 131-137.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Proyecciones Poblacionales. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>

- Jones, P.; Hillier, D.; Comfort, D. The sustainable development goals and business. *Int. J. Sales Retail. Mark.* 2016, 5, 38–48.
- KPMG. (2017) Sustainable Development Goals (SDGs): Leveraging CSR to achieve SDGs.
- Pertuz Martinez, A. P. (2017). LA PRÁCTICA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN LA MINERÍA LATINOAMERICANA. *Revista Pensamiento Gerencial*, (4). <https://doi.org/10.24188/rpg.v0i4.538>
- Licandro O. (2016). Responsabilidad Social Empresaria: Reflexiones, investigaciones y casos.
- Organización de las Naciones Unidas - ONU (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS. <https://sdgs.un.org/es/goals>.
- Ormaza J., Ochoa J., Ramírez F. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030.
- Plan de Gestión Social PPE (2020). Documentación interna de la empresa objeto de estudio.
- Política de Sostenibilidad PPE (2020). Documentación interna de la empresa objeto de estudio.
- Project, I.M. Statement of Intent to Work Together towards Comprehensive Corporate Reporting. Available online: <https://www.integratedreporting.org/resource/statement-of-intent-to-work-together-towards-comprehensive-corporate-reporting/> (accessed on 27 September 2021).

- Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVI, núm. 3, 2020. Universidad del Zulia.
- UN. *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*; United Nations: New York, NY, USA, 2015.
- UNGSII. SCR500: SDG Commitment Report Empowering Investors on Both Profit and Impact. 2019. Available online: https://bd74a1b5-d4ae-492e-bb52-86699b18885e.filesusr.com/ugd/a988f5_97b50909a95b48edb0b333be63284694.pdf (accessed on 15 October 2021).
- UNGSII. 5 Years SCR 500 SDG Commitment Report 2021: Preliminary Results. 2021. Available online: https://clubofamsterdam.com/contentimages/The%20Future%20Now%20Show/063%20Roland%20Schatz/SCR500_preliminary_top100%202021.pdf (accessed on 15 October 2021).
- Vives, C., y Peinado-Vara, E. (Eds.) (2011). *La responsabilidad social de la empresa en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36193698>
- Vogliano Soledad, *Combustibles Fósiles. Conflictos Socioecológicos*. https://www.fuhem.es/media/ecosocial/image/culturambiente/fichas/ECUADOR_combustibles_n22.pdf
- Zoe Pearson, Sara Ellingrod, Emily Billo, Kendra McSweeney, Corporate social responsibility, and the reproduction of (neo)colonialism in the Ecuadorian Amazon, *The Extractive Industries and Society*, Volume 6, Issue 3, 2019, Pages 881-888, ISSN 2214-790X, <https://doi.org/10.1016/j.exis.2019.05.016>.

APÉNDICE

Apéndice A - Encuesta Aplicada

Enlace One Drive:

https://drive.google.com/file/d/1zt_LaTTq3yWVBCiFBVrgbDjOUBmqKUGY/view?usp=drive_link

Apéndice B - Registro Fotográfico

Enlace One Drive:

https://drive.google.com/drive/folders/1yWA64647h4nwjSpWtmHuPIIdMFUsC_yD3?usp=drive_link

Apéndice C - Registro de Participantes

Enlace One Drive:

https://drive.google.com/drive/folders/12wLLNZG7zhKw2tLcglQVa3_1D_idK_Q?usp=drive_link

Apéndice D – Análisis de Datos

Enlace One Drive:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1epTFh1ZpiJJi-4Q7hddpBQGHb0nKp_II/edit?usp=drive_link&oid=107106257527353842382&rtpof=true&sd=true