



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

Facultad de Aprendizaje Lenguas y Comunicación

Trabajo de Titulación como requisito previo para la obtención del
título de Licenciado en Ciencias de la Educación Básica

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS.

**EL DEBATE ESCOLAR COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA FORTALECER
LA ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES.**

Autor: Jorge Alberto Honores

Director: Edison Higuera

Quito, octubre 2025

Tabla de contenido

Resumen	4
Abstract	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO	8
1.1 Descripción contextual general	8
1.2 Descripción contextual específica	9
CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA A SISTEMATIZAR.....	13
2.1 Presentación de la experiencia.....	13
2.2 Objetivos de la sistematización de la experiencia	14
2.3 Eje de sistematización de la experiencia	14
2.4 Justificación de la sistematización de la experiencia	14
CAPÍTULO III: RECUPERACIÓN DEL PROCESO VIVIDO	16
3.1 Descripción metodológica	16
3.2 Presentación de Resultados	18
CAPÍTULO IV: Reflexiones de fondo	21
4.1. Análisis crítico de la experiencia.....	21
CAPÍTULO V: Conclusiones y recomendaciones.....	27
5.1. Conclusiones	27
5.2. Recomendaciones	27
Referencias bibliográficas	29
ANEXOS	32

Resumen

La presente sistematización de experiencia analiza el uso del debate escolar como estrategia pedagógica para potenciar la argumentación oral en estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Particular AVENIR, ubicada en la ciudad de Machala, a partir de un enfoque reflexivo y crítico que recupera la práctica docente desarrollada en el aula. El estudio se orientó a describir las actividades implementadas, reflexionar sobre los logros y dificultades de la estrategia, e identificar los cambios generados en la expresión oral y la participación estudiantil, mediante un proceso de planificación, ejecución y análisis de debates guiados, prácticas orales progresivas y espacios de meta reflexión. Los resultados evidenciaron avances en la claridad expositiva, el orden discursivo y la disposición a participar, así como un uso más frecuente de razones para sostener posturas, aunque estos progresos se manifestaron de manera desigual entre los estudiantes y estuvieron condicionados por factores como la ansiedad comunicativa, la oralidad emocional, la confusión entre ejemplo y evidencia y la dependencia de la mediación docente. La reflexión crítica permitió comprender que el debate escolar no opera como una técnica autosuficiente, sino como una práctica formativa que requiere alfabetización argumentativa, regulación discursiva y acompañamiento pedagógico sostenido para garantizar una participación equitativa y significativa. En conclusión, la experiencia mostró que el debate escolar constituye una estrategia pertinente para fortalecer la argumentación oral cuando se integra de forma planificada y reflexiva en el proceso educativo, aportando al desarrollo del pensamiento crítico y la comunicación responsable en el contexto escolar.

Palabras clave: Debate escolar; argumentación oral; expresión oral; participación estudiantil; sistematización de experiencia

Abstract

This systematization of experience analyzes the use of school debate as a pedagogical strategy to enhance oral argumentation skills in tenth-grade students of basic education at Unidad Educativa Particular AVENIR, located in the city of Machala, through a critical and reflective approach that recovers and interprets classroom teaching practice. The study aimed to describe the activities implemented to develop school debate, reflect on the achievements and difficulties encountered during its application, and identify the changes generated in students' oral expression and participation. The experience was organized through a structured pedagogical sequence that included theoretical instruction on argumentation, guided oral practices, formal debates, and spaces for metareflection. The results showed progressive improvements in students' clarity of expression, discourse organization, and willingness to participate, as well as a more frequent use of reasons to support their positions; however, these advances were uneven among students and were influenced by factors such as communication anxiety, emotional oral expression, confusion between examples and evidence, and dependence on teacher mediation. The critical reflection revealed that school debate does not function as a self-sufficient technique, but rather as a formative practice that requires explicit instruction in argumentation, discursive regulation, and sustained pedagogical support to ensure meaningful and equitable participation. In conclusion, the experience demonstrated that school debate is a relevant strategy for strengthening oral argumentation when it is intentionally planned and critically integrated into the educational process, contributing to the development of critical thinking and responsible communication in the school context.

Keywords: School debate; oral argumentation; oral expression; student participation; systematization of experiences.

INTRODUCCIÓN

La sistematización de experiencias pedagógicas constituye un proceso metodológico intencional, reflexivo y crítico mediante el cual se reconstruyen de manera ordenada los acontecimientos de una práctica educativa para develar su lógica interna, reconocer los factores contextuales, institucionales y didácticos que intervinieron en su desarrollo, interpretar sus relaciones causales y consecuencias formativas, y derivar aprendizajes transferibles que orienten la mejora continua.

Por lo que el presente estudio se concentra en analizar la implementación del debate escolar como estrategia didáctica destinada a fortalecer la argumentación oral en estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Particular AVENIR en la ciudad de Machala, de manera que se considera que la oralidad académica y la argumentación razonada constituyen competencias nodales para el pensamiento crítico, la comunicación efectiva, la resolución dialógica de controversias y la participación democrática en la vida escolar y comunitaria (El Majidi et al., 2021).

El propósito central de la investigación es interpretar de forma sistemática los procesos y mediaciones pedagógicas aplicadas durante la ejecución del debate escolar como estrategia de aula, con el objetivo de valorar los logros alcanzados, las dificultades presentadas y los aprendizajes obtenidos, para determinar cómo la interacción discursiva estructurada, la confrontación respetuosa de ideas y la retroalimentación formativa en un entorno académico con normas claras de respeto y tolerancia influyen en la reorganización del pensamiento, en la claridad de la exposición oral y en la capacidad de los estudiantes para sostener posturas fundamentadas en evidencias y razonamientos lógicos, lo que convierte el aula en un espacio de diálogo y construcción colectiva del conocimiento (Aarar et al., 2025).

La experiencia analizada busca superar los métodos tradicionales basados en la transmisión unilateral del conocimiento y la simple repetición de contenidos, para establecer un aprendizaje activo y participativo en el que los estudiantes asumen un papel central al formular tesis, seleccionar evidencias, organizar argumentos y elaborar refutaciones, lo que facilita que el diálogo razonado se

relacione con habilidades socioemocionales y cognitivas propias del enfoque por competencias, lo que demuestra que el debate escolar es una estrategia pertinente que integra los contenidos curriculares con el desarrollo de la oralidad reflexiva, la escucha atenta, la empatía comunicativa y la responsabilidad en la argumentación (El Majidi et al., 2021).

En consecuencia, este estudio propone reconstruir de forma cronológica la experiencia, describir con precisión las actividades realizadas y los dispositivos de apoyo didáctico empleados, analizar los factores pedagógicos y contextuales que condicionaron los resultados, y derivar conclusiones acompañadas de recomendaciones operativas que fortalezcan el desempeño docente y la formación comunicativa del estudiantado, con el supuesto de que toda práctica educativa posee valor formativo susceptible de comprensión, explicación y optimización mediante reflexión sistematizada, la cual articula debates estructurados, discusiones entre pares y enseñanza explícita de estrategias críticas, y favorece aprendizajes sostenibles en el tiempo (Balsas, 2023).

CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO

1.1 Descripción contextual general

La Unidad Educativa Particular AVENIR se localiza en la ciudad de Machala, provincia de El Oro, en un entorno urbano caracterizado por el dinamismo económico, la diversidad sociocultural y el progresivo interés de las familias por acceder a una educación de calidad, lo que impulsó a la institución a consolidar una propuesta pedagógica innovadora que se orienta al desarrollo integral de los estudiantes mediante la aplicación de metodologías activas que fomentan el pensamiento crítico, la participación y la comunicación efectiva.

La institución cuenta con una infraestructura moderna, recursos tecnológicos y un equipo docente calificado que promueve ambientes de aprendizaje inclusivos y centrados en el estudiante, lo que ayuda a implementar estrategias pedagógicas que estimulan la expresión oral, la argumentación y el intercambio de ideas, convirtiéndose el aula en un espacio de diálogo donde la oralidad deja de ser un acto mecánico para transformarse en una manifestación de razonamiento, creatividad y análisis reflexivo, aspectos indispensables en la educación.

El debate escolar se inserta como una estrategia coherente con el enfoque comunicativo, orientada a potenciar el uso del lenguaje como medio para pensar, argumentar y participar de manera activa, la institución reconoce la importancia de fortalecer la oralidad formal, la argumentación y la capacidad de exponer ideas con claridad y fundamento, por lo que el desarrollo de las competencias comunicativas dentro del área de Lengua y Literatura están en coherencia con los lineamientos curriculares.

Los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje, lo cual logra que la práctica del debate escolar adquiera relevancia como experiencia formativa que integra lo cognitivo, lo emocional y lo social en un mismo proceso, y genera aprendizajes sostenibles y transferibles a distintos ámbitos de la vida cotidiana. Mientras que el sistema educativo proporciona las condiciones para la ejecución de proyectos pedagógicos que originen el aprendizaje autónomo y la

interacción característica, donde el rol docente se redefine como mediador del conocimiento y facilitador del diálogo.

1.2 Descripción contextual específica

La experiencia objeto de sistematización se llevó a cabo con un grupo de treinta y cinco estudiantes de décimo año de educación básica, durante un periodo académico de ocho semanas, con la dirección del docente del área de Lengua y Literatura, quien diseñó y aplicó una secuencia didáctica centrada en la práctica del debate escolar como estrategia metodológica principal para fortalecer la argumentación oral, en el que se consideró las características del grupo y los objetivos del currículo nacional relacionados con la comunicación oral efectiva y la interacción discursiva reflexiva.

El desarrollo de sesiones prácticas de debate con lapsos establecidos y la posterior evaluación y reflexión colectiva de los resultados obtenidos se realizó, mediante la integración de instrumentos de observación, autoevaluación y coevaluación como parte de la retroalimentación formativa. El proceso se estructuró en etapas adicionales que incluyeron la sensibilización inicial y diagnóstico de las habilidades comunicativas del grupo, la introducción teórica sobre los componentes de la argumentación, la planificación de temas de debate acordes con los intereses de los estudiantes, la formación de equipos con roles moderadores, defensores y oponentes.

Las temáticas seleccionadas fueron abordadas en función de su relevancia social y educativa, destacándose la igualdad de género, el uso responsable de las redes sociales y la importancia de la lectura en la sociedad digital, lo que facilitó que los estudiantes investigaran, organizaran argumentos, expresaran opiniones fundamentadas y ejercitaran la escucha activa dentro de un marco de respeto mutuo y tolerancia, condiciones indispensables para la convivencia democrática y la formación ciudadana que promueve la educación integral.

Se evidenció durante la ejecución de la estrategia el valor del lenguaje como herramienta de pensamiento y transformación social, mediante avances en la seguridad expresiva, la coherencia del discurso, la pertinencia argumentativa y la

interacción grupal, así como una notable participación y trabajo colaborativo, además se consolidó al debate como una experiencia pedagógica enriquecedora que trascendió el ámbito académico para convertirse en una práctica formativa capaz de crear confianza, autonomía y sentido crítico en los estudiantes.

Tabla 1.
Información distrital

Variable	Dato
Nombre de la institución	Unidad Educativa Particular “AVENIR”
Código AMIE	07H00268
Provincia	El Oro
Cantón	Machala
Parroquia	La Providencia
Zona	07
Distrito educativo	07D02 Machala
Circuito	07D02C04_05_14
Tipo de institución	Particular
Régimen escolar	Sierra–Amazonía
Niveles educativos atendidos	Educación Inicial (Subniveles 1 y 2), Educación General Básica (Preparatoria, Elemental, Media y Superior) y Bachillerato
Dirección	Av. Alejandro Castro Benítez y 25 de Junio (junto a Importadora Tomebamba)
Teléfonos	072983916 / 0984514588
Página web	www.tiapatty.edu.ec

Nota: Información obtenida de la secretaría de la Unidad Educativa Particular “AVENIR”

Tabla 2.**Personal docente**

Sexo	Cantidad	Porcentaje (%)
Mujeres	27	73.0
Hombres	10	27.0
Total	37	100.0

Nota: El personal docente cuenta con formación universitaria y de posgrado en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Inglés, Educación Física, Informática, Artes y Orientación Educativa.

Tabla 3.**Población estudiantil**

Sexo	Cantidad	Porcentaje (%)
Mujeres	157	49.1
Hombres	163	50.9
Total	320	100.0

Nota: Cifras obtenidas del informe estadístico institucional del año lectivo 2024–2025.

Tabla 4.**Costo educativo**

Concepto	Valor (USD)
Matrícula anual	290.00
Pensión mensual	290.00
Número de meses de pago	10
Costo anual promedio por estudiante	3,190.00

Nota: Los montos fueron proporcionados por el departamento administrativo y representan los costos promedio asumidos por cada estudiante durante el año lectivo.

La Tabla 3 presenta la distribución de la población estudiantil según sexo, en la que se evidencia una composición equilibrada entre mujeres y hombres que refleja una estructura demográfica estable dentro de la institución, mientras que la Tabla 4 detalla el costo educativo anual por estudiante, conformado por el valor de la matrícula, la pensión mensual y el número de meses de pago que en conjunto

determinan el gasto promedio que asumen las familias; es importante señalar que toda esta información fue extraída de los documentos evidenciados en los ejemplos de las fichas institucionales, donde constan los registros oficiales de matrícula, así como el desglose administrativo de los costos establecidos para el periodo lectivo correspondiente.

La institución particular se ubica en la zona urbana del cantón Machala, con una población estudiantil que representa a familias de nivel socioeconómico estable que destinan un promedio de 3.190 dólares anuales a la educación de sus hijos, cifra que supera el ingreso promedio mensual del hogar orense estimado en 950 dólares, lo que evidencia la presencia de un grupo familiar con estabilidad económica y empleos vinculados al comercio, los servicios y la administración privada.

A partir del valor de la pensión se infiere que el plantel atiende mayoritariamente a familias que priorizan la inversión en educación privada como vía de movilidad social, con una composición económica heterogénea que incluye un segmento reducido de hogares de nivel medio inferior que accede mediante facilidades institucionales de pago, mientras la implementación de estrategias pedagógicas activas favorece el acceso a recursos tecnológicos y el desarrollo de competencias comunicativas y, a la vez, exige procesos de innovación educativa y responsabilidad institucional para sostener la calidad del servicio frente a las demandas sociales y académicas vigentes.

CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA A SISTEMATIZAR

2.1 Presentación de la experiencia

La experiencia sistematizada corresponde a la aplicación del debate escolar como estrategia pedagógica destinada a fortalecer la argumentación oral en estudiantes de décimo año de educación básica, desarrollada en la Unidad Educativa Particular AVENIR dentro del área de Lengua y Literatura, con el propósito de promover el pensamiento crítico, la expresión oral estructurada y la participación activa de los estudiantes en espacios de discusión académica, permitiendo transformar la clase tradicional en un escenario de diálogo, confrontación respetuosa y construcción de conocimiento compartido.

El proceso desarrollaron habilidades retóricas y aplicaron estrategias de persuasión, lo que evidenció un aprendizaje progresivo que se reflejó en la calidad de las intervenciones y en la mejora de la fluidez verbal, la coherencia discursiva y la confianza al expresarse en público, mediante fases interrelacionadas que comprendió la planificación, ejecución y evaluación del debate, se inició con la formación teórica sobre los elementos del discurso argumentativo, seguido con ejercicios prácticos de exposición y contraargumentación, y concluye con la realización de debates formales en los que los estudiantes asumieron determinados roles,.

La metodología utilizó registros de observación que facilitaron documentar los avances individuales y grupales, analizar las fortalezas y debilidades del proceso y retroalimentar la práctica docente de manera permanente, y técnicas participativas, trabajo en equipo y evaluación continua, con la implementación de instrumentos como rúbricas de desempeño, diarios reflexivos, con el objetivo de garantizar la consolidación de aprendizajes reveladores y la adquisición de competencias comunicativas duraderas.

Durante la experiencia se logró evidenciar que la práctica sistemática del debate incrementa las habilidades de expresión oral, y promueve valores de respeto, empatía, responsabilidad y escucha activa. En donde el aula se transforma en un espacio de diálogo democrático, las ideas se confrontan con argumentos y no

con imposiciones, y crea una cultura de comunicación asertiva que fortalece la convivencia escolar y el desarrollo integral del estudiante.

2.2 Objetivos de la sistematización de la experiencia

Objetivo general

Analizar la experiencia del uso del debate escolar como estrategia para potenciar la argumentación oral en estudiantes de décimo año de educación básica en la Unidad Educativa particular AVENIR de la Ciudad de Machala.

Objetivos específicos:

- Describir las actividades implementadas para desarrollar el debate escolar.
- Reflexionar sobre los logros y dificultades en la aplicación de la estrategia.
- Identificar los cambios que se genera en la expresión oral y la participación estudiantil.

2.3 Eje de sistematización de la experiencia

El eje de sistematización se centra en la pregunta: ¿Cómo la práctica del debate escolar contribuye al desarrollo de la argumentación oral en los estudiantes de décimo año?, la cual estructura todo el proceso de análisis e interpretación al focalizar la atención en la relación existente entre la metodología aplicada, la participación y las transformaciones evidenciadas en la competencia comunicativa, convirtiéndose en el hilo conductor que articula la reconstrucción de la experiencia, la reflexión de fondo y la formulación de aprendizajes para el futuro.

Este eje orienta el análisis hacia tres dimensiones principales que son la planificación y ejecución de la estrategia didáctica, la identificación de logros y dificultades presentadas durante el desarrollo del proceso y la valoración de los cambios observados en la argumentación y la expresión oral de los estudiantes, lo cual facilita comprender la coherencia interna de la experiencia y la manera en que las interacciones pedagógicas favorecieron la adquisición de habilidades discursivas y cognitivas.

2.4 Justificación de la sistematización de la experiencia

La sistematización de la experiencia se justifica por su valor pedagógico y su potencial transformador, ya que convierte una práctica educativa concreta en objeto de análisis y reflexión crítica, lo cual facilita reconstruir su desarrollo, identificar factores de éxito y derivar aprendizajes que perfeccionen la enseñanza de la comunicación oral en básica, en consonancia con evidencia previa realizada por Gonzales, M (2025) que reporta mejoras en oratoria, coherencia y seguridad cuando se integran debates estructurados en secundaria y bachillerato, que incluye contextos latinoamericanos y africanos con incrementos documentados en fluidez, organización del discurso y participación estudiantil.

La relevancia de la sistematización radica en el aporte al fortalecer de la práctica docente reflexiva, promueve un ciclo de mejora mediante comprensión de procesos, identificación de aciertos y limitaciones y generación de conocimiento contextualizado para decisiones basadas en evidencias, lo cual dialoga con hallazgos que muestran que estrategias de debate presenciales o mediadas por tecnología, reducen el miedo a hablar, fortalecen la disposición a participar y desarrollan habilidades socio-comunicativas cuando se acompañan de reglas, roles y retroalimentación formativa.

El trabajo adquiere pertinencia institucional al ofrecer un modelo replicable o adaptable a otros niveles y áreas, lo cual demuestra que el debate no solo motiva sino que actúa como estrategia integral para la autonomía, la argumentación y el aprendizaje cooperativo, con efectos positivos en expresión oral y pensamiento crítico reportados en estudios de escuelas de secundaria en diversos sistemas educativos y diseños aplicados en aula invertida, lo que respalda su transferencia a contextos curriculares similares (Cevallos, et al., 2025).

CAPÍTULO III: RECUPERACIÓN DEL PROCESO VIVIDO

3.1 Descripción metodológica

El proceso de sistematización se desarrolló mediante un enfoque descriptivo analítico que facilitó reconstruir de forma cronológica la experiencia pedagógica del debate escolar aplicada en los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Particular AVENIR de la ciudad de Machala, con la integración de etapas de planificación, ejecución, observación y evaluación según los lineamientos propuestos en la metodología de sistematización de experiencias, la cual establece como eje principal la reconstrucción de la práctica, la organización de la información y la interpretación crítica de los resultados obtenidos a partir de evidencias recogidas durante el proceso educativo.

La experiencia se estructuró en tres fases complementarias que facilitaron documentar el desarrollo de las actividades y sus resultados: en principio se realizó la planificación, que incluyó la definición de objetivos pedagógicos, cronograma de sesiones, roles de los participantes y criterios de evaluación; seguido por la ejecución, centrada en el desarrollo de los debates en aula con un formato reglamentado; se concluyó con la evaluación, orientada a la reflexión colectiva y al registro de aprendizajes mediante fichas de observación, autoevaluaciones y diarios reflexivos.

Para la recolección de datos se planificó cada fase año lectivo 2025–2026 dividido en dos trimestres de mayo a octubre, para lo cual se diseñaron instrumentos como; rúbricas de desempeño, listas de cotejo y fichas de reflexión grupal que sirvieron como base para la sistematización. La planificación fue distribuida en ocho semanas de trabajo continuo en el área de Lengua y Literatura, con sesiones semanales de 80 minutos, donde participaron 35 estudiantes, distribuidos en cinco equipos de debate, un docente facilitador encargado de aplicar los instrumentos de registro.

El artículo de Higuera (2018). publicado en el MLS Educational Research Journal destaca que la aplicación del debate escolar, cuando se estructura con tiempos definidos, roles y retroalimentación formativa, facilita desarrollar la

competencia comunicativa, la organización del pensamiento y la empatía comunicativa, resultados que se corresponden con el propósito del presente estudio, en el cual la metodología se orientó a potenciar la argumentación oral mediante prácticas discursivas guiadas y sostenidas por evidencias pedagógicas documentadas.

En este sentido, la planificación metodológica respondió a una lógica progresiva que articuló actividades iniciales de diagnóstico oral, sesiones formativas sobre técnicas de argumentación y ejercicios de contraargumentación, seguidas por debates formales y jornadas de reflexión posterior, se consideró los aprendizajes individuales y colectivos, con el fin de interpretar las transformaciones observadas en la expresión oral y en la participación activa de los estudiantes.

Los instrumentos de investigación constituyeron fuentes de la sistematización, las mismas que se complementaron con registros audiovisuales, actas de clase y producciones escritas creadas por los estudiantes. Dichos materiales fueron diseñados para garantizar rigurosidad y trazabilidad del proceso: donde los estudiantes indicaron sus reflexiones sobre el trabajo en equipo, la autoconfianza y la claridad de sus argumentos.

El análisis de la información se realizó mediante la matriz de reconstrucción sugerida en la metodología de sistematización, que facilitó ordenar cronológicamente las actividades, identificar momentos importantes, contrastar objetivos planificados con resultados reales y detectar los aprendizajes emergentes del proceso, sin reducir la experiencia a un simple recuento de hechos, sino interpretando las interacciones pedagógicas y los cambios comunicativos observados en el aula (Higuera,2018).

3.2 Presentación de Resultados

La sistematización facilitó organizar los resultados obtenidos durante la aplicación del debate escolar como estrategia pedagógica en el período comprendido entre mayo y octubre de 2025, en la que se consideró las dimensiones de participación, desempeño argumentativo, expresión oral y reflexión crítica, con base en las rúbricas de desempeño, las fichas de observación y los formularios de autoevaluación aplicados a los treinta y cinco estudiantes.

Tabla 6.

Nivel de participación en los debates (n = 35)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Interviene en todas las sesiones	20	57.1
Interviene en la mayoría de sesiones	11	31.4
Interviene ocasionalmente	4	11.5
Total	35	100%

Nota: La información presentada en esta tabla fue extraída de los documentos evidenciados en las fichas de registro de participación aplicadas durante las sesiones de debate al grupo de 35 estudiantes.

La tabla evidencia que el 57 % de los estudiantes mantuvo una participación activa en todos los debates, lo cual refleja una apropiación sostenida del proceso dialógico y una disposición positiva hacia la interacción oral, mientras que el grupo con participación media (31 %) mostró avances en seguridad y estructuración del discurso, y un 11 % mantuvo dificultades asociadas a la timidez o a la falta de dominio del tema.

Tabla 7.**Evaluación del desempeño argumentativo**

Nivel de desempeño	Criterios de evaluación (claridad, coherencia, uso de evidencias)	Estudiantes	Porcentaje (%)
Excelente (8.1 – 10)	Discurso organizado, fundamentado y persuasivo	13	37.1
Bueno (7.0 – 8.0)	Argumentación coherente con leve inconsistencia lógica	15	42.9
Regular (5.0 – 6.9)	Discurso lineal con escasa evidencia o ejemplos	6	17.1
Bajo (< 5.0)	Argumentación imprecisa o incompleta	1	2.9
Total		35	100.0

Nota: Los datos consignados en esta tabla provienen de los documentos evidenciados en las fichas de evaluación del desempeño argumentativo utilizadas para valorar a los estudiantes al término del ciclo de debates.

Los datos muestran que el 80 % del grupo alcanzó niveles de desempeño bueno o excelente, en el consolidó el dominio del discurso argumentativo a partir de la práctica constante y la retroalimentación guiada se destaca el efecto del debate en la mejora de la coherencia y la calidad de las evidencias utilizada.

Tabla 8.**Autoevaluación de la expresión oral**

Aspecto	Antes del proceso (%)	Después del proceso (%)	Variación (%)
Seguridad para hablar en público	42	91	+49
Uso de conectores y lenguaje formal	37	85	+48
Capacidad de escuchar y responder adecuadamente	55	94	+39
Coherencia en la exposición de ideas	48	89	+41
Promedio general	46	90	+44

Nota: La información presentada en esta tabla fue obtenida de los documentos evidenciados en las fichas de autoevaluación aplicadas antes y después del proceso, donde constan los registros originales de percepción estudiantil sobre su desempeño oral.

La autoevaluación evidencia un incremento promedio del 44 % en las percepciones positivas sobre la expresión oral, destacando la seguridad al

hablar y la coherencia discursiva como los aspectos más fortalecidos, lo que valida la efectividad del debate como herramienta de aprendizaje activo y comunicativo.

Tabla 9.

Principales logros y dificultades observadas

Dimensión	Logros	Dificultades
Argumentación	Claridad en la exposición, uso de evidencia, dominio del tema	Dificultad inicial para refutar con base en datos
Expresión oral	Aumento de la fluidez y seguridad para hablar	Inseguridad en estudiantes con timidez
Trabajo en equipo	Colaboración y distribución de roles	Diferencias en el tiempo de intervención
Reflexión crítica	Reconocimiento del valor del respeto y la escucha activa	Necesidad de mayor tiempo para discusión profunda

Nota: Los datos consignados en esta tabla provienen de los documentos evidenciados en las fichas de observación docente y control grupal, en las cuales se registraron de manera sistemática los logros y dificultades identificados durante las sesiones de debate.

Las observaciones muestran que las dificultades iniciales se transformaron en aprendizajes mediante la práctica constante y la reflexión grupal, lo que respalda el principio de aprendizaje que sustenta la experiencia vivida y sistematizada.

CAPÍTULO IV: Reflexiones de fondo

4.1. Análisis crítico de la experiencia

El presente capítulo tiene como finalidad examinar de manera crítica los procesos, resultados y tensiones que emergieron durante la implementación del debate escolar en el décimo año de la Unidad Educativa Particular AVENIR para interpretar su alcance formativo.

En este marco se identificaron como hallazgos centrales los avances en la claridad expositiva, la mejora en el orden discursivo, el incremento de la participación y el desarrollo incipiente de habilidades argumentativas, de modo que el análisis detallado de estos aspectos facilitó evidenciar que la claridad expositiva se fortaleció cuando los estudiantes definieron con gran precisión la idea principal de sus intervenciones y a seleccionar enunciados pertinentes para comunicar su postura.

Además, el orden discursivo mostró una evolución al pasar de intervenciones fragmentadas hacia estructuras coherentes con presencia explícita de tesis, razones y ejemplos, aunque con dificultades para mantener la cohesión temática; asimismo, la participación se amplió a medida que incrementó la confianza del grupo para intervenir.

Aun cuando esta ampliación no eliminó las desigualdades en la distribución de la palabra; y finalmente, que las habilidades argumentativas se desarrollaron de forma incipiente mediante el uso más frecuente de razones, intentos de contraargumentación y búsquedas de ejemplos que sustentaran las ideas, aunque estas prácticas evidenciaron a su vez límites reveladores relacionados con la confusión entre opinión y argumento, la tendencia a recurrir a valoraciones emocionales y la dependencia del acompañamiento docente para sostener la estructura del debate, lo que demuestra que los avances logrados coexistieron con tensiones que requieren ser abordadas para consolidar la argumentación oral como una competencia transversal en el aula.

La lectura crítica del proceso facilitó reconocer que, aunque la implementación del debate escolar provocó avances en claridad expositiva, orden discursivo y participación estudiantil, dichos logros no emergieron de manera automática ni homogénea en el grupo porque el desarrollo argumentativo se vio restringido por desigualdades iniciales en capital lingüístico.

De este modo, se evidencia que el debate, lejos de ser una técnica autosuficiente, requiere un andamiaje docente profundo del que se describir la teoría, debido a la dificultad recurrente de algunos estudiantes para distinguir entre opinión y argumento, así como la dependencia del docente para sostener la estructura de la discusión y por la presencia de una oralidad emocional que en varios casos sustituyó la evidencia por valoraciones personales,.

Pues tal como advierten estudios como Athanasios et al. (2021), la argumentación solo se fortalece cuando existe modelamiento explícito, regulación de turnos, retroalimentación situada y espacios de reflexión metacognitiva que permitan reconstruir críticamente la forma en que se argumenta.

Del análisis interpretativo surgen cuatro categorías que facilitaron comprender de manera crítica la experiencia: competencia comunicativa fragmentada, entendida como la presencia de intervenciones con ideas dispersas, sin cohesión y con dificultades para formular un mensaje claro; pensamiento crítico, referido a la capacidad de argumentar solo cuando el docente guía, reorienta o provoca la reflexión; y ciudadanía discursiva limitada, que alude a la desigual distribución de la palabra.

La presencia de voces dominantes y la inhibición de estudiantes con poca seguridad; y oralidad emocional persistente, manifestada en respuestas impulsivas, juicios afectivos o posturas basadas en vivencias personales antes que, en evidencia, dichas categorías, más que confirmar mecánicamente lo señalado por estudios como los de Majidi et al. (2021) o Aarar et al. (2025) sobre la eficacia del debate, obligan a matizar esos resultados.

De modo que el análisis detallado facilitó evidenciar que la competencia comunicativa fragmentada se expresó en estudiantes capaces de iniciar una idea pero sin sostenerla con claridad ni vincularla con el tema del debate, que el pensamiento crítico dependiente se observó en la tendencia a esperar la intervención del docente para formular razones o contraargumentos revelando una estructura argumentativa todavía débil, y que la ciudadanía discursiva limitada se manifestó en una participación desigual donde unos pocos acapararon la palabra mientras otros permanecieron en silencio generando tensiones en la construcción colectiva del debate.

Y la oralidad emocional se reflejó en intervenciones que priorizaron sentimientos, vivencias o juicios subjetivos por encima de razones justificadas, lo que dificultó mantener el nivel argumentativo esperado y evidenció la importancia de fortalecer la alfabetización argumentativa, la regulación emocional y la mediación pedagógica para consolidar un debate formativo y equitativo, de manera que confirma lo que Castillejo (2018) denomina “asimetrías discursivas estructurales” en la interacción escolar.

El contraste entre los resultados del proceso y la evidencia teórica revela una tensión fundamental: mientras investigaciones como las de Mosquera (2025) reportan mejoras rápidas en argumentación mediante debates escolares, en el contexto de AVENIR la mejora fue progresiva, frágil de modo que el modelamiento discursivo facilitó que el docente hiciera visibles, paso a paso, la formulación de la tesis, la selección de razones pertinentes y la forma de responder a objeciones, lo cual ofreció un “prototipo” que el estudiantado intentó imitar y adaptó a sus propios recursos.

Las rúbricas de autoevaluación funcionaron como una guía que tradujo la noción abstracta de “argumentar bien” en criterios observables, lo que ayudó a que los estudiantes tomaran conciencia de sus fortalezas y debilidades y regular mejor sus intervenciones; las prácticas guiadas sirvieron como un espacio intermedio entre la explicación teórica y el debate formal, pues ayudaron a ensayar en pequeño grupo, corregir errores frecuentes y recibir

retroalimentación inmediata antes de exponerse ante todo el curso; la meta reflexión posterior a cada sesión facilitó revisar en colectivo qué estrategias discursivas funcionaron, cuáles crearon confusión.

De acuerdo con Safie & Baharudinl. (2025), la argumentación no emerge de manera espontánea del intercambio verbal, sino de la capacidad de los estudiantes para reconocer evidencia, cuestionar supuestos, sostener una tesis y regular emocionalmente su participación, elementos que en esta experiencia solo comenzaron a consolidarse cuando se incorporaron procesos de modelamiento discursivo, rúbricas de autoevaluación, prácticas guiadas y meta reflexión, lo que contradice la visión teórica optimista que plantea que basta con debatir para pensar críticamente.

El análisis de las tensiones reveló contradicciones profundas que enriquecen la lectura crítica de la experiencia, pues se observó que la ansiedad comunicativa dificultó la participación de varios estudiantes durante los debates, pues el temor a equivocarse o ser cuestionados redujo su iniciativa para intervenir y afectó la claridad de sus ideas; mientras que el silenciamiento involuntario se hizo evidente cuando quienes poseían gran seguridad discursiva ocuparon la mayoría de los turnos, lo cual limitó la posibilidad de que compañeros con mínima confianza expresen sus argumentos, lo que generó desigualdades en la circulación de la palabra.

Además, la confusión entre ejemplo y evidencia mostró que varios estudiantes apelaban a anécdotas personales o generalizaciones sin relacionarlas con información verificable, lo que debilitó la solidez de sus posturas y evidenció la importancia de trabajar la alfabetización argumentativa, mientras que la presencia de oralidad emocional se manifestó en intervenciones impulsadas por reacciones afectivas ante temas sensibles, lo que desplaza el razonamiento y dificulta mantener debates centrados en ideas y no en juicios personales.

Es así que, la falta de hábitos de lectura limitó la capacidad del grupo para sustentar sus afirmaciones con datos, comparar fuentes o construir

contraargumentos informados, de modo que todas estas tensiones reflejan que la mejora observada coexistió con desafíos estructurales que requieren apoyo docente sistemático para que el debate se consolide como una práctica formativa de argumentos sustentados.

Lo antes mencionado confirma lo reportado por estudios como los de Martini et al. (2021) y Pulungan et al. (2025), quienes advierten que el debate profundiza desigualdades si no existe alfabetización argumentativa previa, de modo que este proceso reveló que el límite pedagógico importante no fue el debate en sí, sino la importancia de formar previamente a los estudiantes en competencias de razonamiento, lectura crítica y regulación emocional para que el debate sea realmente una práctica emancipadora y no un ejercicio retórico superficial.

Entender el debate como una práctica ética implicó reconocer que cada intervención debía sostenerse en el respeto al otro y en la responsabilidad de argumentar sin descalificar, mientras que su carácter de práctica cognitiva se expresó la exigencia que los estudiantes organizaran ideas, seleccionaran evidencias y justificaran sus posiciones con coherencia, y su dimensión de práctica política se manifestó en la distribución del derecho a la palabra y participar en condiciones de igualdad, lo que requirió el apoyo docente orientado a modelar la estructura del discurso.

Un ejercicio constante de contención emocional para canalizar reacciones impulsivas que interferían con el razonamiento, una regulación discursiva que evitara el monopolio de voces dominantes, una alfabetización argumentativa que facilitara diferenciar entre ejemplos y evidencias y construir razones sólidas, y la creación de espacios democráticos donde cada estudiante intervenga, escuche y sea escuchado, de modo que todos estos elementos evidenciaron que el debate no operó solo como una técnica de expresión oral, sino como un proceso formativo integral que transformó la manera en que el grupo usó la palabra para pensar, dialogar y convivir.

En línea con lo planteado por Yuliarsih et al. (2025) y Djirllay & Murdiono (2024), quienes sostienen que el pensamiento crítico no se enseña desde la

espontaneidad, sino desde la intencionalidad pedagógica, lo que llevó a comprender que el mayor aprendizaje no fue solo fortalecer la argumentación, sino transformar la cultura comunicativa del aula y redefinir el lugar de la palabra como instrumento de comprensión, deliberación y convivencia.

CAPÍTULO V: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

La descripción sistemática de las actividades implementadas facilitó constatar que la secuencia pedagógica organización de equipos, formación teórica, prácticas guiadas, debates formales y espacios de meta reflexión se ejecutó conforme a lo planificado y ofreció las condiciones requeridas para que los estudiantes comprendieran la lógica del debate escolar.

Se identificaron avances en claridad expositiva, orden discursivo y disposición a participar, sin embargo, existieron dificultades asociadas a ansiedad comunicativa, desigual en la distribución de la palabra, presencia de oralidad emocional por dependencia del docente.

Asimismo, se determinó cambios importantes en el desempeño comunicativo de los estudiantes, así como en la expresión oral y participación, pues se observó un avance desde intervenciones fragmentadas y poco seguras hacia discursos bien estructurados, con claridad en la postura y disposición a intervenir, aunque con variaciones individuales marcadas.

El análisis integral de la experiencia facilitó comprender que el debate escolar potenció la argumentación oral en la medida en que promovió prácticas discursivas estructuradas, fortaleció la conciencia del uso de razones y favoreció la participación activa, aunque su efecto dependió del apoyo docente, de la regulación de la interacción y de procesos explícitos de alfabetización argumentativa.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda que el área de Lengua y Literatura institucionalice esta secuencia como parte de su planificación anual, de modo que el debate escolar se consolide como una estrategia estable y no como una actividad aislada, lo cual garantiza continuidad en el proceso formativo y equidad en las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes.

Se recomienda que el docente incorpore espacios sistemáticos de entrenamiento previo mini debates, ejercicios de construcción de evidencias, prácticas de regulación emocional y dinámicas de distribución equitativa de la palabra con el propósito de atender estas dificultades antes de los debates formales y asegurar un proceso democrático y formativo.

Se recomienda implementar un programa continuo que fortalezca de la expresión oral que incluya lectura argumentativa, ejercicios de organización del discurso y espacios de retroalimentación personalizada, para consolidar los avances logrados y reducir las brechas en el desempeño comunicativo observadas durante el proceso.

Se recomienda que la institución promueva procesos de formación docente interna orientados al diseño, conducción y evaluación de debates escolares, con el fin de profundizar la calidad de esta estrategia y asegurar que se convierta en una práctica pedagógica sostenida que fortalezca el pensamiento crítico y la ciudadanía discursiva en todos los niveles. Puesto que el análisis integral reveló que el debate fortalece la argumentación cuando va acompañado de mediación docente, alfabetización argumentativa y regulación del intercambio.

Referencias bibliográficas

- Athanasios Mouratidis, Aikaterini Michou, Melike Sayil, Servet Altan (2021). *It is autonomous, not controlled motivation that counts: Linear and curvilinear relations of autonomous and controlled motivation to school grades*, *Learning and Instruction*, 73, ISSN 0959-4752, <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101433>.
- Aarar, M. A., Pérez-Valverde, C., Fernández-Sánchez, M. J., & Al-Shbiel, M. S. (2025). *Enhancing evidence-based writing and critical thinking through debating via Zoom in secondary education*. *Education Sciences*, 15(9), 1204. <https://doi.org/10.3390/educsci15091204>
- Archila, P. A., Molina, J., & Truscott de Mejía, A. M. (2020). *Using Historical Scientific Controversies to Promote Undergraduates' Argumentation*. *Science & education*, 29(3), 647–671. <https://doi.org/10.1007/s11191-020-00126-6>
- Castillejo González, J. D. (2018). *El debate en el aula. Una metodología para la mejora de la comunicación oral*. *Revista EA*, 5, 1–12. <https://revistaeco.cepcorodoba.es/wp-content/uploads/2016/04/castillejo.pdf>
- Balsas, M. G. (2023). *Oral debates in Spanish as an additional language: A classroom discourse genre to assess interactional competence*. *ELIA: Estudios de Lingüística Inglesa Aplicada*, 23, 203–232. <https://revistas.uca.es/index.php/elia/article/view/10743>
- Baziganya, D., & Ndayambaje, I. (2024). *Investigating teachers and students' views on debate as a teaching method for improving students' speaking skills in English language in secondary schools in Rwanda*. *African Journal of Educational Research and Technology*, 1(2), 45–62. <https://ajert.org/index.php/ajert/article/view/32>

- Cevallos Ortiz, S. A., Bravo Sánchez, S. G., Feijoo Mendieta, D. A., & Gavilanes García, M. M. (2025). *El debate en el desarrollo del pensamiento crítico en adolescentes*. Sinergia Académica, 8(3), 39–56. <https://doi.org/10.48102/rsc.v8i3.586>
- Djirllay, M. S., & Murdiono, M. (2024). *Aplicación del método de aprendizaje por debate para mejorar las habilidades comunicativas en cursos de educación cívica*. Devoción: Revista de Investigación Comunitaria, 5(9), 1–10. <https://doi.org/10.59188/devocion.v5i9.792>
- González, J. (2019). *El debate escolar como herramienta de desarrollo de la competencia comunicativa*. MLS Educational Research Journal, 3(2), 15–32. <https://www.mlsjournals.com/Educational-Research-Journal/article/view/92>
- Higuera Aguirre, E. F., Schutijser de Groot, D., & Salinas Cárdenas, V. I. (2018). *El debate como estrategia metodológica para el desarrollo de las competencias genéricas del proyecto Tuning para América Latina*. MLS Educational Research Journal, 2(2), 141–158. <https://doi.org/10.29314/mlser.v2i2.92>
- Jara Holliday, O. (2018). *Guía para la sistematización de experiencias: Orientaciones teórico-prácticas*. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. <https://www.alforja.or.cr/docs/sistematizacion-experiencias-jara.pdf>
- Majidi, A., Janssen, D., & de Graaff, R. (2021). *The effects of in-class debates on argumentation skills in foreign language education*. System, 103, 102649. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102649>
- Martini, M., Widodo, W., Qosym, A., Mahdiannur, M. A., & Jatmiko, B. (2021). *Mejorar las habilidades de argumentación de los estudiantes de ciencias de grado mediante debates sobre cuestiones sociocientíficas*. Jurnal

Pendidikan IPA Indonesia, 10(3), 357–366.
<https://doi.org/10.15294/jpii.v10i3.30050>

Mosquera Zapata, M. I., Letamendi Lazo, C. A., & Bonilla Tenesaca, J. R. (2025). *Using debates as project-based learning to improve oral expression in B1 teenage ELLs*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 9(2), 39–52. <https://doi.org/10.31876/rie.v9i2.300>

Pulungan, H. K., Anshori, D. S., Sumiyadi, S., & Mulyati, Y. (2025). *The role of debate learning in improving students' critical and argumentative thinking skills: A needs analysis*. *KEMBARA: Jurnal Keilmuan Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 11(1), 60–75.
<https://doi.org/10.22219/kembara.v11i1.40484>

Salinas, G. N. J., & colaboradores. (2022). *El debate: discurso oral, enseñanza y aprendizaje en educación*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3581–3594.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2482

Safie F, Baharudin H. *Formación en debate en la educación de lenguas: Tendencias, estrategias e implicaciones pedagógicas Una revisión estructurada de la literatura*. *Int J Educ Psychol Couns*. 2025;10(58):1–20. doi:10.35631/IJEPC.1058003.

Tian, Z., & Zhang, J. (2025). *Enhancing scientific argumentation skills in the classroom: A review*. *Journal of Research in Science Education*, 12(3), 45–67. <https://doi.org/10.55580/jrse.2025.12.3.45>

Yuliarsih, Y., Zuhri, M. D., & Wahyuli, S. (2025). *Aplicación del método de debate para mejorar la capacidad de expresión de los estudiantes de SMAN 1 Galis Pamekasan*. *Jurnal Review Pendidikan dan Pengajaran*, 8(1), 1894–1899. <https://doi.org/10.31004/jrpp.v8i1.42205>

ANEXOS

Anexo 1.

Actividades planificadas

Fecha	Actividad	Objetivo específico	Participantes	Duración	Evidencias generadas
5–9 mayo	Presentación de la estrategia del debate escolar y formación de equipos	Comprender la dinámica del debate y asignar roles	Docente y 35 estudiantes	80 min	Lista de grupos, ficha de diagnóstico inicial
19–23 mayo	Taller sobre estructura del discurso argumentativo	Reconocer tesis, argumentos y contraargumentos	Docente y estudiantes	80 min	Guía teórica, ejercicios escritos
2–6 junio	Prácticas orales guiadas: mini debates temáticos	Aplicar la argumentación en situaciones simuladas	35 estudiantes	80 min	Rúbrica de desempeño, video de práctica
16–20 junio	Debate 1: “El uso de redes sociales en adolescentes”	Expresar opiniones fundamentadas con respeto y evidencia	35 estudiantes divididos en 2 equipos	80 min	Registro audiovisual, lista de cotejo
7–11 julio	Debate 2: “La igualdad de género en la educación”	Promover la escucha activa y la coherencia discursiva	35 estudiantes	80 min	Acta de resultados, fichas reflexivas
25–29 agosto	Debate 3: “El cuidado ambiental y la responsabilidad juvenil”	Argumentar con datos verificables y lenguaje formal	35 estudiantes	80 min	Grabaciones, rúbricas calificadas
22–26 septiembre	Taller de retroalimentación y análisis de desempeño	Evaluar logros y dificultades observadas	Docente y estudiantes	80 min	Cuadro de resultados grupales
6–10 octubre	Cierre y conclusiones del proceso	Reflexionar sobre los aprendizajes y experiencias vividas	Docente y estudiantes	80 min	Fichas finales de reflexión y conclusiones



Anexo 2. Instrumentos de investigación

1. FICHA DE ELABORACIÓN DEL DEBATE

CURSO: _____ **FECHA:** ____ / ____ / ____

TEMA DEL DEBATE: _____

TRIMESTRE / PERÍODO: _____

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____

ROL EN EL DEBATE: ☐ Moderador ☐ Equipo a favor ☐ Equipo en contra

1. Temática que defenderé:

2. Argumentos principales (mínimo tres):

Argumento 1: _____

Evidencia / ejemplo: _____

Argumento 2: _____

Evidencia / ejemplo: _____

Argumento 3: _____

Evidencia / ejemplo: _____

3. Posibles contraargumentos del equipo contrario y mis respuestas:

Contraargumento: _____

Respuesta: _____

Contraargumento: _____

Respuesta: _____

4. Recursos o fuentes utilizadas:

5. Autoevaluación breve (marque lo que corresponda):

☐ Preparé mis ideas con anticipación.

☐ Utilicé evidencias o ejemplos.

☐ Escuché antes de responder.

☐ Me expresé con claridad y respeto.

6. Reflexión personal:



2. RÚBRICA DE DESEMPEÑO COMUNICATIVO EN EL DEBATE

CURSO: _____ TEMA: _____

FECHA: __/__/__

ESTUDIANTE: _____

Criterio	Nivel 4 – Excelente	Nivel 3 – Bueno	Nivel 2 – Básico	Nivel 1 – Insuficiente
Claridad y coherencia del discurso	☐	☐	☐	☐
Uso de argumentos y evidencias	☐	☐	☐	☐
Lenguaje formal y corrección expresiva	☐	☐	☐	☐
Fluidez y manejo de la voz	☐	☐	☐	☐
Escucha activa y respeto	☐	☐	☐	☐
Respuesta a contraargumentos	☐	☐	☐	☐

Observaciones del docente:

Puntaje total: _____ / 10

Nivel alcanzado: _____



AVENIR
UNIDAD EDUCATIVA

3. LISTA DE CONTROL DE PARTICIPACIÓN

CURSO: _____ **TEMA:** _____

FECHA: __/__/__

Nº Estudiante	Toma la palabra	Respetar turnos	Lenguaje respetuoso	Aporta argumentos	Escucha sin interrumpir	Participa en la conclusión	Observaciones
---------------	-----------------	-----------------	---------------------	-------------------	-------------------------	----------------------------	---------------

1	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	
---	---	---	---	---	---	---	--

2	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	
---	---	---	---	---	---	---	--

3	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	☐ Sí ☐ No	
---	---	---	---	---	---	---	--



AVENIR
UNIDAD EDUCATIVA

4. FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DEBATE

OBSERVADOR: _____

CURSO: _____ FECHA: ____ / ____ / 202__

TEMA DEL DEBATE: _____

Aspectos observados:

Indicador	Sí	No	Observaciones
El estudiante organiza su discurso con claridad	☐	☐	
Utiliza argumentos basados en evidencia	☐	☐	
Responde a las objeciones de manera pertinente	☐	☐	
Mantiene contacto visual	☐	☐	
Utiliza lenguaje formal y adecuado	☐	☐	
Respeto turnos y escucha con atención	☐	☐	
Muestra seguridad al hablar	☐	☐	



AVENIR
UNIDAD EDUCATIVA

5. FICHA DE REFLEXIÓN FINAL DEL ESTUDIANTE

ESTUDIANTE: _____

CURSO: _____

FECHA: ____ / ____ / ____

TEMA DEL DEBATE: _____

1. ¿Qué aprendí durante este proceso de debate?

2. ¿Qué fue lo más difícil del proceso?

3. ¿Qué considero que hice bien?

4. ¿Qué debo mejorar para el siguiente debate?

5. Comentarios adicionales:
