



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

**DISERTACIÓN TEÓRICA PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIOLOGO
CON MENCIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**“CONTINUIDAD Y CAMBIOS EN LAS RELACIONES ENTRE AMÉRICA LATINA
E ISRAEL, A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI”**

PETER NIGEL SKERRETT GUANOLUISA

DIRECTOR: MARCO ROMERO CEVALLOS

QUITO, 2014

DEDICATORIA

*A mis padres, por construir los pilares de
quién soy y cada día trabajaré por ser; a mi hermano
y su constancia, quien me demostró que con esfuerzo
cada paso vale la pena; a Dios por nunca abandonar
mi sendero y guiar mi paso; y mi abuela,
que siempre me enseñó que el amor rebasa montañas.*

TABLA DE CONTENIDOS

Portada.....	I
Dedicatoria.....	II
Índice de gráficos y cuadros.....	V
Resumen.....	VI
Introducción.....	1
1. Capítulo I. Israel como actor.....	5
1.1 Antecedentes.....	5
1.2 Condiciones del Estado Israelí (Geopolítica).....	10
1.3 Ejes conceptuales en la definición de su política exterior.	15
1.3.1 Accesos comerciales.....	16
1.3.2 Cooperación Militar.....	18
1.3.3 Asistencia en el desarrollo agropecuario.....	22
1.4 Ejes prácticos de la política exterior Israelí.	25
1.4.1 Manejo de Recursos Naturales.....	26
1.4.2 Educación.....	28
1.4.3 Inserción cultural.....	29
1.5 Tendencias de la política exterior Israelí a inicios del siglo XXI.....	30
1.5.1 Gobierno y gobernanza.....	31
1.5.2 Amenazas extranjeras.....	32
1.5.3 Seguridad.....	34
1.5.4 Economía.....	35
1.5.5 Política.....	38
2. Capítulo II. Israel – América Latina; entre la cooperación y el conflicto.....	40
2.1 Antecedentes.	40

2.2 Ejes de su Política Exterior en el Siglo XXI.....	46
2.2.1 Geopolítica.....	50
2.2.2 Política.....	54
2.2.3 Ciencia y Tecnología.....	58
2.3 Cooperación Israelí con América Latina a inicios del Siglo XXI.	61
2.3.1 Agrícola.....	66
2.3.2 Militar.....	70
2.4 Relaciones con Ecuador.....	73
2.5 Tensiones Recientes.....	76
Conclusiones.....	80
Bibliografía.....	85
Anexos.....	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y CUADROS

TABLAS

Tabla 1.- Población Judía por país en América Latina.....	97
Tabla 2.- Principales productos de Exportación e Importaciones entre Ecuador e Israel.....	98
Tabla 3.- Balanza Comercial Ecuador-Israel.....	98

GRÁFICOS

Gráfico 1.- Distribución de las empresas de alta tecnología por sector industrial de Israel.....	99
Gráfico 2.- Comparación de Gasto Nacional en Investigación y Desarrollo Per Cápita 2012.....	99

RESUMEN

América Latina es un bloque emergente en el sistema internacional; debido a características propias de su situación geopolítica, distintos frentes extranjeros se planteen una cooperación con ella. Israel, por su parte, se presenta a esta región con una agenda internacional renovada, con propuestas de acercamiento diplomático, de cooperación y de asistencia investigativa – académica; alineando a América Latina a sus ejes de política exterior, debido al debilitamiento del apoyo político – económico por parte de los Estados Unidos a inicios del siglo XXI.

El presente estudio, recorre los ejes fundamentales de la definición y aplicación de la política exterior de Israel; examinando en particular los campos relacionados con la agricultura, la biotecnología, la medicina, la ciencia y la tecnología, el desarrollo militar, entre otros; áreas estratégicas en la propuesta israelí, que intentan ser alineadas al proceso de integración latinoamericano.

Recorreremos, los distintos ejes que han despertado el interés israelí, haciendo una retrospectiva histórica a los inicios de su relación con los estados latinoamericanos, hasta su presente propuesta para recobrar una ya desgastada imagen; se identificarán las variaciones en su política exterior, sus propuestas y las dificultades que presentan, para integrar nuevas relaciones con la región.

Finalmente se concluirá este estudio, al determinar la satisfacción de los objetivos planteados y la ratificación o negación de la hipótesis planteada inicialmente. La continuidad y los cambios en las relaciones entre América Latina e Israel, presenta una teorización cronológica de los vínculos e interacciones entre dos regiones distintas, pero que mantienen una creciente apertura internacional; bordea también, el análisis de algunas de las tensiones entre estos actores y los distintos niveles de cooperación existentes. Se establece claramente que el centro del presente estudio, radica en establecer cuales son los ejes de la política exterior de Israel a inicios del siglo XXI, para incrementar su presencia en la región latinoamericana.

INTRODUCCIÓN

El objeto del presente estudio intentará determinar cuál ha sido la tendencia de la política exterior del Estado de Israel para con los países de América Latina; identificando claramente, cuál es el rol de América Latina y hacia dónde intenta llegar Israel con esta relación. La extensión temporal del estudio se enfocará en los primeros años del siglo XXI, directamente en los países de América Latina con los cuáles mantiene una relación relevante.

Para alcanzar el resultado propuesto, se revisará el marco teórico y bibliográfico existente sobre el tema; delimitando que no habrá una profundización sobre la política interna de los países estudiados, ni de los países que mantienen pocas relaciones con Israel. La pregunta de investigación planteada para alcanzar el objetivo del presente trabajo es: ¿Cuáles son las líneas de política exterior existentes entre América Latina e Israel a principios del Siglo XXI?

Para responder esta pregunta de investigación, se analizará las principales características de la política exterior de Israel y hacia dónde tienden enfocadas hacia América Latina, determinando el papel de importancia de esta última para Israel. Entre los objetivos específicos del estudio, se utilizarán los ejes de la política exterior israelí y su evolución a inicios del siglo, además de un análisis de las principales características de las relaciones entre Israel y América Latina, para poder comprender el cómo se han establecido y hacia dónde pretenden llegar.

Esta disertación también examina cómo la alineación estratégica entre Israel y Estados Unidos, la cual incluye una alianza militar, ha incidido en que Israel haya perdido presencia política en algunos países de América Latina; a lo que Kellner se refiere cuando menciona que:

“El camino de Israel de la mano protectora de Estados Unidos lo ha desalineado de muchas partes del mundo, en lugares donde antes se sentía por lo menos su cooperación militar, como en América Latina, no es más que una mera sombra hoy en

día, es por esto que nuestro trabajo como miembros diplomáticos de Israel es rehacer estas relaciones que nos permitan armonizar y desarrollar nuestros vínculos, con aquellos amigos que hemos olvidado...”¹

La relevancia del estudio, se presenta cuando intentamos entender el por qué en los últimos años, Israel ha estado trabajando para profundizar sus relaciones con los países de América Latina. Si consideramos que a pesar de sus diferencias políticas y diplomáticas, la voluntad de Israel por fortalecer sus vínculos, con una región “trasera” de los Estados Unidos, se entiende por una cuestión geopolítica donde busca aliados diferentes, que le ayuden a garantizar su supervivencia dadas sus peculiaridades geopolíticas. Si bien es el mercado asiático el primer interés de Israel, la visión en la región latinoamericana responde a la necesidad de encontrar posibles mediadores o aliados, para enfrentar sus latentes tensiones vecinales; entender esta posición será posible a través de una revisión geopolítica de la situación de Israel.

Otro factor que presenta incidencia en la formulación de política exterior de Israel, que nos ayudará a entender la importancia de este estudio, es su convivencia en un campo que vive dentro de la globalización. Si consideramos que la globalización, es un proceso en donde factores sociales, económicos, tecnológicos y culturales, influyen en las relaciones de interdependencia entre los Estados y sus habitantes, generalizando ciertos comportamientos; entonces Israel demuestra otra característica esencial, la línea muy corta entre su fundamentalismo ideológico y su integración en un mundo globalizado.

Geográficamente pequeño, el Estado sionista, ha logrado proyectarse como pujante ante los ojos de la comunidad internacional, a través e un desarrollo tecnológico e investigativo formado en la escasez. El Conflicto con la Globalización que mantiene Israel como Estado, es que al ser un comportamiento tan “fácil de adquirir”, socialmente golpea sus intenciones de mantener sus valores nacionales intactos, a esto llamaremos fundamentalismo ideológico. Para abolir, en parte, el impacto de la globalización, Israel pretende enseñar a los demás actores el cómo a partir de tener claros los valores nacionales, se puede aperturar un mayor abanico de cooperación internacional. Este principio de gobierno, promueve la transferencia de

¹ Kellner, M., *American y Mesianic postures in Israel Today*, Vol. 6, No.1, ARES, 2006, pág. 13

conocimiento y asistencia, únicamente a través de capital humano; esto significa que toda forma de relación y “financiamiento” internacional, se hará únicamente a través de talento humano especializado y no de dinero.

El mecanismo de transferencia a través de su talento humano, devuelve dos comportamientos interesantes, el primero es que permite fortalecer su conocimiento a partir de la experiencia con recursos ajenos, y segundo, exportar su identidad nacional en cada espacio en el que le sea posible. Las líneas de cooperación internacional que residen en este comportamiento, son específicas para el “objetivo” comercial, militar, social, cultural, diplomático o técnico al que están dirigidos, esto permite distinguir que valores se exportarán; reafirmando que son un agente activo, que saca el máximo beneficio de la dinámica de su interrelación con otros Estados.

Esta comprensión de la situación geopolítica de Israel, sus medios para la transferencia de sus valores nacionales y sus ejes de política exterior, nos permiten definir el por qué es pertinente realizar este estudio enfocado hacia América Latina. Si bien, existen muchos y diversos actores en el concierto internacional, Israel y las características propias de su construcción como Estado, sumado a su situación de amenaza y defensa, además de la postura de los países de América Latina frente a cómo Israel los “resuelve”, dan realce, interés e importancia al objeto de estudio.

Este estudio, hace referencia a las variaciones de política exterior de Israel hacia América Latina, las variaciones que resultan más representativas y de las cuales se puede elevar una línea teórica realista para comprender dichas variaciones o adaptaciones, el rol de importancia de América Latina y cómo estas se articulan en la satisfacción de sus intereses y prioridades. También se busca interpretar los intereses de seguridad nacional y regional que puedan ser entendidos desde una perspectiva histórica y el cómo la construcción de una identidad nacional en Israel, además de los principios sionistas, tienen una mayor incidencia en su cooperación internacional.

Finalmente esta disertación buscará comprender cómo un Estado tan paradigmático, que presenta particularidades en su posición geopolítica y establece su necesidad de generar alianzas para sobrevivir, define cómo la conformación de su política exterior se encuentra directamente ligada a proteger su identidad nacional y sobre todo su manutención del “poder”. Esta investigación es factible dado el estudio de hechos relevantes de la formulación de política exterior israelí como: la situación geopolítica en el Oriente Medio, su relación con Estados Unidos y cómo esta afecta las relaciones con América Latina y otros países, la cooperación que Israel ya ha prestado a dichos países e incluso las tensiones y polémicas que han devenido de la presencia de Israel; ejemplo ello fue la expulsión del embajador israelí en enero de 2009 de Venezuela.

CAPÍTULO I

ISRAEL COMO ACTOR

1.1. Antecedentes.

Para establecer un análisis del Estado de Israel² moderno y sus relaciones con América Latina, es necesario dar un vistazo a su historia y cómo esta se ha desarrollado en el sistema internacional. La representatividad del pueblo israelí ha crecido progresivamente desde la creación de su Estado, dentro del concierto internacional, debido a un conjunto de hechos históricos, políticos y diplomáticos; mas es importante aclarar que no es sino hasta después del holocausto judío en la Segunda Guerra Mundial, que el reconocimiento internacional de Israel se hace más representativo.

Cuando Theodor Herzl en 1897, inicia el movimiento sionista en Basilea, se da lugar a la historia moderna de Israel. El principio planteado por el sionismo, basa la construcción de su Estado en la determinación de sus partidos e instituciones políticas más representativas, regulados por los principios fundamentales de la conformación y asentamiento del "pueblo judío, en una patria en Palestina, afianzada por el derecho público a nivel internacional" (Sherrow, F., 2000:22).

En la segunda mitad del siglo XIX, el crecimiento demográfico de los pobladores judíos en la zona de Palestina, avanzó desde los 12.000 en 1845, hasta cerca de los 85.000 habitantes para 1914. Para entonces, la mayoría de los habitantes de Palestina eran de origen árabe, musulmán o cristiano; se consideraba necesaria una mayor intervención del movimiento sionista en el territorio. El incremento de los asentamientos judíos en el territorio, se da a partir de un mayor apoyo político por parte de los judíos habitantes en Europa y los Estados Unidos.

La fuerte y continua inmigración a inicios del siglo XX, impulsa una oleada de compra de tierras no cultivadas, para que aquellos "pioneros" de la empresa judía en territorios palestinos, los trabajen de manera inmediata y efectiva, generen no solo riquezas para los fondos de las organizaciones judías que habían incentivado las compras, sino una mayor

² Ver ficha país, con sus características fundamentales en el Anexo 1.

intervención política en aquellas regiones en donde se asentaban; estos movimientos ayudaron a que los principios de independencia y soberanía de un nuevo estado, empiecen a consolidarse.

Para el año de 1917, este nuevo movimiento o empresa, basa su fortaleza en la declaración de Balfour, donde se legaliza el principio originario para el nuevo "hogar nacional judío"; que se consolida a través de la liberación del mandato británico sobre tierras de Palestina; esto marca un hecho crítico para la creación del Estado de Israel, a finales de la Primera Guerra Mundial.

Este nuevo hogar se plantearía seis principios determinantes del sionismo, para regular el nuevo asentamiento y buscar su posterior legitimación social. Estos principios son:

1. La unión del pueblo judío;
2. El aliyá³ y su integración en el nuevo marco social israelí;
3. El fortalecimiento de Israel como Estado judío-sionista (democrático y como modelo social ejemplar);
4. Garantizar el futuro y la ejemplaridad del pueblo por medio de de la educación judía, hebrea y sionista;
5. El cultivo y defensa de la responsabilidad judía, principio de la responsabilidad mutua tanto individualmente como colectiva;
6. Poblar los espacios del país, hasta el último rincón, como muestra de la realización sionista.

Con la llegada de Hitler al poder en Alemania y la persecución judía, se acelera el proceso para consolidar un Estado propio que albergue, no solo al pueblo, sino que también exprese sus principios. En 1929, empieza un proceso de cambio en las relaciones con los habitantes árabes en el territorio compartido; las representaciones británicas dan prioridad a las demandas de los habitantes árabes, poniendo límites a la inmigración judía al territorio y la prohibición internacional de un levantamiento defensivo armado.

Estos embates diplomáticos, son el punto de partida para la formulación de la política exterior israelí; ciertamente en sus inicios, no muy representativa y un tanto sumisa. Al comenzar la

³ Aliyá o Aliá, hace referencia al llamado de integración o migración, de los judíos de todo el mundo a las tierras de Israel.

Segunda Guerra Mundial, el pueblo judío oficializa su participación como Estado en la guerra, concreta su alianza con conjuntos británicos en contra de Alemania; una relación no muy fructífera ya que, con el fin de la guerra, se dan nuevos enfrentamientos entre judíos y británicos; algunos de estos incluso con caracteres terroristas, incluyendo ataques a puertos y ciertos centros urbanos israelíes.

Un Estado Judío en el territorio de Palestina, fue el resultado de la partición aprobada por naciones unidas en noviembre de 1947; una vez que el reino unido resignaba su capacidad de mandato sobre el territorio. Este hecho, conllevó una euforia sionista a nivel mundial por la conformación de un estado propio, mientras se presentaban en el lado árabe, exabruptos en un marco de total rechazo a la decisión tomada por la ONU.

En agosto de 1948, una vez consolidado Israel como Estado; fuerzas militares árabes empiezan a realizar incursiones armadas. Con las constantes y repetidas confrontaciones, las tensiones y la falta de concordancia entre las políticas de Israel y los actores árabes de la zona se agudizaban; el estado israelí se vio envuelto en combates con distintos vecinos, luchas que le permitieron agrandar el marco de sus fronteras y recibir mayor cooperación de los estados unidos, lo que irremediamente amplió sus márgenes de maniobra.

La franja de gaza, llega a dominio de Israel en 1967 después de la guerra de los seis días, episodio que además dio como resultado la posesión efectiva de las zona colindantes de la región de Cisjordania y los altos del Golán; hay que recordar que junto a este hecho la autonomía palestina no alcanzaría reconocimiento internacional, sino hasta 1994, año en el que se legitimó la franja de gaza, la jurisdicción sobre la ciudad de Jericó y otros territorios de la ribera oeste, bajo administración palestina.

Durante el periodo de gobierno del primer mandatario israelí, David Ben Gurion, se establecieron como objetivos centrales: la seguridad nacional, la expansión y el desarrollo de un ejército modernizado; para ello se reclutaron tanto hombres como mujeres y, el ejército se convirtió en un centro para formar en la cultura hebrea, a cientos de miles de inmigrantes que cada día arribaban al país.

Desde 1982, Israel ocupa los altos del Golán y establece un asentamiento permanente de su ejército al sur de Líbano, lo cual intensifica sus débiles relaciones con sus vecinos árabes.

En nuestros días el problema árabe-israelí presenta un tinte más político, que no se limita a Israel y sus alrededores limítrofes, sino que, dada su posición geopolítica, incorpora en una perspectiva estratégica a las grandes potencias mundiales.

Para entender mejor la política exterior de Israel, es necesario comprender su relación con los Estados Unidos. Esta tiene sus inicios en el año de 1948, cuando en el seno de Naciones Unidas mostró un apoyo amigable para consolidar un Estado judío en tierras palestinas, apoyando este postulado de la declaración de Balfour de 1917.

Las relaciones entre Israel y Estados Unidos, han avanzado desde una relación de cooperación bilateral en asuntos de apoyo y asistencia, hasta una coalición que hace parte a un poderoso desarrollo militar e investigativo, en el cual Israel presenta una fortaleza política, estratégica y económica para los Estados Unidos, que mantiene intereses en la zona de Medio Oriente, convirtiéndola en una zona geopolíticamente determinante del sistema internacional.

Desde el fortalecimiento de su relación, Israel se ha convertido en el mayor receptor de ayuda oficial para el desarrollo del mundo⁴. Es el primer receptor de ayuda tanto económica como militar estadounidense desde el año de 1976 y a nivel mundial⁵, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Según Mearsheimer la ayuda directa total de los Estados Unidos a Israel superó los 140.000 millones de dólares en 2003. Israel, como beneficio adicional recibe su asignación en un solo pago a inicio del año fiscal, mientras que el resto de países lo hacen trimestralmente; además de esto, pueden utilizar el 25 por ciento de ese dinero para el

4 En 2011, la AOD de Israel aumentó en 206 millones de dólares, un incremento del 33.2% en términos reales comparables con el año 2010. El ratio de AOD también creció de 0.07% a 0.09% (datos que se encuentran en la página web de la OECD). La AOD Bilateral alcanzó un aumento de 188 millones de dólares o el 91% del esfuerzo israelí para la cooperación al desarrollo. 49 millones de dólares fueron entregados para cubrir las necesidades de los judíos que llegaban en su primer año al país, dinero provisto por países aliados. En 2012, las estimaciones de la AOD para Israel, muestran una reducción del 10.1%, lo que en términos reales representa unos 177 millones de dólares, eso significa una caída del ratio de AOD de 0.09% a 0.08%.

En 2011, los mayores receptores de la AOD (no en dinero, sino el valor nominal de la cooperación) israelí fueron los territorios del Jordán y el Banco Occidental y la franja de Gaza. Juntos, receptaron el 31% de AOD bilateral de Israel. Los sectores principales que reciben esta asistencia son: empoderamiento femenino, erradicación de la pobreza, seguridad alimentaria, salud básica, servicios educativos, asistencia humanitaria y emergencia

5 Es el primer receptor mundial de AOD por habitante, aunque está dentro de los 40 países más ricos del mundo.

desarrollo de su propio armamento, mientras que los demás receptores, deben utilizarlo solo en mercados estadounidenses.

El apoyo de los Estados Unidos a Israel, también se centra en el campo diplomático. Desde 1982, 32 resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, han sido vetadas por los delegados estadounidenses, debido a que intervenían en distintas áreas críticas para Israel; además, se ha procurado no poner en la agenda de la Agencia Internacional para la Energía Atómica, los estudios nucleares de Israel.

La fortaleza de esta unión, adquiere una mayor fortaleza después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, “los Estados Unidos e Israel forman una alianza única para enfrentarse a las cada vez mayores amenazas estratégicas de Oriente Medio. [...] Este esfuerzo colaborador ofrece beneficios importantes tanto para los Estados Unidos como para Israel en defensa del terrorismo.” (Waxman, C., 2007:81).

El peso estratégico de esta coalición, también ha incurrido en tensiones. Algunas de estas debido al costo de las relaciones de Israel con sus vecinos y los tratados firmados por los Estados Unidos con algunos países árabes.

“Estados Unidos dio a Israel 2,2 mil millones de dólares como ayuda para una urgencia militar durante la Guerra de Octubre, lo que provocó un embargo de crudo de la OPEC, que causó daños considerables en las economías occidentales. Aun más, los ejércitos israelíes no pudieron proteger los intereses estadounidenses en la región.” (Band, A., 2001:48)

Estos principios determinantes de la historia de la creación y asentamiento de Israel, han formado y compuesto no solo las tensiones que se presentan en la política bilateral con sus vecinos, sino también han marcado los cambios y la evolución de su política exterior, la cual se mostrará en rasgos generales en la presente disertación, y especialmente cómo esos cambios han influenciado en sus relaciones con los países de América Latina.

1.2. Condiciones del Estado Israelí (Geopolítica).

“si la política es el arte de gobernar, entonces el prefijo “geo” implica la aplicación del concepto geográfico a este fin” (O’Sullivan, 1986: 5)

La geopolítica, establece un principio en donde los factores geográficos, políticos, económicos, entre otros, determinan un rol determinante sobre la formulación de un Estado y de las políticas internas y externas de este, es decir, su rol y comportamiento a partir de factores que no puede controlar libremente. Bajo este principio, Israel se presenta como un caso paradigmático, en cuyo estudio de política exterior, resulta altamente importante comprender su geografía política.

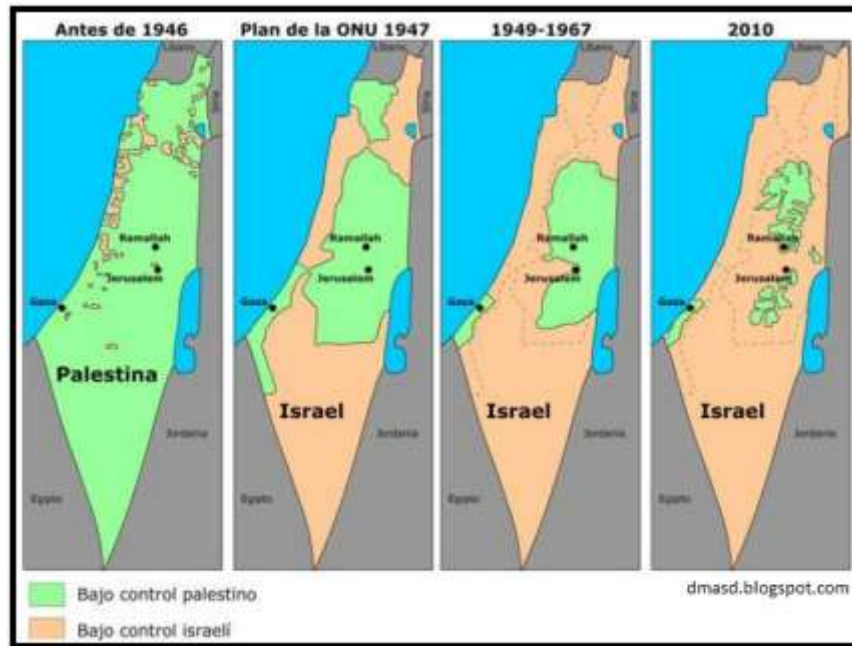
“Un grande espacio no siempre ha proporcionado al pueblo que lo posee un poder superior; pero donde quiera que ha existido una gran nación, ha sido dueña de un grande espacio” (Strauss R., 1942:52)

Israel como Estado, en una excepción a parte de esta regla, debido a que es un producto de la teoría geopolítica que se ha construido en escenarios diferentes, uno que hace referencia a la antigüedad y un Estado adaptado a la modernidad. Se constituye como un ente totalmente consciente de su realidad, de las características constitutivas de su entorno, las bases ideológicas que reafirman su identidad nacional, sus fortalezas institucionales y sus debilidades; esta claridad de sus estado de situación, le ha permitido trazar un camino para determinarse como un referente no solo regional, sino también mundial.

Para entender mejor la situación de la geopolítica del Estado de Israel, debemos empezar por comprender las distintas dimensiones que atraviesa en su constitución; visión interna de su geopolítica, sus relaciones con el exterior y quienes son los vecinos fronterizos.

La ubicación geográfica del Estado israelí, “ayuda” su posicionamiento de defensa en la zona en donde se encuentra. La frontera que se colinda con Egipto, se ve intervenida por el desierto del Sinaí, zona de difícil acceso y de alto costo para una intervención militar; en los territorios del sudeste se encuentran los desiertos de Eilat-Aqaba, zona altamente difícil por sus peñascos ensanchados que se presentan; la zona que colinda el Río Jordán hacia territorio poblado israelí, es desierto “plano” que para ser atacado por amenazas árabes, debería contar

con la capacidad un inversión económico-militar muy alta; únicamente la zona donde presenta mayor sensibilidad Israel está en el norte, donde no existe un división natural fuerte con el Líbano. Estas particularidades, hacen que el escudo natural de defensa de Israel, consolide una efectiva propuesta contra amenazas vecinales.



Pero en consideración de que las tierras aledañas son desérticas, y para poder entender el “espacio vital” del Estado de Israel, debemos comprender su principio constitutivo; *¿Por qué se asienta en el Oriente Medio, en un territorio rodeado de países no alineados ni política, cultura, religiosa, o socialmente?*

Israel, en su intención constitutiva, refleja una empresa liderada por el movimiento de integración sionista de Herzl, que enfoca su “geografía del conflicto”, en determinar en primera instancia dónde y bajo que condiciones establecer su Estado. Una vez alcanzada la visión final de la “Diáspora”, dirigentes israelíes empiezan en 1917 el Aliyá para conformar el hogar nacional judío, a través de la integración de los valores nacionales del sionismo, lo que establece que el lugar indicado para radicar su Estado, es la “Tierra Prometida”.

Con una clara conciencia de que las fronteras, son uno de los ejes claves para el éxito de fortaleza y surgimiento de un Estado, la campaña de adopción y apropiación de tierras por

parte de Israel en territorios Palestinos empieza en 1940, con apenas unos cuantos asentamientos irregulares o legalmente periféricos.

La definición de la diferencia socio-demográfica y a partir de esta la adopción de fronteras vivas, es una peculiaridad propia del Estado Sionista. Las zonas pobladas en la parte costera del Mar Mediterráneo, posee un nivel adquisitivo más alto que el resto del país (valores más bajos y nivel de vida más alto), mientras que las fronteras que se encuentran en zonas menos productivas, como sus fronteras desérticas, que poseen menos sensibilidad en la vulneración de su seguridad (valores más altos y menor nivel de vida), son las menos pobladas. La particularidad yace en que las zona “vulnerables”, están en menor riesgo del que parecen, pero las zonas con mayor contacto con el exterior, con mayor riesgo, están directamente vinculadas con bloques de poder de nivel mundial, lo que también fortifica el nivel de poder que posee como Estado.

Es pertinente señalar que los verdaderos síntomas de amenaza de Israel, se presentan cuando existe inestabilidad interna en Israel. *“Cuando los “juegos imperiales”, lejanos a la realidad de Israel se presentan, determinan una alteración de sus valores nacionales internos, esto significa que estaría seguro si pudiera confinarse a proteger sólo sus intereses de los vecinos, pero no puede confinarse porque su situación geográfica invariablemente arrastra poderes más grandes, más distantes hacia Israel. Por consiguiente, mientras el ejército de Israel sólo puede enfocarse en los intereses inmediatos, sus intereses diplomáticos deben parecer muy extensos. Israel está enredado constantemente con los intereses globales (como el globo se define a cualquier punto), buscando desviar y alinearse con poderes globales más anchos. Cuando falla en esta diplomacia, las consecuencias pueden ser catastróficas.”* (Friedman G., 2008:4)

Saúl Cohen, explica a través de su *“Teoría de la jerarquía de los espacios terrestres”*, que los espacios de “controversia”, son áreas geográficas de carácter indisoluble, pero si política o económicamente vulnerables; lo que significa que la alineación entre sus valores nacionales y sus necesidades de defensa, protección, alianza, comercio, entre otros factores, deben ser modificados para solventar y adquirir el estado de “seguridad”.

Para alcanzar esta seguridad, Israel tradicionalmente ha demostrado conocimiento de este postulado, pues desde su constitución en la campaña de expansión de la misión constitutiva del Estado, el naciente Israel ya era receptor de una inversión económica de miembros del sionismo que vivían en Europa y Estados Unidos, que eran destinados a la adquisición de más tierras “productivas” en territorio palestino.

Después de la declaración de Balfour y la liberación de los territorios palestinos del régimen Británico, el apoyo brindado por habitantes judíos en Estados Unidos, provoca un aceleramiento en la campaña de adquisición de territorios por parte de Israel. El movimiento de fronteras vivas, mayormente judías, logra alcanzar que los valores de nacionales, en 1973, alcance participación política relevante en la ciudad de Jerusalén.

En las líneas de constitución de su Estado, Israel muestra claramente tres condiciones que le permiten mantener su existencia y crecimiento:

“Primero, puede ser un estado completamente independiente, debido a que no hay no hay poderes imperiales mayores, externos a la región, como sus vecinos. Nosotros podríamos llamar esto como modelo David.

Segundo, puede vivir como parte de un sistema imperial lejano -o como un aliado subordinado-, como una entidad ligeramente autónoma o como una satrapía. En todo caso, mantiene su identidad pero pierde margen para la maniobra independiente en política exterior y potencialmente en política doméstica. Nosotros podríamos llamar a este el modelo Persa en su forma más benéfica.

Tercero, Israel puede ser completamente aplastado - con deportaciones de masa y migraciones, con una pérdida completa de autonomía y autonomía residual mínima. Nosotros podríamos llamar este el modelo babilónico. En aclaración se presenta el modelo babilónico cuando Israel calcula mal en el equilibrio más ancho de poder y se esfuerza para resistirse a una hegemonía emergiendo.” (Hidalgo J., 2013:25)

Estos tres principios, establecen en rasgos generales el comportamiento que mantiene Israel en sus relaciones exteriores. El mayor interés que mantienen los países externos, se da debido a su ubicación en el mapamundi del Estado sionista. Mientras Israel puede enfrentar de manera efectiva su situación frente a las dificultades locales, presentará mayor complicación con ciertos temas exteriores. Para poder soportar la toda la tensión exterior debe reforzar su

protección a través de alianzas y estas tradicionalmente se han visto fortalecidas por su relación económico-militar con los Estados Unidos.

Para alcanzar un mayor y estable crecimiento, la relación de apoyo entre los Estados Unidos e Israel, desde el reconocimiento de este último como Estado–Nación en 1948, a significado entre otros, el desarrollo de los dos ejércitos más fuertes del mundo; lo que se puede en manera muy general, traducir como beneficio para los Estados Unidos en el control y vigilancia del mundo árabe que rodea Israel, y para este último, la protección de un “hermano mayor” que complace sus caprichos y perdona sus extralimitaciones. La alianza entre estos dos Estados está normada desde 1951, por el Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos – Israel, el punto de encuentro político más representativo a nivel judío-sionista del mundo, cuyo objetivo está direccionado al fortalecimiento, promoción, protección y mejoramiento de las relaciones de seguridad entre Estado Unidos e Israel.

Esta relación justifica la autopercepción de Israel como un Estado amenazado, cuya necesidad se centra en la búsqueda de garantizar su supervivencia y el fortalecimiento de sus líneas de autodefensa frente a sus vecinos. El desarrollo armamentista y militar, uno de los ejes de sus relaciones exteriores, proyecta que a través de sus limitaciones físicas, se intente conseguir que el ambiente hostil no repercuta en su identidad como pueblo.

Estas relaciones con bloques externos, han permitido a Israel proyectar de manera más clara su política nacional en el exterior, crecer y estabilizar su economía, y poseer un gran poder militar y político a nivel internacional; si comparamos estos factores con los de sus vecinos, encontraremos el mejor vigía estadounidense en el Medio Oriente. Estas particularidades hacen de Israel un caso paradigmático para su estudio a inicios del Siglo XXI. Con sus rápidos avances políticos, geopolíticos, económicos, estratégicos y de alianzas, se pueden determinar el mayor y más rápido crecimiento en la participación, reconocimiento e influencia en el sistema mundial. Israel, a través de estos factores, no ha tenido en la mira la disolución o el desaparecimiento de la representación Palestina, sino más bien, ha dirigido sus esfuerzos a obtener todas las tierras en donde se asientan tanto sus valores como su pueblo y asegurarlas; objetivo para el cual la presencia árabe, representa una amenaza.

Israel debe considerarse como un factor determinante para determinar alianzas, la visión de los Estados Unidos para controlar la zona de Oriente Medio, ejemplo de esto es el fortalecimiento de la relación turco-estadounidense. Cambios así, han significado que los intereses compartidos con algunos países latinoamericanos como México, Argentina, Brasil y Colombia, fortalezcan sus relaciones diplomáticas y comerciales desde 2003.

“Para Israel, el campo de maniobras en política exterior se reducirá considerablemente a medida que aumenta su dependencia en de las potencias extranjeras y sus intereses chocan con los de sus patronos. Israel puede esperar mayor incomodidad en la toma de decisiones lo que exigirá mayor creatividad en su diplomacia, reorientándola a nuevos escenarios surgentes. La ironía es que mientras que Israel es una democracia al estilo occidental, su seguridad fue mayor durante la época de las dictaduras árabes. A medida que esas dictaduras abren paso a estados débiles y a veces tambaleantes, los instintos de supervivencia de Israel volverá a ser sometidos a pruebas mayores para con sus vecinos árabes, con menos apoyo de Estados Unidos y una cada vez más urgente necesidad de integrarse en nuevos campos de juego.” (Montero L., 2011:31)

Para América Latina, Israel representa la capacidad técnica instalada para desarrollar innovación industrial y tecnológica a través de la investigación, mientras que para Israel, representa un potencial salvavidas en caso de que sus relaciones y protección por parte de los Estados Unidos se vea cedida; objetivo para el cual, utiliza una nueva versión de fronteras vivas no nacionales, es decir, acercarse a naciones donde tiene mayor población israelí viviendo en territorios no nacionales.

1.3 Ejes conceptuales en la definición de su política exterior.

Por ejes conceptuales podemos entender aquellos lineamientos, propios de la política interior del Estado de Israel (Medidas o accesos comerciales, Cooperación Militar y Asistencia al Desarrollo I+D), que son utilizados para garantizar el acceso a través de la política exterior, a nuevos socios comerciales o mercados. Los ejes conceptuales de la política exterior de Israel, han evolucionado históricamente en un proceso resquebrajado por tensiones constantes y gran polémica internacional. Su evolución ha sido mucho más abrupta y acelerada que las de otras naciones.

A inicios del siglo XXI, se descompone en tres áreas centrales: accesos comerciales, cooperación militar y asistencia en el desarrollo agropecuario. Cabe recalcar que estos principios de desarrollo de política exterior, se limitan a los principios básicos del sionismo y se manejan a través de los efectos culturales que este produce.

“La política exterior israelita, al igual que la de otros Estados, nace, en gran parte, de sus intereses y su ideología. Pero hay más que eso. La inserción israelita en el mundo, al igual que la de cualquier nación, también se basa en su cultura política, una visión del mundo judía, producto de su historia única y de sus circunstancias especiales, funciona como un prisma, a través del cual tomadores de decisiones ven y actúan. [...] las ideologías dominan, de manera recurrente, el discurso público, si no la política.” (Dowty, A., 1999:67)

1.3.1 Accesos comerciales

Si reconocemos más de diez años en los cuales Israel, presentó una inflación creciente y varios periodos de crisis representativos en su balanza de pagos, en el periodo comprendido entre 1973 y 1985, podremos entender cómo se dio lugar a el programa global de estabilización; postulado que formula una nueva política económica y fiscal para estimular una rápida desaceleración de la inflación, sin incurrir en un aumento en los niveles de desempleo del país.

Estos principios de la política del Gobierno Central, tienen un efecto favorable no sólo debido a su precisa implantación, sino también a varios factores determinantes que representaron un beneficio para su ejecución. Es así que, la mejora en los términos del intercambio de sus productos, una depreciación en el valor dólar y la ayuda urgente del Gobierno de los Estados Unidos; convergieron de manera en que el programa fiscal mantuvo una exitosa reducción del déficit público.

Si bien esta estabilización fue práctica y mantuvo en punto de equilibrio la crisis, también acarreó dos hechos que fueron representativos y que marcaron un pilar en la política exterior israelí en aspectos comerciales; una inflación anual del 20% y una disminución marcada del ahorro privado. Desde los años 90, los accesos comerciales por parte de Israel se presentan en su mayor parte, como un conjunto de autorizaciones para los productos y su comercialización

dentro del espacio físico del Estado. Un producto al ser importado de manera libre, no debe irrumpir de manera violenta en la sensibilidad de los productos locales; la única excepción para esta normativa, se da a algunos productos agrícolas que se requieren para la investigación y posterior reforzamiento de las leyes de sanidad.

Dado que el principio esencial es la búsqueda de una mayor protección para sus sectores productivos, el desarrollo científico y el ahorro a largo plazo, han permitido la formulación de algunas medidas particulares para el desarrollo comercial. Es el caso de medidas temporales que evitan o restringen la conversión de los Shekels (moneda de curso legal en Israel) en depósitos a la vista, de los depositantes en moneda extranjera; medidas como esta, reducen la liquidez inmediata de los depositantes extranjeros, pero mantienen un ahorro forzado por una mayor cantidad de tiempo, sin garantizar una indexación⁶ del dinero.

La política exterior israelí, se diferencia especialmente, en aspectos como el proteccionismo y el desarrollo de políticas conjuntas o bilaterales para optimizar el desarrollo. Tanto los bienes que circulan provenientes de la producción nacional y como aquellos de origen extranjero, deben atravesar por un proceso de innovación y mejoramiento tecnológico. Aquellos productos que se enmarquen en este ciclo, pueden o son certificados para acceder comercialmente al mercado israelí.

La configuración de los mercados en donde se da libre ingreso o existen menores cargas arancelarias para bienes productivos de origen israelí, poseen el mismo trato cuando ingresan comercialmente al territorio, mas, aquellos países cuyas barreras significan una traba para el comercio de sus productos, en Israel reciben cierta observación particular sobre ellos.

En el campo de la propiedad intelectual, el espacio de derechos ha establecido mejoras para el control y la búsqueda de la irregularidad de elementos intelectuales. A través del sistema de patentes y normativas sobre la producción y reproducción, importación y comercialización de

⁶ Indexación monetaria, hace referencia al valor adquisitivo del dinero al final de su periodo de congelamiento, es decir, que el valor adquisitivo de una cantidad puede no resultar el mismo cuando exista su retiro, aunque el valor nominal no se ve afectado.

bienes intelectuales; los registros permiten garantizar la disminución del tráfico y uso ilegal de la producción intangible. Para garantizar el respeto a las leyes de propiedad intelectual, se dan lugar extensos filtros legales e institucionales, como el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que establece listados de numerosos productos (animales, plantas, productos derivados, etc.), que requieren permisos de dichas carteras de gobierno para ingresar al mercado israelí.

La inteligencia comercial, es un área en donde se plantean nuevos límites para el comercio; la aduana de Israel, exhorta a los agentes exportadores a utilizar una factura comercial propia, en la cual se detallan previamente los datos de rigor de los proveedores (nombre y dirección), a través de facturas comerciales, las guías que detallan naturaleza de los productos, país y zona de procedencia, el destinatario final en Israel, datos del agente afianzado en Israel y los medios de entrega de los productos. De igual manera se exige la información detallada de la carga, se pide incluir una descripción de cada elemento en la carga, enlistando las cantidades, marcas, volúmenes y medidas, composición, costos y partida arancelaria.

Los documentos obligatorios y los accesos de permisibilidad, documentos como facturas y “bill of landing”, son determinados de la misma manera rigurosa para cada elemento importado, son, además indispensables para la entrada de los productos comerciales a Israel; de igual manera, se debe prestar una verificación rigurosa acerca del marcado y el proceso de etiquetado, previo la liberación de la carga en bodega y despacho de la mercadería.

1.3.2 Cooperación militar

Para poder mantener su supremacía militar en medio oriente, Israel obtiene ayuda directa, constante y precisa por parte del desarrollo militar estadounidense. Esto denota que no solo reciba armamento de última tecnología (aviones F-15 y F16, bombas inteligentes, municiones racimo, etc.) de parte del país con el ejército más desarrollado del mundo, sino que además, mantenga vínculos de cooperación y participación directa dentro de instituciones de defensa e inteligencia de Estados Unidos.

El avance y desarrollo en el enfoque militar y geopolítico de Israel, demuestra no solo el corazón de su política exterior en temas de defensa, sino también un eje en la agenda de Estados Unidos, armar y tecnificar su “base” en el Oriente próximo. “La ayuda militar estadounidense ha contribuido a transformar las fuerzas armadas israelíes en uno de los ejércitos tecnológicamente más sofisticados del mundo.” (Mearsheimer, J., 2007:67).

Se debe considerar además que adicionalmente a la ayuda técnica y armamentista, que los Estados Unidos han depositado sobre Israel, existe también una cuenta de inversión de casi 3.000 millones de dólares para el desarrollo, investigación e innovación, de aviones, misiles y tanques. Tras la guerra de los seis días, dicho punto de estudio e innovación, permite a Israel devenir en un sorprendente actor dentro de este campo, siendo que, en conjunto con Francia y Estados Unidos, se impulsa como uno de los mayores desarrolladores y productores militares en el escenario internacional.

Pero la historia de inserción en la política israelí por parte de los Estados Unidos es larga y precisa, ha tenido un mayor acercamiento desde el año 1980 , en donde la administración de Ronald Reagan, ahondó esfuerzos por buscar y concretar un “consenso estratégico” contra la amenaza soviética en Medio Oriente. En 1981, se firma el Memorando de Entendimiento⁷, documento en el cual se establecía un marco de consulta y cooperación, en el cual se procuraba la evolución de los planes de seguridad nacional de ambos estados, en sus propios espacios geográficos.

Desde el inicio y durante los primeros años de la coalición de estos estados, se fortalecen y desarrollan sus intereses en común; en 1988, Estados Unidos, en el seno de la OTAN, posiciona y exalta la presencia de Israel, como miembro importante al margen de la organización, lo que reafirma ya ante el mundo entero la estrecha vinculación entre ellos.

En temas de seguridad, desde ese entonces, han sido estrechados los vínculos tanto investigativos como diplomáticos entre Israel y Estados Unidos, según Mearsheimer, “el congreso votó en 2008, para aumentar de 100 a 400 millones de dólares el presupuesto

7 Firmado por el entonces Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Gaspar Weinberger, y el ministro de defensa de Israel, Ariel Sharon.

asignado a temas de defensa y seguridad nacional”; argumento que fue validado bajo la argumento de que el Pentágono necesitaba aumentar su margen de maniobra en casos de emergencia, y responder de manera más rápida y eficaz en la región.

Entre otros ámbitos de la cooperación entre Israel y los Estados Unidos, se debe reconocer una participación en el campo de la inteligencia; unión que se remonta hasta los años 50 del siglo pasado y que se desarrolla hasta la década del 80; más de 12 acuerdos sobre inteligencia, contra – inteligencia y cruce de información entre agencias se firman en estos años. Es notable que en esos periodos, Israel hiciera de conocimiento de Estados Unidos, listados de migrantes soviéticos a la región de Medio Oriente, además de acceso al armamento confiscado o capturado de origen soviético para el desarrollo de nuevas y mejores técnicas militares y armamento.

Si existe un punto o enfoque de discordancia entre las políticas de esta participación bilateral, es en el desarrollo o manejo de armas de destrucción masiva (ADM). Mientras Estados Unidos ha exhortado a la comunidad internacional a la no proliferación de las ADM, Israel ha procurado voltear la mirada a la recomendación y continuar con procesos clandestinos de desarrollo de material nuclear⁸.

Por otra parte, Israel mantiene dentro de su margen internacional, relaciones político-comerciales, con alrededor de 156 países, de los cuales, cerca del 35% no contemplan acuerdos de liberación arancelaria o libre comercio con Israel. Con los que no posee preferencias comerciales, son estados con los que la mayor intervención es el desarrollo e innovación en materia militar, interacciones que ciertamente devienen en uno de los principales ejes del accionar económico del país.

Ahora bien, como se mencionó líneas atrás, llegados los años 50, con mayor precisión desde 1956, Israel mantiene como parte de su política exterior que a través de empresas y agencias de seguridad estadounidenses, todo el equipo y productos de prueba para el desarrollo

⁸ El Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT), de 1968, es una propuesta de Estados Unidos, signado por más de cinco docenas de estados alrededor del planeta; sin embargo, el Gobierno Central estadounidense, no ha ejercido presión o llamado la atención a Israel sobre este tema, o incentivado de manera coaccionaría a este para que se adhiera al tratado.

armamentista y militar, sea sometido a mejoras en los talleres de innovación americanos. Además que aquellos elementos adquiridos en el extranjero o producto de captura del conflicto con Palestina, se analizan para mejorar su propio armamento o se destruye en empresas israelíes tras un estudio.

Debido a la restricción de la década del 90⁹, para la obtención de material de origen bélico; el Cuerpo de Defensa de Israel, empieza un proceso de normalización y obtención de fuentes para el desarrollo armamentista un tanto particular; se basa esencialmente en adquirir a través de un proceso de negociación con Francia, equipos militares, los cuales se utilizaron para innovar y mejorar el pobre desarrollo investigativo en el campo de la guerra. Finalizado el periodo de negociación con Francia, a principios de la última década del siglo XX, la mayor intervención y desarrollo tecnológico de Israel, empieza en su investigación interna, con apoyo y una mayor cooperación estadounidense.

En esta relación y bajo el objetivo de superioridad tecnológica, se incrementa no solo el envío de armas, tanques y aeronaves a los Estados Unidos, sino que también se busca afianzar el “sometimiento” a los ejércitos árabes en Medio Oriente. Este proceso de evolución revoca la línea histórica anterior de dependencia estadounidense, pues a inicios del siglo XXI la mayor investigación e innovación científica israelí se produce a nivel local, pero la producción industrial se lleva a cabo mayormente en fábricas en suelo americano. De esta relación, el mercado militar representa una de las bases económicas del país sionista, aquello que se modifica en los talleres israelíes, con énfasis tecnológico, salen a la venta en el mercado mundial, incurriendo en campos no solo de batalla en artillería, sino además, en campos como el aeroespacial y la electrónica avanzada.

Esta cooperación estratégica entre Washington y Tel Aviv, abarca una gran experiencia en el campo y el mercado armamentista. Sus intereses se reflejan en gran parte del planeta, como en América Latina. Muestra claramente el ideal común de la búsqueda de la “paz y seguridad, con fuerza y diplomacia” (Band, A., 2001:12). En principio, y para incurrir el primer aspecto

9 Restricción asignada al mandato israelí, debido al embargo de armas al que estaba sometido por parte de Naciones Unidas.

de esta relación en América Latina, cabe destacar que esta incursión data ya desde 1962, en donde los llamados cuerpos de paz de la administración Kennedy, preparaban y enviaban técnicos israelíes, con un enfoque de investigación y asistencia agrario, pero que a su vez marcaba una presión psicológica, un tanto así como una guerra mental, a una zona enfocada en la revolución cubana, la cual llamaba en gran parte la atención de la región latinoamericana.

Solventar el mercado de la seguridad, en aquellos estados “incapaces” de garantizarse a sí estabilidad y paz, permite entender como los elementos principales de la cooperación y tecnificación de Israel, ha alcanzado sus actuales albores. Estos elementos de su oferta, le entregan un “pasaporte” abierto en diversas partes del planeta, esto da a luz el porqué la inscripción militar en otros países, le abre el camino y le garantiza espacios a otros campos como el agrícola, la investigación y la tecnología; eso sí, acarando que de esta forma también Israel, aprovecha los recursos naturales de sus aliados comerciales.

1.3.3 Asistencia en el desarrollo agropecuario

Dadas las características geográficas del terreno sobre el cual se asienta el Estado de Israel y sus proporciones territoriales, se puede calificar como sorprendente e innovador el desarrollo en el campo no solo de la agricultura, sino también de la innovación de sus técnicas agrarias, la biotecnología y la agrotecnología.

La innovación en estos campos por parte de Israel, se fundamenta en el proceso de Investigación y Desarrollo (I+D), el cual propone la implementación de técnicas para los distintos campos agrarios, a través de la cooperación entre agricultores, investigadores estatales y aquellos quienes ocupan el lugar de sus aliados a nivel global. Lo que resulta como innovador en el desarrollo israelí en la materia, es claramente, la velocidad y precisión con que se implementan los resultados adquiridos por medio de la investigación, procurando que las adversidades, sean analizadas de manera propicia y oportuna por parte de científicos e investigadores.

Son el Ministerio de Agricultura y la Organización de Investigación Agrícola; los encargados de manejar y administrar las áreas de investigación y desarrollo. Se debe reconocer que gracias a los principios de intervención en zonas poco propicias para la agricultura, o a su vez

complicadas para la esta práctica, las instituciones del país, mantienen lazos directos en materia de cooperación y trabajo con la FAO¹⁰, lo que deviene en una mayor rapidez de los avances investigativos en la materia, para alcanzar al mayor número de beneficiarios.

El flujo e intercambio de información, es el punto colindante en donde radica el éxito de Israel, esta se basa en el compartir de manera rápida y efectiva, conocimiento en ambas direcciones, personal de investigación y con aquellos que serán los principales beneficiarios finales, los agricultores. Esta agilidad posibilita a través de servicios de conexión de nivel medio, que los problemas en la red de servicios y atención se prioricen, se reestructuren y se apliquen; y lo que agiliza a su vez a la normativa gubernamental en el campo y optimiza los medios de gestión de la administración pública en el campo agrícola.

Dentro de los principios de su desarrollo, es destacable la utilización óptima del agua en zonas donde esta es escasa, con una fuerza de trabajo reducida y tierras áridas. Es a partir de investigaciones en el campo de la optimización del recurso natural, que los sistemas de regulación computarizada han generado herramientas muy efectivas como el sistema de riego por goteo, que dirige directamente el agua a las raíces de la planta, evitando su desperdicio¹¹. Adicionalmente, investigadores israelíes, implementan la electromagnetización¹² del agua, proceso que consiste en un mayor enriquecimiento del agua para el ganado y demás animales de granja y, en conjunto de fertilizantes localizados que incrementen la producción de los campos agrícolas de cultivo. Ciertamente Israel es el país más avanzado del planeta para la producción del sector agrícola, en áreas como riego e innovación en el procesamiento de agua; siendo pionero en la producción de nuevas técnicas y tecnologías en el campo.

10 FAO, por sus siglas en inglés, FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION, es el organismo especializado de las Naciones Unidas, que dirige todas aquellas actividades internacionales para erradicar el hambre en el planeta.

11 Caso específico: el desarrollo de la técnica de goteo, se implementa experimentalmente en suelo árido en 1959. Ya para el año de 1976, se implementa como técnica agrícola, aprovechando la enorme reserva acuífera subterránea del Néguev, al sur de Israel; como resultado de esto, son exitosos los resultados que dan lugar a cosechas de gran calidad de tomates que se exportan en gran parte a los mercados de Estados Unidos, Europa y Canadá.

12 Electromagnetización del agua, proceso que consiste en cargar eléctricamente a las partículas de agua, creando un espacio a un lado de estas y expandido del otro, fomentando un mayor dinamismo de las partículas. Este proceso ha reflejado en experimentos, que los animales que ingerían agua en estas condiciones, crecían un 12 o 13 por ciento más rápido que sus similares y que los terrenos procesados con la misma, mantienen mayores niveles de nutrientes que suelos cultivables comunes.

En el sub-campo de la biotecnología, Israel ciertamente es el pionero en el desarrollo de semillas y nuevas especies de frutas y verduras. En la década de 1990, centros de investigación desarrollaron productos que se comercializan a lo largo del planeta. Es así el caso del tomate Cherry y algunas variantes, cuyas semillas son producidas únicamente en el país y son comercializadas principalmente en países de Oriente Medio, Norteamérica y Europa. Los condimentos producidos en Israel, abarcan casi el 65% del mercado en Europa; producen especies de frutas como frutillas, que logran crecer y estar listas para su comercialización, fuera de su época habitual de cosecha.

Si bien, existen incrementos considerables en su producción, son destacables los sistemas y técnicas que se utilizan para descargar mayor productividad, con recursos escasos. El valor agregado de los productos de Israel, van de la mano con tecnologías más sofisticadas y especializadas. Estas técnicas (más eficientes sistemas de calefacción, películas plásticas, estructuras y ventilación), aplicadas en sus invernaderos, hacen que estos no solo garanticen producción fuera de temporada, sino que además, mayor productividad y rendimiento que campos abiertos utilizados para cosechas similares.

En la avicultura, las razas de aves de corral criadas son más resistentes a enfermedades, adaptables a cambios climáticos, con menores niveles de grasa, mayor producción de huevos, son más robustas y crecen más rápido con menores intervenciones hormonales. Israel también exporta innovación en esta área, ha desarrollado sistemas automáticos de recolección de huevos, sistemas parecidos al del goteo vegetal para animales y, suelos artificiales a base de plástico, los cuales garantiza mayor salubridad e higiene en el proceso de crianza de los animales.

Otros campos en los que la innovación israelí destaca son:

La mecanización; en donde se producen elementos industriales especializados como maquinarias para la mezcla uniforme de alimentos, plantas de empaquetación móviles, máquinas de embalaje, fumigadores uniformes para árboles frutales y equipos para el campo avícola.

Fertilizantes y fitosanitarios; el primero especializado en el aprovechamiento de elementos naturales, que se encuentran cercanos a la zona lindante del Mar Muerto (fósforo, magnesio y potasio), elementos indispensables en la agricultura y que optimizan la calidad de áreas cultivables, y; los fitosanitarios, que enmarcan a empresas nacionales dedicadas a la fabricación de plaguicidas y herbicidas, todos elaborados y desarrollados bajo técnicas poco invasivas para el ambiente y bajo estrictos estándares internacionales de calidad.

Otros hechos relevantes en la innovación del campo de la agricultura, recaen sobre productos más de la protección ambiental y cuidado del espacio común. Israel, al invertir en el cuidado y preservación de sus reservas acuíferas, es el único país del planeta que ha incrementado su población forestal, ha aumentado en un 186 por ciento el número de árboles que posee a inicios del siglo XXI, con respecto al número que poseía en el siglo XX; además, en aporte a la erradicación del hambre a nivel local e internacional, la intervención inteligente y proactiva del Estado por medio de sus centro de investigación y cuidado ambiental, son los responsables de que una hectárea sea hasta 30 por ciento más productiva en suelo de cultivo israelí, que en otros países.

1.4 Ejes prácticos de la política exterior Israelí.

Los ejes prácticos o variables de la política exterior de Israel, son aquellos que el Estado utiliza para agilizar su adaptabilidad en el concierto internacional, los modifican dependiendo del receptor; esto, con el fin de dinamizar su participación y garantizar su competitividad no solo en sus ejes principales, sino en su influencia política en el sector externo.

“La capacidad de reestructurar la política exterior de un Estado, es la forma en cómo se denomina a las variaciones o cambios fundamentales que esta sufre” (Kellner, M., 2006:31); esto significa que el objetivo es reafirmar o asentar los procesos internacionales, garantizar un respeto de la autonomía nacional, evadir el Estado hegemónico y ampliar el margen de maniobra del Estado. Si un Estado del concierto internacional se siente amenazado, en base al contexto, este puede modificar su política exterior, siempre que la perceptibilidad de este sirva para construir una nueva sensación de poder.

Las variables de la política exterior se deben esencialmente a necesidades intra-estatales, esto significa que se deben a variables en el campo de las políticas sociales, económicas, culturales, tipo de Gobierno y régimen, educación, recursos naturales, amenazas extranjeras, etc. En el caso de Israel, la variación de sus ejes dinámicos de política exterior, depende casi directamente de la condición de la tensión en Medio Oriente; “En Israel, la política exterior es la política interior; y la política interior es la política exterior, eso es, que sin duda las necesidades de su gente son la prioridad impugnable del Gobierno en turno” (Penslar, D., 2003:45).

Estos problemas, permiten analizar las particularidades que presenta Israel en la transformación de su política interna y externa. Para aclarar y establecer medidas internas funcionales, se debe entender la estructura de su organización. El sistema democrático en Israel es multipartidista, en donde ninguna cartera política ostenta más del 2% del total de los curules legislativo, lo que coacciona a los legisladores a negociar y no sumirse a las decisiones arbitrarias de un solo bloque político. Bajo este argumento, es claro que no existen grandes variaciones en su política exterior, dado que para tomar una decisión, es necesario un análisis profundo y conciso de las variables existentes.

Como ejes prácticos de la política exterior, Israel define los siguientes como más representativos:

1.4.1 Manejo de recursos naturales

Reconocido como un Estado con una cantidad limitada de recursos naturales, Israel también se proyecta como ícono en el desarrollo de técnicas investigativas en favor de sustentar esas carencias. Propone al mundo, la iniciativa de producir tecnología y combinarlas con la tecnificación de su talento humano, generando iniciativas constantemente. Para el manejo y administración de los recursos naturales, Israel ofrece el presupuesto más alto en el planeta a este fin, exhortando a la comunidad internacional a seguir su ejemplo, con casi el 4,5% de su PIB al enfoque I+D.

Los departamentos especializados de Israel, divididos en zonas geográficas distintas, realizan campañas en el planeta a través de visitas de cooperación y firma de convenios para reforzar o establecer acuerdos bilaterales, que con la experiencia de Israel, buscan ampliar la cooperación en materias comerciales, administración y manejo natural, ciencia y tecnología y sobre todo el desarrollo en talento humano.

Cabe destacar que si bien se ha invertido gran parte del presupuesto del Estado en investigación y manutención de recursos naturales, los institutos educativos en general y los centros de investigación específicos en cada materia, han sido superados únicamente por su afán de exportar conocimiento. Este enfoque de la mano con las necesidades propias del territorio y la inversión en defensa, impulsan a la economía israelí a buscar nuevas maneras de ser productivos y competir en el mercado mundial.

El camino de Israel se desarrolla o empieza con la producción de bienes de primer orden (materia prima), mas, han avanzado a pasos agigantados en el campo de la tecnología, lo que actualmente los muestra en el mundo como uno de los más importantes exportadores de desarrollo especializado de la agricultura, con principal fortaleza en la agrotecnología, la administración de espacios verdes y los sistemas de riego.

Es oportuno dar un espacio al gran sentido de emprendimiento del que goza el país, además del margen de incentivos que el estado en sus distintas instancias de Gobierno, ofrece para fomentar y fortalecer iniciativas provenientes del sector privado, una mayor generación de propuestas a nivel social e individual y sobre todo a nivel público, donde los méritos de los funcionarios e investigadores también sean recompensados. La ecuación que se presenta en Israel, recursos naturales limitados, emprendimiento y apoyo a la innovación, el campo de la defensa y las particulares condiciones diplomáticas, han llevado a la formación de un Estado Verde, cuyas estructuras se coaccionan para alcanzar el mayor desarrollo y un más alto pedestal en el sistema global, valor agregado que deviene en el mejor producto que el Estado puede ofrecer y ofertar al mundo.

1.4.2 Educación

Ciertamente el enfoque de investigación y desarrollo rige el principio educativo de Israel. Es a partir de esta visión que el producto que se exporta en el campo de la educación, deviene en gran calidad y representatividad en el mercado laboral mundial. Los especialistas que se producen en los centros de formación, se preparan a través de ambientes dinámicos y complejos, en donde la preparación, utiliza la innovación en cada área para la generación de talento humano con mayor especialización a gran velocidad.

El enfoque que se promocionó responde no solo a los temas de incumbencia locales; son además, proyecciones de lo que ocurre en el sector externo, volviendo su investigación global e interdependiente. Esta visión de incluir temáticas ajenas a la suya en su realidad, le permiten al “gigante”, acelerar el proceso de formación de técnicas indispensables para evolucionar la producción de bienes primarios y el desarrollo tecnológico, hasta alcanzar el campo de la exportación de talento humano calificado y especializado en distintas áreas.

“El hermetismo se presenta claramente en las técnicas experimentales y aquellos hitos que reflejan delicadeza para el Gobierno, lo demás, se presenta como más permeable, se propende a en crear una interdependencia más equilibrada, al menos con sus principales socios estratégicos, lo que además permite que los rasgos culturales se filtren a través de la educación, y de esta forma, poder exportar un mayor capital enriquecido por parte del Estado sionista.” (Brecher, F., 2005:143)

Considerando que el sistema internacional vive un llamado “efecto mariposa”, lo que hace referencia a un campo de interacción más contraído; los proyectos y tratados más representativos en materia de Educación para Israel son: el intercambio profesional para el desarrollo bilateral, cuyo enfoque reside esencialmente en enviar equipos técnicos especializados a ciertas partes del mundo, para intervenir en esos territorios el conocimiento que han adquirido y aplicar variadas técnicas para generar innovación en materia agraria o de defensa.

Un proyecto piloto de gran importancia para el gobierno israelí, busca además de la asistencia bilateral para especializar a los técnicos acerca de la utilización de los compuestos mecánicos

y avances tecnológicos; alcanzar una reflexión a través de la historia para la resolución de conflictos, la cual es una propuesta israelí para advertir acerca de los efectos de la discriminación, la guerra y la utilización inadecuada de recursos naturales; este programa no solo se enfoca en la concientización, sino en la interacción dinámica con impulsos educativos basados en historia, geopolítica y economía, esto, para sensibilizar a los receptores de dicho programa.

Los enfoques que Israel presenta bajo el campo de la educación también impulsan becas y asistencia económica para preparar profesionales en su territorio, eso sí, se debe comprender que la formación que se ofrece está directamente ligada y focalizada al respeto, bajo los principios del sionismo; esto significa que en la formación se incluyen valores y principios de la religión regente en el Estado.

1.4.3 Inserción Cultural

La promoción cultural, se presenta como un eje variable de la política exterior israelí, esto pues su integración en el concierto internacional se da a partir del Estado receptor, la intensidad con la que se procura presentar su cultura, el enfoque educativo y el tipo de relaciones bilaterales.

El centro de la política cultural de Israel, la que ofrece al mundo, es la cooperación marcada por una amplio abanico de escenarios y temáticas distintas; literatura, artes plásticas y visuales, danza, museología, música, cine, comunicación y medios, deportes y arqueología. Este espectro lo comparte con más de 72 países alrededor del planeta, en un principio de cohesión para aquellos con quienes sus relaciones no son tan directas. Estas actividades son diversas y complementarias, fortalecen los aspectos profesionales a través de intercambios enfocados en distintas técnicas para las áreas antes detalladas.

Hay que destacar que el producto cultural que se exporta, inicialmente se ofrece a los ciudadanos en forma de instancia de primera mano, se los garantiza como parte del diario vivir

de los ciudadanos, de esta manera no solo se aprecian al máximo, sino que se usa esa experiencia como referente y experiencia para su aplicación en territorios ajenos al propio.

En materia de proyección cultural, el Estado mantiene un nexo diplomático, elabora un conjunto de tratados y convenios en donde su cooperación es más fuerte y de esta manera alcanza la creación de comisiones mixtas de cooperación, promoción y presentación bipartita de cultura local. En estas comisiones se inyecta una instrucción acerca del mundo hebreo y el sentimiento israelí y se procura que un acumulado de principios del sionismo, sea incluido en la cooperación, para alcanzar una integración en medio de la diversidad.

La promoción cultural dentro del territorio y su posterior exportación, ha presentado en los últimos años, diversas visiones a favor y en contra, especialmente en el caso de la diversidad cultural que radica en Jerusalén y la libertad de expresión. Esta diferencia, constituye la mayor controversia y disputa el cual ya es analizado por varias administraciones gubernamentales, las cuales han resaltado que este problema interno coincide con su política exterior, determinándola como indefinida y autoritaria, esto pues los acuerdos sobre la administración cultural no han sido solucionados adecuadamente o no cumplen completamente con el respeto a la diversidad.

1.5 Tendencias de la política exterior Israelí a inicios del siglo XXI.

El rápido avance de época y la pronta vinculación que mantienen las naciones a nivel global, incurre en la denominado “globalización”, este proceso que determina medios de integración más pronto y ágiles, a través de la comunicación y una amplitud de nuevas fronteras, genera nuevas oportunidades y desafíos para un mundo en desarrollo. Dentro de este marco, la propuesta de Israel se enfoca hacia la adaptación y un nuevo modelo para la integración; basado en una propuesta de primer orden en donde la investigación y la tecnología, sean aplicadas a distintas áreas y coaccionen a los participantes.

1.5.1 Gobierno y gobernanza

Dado que la globalización no es una rueda que actúa por inercia, el margen de oportunidades para ofrecer al concierto internacional se amplía. Israel se ha establecido en un nuevo modelo de gobernanza, más dinámico y estrictamente elaborado, mantiene una propuesta en la cual el esquema institucional¹³ se ve desarrollado; fortaleciendo así sus bases y en donde estas en conjunto, propendan a la generación de acciones esenciales para enfrentar efectiva y constructivamente sus desafíos y aprovechar eficazmente sus oportunidades.

Los cambios que se proponen en este esquema institucional, revelan un sistema en donde la gobernabilidad mantenga una influencia más ágil sobre la población interna y propuestas más efectivas con caracteres del mismo género a nivel externo.

En el modelo previo, se privilegiaba un esquema enfocado a la estructura de coste y oportunidades en beneficio de los distintos actores, sin diferenciar claramente un beneficio para propios y extraños, es por esto que, la nueva reforma establece claramente las capacidades institucionales, para que el enfoque de gobernabilidad y el desarrollo se vea desenraizado y de esta manera, los beneficios se muestren y puedan medir a partir de su calidad, desarrollo y evolución comparativa, todo en pos de una mayor eficiencia en la formación de talento y formación humana.

Si bien, se debe considerar como eje esencial de formulación de política exterior de Israel, el conflicto que mantiene con Palestina en Medio Oriente, el cual será tratado más adelante; se debe añadir en el tema de gobernanza, las características más propias de Israel.

En medio del eje de gobernabilidad, Israel propone una relación entre ciertos niveles de análisis (instituciones, cultura política y, aplicación y formulación de políticas de carácter público), y áreas en las cuales posee injerencia el Gobierno (economía, políticas y el factor social); variables que pueden articularse y desarrollarse en manera conjunta y apropiada si se mantiene una correcta aplicación de estas, abogando por una mayor integración entre las elites

¹³ Por institución se comprende, desde la lógica organizativa al conjunto de normas abstractas, que mantienen y generan modelos mentales de carácter actitudinal y valorativo, en un margen congruente abstraído en legitimidad por los agentes receptivos de su influencia.

y el pueblo. Para propender al éxito de la tendencia, es imperativo garantizar el carácter institucional, minimizando la incertidumbre y volviendo más eficaz la legitimidad de las políticas del Gobierno.

Niveles altos de representación, garantizar la legitimidad de los procesos y recursos y una mayor eficiencia-eficacia, son los principios sobre los cuales la gobernanza moderna de Israel se presenta en la actualidad. El liderazgo para la gobernabilidad y el desarrollo debe ser necesariamente, un liderazgo transformacional. Este liderazgo a nivel institucional, es impulsado por un “movimiento a nivel social”, el cual propende a horizontalizar y acercar el poder político al pueblo, de esta manera Israel, procura evitar el abrupto concepto de burocracia en donde esta es lenta y corruptible. Este modelo también, impulsa a que los directivos sean el medio transformador de las instituciones, para esto, la profesionalización y especialización son importantes. Esta formación imprescindible deben darse en tres principios, pasión que permita dar paso a la dedicación; responsabilidad, esto significa que el agente que la utiliza, está asignado a aquello en lo que mejor se desenvuelve; y, buen juicio y moral ética, que permite que las políticas se hagan y desarrollen con la cabeza y rectitud.

1.5.2 Amenazas extranjeras

Si bien Israel y sus políticas se presentan en una amplia gama de rechazo y aprobación por parte de los agentes internacionales, es destacable que su conflicto con Palestina, determina un gran eje en su formulación de política exterior. En este se destaca claramente un campo sensible, muy ligado a la seguridad; es un espacio propicio para el desarrollo de nuevas políticas y una inteligencia geopolítica sorprendente.

Israel no considera como enemigo o en sí como amenaza a Palestina, lo que sí determina como agente de su preocupación, es la visión árabe acerca de la ilegitimidad de su presencia en Oriente Medio y la pertenencia del territorio en donde se asienta; “Estimamos entonces, que cualquier política equilibrada y razonable, debe tomar en cuenta la fuerza y el lugar de Israel en la región. El verdadero problema, no reside en este conflicto absurdo entre nosotros y nuestros vecinos. El mundo árabe, sufre hoy como ayer, de un mal profundo, de un complejo

que resulta entre la antinomia que resulta en las estructuras sociales y el deseo sordo de las masa de abrirse a una mayor producción y progreso...” (Shneerson, M., 2005,404).

Algo que debe considerarse como “ventaja” de esta presencia de amenazas externas, es que los conflictos con entes extraños al grupo local, han condensado una mayor cohesión social, si bien, el objetivo no es alargar el conflicto, este ha servido de medio para consolidar la unidad nacional y la identidad israelí como Estado-Nación. Esta naciente imagen nacional plantea que una mayor fortificación institucional vaya de la mano de un mayor nivel de integración nacional, de mayor unidad; que la centralización se presente de manera más pronta y efectiva en caso de darse un conflicto bélico y a través de una más ágil división del trabajo.

Como sabemos, el conflicto entre Israel y Palestina desde 1948, se ha visto rodeado por un conjunto de enfrentamientos diplomáticos y bélicos que han producido, en ambos lados, variantes en sus políticas tanto internas como externas; es así que en el caso particular de Israel, el planteamiento actual en el análisis de “amenazas extranjeras” ha incurrido en una mayor canalización de adquirir nuevos territorios, los cuales son reclamados fervientemente por el pueblo palestino.

Este manejo territorial, no se define únicamente con la ganancia de un mayor campo de acción, sino responde directamente a una figura de estrategia geopolítica; situación que es manejada de formas tan diversas, que van desde construir un muro para la protección del territorio hasta el refuerzo internacional a través de sus aliados, en el campo armamentista con la colaboración de Estados Unidos. El Estado desarrolla una nueva estrategia, maleable ante las necesidades emergentes a inicios del siglo; definen que sus herramientas deben responder de manera más pragmática, es así que el denominado “muro de protección”, permite mantener un principio de monumentalidad contra posibles ataques palestinos, además de ser un instrumento para fiscalizar las acciones palestinas.

1.5.3 Seguridad

En el campo de la seguridad, varias son las estrategias que se desarrollan con fin de reforzar las cadenas de protección. El Estado establece lineamientos que resultan como productos de un amplio margen de investigación y desarrollo empírico, resultados que son empleados para ampliar el margen de seguridad del Estado. Se trabajan estrategias conjuntas con el Gobierno de Estados Unidos, a través de un considerable incremento en el gasto para la defensa para intervenir en una zona en donde es visible detrimento de la fortaleza de algunos estados árabes. La posición regional en Medio Oriente de la coalición Estados Unidos-Israel, en materia de defensa y seguridad geopolítica establece un polo realmente fuerte, mas, en consideración de la situación árabe de la región, se debe considerar el incremento en el poderío de Irán, reforzamiento que precariza las relaciones del Oriente próximo.

“Israel sigue siendo un estado fuerte. La diferencia de poder entre el país y sus vecinos es más grande que nunca, lo que permite a Israel solucionar la mayoría de los problemas por su cuenta”¹⁴

Para el paisaje de la seguridad en Israel, se presentan un amplio abanico de riesgos. Dentro de la región existe mayor incertidumbre en especial por la inestabilidad en los gobernantes, mayores tasas de ataques terroristas, un aislamiento mayor por parte de los actores regionales, y el continuo desarrollo nuclear en Irán. La propuesta, frente a estos embates de inicios de siglo, proviene de los gobernantes y la administración institucional, la cual presenta propuestas para el incremento de misiles, inversión en el desarrollo militar, poder naval e investigación; adicionalmente, se propende a la búsqueda de más aliados en el sector e insistir en las negociaciones de paz con los sirios o los palestinos.

Dada la inestabilidad y desconocimiento de la situación de los agentes árabes, la mejor estrategia que puede recurrir al llamado israelí, es la búsqueda de mayores enfoques de defensa y, estrechar y afianzar sus vínculos con Estados Unidos. Para este fin, se desarrollan programas y estrategias de defensa, como “El escudo defensivo, Cúpula de Hierro”, desarrollado para soportar el embate de un posible ataque con cohetes de origen palestino;

¹⁴ Informe: La situación actual de seguridad en Israel es peor que en las últimas dos décadas, bit.ly/1j8iNSB, acceso, 22 abril 2013

conseguir una mayor integración y cooperación de las agencias internas de defensa¹⁵; y, dar una continuidad en la investigación en el campo de defensa militar y táctica.

Evadiendo la sensación de temor, la indignación contra el conformismo es un aliciente más práctico, es por esto que la visión de seguridad del pueblo israelí se fortalece. Es debido a que cada vez que un ataque terrorista se presenta, la innovación y aplicación de seguridad por parte de la policía y demás cuerpos de seguridad es óptima, lo que desemboca en una mayor sensación de seguridad del pueblo, lo que fortalece los pilares para la seguridad externa y la imagen que se presenta a nivel internacional.

Coordinadores de inteligencia se mantienen constantemente en evolución de un “análisis de amenazas” y vulnerabilidad; organizan operaciones que coordinan y cruzan constantemente tecnología y entrenamiento, esto únicamente con el fin de pulir cada día los temas relacionados a la debilidad de los canales de defensa. Si bien son avanzados y cada día más elaborados, no son perfectos dichos canales, razón por la cual la innovación no es suficiente, es imperativo para una clara y precisa aplicación de lo aprendido que en la política interior se desarrollen conceptos que rompan los paradigmas de zona de confort y amplíen los márgenes políticos en calidad de defensa.

1.5.4 Economía

Las perspectivas económicas de Israel, al igual que las del conjunto de países a nivel global, se debe y articula a distintos ejes de la economía, los indicadores bajo los cuales es medida mantienen fluctuaciones normales bajo la administración gubernamental. Dentro de las perspectivas que se emplean para mantenerla estable y en números crecientes. Si bien, en los primeros 13 años del siglo, el crecimiento no se proyecta favorable a las perspectivas de los economistas locales, han presentado crecimiento antes que detrimento. Por ejemplo, dado el descubrimiento de yacimientos naturales de gas, se proyecta un crecimiento del tres por

15 Instituciones de defensa de Israel: Magav o policía de frontera, brazo de protección desplegados en la Ribera Occidental ; Yasam o unidad de patrulla especial, agentes equivalentes a SWAT; Yamam o Unidad Especial de Policía y Guardia Civil, unidades civiles que apoyan a la protección en conjunto con la policía. Estos grupos son los principales entes armados de protección en el estado israelí, adicionalmente existen grupos de emergencia y distintas agencias de inteligencia.

ciento, con tendencia positiva para el año 2013, mas, después del primer semestre de este año, el crecimiento se mantiene cercano al 3,2 por ciento.

Dadas las fluctuaciones en distintos sectores, el planteamiento para mantener una tendencia positiva, gira en torno a las siguientes medidas:

- Indicadores económicos internos:

La estructura del PIB Israelí se fundamenta esencialmente en los sectores de: agricultura, silvicultura y pesca 2,5% aprox., industria 31,2% aprox., servicios 64,7 aprox. Esta distribución, proyecta las prioridades y las bases de la economía en el país, así como los sectores de los productos que se desarrollan mediante el proceso I+D.

- Inversión extranjera:

Una de las medidas que se propulsan para dinamizar y ampliar la economía, así como el crecimiento, es la búsqueda de la inversión extranjera. La atracción fundamental se da en incentivos tributarios y accesos comerciales. Israel mantiene Tratados de Libre Comercio con de 25 países, acuerdos comerciales bilaterales y algunas liberaciones arancelarias con productos no producidos en territorio nacional y con productos utilizados en el desarrollo de tecnología.

Los principales estados inversores en Israel son: Estados Unidos, Francia, Alemania, Japón, Francia, Reino Unido y Canadá; adicionalmente existen grandes presencias en operaciones por parte de empresa italianas, holandesas, suecas, suizas, coreanas y singapurenses. Según datos de la asociación de inversión israelí, la inversión extranjera puede desglosarse de la siguiente manera: 49% proveniente de los Estados Unidos y Canadá, cerca del 27% la Unión Europea, 6% Asia, 18% el resto; datos que reflejan el alto atractivo que se presenta dado los incentivos gubernamentales. El sector de alta tecnología, es el que mayor atractivo representa para las inversiones extranjeras.

- Ampliación de la cartera comercial:

La búsqueda y apertura de nuevos socios comerciales, es una de las prioridades para el Estado sionista. Israel, busca ampliar a través de la cooperación agrícola, tecnológica, investigativa y militar su cartera comercial, actualmente negocia relaciones de asistencia en las áreas previamente descritas con países en Asia Pacífico, algunos en Asia Central y América Latina; cabe resaltar que con algunos países se han mantenido tensiones de carácter diplomático

- Apertura de nuevos espacios comerciales:

La innovación y el hambre por la investigación permiten que nuevos mercados sean objetivo del régimen sionista. La exploración gasífera, el desarrollo de nuevas frutas y verduras a través de la agrotecnología, textiles, minerales distintos a la explotación minera de diamantes, joyería, turismo y biotecnología pecuaria.

Existen medidas de incentivo al desarrollo de sectores no tradicionales, los que a través del ministerio de desarrollo e innovación, reciben presupuestos desde el 64 hasta el 100 por ciento, para la ejecución; desde la investigación hasta el desarrollo de los sectores de nueva injerencia en la economía.

- Relaciones económicas internacionales:

El conflicto del que es parte determina gran parte de las relaciones diplomáticas de Israel; mas, este procura demostrar diferente a la observación internacional, una gran estabilidad para la inversión y el desarrollo internacional en su territorio. Las relaciones económicas internacionales de Israel, buscan impulsarse a través de distintos escenarios internacionales, ampliando su cartera de socios comerciales a través de su participación en: en la Organización Mundial del Comercio, el Foro Económico Internacional, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

1.5.5 Política

Uno de los ejes para formulación de política exterior, es íntimamente, la formulación de política interior. En este ámbito, Israel, propone un fortalecimiento de áreas sensibles al interior de su territorio, para esto, considera la utilización de subvenciones y créditos, con el fin de impactar a más de 600 comunidades consideradas como de prioridad, la propuesta incluye zonas en áreas periféricas, que a través de cooperación internacional, puedan procurar una mejor distribución de los recursos públicos y la intervención por medio de asistencia extranjera en áreas no tan desarrolladas en su ámbito de conocimiento.

Si bien esta policía busca una mayor integración, a través de la asistencia internacional, también genera tensión interna, esto debido a los caracteres de los asentamientos, debido a que ciertos grupos priorizan la expansión en zonas como Judea y Samaria. Ahora bien, en este campo encontrado, la propuesta central se logra concretar en un principio de negociación, que define la política israelí en relación a tres principios, la consolidación de Israel como estado judío, la potencialización del Estado como ente dominante en el sistema internacional y el fin de los conflictos.

Israel, también propone la utilización de medidas para garantizar la calidad de vida, como propuesta innovadora en su política pública y toma de decisiones. El informe gubernamental acerca de indicadores de bienestar social, resistencia y sostenibilidad, claramente expresa la propuesta da incentivo a la calidad de vida, la cohesión social, mayor equidad de igualdad, todo esto de una manera práctica y funcional y no simplemente a nivel normativo. Esta iniciativa esbozada por nueve instituciones públicas, cataliza la atención del mundo acerca de cómo sus propuesta al iniciado el siglo son un ejemplo para el mejoramiento de las políticas pública a nivel global.

Es la primera vez que los índices de calidad de vida, son propuesta de un gobierno a nivel central. El PIB, el déficit, la deuda pública interna y externa, tasas de desempleo, escolaridad, acceso a servicios básicos y capacidad de acceso a la canasta básica, son los índices económicos que el Gobierno sionista analiza para la propuesta. Para que se dé lugar la misma, el cambio institucional a nivel de análisis y formulación de política exterior, se basó en tres

hitos contemporáneos que afectaron al mundo; el crecimiento de su PIB y la estructura previa de formulación de políticas públicas; la valoración de recursos naturales a nivel mundial y la crisis económica mundial. Para la elaboración de esta nueva política, los nuevos índices son nueve: ingresos y capital económico, la participación ciudadana y la gobernabilidad, balance de empleo, el trabajo y el ocio, la educación y las habilidades, el medio ambiente, la salud, el bienestar personal y social, la seguridad personal, las infraestructuras y la vivienda.

Adicionalmente a estas dos grandes propuestas en el cambio de política de Israel, se presenta una iniciativa en conjunto con la UNESCO, en búsqueda de medios para la finalización del conflicto con Palestina. La creación de la Organización Israelo-Palestina para la ciencia, se basa en la creencia de que la naturaleza de la ciencia, puede ser un factor determinante para el diálogo y conversaciones de paz. De la mano de varios científicos y catedráticos israelíes y palestinos, surge la necesidad de crear un observatorio, regulado y apropiado para la integración de ambas visiones en pos de un desarrollo conjunto.

Los objetivos que se plantea el IPSO, poseen un creciente apoyo en los gobernantes israelíes, estos objetivos: fomentar la cooperación entre comunidades científicas israelíes y palestinas, definir los campos científicos en los que es posible y constructiva la cooperación de ambas partes, crear vínculos de buen fe en base a actividades científica universitarias, crear espacios adecuados para el desarrollo y diálogo de la investigación; y, apoyar a los proyectos universitarios, garantizando el financiamiento y gestión administrativa propicia y adecuada.

Estos tres cambios en la formulación de política en Israel, convergen en una nueva visión de su realidad y cómo esta se exporta a su política exterior, sus relaciones internacionales y en especial, el cómo son utilizadas como herramientas para generar un mayor desarrollo, crecimiento y reducir las tensiones tanto con sus vecinos, como con los demás actores del concierto internacional.

CAPÍTULO II

ISRAEL – AMÉRICA LATINA; ENTRE LA COOPERACIÓN Y EL CONFLICTO

2.1 Antecedentes.

Las relaciones internacionales entre los países de América Latina e Israel, se han enmarcado en un ambiente de construcción de políticas de cooperación y asistencia en distintas áreas, con especial atención al conflicto en Medio Oriente; además de los beneficios propios de la investigación y desarrollo de Israel en diversas materias. Ahora bien, si consideramos que la política exterior israelí, es ampliamente marcada por un corte realista a nivel teórico – práctico, en dónde la seguridad nacional mantiene prioridad sobre el interés individual, se puede también medir desde un enfoque histórico, en el que ciertamente América Latina ha tenido acercamientos parciales.

Ciertamente la visión sionista es la representación ideológica más visible en la construcción israelí, se puede a su vez afirmar que la política exterior, tiene fundamentos en el poder del judaísmo como constructor del interés y la visión nacional.

América Latina presenta sus cartas de interés en el aprovechamiento de la experiencia del país sionista en distintas áreas, claramente opuesta a la realidad de la región, mas, entrañablemente interesantes para los miembros de la zona. Con el paso de los años, especialmente a inicios del siglo XXI, el interés de América Latina se enfoca más en los pros y contras de la situación Israel-Palestina. Al hacer parte de sus políticas exteriores este tema, América Latina no mantiene carácter de intervención en el conflicto, evita sustancialmente una mediación dada la lejanía con el conflicto, de manera diplomática, ofrece opiniones y categorizaciones en el escenario de Naciones Unidas, en donde también se da lugar la necesidad y búsqueda por parte de Israel y Palestina de diversificar su cartera internacional de aliados y de forma sectorial, con cada uno de los países de la región.

Ahora bien, regresando un poco sobre la historia, el año será 1947, en donde se acrecentaban ya los pilares más representativos de la cuestión Palestina. Desde sus inicios, la posición

latinoamericana no ha sido clara, variando en favor y oposición dependiendo de los cambios en sus gobernantes; razón por la cual, es delicado tratar el ejercicio de entender e interpretar la política exterior de cada país con Israel de manera específica. Esbozar una tendencia en toda la región sería determinar algo tan complejo, como el entender la variación política de los actores; por esta razón, el enfoque se centrará en analizar más la cuestión palestina para de esta manera entender la posición del grupo frente a Israel.

Entre los años 47 y 90 de la centuria pasada, la guerra fría era el campo en donde las políticas de América Latina se hacían presente o se maleaban. La relación con Estados Unidos determinaba que tanta distancia debían mantener los países con el conflicto israelí-palestino o a su vez, presentaba la carta de motivación para un posible acercamiento, sin olvidar por supuesto, que las relaciones diplomáticas internacionales, debieron actuar con situaciones propias de sus países y sus propios temas a nivel internacional.

Con la caída del muro de Berlín (fin de la guerra fría) y el inicio de la última década del siglo XX, empieza una reorganización general en el sistema internacional, en donde el hecho más determinante es una mayor integración de las naciones en el sistema internacional y una mayor multipolaridad en los distintos escenarios. Es en este periodo y en los primeros años de la segunda década del siglo XXI, en donde se han demarcado de forma más clara las relaciones e interacciones de los países latinoamericanos y la cuestión Israel-Palestina.

En una retrospectiva que permita un análisis un poco más amplio de la relación entre América Latina e Israel, retrocederemos hasta el año 1990, es aquí en donde se modifica crucialmente la relación de estos actores. Mientras en los países de esta región de América llegaban los aires de la estabilización democrática, el fin de la guerra fría también se presentaba, sumado a esto, se presentaba una nueva Autoridad Palestina, lo que participó en la normalización de las relaciones entre los Estados latinoamericanos e Israel

“Las democratizaciones y el proceso de paz palestino-israelí tuvieron, en particular, un efecto convergente: por un lado, los países aislados durante su periodo autoritario buscaban reinsertarse internacionalmente con una progresiva universalización de sus relaciones exteriores, mientras que, para las nuevas instituciones palestinas, era importante ganar

respetabilidad internacional mediante la expansión de sus relaciones diplomáticas. El resultado fue la apertura oficial de misiones diplomáticas palestinas (como “delegaciones especiales”) en los países latinoamericanos a lo largo de la década: 1992 en Chile, 1993 en Brasil, 1995 en México, 1996 en Argentina y Colombia, 1998 en Perú.” (Rusell, R., 2009:53)

Quien llevó el estandarte de la normalización en la región con la situación Palestina, con apoyo de sus parlamentarios y refuerzo institucional local y, miembros árabes y palestinos, fue Chile, Estado que junto con la Organización para la Liberación Palestina, el día 17 de diciembre de 1992 en una ceremonia, dio a conocer su posición frente al conflicto y sus propuestas para llegar a un acuerdo de beneficio tripartitos. En la reunión en que por primera ocasión se reunían miembros del gobierno de Israel y representantes palestinos, se exhortó a la OLP a formar un núcleo administrativo en territorio latinoamericano, específicamente en Santiago; cabe destacar que esta representación gozaba de derechos y privilegios diplomáticos ampliamente respetados.

Tras la firma en 1993 del tratado de Oslo y el asentamiento de la delegación de la OLP en Santiago, el gesto sería imitado por Brasil en el año 1998. Estos hecho, de buena fe y enmarcados en una nueva visión de cooperación en investigación y desarrollo, permitieron afianzar y consolidar los nexos con la Autoridad Palestina. Mientras el escenario, se prestaba para presumir grandes avances en los procesos de intervención de Chile en búsqueda de paz en Medio Oriente, sin causar efectos negativos en la relación con Israel.

El final de la Guerra Fría, mantuvo muchas sensaciones en la región con respecto al tema Israel-Palestina, en América. Mientras en las secuelas de la guerra se veían diferencias en la simetría de poder entre Estados Unidos y la Unión Soviética; la nueva configuración del marco internacional también permitió que en Centroamérica, el conflicto pierda carga ideológica, ampliando los límites en los cuales podían configurarse las relaciones con Israel y Palestina. En 1997, Nicaragua, reanuda sus relaciones diplomáticas y comerciales con Israel, sin que esto significase complicaciones o cancelaciones con la contraparte palestina.

Mientras las cosas empezaban a equilibrarse en el campo internacional para Palestina, la estructura global empieza a inclinar la balanza de nuevo hacia el lado Israelí. En 1991, tras ser

propuesta la resolución de Estados Unidos en el seno de Naciones Unidas, en la cual se retiraba al sionismo como forma de racismo, en la cual casi en su totalidad los países latinoamericanos votaron a favor; la visión emergente de un sistema unipolar, hizo que muchos países latinoamericanos buscasen alinearse a la política estadounidense, esto entre varios hechos, a la situación presente en el Oriente Próximo.

Entre varios hechos relevantes de la época, se debe hacer mención el ofrecimiento no consolidado de la administración de Menem, en donde se planteó la mediación en el conflicto árabe-israelí, y que posteriormente no se dio; debido a la abstención de cuatro países de latinoamericanos acerca de la resolución de Naciones Unidas, en la que se planteaba el rechazo de la ocupación por parte de Israel, en territorios ocupados por palestinos. Posición política que responde a la teoría del alineamiento a grupos hegemónicos, planteando así una posición de realismo periférico.

“En Brasil, el gobierno de Fernando Collor (1990-1992) siguió una política exterior más o menos similar a la de la Argentina de Menem. Las presidencias siguientes – Itamar Franco (1992-1994) y Fernando Cardoso (1995-2003) – atenuaron algunos rasgos de esta diplomacia, pero como lo subrayan André Luiz Reis da Silva y Bruno Pilla, la década del 1990 en Brasil fue sobre todo marcada por un relativo desinterés por el Medio Oriente, y por ende por la cuestión palestino-israelí.” (Rusell, R., 2009:87)

Llegada la primera década del siglo XXI, mientras varios países latinoamericanos vivían resultados históricos determinantes, se radicaliza un gran cambio en las políticas latinoamericanas acerca del conflicto palestino-israelí. Las propuestas gubernamentales de izquierda y centro-izquierdas empezaban a consolidarse en la región, un rápido incremento en la propuesta SUR-SUR, impulsa un sentido de emancipación de la dependencia política y comercial de los Estados Unidos; esto principalmente buscando la multipolaridad de socio comerciales no tradicionales y relaciones políticas diversas. Actitud que empieza a posicionar a varios países y demuestra un “división” ideológica acerca de la cuestión palestina, en este esquema, una mayor representatividad en el escenario internacional se da como resultado.

Brasil, naciente en el escenario internacional como postulante a la categoría de miembro determinante en el panorama internacional, empieza a considerar al Oriente próximo como

pieza clave para consolidar su perspectiva y alcanzar el objetivo de ser un jugador titular del campo mundial. En principio de conciliador, en el gobierno de Luis Ignacio Lula da Silva, Brasil, muestra un interés inesperado por participar como pieza clave en la resolución del conflicto entre Israel y Palestina. Se compromete a impulsar una mayor sensibilidad en el asunto y gran empatía por la posición palestina, esto claro, sin poner en juego o en línea de riesgo sus relaciones en cualquier aspecto con Israel.

“Otro momento importante para las relaciones Brasil-Palestina ha sido la organización en Brasilia de la primera Cumbre ASPA (América del Sur-Países Árabes) en mayo de 2005. La cumbre permitió a Brasil consolidar sus vínculos con la ANP, y recíprocamente al presidente palestino Mahmud Abbas de activar su diplomacia en América del Sur. Los Jefes de Estado y de Gobierno presentes aprobaron la “Declaración de Brasilia”, un documento elaborado al final de la cumbre y que respaldaba, en particular, las reivindicaciones palestinas de un Estado sobre la base de las fronteras.” (Baeza, C., 2012:121)

En 2007, Brasil es invitado, asiste en calidad de miembro del IBAS¹⁶, al encuentro general en Annapolis en búsqueda de la paz en Oriente próximo. Para los países emergentes que asistieron al evento, estar presentes en dicho evento significó presentarse como bloque postulantes del concierto internacional, aunque ciertamente Estados Unidos mantuvo la vara mediadora. Esta posición estadounidense, marginó a los demás participantes de relevancia, la representación de Naciones Unidas, la Federación Rusa y la Unión Europea, a meramente un campo de observadores del desenlace de dicha cita. Este accionar y el resultado de la conferencia, incentivó al Gobierno de Da Silva a reforzar, la postura de los bloques emergentes de tomar carta como mediadores no tradicionales del conflicto entre palestinos e israelíes.

A través de sus herramientas de poder blando, una vez relegada al margen en su campo de acción e intervención, Brasil utilizó la cooperación y asistencia de sus socios regionales, para acercarse a mayores centros de decisión. Para el año 2009, en conjunto con Chile, México, Argentina y Venezuela, asisten al Encuentro Internacional para la reconstrucción de Gaza en apoyo a Palestina, que dio lugar a más de 65 países y varias organizaciones internacionales, con sus representantes. En cifras representativas, en los años que comprenden el periodo entre

16 Siglas que hacen referencia al foro conformado por India, Brasil y África del Sur.

2009 y 2013, Brasil lideró las iniciativas tanto diplomáticas como comerciales en los BRICS, aportando valores equivalentes a los de agentes más grandes como Rusia y Francia, para el propósito internacional de reconstrucción del Medio Oriente y el alcance de la paz.

Chile, por su parte, se destaca con el apoyo en el ámbito de la salud, mantiene desde el 2003, campañas permanentes en la zona de conflicto, para brindar asistencia médica, a las víctimas de ambos lados por rezagos bélicos. Además de esto, mantiene nexos de cooperación con agencias palestinas en temas de salud, debido al bajo presupuesto de estas para mantener su continuidad laboral y asistencia a las víctimas.

“Brasil, Argentina y Chile buscan en particular balancear cada gesto a favor de los derechos palestinos con declaraciones recordando el derecho de Israel a vivir en seguridad. Los países del Mercosur firmaron en 2007 un Tratado de Libre Comercio (TLC) en Israel que entró en vigencia en 2011, seguido pocos meses después por un TLC con la Autoridad Palestina.”(Baeza, C. 2012:126)

Diferente a los grandes Estados latinoamericanos, países más pequeños han demostrado su interés en la palestino-israelí. Países como Costa Rica, un claro aliado histórico de Israel, es un claro ejemplo de participación en el tema; en 2006, este Estado, cambia su embajada desde Jerusalén a Tel Aviv, esto con el fin de cumplir con la norma diplomática internacional; es necesario destacar que esta medida responde, a un mayor interés por aportar en la resolución del conflicto en el escenario de Medio Oriente. Además, en febrero de 2008, Costa Rica, alienta su participación, presentando su apoyo al respeto de la conformación del Estado Palestino. Dadas estas determinación, se amplía las relaciones de Costa Rica con siete países del bloque árabe.

En 2009, República Dominicana, después de asistir a la XV cumbre de países no alineados, se une a la iniciativa de Costa Rica, bajo el planteamiento de América Latina, puede ser una piedra angular en pos de asistir al fin del conflicto, en forma de ente mediador y proactivo. Finalmente en 2011, ambos estados colaboraron en la organización de la cumbre por la paz en Medio Oriente.

Después de varias conversaciones de mandatarios de los países latinoamericanos y acercamientos con Palestina, hasta ese instante histórico, Alentado en 2009, el mandatario palestino, Mahmoud Abbas, mantiene una gira por América Latina, profundizando su visión en la región e integrando en el proceso a países como Bolivia, Guyana, Paraguay, Ecuador, Surinam y Uruguay; los cuales presentan una adhesión simbólica, y en algunos casos latente en la resolución del bloque inicial, del cual el Gobierno del presidente Chávez, ahora se encontraba liderando. En estas conversaciones se planteaban primordialmente temas de cooperación y asistencia al desarrollo, coalición en búsqueda de mediación, investigación, mas, no se alcanzó el tema acerca de los límites fronterizos de Israel y Palestina, como habían esbozado hasta ese entonces otros países fuera de la zona latinoamericana.

2.2 Ejes de su Política Exterior en el Siglo XXI

Con el antecedente determinado en el punto anterior acerca de las relaciones internacionales entre Israel y América Latina; en esta sección se establecerá el enfoque sobre los ejes de la política exterior israelí hacia la zona latinoamericana. En este enfoque, la política exterior israelí ha procurado concentrarse en distintas áreas, todas ellas basadas en el principio sionista de investigación y desarrollo en otros parámetros que se detallarán a continuación. Se debe considerar que así como el sionismo es el medio que se utiliza para concretar una cohesión social, también se ha convertido en el catalizador de su política exterior, especialmente para con América Latina.

Si bien en los últimos años ha ido en tendencia creciente el interés de Israel por la región latinoamericana, hay que destacar que este interés está motivado por un debilitamiento en las relaciones de Israel con sus aliados más fuertes, Estados Unidos y la Unión Europea. Este principio presiona una visión de apertura de fronteras a nuevos escenarios, lo que coloca a América Latina en un enfoque prioritario para el país sionista, con un tinte más estrecho y prioritario que en décadas pasadas.

Los ejes de política exterior de Israel, ahora se presentan en la región con una visión nueva y fresca, ligada a sus ejes tradicionales de formulación de política exterior que ahora incluyen variantes específicas para América Latina. Como es de nuestro conocimiento, Israel, hasta la

fecha depende en muchos aspectos, política y económicamente de los Estados Unidos; en consecuencia de esta vinculación, era común para Israel, presentar apoyo a la fortificación de la imagen de Estados Unidos en el resto de América, lo que lo impulso a mantener su apoyo a muchas políticas de este, para evitar la liberación económica de América Latina; lo que añadido a la empatía de esta por la cuestión Palestina, dificulta el ingreso de Israel en muchos mercados de la región. Entre hechos relevantes de esta comunión, Israel colaboró con gobiernos y dictaduras en América, en capacitación y entrenamiento de grupos armados, afianzar la posición de Estados Unidos con bases militares y exhortando a la adhesión a acuerdos comerciales.

En un campo en donde las dificultades propias de la asistencia tradicional israelí y la creciente representación árabe a nivel mundial se dan lugar, la “desesperación” se hace presente en su intencionalidad, esto, sumado a la agravada situación de ingreso a los mercados, ampliamente determina urgencias para la modificación de política exterior del Estado de Israel.

Como parte de la crisis económica internacional debido a la caída de sus socios comerciales, Israel se ve presuroso a la consolidación y mejoramiento de sus relaciones con áreas descuidadas, esto con el fin de derribar las barreras que impiden un acceso eficaz de sus productos y servicios a nuevos mercados.

Grandes salvavidas, como los más grandes de América Latina, Argentina y Brasil, representan un interés primordial para sus políticas económicas y diplomáticas. Las conversaciones con el bloque del MERCOSUR, en pos de la ratificación de los tratados de libre comercio, se han acrecentado en los primeros años del siglo XXI, adicional a esto, es notable los diálogos que mantiene con grandes empresas en estos países para intentar conciliar nuevas estrategias de beneficio mutuo para el rescate y desarrollo económico, en aspecto tanto comerciales como financieros.

“Mientras que para Israel, América del Sur ha adquirido una renovada importancia, para la población del continente, Israel no tiene nada nuevo que ofrecer. Las armas y el entrenamiento militar israelíes, siguen matando a latinoamericanos en todo el continente. Colombia es probablemente el mayor receptor de armas y formación israelíes. «Aprendí una cantidad infinita de cosas en Israel, y a ese país le debo parte de mi esencia, mis logros

humanos y militares», admitió el jefe paramilitar colombiano y narcotraficante Carlos Castaño.” (Vargas, E., 2006:61)

Esa desconfianza u oportunismo que proyecta Israel, desconciertan su relaciones con algunos miembros del grupo de América Latina, pero desvirtúan sus relaciones con otros en carácter general. Como en el caso preciso de Brasil, país al cual, en los primeros diez años del siglo, Israel, fortificó con nuevas técnicas y armamento militar, que en el gigante sudamericano, se utilizaron para la represión a grupos subversivos y manifestaciones de oposición a los regímenes; a grado tal que organismos internacionales como Amnistía Internacional, impulsan campañas para desestimar el uso de violencia extrema y tecnología de guerra para el control social.

Pero el activismo israelí, aborda otras áreas como intentos de diálogo para encontrar medidas distintas a la cooperación SUR-SUR e incentivar un separatismo regional en donde sus intereses diplomáticos se ven más inclinados a ofrecer apoyo a bloques distintos como el IBSA¹⁷. Si consideramos que el ampliar el espacio que ocupan las naciones latinoamericanas y la influencia política a nivel global de la región, es buscar espacio en zonas y mercados no tradicionales, como la venta y producción de energía, el desarrollo de ciencia y tecnología; mejorar sus relaciones con nuevos entes de los cuales no serían dependientes, como los de Medio Oriente, Asia Central, entre otros, y de esta manera crear un escenario más justo, significa también un perjuicio a los ideales israelíes; por lo cual es imperativo, frenar o desacelerar estas relaciones, especialmente con Irán.

Lo que desmotiva una pronta injerencia de Israel, además es la sensación de intervencionismo, sus esfuerzos son arduos en la propuesta de evitar la consolidación de bloque en América Latina, como ALBA y UNASUR, redundan en los miembros más pequeños en una ampliación de las relaciones con este, e incluso en ciertas ocasiones ha finalizado con las relaciones entre estos, como se explicará posteriormente. Esta postura estratégica de Israel, promulga una vinculación bilateral, en donde se negocien los aspectos y necesidades por separado, no en bloque continental, evitando las miras al reordenamiento global; una reorganización que promulga la necesidad de la región de reestructuras sus lineamientos sociales, democráticos,

17 Asociación política conformada por Brasil, India y Sudáfrica.

seguridad y en materia de derechos humanos, o permanecer en medios de subyugación como los del siglo pasado.

Por otra parte el planteamiento palestino presenta un mayor enfoque de representación, como países históricamente sumidos en represión y dominación hegemónica; proponen al bloque sudamericano la no renovación ni ratificación de los TLC's firmados con Israel; esto bajo el principio de que un fortalecimiento por parte de América Latina a la economía de Israel, desembocará en una mayor violencia y fortalecimiento a la opresión que se ejerce sobre ellos. Ahora que si no se toma en cuenta la postura de Palestina, el beneficio de carácter económico para Latinoamérica, no es relevante o no significativamente beneficioso para los Estados en sí, sino únicamente para determinadas empresas.

Medio Oriente, es erguido como una zona en la que las relaciones diplomáticas y comerciales para con América Latina, sufre altos y bajos. Debo considerarse, que estas relaciones se han determinado dependiendo del tipo de Gobierno en cada uno de los países y los intereses de propios de estos, ahora bien, el enfrentar un bloque mayoritario de "izquierda" a inicios del siglo y su urgida necesidad por ampliar fronteras comerciales, no convergen en el mejor escenario para Israel. Dadas estos movimientos en los gobiernos precedentes a las administraciones actuales en América Latina, las relaciones económicas y políticas no representaban gran parte de la cuota de política exterior para el estado sionista; es a partir de postulados de seguridad y desarrollo, que ahora se plantean nuevos ejes de política exterior referidos a lograr una integración.

Mientras que las relaciones de los países latinoamericanos alineados en la izquierda intensifica sus relaciones con un creciente Irán, en donde se desarrollan vínculos de cooperación científica y técnica, en especial en sectores primarios de la economía de los países de esta línea, como pesca, frutas, cuidado de recursos naturales y producción textil; en relación a Israel, la tinta cambia, se direcciona hacia la búsqueda de ampliar el alcance de los Tratados de Libre Comercio y su ratificación en más sectores de su economía, especialmente en el área agrícola.

En resumidas cuentas, mientras en América Latina se habla de una consolidación de procesos regionales de unificación, como ejes prioritarios de sus carteras de política exterior, el enfoque de Israel propende a aprovechar la existencia en diferencias ideológicas de la zona. Aunque es representativo ayudar a un entendimiento y solución en el conflicto entre Israel y Palestina, se procura también observar las distintas posturas de ambas partes, esto con el fin de no precarizar las relaciones con ambos. Por una parte algunos de los miembros de América Latina, quienes mantienen mejores relaciones con Israel, argumentan a favor de este, diciendo que en algunos casos no es más que su derecho a la legítima defensa el que lo lleva a actuar de la manera en que lo hace, en Medio Oriente; por otro lado, los opositores de esta conducta, se aferran al respeto a los derechos humanos, la libre determinación de los pueblos y la no obtención de nuevos territorios a través del uso de la fuerza.

Israel si responde geopolíticamente a un área estratégica para extender el comercio y cooperación en la zona en la que se asienta, así como recíprocamente América Latina también es un buen asiento y puente para un nuevo marco comercial; mas, si Israel procura alcanzar una mayor participación en los espacios de la zona Latinoamérica, lo presenta a través de un planteamiento variable en su política exterior, una visión que lo ha llevado a liberar intereses concretos y valores netamente ligados a su favoritismo y el mantenimiento alineado a su ideología gubernamental sionista.

2.2.1 Geopolítica

Si se considera el posicionamiento geográfico de América Latina, su ubicación central no solo en lo política internacional, sino también, la creciente relación como punto intermedio de canal exportador de recursos naturales y cambios económicos, hace claramente atractiva su presencia geopolítica en el mundo, en los primeros años del siglo. La posición geopolítica actual de América Latina, ciertamente mantiene una relación con dos retos, el llamado a la integración de nuevos bloque políticos y la creciente demanda por la industrialización.

Israel, en variación acerca de su política exterior, propone la asistencia que “necesita” América Latina para concretar su proyecto de industrialización, bajo el argumento de la limitada oferta interna en la región, que según la propuesta, garantizaría un mayor impulso a la

integración que esta busca. La lectura que Israel realiza sobre la situación geopolítica de América Latina, resalta la debilidad en sus procesos interiores y oferta el desarrollo e innovación que esta puede llegar a necesitar; mas, si realmente existe una necesidad real en América Latina de carácter geopolítico, esta es la de proyectarse no solo políticamente, sino económicamente como latente en el sistema internacional.

La geopolítica de la época moderna en América Latina, está enfocada a la consolidación de un solo sistema político, de representación grupal, pero manteniendo la división propia de su pluralidad. El enfoque de inserción de Israel, impulsa un proyecto basado en la organización sistemática de lanzamientos planetarios de sus logros en el campo que la región necesitase, esto a su vez determina que quiere convertirse no solo en su aliado en Medio Oriente, otro centro neurálgico en el planeta, sino utilizar su experiencia para potencializar la representatividad de latinoamericana.

Si bien el concepto de geopolítica, agradece su apareamiento en los países industrializados, esta materia plantea al planeta la capacidad de aprovechar su posicionamiento, en el espacio en que sea necesario, para intervenir con gran éxito en el sistema internacional. Esta nueva interpretación de la geopolítica, permite a América Latina, buscar el cambio de su condición de zona dependiente a independiente, a activar constante y rotundamente en el sistema. Todo esto, cambiando el marco tradicional de centro-periferia, en donde ciertamente hasta los últimos tiempos se encontraba en la periferia, donde claramente pasaba de ser gestora de su propia suerte a únicamente absorber las demandas de los centros.

El planteamiento de Israel, radicaliza el concepto de "desarrollo hacia afuera", en una forma adaptada a las nuevas necesidades de su posibles ofertantes, para que de esta forma, se convierta en un nuevo centro y posibilite una relación entre iguales con los centros tradicional, basado en su experiencia con estados unidos; objetivo que se concretaría con su propuesta de investigación y desarrollo, fusionándolo con el espíritu de la "unión latinoamericana".

Considerando la vasta extensión de Brasil, la primera propuesta para el control de su propia geopolítica en América Latina, Israel la impulsa en su formulación de política exterior. Como es lindante con casi todos los países de esta zona, dada su consistencia en el campo político

internacional y su asentamiento como potencia emergente, Brasil, según la propuesta israelí, es el llamado a ser el corazón de la unidad geopolítica latinoamericana; esta, basada en cada una de las diferentes raíces nacionales; postulado que ya se entendía en la propia formulación geopolítica brasileña, que dada sus condiciones de formación como estado-nación, ha madurado ampliamente más que la del resto de agentes latinoamericanos

Con Brasil como centro, la integración vecinal de los demás países latinoamericanos, radica simplemente en la descentralización de los poderes y la administración, ponderando o escalonando la representación en proporción al nivel de representación internacional, de cada elemento en este conjunto. Esta recompensación neurálgica del conjunto de hermandad regional, busca la integración del bloque con apertura a desarrollos extranjero, parte de este acceso a Israel; liberando de esta forma tanto la fragmentación interna como la externa.

La tesis que ocupa ahora el centro de atención de Israel, radica ciertamente en el túnel que va desde la unidad regional a una posible “nación latinoamericana”, la cual no funcione como país, pero sí con un enfoque más complementario que el de la Unión Europea. La preocupación no radica en la posible dependencia política que esto pudiese representar, sino más bien, en la posibilidad de dificultar el ingreso a los mercados propios de esta coalición.

“En América Latina, este asunto es parcialmente diferente, pues la nueva unidad continental sería igual que la realización de su antiguo origen nacional quebrantado. Podría hablarse de una "cuestión nacional" irresuelta de América Latina, sin cuya resolución no habrá auténtico "Poder Nacional". Salvo para Brasil, que es el único que reúne en sí mismo las condiciones continentales mínimas, para tener protagonismo histórico, para los otros países latinoamericanos esa inviabilidad se presenta a la larga, como incontrastable. Como variaciones sobre la dependencia, como persistencia sin bases reales para ser protagonistas de su destino, en toda una gama, es claro, de gradaciones. Tendrán otro destino, en que otros se apropiarán, y no habrá más remedio que aceptarlo como propio. Será entonces, otra historia. Cosa que por lo demás en la historia ha pasado y pasará infinitas veces.” (De la Puente, C., 2005:36)

Es imperativo bajo este asunto, la lucha de las naciones más pequeñas de América Latina, romper los márgenes históricos a través de la unidad, con un proceso de industrialización si bien es cierto, pero además repotencializando las raíces comunes para maximizar ese

crecimiento colectivo; una llamada a la interdependencia, lejana de la dependencia a modelos extractivistas externos.

El logro y acierto de este proceso debe integrar, además entre otras cosas a la cultura y el respeto de la diversidad, en un marco de derechos humanos. Generar una integración cultural, es el enfoque geopolítico quizás más novedoso del cual Israel quiere usar como taburete. Estos efectos culturales, provocan grietas que de no ser rotas no permitirán que el cerebro colectivo genere intra regionalmente, espacio para determinar las zonas prioritarias para la industrialización geopolítica, ampliando ciertamente sus mercados. Debe propenderse a un mayor clima de seguridad, lo que plantea fervientemente en este caso el sionismo; una mayor estabilidad en la diversidad de tamaños y territorios, es lo que determinará el éxito o el fracaso del modelo, el detrimento o aumento de oportunidades y desarrollo, de libertad y justicia en toda la región.

En fin, el objetivo ulterior es desvincular la razón hegemónica que contempla tanto capitales como direcciones políticas, que a su vez devienen en subyugación. La propuesta del bloque latinoamericano, al cual se quiere vincular Israel, conjuntamente contempla la redistribución utilitaria de capitales especializados, reducir el costo de la producción de bienes y servicios, y dinamizar las relaciones multilaterales. La fortaleza grupal, la seguridad y protección, por medio de los recursos propios de estas relaciones, diplomacia, formulación de políticas y un equilibrio de las asimetrías, es la estrategia que busca proteger e impulsar el modelo.

Esta propuesta ciertamente regionalista, propone una descarga de beneficios a participantes externos, en donde ese desarrollo hacia afuera equilibre la balanza internacional. Exige radicalmente un mayor desarrollo en industrias y mercados, políticas y economías, cimienta la integración en la diversidad y la investigación. Esta propuesta adherida a la ya presente de integración, rompe los esquemas planteados por instituciones internacionales previamente pensados para esta región, procurando una mayor dinamización de las relaciones interregionales e internacionales.

2.2.2 Política

En América Latina, el porcentaje de credibilidad y confianza en los gobiernos y sus instituciones, se presenta como uno de las más bajas a nivel global. Ahora bien, en búsqueda de una mayor aceptación a los procesos políticos, la presentación constante de resultados, se ha convertido en medio óptimo para solucionar esta falla en el sistema. La propuesta israelí para América Latina, es afianzar una mayor credibilidad del pueblo a los lineamiento y ejecuciones institucionales, y así reafirmar la estabilidad y crecimiento interno, y posteriormente el alcance de esto a nivel regional.

La propuesta de Israel, radica esencialmente en la experiencia que posee, acerca de afianzar un proceso en la credibilidad y confianza del pueblo al que se debe; exportar esto, como medio de ingreso a mejores relaciones con Latinoamérica es un enfoque preciso en el marco contemporáneo. Esta propuesta refleja la “importancia de institucionalizar los resultados, antes que los procesos políticos. A nivel regional, una nueva forma de formulación de políticas públicas, es imprescindible para cambiar el marco de las políticas exteriores. Para concretar esta iniciativa, se impulsa una profunda visión de las características propias y comunes que puedan servir como referencia para la elaboración de nuevas en torno a un control más efectivo de las políticas públicas.

Nuevos planteamientos a nivel de políticas públicas, responden a un diagrama aleatorio, de donde los extractos son propios de la diversidad, mientras que la aplicación del resultado final es nada más que un proceso sistemático y ordenado que demuestre coherencia y certeza al momento de su aplicación. Sin embargo, en el campo de formulación y aplicación de políticas, los mecanismos y la independencia institucional, demarcan patrones propios de cada una, es por esto que Israel, frente al modelo de América Latina, determina que debe fortalecerse y descentralizarse los mecanismos de control en estas.

Dadas la cambiantes particularidades de los ambientes, ámbitos y factores sociales, se puede medir en que sectores las instituciones públicas poseen mayor fortaleza o debilidad, esto a su vez responde a los puntos principales que se utilizan para la formulación de políticas públicas y, cuando se debe o no revitalizar el carácter institucional.

En base a su estudio sobre la región, Israel determina que aquellas encargadas de la preceptuar políticas, no son tan efectivas o no se engranan de una manera adecuada. Estos organismos estatales, no cohesionan como deberían, de forma tal se dificulta el desarrollo y decisión sobre las políticas; destacando incluso, falta de preparación técnica, innovación y preparación para determinar las más apropiadas para cada sector de intervención. Un ejemplo de esto, es el caso de Chile, en donde se han creado a través de los Gobiernos, distintas instituciones para alcanzar fines similares, esencialmente en sectores como secretarías técnicas, ministerios con funciones cambiantes; estos adscritos en un periodo a la presidencia u otra institución y en el siguiente manteniendo independencia.

Los ministerios, como describe el planteamiento israelí, suelen ser fuertes en formulación fiscal de políticas, sin embargo, la nueva tendencia se inclina más a establecer beneficios más cercanos al interés público, es aquí donde radica la importancia de secretarías técnicas o instituciones descentralizadas, las cuales no poseen la misma carga política, con el fin de efectivizar el alcance y el desarrollo más favorable de las reformas administrativas. Efectivo y eficaz, es lo que según Israel, debe primar en la gestión pública; razón que se alcanza a través de generación de reformas de tercer nivel, es decir, que los niveles seccionales articulen políticas centrales (de primer nivel), para ampliar el rango precisión.

El control es otro aspecto en donde los posibles alineamientos israelo-latinoamericanos deben poner énfasis, la razón es sencilla, cuando se garantiza la calidad, el nivel de apropiación se incrementa; los resultados de los entes de aplicación, son vínculos directos entre los ciudadanos y sus necesidades y, la estimulación gubernamental para la satisfacción de dichas necesidades. Basado en su propio modelo, Israel impulsa el criterio de que la ronda de preocupación por las instancias legislativas y seccionales, pueden impulsar al Estado no solo a una mayor integración interna, sino desembocar en facilitadores y catalizadores del éxito a nivel regional, esto sin olvidar la apertura a aliados externos.

Los marcos constitucionales en su mayor parte, en Latinoamérica, entregan el mayor espectro de control sobre las políticas públicas a los presidentes, las instituciones que se presentan debajo de esta estructura, directa o indirectamente no gozan de participación independiente de

cambio sobre la estructura económica, administrativa o política; lo que finalmente deviene en obsoleto o poco participativo en la vida institucional-política del Estado.

Dado que en América Latina, los partidos políticos no gozan de una larga existencia temporal, la ideología sectorial y posterior gubernamental, se desgasta, bailando de un lado al otro en los periodos administrativos, lo que provoca una poca o nula continuidad de los procesos políticos y genera ese aire de inestabilidad interna, que no puede ser evitado en el exterior. Este efecto básicamente se debe a la personalización de los procesos, por lo cual el planteamiento de política exterior de Israel, procura cooperación en el desarrollo de la gestión pública, para esbozar un marco de lineamiento no común, pero si base para la estructuración de cuerpos políticos enfocados más en garantizar la vitalidad de las instituciones que el dl interés político individual.

La naciente propuesta de integración de la región, demuestra el terreno fértil que se presenta para la formulación de ideas y posteriores políticas. Tomando en base errores precedentes de modelos extranjeros, el proceso de unificación se ha pensado y trabajado de manera más amplia y profunda, mas, esta característica propia de la región, también propende a una mega diversidad entre cuales son los medios y como implementarlos de manera ideal; brecha que es subsanada por la capacidad de generar medios de reorganización a través de cooperación institucional multilateral, aprovechando la experiencia externa, lo que abre claros espacios para la inserción de Israel en las conversaciones regionales.

“...incluso en los países más avanzados de la región, las propuestas de políticas pueden ser mencionadas en los medios y resultar influyentes dentro y fuera del gobierno o el país, pero a menos que se apliquen explícitamente a nivel de programa (y, en muchos casos, que se introduzcan como un programa en el presupuesto), continúan siendo letra muerta. Como resultado, las agencias gubernamentales a menudo sienten que el centro (es decir, la oficina del presidente), no brinda instrucciones ejecutables.” (Sottoli, S., 2000:29)

El espacio que se presenta entre, en ocasiones debido a la inexperiencia institucional, entre formulación y aplicación, se debe únicamente a la falta de retorno bilateral de información y conocimiento acerca de los resultados de las políticas. Israel, concreta que estos distintos aspectos irremediamente ampliarán y fortalecerán la experiencia de América Latina, lo que generará también mayor apertura en distintos niveles.

El reconocimiento de las debilidades propias de la región, permiten que avance el conocimiento técnico y la coordinación entre políticas internas y externas. Las peculiaridades propias de América Latina, permiten que sus integrantes, descubran mecanismo en conjunto para subsanar aquellas falencias que han determinado por largo tiempo sus raíces dentro de la inestabilidad de sus procesos; ampliamente abriendo espacios para el conocimiento y el desarrollo de su madurez como naciones.

Con el entendimiento de las fortalezas y debilidades de América Latina en la formulación de políticas públicas. Israel eleva un marco de propuestas “innovadoras” para el conjunto zonal:

- Descentralización de funciones integrales de cada institución del gobierno central, procurando una más efectiva formulación de políticas públicas y una tendencia a la tecnificación de los procesos.
- Organización coherente que establezca los lineamientos adecuados para la formulación de políticas, entendimiento de las jerarquías y la complementariedad institucional, mecanismos de control y, reporte de avances y resultados de las políticas.
- Asesoría, consultoría, evaluación y gestión, todo esto realizado por entes especializados para garantizar que los criterios políticos y técnicos sean acordes a los requerimientos.
- Mayor incentivo a la participación en las políticas públicas, por parte de los gobiernos seccionales, esto no solo para descentralizar, sino para readecuar las realidades particulares a una colectiva, que permita al ejecutivo establecer las medidas más adecuadas a nivel nacional y las peticiones o requerimientos internacionales.
- Articulación integral entre políticas públicas y su articulación en la normativa legal, motivo por el cual la legislación, necesariamente debe coordinar las necesidades centrales y seccionales, para garantizar la factibilidad normativa que beneficia a la aplicación eficaz y efectiva.

Es imperativo además, la búsqueda de medios continuos de asesoría, esto para garantizar la actualización de los medios técnicos de formulación de políticas, enfocándolos en un

desarrollo académico e innovador, por lo tanto las propuestas deben provenir de un sector no vinculado al gobierno. Esta visión científico-crítica de ver las políticas, garantiza una mayor aceptación, alentado a su vez un mayor activismo político por parte de quien las recepta y sobre la que se aplican las políticas públicas.

Como obvia consideración, la propuesta israelí para la integración con el bloque regional latinoamericano, comprende espacios temporales amplios, por lo que de ser aceptada, es ineludible la necesidad de profundizar liderazgos institucionales y no personales, además de una mayor madurez partidista, lo que desembocará en una mayor confianza en el Estado y la propuesta de integración latinoamericana. El impulso de los alcances de la formulación y aplicación de las políticas públicas, proveen un estímulo a la región; en dirección a la administración pública y el beneficiario de esta, ese enfoque es el necesario, diría que imprescindible, para robustecer la gestión y transparencia de los proyectos, propuestas y ejecución en los gobiernos de América Latina.

2.2.3 Ciencia y Tecnología

Para garantizar espacios de mayor competencia y desarrollo, Israel así como otros países pequeños, ha debido apostarle a la ciencia y la tecnología como políticas estatales para lograr posicionarse en el sistema internacional. En el campo de la ciencia, se ha procurado la formación de centros de excelencia, alrededor de las necesidades de los científicos, como de sus carencias propias. En tecnología, en cambio, se ha empeñado en la concentración de gran tecnificación en espacios pequeños. Uno de los elementos centrales de su éxito, está en establecer un alto grado de calidad en el personal científico y destinar grandes inversiones en tecnología.

El fundamento más importante para su desarrollo, es la tendencia I+D que se emplea en universidades, instituciones gubernamentales, empresas civiles y militares. Esto significa que la investigación se lleva a cabo tanto en centros médicos como en instituciones de servicio público, básicamente en áreas de suma relevancia como las telecomunicaciones, sistemas de riego, administración pública, agricultura y tecnología. En principio de coherencia, el primer utilizador de la técnica I+D es el Gobierno central y sus ministerios adscritos. Los principales

descubrimientos deben rápida y efectivamente alcanzar al pueblo, de esta forma se dinamizan las estructuras y los medios necesarios para procurar un mayor desarrollo del Estado en general.

La propuesta para América Latina, se presenta en la utilización de ese 80 por ciento de información, en la cooperación bilateral, para el desarrollo bipartito y la obtención de nuevos conocimientos. Para alcanzar esta meta, la fundación científica israelí, prepara en conjunto con el Gobierno y sus instituciones educativas, programas para que más de 1000 investigadores latinoamericanos se integren en su modelo, y transmitan posteriormente dichos conocimientos a sus respectivos estados. Considerando que los medios para coordinar las iniciativas de investigación, son tan amplias como diversas, se debe coordinar con cada Estado receptor para la implementación técnica de los logros alcanzados y posterior retroalimentación.

Las universidades en Israel, han patentado licencias e investigaciones altamente útiles para los recursos y necesidades latinoamericanas, las cuales responden íntegramente a una investigación de necesidades entre civiles, universidades e industria. Las universidades de América Latina, están invitadas a compartir el enfoque I+D. libros, artículos, papers y todo resultado científico, como principal expresión del potencial israelí, se han colocado en el proceso de cooperación con los países de la región.

Si se considera el tamaño y el número de fuerza de trabajo que posee Israel, el número de publicaciones científicas y tecnológicas, ciertamente son altas, con autores especialista en campos como ciencias sociales y naturales, agricultura, ingeniería y medicina. Para integrar la ciencia de Israel en la comunidad internacional, los estudios de carácter académico superior, se comparten con estudiantes de posdoctorado y estos a su vez a sus cadenas universitarias principales.

En el campo industrial (ver Gráfico 1), se articulan trabajos conjuntos con científicos e ingenieros latinoamericanos, lo cual ha crecido ampliamente en la última década. El desarrollo industrial de Israel, posee una alta concentración de bienes electrónicos, que han sido fomentadas por un cada vez creciente número de empresas en los últimos años. En el campo

de la electrónica, se analizan a profundidad las necesidades de los consumidores lo que ha incurrido en un más y mejor desarrollo de tecnologías en áreas militares, telecomunicaciones y civiles.

Láseres, fibras ópticas, equipamiento de computación, robótica y aeronáutica, son campos donde los últimos años se ha implementado programas de inserción extranjera en Israel, esto no solo en búsqueda de transmitir el conocimiento, sino también de agrandar el margen destinado a la inversión extranjera para la investigación.

En el campo de la tecnificación e investigación médica, se ha desarrollado métodos de hormonas de crecimiento humano, proteínas efectivas contra las infecciones, múltiples tratamientos contra la esclerosis y técnicas de infertilidad. El desarrollo de la biotecnológica y la ingeniería genética, son áreas en donde se abre espacios para Latinoamérica, profundizando sus relaciones médicas y científicas en las necesidades urgentes de la región por encontrar soluciones a problemas de salud pública que ampliamente se presentan en la misma.

La agricultura ciertamente ocupa el lugar estrella del desarrollo científico y tecnológico de Israel, este se encuentra íntegramente basado en el enfoque I+D, actualmente cooperando con agricultores propios y alrededor del mundo e, investigadores de similares características. Los resultados de las investigaciones rápidamente se transmiten a los beneficiarios finales, pero cuando la aplicación de los resultados se dificulta, estos regresan de manera ágil a los desarrolladores para encontrar una solución óptima, esto produce que, se dinamice y se innove de la manera más pronta los procesos productivos y la satisfacción de necesidades.

La agrotecnología, ha elevado a Israel a niveles inimaginables para un Estado de sus características en el área pecuaria. El desarrollo de vacas con mayor producción de leche, crecimiento más rápido y mayor cantidad de producción de carne, lo convierte en un pionero en el área, al mismo tiempo que le permite exportar sus conocimientos a otros países, en este preciso caso, se destinan a la vinculación con la región comercial de América Latina.

Los sistemas de irrigación por goteo son únicos, optimizando el uso del agua directamente a la raíz de las plantas, la solarización y el uso sustentable de los desperdicios y residuos productivos; han determinado avances en los productos transables e impulsando a las semillas genéticas, sistemas de fertilización, sistemas computarizados de riego y pesticidas, a un campo mayor para su exportación, esto debido a la baja toxicidad y menor impacto sobre los suelos cultivables.

En el campo de la energía, extensivamente se han desarrollado medios alternos de fuentes de energía (termal, solar, eólica), lo cual ha sustentado la carencia local de fuentes de energía convencional. Como resultado de esto, Israel se ha presentado a inicios de siglo como pionero y líder en el uso de energía solar, como el más alto utilizador per cápita de calentadores de agua con esta tecnología. Receptores térmicos y paneles solares más eficientes se han desarrollado, lo cual asimismo se ha implementado en la investigación y utilización industrial.

Israel en el espectro internacional y en sus relaciones, mantiene un comportamiento destinado a la intrusión de sus métodos y conocimientos, para lograr una cooperación más amplia. Los aportes científicos e innovaciones tecnológicas, ciertamente son pioneras en el mundo, posee el tercer lugar en el planeta en gasto destinado para estos fines. Su desarrollo también se moldea como de gran importancia, el principio de investigación y desarrollo ha abierto sus fronteras para alcanzar una mayor cooperación pública y privada en el sector externo, propuesta que se busca hacer llegar a América Latina.

2.3 Cooperación Israelí con América Latina a inicios del Siglo XXI.

En un creciente panorama de desarrollo y perspectivas en miras de un mayor engranaje internacional, América Latina presenta un conjunto de ofertas y posibilidades para la integración, cooperación y tecnificación internacional. Los nuevos campos en formación, los espacios para la industrialización y la captación de inversión extranjera, representa para Israel, uno de los medios más contundentes para reforzar sus relaciones con la región, esto sí, manteniendo este enfoque sobre la cooperación institucional estatal; dentro de un modelo en

que el centro gubernamental de cada aliado preste los recursos y el marco regulatorio necesarios para coaccionar con los servicios prestados.

En esta visión, Israel asume el reto de colaborar con otros estados, según su presentación, no con el afán de aprovechar los lazos políticos, sino como su exigencia propia interna de colaborar al desarrollo internacional dentro de la globalización.

Israel, presenta sedes diplomáticas y de colaboración ya en diferentes países de la región latinoamericana; estas bases de cooperación deben ser reimpulsadas, revitalizadas, deben canalizar la asistencia que conduzca el desarrollo a partir de su propia experimentación, para sus beneficiarios finales. Las propuestas tradicionales de Israel se extienden sobre la agricultura, milicia, seguridad, turismo, entre otros, mas, en su nuevo enfoque de integración, plantean propuestas más innovadoras como la agrotecnología, la biotecnología, asistencia en sistemas de riego, métodos de investigación y tecnología de primer orden.

Si se considera la nueva presencia de Israel en América Latina, podemos tomar el ejemplo del Caribe y algunos países centroamericanos, en donde se estableció proyectos de intervención social dirigidos a la prevención de la delincuencia en edades vulnerables, construcción de viviendas eficientes y autosustentables, centros de salud con medios de desarrollo médico de última generación y centros psicológicos para subsanar las secuelas vivas de las víctimas de encuentros bélicos o desastres naturales.

El trabajo conjunto con los gobiernos de la región sudamericana, centroamericana y del Caribe, describe también propuestas de trabajo con Organizaciones No Gubernamentales, para cooperar y mantener los propósitos conjuntos permanentemente en los territorios intervenidos. Para este fin, Israel acepta anualmente becarios de distintas procedencias latinoamericanas, para capacitarlos en el desempeño de roles fundamentales, que garanticen la operatividad de sus proyectos, en sus países de origen.

En consideración, que tradicionalmente la presencia israelí en América, se regía a los intereses compartidos con los Estados Unidos, con los recordados cuerpos de paz para el desarrollo

agrícola, suerte de guerra psicológica, la perspectiva actual de Israel es autónoma y busca medios independientes de ingresar y mantenerse en la región. La cooperación militar sigue siendo indispensable para la visión de Israel, pero, ahora con una visión más cercana a la seguridad que a la defensa; cuerpos de instructores israelíes, son enviados a países de mayor dimensión como Argentina, Chile, Brasil y México, en donde se instalan academias de integración para la seguridad, alineados a la integración social y servicio de las experiencias de defensa, para una mayor valoración de la paz y los medios necesarios para garantizarla.

Su antigua doctrina de política exterior para Latinoamérica. Dividían a esta por regiones de importancia, abrían este espectro en un sinnúmero de categorías, entre aliados y no aliados. Sus esfuerzos imperativos de integración, radicalmente cambian esto, es así que se desarrollan proyectos de cooperación, a suerte de catálogo de ventas, y son ofertados a todos los elementos latinoamericanos, ciertamente discriminando áreas de acción y en sí desglosando importancia para la visión de este.

Fuera del campo militar, el presente ahora campo de investigación y desarrollo para el alcance de la cooperación, es el nuevo pilar de la formulación de política exterior para la zona; esto pues, dado el “desorden” económico y político mundial, y acorde a los procesos de unificación de Latinoamérica, se convierte en el tornillo faltante para la consolidación de los ideales regionales. Luego del inicio real de sus negociaciones del nuevo siglo en el año 2002 en su mayoría, Israel revoluciona su propuesta con no solo la formación, sino con la tecnología necesaria para alcanzar estos ideales, que en reciprocidad alcancen una apertura de fronteras para sus productos y servicios.

Estas operaciones lejanas al Mediterráneo, determinan también una estrategia en función de apoyo ampliado a la situación que posee en su territorio, dada la creciente fortaleza de algunos de sus enemigos árabes, que a su vez mantienen lazos amigables con América Latina, es imperativo acoger su simpatía también. Como la oferta árabe también propone defensa, colaborando con el desarrollo de armas y aviones, las industrias aeronáuticas de Israel colaboran en países del norte de la región latinoamericana para desarrollar y hacer frente a las amenazas de guerra interna que poseen, el control de estas a nivel aéreo de da con el uso de drones (aviones no tripulados), para el monitoreo y resguardo de áreas sensibles del conflicto.

Los nuevos programas propuestos para la manutención del orden en esta zona de América, consisten en ayudar a las instituciones gubernamentales, a reestructurar las actividades laborales, el capital cultural y el patrón de comportamiento social.

“«Nos dirigimos específicamente a los países más pobres o en vías de desarrollo para compartir esas experiencias. De esta forma estamos presentes no sólo en la región latinoamericana, sino también nos permitirá llegar a África, que para nosotros, también es una prioridad e igualmente las naciones árabes con las que mantenemos relaciones...».”
(Arias, J., 2005:40)

Con cursos de cooperación no reembolsable, transferencia de conocimientos y cooperación técnica, Israel a través de instituciones como el MASHAV¹⁸, busca insertarse radicalmente en América Latina. A través de la especialización en el área del desarrollo del talento humano, el prestigio a nivel mundial es notable, con aproximadamente alrededor de 75,000 técnicos dispersos en el mundo, el enfoque de cooperación modernizado, exporta seminarios y conocimientos en temas de gobernanza, democracia y seguridad, formación de relaciones bilaterales, desarrollo e investigación, fortalecimiento social, formulación de políticas exteriores e inserción internacional. En su propio territorio, Israel conduce cursos para representaciones extranjeras, en 6 idiomas extranjeros, 130 cursos diferentes y en ambientes geográficos apropiados para cada uno. Como base de las empresas más grandes del mundo, es un centro de investigación basado claramente en la ciencia, ofreciendo garantías de la relevancia de la educación continua como herramienta fundamental para el ingreso a un sistema tan globalizado.

Israel invierte el 4,5 por ciento (Ver Gráfico 2) de su PIB en innovación y desarrollo, de ese porcentaje apenas el 0,3 por ciento es destinado a la cooperación internacional. América Latina recibe el 0,225¹⁹ por ciento del valor para cooperación internacional, es decir unos 5'530.000 millones de dólares; hay que resaltar que ese porcentaje no es entregado en dinero, el intangible es equivalente dado el costo que representa la asistencia para el desarrollo, la tecnificación y la investigación.

18 Institución gubernamental de Israel, responsable de la cooperación internacional para el desarrollo.

19 Datos del Ministerio de Economía de Israel a diciembre de 2013.

América Latina recibió en 2013, una cifra record de inversión extranjera para distintas áreas, aproximadamente unos 173'361.000 millones de dólares. El peso relativo de la inversión de Israel en América Latina, corresponde aproximadamente al 3,19 por ciento del ingreso total por este concepto, siendo sus principales receptores Argentina con 1'320.000, Brasil con 760.000, Chile 521.000 y México con 314.00020.

Las relaciones entre Israel y América Latina, han atravesado tres momentos históricos importantes que delimitan el principio de las relaciones entre estos actores y su continuidad. Estos factores según Burton W. son: la primera propuesta de reintegración del pueblo judío en la diáspora, elevada por Herzl para la creación del Estado Judío; el peso de los países americanos, en especial de Estados Unidos, es relevante en este proceso, debido a que en las primeras oleadas de migración judía, de los años 1870 y 1821, significó un asentamiento de aproximadamente unos 630.000 judíos a América. El segundo momento más relevante de las relaciones entre Israel y América Latina, se da después de la Segunda Guerra Mundial. Debido a la destrucción de sus viviendas en distintos países de Europa y la amplia persecución que arrastraban los judíos, uno de los principales puertos para resguardarse fue América. Los principales países en donde se exiliaron fueron: Estados Unidos con unos 500.000 judíos, Argentina con uno 83.000 y Chile con unos 42.000. Estas migraciones, de manera considerable, forzaron a los países americanos a tomar políticas de protección y asistencia para el caso judío. las políticas de los gobiernos latinoamericanos se enfocaron a la protección de este grupo humano y a nivel gubernamental se procuró incentivar campañas internacionales para proteger a los afectados en el resto del mundo.

EL tercer factor determinante de las relaciones entre América Latina e Israel, puede ser el que según Burton es el más representativo. "...después de 1948, donde se concretó el proyecto de un Estado de Israel en tierras de Palestina, convergieron tanto las fases de la diáspora como el modelo sionista. A partir de este modelo, fue posible hablar ya de las relaciones de Israel con el resto del mundo. [...] América Latina ha sido un buen recinto para albergar la presencia judía, ahora el apoyo en el conflicto con Palestina, se enfoca más a la presencia de judíos en sus países, que en estar de acuerdo o no con las políticas internacionales frente a este hecho.”

20 Datos del Ministerio de Economía de Israel a diciembre de 2013.

Lo que significa, que el tercer factor determinante, es el conflicto árabe-israelí, no por el conflicto en sí, sino más bien, por la cantidad de judíos en cada país latinoamericano, que dependiendo de su densidad demográfica, son o no un factor determinante en las políticas públicas de cada estado.

Para entender un poco más este tercer postulado debemos analizar el peso poblacional judío en cada país latinoamericano. El total en la región, de habitantes que se reconocen como judíos, según datos de a 2012, de Naciones Unidas es de 482.835²¹. Los países donde la presencia judía es más representativa son: Argentina: 184.000 aprox., Brasil 107.300 aprox., México 67.000 aprox. Y Chile 20.500 aprox. Estas cifras no necesariamente influyen en la política exterior de los países y su relación, pero se debe considerar que los cuatro países con mayor presencia judía, mantienen mejores relaciones con Israel que el resto de la región.

En el campo de la cooperación entre Israel y América Latina, existen varios factores determinantes de cambios y continuidad a inicios del siglo. Las agencia e instituciones que Israel utilizan como medio para alcanzar una eficiente y satisfactoria integración en el mundo, radicalizan la cooperación a través de la ardua preparación académica; la oferta se basa en una cartera de más de 25 idiomas para la negociación, la innovación continua tanto de las políticas como de los centros de formación y la capacitación constante del talento humano. El Departamento de Cooperación Internacional Israelí, procura que la demanda sea satisfecha en su totalidad; como una de las instituciones de esta categoría más antiguas del mundo, es imperativo que se garantice cada aspecto por pequeño que este sea, para esto, es necesario el carácter multidisciplinario en cada elemento ofertado como en aquellos que lo producen, afianzando las estrategias conjuntas entre emisor y receptor y, el máximo beneficio para las sociedades comerciales.

2.3.1 Agrícola

América Latina, es una zona que goza de una gran variedad de recursos naturales entre renovables y otros que no lo son, diversidad cultural y regiones geográficas con amplios ecosistemas y una ubicación geográfica privilegiada, de gran acceso a diversas regiones del

²¹ Ver tabla 1 en anexos.

planeta. La diversidad entre flora y fauna también es mega diversa y resalta la mayor mega diversidad a nivel planetario. Es debido a esta amplia diversidad, que es un gran capo abierto a la investigación y desarrollo, de diversas técnicas y medios para la formulación de escenarios de investigación y desarrollo, altamente atractivos para Israel.

Para la zona latinoamericana, es de vital importancia el impulso de campañas alicientes a la preservación y el cuidado de la explotación de sus recursos naturales a inicios del siglo XXI. Las naciones hacen un llamado al concierto internacional para la innovación en técnicas para llevar a cabo su preservación y garantizar su potencial al máximo. La propuesta de Israel, para la asistencia a la adecuada preservación de los recursos, no responde únicamente a beneficiarse de estos, sino a la posición que ocupan los dueños de los bienes en la geopolítica del planeta.

En el área de recursos no renovables, Israel profundiza una sustentabilidad perdurable, esto significa, alargar y optimizar al máximo los recurso, valiosos por un mayor periodo mientras se investigan sustitutos adecuados, de manera que se amplíe el espectro de beneficiarios de los recursos, pero que a su vez que, al compartir sus desarrollo y optimice su generación, se eviten los posibles conflictos en su posesión. Tanto para los recursos naturales renovables y los no renovables, se analiza su posición geográfica; las instituciones encargadas deben ampliar el margen de acción sobre estos, deben procurar un acceso incondicional y responsable para los mercados, y los suministros logísticos fijos geográficamente o con un margen debido a que los recursos naturales, ocupan un lugar esencial en la formulación de políticas públicas y la posición de los Estados en el sistema internacional.

La asistencia agrícola de Israel, describe las “cartas en juego”, es por esto que su cooperación está destinada a utilizar sus experiencias en agrotecnología y biotecnología como catalizadores de una más apropiada gestión de los bienes estatales latinoamericanos. “Se debe ampliar las relaciones económicas con mejores productos y técnicas investigativas en el campo agrícola”, bajo este principio, las relaciones multilaterales de Israel están marcadas para la región en criterios que se adapten a las necesidades propias; buscando ampliar las relaciones de fuerza sobre los bienes naturales.

La dinamización de la propuesta estipula que se debe, no monopolizar la administración de recursos naturales y la producción agrícola, sino que lo que se debe procurar es la normalización benéfica, entre las partes que requieren un servicio y el oferente; de esta forma, se agiliza el ejercicio comercial en los mercados, donde la respuesta financiera y económica ejecuta un pilar más activo y determinante en las relaciones de poder. Para alcanzar este fin, la propuesta de Israel en el campo de recursos naturales y específicamente en el área agrícola es:

- Desarrollo conjunto de mejor tecnología de punta, investigación y desarrollo de nuevas y más eficaces técnicas de explotación, sustentables y sostenibles; que permitan mantener el paradigma de la vanguardia en la producción de bienes primarios e industrializados, con una tendencia de dirección de régimen sobre los sistemas productivos y su injerencia internacional.
- Apertura y control de mercados tradicionales y nuevos mercados, registro gubernamental y legislativo, estos deben ser adecuados para alcanzar la apropiada protección de los bienes propios, pero sin desestimar la competitividad de bienes extranjeros.
- Para una eficiente producción de bienes agrícolas, se debe contar con recursos energéticos constantes; en donde la disponibilidad del conocimiento israelí en materia de innovación y maximización del recurso energético es fundamental, con sistemas automatizados, donde el enfoque organizativo esté digitalizado y la administración sea pronta y eficaz para los requerimientos del campo agrícola.
- Políticas económicas equitativas, donde el control de precios no entorpezca la competencia de los productos, agrupando las necesidades de los grupos productores, pero a la vez manteniendo la rueda de la economía en tendencia creciente. A esto se le debe agrupar la integración regional, como medio de protección contra las políticas hegemónicas que propendan a evitar el surgimiento regional, como determinante del sistema global.

La propuesta de Israel, también vincula para la correcta ejecución de estos ejes, la necesidad de establecer un TLC, entre su Estado y la región a nivel bilateral con cada Estado. Este

acuerdo, permitiría agilizar las relaciones y la transmisión de conocimientos; en este beneficio se concentran principios de cooperación tecnológica, que convergen tanto en la experiencia israelí en materia de generación de conocimientos y los recursos propios de la región. Los incentivos del tratado, se enfocan además en la participación de miembros latinoamericanos en centros experimentales israelíes, en áreas de conocimiento referentes a la optimización del agua y su reciclaje, producción en zonas áridas o desérticas a través de un correcto manejo de fuentes hídricas, tratamiento de aguas, aprovechamiento de nuevas energías, especialmente la solar, e incentivos a la biotecnología. Los cursos especializados que ofrece Israel, reciben anualmente a un número considerable de participantes de América Latina, estos van destinados a absorber conocimientos referentes a temas agrícolas, desarrollo sostenible y técnicas de investigación agrícola. También participan miembros de la industria privada, que en colaboración con el Gobierno israelí, procuran la generación de investigación y desarrollo para este sector; el incentivo israelí, también integra empresa de su país, esto debido a la posición estratégica privilegiada de la región latinoamericana.

En temas de preservación de cuencas hídricas y tratamiento de aguas residuales, la experiencia de Israel es sumamente valiosa para el enfoque agrícola, esto pues, en Israel la gran tecnología que se ha desarrollado, les permite reciclar y reutilizar cerca del 80 por ciento de las aguas residuales, lo que abarataría costos en sistemas de riego y búsqueda de agua para la agricultura latinoamericana, especialmente en zonas donde el acceso al agua se ve complicado. Grandes avances en la región mantienen con Perú, en donde el manejo del agua ya ha empezado a dar sus primeros pasos, la cooperación en materia agrícola y recursos hídricos, es uno de los lazos que se negocian en el TLC bilateral, dado que ya esbozan estudios de factibilidad para las zonas en donde Perú ha demostrado necesidad de injerencia de los métodos israelíes.

El área lechera por su parte, presenta grandes visiones de futuro para la cooperación. Gracias a la tecnología que ha desarrollado Israel, la transferencia del conocimiento en el campo lechero es virtualmente más rápido, las mejoras genéticas que han descubierto, permitirán que la producción de las vacas aumente en cerca del 23 por ciento al año. América Latina y sus recursos son un área neurálgica para el comercio internacional, el potencial para la articulación de conocimiento israelí en el área de la agricultura, es amplio y solo se debe adecuar las bases,

para que ese conocimiento derroque la frontera entre ambos agentes y un beneficio mutuo, que es de gran interés para las partes.

“El liderazgo que Israel tiene a nivel mundial en el sector de la agricultura y la irrigación es innegable. Más de la mitad de la superficie del Estado de Israel es un desierto, demostrando así que el valor real del suelo depende en gran medida de la manera en la que es utilizado. Las oportunidades de negocios que se crearon a través de las negociaciones y con sus principios de integración, son una muestra más de la labor que realiza el Estado israelí para promover las relaciones comerciales multilaterales con América Latina y así incrementar el crecimiento económico en ambas zonas.” (González, V., 2005:104)

América Latina, claramente es un terreno privilegiado sobre el planeta, los laboratorios naturales que posee, permitirían al enfoque de desarrollo científico israelí generar mejores desarrollos genéticos en vistas de aumentar la calidad y la diversidad de especies de plantas y animales que requieren los mercados a nivel mundial; sin embargo, se debe procurar que los avances tecnológicos vayan de la mano a la preservación, pues la tecnología no es suficiente para sustituir a la naturaleza, lo que también coloca en una situación delicada la posición latinoamericana, debido a interés extra regionales por explotarlos.

Las negociaciones son un ejercicio que no ha definido a nivel general, conclusiones operativas relevantes en la región latinoamericana, mas, si representan un cauce a nivel institucional con mira a concretar grandes beneficios mutuos además de transferencia de conocimientos, oportunidades y de información. Los convenios de integración agrícola, mantienen vínculos representativos que han buscado abolir las diferencias entre Israel y sus contrapartes en América Latina, pero están cargados de valores israelíes en pos de una apertura de mercados, de comercio y cooperación.

2.3.2 Militar

Quizás el antecedente más polémico de las relaciones internacionales de Israel es el tema militar; con América Latina, estas relaciones estuvieron representadas durante un periodo de tiempo considerable, basadas en la interpretación que los Estados Unidos poseían acerca del ideal curso del desarrollo y aplicación tanto de técnicas como de productos destinados a la guerra. Esta mediación por parte del hegemón del norte de América, se ha desgastado, aunque

los relaciones militares de Israel, con sus socios o principales de receptores de esta en América Latina, se encuentra en un marco de conflicto y en cierto punto en rechazo por parte de miembros de la región.

Tanto para Israel, como para América Latina, existen importancias geopolíticas presentes, en el caso israelí, Latinoamérica representa nuevas fronteras, relaciones extranjeras más diversas, un bloque creciente y llamativo a nivel mundial en el cual necesita integrar; por su parte, para América Latina, la situación geográfica de Israel en Medio Oriente resulta estratégica, por las complejas relaciones del mundo árabe y el interés de la región en el conflicto con Palestina. A inicios del siglo presente, varios dirigentes de ambas zonas, han realizado viajes en ambas direcciones, en donde se han determinado intenciones claras de cooperar y fortalecer los vínculos de integración en diversas materias, incluso en la militar.

En cuestión precisa de las relaciones internacionales militares, es significativo el aumento progresivo del comercio de armas entre Israel y Latinoamérica, siendo Israel el mayor oferente de material bélico para países no industrializados a nivel mundial y de los emergentes en la zona; además de mantener una presencia militar constante en centro América y el Caribe, y la asistencia en entrenamiento y cooperación al desarrollo de técnicas de defensa y seguridad en gran parte de la zona.

Israel ha sido cuestionado en varias ocasiones por instituciones internacionales como Amnistía internacional y la ONU, reclamos que se le han propiciado por la intervención y venta de armas utilizados para la represión y violación de Derechos Humanos en Centro América, además de los cuestionamientos para fortificar en Costa Rica a la guardia civil. Otro caso particular son las fuentes europeas, que describen que Israel ha fortalecido, con un valor en armas de casi cinco millones de dólares y armas capturadas a los palestinos a los antisandinistas; estas acciones responden claramente a una baja en la asistencia norteamericana al país sionista.

Israel mantiene relaciones de defensa en la zona, visiones que desarrollan vínculos de cooperación y estrechan alianzas de asistencia mutua, con países como Perú y Colombia, lo

que ha llevado a determinar distintas hipótesis, entre ellas, cual es la intención de los países sudamericanos para consolidar alianzas bélicas estratégicas. La creciente militarización y armamentismo en la zona latinoamericana, implica además de introducción de nuevas técnicas y asesoramiento militar, una creciente vinculación entre agentes individuales, quizás en oposición a los intereses de los distintos bloques de integración.

Israel también ha desarrollado convenios para la implementación de vehículos blindados para la seguridad de fronteras y la defensa antiaérea, lanzacohetes, radares, misiles y aviones que han sido bien recibidos en América Latina. El cuerpo de defensa de Israel, ha levantado centros de telecomunicaciones en países como Guatemala y Honduras, que son empleados en fines militares, estos además están conectados con bases industriales militares que colaboran de una manera estrecha con la policía secreta israelí.

Si bien, estos antecedentes no colaboran a una más dinámica integración con América Latina, Israel está redescubriendo el mercado latinoamericano, con propuestas diversas a la militar, pero sin quitar su importancia a este sector de su política exterior. Ahora el esquema determina que para alcanzar una nueva intervención, Israel debe propender a un nuevo planteamiento de sus relaciones internacionales y una reformulación de su política exterior para América Latina, en donde se separe el carácter de guerra de la asistencia militar, se amplíen los márgenes de comercio en áreas más enfocadas a la cooperación y el desarrollo y, medios de integración diplomáticos y económicos.

Para una nueva alineación de esta visión, Israel ha presentado propuestas diferentes los últimos años, no muy lejanas de la tradicional, pero sí que varían su forma de integrarse en la alineación latinoamericana. En esta nueva perspectiva Israel, establece 4 principios para mejorar sus relaciones en el campo militar:

- La asistencia en la preparación de técnicas no bélicas para el fortalecimiento de las tropas latinoamericanas;
- El desarrollo y implementación de sus técnicas en la innovación en medios de levantamiento de puentes;

- Transmisión del conocimiento acerca de estructuras móviles para la construcción de elementos móviles más eficientes y ligeros; y,
- Asistencia en la investigación y desarrollo de respuestas frente a posibles amenazas nucleares o bacteriológicas.

Bajo estos nuevos principios, se amplía la visión de seguridad, debido a que los mayores intereses latinoamericanos presentes a inicios de siglo, buscan una mayor cohesión social a nivel interno y una más grande integración regional. Ahora, las relaciones militares internacionales que presenta Israel, son más un sistemas de organizaciones, asistencias y compromisos a niveles institucionales que garanticen la defensa a través de la cooperación y el desarrollo mutuo.

El respeto a los derechos humanos toma también un gran esfuerzo en la propuesta sudamericana, para Latinoamérica; basados en esto muchos de los tratados que se mantenían anteriormente con países como Estados Unidos, han perdido peso político o simplemente no se han vuelto a ratificar, esto debido a su principio de intervención o violación a los Derechos Humanos. Mientras que la visión antigua planteaba una mayor represión, militarización, asimetrías bélicas, e inserciones en conflictos ajenos a América Latina, la nueva visión regional que debe ser apoyada por Israel, se enfoca en ampliar la visión de la defensa y seguridad y la preservación del estado de soberanía de las naciones; estos nuevos principios son: mayor preparación y representación policial a nivel interno, medidas de confianza mutua con los demás agentes de la región y cooperación para el mantenimiento de la paz, cooperación militar para la asistencia social y finalmente, establecer ideales propios de la región, lejanos de visiones anteriores que impulsen a sus pueblos a una más amplia inserción internacional.

2.4 Relaciones con Ecuador

Ecuador mantiene una historia con Israel, desde antes de que este se estableciera formalmente como Estado. Durante y después del holocausto judío, Ecuador pronunció una política de movilidad abierta para los ciudadanos judíos víctimas del genocidio, esto con el fin de receptor y proteger a la mayor cantidad de refugiados que fuese posible.

En 1947, en la Asamblea General de Naciones Unidas, Ecuador vota a favor de la conformación del Estado de Israel y su posterior reconocimiento como miembro permanente de esta organización.

Bilateralmente, las relaciones diplomáticas entre ambos estados se consolidan en el año de 1950; con el reconocimiento de estas relaciones y tras varios procesos de negociación y cooperación en el área de movilidad humana, esto dada la presencia representativa de población judía en Ecuador, conllevan a que en el año de 1960 se otorguen las primeras cartas credenciales a un embajador israelí en Ecuador y con esto la apertura en ese año de la embajada de Israel. Desde la apertura de su representación diplomática, la relación entre ambos estados ha profundizado en ámbitos comerciales, culturales, seguridad, defensa, educación, política y cooperación.

En los primeros años del siglo XXI, el Mashav, oferto aproximadamente 2500 becas para profesionales ecuatorianos en campos como investigación, agrotecnología, seguridad y defensa, biotecnología, salud, turismo, desarrollo social, tecnología, comunicación, entre otras. Además de estas becas, el Estado Israelí, mantuvo campañas móviles en Ecuador, con el fin de colaborar con la organización y administración de instituciones gubernamentales y privadas.

“Esta cooperación y relaciones sostenidas entre ecuatorianos e israelíes dieron fructíferos resultados, como por ejemplo: el mejoramiento en la producción de flores para exportación cultivadas con tecnología e insumos israelíes; hortalizas, aguacates y banano genéticamente mejorado por Israel; la industrialización en la producción de tomates con semilla israelí, para procesar salsa de tomate y mermelada de frutilla para abastecer el mercado local y exportar, estos productos que antes se importaban.”²²

Para Ecuador, los aportes de las relaciones con Israel, han significado mejoras consistentes en el área de las telecomunicaciones, en donde gracias a la tecnología desarrollada por Israel, se han abaratado costos de operación y en utilización de materiales, ejemplo de este desarrollo fueron las mejoras del registro civil de Guayaquil.

22 Embajada de de Israel en Ecuador, *ECUADOR ISRAEL RELACIONES BILATERALES*, disponible en: bit.ly/1ljNnfw, acceso 23 de febrero de 2014.

En los primeros diez años del siglo, se notó un aumento en la exportación de cacao, palmito, banano, madera y algunas hortalizas ecuatoriano hacia Israel, mientras que en importaciones se ha denotado un mayor ingreso a Ecuador de bienes tecnológicos para las telecomunicaciones, nuevos sistemas de riego y metodología investigativa para modelos de educación a distancia. Israriego como ejemplo, es una empresa Israelí, que anualmente reduce costos a la producción de frutas y flores, debido a su prestación de servicios y tecnología de riego. (Ver tablas 2 y 3)

En defensa y seguridad nacional, Ecuador en 1981, adquirió 12 aviones Kfir, con un paquete que incluía material para soporte técnico y mantenimiento, repuestos, armas y un simulador de vuelo. En el año 2000, estos aviones, recibieron una actualización al modelo 2000 Kfir, un avión no de última tecnología comparado con adquisiciones de otros países sudamericanos, pero si posee gran versatilidad debido a que pueden adaptárselo distintas piezas. En negociaciones desde 2011, Ecuador negocio cinco aviones no tripulados, con el fin de mantener vigiladas las fronteras en temas de pesca ilegal, la guerrilla colombiana en la frontera y el tráfico de drogas.

En otros campos, existe colaboración bilateral en las áreas de cultura, educación, y turismo. Para estas áreas existen programas de exposición de intercambio, es decir pinturas ecuatorianas se presentan en galerías israelíes y viceversa; en el campo educativo existen programas israelíes para el intercambio de estudiantes, desde el colegio hasta especialización universitaria, con el fin de ampliar el abanico de desarrollo ecuatoriano y; en el área del turismo existen campañas en Israel y de proyección a Oriente Medio, de las distintas regiones y atractivos de Ecuador.

En la segunda década del siglo XXI, las relaciones entre Israel y Ecuador se manejan con gran interés en ambas agendas. Las negociaciones buscan ampliar la cooperación y el intercambio económico bilateral; estas relaciones propenden a un fortalecimiento de las relaciones para alcanzar un mayor beneficio en la capacidad de innovación y generación de tecnología por parte de Israel.

Esencialmente, las negociaciones con Israel, tienen como objetivo alcanzar un mayor desarrollo para los sectores agropecuario y tecnológico, pilares del cambio de matriz productiva que Ecuador se plantea. Adicional a este enfoque, Ecuador busca mantener un contacto con los centros de investigación, desarrollo e innovación más importantes del país asiático, esto, para reforzar sus instituciones públicas y privadas; además de la búsqueda de nuevos inversionistas en Israel.

2.5 Tensiones Recientes

Las modificaciones en la política interna de un estado, son los ejes de su política exterior. El alineamiento a estos por parte de otros estados puede significar un no, una amplitud o no de sus relaciones diplomáticas, lo que puede incurrir, dado el caso, en varias alteraciones en políticas externas y de estas pueden sobresalir incrementos en las tensiones intrarregionales o extra regionales.

“...la política doméstica es un factor explicativo importante – no exclusivo – de la conducta de política exterior de un Estado.” (Lasagna, M., 2008:22)

La visión de mundo del Estado sionista de Israel, mantiene agrado y oposición en distintos escenarios a nivel mundial; en América Latina ciertamente es visible esta ambivalencia. La cuestión palestina es sin duda alguna, la piedra angular de división y petrificación de las relaciones internacionales entre Israel y la zona latinoamericana. Casos como el de Venezuela, que no ha mantenido gran vinculación en los últimos catorce años con Israel, demuestran un ejemplo claro de separatismo en torno a Israel y su comportamiento; se ha reducido, quizás hasta un punto cero, la contribución financiera a propuestas israelíes; principio determinado por el presidente Chávez en apoyo a Palestina, en contra de la “opresión y abusos; en adición a una mayor vinculación iraní y el apoyo a su estudio nuclear; lideran un frente latinoamericano llamado “diplomacia contestaría”²³.

23 Principio de autodeterminación que se enfoca en activismo en forma de respuesta frente agresiones a agentes aliados a la visión política de un Estado.

Venezuela declaró en 2009 que, debido a la agresiva y brutal intervención en la zona de la franja de Gaza, no existía remedio más, que el de terminar sus relaciones diplomáticas con Israel, consecutivo a esto la misión diplomática en el país sionista se vio retirada; esta determinación, impulso a países como Bolivia y Nicaragua a compartir la decisión y las medidas tomadas por Venezuela. Esta medida, si bien es cierto resonó en la región, no encontró mayores repercusiones o sensaciones de adhesión en la región.

Por otra parte, si bien, no a nivel gubernamental o diplomático, las sociedades de Argentina y Brasil, tomaron las calles en sus ciudades para expresar un rechazo contundente contra las acciones israelíes, tomando estas acciones como muestras modernas de pseudo imperialismo y racismo fascista. El conflicto en el Oriente próximo, se irgue en un campo donde no solo se presenta un apoyo a la situación palestina, sino también que Latinoamérica, incentiva un respeto a sus intensiones propias y objetivos geopolíticos, lo que plantea un nuevo sentido político en la región.

“...las políticas de un gobierno están ligadas a los intereses dominantes en distintos sectores de élites. Así [...], mientras que algunas élites necesitan la cooperación para acumular, otras necesitan la confrontación” (Lasagna, M., 2008:36)

A continuación, se presentarán ciertos hechos relevantes en relación a Israel y su presencia en América Latina que son representativos en los últimos años. Estos hechos, abrieron más las brechas internas en la región acerca del alineamiento o no con Israel.

- En la cumbre sudamericana y árabe (ASPA), el 30 de septiembre de 2005 en Brasil, los líderes de Estado de los países del Sur de América, exigen reformas a la Carta de las Naciones Unidas, en pos de modernizar los términos de genocidio y terrorismos, y las consecuencias por mantener este tipo de conductas en el sistema internacional.
- Las divisiones latinoamericanas se hacen presentes en 2006, por primera vez Venezuela retira su misión diplomática en clara oposición a Israel y sus medios de manejar la situación en Medio Oriente, mientras que los aliados de Israel, Costa Rica y El Salvador, mueven sus sedes diplomáticas de Jerusalén a Tel Aviv. Se debe señalar

que en Tel Aviv se encuentran todas las demás residencias y embajadas diplomáticas latinoamericanas.

- En 2007, Chile se presta para ser centro de conversaciones, acerca de la oposición de Israel a permitir el reingreso de los palestinos desplazados a sus hogares, desde las zonas fronterizas.
- Según la consideración del carácter inhumano y de violación de derechos humanos, Venezuela rompe por segunda vez y definitiva hasta las fecha, sus relaciones diplomáticas en 2009 con Israel; a esta decisión se suman Bolivia y Nicaragua que también retiran sus misiones diplomáticas. Estas dos resoluciones del Gobierno de Chávez, fueron consideradas como antisemitas. En mayo del mismo año, surgen varias aseveraciones por parte de grupos sionistas, acerca de que Venezuela vendía urania a Irán.
- En el año 2010, Ecuador y Nicaragua, condenan el ataque israelí como deplorable, a la flota de paz que llevaba asistencia humanitaria a la zona de Gaza. Ecuador tras este hecho rompe relaciones diplomáticas con Israel y llama a consulta a su misión en la capital de ese Estado.

En Agosto de ese año, en la segunda reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas, Israel exhorta a sus aliados en América Latina, a votar en contra del reconocimiento de Palestina como Estado. En Diciembre, el Mercosur, reconoce como Estado a Palestina, como un cuerpo independiente y soberano similar a ellos.

Estos hechos relevantes, agregados al creciente impulso de proyectos de integración, sumados al crecimiento de Brasil como naciente potencia a nivel mundial y las negativas a los tratados de libre comercio, crean incertidumbre acerca de la injerencia de Israel como aliado estratégico para el conjunto latinoamericano como bloque.

Sin dejar de lado la posición conjunta de Israel y Estados Unidos acerca de la guerra preventiva, después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, las políticas latinoamericanas en búsqueda de la integración con otros países árabes, en especial con Irán, son catalogados como terroristas o antisemitas.

“El carácter neocolonial y dependiente de la militarizada sociedad israelí se sustenta, totalmente, en la ayuda estadounidense. Sin embargo, en lugar de soldados, la conquista de territorios demanda, como en la época de las Cruzadas, de fanáticos imbuidos de una mística guerrera. O sea: de paramilitares.” (Baeza, C., 2012:92)

América Latina ha determinado distintas posturas frente a Israel y Palestina, muchas de estas en búsqueda de aportar a la solución del conflicto, no solo por ponerle fin a este, sino también, para propender a una apertura de negociaciones con ambos. En este enfoque, varios Estados confirman reconocimiento al Estado Palestino, que en 1967 ya se dio por parte de Argentina, Brasil y Paraguay, a principios de los años 2000 se lo otorgaron Bolivia, Ecuador, Venezuela, Cuba, Costa Rica y Nicaragua, este bloque en amplia expectativa de que el resto lo haga. Los pronunciamientos de estos países y de otros al reconocimiento del Estado palestino, son un llamado a Israel a respetar las fronteras establecidas en 1967 y de esta forma permitir la formación de Palestina como Estado, con Jerusalén como su capital y el retiro de Israel de los territorios ocupados.

Por su parte ante la propuesta Latinoamericana, Israel plantea el supuesto de una coalición antisemita, que se añade a otros 100 países alrededor del mundo, para retirarle los derechos políticos e históricos sobre las tierras en las que se encuentran. Adicionalmente ha esbozado que, la región ha desarrollado un impulso de intervención en Medio Oriente, fuera de sus competencias y que eso debe representar únicamente a un interés bilateral.

La “alianza” de los aliados israelíes en América Latina (Colombia, México, Perú y Chile), por su parte menciona que las campañas de hostilidad contra Israel deben terminar, que se debe respetar su principio de autodeterminación y que se las debe tratar, de ser el caso, de una forma más certera y proactiva, caso contrario se recomienda la no interferencia.

CONCLUSIONES

En la presente disertación se ha podido establecer las siguientes continuidades en la política exterior de Israel:

- Las relaciones diplomáticas, políticas y económicas con los Estados Unidos, ciertamente son privilegiadas para con Israel; relaciones que únicamente se han visto afectadas por la crisis de 2008, donde la asistencia económica se vio reducida en un 36,6 por ciento.
- Desde sus inicios, la relación se ha fundamentado principalmente en cooperación científica y asistencia estratégico-militar. Esta colaboración bilateral permite a los Estados Unidos mantener presencia estratégica en Medio Oriente, mientras que a Israel lo ha colocado en los primeros lugares de recepción de AOD por parte de los Estados Unidos. Cabe resaltar que Israel es el primer receptor por individuo de AOD a nivel mundial.
- Si bien las relaciones entre Estados Unidos e Israel, se pueden considerar como fuertes, han sufrido tensiones por decisiones gubernamentales de Israel, especialmente en materia de Derechos Humanos y desarrollo nuclear, mas, pese a lo anterior, estas tensiones han transcurrido sin mayor incidencia.
- El desarrollo alcanzado en varias áreas científicas y militares por parte de Israel, gracias al apoyo de los Estados Unidos, lo ha potenciado en su espacio regional y global en su posición, le ha permitido aventajarse frente al conflicto con sus vecinos árabes y posicionarse entre los 40 países más ricos del mundo.
- El sionismo es el modelo ideológico que determina el sistema político israelí. Es un conjunto de valores ideológicos que intentan mantener o normar las relaciones entre los distintos grupos sociales en Israel, para repatriar a todos los israelitas desde su exilio alrededor del planeta (Aliyá).
- la política exterior de Israel ha mantenido tres pilares esenciales: el enfoque de seguridad y defensa, como determinante de la estabilidad del estado; el desarrollo I+D (Investigación y Desarrollo), como el principal enfoque para la educación y el manejo institucional del Estado; y, su alineación con la política estadounidense para mantener la superioridad frente a sus vecinos árabes.

- La asistencia internacional israelí se basa en el apoyo a la investigación científica y en la cooperación para el desarrollo. Su oferta no contempla la entrega de dinero en los intercambios bilaterales, sino bienes intangibles como capacitación o asistencia técnica. Este comportamiento del Estado, personaliza la relación de cooperación a través de la interacción social, permite que la transferencia de valores del Estado israelí viaje a través de sus ciudadanos a los receptores de la cooperación.
- En América Latina, la asistencia en áreas como la militar y la científica, se ha mantenido y reforzado en aquellos países en donde existe un mayor crecimiento de la población judía (Argentina, Brasil y México). Esto, responde al interés nacional de proteger a su pueblo fuera de sus fronteras, a través del fortalecimiento de las relaciones con los Estados donde estos expatriados habitan.
- En sus relaciones con los países de América Latina, Israel adapta su oferta de cooperación a partir de las necesidades propias de cada gobierno. Los temas de asistencia, son priorizados por cada institución del Estado receptor. Del aprendizaje de esta asistencia recíproca, Israel aprovecha la experiencia generada en instituciones extranjeras, para reforzar su propio sistema institucional.
- Israel interpone en sus distintos mercados internos, mayores condiciones comerciales y productivas a los productos extranjeros a partir del cómo el Estado de procedencia de estos productos trata a bienes de origen israelí; es decir, si un Estado grava aranceles altos a productos de origen israelí, los productos provenientes de ese Estado recibirá medidas similares en Israel.
- La visión principal de la geopolítica de Israel, se basa en el concepto de "desarrollo hacia afuera". Este concepto determina una forma de adaptar la política interna del Estado a las necesidades de los oferentes y los ofertantes de cooperación. De esta manera se puede especificar el tipo de relación y el margen de maniobra de la interacción bilateral, pero más importante, se pueden fortalecer los vínculos con los principales socios del Estados israelí.
- La presión internacional no incide en su formulación de política exterior. Las peticiones y requerimientos de otros estados u organizaciones internacionales no son considerados como obligatorios o determinantes si estos no se encuentran alineados

con los ideales del Estado Israelí o los principios del sionismo; por esta razón, las tres sanciones penales pendientes y varios llamados de atención realizados por parte de la ONU a Israel, especialmente en materia de Derechos Humanos, no se han ejecutados por su carácter de “ilegítimos”.

Por otra parte, los cambios en la política exterior de Israel a inicios del siglo encontradas dentro de este estudio son las siguientes:

- Los cambios representativos en la política exterior israelí, se presentan a partir de los años precedentes a la crisis económica mundial de 2008. En este periodo la asistencia económica de Estados Unidos se reduce, e Israel se ve obligado a la búsqueda de nuevos socios comerciales.
- Si bien las relaciones con Estados Unidos son primordiales para Israel, sus nuevos objetivos comerciales y en materia de cooperación son la Unión Europea, Asia (China e India principalmente), y América Latina; esta última ocupa el cuarto lugar en importancia para la agenda internacional del Estado Israelí.
- La política exterior de Israel con respecto a América Latina, busca una correlación que permitan a ambos actores abrir nuevos mercados comerciales y de asistencia recíproca. Estos cambios están enfocados a impulsar e innovar los sistemas productivos latinoamericanos a través de la investigación y, permitir a Israel alcanzar un mayor desarrollo tecnológico al aprovechar los recursos de las distintas zonas geográficas y climáticas de las cuales carece y que están presentes en América Latina.
- La oferta que Israel ha presentado a algunos países latinoamericanos a inicios del siglo incluye: asistencia para el desarrollo tecnológico, ayuda pedagógica para el aprendizaje de lenguas extranjeras y la innovación organizativa e institucional en sectores gubernamentales estratégicos.
- Dado el acercamiento de varios países de América Latina con algunos países de Medio Oriente y la visión de esta región sobre el conflicto entre Israel y Palestina. Israel ha buscado mejorar su relación con algunos de ellos a través de campañas educativas y becas, asistencia tecnológica y capacitación; para alcanzar este fin, utiliza sus centros

educativos y ha ofertado en promedio cerca de 1000 becas para latinoamericanos en los últimos diez años.

- Para países emergentes como Brasil, México y Chile, la propuesta de Israel se ha enfocado a la asistencia en temas de seguridad no militar. Técnicos de estos países han desarrollado conjuntamente el modelo de “inserción y posesión”. Este modelo utilizado en el caso de México y Brasil, se utiliza para retomar el control gubernamental en territorios conflictivos. Consiste en la internación de agentes policiales y técnicos sociales en las áreas en disputa (Barrios y Favelas), mantenerlos ahí y desarrollar conjuntamente actividades deportivas, educativas y de servicio social para reducir los índices de criminalidad de dichas áreas.
- La nueva visión de Israel sobre América Latina resalta la importancia de una relación más social que política o económica. La cooperación bilateral que plantea, busca alinearse con los intentos de integración regional como UNASUR. Parte de la propuesta de cooperación de Israel, incorpora postulados afines al intento regional de lograr una mayor inclusión social y participación ciudadana y, ayudar al fortalecimiento de los principios democráticos a través de la educación investigativa, objetivos para los cuales oferta su experiencia en metodología.
- Para manejar las tensiones que mantiene con algunos países de la región, Israel invierte esfuerzos en la asistencia para el desarrollo de nuevos sectores estratégicos. Por ejemplo, para alivianar la tensión que existe desde la presidencia de Hugo Chávez, actualmente Israel ofrece asistencia a Venezuela en el campo energético y la clara intención de cooperar para encontrar formas más eficientes de refinación y tratamiento del petróleo. Cabe destacar que es un intento por reforzar relaciones con países que en los últimos años, han generado vínculos con países árabes que se encuentran en disputa con Israel.
- En relación a Ecuador, la política exterior de Israel se ha intensificado en la segunda década del siglo XXI. Históricamente las relaciones entre ambos países han mantenido un grado de estabilidad, es decir ni se intensifican o reducen en maneras representativas.

- Áreas como la cultura, la educación y el turismo, forman parte de la propuesta de Israel para Ecuador. Para estas áreas existen programas de intercambio para sus exposiciones, es decir pinturas ecuatorianas se presentan en galerías israelíes y viceversa; en el campo educativo, existen programas israelíes para el intercambio de estudiantes desde el colegio hasta su especialización universitaria, esto con el objetivo de fortalecer el desarrollo académico ecuatoriano y en el área del turismo, existen campañas gubernamentales de promoción en Israel, de las distintas regiones y atractivos de Ecuador.
- En los primeros diez años del siglo, la apertura arancelaria de Israel provocó un aumento en la exportación de cacao, palmito, banano, madera y algunas hortalizas ecuatorianas hacia el Estado sionista, mientras que; en importaciones existe un mayor ingreso a Ecuador de bienes tecnológicos israelíes para las telecomunicaciones, nuevos sistemas de riego y metodología investigativa para modelos de educación a distancia. Estos beneficios comerciales se han alcanzado gracias a las políticas de reciprocidad que ambos estados han tenido en los últimos cinco años.
- Ecuador y su propuesta de cambio de matriz productiva, presentan un nuevo interés para la agenda israelí. Las negociaciones de cooperación que ofrece Israel, buscan ampliar la asistencia y la tecnificación para los sectores estratégicos de Ecuador, esto en miras de ampliar el intercambio económico-comercial bilateral. Para el Estado ecuatoriano, la gran capacidad de innovación y generación de tecnología por parte de Israel es esencial para alcanzar su objetivo nacional de beneficiar a los sectores agropecuario, industrial y tecnológico, pilares esenciales del cambio de matriz productiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Arias, Julio, *Israel 'redescubre' América Latina*, Prisma, Barcelona, 2005
- Avni H., *Teaching and Research on Latin America in Israel*, Vol. 9, No. 3, 2004
- Baeza, Cecilia, *América Latina y la cuestión Palestina (1970-2012)*, versión PDF, 2012
- Band Ar., *Literary Criticism in Israel's foreign Policy*, Vol. 11, No. 1, 2001
- Bernstein M., *Israel, cooperation in Africa and America*, Vol. 25, No. 2, 2003
- Bethell, Leslie, *Historia de América Latina, vol. 12, Política y sociedad*, Critical Cambridge Un. Press, Barcelona, 2007.
- Brecher F., *Scholarship and the Diplomatic Roots of Israel in Latin America*, Vol. 47, No. 2, 2005
- Brichta A., *Representation and Misrepresentation of Political Elites: The Case of Israel*, Vol. 36, No. ¾, 1999
- Burton W., *Protestant America and the Rebirth of Israel*, Vol. 26, No. 4, 2004
- De La Puente Candamo, José Agustín, *La ciencia y la técnica en la Independencia de América Latina*, Editorial Derrotero Bibliográfico, Lima, 2005
- De La Puente Candamo, José Agustín, *La ciencia y la técnica en la Independencia de Chile*, Editorial Derrotero Bibliográfico, Lima, 2005
- Domínguez, Jorge, *La política exterior del presidente Barack Obama hacia América Latina*, Brook, Miami, 2010
- Dowty, Alan, *Israeli foreign policy and the Jewish question*, Global Research in International Affairs Center, Israel, 1999
- Gilder , George F., *The Israel Test*, ONIX, Houston, 2004
- González, V., Luis, *Israel en la revolución geo demográfica de América Latina*, Buenos Aires, 2005
- Haron M., *Note: Israel and the Anglo-Egyptian Negotiations, 1953-1954*, Vol. 50, No. 1/2 , 1992
- Kellner M., *American and Messianic Postures in Israel Today*, Vol. 6, No.1, 2006

- Lozano, Jorge., Israel, *Challenge and Response against America*, Kadim, Moscú, 2001.
- Mearsheimer, John, *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy*, Taurus, Estados Unidos, 2007
- Medina, Guillermo, *América Latina, estrategias en conflicto*, Magna, Santiago, 2005
- Meneghello M, Raimundo, *Israel frente al mercado del tercer mundo*, Segunda Edición, Editorial Aries, Santiago 2005
- Mols, Manfred, *El significado relativo de América Latina en la política exterior israelí*, Besides ,Nueva York, 2001
- Mora, Alfaro, *Sociedad y Sociología en América Latina desde Israel: Hacia un programa de Investigación Sobre "Cultura Política, Estado y Políticas Públicas"*, NIMBUS, Santiago, 2004
- Noriega, Ricardo M., *La política y el comercio de México hacia Israel: 2001-2008*, Alcántara, Sevilla, 2008
- Palmer G., *A Theory of Foreign Policy*, Princeton University Press, 2006
- Penslar D., *Transmitting Jewish Culture: Radio in Israel*, Vol. 10, No.1 2003
- Rabinowicz A., *Human Rights Problems in the United States and in Israel*, Vol. 34, No. 3, 2002
- Roca, Santiago, *La Unión Europea y América Latina: Comercio, Inversiones y Especialización Productiva*, EURO, Bruselas, 2004
- Russell, Roberto, *Modelos de política exterior y opciones estratégicas: El caso de América Latina frente a Israel*, CIDOB, Madrid, 2009
- Sánchez, Rafael, *El desarrollo de la industria Israelita en América Latina*, LUZ, México DF, 2008
- Schwartz K., *Israel as Fact and Fiction in Contemporary Spanish-American Prose*, Vol. 49, No.1, 2006
- Sherrow F., *An Analysis of Migration to Israel*, Vol. 32, No.3, 2000
- Smythe H., *Israel and Africa: Some Common Problems*, Vol. 24, No. 2, 2002

- Sottoli, Susana, *La política social en América Latina bajo el signo de la economía de mercado y la democracia internacional*, Madrid, 2000
- Steindberg B., *Education, Judaism and Politics in Israel: A Survey*, Vol. 48, No. ¾, 2006
- Sznajder M., *From Argentina to Israel: Escape, Evacuation and Exile*, Vol. 37, No. 2, May, 2005
- Tartakower A., *The Sociology of Political Life of Israel*, Vol. 22, No. 2, 2000
- Turcotte, Sylvain F., *La política de Israel hacia Sudamérica: entre voluntarismo y resistencias*, IDEA, Milán, 2008
- Vargas G., Eugenio, *¿Nuevo Imperio informal? La política Israelita hacia América Latina en el siglo XXI*, luz, Madrid, 2006
- Waxman C., *Messianism, Zionism, and the State of Israel*, Vol7, No. 2, 2007
- Winch K., *National Policy and Economic Decisions in Israel*, Vol. 11, No. 2, 2002
- Zeitlin S., *Personal Status in Israel*, Vol. 49, No. 2, 1998
- **UNITED NATIONS: ISRAEL'S INTERVENTION IN LATIN AMERICA, AN OVERVIEW FOR DEVELOPMENT**
 - *International Legal Materials*, Vol. 20, No. 4 (JULY 2001), pp. 963-999
 - **Back Matter**
 - *The American Journal of International Law*, Vol. 85, No. 4 (Oct., 2001)
 - **Front Matter**
 - *PMLA*, Vol. 100, No. 4, Directory (Sep., 2005), pp. 412-667
 - **Front Matter**
 - *PMLA*, Vol. 99, No. 4, Directory (Sep., 2004), pp. 540-789
 - **Front Matter**
 - *PMLA*, Vol. 98, No. 4, Directory (Sep., 2003), pp. 468-727

ANEXOS

1. Ficha País Israel²⁴



Nombre Oficial: Estado de Israel en hebreo Medinat Yisra'el

Superficie: 22.145 Km²

Límites: Norte: Líbano y Siria, Este con Siria (Altos del Golán), Palestina (Cisjordania) y Jordania, al Sur con Palestina (Franja de Gaza), Egipto y Jordania. Al oeste con el Mar Mediterráneo (Mar territorial de Chipre).

Población: 8.134.100 habitantes, de los que 6.042.000 son judíos (75,3%), 1.658.000 son árabes (20,7%), y 318.000 son drusos, circasianos y otros (4,0%). (Fuente: Oficina Central de Estadísticas, abril 2013).

Capital: Jerusalén (746.300 habitantes)

Otras ciudades: Tel Aviv - Yaffo (390.400 hab.), Haifa (265.900 hab.), Rishon Lezion (224.500 hab.), Ashdod (207.300 hab.), Beer Sheva (186.600 hab. (Fuente: EIU-abril 2012).

Idiomas oficiales: Hebreo y árabe

Moneda: Nuevo Shekel (ILS)

Religión: Judaísmo (75,3 %), Islam (17,1%), Cristianismo (2 %) Drusa (1,7 %), otros (3,8 %)

Forma de Estado: República parlamentaria.

División Administrativa: Israel es un Estado centralizado. Territorialmente se estructura mediante una administración local compuesta de municipios o ciudades, consejos locales y consejos regionales.

²⁴ Datos obtenidos de: Israel, disponible en bit.ly/1hwqQqD acceso: 23 de febrero de 2013; y de: Informe Económico y Comercial de Israel, disponible en bit.ly/1pr0vQh, acceso: 23 de febrero de 2013

Independencia: el 25 de abril de 1920 del Mandato Británico de la Sociedad de Naciones

Resolución de ONU: 29 de noviembre de 1947

Declaración como Estado: 14 de mayo de 1948

Índice de Desarrollo Humano: 0,900 (muy alto) puesto 16 a nivel mundial

Miembro de:

Como participante: Banco de Pagos Internacionales (BIS), Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), Corte Penal Internacional, como signatario (CPI), Asociación Internacional de Fomento (AIF), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Corporación Financiera Internacional (CFI), Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización Marítima Internacional (OMI), Interpol, Organización Mundial para la Estandarización (ISO), Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU), Confederación Sindical Internacional (ITUC), Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI), Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), Organización de Naciones Unidas (ONU), Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), Alto Comisionado de la Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (UNIDO), Organización Mundial del Turismo (UNWTO), Organización Mundial del Comercio (OMC), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD).

Como observador: Cooperación Económica del Mar Negro (BSEC), Organización Europea para la Investigación Nuclear (CERN), Consejo de Europa (COE), Organización de Estados Americanos (OEA).

Exportaciones por países (principales países clientes)			
(DATOS EN M USD)	2012*	2013*	%VAR.*
EE.UU.	19.362	17.600	n.d.
U.E.	18.584	15.869	n.d.
Hong Kong	5.333	4.900	n.d.
Bélgica	3.752	3.000	n.d.
Reino Unido	3.378	2.904	n.d.
India	2.998	1.248	n.d.
China	2.706	2.256	n.d.
Países Bajos	2.127	2.088	n.d.
Alemania	1.940	1.488	n.d.
Francia	1.537	1.176	n.d.
Total	57.591	61.591	n.d.

Fuente: Foreign Trade Statistics - Central Bureau of Statistics (Israel). Última actualización: Abril 2013

Los datos de 2013 son provisionales y podrían variar tanto en valor nominal como porcentual. Las cifras definitivas del Central Bureau of Statistics de Israel no se encuentran disponibles en la fecha de finalización de este informe.

Importaciones por países (principales países proveedores)			
(DATOS EN M USD)	2012*	2013*	%VAR.*
U.E.	23.395	23.223	n.d.
EE.UU.	8.706	8.694	n.d.
China	5.450	4.920	n.d.
Alemania	4.566	4.272	n.d.
Bélgica	4.465	3.500	n.d.
Suiza	3.961	2.568	n.d.
Italia	3.056	2.568	n.d.
Reino Unido	2.776	1.872	n.d.
Países Bajos	2.761	2.544	n.d.
India	2.154	2.000	n.d.
Total	73.538	71.522	n.d.

Fuente: Foreign Trade Statistics - Central Bureau of Statistics (Israel). Última actualización: Abril 2013

Los datos de 2013 son provisionales y podrían variar tanto en valor nominal como porcentual. Las cifras definitivas del Central Bureau of Statistics de Israel no se encuentran disponibles en la fecha de finalización de este informe.

PRINCIPALES EXPORTACIONES	%SOBRE EL TOTAL
Productos Químicos (excepto refino)	28,4
Diamante pulido (bruto)	19,0
Electrónica, Comunicaciones, Equipos Médicos y científicos	13,5
Componentes Electrónicos y Ordenadores	7,5
Maquinaria y equipos	5,1
Otros	26,5

Fuente: Economist Intelligence Unit (EIU), Country Report abril 2013.

Principales Socios Comerciales:

Estados Unidos y la Unión Europea son los dos principales socios comerciales de Israel. En 2012, las exportaciones israelíes hacia a Estados Unidos fueron el 24% del total y las dirigidas a la Unión Europea representan el 31%. Por países, Estados Unidos ocupa el primer lugar, siendo Hong Kong el segundo destino de las exportaciones israelíes Bélgica el segundo destino de las exportaciones israelíes con un 5,5% del total, seguido por el Reino Unido y Bélgica .

Por el lado de las importaciones, las procedentes de la Unión Europea supusieron el 35% mientras que las procedentes de Estados Unidos representan el 13%. Por países, EE.UU. se sitúa en el primer lugar, seguido de China, Alemania y Suiza.

El volumen del comercio global entre la Unión Europea e Israel está en el entorno de los 36.000 millones de dólares; como en el caso de los Estados Unidos ronda los 25.000 millones de dólares, la importancia de la Unión Europea como socio comercial es mayor que la de Estados Unidos Cabe destacar el elevado volumen de negocio que Israel mantiene con Bélgica debido, principalmente, al comercio de diamantes.

Las exportaciones de la Unión Europea han crecido con fuerza en estos dos últimos años (un 20% en 2011). Las exportaciones israelíes a la Unión Europea han crecido en menor medida (16% en 2011). Esto ha venido a consolidar el hecho ya mencionado que la Unión Europea es el primer proveedor comercial de Israel y los Estados Unidos el principal cliente israelí.

PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS

PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS	2009	2010	2011	2012
PIB				
PIB (MUSD a precios corrientes)	195.377	217.367	243.473	250.534 (estimc.)
Tasa de variación real (%)	0,8	4,6	4,7	2,9
Tasa de variación nominal (%)	5,9	5,5	6,9	n.d.
INFLACIÓN				
Media anual (%)	3,3	2,7	2,2	1,7
Fin de período (%)	4,5	3,3	2,2	1,6
TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL				
Media anual (%)	0,77	1,60	2,20	2,35
Fin de período (%)	1,00	2,00	2,75	2,00
EMPLEO Y TASA DE PARO				
Población (x 1.000 habitantes)	7.485	7.683	7.836	7.933
Población activa (x 1.000 habitantes)	3.015	3.189	3.204	3.633
% Desempleo sobre población activa	7,5	6,7	5,6	6,9
DÉFICIT PÚBLICO				
% de PIB	-5,2	-3,7	-3,3	-4,2
DEUDA PÚBLICA				
en M USD	154.630	167.372	184.065	185.385
en % de PIB	79,4	77,4	75,6	74,0
EXPORTACIONES DE BIENES (BP)				
en MUSD/M€	42.065	50.893	67.251	61.591
% variación respecto a período anterior	-18,0	21%	32%	-8%
IMPORTACIONES DE BIENES (BP)				
en MUSD/M€	46.928	58.627	73.536	71.522
% variación respecto a período anterior	-27,3	25%	25%	-3%
SALDO B. COMERCIAL				
en MUSD/M€	-4.863	-7.734	-6.285	-9.931
en % de PIB	-2,5	-3,6%	-2,6%	-3,96%
SALDO B. CUENTA CORRIENTE				
en MUSD/M€	6.977	6.337	1.907	-198
en % de PIB	3,9%	3%	0,8%	0,0%

DEUDA EXTERNA				
en MUSD/M€	93.266	105.988	102.434	93.500
en % de PIB	47,1	46,2	42,1	38,0
SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA				
en MUSD/M€	n.d.	n.d.	n.d.	12.194
en % de exportaciones de b. y s.	20%	n.d.	n.d.	13%
RESERVAS INTERNACIONALES				
en MUSD/M€	60.615	70.913	74.875	75.900
en meses de importación de b. y s.	15,5	16,8	9,7	10,0
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA				
en MUSD/M€	4.438	5.152	11.398	10.414
TIPO DE CAMBIO FRENTE AL DÓLAR				
media anual	3,93	3,73	3,57	4,14
fin de período	3,80	3,60	3,77	3,72
<i>Fuente: Foreign Statistical Abstracts of Israel</i>				
<i>Ultima actualización: Abril del 2013</i>				
[1] El PIB se ha convertido de shekels a dólares utilizando el cambio medio del año correspondiente. Por lo tanto, debido a la gran diferencia entre los tipos de cambio medios (3,58, 3,93, 3,73, 3,57), las variaciones en las cifras en dólares no se corresponden con la evolución del PIB en shekels ni con el porcentaje de variación real del PIB. Las cifras del PIB total a precios corrientes en millones de shekels son 725.861 en 2008, 768.339 en 2009, 810.561 en 2010 y 869.19 en 2011.				
[2] Cálculos realizados sobre la cifra del PIB en shekels para evitar la distorsión del cambio shekel/dólar.				
[3] El dato de la repentina caída del valor de las exportaciones de bienes está muy influido por la gran variación del tipo de cambio shekel/dólar.				

PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO

PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO (%)	2009	2010	2011	2012
POR SECTORES DE ORIGEN				
AGROPECUARIO	1,9	1,6	n.d.	2,0
AGRICULTURA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
GANADERÍA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
SILVICULTURA Y PESCA	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
INDUSTRIAL				
MINERÍA ¹	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
MANUFACTURAS ²	13,8	14,6	n.d.	21,0
CONSTRUCCIÓN	5,2	5,4	n.d.	3,0
COMERCIO (Y SERVICIOS) ³	10,9	11,0	n.d.	21,0
SERVICIOS				
HOTELES, BARES Y RESTAURANTES ⁴	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES ⁵	7,6	7,8	n.d.	12,0
COMUNICACIONES	3,0	3,0	n.d.	n.d.
ELECTRICIDAD Y AGUA	1,4	1,3	n.d.	7,0
FINANZAS ⁶	25,7	25,5	n.d.	n.d.
PROPIEDAD DE VIVIENDA	9,7	9,5	n.d.	n.d.
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ⁷	14,6	13,6	n.d.	n.d.
OTROS SERVICIOS	4,0	4,0	n.d.	20,0
ERRORES Y OMISIONES	11,7	n.d.	n.d.	n.d.
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
POR COMPONENTES DEL GASTO				
CONSUMO	79,8	80,0	82,2	81,0
Consumo Privado	55,4	56,1	70,5	70,0
Consumo Público	24,4	23,9	15,0	12,0
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO	17,6	17,4	18,7	19,0
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	39,5	42,1	36,0	37,0
IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	41,3	43,3	37,7	38,0
DISCREPANCIA ESTADÍSTICA	4,4	3,8	0,8	-
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Statistical abstracts of Israel.

Ultima actualización: Abril 2013

Los datos proporcionados por el Central Bureau of Statistics no coinciden con la clasificación de la tabla que se debe completar en este informe. Por ello, en algunos sectores se recoge el porcentaje agregado sobre el PIB en conjunto con otro sector, al no disponerse de datos específicos para la actividad en concreto. Esto se comentará en las notas al pie de página. Los porcentajes están calculados a precios básicos de 2005.

FLUJO DE INVERSIONES EXTRANJERAS POR PAÍSES Y SECTORES

INVERSION EXTRANJERA POR PAISES Y SECTORES				
(Datos en M USD)	2010	2011	2012	% var.
TOTAL Inversión extranjera en Israel	17.573	7.765	767	-90%
Distribución por origen:				
Sector privado no bancario	1.044	238	10.783	4431%
Bancos	5.843	2.590	-5.164	-299%
Administraciones públicas	10.686	4.937	-4.851	-198%
Distribución por tipo de inversión:				
Inversiones directas	5.152	11.397	10.414	-9%
Inversiones de cartera	9.028	-5.441	-3.558	-35%
Otras inversiones	3.392	1.809	-6.089	-437%
<i>Fuente: Central Bureau of Statistics ; Bank of Israel Ultima actualización: Abril 2013</i>				

BALANZA DE PAGOS

BALANZA DE PAGOS			
(Datos en MUSD)	2010	2011	2012
CUENTA CORRIENTE	6.337	1.907	-198
Balanza Comercial (Saldo)	-1.948	-	-9.931
Balanza de Servicios (Saldo)	6.172	6.646	9.160
Turismo y viajes	-812	1.333	575
Otros Servicios	6.984	5.313	8.585
Balanza de Rentas (Saldo)	-6.316	-	-7.551
Del trabajo	-3.167	-	-3.695
De la inversión	-3.149	-	-3.823
Balanza de Transferencias (Saldo)	8.426	8.726	8.137
AAPP	4.313	4.527	5.320
Resto Sectores (Remesas y otras)	4.112	4.199	2.818
CUENTA DE CAPITAL	983	1.240	674
Transferencias de capital	n.d.	n.d.	n.d.
Enajenación/Adquisición de activos inmateriales no producidos	n.d.	n.d.	n.d.
CUENTA FINANCIERA	10.176	3.791	8.131
Inversiones directas	2.808	-	-7.237
Inversiones de cartera	-127	8.612	10.635
Otras inversiones	-4.321	-	4.778
Derivados financieros	-30	17	-298
Variación de Reservas	11.847	4.533	253
Errores y Omisiones	2.856	644	2.558
<i>Fuente: Central Bureau of Statistics; Bank of Israel</i>			
<i>Última actualización: abril 2013</i>			

TABLAS

Tabla 1.- Población Judía por País en América Latina

País	Población Judía (valores aproximados)	Población Total	%
Argentina	330,000	42'192,500	0.782%
Brasil	107,300	201'032,714	0.053%
México	67,000	119'426,000	0.056%
Uruguay	34,000	3'286,314	1.035%
Colombia	30,000	47'387,109	0.063%
Chile	20,500	16'634,603	0.123%
Panamá	20,000	3'706,596	0.540%
Venezuela	15,000	31'648,930	0.047%
Perú	12,700	30'475,144	0.042%
Honduras	6,500	8'555,000	0.076%
Ecuador	4,500	15'761,731	0.029%
Guatemala	4,200	15'531,208	0.027%
Costa Rica	3,000	4'889,826	0.061%
Puerto Rico	3,000	3'706,690	0.081%
El Salvador	2,300	6'279,783	0.037%
Cuba	1,500	11'242,628	0.013%
Paraguay	1,200	6'672,633	0.018%
República Dominicana	1,000	9'445,281	0.011%
Nicaragua	730	6'038,652	0.012%
Bolivia	600	10'027,254	0.006%
Total	665,030	593'940,596	3.112%

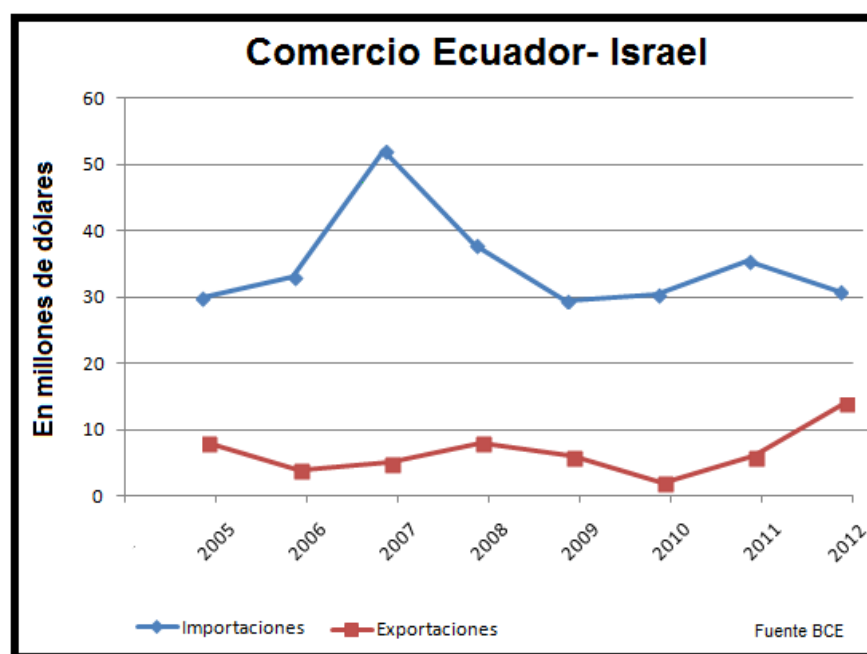
Fuente: datos.bancomundial.org

Tabla 2.- Principales productos de Exportación e Importaciones entre Ecuador e Israel

Exportaciones	#	Importaciones
Palmitos	1	Insumos para fumigación
Frutas	2	Repuestos de aparatos telefónicos
Harina de Pescado	3	Estaciones Base de Telefonía
Jugo de Maracuyá	4	Pigmentos
Purés y pastas de frutas	5	Aparatos de Telecomunicación
Caramelos	6	Equipos complementarios de computación
Rosas	7	Semillas de tomate
Ventiladores	8	Placas de Plástico
Coliflores	9	Sistemas de Riego
Grasa de pescado	10	Nitrato de Potasio

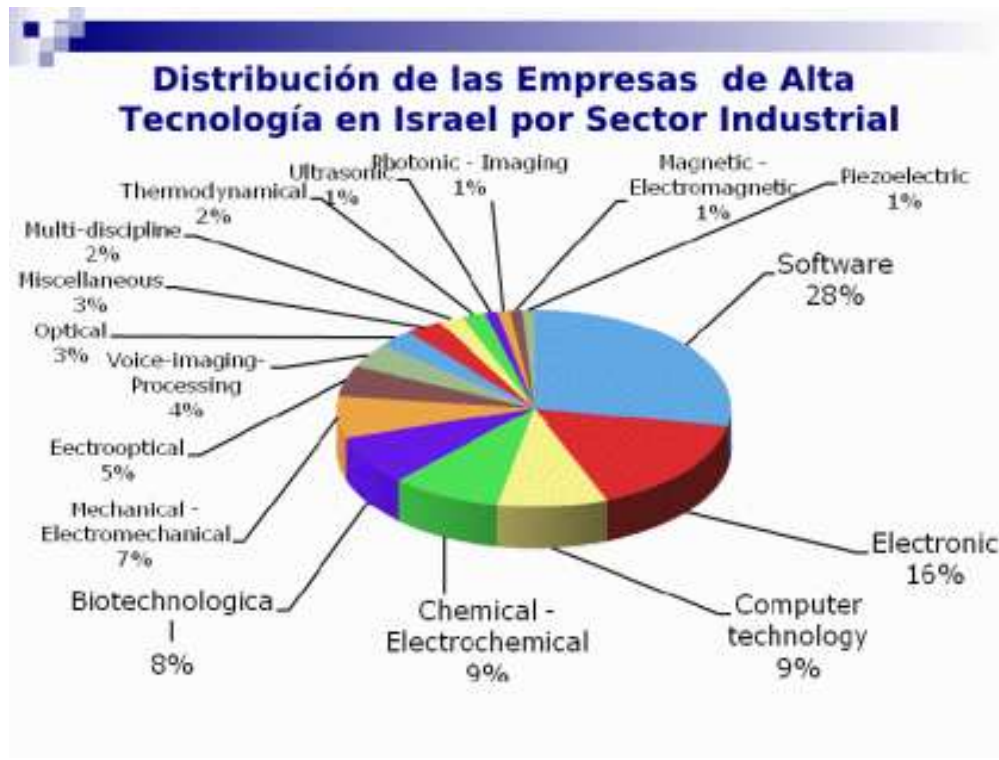
Fuente: BCE

Tabla 3.- Balanza Comercial Ecuador-Israel



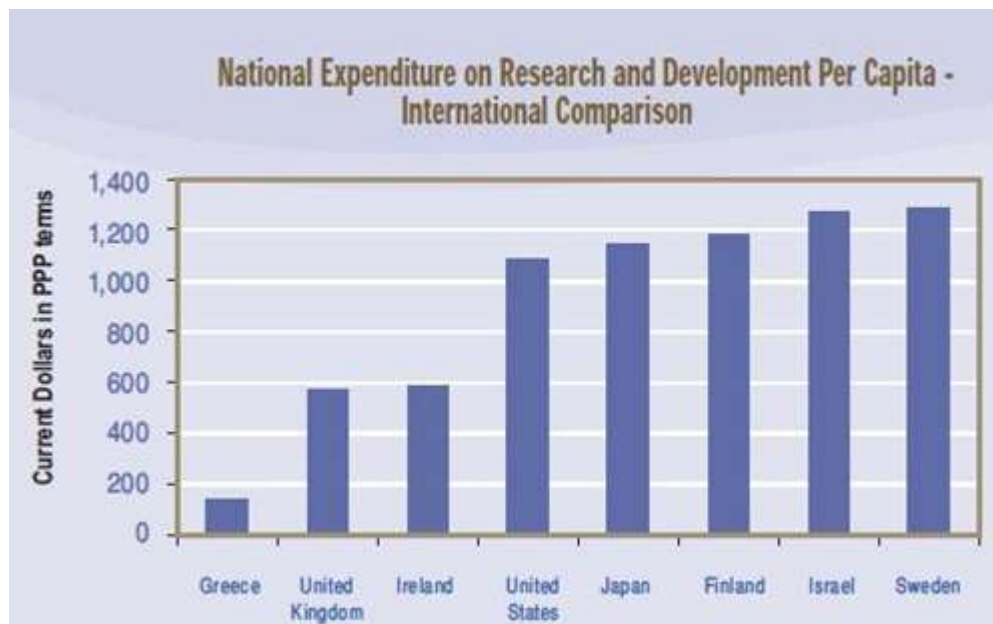
GRÁFICOS

Gráfico 1.- Distribución de las empresas de alta tecnología por sector industrial de Israel



Fuente: datos.bancomundial.org

Gráfico 2.- Comparación de Gasto Nacional en Investigación y Desarrollo Per Cápita 2012



Fuente: datos.bancomundial.org