PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

DISPOSITIVOS CULTURALES PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CONTINUIDAD ESPACIAL EJE TRANSVERSAL "SOLANDA-LA GATAZO"

Volumen I

ANDY LENIN MOLINA

DIRECTOR ARQ. KENNY ESPINOZA CARVAJAL

QUITO – ECUADOR
2018

Presentación

El TRABAJO DE TITULACIÓN. Dispositivo Cultural para la Conformación de la Continuidad Espacial. Eje Transversal “Solanda-La Gatazo” se entrega en un DVD que contiene:

El volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico.

El Volumen II: Planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Una colección de fotografías de la maqueta, un recorrido virtual

y la Presentación para la Defensa Pública, todo en formato PDF.

Dedicatoria

A mi madre por su apoyo, por su amor incondicional, pero sobre todo por su paciencia, su sacrificio y sus valores.

A mi padre por todo su esfuerzo, y por todo su apoyo

A mi familia

Agradecimiento

A mis profesores de todo el trayecto de mi formación: Ekaterina Armijos, por todas las oportunidades, su cariño y sus valiosas enseñanzas, y a Kenny Espinoza por sus valiosas enseñanzas, dedicación y su constante apoyo.

Índice

Lista de figuras…… x
Lista de fotografías……. xiii
Lista de planimetrías…… xiv
Pertenencia con las líneas de Investigación en la PUCE……. xv
Introducción ……. 1
Tema…… 3
Antecedentes……... 3
Justificación…… 4
Objetivos…… 5
General……... 5
Específicos……. 6
Metodología……... 6
Ciudades Invisibles. Preámbulo……. 9

CAPÍTULO 1: Quito, ¿Ciudad Metropolitana?…….. 10
Introducción…….. 10
1.1 Características de la metrópoli latinoamericana…… 10
1.2 Ciudades andinas……... 11
1.2.1 Modelo Ciudad Territorio…… 12
1.3 Quito, proceso urbano y expansión de la ciudad……..……. 13
1.4 Imagen urbana, identidad y pertenencia de los habitantes de Quito…….. 18
1.5 Quito, ¿ciudad metropolitana andina?..... 19
CONCLUSIONES……..……...……... 22

CAPÍTULO 2: El problema y sus condicionantes…… 24
Introducción…….. 24
2.1 La problemática determinada a través del enfoque del taller……. 24
2.2 La problemática a diferentes escalas..……...…….…… 26

2.2.1 Escala Macro……..……..…. 28
2.2.2 Escala Media……..……. 30
2.2.3 Escala Micro…….…….. 32
2.3 Determinación de los Barrios Solanda y La Gatazo a través de la problemática planteada……...…… 34
2.3.1 Historia y antecedentes del Barrio Solanda…….. 35
2.3.2 Historia y antecedentes del Barrio La Gatazo…….……. 38
2.3.3 Antecedentes de la Quebrada Río Grande…… 41
2.4 Entendimiento de los lugares de estudio……. 43
2.4.1 Social…… 44
2.4.2 Cultural……. 47
2.4.3 Ambiental y Vial…….. 48
CONCLUSIONES……..……... 51

CAPÍTULO 3: Intenciones urbanas del proyecto…… 52
Introducción…….. 52
3.1 Densificación……..……. 52
3.2 Estructuración de los Barrios Solanda y La Gatazo…..……... 54
3.2.1 Proyección de la Continuidad Espacial a partir de ejes direccionadores. 55
3.2.2 Diagnóstico y valoración de la estructura urbana y ejes direccionadores 65
3.2.2.1 Eje Comercial, Paisajístico…….. 66
3.2.2.1.1 Resultados del Análisis del Eje Comercial, Paisajístico……... 67
3.2.2.1.2 Estrategias para los tramos del Eje Comercial, Paisajístico…….. 67
3.2.2.2 Eje Cultural, Social y Artístico…… 68
3.2.2.2.1 Resultados del Análisis del Eje Cultural, Social y Artístico..…... 70
3.2.2.2.2 Estrategias para los tramos del Eje Cultural, Social y Artístico… 70
3.2.2.3 Eje Comercial de Abastecimiento Natural…… 70
3.2.2.3.1 Resultados del Análisis del Eje Comercial Abastecimiento Nat... 72
3.2.2.3.2 Estrategias para los tramos del Eje Comercial Abastecimiento…. 72
3.3 Articular Espacialmente (Ejes que dan Continuidad Morfológica)……. 74

3.4 Activar Ejes Conectores (Intervenciones de menor escala que refuerzan los ejes de Conexión)…… 74
3.5 Intervenir (Dispositivo Cultural que sirva a ambos Barrios y fomente la Interrelación)……. 76
3.6 Estrategias para la conformación del vínculo de los barrios……... 76
3.7 Proyección del plan general……..……... 78
3.7.1 Estrategias específicas…..……..……... 80
CONCLUSIONES…….……... 82

CAPÍTULO 4: Descripción del proyecto……..…… 83
Introducción…….. 83
4.1 Condicionantes del terreno…….……. 83
4.1.1 Normativa…… 84
4.2 Implantación…… 85
4.3 Decisiones arquitectónicas de Diseño……. 85
4.3.1 Proceso de Configuración…… 86
4.3.1.1 Condición Inicial…….. 86
4.3.1.2 Articulación Longitudinal……. 87
4.3.1.3 Configuración Transversal…… 89
4.3.1.4 Configuración Formal y Espacio Público……. 90
4.3.2 Disposición del Espacio Público…….. 92
4.4 Volúmenes Construidos…….. 94
4.4.1 Bloque “A”…….. 95
4.4.2 Bloque “B” y “C”…… 99
4.5 Sistema Constructivo y Estructura……. 103
4.5.1 Proyecto Constructivo…….. 104
4.6 Sistema Estructural…….. 106
4.7 Proyecto de Paisaje…….. 109
4.8 Proyecto de Sustentabilidad……. 112
CONCLUSIONES…….……... 118

Bibliografía…….. 119
Anexos……. 122
Anexo 1. Encuestas a los habitantes de los Barrios Solanda-La Gatazo. 122
Anexo 2. Planimetrías…….. 123
- Bloque “A”. Planta baja nivel +-0.00…….. 124
- Bloque “A”. Planta primer piso nivel +4.50…… 125
- Bloque “A”. Planta segundo piso nivel +9.00……. 126
- Bloque “B” y “C”. Planta baja nivel +-0.00…… 127
- Bloque “B” y “C”. Planta primer piso nivel +4.50…….. 128

Anexo 3. Presupuesto General Bloque “A”……. 129
Anexo 4. Informe favorable del Trabajo de Titulación…… 132

Lista de Figuras

Figura 1: Modelo de organización del Espacio Metropolitano Andino..…. 12
Figura 2: Forma de organización territorial radial concéntrica……. 14
Figura 3: Forma de organización territorial longitudinal…….. 15
Figura 4: Forma de organización territorial longitudinal polinuclear……... 17
Figura 5: Mapa de Quito como ciudad globalizada…….. 21
Figura 6: Mapa del Recorrido de la Fiesta de la Luz 2018…..…….. 23
Figura 7: Proyección de Densidad poblacional del DMQ……. 26
Figura 8: Escala macro, esquema de la Ciudad de Quito, espacios destinados a las relaciones sociales…… 29
Figura 9: Esquema de una visión macro de las zonas de estudio y su relación en el contexto urbano…… 30
Figura 10: Escala media, Esquema de los sectores de estudio y la fragmentación producida en el trazado urbano por motivos de un «no lugar» 31
Figura 11: Escala media, Esquema de fondo figura de los sectores de estudio.. 31
Figura 12: Barrios de Estudio Solanda-La Gatazo. Estructura urbana y barrio. 32
Figura 13: Línea de tiempo del Barrio Solanda…….. 36
Figura 14: Línea de tiempo del Barrio Solanda…….. 37
Figura 15: Línea de tiempo del Barrio La Gatazo…….. 39
Figura 16: Línea de tiempo del Barrio La Gatazo…….. 40
Figura 17: Densidad poblacional de Quito……..…….. 44
Figura 18: Mapa de problemática social de los dos sectores……. 45
Figura 19: Mapa de Niveles de Comercio en los sectores……. 46
Figura 20: Mapa de infraestructura cultural y educativo de los sectores……... 47
Figura 21: Esquema de los sistemas ambientales y viales…….…… 48
Figura 22: Esquema de recorridos y tiempo de transición…….… 49
Figura 23: Esquema de los sistemas culturales, ambientales y viales…… 50
Figura 24: Plan de Consolidación Urbana a escala zonal ……..…… 53
Figura 25: Mapa descripción morfológica de Solanda y La Gatazo…….. 54

Figura 26: Mapa de condiciones morfológicas de los dos sectores…… 55
Figura 27: Mapa del Eje Cultural…… 56
Figura 28: Mapa del Eje Comercial de abastecimiento natural…..…… 57
Figura 29: Mapa del Eje Comercial paisajístico…….…… 57
Figura 30: Mapa de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial del Eje Cultural, social, y artístico …….…… 58
Figura 31: Mapa de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial del Eje Comercial y de abastecimiento natural ……..…… 59
Figura 32: Mapa de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial del Eje Comercial, paisajístico ……..…….…… 59
Figura 33: Mapa de diagnóstico de arborización, espacio público y movilidad del Eje Cultural, social, artístico ……..…….…… 62
Figura 34: Mapa de diagnóstico de arborización, espacio público y movilidad del Eje Comercial ……..……..…….…… 63
Figura 35: Mapa de diagnóstico de arborización, espacio público y movilidad del Eje Comercial de Abastecimiento natural …….…….…… 64
Figura 36: Diagnóstico del Eje Comercial…….. 66
Figura 37: Diagnóstico del Eje Comercial…….. 66
Figura 38: Valoración del Eje Comercial…… 67
Figura 39: Diagnóstico del Eje Cultural…….. 68
Figura 40: Diagnóstico del Eje Cultural…….. 69
Figura 41: Valoración del Eje Cultural…… 69
Figura 42: Diagnóstico del Eje Comercial Abastecimiento Natural…… 71
Figura 43: Diagnóstico del Eje Comercial Abastecimiento Natural…… 71
Figura 44: Valoración del Eje Comercial Abastecimiento Natural…….. 72
Figura 45: Imaginario de revitalización de espacio en la calle José María Alemán 73
Figura 46: Imaginario de intervenciones a menor escala…….. 75
Figura 47: Plan Urbano General conexión Barrio Solanda-La Gatazo……. 78
Figura 48: Estrategias específicas Plan Urbano……. 80
Figura 49: Ubicación del proyecto…… 83

Figura 50: Corte Urbano Solanda-La Gatazo…… 84
Figura 51: Condición Inicial, primera circunstancia……. 87
Figura 52: Articulación Longitudinal, segunda circunstancia……... 88
Figura 53: Esquemas formales…….. 88
Figura 54: Configuración Transversal, tercera circunstancia…… 89
Figura 55: Esquemas formales…….. 90
Figura 56: Configuración formal y espacio público…….. 91
Figura 57: Imagen aérea del proyecto……... 92
Figura 58: Imagen de relación social y actividades convivenciales…….. 93
Figura 59: Bloque "A"…….. 95
Figura 60: Planta Baja Bloque "A" Nivel ±0.00……... 96
Figura 61: Planta Primer Piso Bloque "A" Nivel ±4.50…… 97
Figura 62: Planta Segundo Piso Bloque "A" Nivel ±0.00…….……... 98
Figura 63: Bloque "B"……... 99
Figura 64: Bloque "C"…… 100
Figura 65: Planta Baja Bloque "B" y "C"……. 101
Figura 66: Planta Primer Piso Bloque "B" y "C"……. 102
Figura 67: Perspectiva Exterior del Bloque "A" Cultural desde la calle Sozoranga 102
Figura 68: Bloque "A" sistema constructivo y estructura……. 103
Figura 69: Corte por muro Bloque "A"……. 105
Figura 70: Detalles de Losa de Cimentación……. 106
Figura 71: Detalles de Entrepiso…… 108
Figura 72: Detalles de Cubierta de Vidrio……. 109
Figura 73: Matriz de árboles existentes a preservar…….. 110
Figura 74: Incidencia solar en el proyecto…… 113
Figura 75: Estrategias de protección solar…… 114
Figura 76: Estrategias de protección solar mediante elementos verticales…… 115
Figura 77: Estrategias de incidencia de vientos……. 116
Figura 78: Estrategia de recolección de agua……. 117

Lista de Fotografías

Fotografía 1: Imagen del comportamiento social de los habitantes del Barrio Solanda……... 27
Fotografía 2: Imagen del comportamiento social de los habitantes del Barrio La Gatazo……... 27
Fotografía 3: Uso del Espacio Público Barrio Solanda. Parque Ecológico Solanda 33
Fotografía 4: Uso del Espacio Público en el Barrio La Gatazo…… 33
Fotografía 5: Uso del Espacio Público en la Quebrada Río Grande con la Exposición Mega Bestias……. 42
Fotografía 6: Desarrollo de la vida urbana en el Barrio Solanda…….. 43

Lista de Planimetrías

Planimetría 1: Plano de Cimentación Bloque “A”…… 106
Planimetría 2: Plano de entrepiso Bloque “A”…….. 107
Planimetría 3: Plano de proyecto de paisaje…….. 110
Planimetría 4: Plano de especies vegetales…… 111
Planimetría 5: Fachada y corte paisajísticos…….. 112

PERTENENCIA CON LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN EN LA PUCE

El proyecto de titulación “Eje Transversal Solanda-La Gatazo”, se encuentra dentro de la línea de investigación: **Ciudad y territorio, cultura, medio ambiente, sustentabilidad, calidad de vida, paisaje y vulnerabilidad.**

En el aspecto de Ciudad y territorio, cultura, medio ambiente y paisaje, el proyecto se destaca por la importancia de vincular el Barrio Solanda proyectado en sus inicios como un Plan de Vivienda de los años ochenta y La Gatazo que se originó como un barrio de trazados irregulares a causa del proceso expansivo de Quito, los cuales pueden compartir y vincular particularidades sociales y culturales por medio actividades cotidianas de sus habitantes, se pretende reactivar un espacio con el fin de generar oportunidades para encuentros sociales en un lugar con grandes calidades ambientales y un potencial y capacidad paisajístico que ayude a promover el desarrollo de actividades diversas, para de esta manera proyectar la continuidad espacial de cada barrio con condiciones favorables para la cotidianeidad y desarrollo de la vida urbana.

Introducción

El siguiente documento contiene la investigación y el diseño de un dispositivo cultural para los barrios Solanda y La Gatazo, ubicados en el sur del Distrito Metropolitano de Quito. El Trabajo de Titulación inicia con la reflexión y entendimiento de la metrópoli andina, el desarrollo de una postura sobre las formas de habitar de las personas, sus percepciones y los imaginarios que tienen sobre el lugar donde habitan.

Se justifica el proyecto desde el punto de vista de las relaciones sociales, la importancia del desarrollo de la vida urbana y la cotidianeidad de las personas.

En el primer capítulo se detalla la investigación acerca de la definición y características de la metrópoli andina, a partir de estos conceptos, de la historia, del proceso urbano y de la identidad de los habitantes de Quito se procede a determinar si se puede definir a Quito como una ciudad de características metropolitanas.

En el segundo capítulo se aborda una problemática, determinada a partir de análisis y percepciones previas en el Distrito Metropolitano de Quito y por el enfoque del taller, se afronta la problemática a tres diferentes escalas; la escala macro que nos ubica en una visión general del contexto, una escala media que nos posiciona en un entorno barrial y una escala micro que nos ubica precisamente en la zona de estudio; a partir de los análisis de estas escalas, se determina al vacío como una condición permanente del problema y a la vez como un recurso que permite determinar intenciones para el desarrollo del proyecto. Es decir, **el vacío como restricción y como recurso.**

El tercer capítulo detalla acerca de la densificación y su incidencia en el desarrollo de un plan general que determina las intenciones urbanas del proyecto, los lineamientos, directrices y criterios para abordar un proyecto arquitectónico que actúe como elemento organizador de la continuidad espacial de los barrios de estudio.

El cuarto capítulo contiene la descripción y análisis del proyecto arquitectónico, su conceptualización y la relación con el contexto, la construcción de forma, la estructura, el paisaje y la sustentabilidad.

Tema

Dispositivo Cultural para la conformación de la Continuidad Espacial Eje Transversal **"Solanda-La Gatazo"**

Antecedentes

La ciudad está marcada por un ámbito segregativo y excluyente, tanto en el aspecto social como en el aspecto territorial, un ámbito de sectores diferentes que se suceden bajo un mismo territorio.

El tema de la fragmentación de la ciudad tiene diversas maneras de ser entendido, socialmente viene dado por la condición de identidad, carácter, sentido de pertenencia y habitabilidad de las personas, referenciado a las percepciones de cada grupo social conforme al sector donde habitan.

Por otro lado, territorialmente, el proceso urbano de Quito pasó por determinados planes reguladores que han marcado la organización de la ciudad, producto de este proceso se generaron espacios vacíos (residuales, obsoletos y proyectados) que influyen y dan carácter a la estructura de ciudad. Del mismo modo se fortaleció un hipercentro en dónde se concentraron actividades, equipamientos, servicios, generando un desequilibrio en toda la ciudad.

Como consecuencia del proceso fragmentario de Quito, sectores y barrios de la ciudad se encuentran aislados y desvinculados unos con otros dentro del contexto urbano, de este proceso se denotan a los vacíos como espacios que permitan la inserción de dispositivos que permitan la continuidad espacial y proyecte el sentido de pertenencia de un habitante, considerando, que los habitantes tienen la capacidad de transformar un espacio mediante sus acciones y sus actividades.

Justificación

Las ciudades consideradas hábitat urbano por excelencia, han tenido un proceso urbano de crecimiento acelerado haciendo énfasis en América Latina, cuyos asentamientos de características basadas en la tradición han pasado a ser ciudades fragmentadas.

La problemática radica en la fragmentación y segmentación que se identifica con mayor claridad en el Sur de Quito, donde se hace mayormente visible la exclusión, lo que repercute en la posibilidad de vincular y compartir particularidades, ejemplo de esto es el desequilibrio en la concentración de equipamientos y servicios en Quito, que beneficia el norte de la capital.

El Barrio de Solanda se originó previo a una planificación urbana destinada a la creación de vivienda social, por otra parte, el barrio La Gatazo fue destinado a la creación de vivienda social pero nunca existió una planificación previa. Se determinó las zonas de Solanda y La Gatazo, por sus diferentes particularidades entre lo planificado y lo espontáneo, desvinculadas por un espacio vacío que actúa como borde de ambos barrios, lo que reafirma la idea de segmentación en el aspecto socio-espacial, la fragmentación derivada de una connotación geográfica que afecta en las relaciones sociales.

La cultura, el arte y las actividades urbanas y el sentido de pertenencia de los habitantes son latentes en el Sur de Quito, tanto en Solanda como en la Gatazo se registran diversos colectivos culturales y artísticos, destinado a las expresiones musicales, ancestrales, teatrales, de pintura; cada barrio con una esencia característica de ser potenciada, prueba de ello es la Sociedad de Artistas de Solanda que incentivan programas de desarrollo artístico.

La memoria e identidad de los habitantes de ambos sectores se ve opacado por la falta de infraestructura y espacios idóneos para el desarrollo de este tipo de actividades, el espacio vacío que desliga ambos barrios impide las relaciones sociales de los habitantes, impidiendo que dos sectores puedan compartir particularidades.

La implementación y proyección de un eje transversal que sea capaz de vincular dichas particularidades, de fortalecer el carácter de los habitantes respecto al sector donde habitan, creando espacios que permitan el desarrollo de las actividades culturales y cotidianas, vinculando sectores y cambiando la percepción de los barrios del Sur de Quito.

Objetivos

General

Desarrollar un proyecto arquitectónico que genere una continuidad transversal entre los barrios de Solanda y La Gatazo, en un espacio, que ofrezca las condiciones para el desarrollo de la vida urbana y que vincule las particularidades y relaciones sociales y culturales de sus habitantes.

General Urbano

Elaborar un plan masa coherente que direccione las diferentes características, particularidades y especificidades de las zonas de estudio, de modo que permita la generación de un proyecto arquitectónico.

General Barrial

Proyectar la continuidad espacial a partir de intervenciones de pequeña escala que permitan la vinculación de particularidades de los barrios Solanda y La Gatazo

Específicos Urbanos

Reconfigurar la estructura urbana por medio de un vacío que permita la relación entre el barrio Solanda y el barrio La Gatazo.

Proponer espacios que determinen las condicionantes socio-culturales de cada contexto para ayudar al desarrollo de actividades que refuercen los encuentros sociales.

Reinterpretar el vacío como un espacio que permita establecer las relaciones barriales y promover acciones de habitabilidad y cotidianeidad, de interacción y cohesión social de los habitantes.

Específicos Arquitectónicos

Proyectar una infraestructura cultural con espacios que permitan el desarrollo de actividades multifuncionales determinadas por las características y particularidades de los habitantes de cada sector.

Diseñar un dispositivo arquitectónico que evoque el sentido de pertenencia de los habitantes implementado en un vacío que permita la construcción de la continuidad espacial.

Proyectar un dispositivo arquitectónico con solvencia constructiva tomando en cuenta las condiciones físicas del terreno para desarrollar un proyecto paisajístico integral.

Metodología

El proyecto Dispositivo Cultural para la conformación de la Continuidad Espacial Eje Transversal “Solanda-La Gatazo” se enmarca en el taller profesional Densificar la Metrópoli en América a 2800 msnm.

Proyectos de arquitectura en la ciudad, dirigido por el arquitecto Kenny Espinoza correspondiente al segundo semestre 2016-2017 y primer semestre 2017-2018 de la carrera de arquitectura.

Se inicia con un análisis descriptivo a escala de ciudad para determinar las percepciones e imagen urbana de los habitantes para definir al territorio de Quito y tomar una postura acerca de las formas de habitar que se dan en determinados sectores.

Al inicio, mediante revisión documental y bibliográfica se define la conceptualización de metrópoli andina, mediante un análisis descriptivo se determina la problemática del territorio de Quito, en este caso una problemática enfocada en el aspecto social y perceptual de los habitantes.

Posteriormente se identifican varios temas importantes y se los filtra, se procede a usar el descarte y la jerarquización de un solo tema, para analizar a fondo mediante tres diferentes escalas: macro, media, micro; y determinar los factores causantes de la problemática.

Mediante análisis descriptivos del contexto, levantamiento fotográfico, revisión documental de fuentes estadísticas y teóricas, encuestas y registro de percepciones se obtiene información más detallada acerca de los sectores a ser estudiados. Para conocer datos históricos del sector, se realiza una revisión documental bibliográfica.

Para comprender la estructuración y funcionamiento del barrio y percibir el comportamiento y las relaciones cotidianas de los habitantes se procede a realizar una observación de campo, y se procede a realizar mapeos in situ que permitan una mejor comprensión de flujos, movilidad, usos de suelo, espacios públicos, seguridad, vegetación, particularidades y cotidianeidades.

Se realiza un análisis descriptivo del vacío que desvincula estos dos barrios y su incidencia en la estructuración de la ciudad. Se continúa con la filtración de la información obtenida tanto bibliográfica como de campo para determinar la problemática tomando en cuenta el vínculo de dos barrios a partir de un vacío.

Se pretende proyectar estrategias urbanas que permitan direccionar el proyecto, basado en la continuidad espacial y la cohesión social que nacen de las particularidades de cada barrio; y arquitectónicas basadas en requerimientos de habitabilidad mínimos, normativas actuales, materialidad, estructura y composición espacial.

"…la metrópoli tiene este atractivo más: que a través de lo que ha llegado a ser se puede evocar con nostalgia lo que fue…A veces ciudades diferentes se suceden bajo el mismo suelo y bajo el mismo nombre, que nacen y mueren sin haberse conocido, incomunicables entre sí…"

Italo Calvino. Ciudades Invisibles

CAPÍTULO 1: QUITO, ¿CIUDAD METROPOLITANA?

Introducción

En este capítulo se detalla la investigación acerca de la definición y características de la metrópoli y las ciudades andinas, a partir de estos conceptos, de la historia, del proceso urbano y de la identidad de los habitantes de Quito se procede a determinar si se puede definir a Quito como una ciudad metropolitana.

1.1 Características de la Metrópoli Latinoamericana

En la actualidad las ciudades se han convertido en lugares estratégicos y transcendentales de desarrollo mundial, sin la creciente producción de las ciudades la globalización no tendría un soporte territorial donde expandirse (Carrión, 2012).

Desde el punto de vista histórico muchas de las ciudades de gran concentración y densidad poblacional, corresponden a asentamientos de origen colonial, es importante considerar las causas históricas, geográficas, económicas y administrativas para acelerar el proceso de metropolización en América Latina (Farías, 1989).

En el marco de la globalización se van generando importantes cambios en el desarrollo de las metrópolis latinoamericanas, el fenómeno de urbanización adquiere dinamismo y las ciudades incrementan su población (Ciccolella, 2011). Los principales cambios se hacen evidentes a nivel territorial, enmarcando los siguientes:

- Expansión de la mancha urbana
  Una de las características importantes en el proceso de desarrollo de las ciudades, es la propagación de las mismas, el crecimiento de las superficies hacia zonas periféricas de una zona urbana (Ducci, 1998).
- Policentrismo, múltiples centros o tendencia al mismo.
- Expansión de la base económica, especialmente sustentada en servicios.

- Suburbanización privada de las elites a gran escala como de sectores pobres o populares.
- Incremento o consolidación de la segregación residencial.
- Incremento de la polarización social.
- Localización de actividades globalizadas
- Gentrificación (Ciccolella, 2011)

Ciccolella sostiene que las metrópolis experimentan transformaciones que la convierten en un espacio de gran magnitud, cuya característica particular es la fragmentación. Conforme a lo descrito por Peláez Bedoya en su *texto La Calidad Físico espacial del sistema de espacios públicos y su incidencia en el hábitat*, las ciudades Latinoamericanas han tenido un crecimiento acelerado, y pasaron de ser asentamientos con características basados en la tradición a ciudades segmentadas, y dicha fragmentación desborda en problemas de equidad social, cultural, económica, educativa, etc. Peláez Bedoya, P. P. (2007)

1.2 Ciudades Andinas

Según Deler en su documento de *Ciudades Andinas: viejos y nuevos modelos*, (1992), las estructuras y formas territoriales preconcebidas vienen dadas por un proceso de organización espacial de la colonización, que son reproducidas sistemáticamente para contribuir a un proyecto de dominación social, económica, etc. Estas organizaciones espaciales impuestas y heredadas estructuran un espacio local o regional, y a partir de ellas se puede evidenciar un modelo de la ciudad-territorio (1992).

El caso del área andina responde a un modelo de ciudad-territorio ya que posee una lógica general ligada a las dinámicas de implantación colonial (Deler, 1992).

El mismo autor sostiene que el proceso colonial ocasionado en América está determinado por varios objetivos: la apropiación de espacios por la conquista, el control sobre las poblaciones sometidas para explotar sus recursos en provecho de la metrópoli.

La apropiación y el dominio de los territorios respondían a una lógica de implantación: instalarse en zonas densamente pobladas cerca de los recursos naturales deseados y la cercanía a puntos estratégicos de vinculación con la metrópoli (Deler, 1992).

1.2.1 El modelo ciudad-territorio

Ubicación: se desarrolló en zonas estratégicas densas de población y sitios cercanos a recursos naturales, resulta de una zonificación de espacios en los que existe segregación y emplazamiento de los habitantes y sus actividades (Deler, 1992).

Resultan tres modelos: el modelo centro periferia: la ciudad y su periferia rural, es decir, el espacio destinado para los españoles y para los indios; el modelo orbital: grandes haciendas alrededor de un centro urbano principal de pueblos indígenas; y, el modelo aureolar: una repartición diferenciada de los tipos de utilización del espacio rural (Deler, 1992).

Modelo de Organización del Espacio Metropolitano Andino

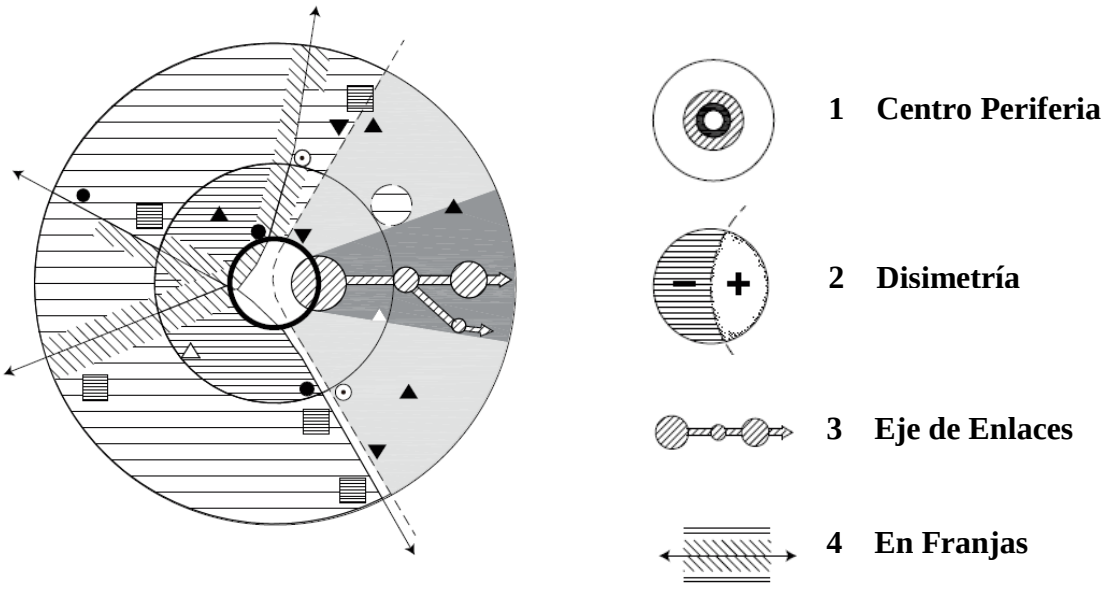


Figura 1. Fuente: Instituto Francés de Estudios Andinos (Deler, 1992)

Según manifiesta Deler este modelo manifiesta dos lógicas combinadas que existen en las metrópolis andinas: la extensión de las periferias residenciales populares y el fortalecimiento de las formas de segregación socio-espacial.

De dicho modelo de organización se puede destacar los siguientes puntos: un centro histórico de tejidos urbanos bien conservados, un sector destinado a los negocios y al comercio sobre un eje de proyección, un espacio para las empresas y los almacenes, grandes espacios comerciales y colectivos, barrios populares localizados en la periferia, barrios pericentrales de funciones múltiples y barrios donde predominan las clases media y alta (Deler, 1992).

Se tenía una tendencia de organización circular en los aspectos social y funcional, cerca de la plaza se instalaba la aristocracia y la clase acomodada formada por la familia de los conquistadores y funcionarios de la corona, el círculo siguiente estaba conformado por comerciantes y artesanos de la clase media y el último círculo, el más periférico era poblado por indios y mestizos (Deler, 1992).

1.3 Quito, proceso urbano y expansión de la ciudad

El proceso urbano de Quito viene dado por una serie de acontecimientos que han permitido el desarrollo y crecimiento de la ciudad. Según Lucas Achig en su ensayo de interpretación sobre el proceso urbano de Quito (1983), Quito tiene una lógica de implantación condicionado por las estrategias colonizadoras, que respondía al rol de la iglesia como elemento gestor y difusor de ideología, y la plaza, alrededor de la cual se organizaba y estructuraba el trazado urbano, presentándonos una temática de distribución: una zona central destinada a los conquistadores (plaza central), una zona religiosa a manera de periferia y los extremos destinada a la residencia de indios (Achig, 1983).

A partir de esta lógica de implantación de la ciudad, Quito se desarrolla en tres periodos principales: “el primero va desde la Revolución Liberal hasta fines de la década de 1950, el segundo hasta fines del siglo pasado y el último llega hasta la primera década del siglo actual” (Carrión, 2012, pág. 18).

La expansión de la ciudad viene dada por un patrón de urbanización centrífugo, a causa de los asentamientos irregulares de las poblaciones populares en las zonas periféricas; el proceso urbano de la capital se manifiesta debido a la conformación de los barrios de la ciudad de Quito, una problemática que surge de las expansiones sociales en un tiempo y espacio determinado (Carrión y Erazo, 2012).

La organización territorial radial concéntrica que se da en el periodo desde 1748 hasta 1904, se presentan dos irregularidades: la ocupación en terrenos invadidos y el desacato a los planes reguladores, en el centro de la urbe se desarrollaba y se fortalecía el crecimiento capitalista, para el año de 1904, la ciudad cuenta con una extensión de 174 hectáreas (Carrión y Erazo, 2012).



Figura 2. Fuente: Instituto Francés de Estudios Andinos (Carrión y Erazo, 2012)

Quito comenzó a sufrir cambios de ámbito urbano-territorial, como la llegada del ferrocarril por el extremo sur, la dotación de servicios de carácter públicos y la incorporación y desarrollo de equipamientos colectivos como parques, centros de salud, colegios, otorgando una imagen diferente a la ciudad. En este lapso se desarrolla una nueva forma de organización urbano-territorial de tipo longitudinal (Carrión y Erazo, 2012).

Como consecuencia de este tipo de organización se determina un paradigma de segregación residencial de las zonas norte y sur, la zona norte destinada a las clases dominantes acomodadas, sectores de altos ingresos económicos y la zona sur destinada para la clase baja y trabajadores (Carrión y Erazo, 2012).

La ciudad de Quito adopta una tendencia de crecimiento longitudinal, marcando al centro histórico como un punto de referencia, con un carácter estático y como un punto de articulación que marcaba la polaridad de los dos extremos (norte y sur) (Córdova, 2005).

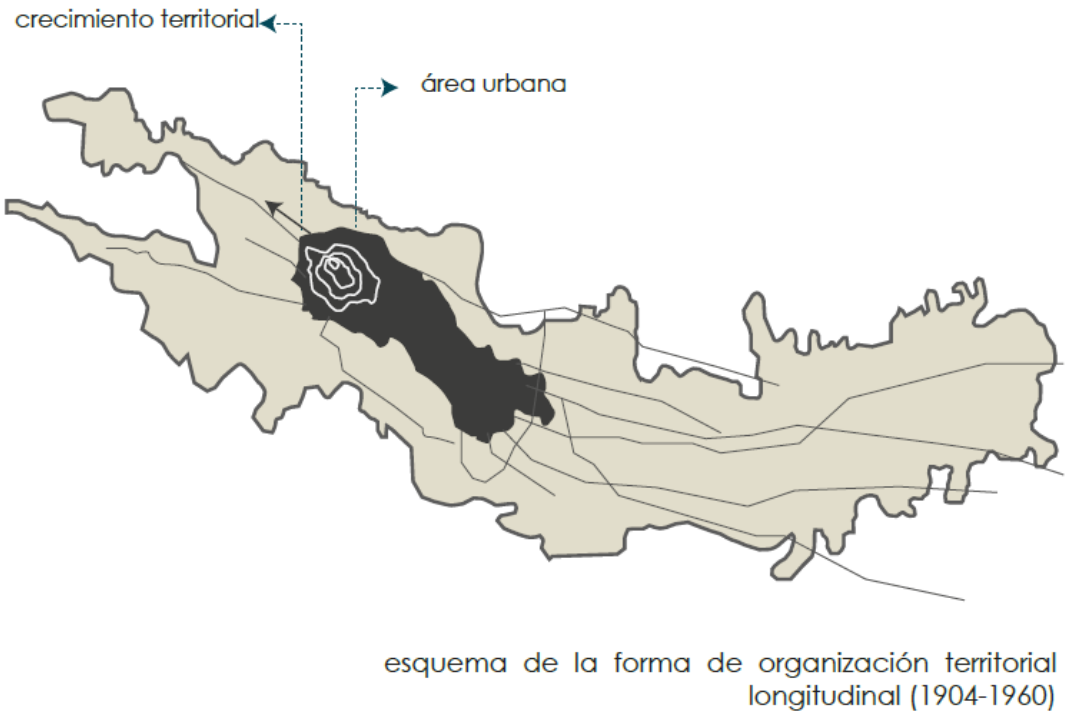


Figura 3. Fuente: Instituto Francés de Estudios Andinos (Carrión y Erazo, 2012)

Debido a estas circunstancias se instauró un plan regulador por parte del Municipio de Quito con la necesidad de controlar el uso del suelo, el Plan regulador de la ciudad de Quito, diseñado por el arquitecto Uruguayo Jones Odriozola, que se planteó entre los años de 1942 y 1945, en el cual se planifica el desarrollo futuro de la ciudad, de acuerdo a lineamientos teóricos urbanísticos después del trazado colonial del siglo XVI, conforme a este plan se configura de acuerdo a un carácter longitudinal y polinuclear, en el que se diferencian claramente tres zonas: sur, centro y norte, las cuales se modificaron, creando centralidades urbanas dentro de las mismas expresando un nuevo tipo de segregación urbana; un tipo de segregación marcada por la realidad social de la ciudad (Córdova, 2005).

El plan de Odriozola contemplaba aspectos importantes a considerarse, el primero relacionado con el crecimiento físico de la ciudad y el segundo una zonificación a base de tres actividades: vivienda, trabajo y recreación. Dicho plan se desarrolló parcialmente durante las dos décadas siguientes, y poniendo en evidencia dificultades sobre todo en la falta de viabilidad de algunos de sus postulados planteados, así como otro tipo de problemas de carácter económico (Córdova, 2005).

Para el año de 1967, el Municipio de Quito presenta el Plan Director de Urbanismo, el mismo que consideraba cinco aspectos: El primero relacionado al uso de suelo y ocupación, el segundo planteaba un reglamento de zonificación, el tercero hacía referencia a la localización de equipamientos urbanos, el cuarto se enfoca en una propuesta para el centro histórico y el quinto que comprende un estudio de un sistema vial que haga conexión con toda la ciudad (Córdova, 2005). A partir de la década de los setenta se produce un auge de la construcción, reflejada en la implementación de planes de vivienda de contenido social, originando la necesidad de crear nuevos mecanismos de legislación urbana (Córdova, 2005).

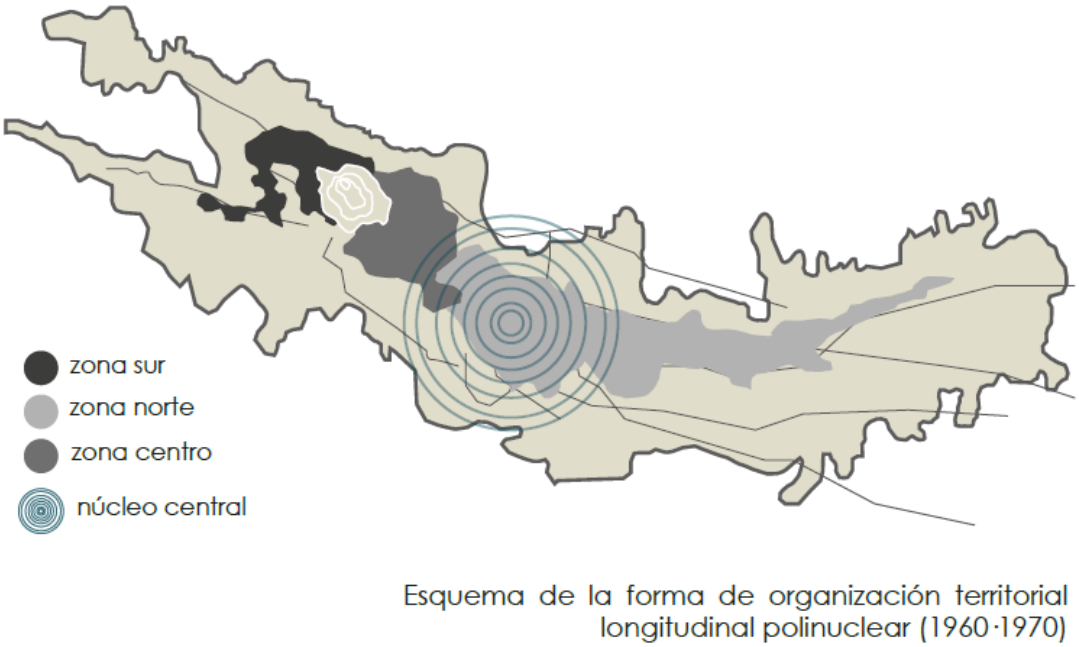


Figura 4. Fuente: Instituto Francés de Estudios Andinos (Carrión y Erazo, 2012)

Durante la década de los ochenta se pone en evidencia nuevamente los problemas urbanos relacionados con la especulación de los mercados del suelo y se hace evidente la falta de mecanismos de regulación del uso del territorio (Córdova, 2005).

Por esta razón se plantea el denominado Plan Quito, en el año de 1981, el mismo que:

> "fue concebido como un instrumento de ordenamiento urbanístico y jurídico, orientado a controlar, normar y racionalizar el desarrollo físico espacial de la ciudad y su área metropolitana; establece una nueva estructura funcional para la ciudad y su micro-región a través de la propuesta de organización distrital, pretendiendo con ésta, desconcentrar la administración y el desarrollo urbano" (Córdova, 2005).

Como los anteriores, el Plan Quito no se desarrolló completamente, quedando inconsistencias en el territorio.

En la actualidad la organización urbano-territorial de la ciudad conserva el carácter segregativo en norte, centro y sur y se extiende hacía las zonas más apartadas del núcleo central. En este criterio nuestra ciudad encaja en la norma de la mayoría de ciudades latinoamericanas de desarrollo metropolitano que cuentan con barrios populares,

"estos cambios no pueden explicarse sin al menos la mención del desarrollo capitalista que se tuvo en el país en las últimas décadas: el desarrollo industrial, el crecimiento y modernización del Estado, el nacimiento de la industria de la construcción, la expansión de la inversión extranjera, entre otros" (Carrión Fernando, 2012).

1.4 Imagen urbana, identidad y pertenencia de los habitantes de Quito

Córdova afirma que el individuo construye mediante un proceso de percepción un esquema de su espacio existencial, construye una imagen urbana definida "como el conjunto de interpretaciones que los individuos perciben sobre el territorio espacial de la ciudad (espacialidad)".

La percepción y la imagen urbana referente al sector donde se habita permiten crear una identidad cultural, una representación de los imaginarios de la dimensión socio-espacial de un determinado lugar (Córdova, 2005).

Si bien los procesos de desarrollo de imaginarios urbanos se manifiestan sobre la totalidad de un territorio (ciudad), en el mismo proceso se producen dinámicas específicas propias de cada lugar (Córdova, 2005).

La imagen urbana son esquemas espaciales, resultado de la memoria colectiva de los imaginarios de la ciudad, que retroalimenta el comportamiento social (Córdova, 2005). La memoria colectiva permite al individuo orientarse y sentirse propio de un lugar, estructurando procesos de identidad social y cultural.

La identidad se relaciona con el sentido de pertenencia de las personas sobre el lugar el cual habita, la identidad son el resultado de la imagen urbana que retroalimenta el comportamiento social y genera sentimientos y características propias a su entorno (Córdova, 2005). "La identidad viene dada por el sentido de pertenencia del individuo dentro del sector donde habita".

Córdova sostiene que el individuo desarrolla imágenes características propias del lugar y las compara con la imagen proyectada de otros sectores, en el caso de las personas del sur, pueden crear una imagen de características antagónicas, llegando a generar aversión o rechazo a su lugar de hábitat, provocando una falta de pertenencia.

Las relaciones sociales de los individuos están marcadas por el grado de interés sobre un lugar, y sobre la imagen proyectada conforme al entorno inmediato (Córdova, 2005).

Como se señaló, el desarrollo urbano de Quito generó una tendencia segregativa, mediante encuestas realizadas en sectores del sur de Quito, las personas difieren en pensamiento con las personas que residen en el norte de la capital, considerando que las personas de una posición económica alta son destinadas a la residencia en el norte y las personas de un nivel económico modesto y sur se acomodan en el sur.

Por dicho motivo la polaridad de las zonas de Quito no se asimila como un proceso de integración en donde se entienda que la conformación de las partes da la totalidad de la ciudad (Córdova, 2005).

La investigación realizada en base al tema sobre imagen urbana, identidad y pertenencia de los habitantes de Quito, y complementadas con encuestas perceptivas realizadas por el autor para el trabajo de investigación *(Ver Anexo 1)*, nos permite tener una concepción más cercana a la situación actual en cuanto a la apropiación de las personas hacia su lugar de habitar. Conforme a este análisis se pretende determinar estrategias de diseño mediante el análisis social y las percepciones determinadas.

1.5 Quito, ¿ciudad metropolitana andina?

Quito se desarrolló a partir de un reducido asentamiento colonial, se proyecta como una ciudad que mantiene su vocación histórica originada con su inscripción en el Tahuantinsuyo, y hoy proyectada a convertirse en un punto estratégico de relaciones internacionales, intentando promover el desarrollo de manera equitativa (Carrión, 2011).

La ciudad de Quito no se encuentra lejana a la realidad que viven otras ciudades latinoamericanas, las nuevas dinámicas económicas y de producción le dan una nueva mirada al territorio

El territorio de Quito tuvo un importante desarrollo urbano que le permite consolidarse como una ciudad globalizada, su condición geográfica de ser una ciudad en la mitad del mundo, el fortalecimiento financiero producto de la extracción petrolera, la declaración del centro histórico por parte de la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, y en el ámbito urbano una expansión física considerable, una redefinición de las centralidades urbanas y un crecimiento de la densidad poblacional significativa, todo esto como elementos significativos de integración global (Carrión, 2011).

La condición metropolitana de Quito se ratifica mediante un Plan aprobado hace más de 30 años que reconocía la realidad de ciudad metropolitana,

> la metropolización de Quito se asentó en el hecho de tener más de un millón de habitantes, de ser un conglomerado urbano pluricentral con límites difusos, de contar con una vocación productiva altamente diversificada, de generar un área de influencia continua, distante y distinta, y de haber diseñado una estructura de gobierno bajo un régimen especial (Carrión, 2011).

Es innegable que la imagen urbana de Quito sufrió un cambio notorio a lo largo de las décadas, la ciudad adquirió una connotación significativa mundial, por su invalorable riqueza cultural, artística, arquitectónica y social, a nivel mundial se proyecta como una metrópoli moderna, próspera y de niveles internacionales considerables (Carrión, 2011).



Figura 5. Fuente: Elaboración propia. Mapa de Quito como ciudad globalizada

CONCLUSIONES

Se concluye que Quito atravesó un proceso urbano, de fragmentación, que en la actualidad se enmarca dentro de un grupo de aglomerados urbanos metropolitanos de América Latina; se puede considerar a la ciudad de Quito con una población de 2´644.145 habitantes como metrópoli andina por su alto valor y contenido histórico, social, cultural y artístico; en el cual predomina la estructura del espacio urbano de ciudad andina, un modelo urbano inicial proveniente de una dominación colonial y sus complejas relaciones sociales y económicas, por su rol de distrito capital.

El proceso urbano fragmentado de la ciudad se aceleró por determinadas circunstancias como la migración, el crecimiento de la población urbana con un porcentaje del 2,18% (índice de crecimiento poblacional), la acelerada expansión del área urbana ha generada un agudo problema de disfuncionalidad, en términos territoriales se consolida un hipercentro en beneficio del norte de la ciudad producto de una distribución inequitativa de equipamientos y servicios.

La ciudad de Quito también se enmarca como ciudad metropolitana por las relaciones sociales que se llevan a cabo dentro del extenso territorio, la particularidad de sus habitantes, el sentido de pertenencia y la imagen proyectada de una ciudad con una memoria colectiva que fortifica las raíces, enseñanzas y las actividades de cotidianeidad de las personas. Ejemplo de esto son los eventos culturales realizados en el territorio de Quito, a los cuales son concurrentes gran cantidad de personas, eventos tales como: La Fiesta de la Luz, un evento realizado en el Centro Histórico de Quito y que se torna como un acontecimiento histórico porque articula la celebración del patrimonio, la innovación artística y la memoria histórica de los habitantes de la ciudad. Una actividad que reafirma nuestra condición de derecho a la ciudad y al disfrute de actividades a través de ejes determinados que construyen una continuidad espacial y el aprovechamiento del espacio público.



Figura 6. Fuente: Secretaría de Cultura Quito. Mapa del recorrido de la Fiesta de la Luz

CAPÍTULO 2: EL PROBLEMA Y SUS CONDICIONANTES

Introducción

Uno de los enfoques del taller profesional es tener una mirada crítica a las formas de construir ciudad, una arquitectura constituida a partir de las relaciones barriales, culturales y la memoria de un territorio, expresada por medio del testimonio y experiencias de sus habitantes.

2.1 La problemática determinada a través del enfoque del taller

El taller está enfocado en abordar un problema presente en la cuidad, (sitios con fuertes pendientes, barrios que sugieran incluir la preservación del espacio abierto), a través de una mirada crítica a la realidad, sin prejuicios, ni imaginarios preconcebidos.

Según el tutor del taller profesional Kenny Espinoza, la ciudad está conformada por tres aspectos: "social (su relación con los habitantes), ambiental (su contexto natural) y por último artificial"; el problema radica que estos aspectos actualmente no tienen una relación uno con otro, sino más bien nos proyectan una idea individualizada de lo que significa ciudad.

Como se señaló, el territorio de Quito en su proceso de crecimiento urbano, desarrolló una tendencia segregativa, debido a factores tanto del territorio como de la sociedad (Córdova, 2005), es decir la polaridad de las zonas de Quito no se asimila como un proceso de integración socio-espacial.

Conforme a lo manifestado por Ferretty y Arreola en su artículo *Del tejido urbano al tejido social: análisis de las propiedades morfológicas y funcionales (2013),* manifiestan que la fragmentación, segmentación de la ciudad y la falta de cohesión e interacción de los usuarios con el espacio público son producto de una expansión demográfica no prevista e improvisada. Por tal motivo la segmentación del espacio físico repercute en las relaciones sociales.

Según lo expresado anteriormente podemos afirmar que **las relaciones sociales son aquellas que se dan producto de las particularidades de cada individuo compartidas en un «lugar»,** entiéndase lugar definido por Marc Augé (2000) como un espacio en común, un espacio de identidad, relacional e histórico, un espacio antropológico donde se dan relaciones entre las personas o habitantes y la historia que les permite tener una identidad.

De acuerdo con el anterior párrafo los **«lugares»** son idóneos para la conformación de las relaciones sociales, y al referirnos a espacios segmentados nos referimos a **«no lugares»,** según afirma Marc Augé (2000), estos espacios son sitios carentes de identidad, relación e historia. El mismo autor sostiene que, un **«no lugar»** posee cualidades temporales y efímeras, son sitios de tránsito con actividades u ocupaciones temporales, teniendo como consecuencia la pérdida de la continuidad del espacio urbano.

En conformidad a lo expresado por Richard Rogers en su *libro Ciudades para un pequeño planeta (2000),* el espacio público es aquel que le da carácter e identidad a la ciudad, aquel espacio que nos proyecta una idea de ciudad integradora, el mismo autor manifiesta que las actividades suponen estar cada vez más sectorizadas, la estructura de la ciudad se empieza a configurar para mantenernos apartados unos con otros y en mi punto de vista esto revela actitudes de egoísmo y segregación.

A partir de lo expresado como **«lugares y no lugares»,** y la importancia del espacio público como un lugar que otorga identidad a la ciudad por ser un espacio de reunión y donde confluyen actividades que potencian el sentido de pertenencia, surge la siguiente interrogante como una apreciación personal, determinando una problemática:

*¿Qué sucede con los espacios definidos como **«no lugares»,** es posible atribuirles identidad o un carácter, por medio de las particularidades de habitantes de sectores desvinculados, que permita crear un sentido de apropiación y pertenencia, de tal manera que constituya una forma de vincular espacios segmentados y desarrollar las relaciones sociales?*

El planteamiento de esta interrogante permite delimitar el contexto en el que se va a ubicar el proyecto, conforme a las condiciones sociales, culturales, naturales y artificiales. Se considera oportuno trabajar en el Barrio "Solanda" y en el Barrio "La Gatazo", cuya proyección de densidad poblacional se presenta en la figura 7.

Como conclusión se aborda la problemática desde el aspecto de la fragmentación espacial, una forma de vincular actividades sectorizadas para conglomerar en un punto en común las relaciones sociales y concebir una ciudad integradora, teniendo como zonas de estudio dos barrios del Sur de Quito que presentan diversas potencialidades detalladas a continuación.

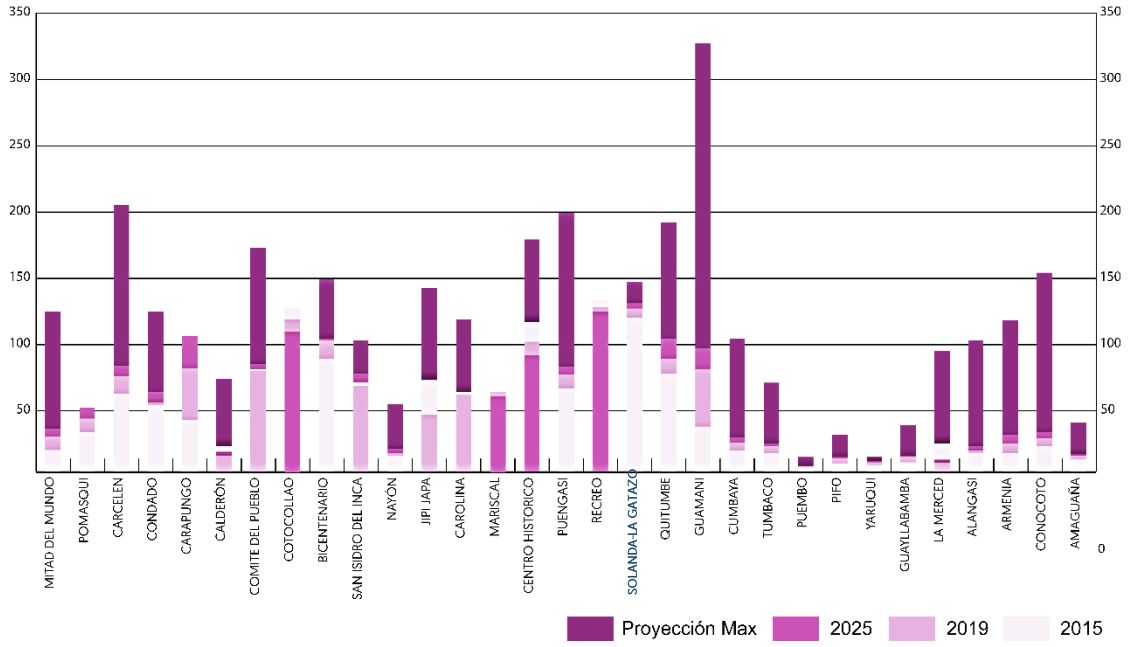


Figura 7. Fuente: Instituto de la Ciudad de Quito. Proyección de densidad poblacional del DMQ

2.2 La problemática a diferentes escalas

Tanto el barrio Solanda como el barrio La Gatazo, barrios del Sur de Quito, presentan un valor incalculable de relaciones barriales, según encuestas realizadas para este Trabajo de Titulación *(Ver Anexo 1)*, en ambos barrios se determinó que sus habitantes sienten un apego muy fuerte a su lugar de residencia, una memoria colectiva que retroalimenta el comportamiento social y refuerza las actividades cotidianas. Se llega a esta conclusión gracias a las experiencias y testimonios obtenidos en las encuestas realizadas a sus habitantes.



Fotografía 1. Fuente: Elaboración propia. Imagen del comportamiento social de los habitantes del barrio Solanda



Fotografía 2. Fuente: Elaboración propia. Imagen del comportamiento social de los habitantes del barrio La Gatazo

Se define un problema, cuando este comportamiento no es atribuido a otros lugares, las actividades y acciones que producen una relación social se sectorizan cada vez más, tanto Solanda como La Gatazo tienen particularidades y características que permiten incentivar el desarrollo de la cohesión social en lugares que no sean su espacio de habitar. Como señala Bolívar (2004), en una entrevista realizada a Norbert Lechner investigador, acerca de *"El ciudadano y la noción de lo público",* la modernización es uno de los principales motivos de la fragmentación de la sociedad, entonces evoca un sentimiento de encierro que responde a la memoria y percepción frente a la irremediable fragmentación; esta cita puede ser atribuida a la situación que viven los habitantes de ambos barrios, y el por qué el comportamiento de sectorización, debido a una fragmentación debido a la situación geográfica (Quebrada Río Grande), que divide ambos barrios.

2.2.1 Escala Macro

A esta escale es pertinente conocer el problema planteado a una escala mayor y analizar qué es lo que sucede o cómo se manifiesta la problemática en el límite metropolitano. Esta escala nos permite determinar espacios destinados a las relaciones sociales y que espacios son los causantes de la segregación y la exclusión.

En la figura 7 se puede observar grandes espacios destinados a la cohesión social, espacios comunes que ayudan al fortalecimiento de la identidad de los habitantes, como por ejemplo el Parque de la Carolina, un espacio proyectado para las relaciones colectivas de diferentes sectores y que permite la regularidad y organización de la trama urbana, un hito dentro de la ciudad que se manifiesta como un **«lugar».**

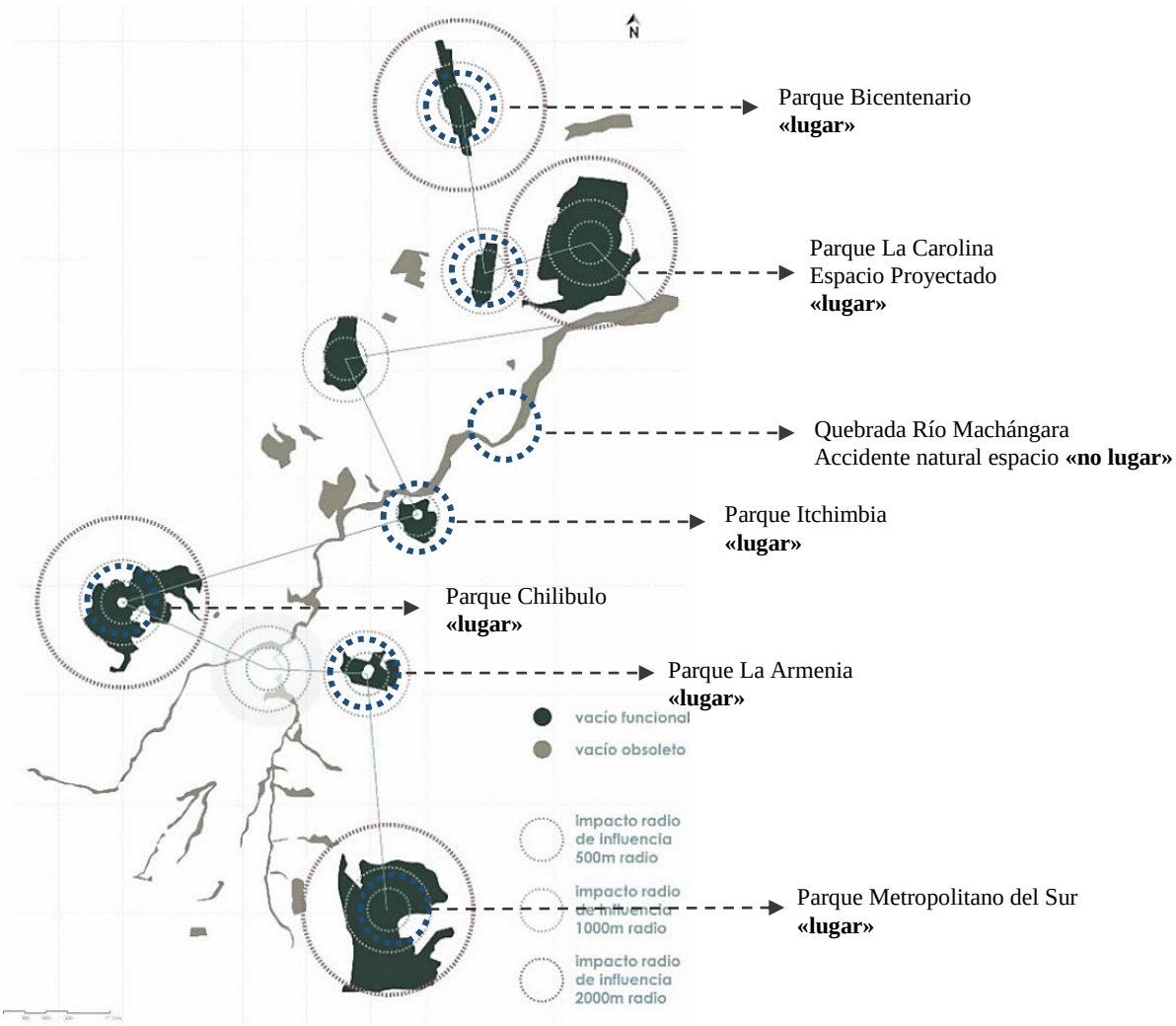


Figura 8. Fuente: Elaboración propia. Escala macro, esquema de la Ciudad de Quito, espacios destinados a las relaciones sociales

En cambio, según lo expresado por Peltre en su investigación acerca de Quebradas y Riesgos Naturales de Quito, periodo 1900-1988, (1988), las quebradas son verdaderos barrancos con pendientes muy pronunciadas y bordes agudos, la falta de conciencia ambiental y compromiso social convirtieron a estos sitios como puntos de contaminación e inseguridad, lo que impiden las relaciones sociales y segmentan la memoria colectiva de los sectores, de tal modo que a estos espacios se los puede definir como un **«no lugar».**

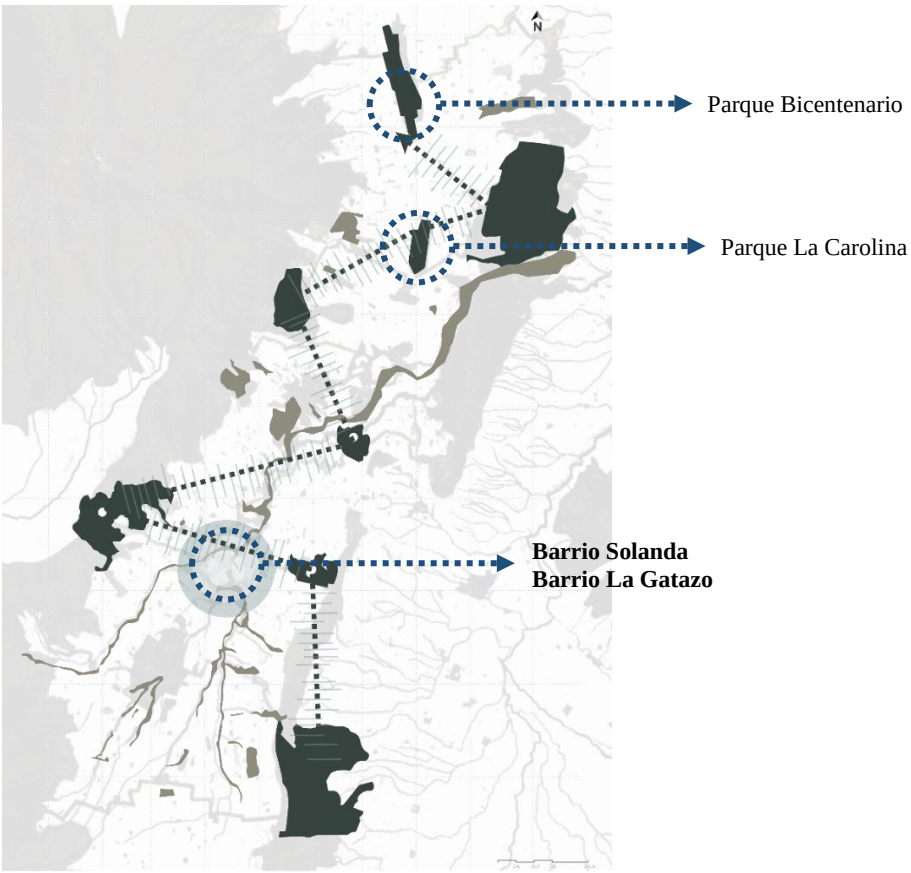


Figura 9. Fuente: Elaboración propia. Esquema de una visión macro de las zonas de estudio y su relación en el contexto urbano

2.2.2 Escala Media

Haciendo un acercamiento a una escala media en la figura 9 se observa que, tanto Solanda como La Gatazo, se ven vinculados por un espacio resultante de la condiciones geográficas y territoriales de la ciudad (quebrada Río Grande), pero es un punto de quiebre entre las das estructuras urbanas, este espacio resultante se convierte en un **«no lugar»** que impide la consolidación de relaciones sociales por el motivo de que ninguno de los habitantes de los barrios mencionados sienten apego o pertenencia.

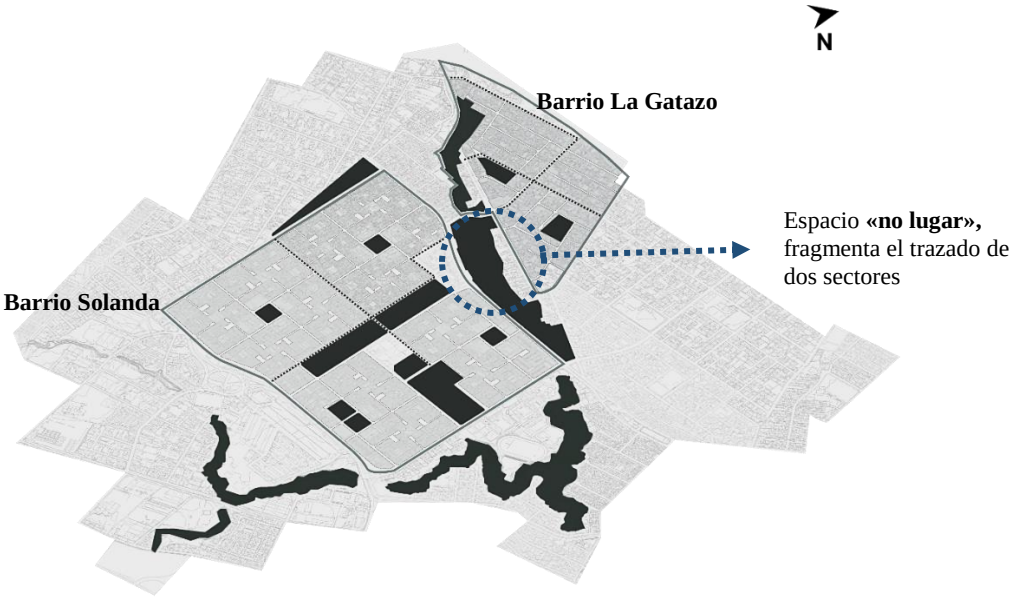


Figura 10. Fuente: Elaboración propia. Escala media, Esquema de los sectores de estudio y la fragmentación producida en el trazado urbano por motivos de un **«no lugar»**

A esta escala es pertinente realizar un análisis de fondo y figura para detallar la ocupación del suelo, a través de una lectura visual de la figura 12, la estructura urbana del barrio Solanda y de la estructura urbana del barrio La Gatazo figura.

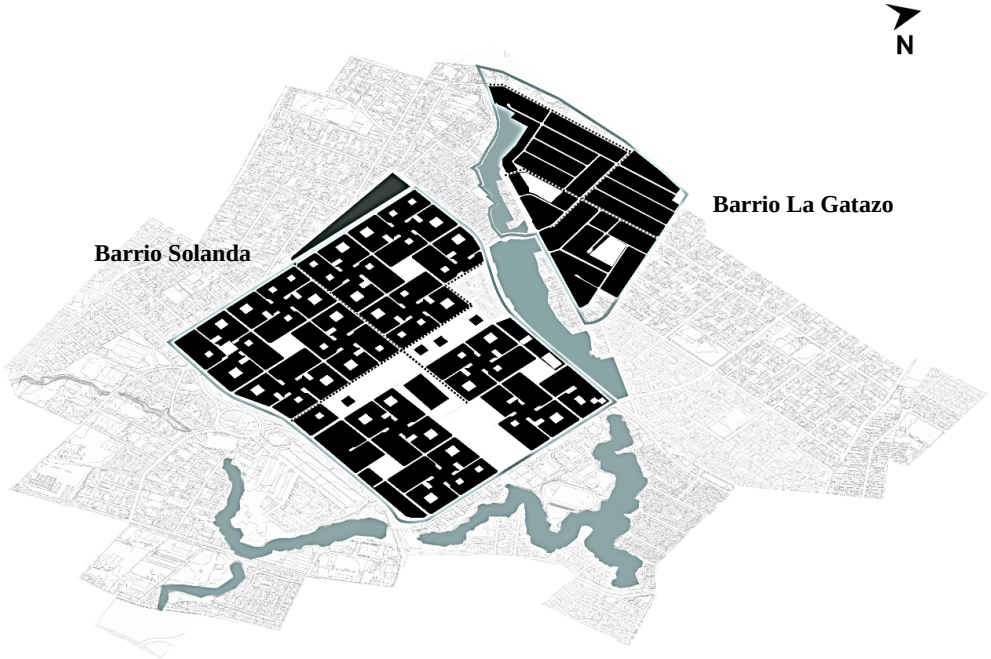


Figura 11. Fuente: Elaboración propia. Escala media, Esquema de fondo figura de los sectores de estudio

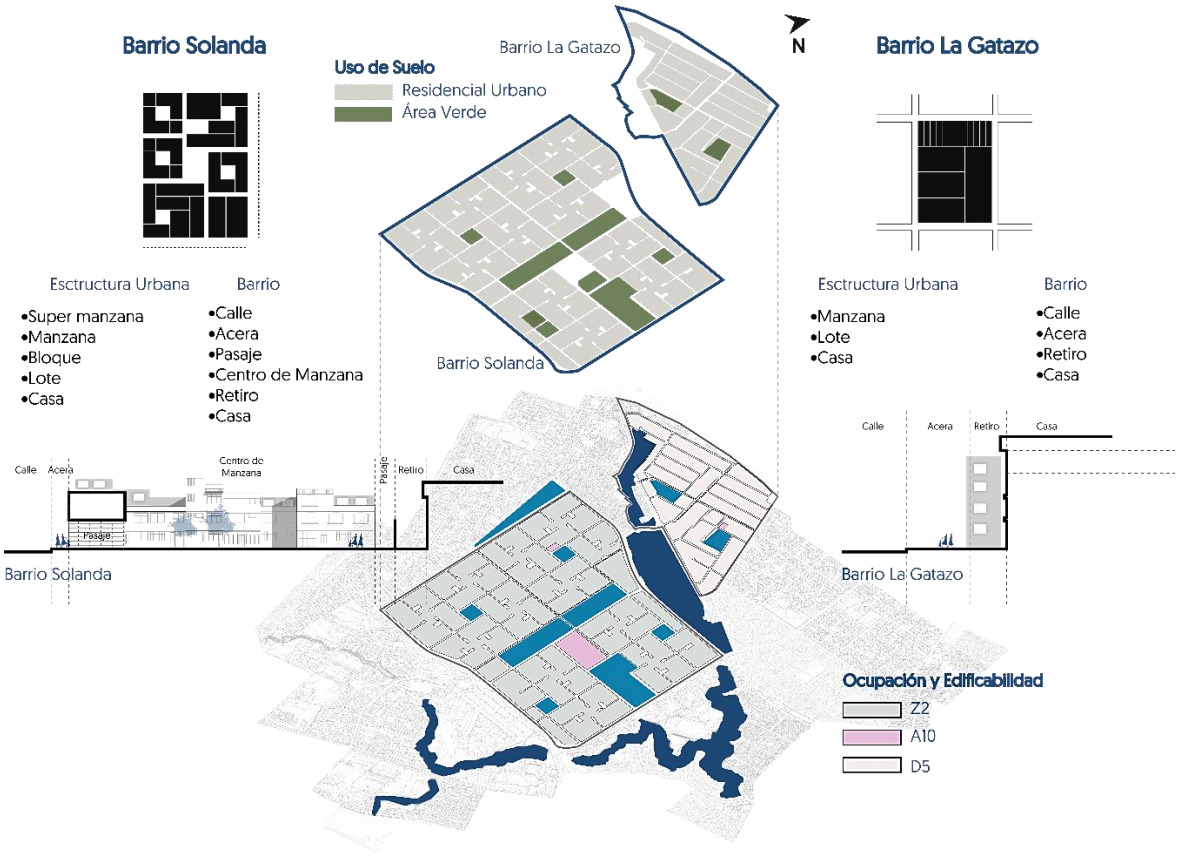


Figura 12. Fuente: Elaboración propia. Barrios de Estudio Solanda-La Gatazo. Estructura urbana y barrio

2.2.3 Escala Micro

Esta escala nos permite situarnos en la realidad y en el contexto actual que viven los habitantes de ambos barrios.

Cabe señalar que lo interpretado en esta escala es producto de un recorrido vivencial por las calles de ambos barrios, en los que se puede apreciar a las personas haciendo lo cotidiano, conforme a lo señalado por el tutor Kenny Espinoza, esta escala es la más importante al momento de apreciar la ciudad, porque nos coloca en el sitio, y los imaginarios se materializan mediante la percepción, mediante el caminar, el preguntar; entonces el cúmulo de experiencias nos llevan a construir la realidad sin inventos ni prejuicios.

Conforme a lo que expresa Jan Gehl en *Ciudades para la gente*, la oportunidad de crear una ciudad vital se centra en ofrecer propuestas para encuentros ciudadanos.

Se concluye como apreciación personal, que las personas difieren mucho en cuanto a percepciones, es una cualidad que nos permite suponer imaginarios, en ocasiones fuera de lo común, pero sin estas percepciones la creación de experiencias sería nula, y las relaciones sociales se darían en una realidad desconocida, es la memoria colectiva, el sentido de pertenencia y habitabilidad los que promueven un nuevo sentido a un **«no lugar».**



Fotografía 3. Fuente: Elaboración propia. Uso del Espacio Público Barrio Solanda. Parque Ecológico Solanda



Fotografía 4. Fuente: Elaboración propia. Uso del Espacio Público en el Barrio La Gatazo

2.3 Determinación de los Barrios Solanda y La Gatazo a través de la problemática planteada

La determinación del lugar de intervención vino dada por la complejidad actual y la realidad que viven los barrios de Solanda y de Ciudadela La Gatazo, es conveniente e imprescindible entender las dinámicas de cada barrio para no crear necesidades superficiales o plantear problemas no existentes.

A continuación, se detalla los aspectos considerados pertinentes para la intervención en estos sectores:

- La vocación, la esencia y el sentido de pertenencia de los habitantes de cada barrio, es un potencial que permitirá tomar las decisiones apropiadas para intervenir en el lugar sin alterar el habitar doméstico.

- Una relación entre lo proyectado y lo espontáneo

- Al referirnos a espacios definidos como **«lugares» y «no lugares»,** los sectores tienen lugares que sirven como putos de reuniones en común, pero con la particularidad de que ambos barrios son fragmentados por un «no lugar», es decir por un espacio que surgió por condiciones geográficas naturales pero carente de identidad por la falta de interés y de apropiación de los habitantes de cada sector, que impiden las relaciones sociales en un mayor grado de las que se dan actualmente.

Al tomar en cuenta estos aspectos se procede a realizar un análisis descriptivo de las zonas a intervenir, con la finalidad de comprender su historia, sus antecedentes, las relaciones barriales, las actividades cotidianas y la interacción entre habitantes, destacando que hay particularidades que ambos sectores comparten desde: salir a los partidos de fútbol los

domingos, los partidos de vóley en cada corazón de manzana de Solanda, las procesiones, pase del Niño.

Para tener una visión más clara y precisa de los lugares de estudio es pertinente remontar a la historia, con la finalidad de evocar el sentido de pertenencia sin alterar la memoria colectiva de cada barrio.

2.3.1 Historia y antecedentes del Barrio Solanda

Solanda tiene la peculiaridad de configuración urbana proveniente de un plan proyectado en los años 70, con un gran progreso comercial que alteró la imagen urbana de la ciudad, pero que conserva su esencia, su condición urbana ordenada y fácilmente identificable en la trama general de la zona sur de la ciudad, con un sentido de carácter comunitario, con un paisaje urbano y un entorno natural como referente de identidad.

1921



El trazado de la ciudad comprendía unicamente hasta la parroquia la Magdalena al sur y hasta la Av. Colón al norte de la capital.

1930



Las antiguas villas y quintas que en un principio constituían las afueras de Quito, se incorporan definitivamente al perímetro urbano.

1945



Solanda obedece a una ordenanza instaurada en 1945, que declara a este territorio como un lugar para la zona industrial y para las familias obreras.

1968

Ejecución de un programa de vivienda popular orientado a las familias de escasos recursos paraconstruir una ciudadela de unas 5 000 casas, para aproximadamente 20.000 personas.

1922



Solanda no era más que un largo potrero que correspondía a una hacienda de María Augusta Urrutia, una famosa aristócrata quiteña.

1942



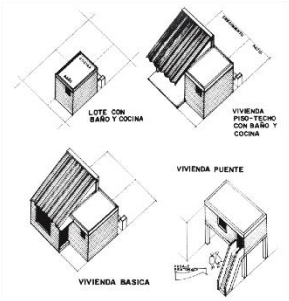
El plan Jones Odriozola 1942 preveía al sur la zona industrial, odeada por barrios obreros y para una población de clase media-baja.

1968



El barrio surge tras una donación por parte de María Augusta Urrutia de Escudero, su hacienda Solanda a la Fundación Mariana de Jesús.

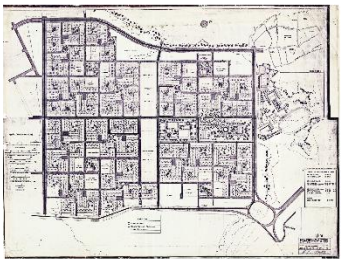
1974



En 1974 se realiza el primer Anteproyecto del "Plan Solanda", desarrollada por el Departamento de Arquitectura de la "Fundación Mariana de Jesús".

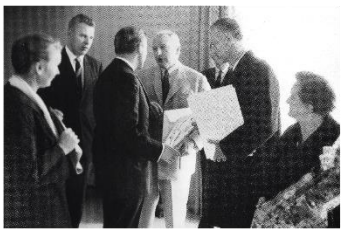
Figura 13. Fuente: Solanda Porosa, Progresiva. Línea de tiempo del Barrio Solanda

1976



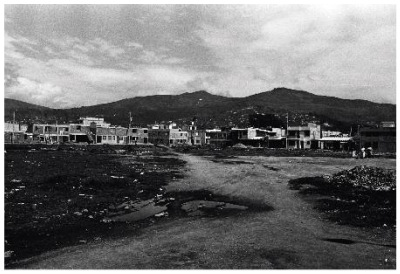
Se decide continuar el proyecto de un programa urbanístico, mayoritariamente autoconstruido, para los habitantes de menos ingresos.

1981



Se aprueba finalmente la Urbanización Solanda. Se contemplan medidas de gestión y seguimiento de las familias por sus medios económicos.

1988



El proyecto consideraba dentro de sus Normativas Institucionales, una afectación del 25% del ingreso familiar para la adquisisción de la vivienda.

2001



Impulso de la actividad inmobiliaria, los créditos hipotecarios con bajas tasas de interés, han permitido que la demanda de vivienda para clase media y baja se multiplique.

2011



Sector residencial, considerado uno de los más populares del sur de Quito,. Se inaugura el bulevar de la calle "J".

2016

Esta es una de las pocas zonas de Quito en las que la arquitectura responde a la planificación original. Aquí son clásicas las "casas puente", que conectan la segunda planta entre dos viviendas y que responden al diseño original de Solanda.



Figura 14. Fuente: Solanda Porosa, Progresiva. Línea de tiempo del Barrio Solanda

Conclusión

Solanda es un sector residencial considerado uno de los más importantes del Sur de Quito, su configuración urbana permite el desarrollo de las relaciones sociales en el centro de manzana, pero de alguna manera la fragmentación es una característica que se denota a simple vista, los segmentos de conexión de una manzana con otra se ven afectados por el indebido uso de comercio informal, el encierro de las manzanas al interior se produce por los callejones que sirven como un instrumento para los grupos sociales que utilizan su espacio para dejar su marca e intimidar a los ciudadanos y durante el día es un obstáculo incómodo de pasar por el comercio informal.

2.3.2 Historia y antecedentes del Barrio La Gatazo

El Barrio La Gatazo es un sector diferente a muchos otros del Sur de Quito, los fines de semana son el momento apropiado para la comercialización de alimentos y abastos en las calles y aceras, es una manera de sustento económico que permite el desarrollo local. Su trazado urbano es el resultado de las necesidades de las personas de tener un lugar en donde poder establecerse.

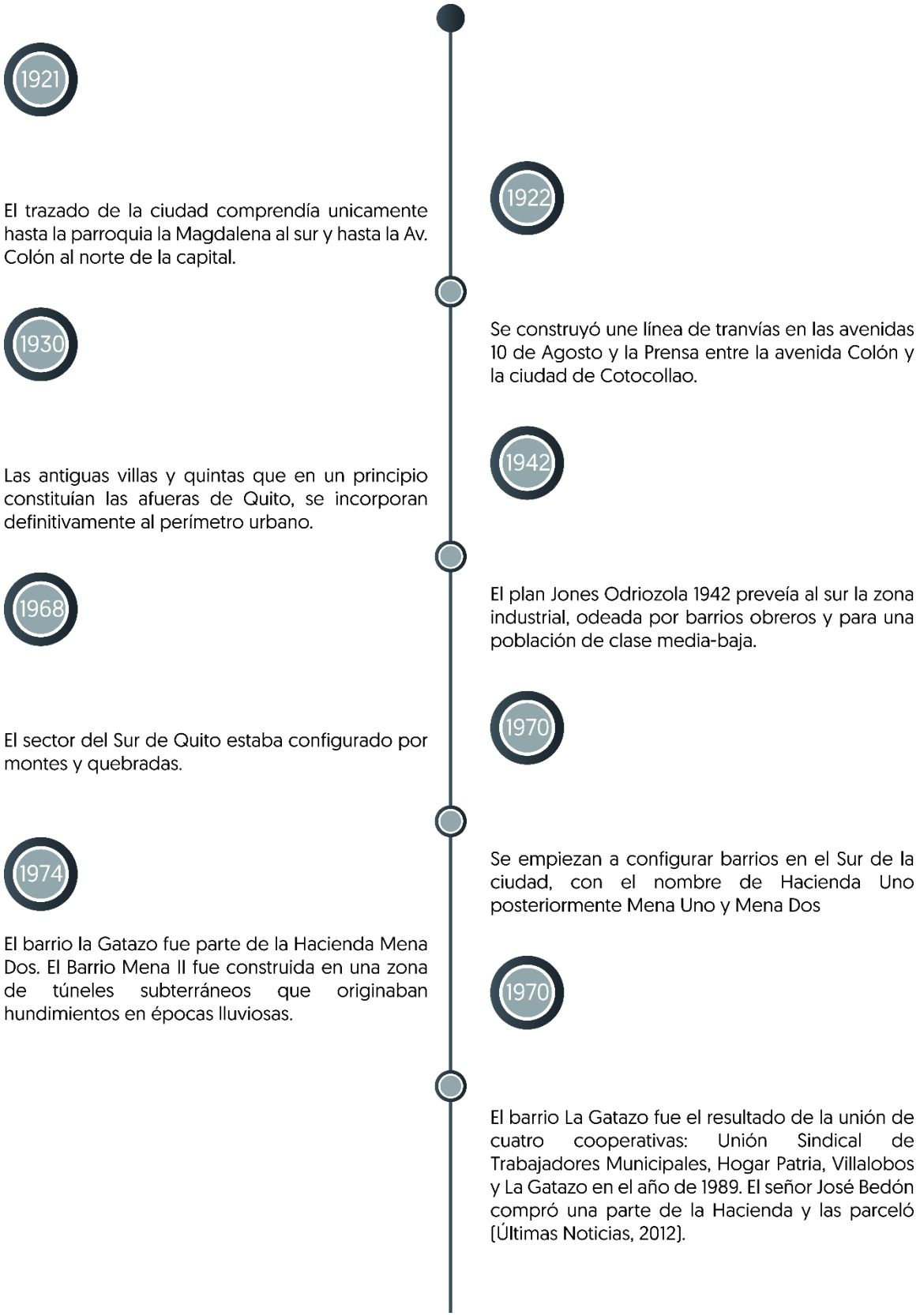


Figura 15. Fuente: Elaboración propia. Línea de tiempo Barrio La Gatazo

2011



Pavimentación de las calles Sozoranga e Ilaló, vías principales del barrio La Gatazo

2013



Reuniones de los representantes del barrio La Gatazo con el Municipio de Quito para mejorar servicios y seguridad.

2017

Recuperación del Espacio Público Seguro "La Gatazo", mediante la regeneración de las canchas sintéticas, el mismo que beneficiará como espacio de sano esparcimiento y sobre todo en la disciplina deportiva a todos los habitantes del Barrio.



Figura 16. Fuente: Elaboración propia. Línea de tiempo Barrio La Gatazo

Conclusión

La Gatazo es un barrio popular del Sur de Quito, de vías estrechas e infraestructura que no abastece las necesidades de sus habitantes. Todos los fines de semana comerciantes extienden una feria libre para la comercialización de alimentos, convirtiendo a este sitio en lugar emblemático de compras en el Sur de la ciudad.

2.3.3 Antecedentes de la Quebrada Río Grande

La Quebrada Río Grande es un afluente del Río Machángara, a finales de 1999, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, inició los trabajos de relleno de la quebrada, trabajos que llegaron a su fin a mediados del año 2005, posteriormente el Municipio tenía previsto construir un parque ecológico sobre dicho relleno, buscando ampliar la creación y la dotación de áreas verdes para el Sur de Quito (Administración Zonal Eloy Alfaro, 2017).

Conforme al artículo de Diario La Hora, octubre del 2002, previamente al parque ecológico en la zona sur, se hicieron trabajos de construcción del colector Río Grande. Su construcción se llevó a cabo en el año 2002 en el mes de febrero y los trabajos concluyeron en julio del mismo año, trabajo realizado para solucionar el problema causado por las aguas servidas y de lluvia de ese sector.

En cuanto a la construcción del parque lineal sobre el relleno de la Quebrada Río Grande, su construcción se encargó a la Dirección de Parques y Jardines de la Empresa Metropolitana de Obras Públicas (EMOP). Es importante aclarar lo que menciona Ramiro Pérez gerente de la dirección de Parque y Jardines:

“La construcción de este parque, sobre el relleno de la quebrada, responde a una necesidad de la ciudad… En el área donde se ubicaría el parque ecológico está prevista la creación de canchas y espacios verdes, especialmente se haría una forestación del terreno para que sea de uso público y no se permita que personas invadan el terreno para la residencia” (La Hora, 2002).

A partir de una iniciativa de Rehabilitación de parques y quebradas, del Proyecto de Recuperación del Río Machángara, surge el Parque Río Grande o parque Ecológico Lineal como resultado de la canalización de la quebrada del mismo nombre y sobre su relleno, este parque se realizó en el año 2004 con una inversión de 2´974.682,64 de dólares norteamericanos (Administración Zonal Eloy Alfaro, Vida para Quito, 2005).

Es importante destacar la afluencia de habitantes de diversos sectores del sur de la ciudad a este lugar, cuando se desarrollan proyectos de fortalecimiento y apropiación del espacio público, uno de los ejemplos es **"Tu Espacio es Quito",** una actividad realizada por el Municipio de Quito para la integración comunitaria, otra actividad que ha caracterizado al sector es la exposición denominada **"Mega Bestias",** una exhibición de figuras correspondientes a míticos animales prehistóricos, según lo expresado por la Alcaldía de Quito.



Fotografía 5. Fuente: Municipio de Quito. Uso del Espacio Público en la Quebrada Río Grande con la Exposición Mega Bestias

Conclusión

La Quebrada Río Grande representa un espacio de oportunidades de vinculación social, de los habitantes de los barrios Solanda y La Gatazo, un **«lugar»** que construye memorias que se conviertan en colectivas y afiance el apego y sentido de pertenencia.

2.4 Entendimiento de los lugares de estudio

Para comprender de manera objetiva los sectores se realizó varios mapeos descriptivos a partir de una mirada cercana, con el propósito de construir la realidad en relación a percepciones y experiencias latentes, lo que se desea determinar es el comportamiento de los habitantes a partir de las acciones y particularidades, pero sin dar conclusiones aún.



Fotografía 6. Fuente: Elaboración propia. Desarrollo de la vida urbana en el Barrio Solanda

2.4.1 Social

El aspecto social trata acerca del aspecto humano de Solanda y La Gatazo empezando con un análisis objetivo en cuanto a datos demográficos, hasta llegar al análisis de los problemas sociales existentes en las zonas.

Según el Instituto de la Ciudad del Distrito Metropolitano de Quito (2010), y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2010), el índice de habitantes del barrio Solanda es de 18,24% del total poblacional de la Administración Zonal Eloy Alfaro, esto corresponde a 78.279 habitantes, es decir 179 habitantes por hectárea y se estima que para el año 2020 el índice poblacional aumente, contando Solanda con 106.941 habitantes.

El barrio La Gatazo cuenta con 5.196 habitantes, con un promedio de 76-100 habitantes por hectárea y se estima que para el año 2020 la población aumente a un total de 7.066 habitantes según el Atlas Ambiental del Distrito Metropolitano de Quito, (2016). Estos datos permiten palpar el espacio habitable por hectárea, y conocer la magnitud de equipamiento para satisfacer las necesidades requeridas.

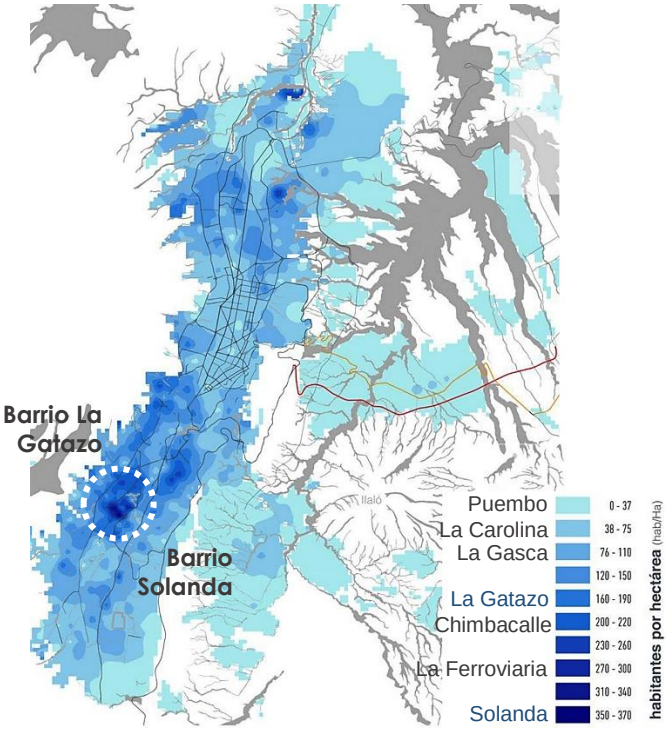


Figura 17. Fuente: Inteligentarium. Densidad Poblacional de Quito

Problemática social de las zonas de estudio

La delincuencia es un tema que se vive a menudo en los barrios analizados, se debe destacar que a partir de encuestas realizadas la mayoría de encuestados percibían una sensación de inseguridad por los motivos descritos a continuación: la venta de estupefacientes y asaltos, estas acciones son muy comunes en las calles más transitadas de ambos sectores como es el caso de la calle José María Alemán y en la calle Toacazo en Solanda y La Gatazo respectivamente.

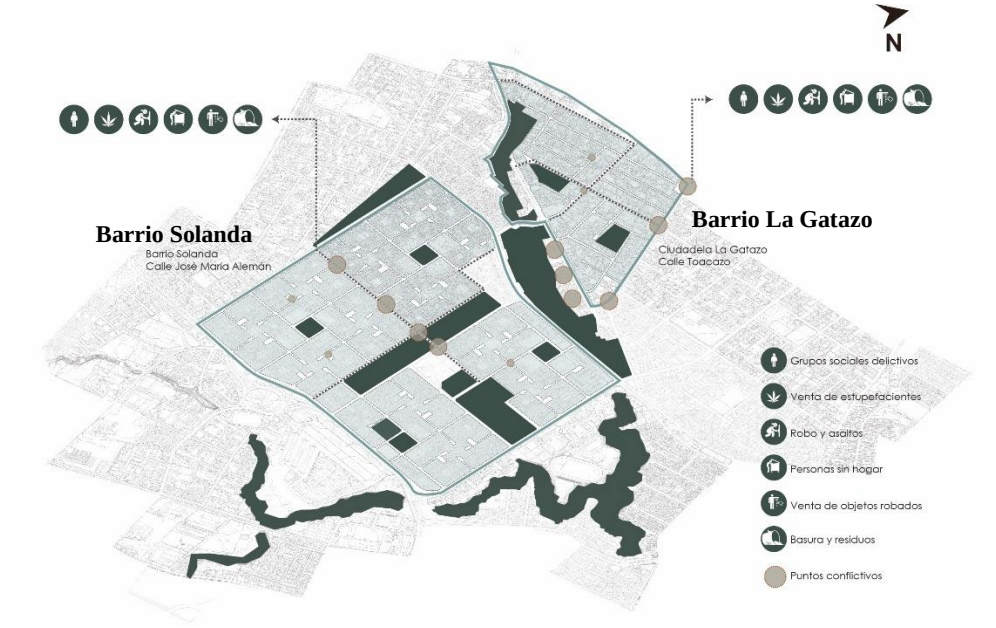


Figura 18. Fuente: Elaboración propia. Mapa de problemática social de los dos sectores

Como se puede observar en la figura 18, los principales problemas sociales que afectan a los dos sectores son la venta de drogas, acción que se realiza a lo largo de la calle José María Alemán y de la Calle Toacazo además de grupos sociales delictivos y vagabundos que transmiten una mala imagen a personas ajenas a los barrios.

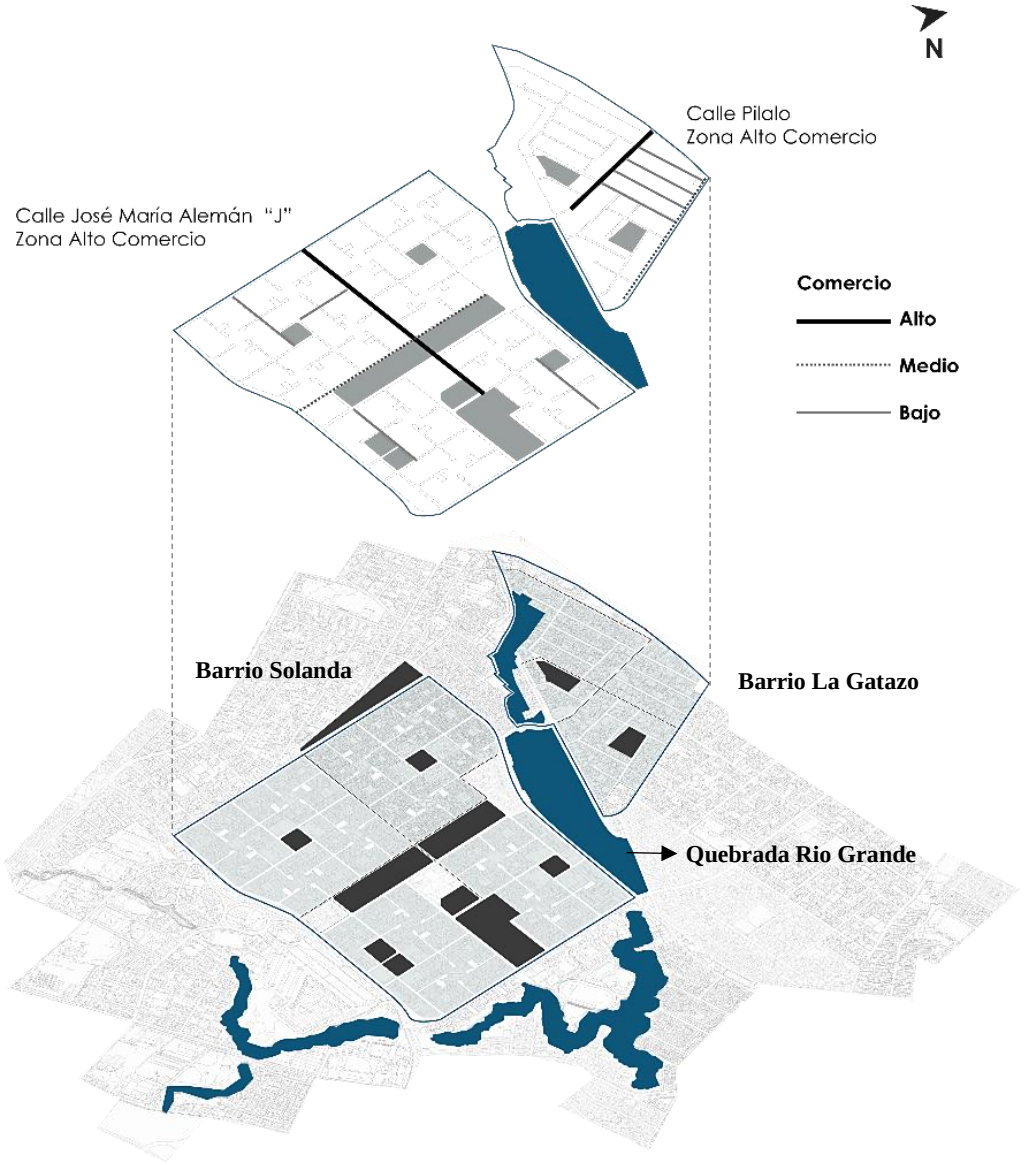


Figura 19. Fuente: Elaboración propia. Mapa de Niveles de Comercio en los sectores

Las zonas más concurridas y de gran movimiento de personas por motivos comerciales como se puede apreciar en la figura 19, son las calles José María Alemán, La "J" en el barrio Solanda y la Pilalo en la Gatazo, en estos trayectos hay una relación claramente perceptible, por las constantes actividades de compra y venta.

2.4.2 Cultural

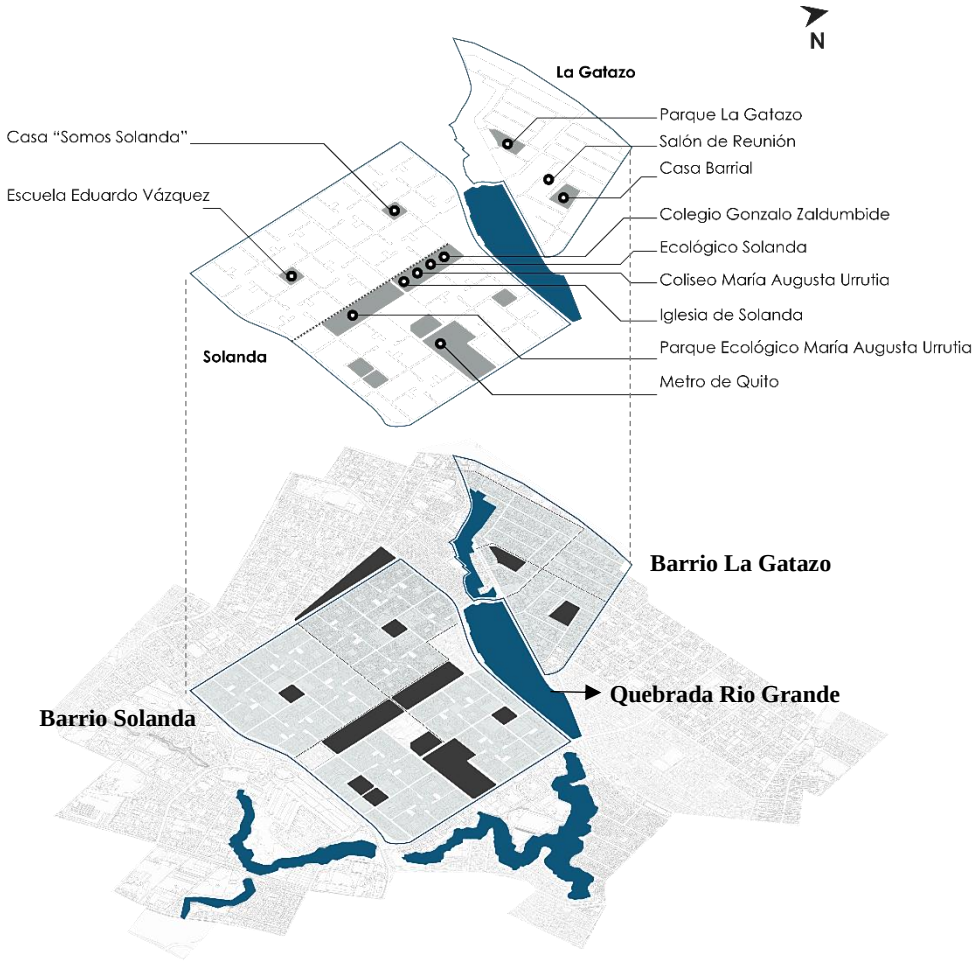


Figura 20. Fuente: Elaboración propia. Mapa de infraestructura cultural y educativo de los sectores

En el aspecto cultural y educativo de los barrios objetos de análisis es notable la diferencia de infraestructura entre el uno y el otro, por un lado Solanda cuenta con varios espacios destinados a la instrucción académica y al fortalecimiento de las actividades culturales cabe destacar que el barrio Solanda por la cantidad de personas que se movilizan a sus trabajos tiene una parada designada en el Proyecto del Metro de Quito; por otro lado, La Gatazo tiene poca infraestructura cultural y educativa, únicamente cuenta con una Casa Barrial en donde se realizan todo tipo de actividades, tomando en cuenta que el espacio es muy reducido para la cantidad de personas que residen en el barrio, esto es causante de que

los habitantes muestren desinterés sobre lo que sucede en su territorio, estas percepciones fueron expresadas mediante entrevistas a moradores del barrio. *(Ver Anexo 1).*

Al ampliar la escala para conocer los espacios destinados al intercambio social, podemos afirmar que tanto Solanda como la Gatazo se encuentran previstas de lugares en los que se refuerzan el sentido cultural, comercial y recreacional, lugares tales como: el Parque de las Diversidades, la Concha Acústica, La Plaza Eloy Alfaro, etc. Espacios que son apropiados para la permanencia.

2.4.3 Ambiental y Vial

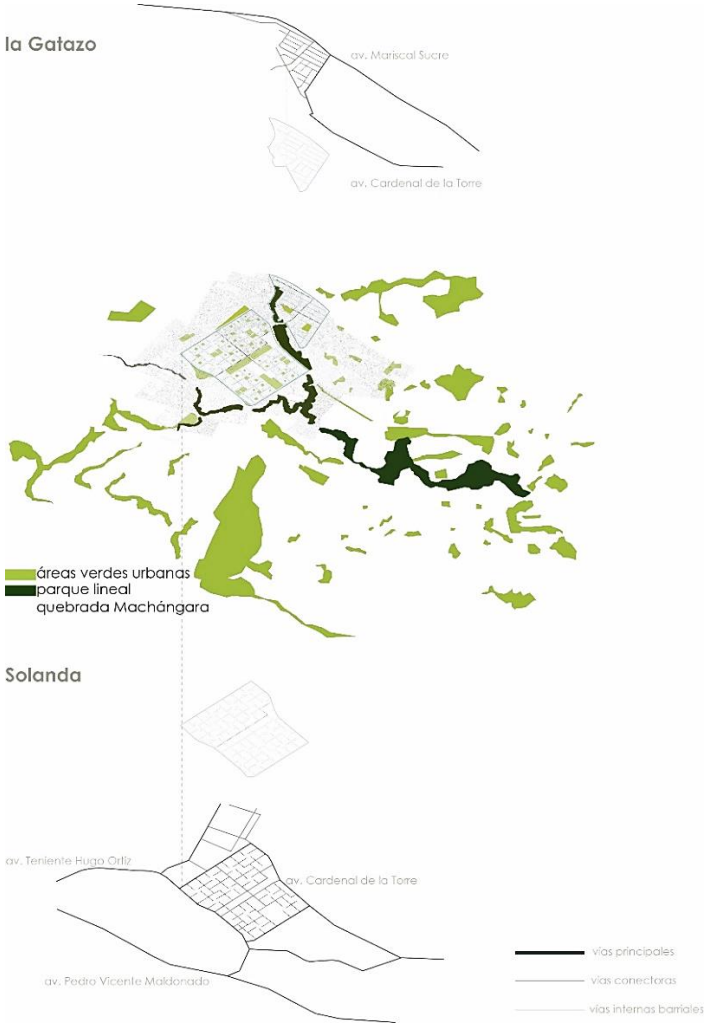


Figura 21. Fuente: Elaboración propia. Esquema de los sistemas ambientales y viales

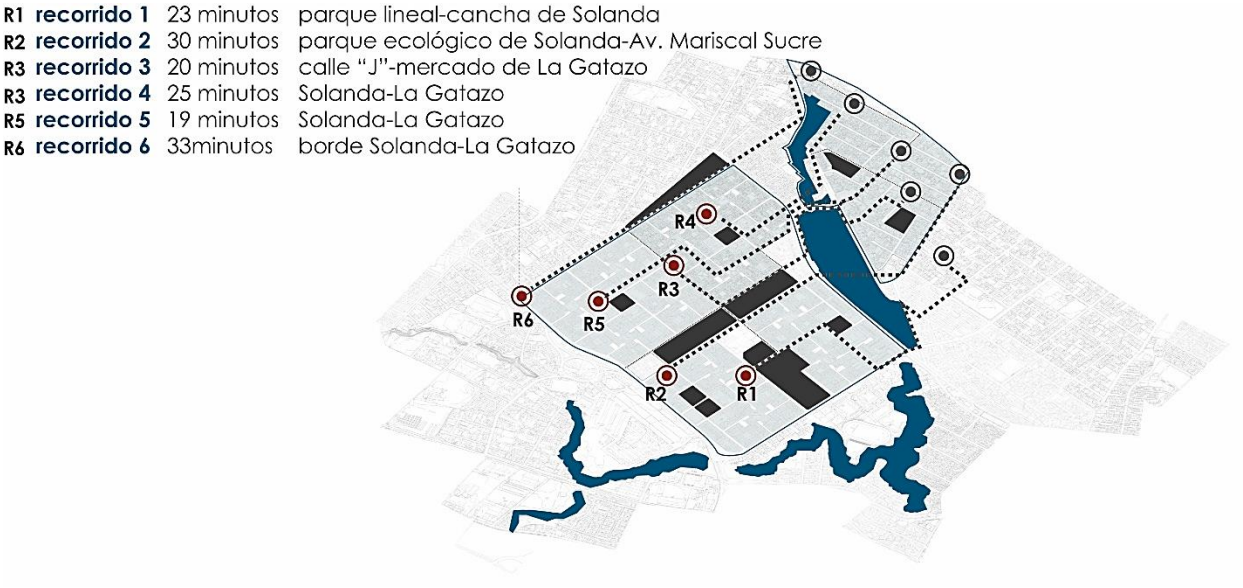


Figura 22. Fuente: Elaboración propia. Esquema de Recorridos y tiempo de transición

Mediante un análisis visual de la figura 22 se determina como los recorridos son un inconveniente en la disposición de tiempos, generalmente los habitantes de ambos sectores realizan un recorrido que rodea la quebrada Río Grande, esto sucede debido a los niveles de inseguridad registrados en este sitio, la falta de infraestructura como luminarias, captar visualmente jóvenes o grupos sociales reunidos en el denso follaje o la cantidad de basura en distintos puntos, transmite una sensación de peligro y conflictos.

En cuanto a los sistemas culturales, ambientales y viales podemos afirmar según la figura que ambos sectores están claramente relacionados con los trazados urbanos del Distrito Metropolitano, en el ámbito cultural se encuentran cercanos al Parque de las Diversidades, a la Concha Acústica y a la Plaza Eloy Alfaro, esto nos da un indicio de que las actividades que pueden ser complementadas para vincular los dos barrios; por otra parte en el sistema ambiental al considerar a las quebradas como sitios que albergan biodiversidad es pertinente desarrollar un sentido de preservación y cuidad por el medio ambiental y por

último en el sistema vial se afirma que ambos sectores están conectados con los servicios de Transporte del Distrito Metropolitano de Quito, como se mencionó el Metro de Quito tiene una parada designada en Solanda, lo que garantiza la conexión de estos barrios con distintos sectores de la capital.

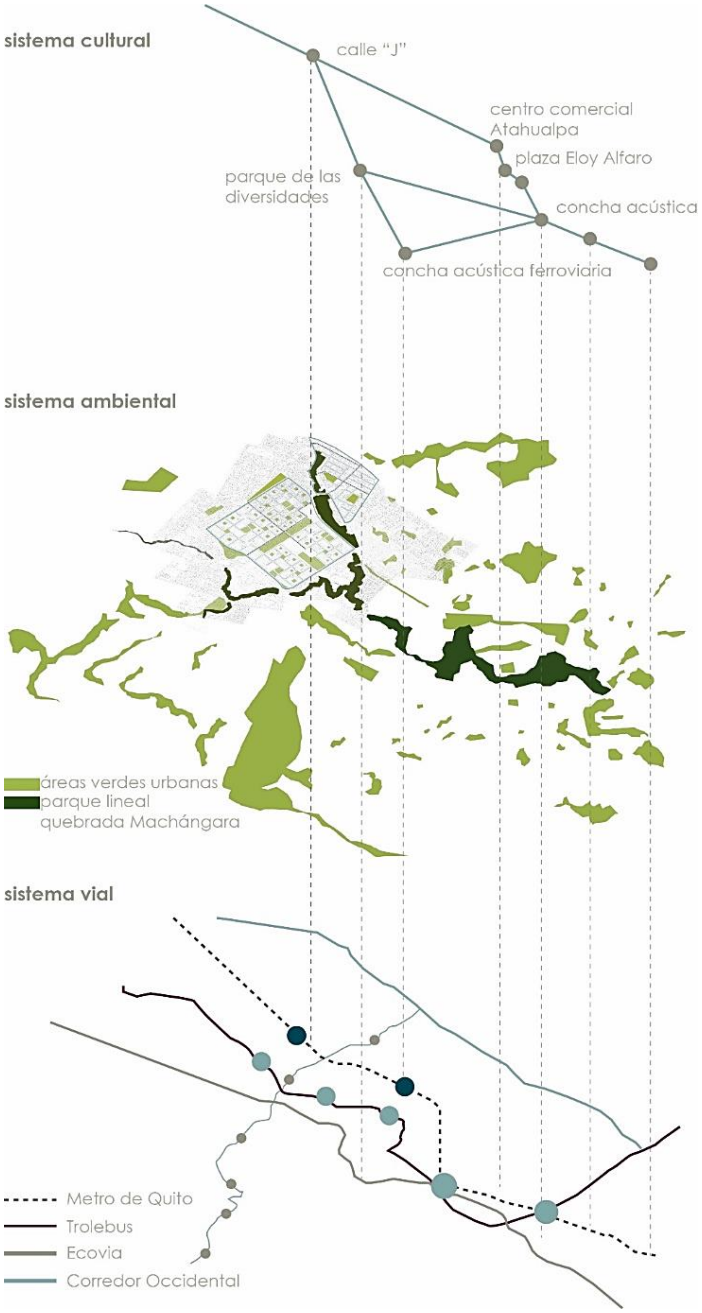


Figura 23. Fuente: Elaboración propia. Esquema de los sistemas culturales, ambientales y viales

CONCLUSIONES

Se concluye que, a partir del entendimiento del lugar, el mapeo, análisis y definiciones acerca de **«lugar», «no lugar»**, se toma una postura en relación a la realidad construida a partir de las percepciones de los habitantes de ambos sectores. Dicha postura se considera en base a la sinergia de dos barrios, para el desarrollo de la vida urbana y vincule particularidades en un espacio que ofrece condiciones para la habitabilidad y cotidianeidad de sus habitantes.

Las relaciones sociales se dan a partir de características básicas: la actividad y la acción, el estar y caminar, el lugar como elemento que construye identidad y memoria, por lo tanto, las intenciones del proyecto deben estar ligadas y además conectadas con estas características para proyectar de manera objetiva una arquitectura que responda a los barrios en estudio.

CAPÍTULO 3: Intenciones urbanas del proyecto

Introducción

En el tercer capítulo se detallan las estrategias urbanas y lineamientos, a partir de definiciones y conceptos de densificación que permitan proponer un plan masa para los barrios de estudio, con el objetivo de concebir espacios urbanos compactos; a todo esto, se realiza una propuesta de pequeñas intervenciones culturales para la conformación de la continuidad espacial, su relación con los contextos, además de la propuesta arquitectónica que responda a la interrogante planteada.

3.1 Densificación

A partir del entendimiento de **«lugares» y «no lugares»**, se plantea desarrollar un plan urbano con la finalidad de integrar el barrio Solanda y el barrio La Gatazo, en base a los conceptos y definiciones de densificación.

En términos de definición, la densificación es aquel conjunto de procesos mediante los cuales se pretende lograr una ciudad más equitativa, compacta y sustentable, esto conforme a lo descrito por María Augusta Hermida en su libro *"La Ciudad Empieza Aquí. Metodología para la Construcción de Barrios Compactos (BACS) Sustentables en Cuenca. 2015"*.

La densificación urbana permite alcanzar la sostenibilidad de las ciudades mediante la consolidación de lo existente y la preservación del espacio abierto y los ecosistemas sensibles, de tal manera que se garantice la habitabilidad del barrio (Hermida M, 2015). **Habitabilidad,** parafraseando a Antonio di Campli, se entiende a la habitabilidad como el rendimiento del espacio urbano y de los espacios abiertos en cuestiones de confort, de inclusión y relaciones sociales (di Campli, A. 2016).

El Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2025 del Distrito Metropolitano de Quito manifiesta la intención de crear nuevos espacios urbanos centrales de uso de suelo mixto, con equipamientos que permitan satisfacer las diferentes actividades culturales, educativas, económicas con el objetivo de consolidar centralidades a fin de generar zonas compactas y complejas e incrementar la densidad poblacional en un mismo territorio.

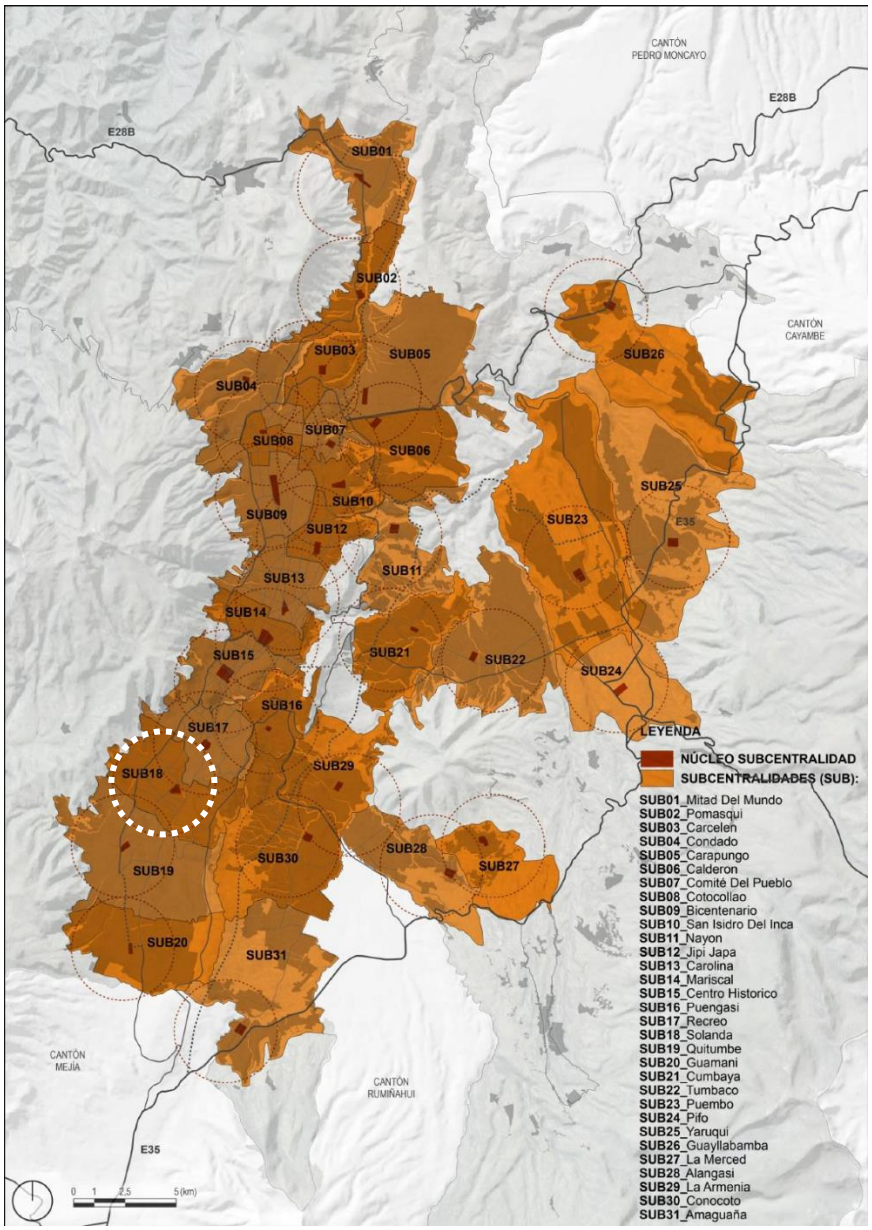


Figura 24. Fuente: PMDOT del DMQ. Plan de Consolidación Urbana a escala zonal

El desarrollo del Plan urbano que permita vincular los barrios de Solanda y La Gatazo, permitirá la consolidación de la sub-centralidad Villaflora, que tiene como núcleo el barrio Solanda. Además, la implementación de un equipamiento ubicado estratégicamente permitirá fortalecer una serie de nuevos espacios que caractericen al sur de la ciudad, disminuyendo implicaciones de movilidad marcado por un efecto pendular.

El plan urbano a desarrollar tiene como propósito intervenciones de acupuntura a diferentes escalas en distintos puntos de cada barrio, mediante un proceso de repetición se tiende a generar una continuidad hasta llegar a una intervención de escala zonal que tenga incidencia en los dos barrios seleccionados, y paulatinamente lograr un cambio a escala metropolitana.

Para la conformación del plan urbano es pertinente el análisis de la estructuración de los barrios seleccionados y el estudio del espacio considerado como un **«no lugar»**.

3.2 Estructuración de los barrios Solanda y La Gatazo

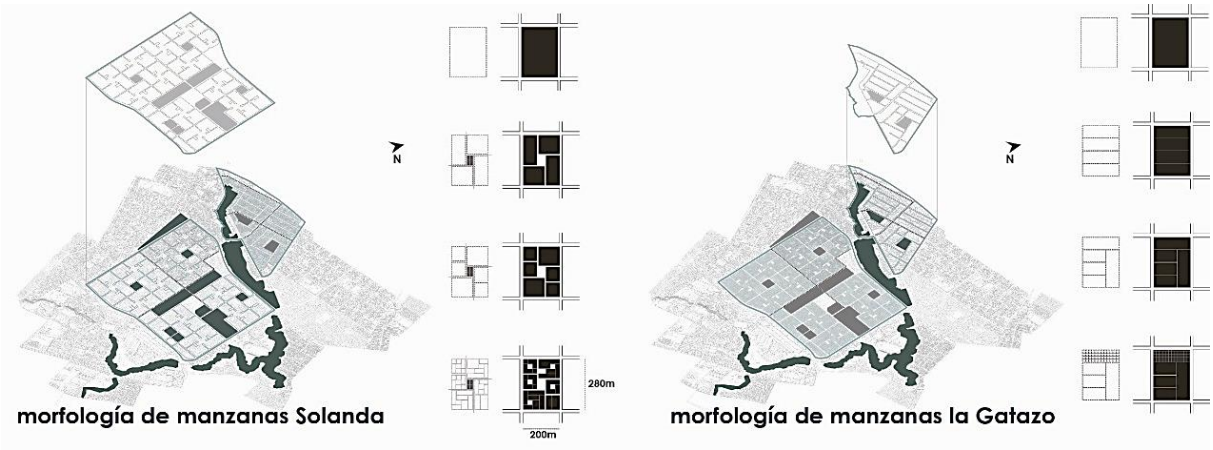


Figura 25. Fuente: Elaboración propia. Mapa descripción morfológica de Solanda y La Gatazo

Como se puede apreciar en la figura 25 la morfología de manzanas de Solanda es ordenada, por el hecho de tener una planificación previa, caso distinto es el de La Gatazo cuya morfología urbana es más espontánea.



Figura 26. Fuente: Elaboración propia. Mapa de condicione s morfológicas de manzana de los dos sectores

La morfología ordenada y claramente definida del barrio Solanda puede ayudar a direccionar ejes que se proyecten en el trazado urbano del Barrio La Gatazo.

3.2.1 Proyección de la Continuidad Espacial a partir de ejes direccionadores

Según Gehl en *Una metrópolis para las personas una visión y objetivos para la vida urbana en Copenhagen (2015),* es imprescindible hacer de la vida pública el eje de diseño urbano, en base a esto la oportunidad de proyectar la continuidad se sustenta en relación a ejes direccionadores con mayor concurrencia de personas, en donde estos ejes se caracterizan por tener una vocación y un carácter provenientes de las acciones y actividades que cada habitante realiza en dichos trayectos y en sus espacios aledaños.

Según afirma el propio Gehl, el caminar continuamente por la ciudad la vuelve un lugar más interesante y segura, además de que promueve la inclusión social

Por este motivo y conforme a los análisis previos indicados anteriormente y sobre la base de mapeos de percepciones, actividades y acciones se plantearon tres ejes principales que ayuden a direccionar la continuidad:

- Eje Cultural, social y artístico
- Eje Comercial y de abastecimiento natural
- Eje Comercial, Paisajístico

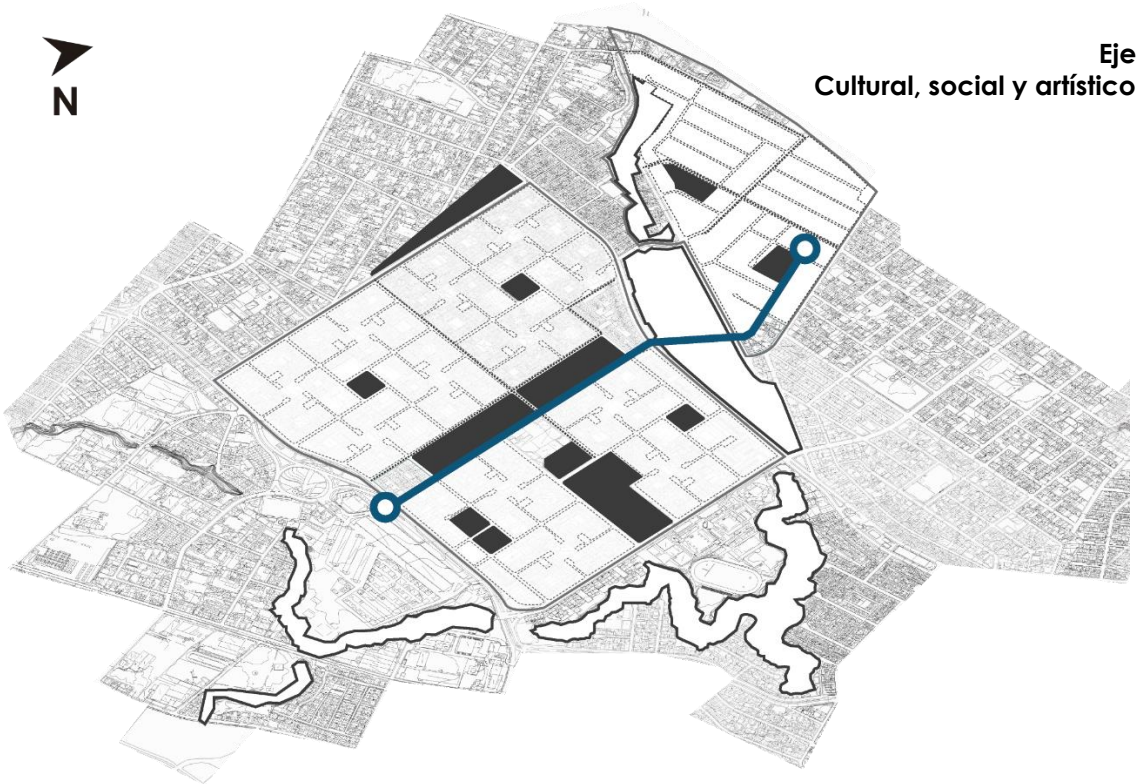


Figura 27. Fuente: Elaboración propia. Mapa del Eje Cultural

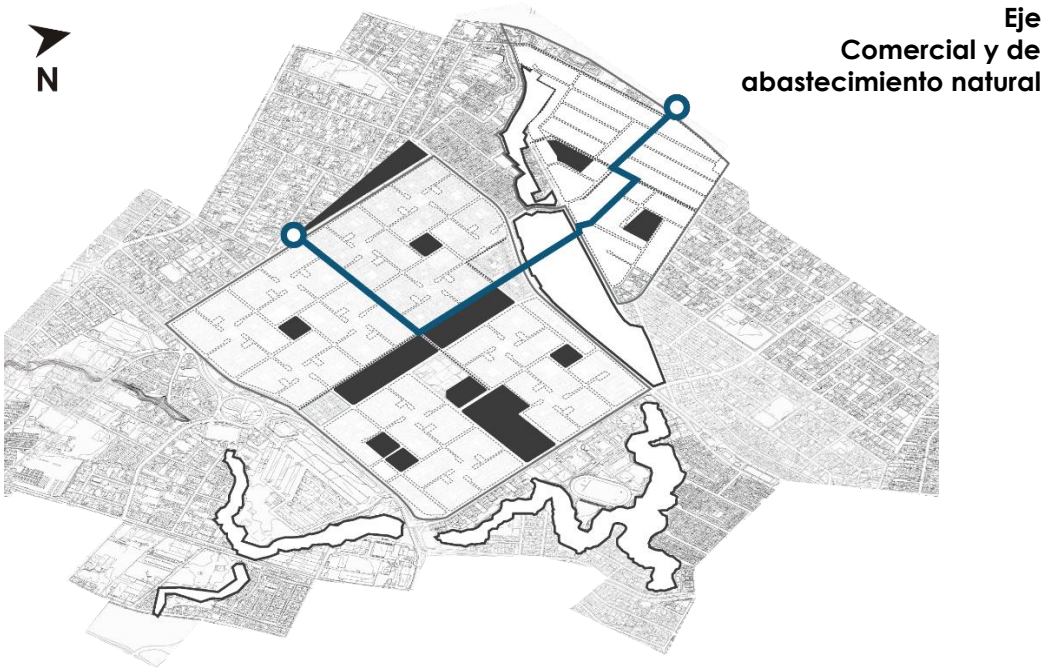


Figura 28. Fuente: Elaboración propia. Mapa del Eje Comercial de abastecimiento natural

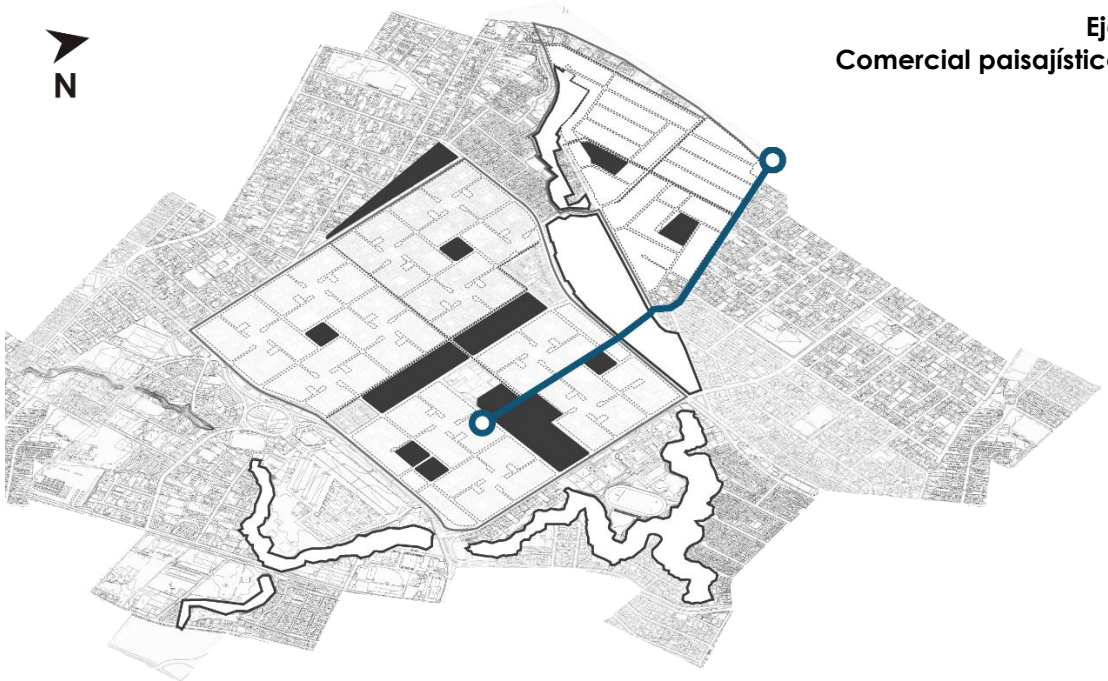


Figura 29. Fuente: Elaboración propia. Mapa del Eje Comercial paisajístico

Cada eje propuesto se determinó en base a las connotaciones y características que presentaban cada recorrido, por ejemplo, el eje cultural se lo denominó por la cantidad de equipamientos y actividades culturales que se dan en ese tramo, del mismo modo se dotó de vocación para el eje comercial y para el eje paisajístico.

Los ejes planteados son con la finalidad de hacer una vida barrial activa, potenciar espacios que permitan la permanencia, espacios que permitan el disfrute, espacios que consideren puntos de reuniones para fortalecer la memoria e identidad de un barrio.

La estrategia que se establece es la división en tramos para obtener un diagnóstico más específico, en referencia al *Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015),* la división está en función de determinar en qué espacios es pertinente actuar, de tal manera que la continuidad no se vea interrumpida.

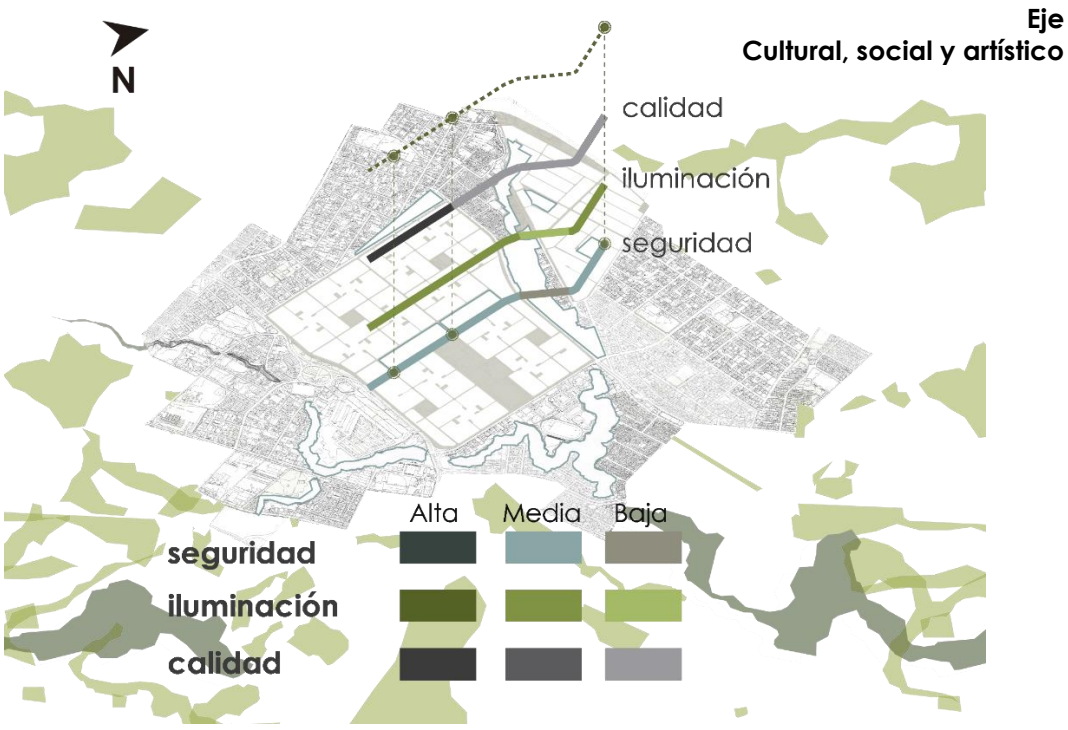


Figura 30. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial del Eje Cultural, social, y artístico en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

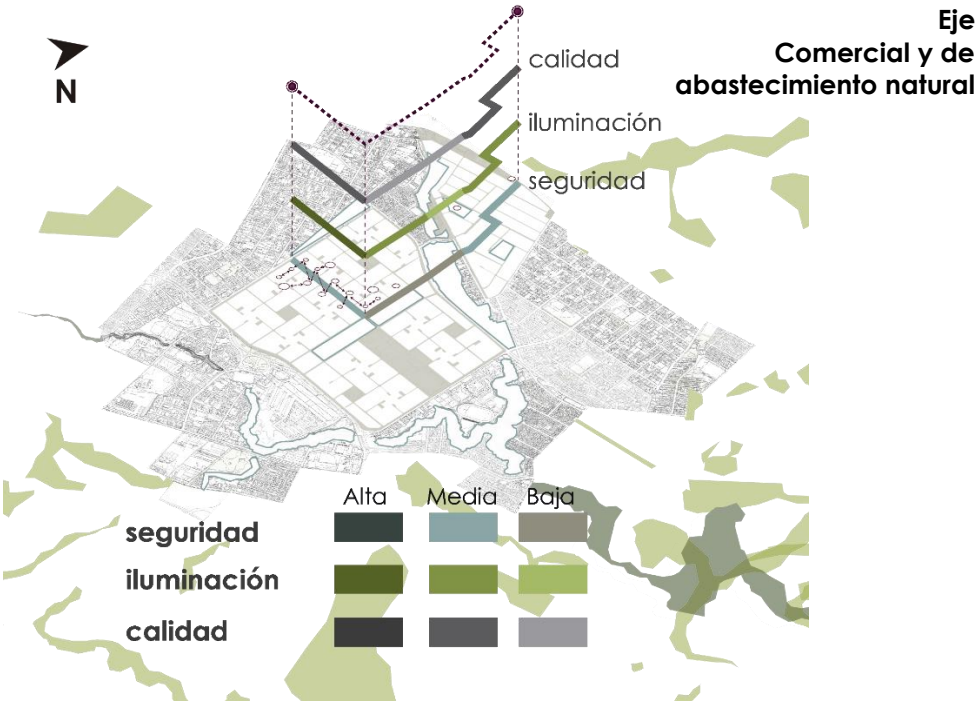


Figura 31. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial del Eje Comercial y de abastecimiento natural en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

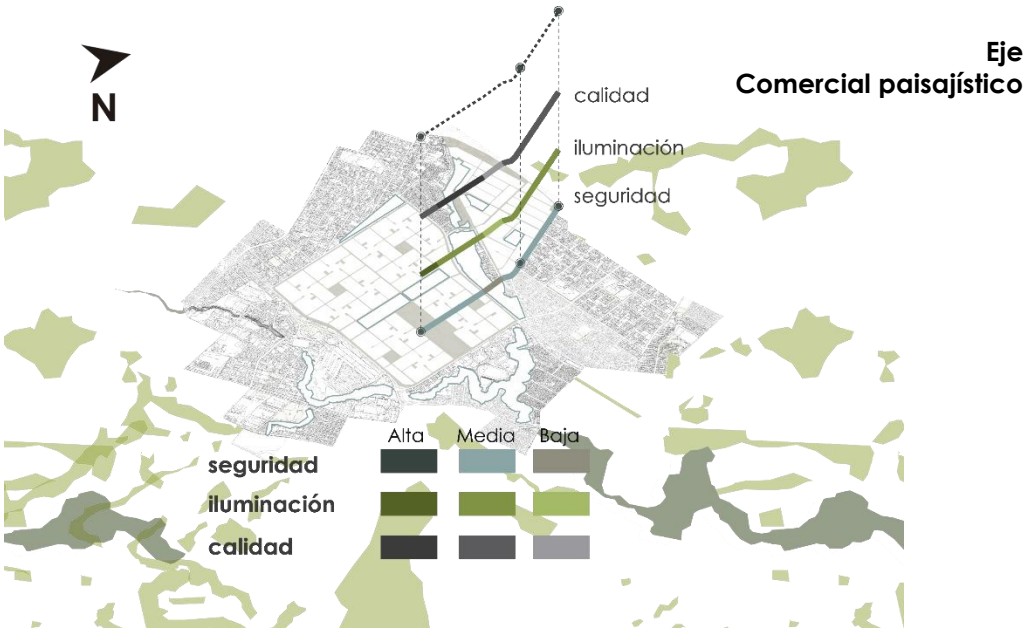


Figura 32. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial del Eje Comercial, paisajístico en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

A partir de la determinación de estos tres ejes direccionadores se procedió a realizar un diagnóstico relacionado a temas de **seguridad, iluminación y calidad del espacio.** El valor de medida considerado fue: **alto, medio y bajo;**

En el tema de seguridad se consideró:

- aspectos de cercanía a un equipamiento de policía comunitaria,
- espacios delimitados por muros,
- expresiones delictivas inscritas en las paredes

En cuanto a iluminación se consideró:

- separación entre luminarias,
- si se encontraban en buen o mal estado;

y, por último, en el tema de calidad del espacio público se tomó en cuenta:

- percepción del espacio,
- tema de los desechos en las aceras,
- disposición adecuada de contenedores de basura,
- ruido de vehículos,
- mascotas deambulando por los espacios.

Otros aspectos a considerar en el diagnóstico fueron **la arborización, el espacio público y la movilidad;** cada tema fue valorado en una medida de **alto, medio y bajo**, los puntos a tomar en cuenta fueron:

en el ámbito de arborización se tomó en cuenta:

- cantidad y calidad del medio vegetal,
- disposición en las aceras,
- no obstaculiza el tránsito vehicular y peatonal; en el ámbito de espacio público se puso en consideración;

- lugares obsoletos,
- espacios bien o mal utilizados y
- espacios con potencialidades para intercambiar experiencias locales;

y en el ámbito de movilidad, se tomó en cuenta;

- la movilidad sin obstáculos,
- cercanía de espacios que permitan percibir sensaciones de seguridad y de resguardo.

Estos indicadores y diagnóstico permiten proyectar la idea de qué intervención es pertinente para mitigar los conflictos y desarrollar y fortalecer la continuidad, y la apropiación de espacios.

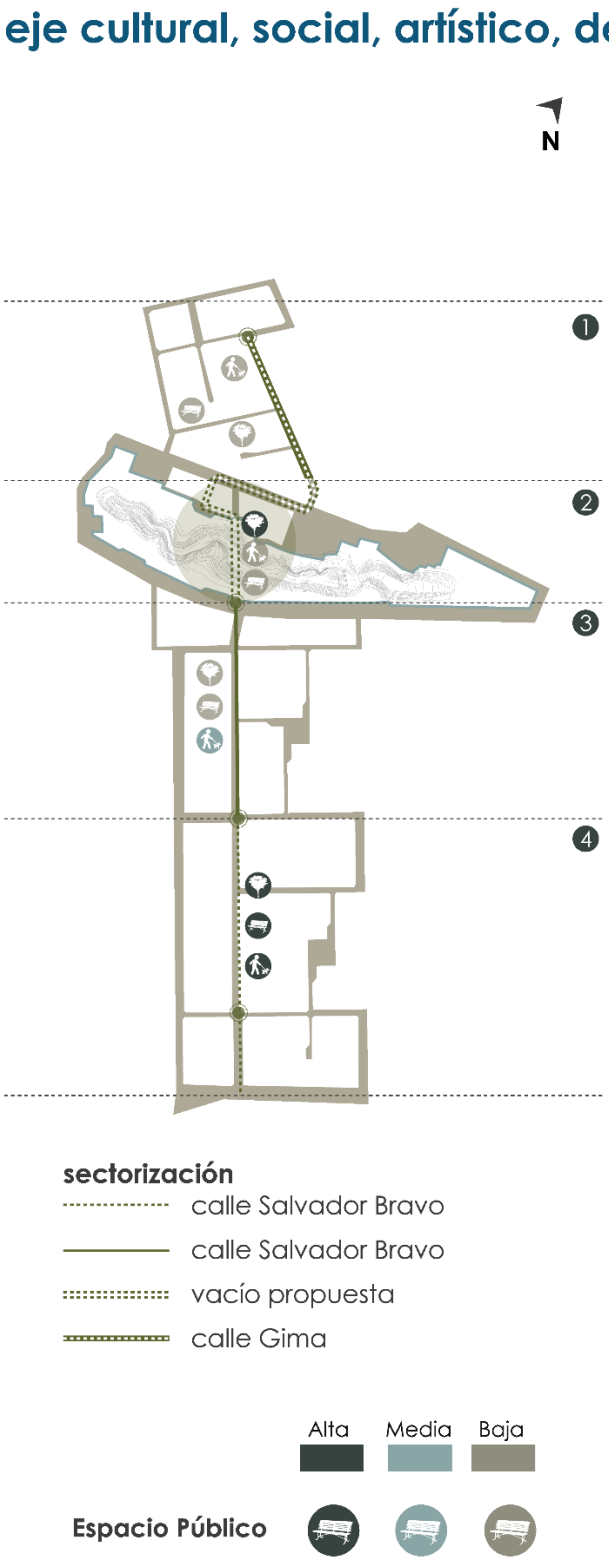


Figura 33. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de arborización, espacio público y movilidad del Eje Cultural, social, artístico en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

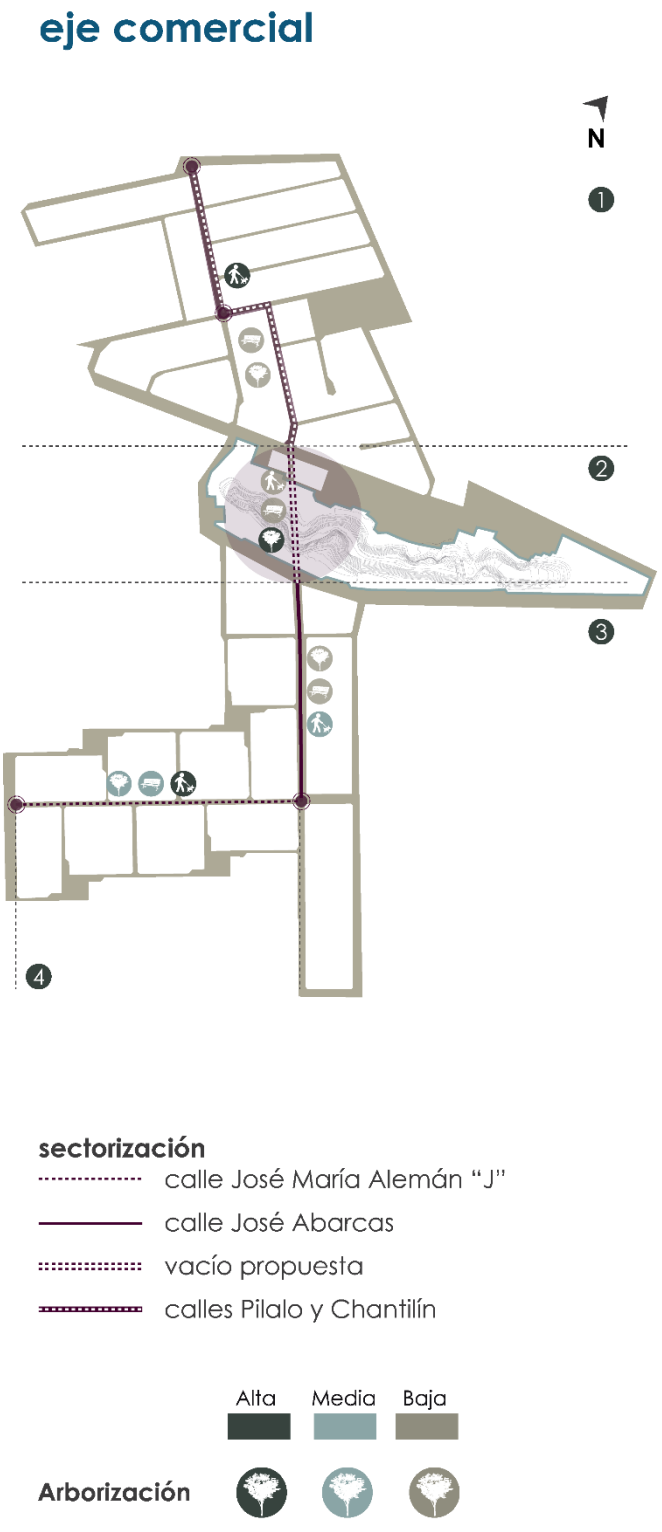


Figura 34. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de arborización, espacio público y movilidad del Eje Comercial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

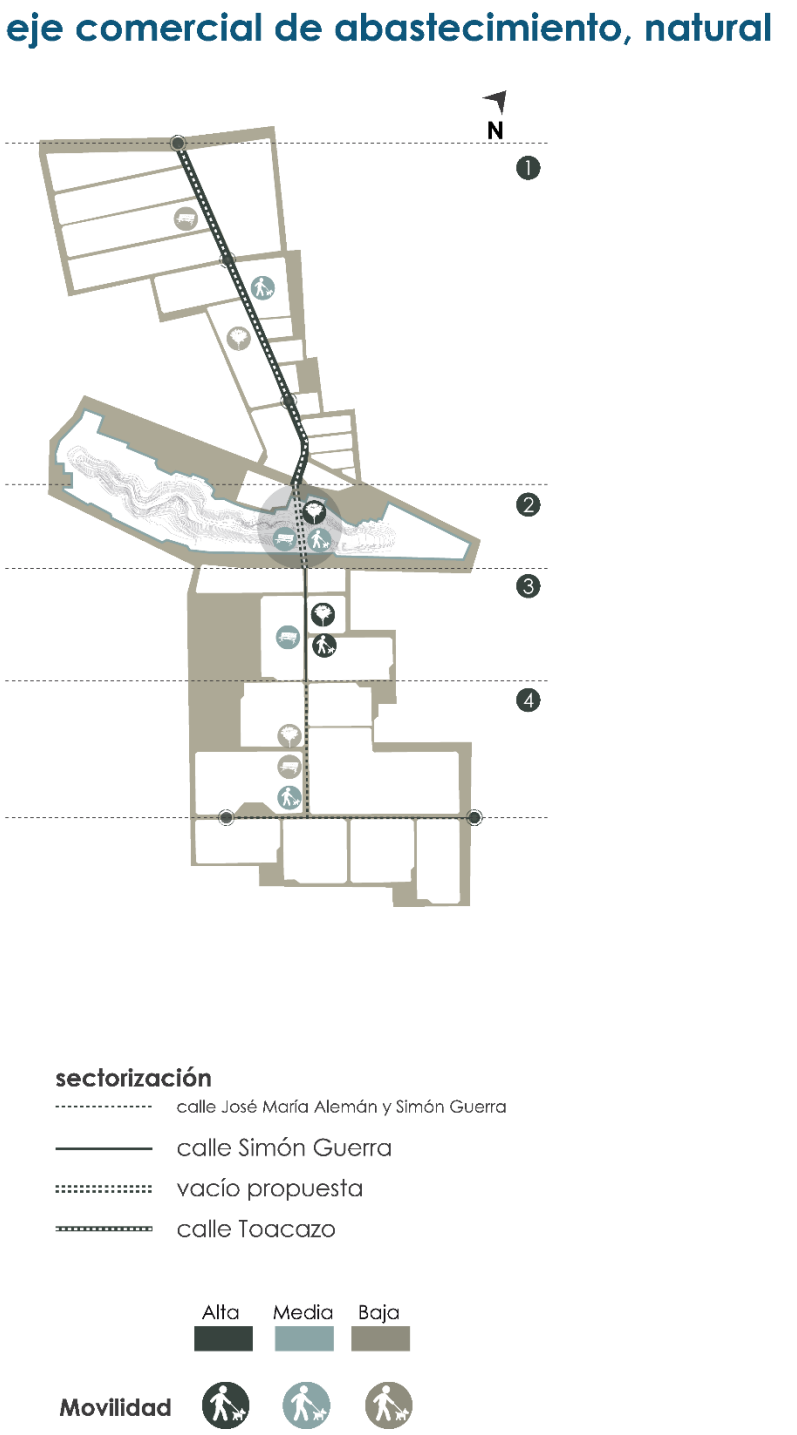


Figura 35. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de arborización, espacio público y movilidad del Eje Comercial de Abastecimiento natural en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

3.2.2 Diagnóstico, valoración y resultados de los ejes direccionadores

Tomando como referencia el Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015), mediante un diagnóstico más específico se valora el estado actual de cada eje, analizados por tramos, y mediante los resultados obtenidos se proyecta una actuación urbana específica para mermar las falencias detectadas.

Se realiza el diagnóstico atendiendo seis características principales:

- **Clima.** Lo que se pretende en este aspecto es diagnosticar las cualidades ambientales
- **Usos.** Dotaciones o diversidad de usos
- **Accesibilidad.** Valoración general de accesibilidad sin obstáculos visuales ni barreras arquitectónicas
- **Seguridad.** Carencia de iluminación o espacios de resguardo
- **Calle.** Características físicas que permitan una movilidad adecuada
- **Aceras.** Diagnóstico de las bandas peatonales como elementos seguros para el tránsito peatonal

Los resultados tienen un valor de medida identificados con las letras A, B y C correspondientes a:

- **A.** Intervención Alta **Prioritario**
- **B.** Intervención Moderada **Prioritario**
- **C.** Intervención Débil **No Prioritario**

3.2.2.1 Eje Comercial, Paisajístico

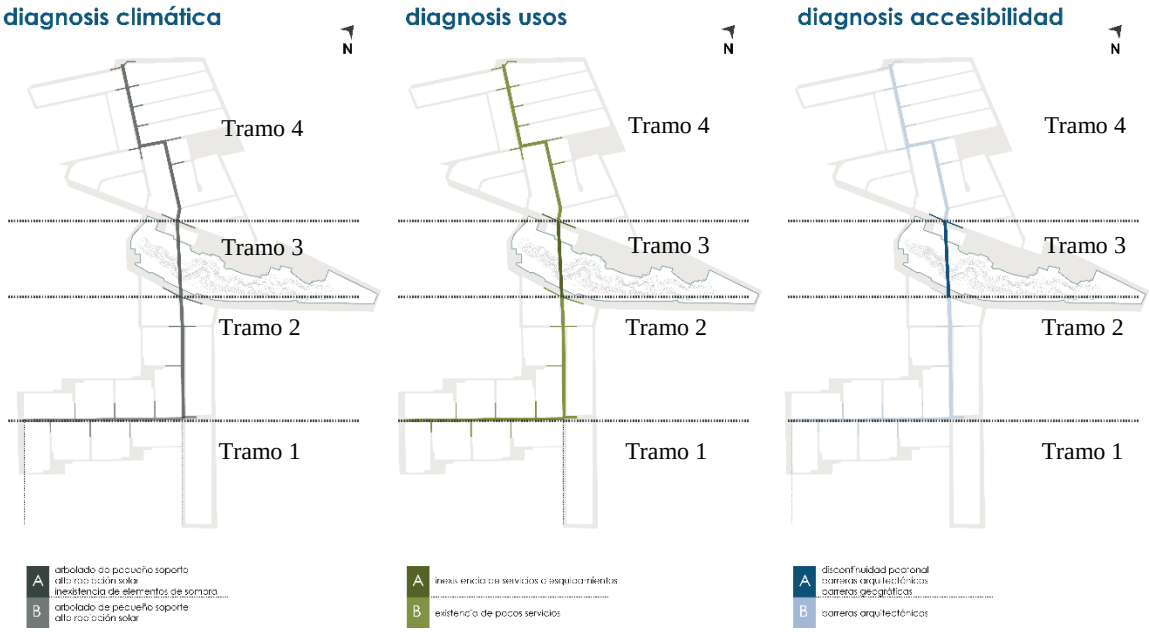


Figura 36. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

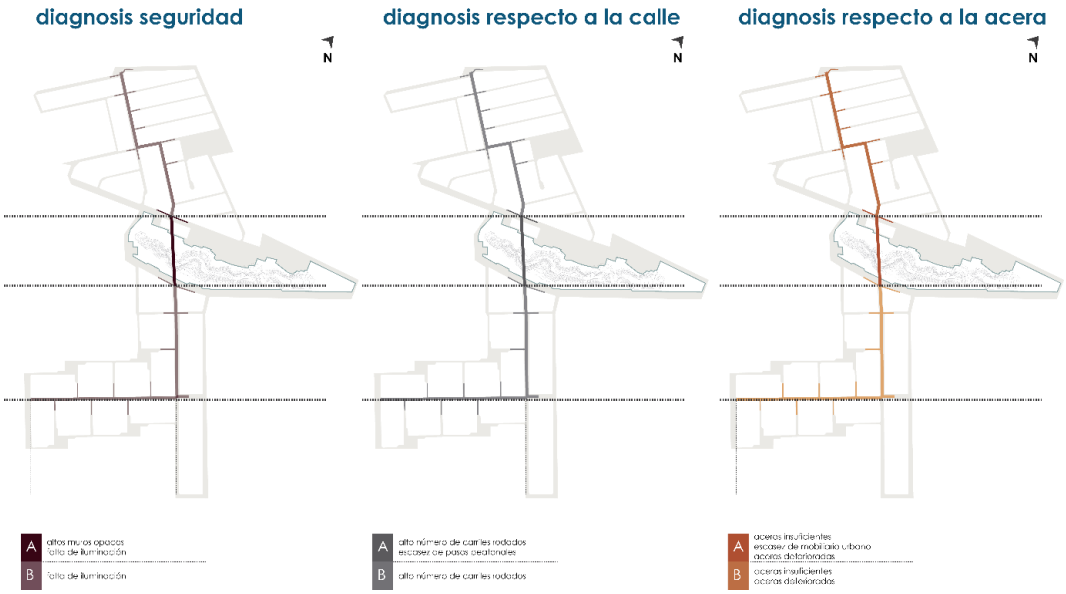
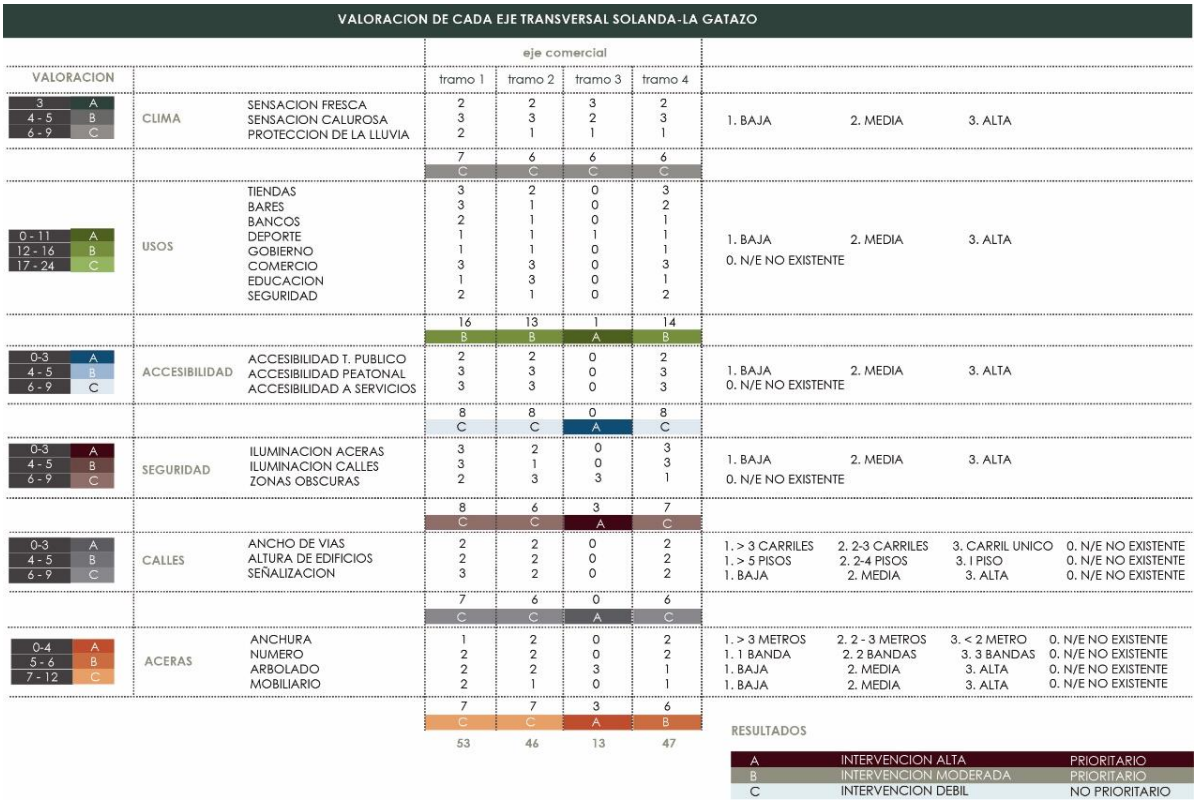


Figura 37. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)



VALORACION DE CADA EJE TRANSVERSAL SOLANDA-LA GATAZO

VALORACION			eje comercial tramo 1	tramo 2	tramo 3	tramo 4				
3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	CLIMA	SENSACION FRESCA	2	2	3	2	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		SENSACION CALUROSA	3	3	2	3				
		PROTECCION DE LA LLUVIA	2	1	1	1				
			7 C	6 C	6 C	6 C				
0 - 11 A / 12 - 16 B / 17 - 24 C	USOS	TIENDAS	3	2	0	3	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		BARES	3	1	0	2	0. N/E NO EXISTENTE			
		BANCOS	2	1	0	1				
		DEPORTE	1	1	1	1				
		GOBIERNO	1	1	0	1				
		COMERCIO	3	3	0	3				
		EDUCACION	1	3	0	1				
		SEGURIDAD	2	1	0	2				
			16 B	13 B	1 A	14 B				
0-3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	ACCESIBILIDAD	ACCESIBILIDAD T. PUBLICO	2	2	0	2	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		ACCESIBILIDAD PEATONAL	3	3	0	3	0. N/E NO EXISTENTE			
		ACCESIBILIDAD A SERVICIOS	3	3	0	3				
			8 C	8 C	0 A	8 C				
0-3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	SEGURIDAD	ILUMINACION ACERAS	3	2	0	3	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		ILUMINACION CALLES	3	1	0	3	0. N/E NO EXISTENTE			
		ZONAS OBSCURAS	2	3	3	1				
			8 C	6 C	3 A	7 C				
0-3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	CALLES	ANCHO DE VIAS	2	2	0	2	1. > 3 CARRILES	2. 2-3 CARRILES	3. CARRIL UNICO	0. N/E NO EXISTENTE
		ALTURA DE EDIFICIOS	2	2	0	2	1. > 5 PISOS	2. 2-4 PISOS	3. I PISO	0. N/E NO EXISTENTE
		SEÑALIZACION	3	2	0	2	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	0. N/E NO EXISTENTE
			7 C	6 C	0 A	6 C				
0-4 A / 5 - 6 B / 7 - 12 C	ACERAS	ANCHURA	1	2	0	2	1. > 3 METROS	2. 2 - 3 METROS	3. < 2 METRO	0. N/E NO EXISTENTE
		NUMERO	2	2	0	2	1. 1 BANDA	2. 2 BANDAS	3. 3 BANDAS	0. N/E NO EXISTENTE
		ARBOLADO	2	2	3	1	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	0. N/E NO EXISTENTE
		MOBILIARIO	2	1	0	1	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	0. N/E NO EXISTENTE
			7 C	7 C	3 A	6 B				
			53	46	13	47				

RESULTADOS

A	INTERVENCION ALTA	PRIORITARIO
B	INTERVENCION MODERADA	PRIORITARIO
C	INTERVENCION DEBIL	NO PRIORITARIO

Figura 38 Fuente: Elaboración Propia

Valoración del Eje Comercial Paisajístico en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

3.2.2.1.1 Resultados del Análisis del Eje Comercial, Paisajístico

Tramo 1. Valoración 1.2/5. Intervención débil de nivel no prioritario

Tramo2. Valoración 2/5. Intervención moderada de nivel prioritario

Tramo 3. Valoración 3/5. Intervención alta de nivel prioritario

Tramo 4. Valoración 2/5. Intervención moderada de nivel prioritario

3.2.2.1.2 Estrategias para los tramos del Eje Comercial, Paisajístico

Tramo 1. Mejora de accesibilidad para personas con movilidad reducida

Mejora en la gestión de residuos y basura

Tramo2. Reintegración de especies vegetales para crear sensaciones de sombra

Tramo 3. Mejora de accesibilidad para personas con movilidad reducida

Continuidad espacial, mejora de cruces

Adecuación espacial y mejora del espacio público

Incrementar iluminación y puntos de seguridad

Tramo 4. Diversificación de usos

3.2.2.2 Eje Cultural, Social y Artístico

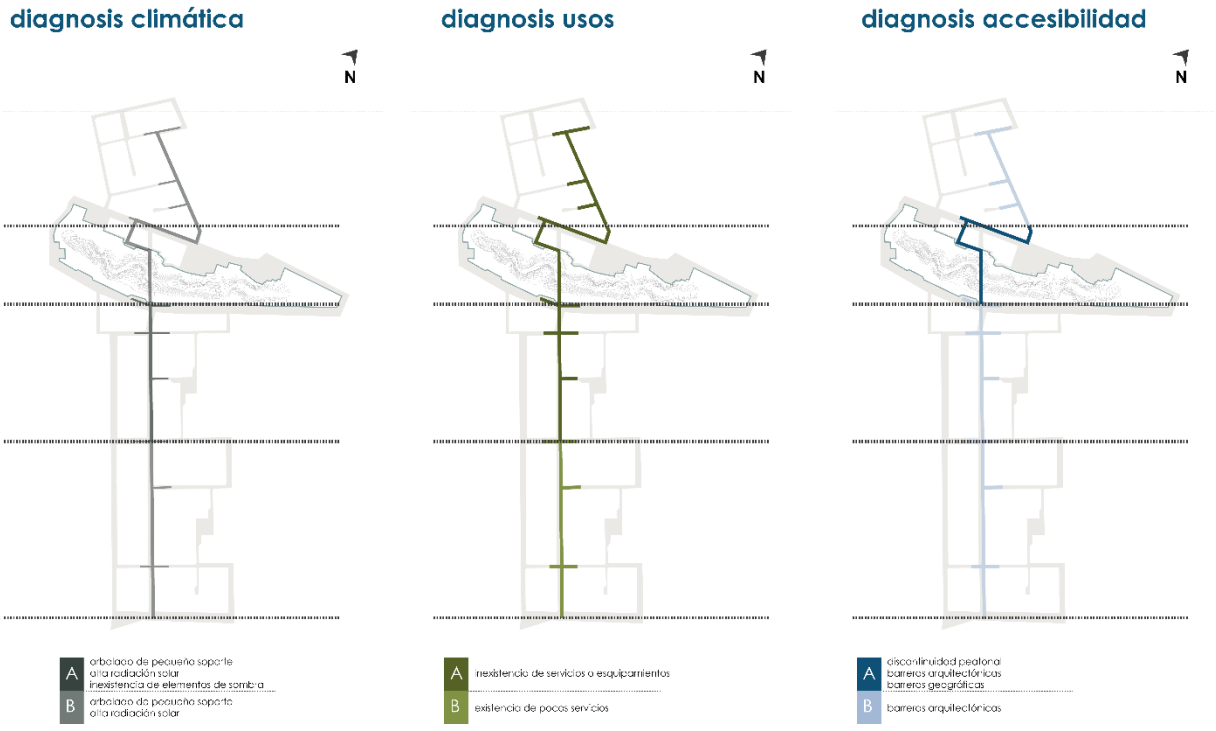


Figura 39. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

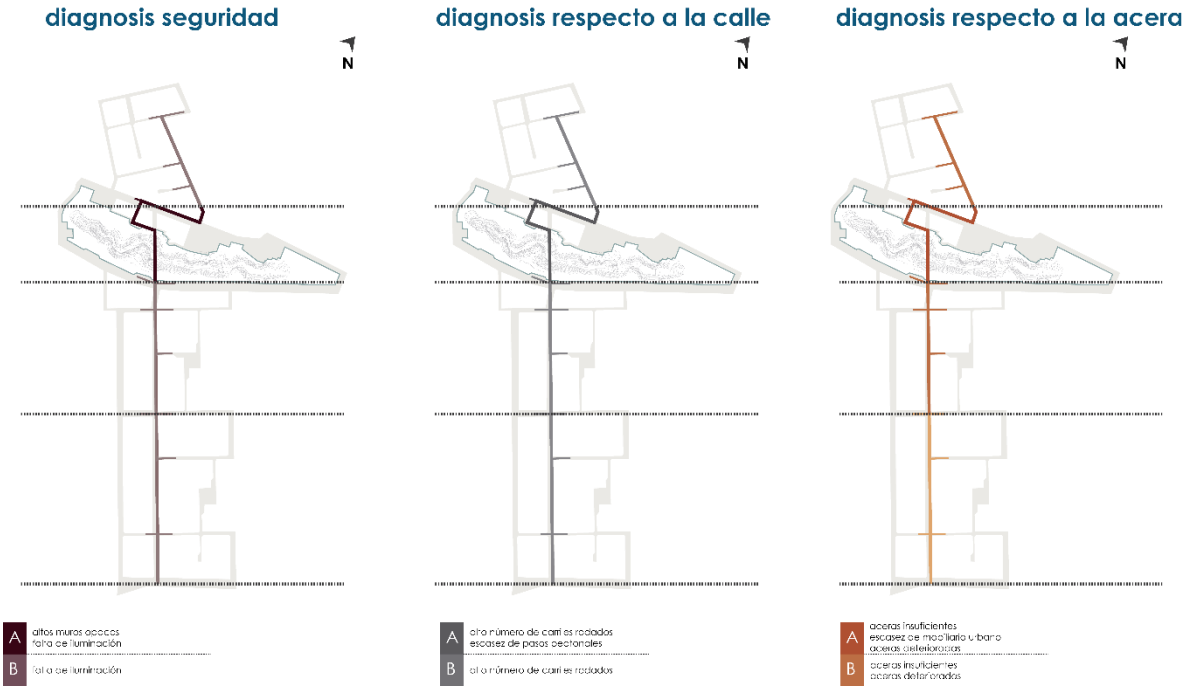


Figura 40. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

VALORACION DE CADA EJE TRANSVERSAL SOLANDA-LA GATAZO

VALORACION			eje cultural, social, artístico, deportivo tramo 1	tramo 2	tramo 3	tramo 4	
3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	CLIMA	SENSACION FRESCA	3	1	3	2	1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA
		SENSACION CALUROSA	1	3	2	3	
		PROTECCION DE LA LLUVIA	2	1	1	1	
			6 C	5 B	6 C	6 C	
0 - 11 A / 12 - 16 B / 17 - 24 C	USOS	TIENDAS	3	2	0	2	1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA 0. N/E NO EXISTENTE
		BARES	0	0	0	1	
		BANCOS	0	0	0	1	
		DEPORTE	3	0	2	2	
		GOBIERNO	0	0	0	0	
		COMERCIO	1	1	0	2	
		EDUCACION	3	3	1	2	
		SEGURIDAD	2	1	0	1	
			12 B	7 A	3 A	11 A	
3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	ACCESIBILIDAD	ACCESIBILIDAD T. PUBLICO	1	2	0	2	1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA 0. N/E NO EXISTENTE
		ACCESIBILIDAD PEATONAL	3	3	0	3	
		ACCESIBILIDAD A SERVICIOS	3	3	0	3	
			7 C	8 C	0 A	8 C	
0-3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	SEGURIDAD	ILUMINACION ACERAS	3	2	0	2	1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA 0. N/E NO EXISTENTE
		ILUMINACION CALLES	3	1	0	2	
		ZONAS OBSCURAS	1	3	3	2	
			7 C	6 C	3 A	6 C	
0-3 A / 4 - 5 B / 6 - 9 C	CALLES	ANCHO DE VIAS	2	2	0	2	1. > 3 CARRILES 2. 2-3 CARRILES 3. CARRIL UNICO 0. N/E NO EXISTENTE 1. > 5 PISOS 2. 2-4 PISOS 3. 1 PISO 0. N/E NO EXISTENTE 1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA 0. N/E NO EXISTENTE
		ALTURA DE EDIFICIOS	2	2	0	2	
		SEÑALIZACION	2	2	0	2	
			6 C	6 C	0 A	6 C	
0-4 A / 5 - 6 B / 7 - 12 C	ACERAS	ANCHURA	2	2	0	2	1. > 3 METROS 2. 2 - 3 METROS 3. < 2 METRO 0. N/E NO EXISTENTE 1. 1 BANDA 2. 2 BANDAS 3. 3 BANDAS 0. N/E NO EXISTENTE 1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA 0. N/E NO EXISTENTE 1. BAJA 2. MEDIA 3. ALTA 0. N/E NO EXISTENTE
		NUMERO	1	2	0	2	
		ARBOLADO	3	1	3	1	
		MOBILIARIO	3	1	0	1	
			9 C	6 B	3 A	6 B	
			47	38	15	43	

RESULTADOS

A	INTERVENCION ALTA	PRIORITARIO
B	INTERVENCION MODERADA	PRIORITARIO
C	INTERVENCION DEBIL	NO PRIORITARIO

Figura 41. Fuente: Elaboración Propia

Valoración del Eje Cultural Social y Artístico en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

3.2.2.2.1 Resultados del Análisis del Eje Cultural, Social y Artístico

Tramo 1. Valoración 1.2/5. Intervención débil de nivel no prioritario

Tramo2. Valoración 1.3/5. Intervención débil de nivel no prioritario

Tramo 3. Valoración 3/5. Intervención alta de nivel prioritario

Tramo 4. Valoración 2/5. Intervención moderada de nivel prioritario

3.2.2.2.2 Estrategias para los tramos del Eje Cultural, Social y Artístico

Tramo 1. Diversificación de usos

Tramo2. Reintegración de especies vegetales para crear sensaciones de sombra

Incremento de arbolado

Tramo 3. Mejora de accesibilidad para personas con movilidad reducida

Continuidad espacial, mejora de cruces

Adecuación espacial y mejora del espacio público

Incrementar iluminación y puntos de seguridad

Dotación de servicios, diversificación de actividades

Tramo 4. Adecuación funcional de pavimentos

3.2.2.3 Eje Comercial de Abastecimiento Natural

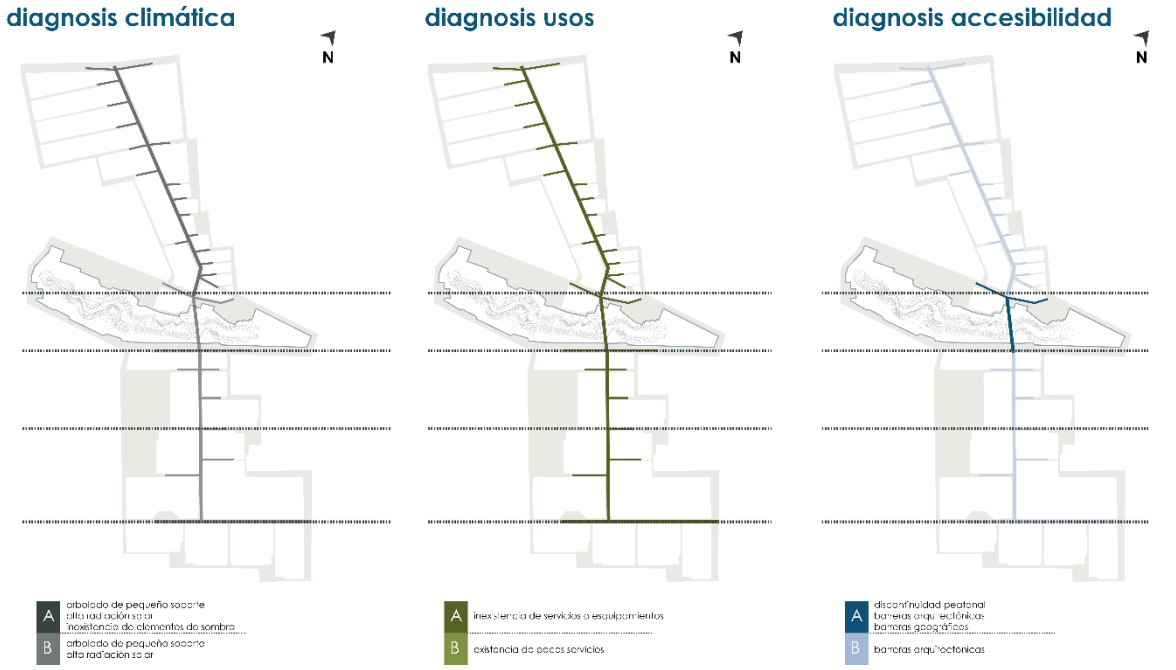


Figura 42. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

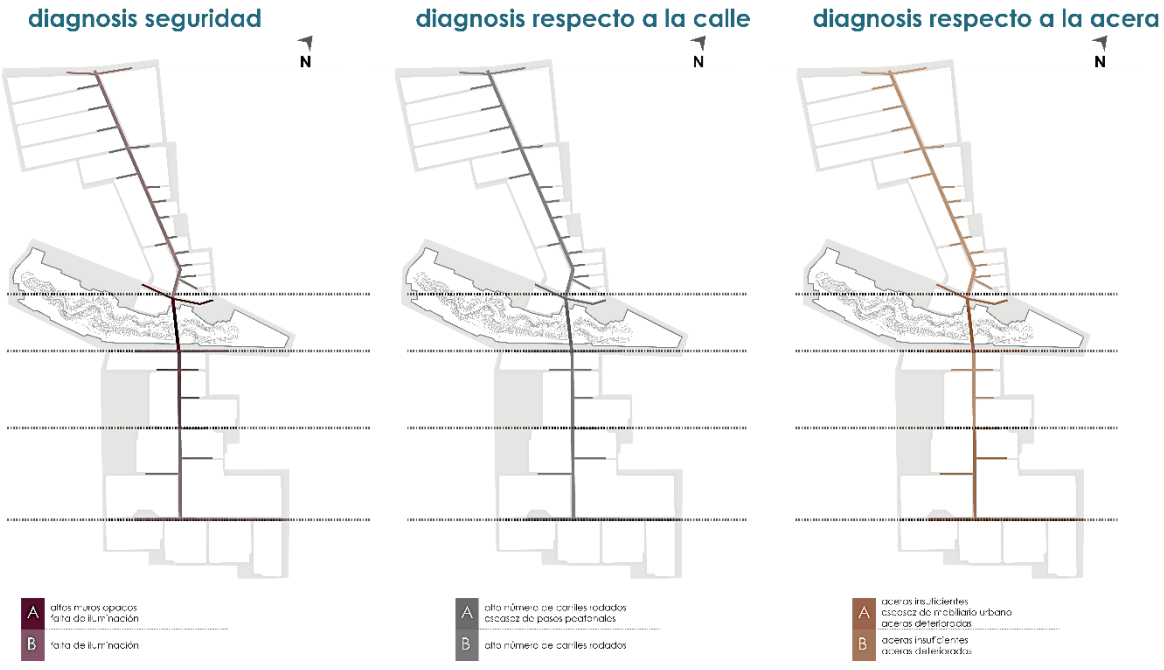
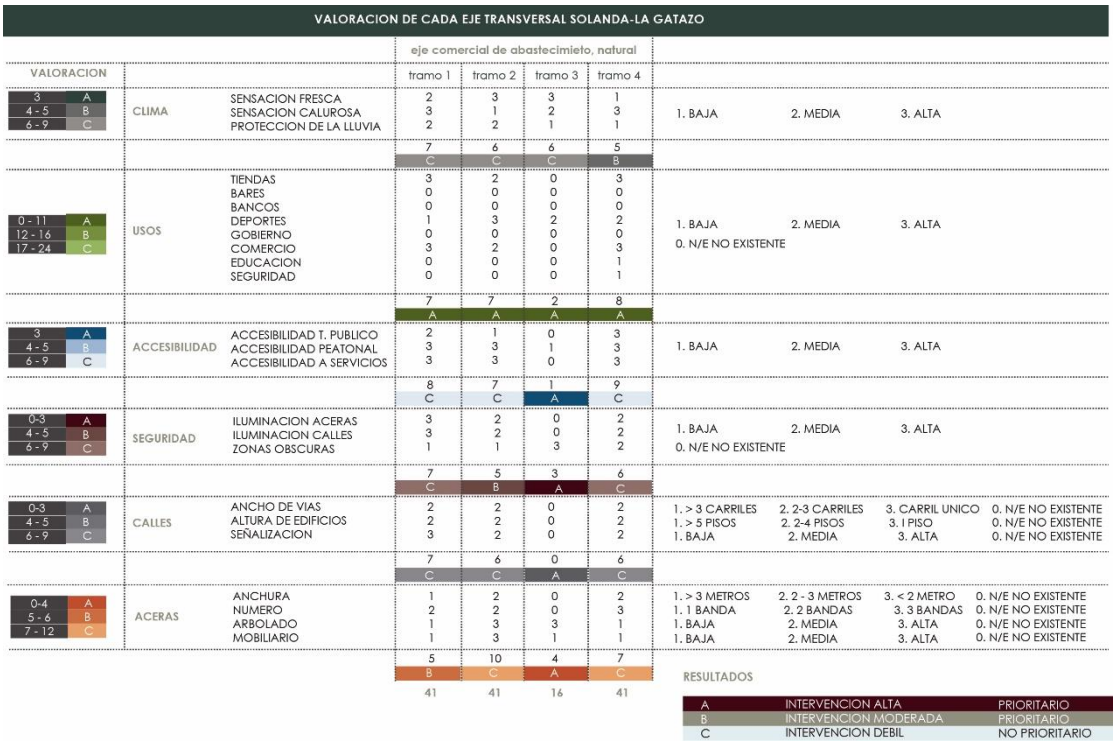


Figura 43. Fuente: Elaboración Propia

Mapas de diagnóstico de seguridad, iluminación y calidad espacial en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)



VALORACION DE CADA EJE TRANSVERSAL SOLANDA-LA GATAZO

eje comercial de abastecimieto, natural

VALORACION			tramo 1	tramo 2	tramo 3	tramo 4				
3 A 4 - 5 B 6 - 9 C	CLIMA	SENSACION FRESCA	2	3	3	1	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		SENSACION CALUROSA	3	1	2	3				
		PROTECCION DE LA LLUVIA	2	2	1	1				
			7	6	6	5				
			C	C	C	B				
0 - 11 A 12 - 16 B 17 - 24 C	USOS	TIENDAS	3	2	0	3	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		BARES	0	0	0	0	0. N/E NO EXISTENTE			
		BANCOS	0	0	0	0				
		DEPORTES	1	3	2	2				
		GOBIERNO	0	0	0	0				
		COMERCIO	3	2	0	3				
		EDUCACION	0	0	0	1				
		SEGURIDAD	0	0	0	1				
			7	7	2	8				
			A	A	A	A				
3 A 4 - 5 B 6 - 9 C	ACCESIBILIDAD	ACCESIBILIDAD T. PUBLICO	2	1	0	3	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		ACCESIBILIDAD PEATONAL	3	3	1	3				
		ACCESIBILIDAD A SERVICIOS	3	3	0	3				
			8	7	1	9				
			C	C	A	C				
0-3 A 4 - 5 B 6 - 9 C	SEGURIDAD	ILUMINACION ACERAS	3	2	0	2	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	
		ILUMINACION CALLES	3	2	0	2	0. N/E NO EXISTENTE			
		ZONAS OBSCURAS	1	1	3	2				
			7	5	3	6				
			C	B	A	C				
0-3 A 4 - 5 B 6 - 9 C	CALLES	ANCHO DE VIAS	2	2	0	2	1. > 3 CARRILES	2. 2-3 CARRILES	3. CARRIL UNICO	0. N/E NO EXISTENTE
		ALTURA DE EDIFICIOS	2	2	0	2	1. > 5 PISOS	2. 2-4 PISOS	3. I PISO	0. N/E NO EXISTENTE
		SEÑALIZACION	3	2	0	2	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	0. N/E NO EXISTENTE
			7	6	0	6				
			C	C	A	C				
0-4 A 5 - 6 B 7 - 12 C	ACERAS	ANCHURA	1	2	0	2	1. > 3 METROS	2. 2 - 3 METROS	3. < 2 METRO	0. N/E NO EXISTENTE
		NUMERO	2	2	0	3	1. 1 BANDA	2. 2 BANDAS	3. 3 BANDAS	0. N/E NO EXISTENTE
		ARBOLADO	1	3	3	1	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	0. N/E NO EXISTENTE
		MOBILIARIO	1	3	1	1	1. BAJA	2. MEDIA	3. ALTA	0. N/E NO EXISTENTE
			5	10	4	7				
			B	C	A	C				
			41	41	16	41				

RESULTADOS

A	INTERVENCION ALTA	PRIORITARIO
B	INTERVENCION MODERADA	PRIORITARIO
C	INTERVENCION DEBIL	NO PRIORITARIO

Figura 44. Fuente: Elaboración Propia

Valoración del Eje Comercial Abastecimiento Natural en base del Plan de Movilidad y Espacios Públicos de la Ilustre Municipalidad de Cuenca (2015)

3.2.2.3.1 Resultados del Análisis del Eje Comercial Abastecimiento Natural

Tramo 1. Valoración 2/5. Intervención moderada de nivel prioritario

Tramo2. Valoración 2/5. Intervención moderada de nivel prioritario

Tramo 3. Valoración 3/5. Intervención alta de nivel prioritario

Tramo 4. Valoración 2/5. Intervención moderada de nivel prioritario

3.1.3.3.2 Estrategias para los tramos del Eje Comercial Abastecimiento Natural

Tramo 1. Adecuación espacial y mejora del espacio público

Tramo2. Incrementar iluminación y puntos de seguridad

Incremento de arbolado

Tramo 3. Mejora de accesibilidad para personas con movilidad reducida

Continuidad espacial, mejora de cruces

Adecuación funcional de pavimentos

Adecuación espacial y mejora del espacio público

Incrementar iluminación y puntos de seguridad

Dotación de servicios, diversificación de actividades

Tramo 4. Adecuación espacial y mejora del espacio público



Figura 45. Fuente: Elaboración propia. Imaginario de revitalización de espacio en la calle José María Alemán

El diagnóstico y la valoración de los ejes propuestos nos permiten desarrollar la propuesta de un plan maestro para generar una continuidad espacial, con la finalidad de construir el sentido de pertenencia, en un espacio delimitante que actúa como borde tanto del barrio Solanda como del barrio La Gatazo, pero con un gran potencial de intercambio social e interrelaciones barriales.

3.3 Articular Espacialmente (Ejes que dan Continuidad Morfológica)

Se establece una continuidad espacial a partir de la composición morfológica urbana, con el fin de aprovechar un **«no lugar»,** con la implementación de un dispositivo que permita el desarrollo de las actividades sociales y de esta manera, dotar de características de **«lugar»** a este espacio y no como una barrera que fragmenta los barrios seleccionados, tomando en cuenta la conexión continua entre el paisaje urbano y el paisaje natural.

3.4 Activar Ejes Conectores (Intervenciones de menor escala que refuerzan los ejes de Conexión)

Tomando en cuenta la prolongación de la continuidad espacial e interpretando los diagnósticos y evaluaciones de cada eje, es pertinente realizar pequeñas intervenciones urbanas, cuyo propósito es convertir los **«no lugares»,** en sitios seguros y atractivos **«lugares»,** espacios para el disfrute de los habitantes, sin alterar la esencia y la memoria que las personas guardan en su lugar de residencia. La sucesión de intervenciones de pequeña, mediana o gran escala refuerza los ejes de conexión, por su capacidad de regenerar **«no lugares»,** implantados conforme al requerimiento.



Figura 46. Fuente: Elaboración propia. Imaginario de Pequeñas intervenciones del espacio, aplicación de estrategias específicas del plan urbano

Como se puede observar en la figura 46, se establece un ejemplo de intervención de pequeña escala, espacio revitalizado a partir de la implementación de vegetación que permite la estancia por las condiciones ambientales que provee, tales como sombra, generación de microclimas, etc. La implementación de mobiliario y la apertura de espacios para la comercialización a manera de generar economía local. Un espacio colectivo abierto al uso, al disfrute de actividades sociales; particularidades que estimulan la convivencia (la vida cotidiana), y permiten el intercambio entre escenarios activos, un espacio para la interacción, la apropiación y el sentido de identidad barrial. Un espacio revitalizado pero que mantiene la memoria colectiva de sus habitantes, una idea que refuerza el concepto de **"personas y espacios construyen lugares".**

3.5 Intervenir (Dispositivo Cultural que sirva a ambos Barrios y fomente la Interrelación)

La acumulación de las intervenciones tiene como finalidad fomentar la interrelación ciudadana, de manera que remate en la implementación de un dispositivo (**dispositivo:** definiéndolo como un elemento que permita vincular posiciones y responda a una necesidad) de escala zonal que ocupe una posición estratégica en la articulación no únicamente de los barrios de estudio, sino que las relaciones sociales se den en una medida progresiva, caracterizando el espacio como un punto de conexión a partir de la cotidianeidad. Dicho dispositivo (propuesta arquitectónica) propone el fortalecimiento de las relaciones barriales, un nuevo lugar identitario a partir de la preservación de la memoria de cada habitante

Dicho dispositivo es definido mediante palabras de Manuel de Solá Morales como:

> "un proyecto de uso mixto de varias funciones principales, un espacio acotado pero estratégico, con unos instrumentos proyectuales también intermedios entre la definición arquitectónica y la ordenación urbanística".

La situación estratégica del proyecto tiene su fundamento en la forma de organizar y articular la estructura existente mediante el fortalecimiento de los ejes fundamentales propuestos de cada barrio.

3.6 Estrategias para la conformación del vínculo de los barrios

Estrategias Urbanas

Las estrategias urbanas son definidas a partir de ciertos aspectos tomados en cuenta como son el caso de: la movilidad y transporte, la seguridad, la sustentabilidad y preservación y la integración e inclusión. Se tomaron en cuenta aspectos básicos para determinar estrategias puntuales de conexión como son:

Movilidad y Transporte

En este sentido se busca proyectar una cultura de movilidad peatonal y/o alternativo, y crear una sensibilización en los espacios que sirvan como puntos de encuentro, la revitalización de espacios obsoletos aporta en gran medida al tránsito peatonal, el sistema de transporte alternativo, como el uso de la bicicleta da una connotación diferente al lugar.

Seguridad

Habitabilidad urbana, viene dado por la sensación de seguridad, la manera en que las personas perciben los espacios y de ahí su respuesta para otorgarles vida mediante las actividades.

Sustentabilidad y preservación

Calidad ambiental, destinada al espacio como lugar que ofrece una diversidad que contrasta con la retícula urbana y como oportunidad de promover el desarrollo y la conciencia ambiental.

Integración e inclusión

Desarrollar la idea de **"personas y espacios construyen lugares",** lugares que fortalezcan las relaciones sociales, que incorporen los procesos de interacción entre semejantes y el entorno sea reconocido con una cualidad vital de cohesión ciudadana.

A partir de estas premisas se elaboró un plan general cuya intención base es proyectar el trazado urbano de Solanda en Ciudadela La Gatazo, por medio de ejes direccionadores, cada uno con una vocación y esencia distinta que permita el vínculo entre semejantes por medio de acciones cotidianas de manera que se genere una continuidad espacial y se construya el sentido de pertenencia.

3.7 Proyección del plan general

El plan general urbano desarrollado para ambos sectores, propone impulsar lugares donde se fortalezcan las acciones cotidianas que dotan de vida a la ciudad; lugares vitales que sirvan como articuladores de la continuidad espacial, y que, promuevan actividades barriales, que dichas actividades se vuelquen a las calles, y complementar la regeneración urbana y la vinculación de sectores mediante sinergias, dotando de un equipamiento zonal que abastezca las necesidades barriales y rehabilitaciones de infraestructura existente que complemente la diversidad urbana del proyecto.

El propósito de generar un plan urbano es identificar las condiciones de habitabilidad de las personas tanto de Solanda como La Gatazo, restaurar las condiciones urbanas, de movilidad, medio ambiental y social mediante la implementación y mejora de servicios. Pasar de la fragmentación al nodo; un centro de actividades barriales y de hábitat, la cual debe fortalecerse como un eje ambiental y cultural de espacio público.

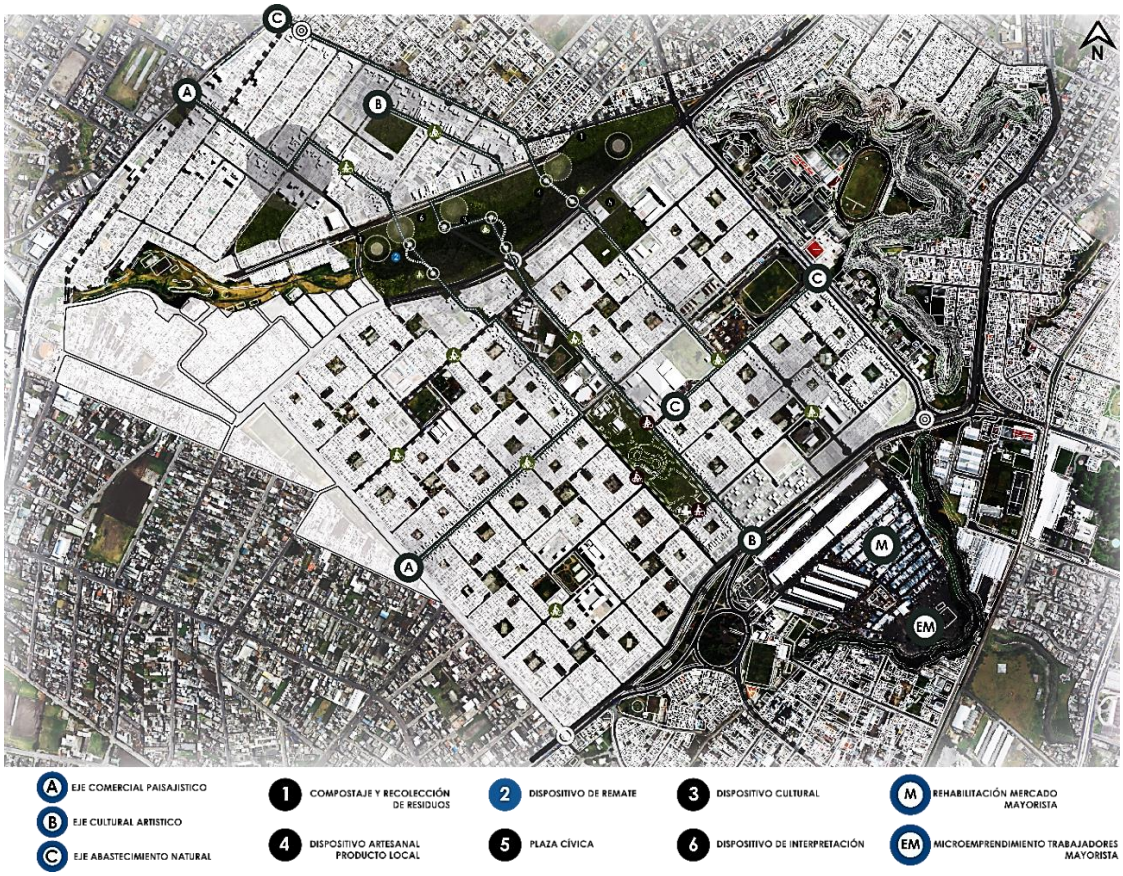


Figura 47. Fuente: Elaboración propia. Plan Urbano General conexión Barrio Solanda-Ciudadela La Gatazo

En los ejes descritos anteriormente se plantean las siguientes propuestas de rehabilitación e implementación de equipamientos que permitan satisfacer la demanda de los habitantes:

1. **Compostaje y Recolección de Residuos.** Espacio destinado a la capacitación sobre temas de tratamiento de residuos, buen manejo y gestión de los recursos locales, tratamiento de aguas y tecnologías alternativas.

2. **Dispositivo de Remate.** Espacios que buscan reforzar la cohesión social tomando en cuenta que: todo espacio realmente habitado contiene la esencia del concepto de lugar, porque allí se unen la memoria y la imaginación, para intensificarse mutuamente, formando una comunidad de memoria e imagen de tal modo que los lugares que habitamos impregnan y conservan nuestro carácter, sentido de pertenencia e identidad. **«IDENTIDAD»** como una propiedad en que las personas se reconocen entre sí, unos con otros, es una sensación de semejanza y continuidad.

3. **Dispositivo Cultural.** Espacio destinado a la divulgación artística en cada una de sus expresiones, busca reforzar las relaciones sociales a partir de la cotidianeidad de los habitantes y pretende dotar de memoria colectiva a un **«no lugar».**

4. **Dispositivo Artesanal, producto local.** Espacio de desarrollo de las economías locales en base a productos propios del sector, capacitación y reforzamiento de los saberes ancestrales.

5. **Plaza Cívica.** Espacio exterior que pretende promover las relaciones sociales mediante las expresiones deportivas y recreacionales.

- **Dispositivo de Interpretación Ambiental.** Dotar de valor a los elementos naturales presentes en la quebrada, promover un sentido de conciencia hacia el entorno y el medio ambiente.

6

- **M. Rehabilitación del Mercado Mayorista.** Mejorar los espacios destinados a la comercialización en el Mercado Mayorista, promover espacios seguros y confortables para la producción de alimentos.

M

- **EM. Micro-emprendimiento Trabajadores del Mercado Mayorista.** Capacitación de emprendedores, generar actividad económica local por las mismas personas del mercado.

EM

3.7.1 Estrategias específicas

Es indispensable proponer estrategias específicas que complementen el plan general, con el fin de sustentar las decisiones aplicadas, de tal manera que las interacciones sociales barriales permitan la innovación a partir de la creatividad.



Figura 48. Fuente: Elaboración propia. Estrategias Específicas Plan Urbano

Como estrategias principales se toma en cuenta el peatón «el actor principal», el usuario y el habitante como un agente primario en la revitalización urbana, se detallan las siguientes estrategias específicas:

- **Mobiliario de Uso Flexible.** Elementos que faciliten la estancia y permitan la continuidad
- **Eventos y festivales barriales.** Actividades realizadas en los espacios vivos, que permitan la integración social.
- **Educación de Arte Urbano.** Educación que ayude al cuidado de los espacios de la ciudad, mediante la implementación de talleres en lugares que no cumplen funciones los fines de semana.
- **Puntos de actividad cultural.** Aprovechamiento del sentido de pertenencia para la realización de programas comunitarios de incentivo de la divulgación cultural.
- **Señalización cultural.** Señalética creativa que direccione a las personas a concentraciones mayores en el espacio público.
- **Calidad del Espacio Público.** Programas de impulso para el cuidado y preservación de los lugares públicos.
- **Implementación de huertos.** Aprovechamiento de los espacios libres para la implementación de jardines y huertos.
- **Peatonalización.** Proyectar una relación de la calle, vereda y espacio público para hacer más caminable los barrios.

CONCLUSIONES

De todas las estrategias e intenciones urbanas se concluye tomando una postura crítica, acerca de lo importante que son las relaciones sociales y la búsqueda de la cohesión social y el vínculo de barrios; Tomando en cuenta la manera en que se busca dar respuesta a las dinámicas del lugar, a partir de la construcción de un espacio simbólico, y la construcción de la pertenencia e identidad en un espacio carente de memoria.

Cada elemento analizado debe arrojar un resultado que nos permita obtener decisiones de diseño para materializar el espacio arquitectónico, como la forma, las funciones, el emplazamiento, los flujos, las transiciones, el recorrido, la estancia, el descanso. De los resultados obtenidos se aborda la articulación de las zonas de estudio mediante un dispositivo zonal, ubicado en la quebrada como un espacio que permita crear una memoria colectiva. Todo esto con la finalidad de «solucionar la problemática planteada, acerca de los «no lugares», como posibles espacios de atribución de carácter y pertenencia, por medio de la arquitectura, la cual engloba las particularidades de habitantes de sectores desvinculados, y constituye una manera de relacionar sectores fragmentados, convirtiendo a estos espacios en «lugares», con una memoria e historia colectiva.

CAPÍTULO 4: Descripción del Proyecto

Introducción

En este capítulo se tratará la descripción del proyecto arquitectónico. La aplicación de las estrategias urbanas y su repercusión en el proceso de diseño, además de la apropiación de los espacios para la conformación de la continuidad espacial, asimismo, las estrategias sustentables, paisajísticas y estructurales evidenciadas en el proyecto arquitectónico.

4.1 Condicionantes del terreno

El proyecto se ubica en la parroquia Eloy Alfaro, en un espacio abierto de un «no lugar», (Quebrada Río Grande) de unas 22 hectáreas aproximadamente, que actúa como elemento que fragmenta Solanda y La Gatazo, paralela a la Calle Sozoranga, la cual tiene un gran flujo de usuarios quienes se dirigen a sus respectivos empleos.

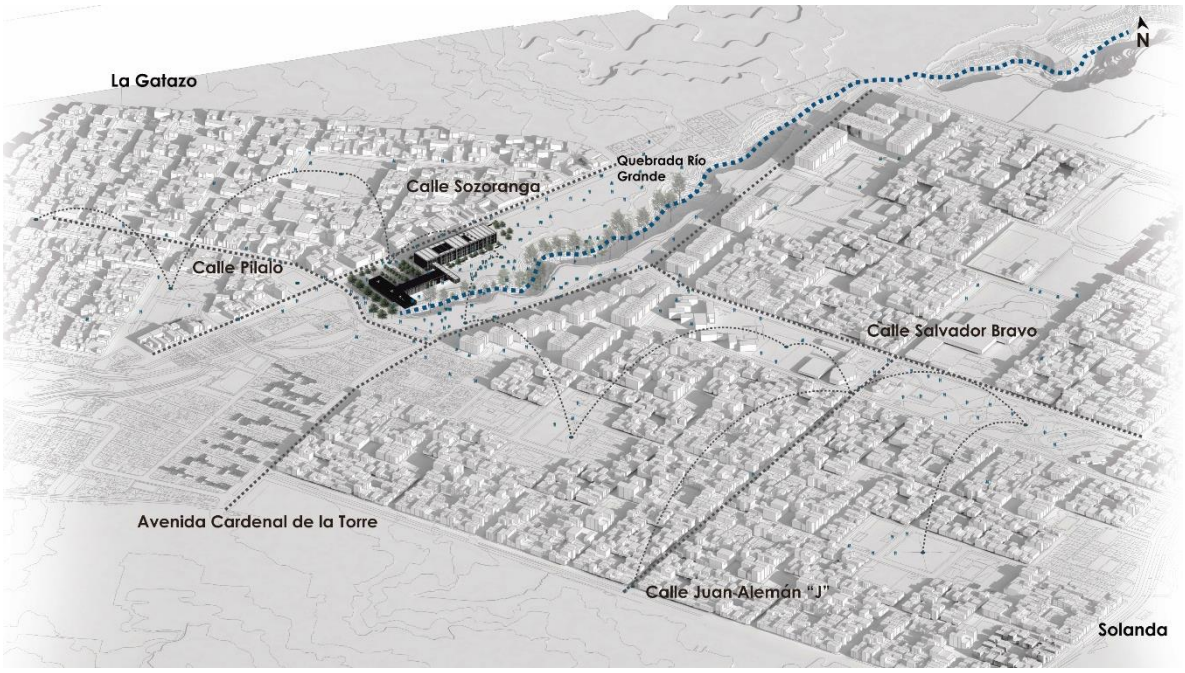


Figura 49. Fuente: Elaboración propia. Ubicación del Proyecto

La pendiente del terreno desde el borde superior de quebrada al borde de la acera de la vía es alrededor del 3%, la quebrada "Río Grande" tiene una longitud de 430m aproximadamente y un ancho máximo de 34m variables a lo largo de toda su extensión; desde el borde superior de la quebrada hasta el punto más bajo de la misma existen 28m de desnivel con una vegetación abundante y de follaje denso, albergando distintas especies vegetales y animales, el tipo de suelo es de cangahua de poco espesor y no muy consolidado.

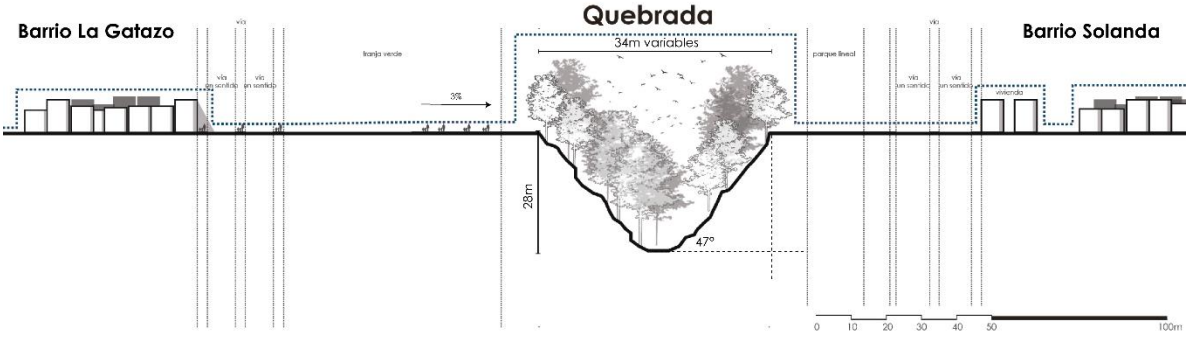


Figura 50. Fuente: Elaboración propia. Corte Urbano Solanda-La Gatazo

4.1.1 Normativa

De acuerdo a la Ordenanza Municipal 0432, en su artículo 117, literal c, respecto a Áreas de Protección de Quebradas, establece las siguientes reformas:

"En quebradas de 10 hasta 60 grados, el área de protección será de 10 a 15 metros en longitud horizontal medidos desde el borde superior certificado por el organismo administrativo responsable de catastro metropolitano. Y las márgenes de las quebradas que limitan la franja hacia el sur deberán a futuro ser consideradas para uso de reforestación con plantas nativas con la autorización respectiva y trabajos técnicos supervisados por el organismo competente".

4.2 Implantación

El plan general urbano propone impulsar lugares donde se fortalezcan las acciones cotidianas que dotan de vida a la ciudad; se toma la quebrada Río Grande, como un lugar de implantación del proyecto, en la proyección del eje cultural, a cota nivel 2.852msnm, porque se debe considerar a este **«lugar»** como un elemento de identidad local, un ecosistema dotado de diversidad y potencial de espacialidad pública, un **«no lugar»** importante para desarrollo urbano.

La inserción del proyecto en la quebrada Río Grande se proyecta como un sitio estratégico de tal manera que la ciudad vaya percibiendo con mayor intensidad la vivencia de espacios urbanos alrededor de quebradas y condiciones geográficas naturales. La idea es revitalizar este sitio como un catalizador de las acciones y de las actividades relacionadas tanto con el flujo de las personas como de la cotidianeidad de los habitantes de ambos barrios; el carácter barrial, cultural, social, artístico, musical, gastronómico, local de su entorno.

4.3 Decisiones arquitectónicas de Diseño

El proyecto arquitectónico se manifestará como un espacio en el cual la arquitectura es el medio para lograr la apropiación del lugar, en un entorno que genere colectividad a partir de las particularidades. El espacio proyectado se mantendrá en el tiempo a través de generar espacios flexibles, reversibles y adaptables, Los principios de la arquitectura moderna. Sobre la nueva tradición del siglo XX (2005).

Este espacio toma a consideración la importancia de las acciones culturales, de difusión del aprendizaje y de la apreciación artística, inmersa de igual manera en las divulgaciones musicales de ambos sectores, esto se determina por el diagnóstico del Eje Cultura. Será un espacio de uso masivo, flexible, para cualquier tipo de eventos a escala zonal, un elemento reconocible que incorpore programas complementarios para el desarrollo social.

El programa propuesto establece una serie de funciones que alientan a los habitantes a la congregación, a través de la transformación de la percepción espacial por colores, visuales, acciones y actividades. Dentro de las funciones propuestas destaca el **"auditorio móvil",** un espacio para performances de grupos sociales que destacan en los barrios de Solanda y La Gatazo, otra característica de este espacio es que se puede desarrollar diversas exposiciones culturales que requieren de un montaje de objetos de gran escala.

4.3.1 Proceso de Configuración

El proceso de configuración volumétrica del espacio arquitectónico, se lo describirá en cuatro circunstancias que ayudaran al entendimiento de la disposición formal del proyecto.

- Condición Inicial
- Articulación Longitudinal
- Configuración Transversal
- Configuración Espacial

Cada circunstancia permitirá establecer una lectura objetiva del proyecto y posteriormente permitirá detallar particularmente cada componente del espacio arquitectónico.

4.3.1.1 Condición Inicial

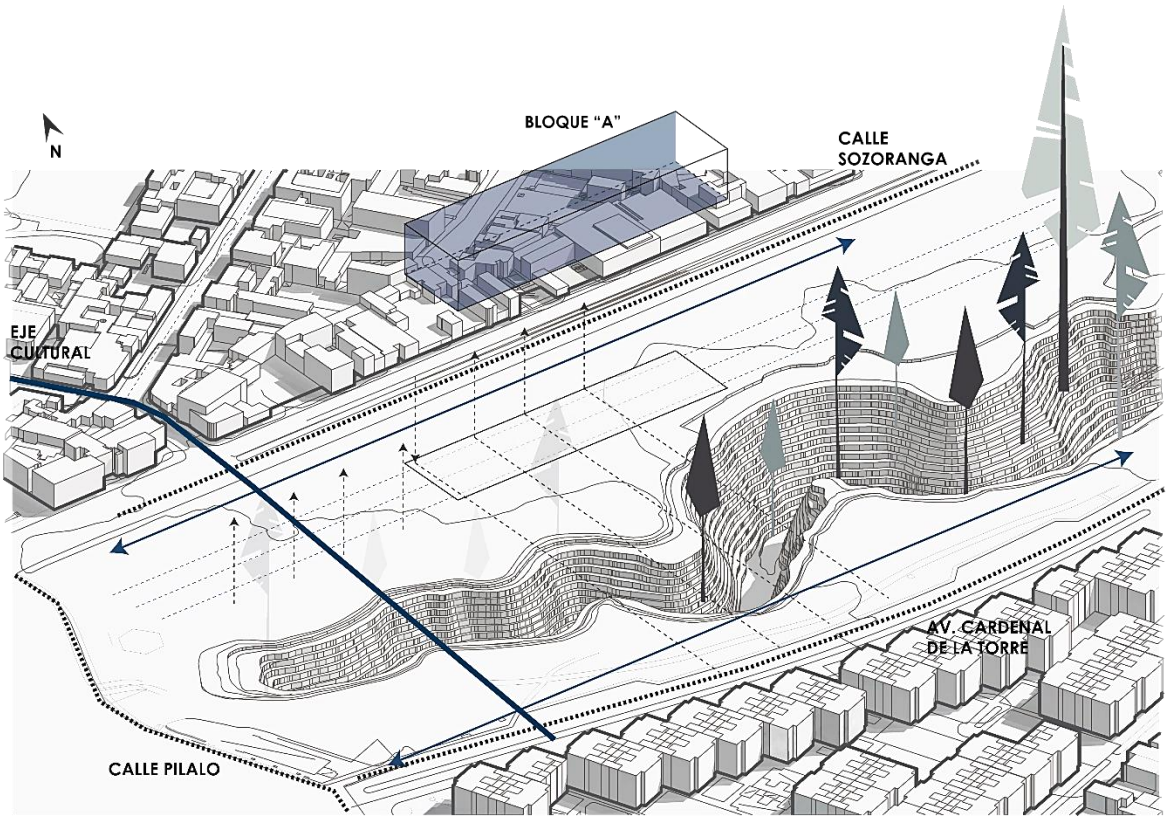


Figura 51. Fuente: Elaboración propia. Condición Inicial, primera circunstancia

El proyecto se implanta en la quebrada Río Grande, como un proyecto de recuperación de espacio público y de ampliación de áreas verdes para la conservación; la quebrada representa un gran potencial por su condición de **«no lugar»** que constituye un borde entre los dos barrios; por un lado, funciona como un límite en el trazado urbano, por otro lado, presenta condiciones de habitabilidad desaprovechadas por agentes de inseguridad, mal estado y desuso. Un entorno con varias posibilidades de uso, de oportunidades ambientales y sociales.

4.3.1.2 Articulación Longitudinal

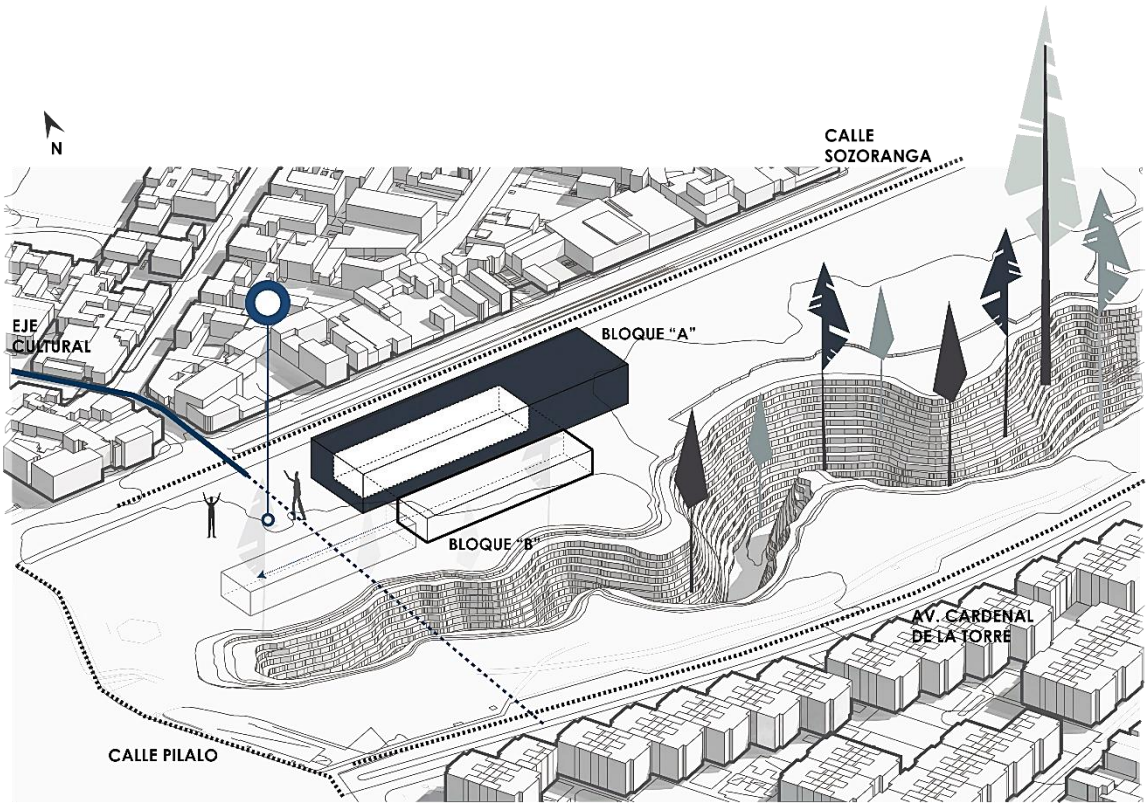


Figura 52. Fuente: Elaboración propia. Articulación Longitudinal, segunda circunstancia

Se adopta la condición de horizontalidad como una estrategia de incentivo al acompañamiento del caminar, un bloque alargado que dinamiza sus actividades y espacios al exterior e interior del mismo. Una organización espacial a través de paquetes, en el que cada lugar adopta acciones requeridas por los habitantes. Dicha condición de longitudinalidad puede ser una connotación para la articulación de espacio público y de los volúmenes propuestos.

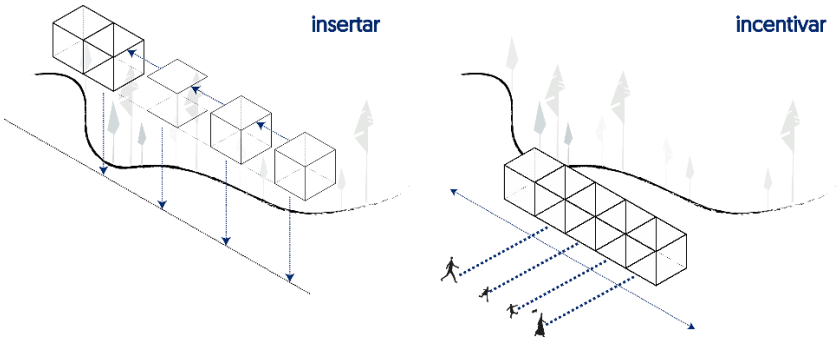


Figura 53. Fuente: Elaboración propia. Esquemas formales

A partir de esta condición se presenta un proyecto en base a una articulación a partir de una barra longitudinal totalmente acristalada, con la finalidad de no fraccionar las visuales, por un lado, permitir la visual al interior de cada bloque para denotar las acciones y actividades que se desarrollan dentro sin perder la vegetación del área, con el objetivo de aprovechar la máxima conexión de su interior con el entorno. Descrito de otra manera se pretende un bloque ortogonal, sumergido en el verde y que mantiene contacto con el entorno sin robar protagonismo a la quebrada, pretende ser el escenario perfecto para la interacción comunitaria y para la armonía de ambos sectores.

4.3.1.3 Configuración Transversal

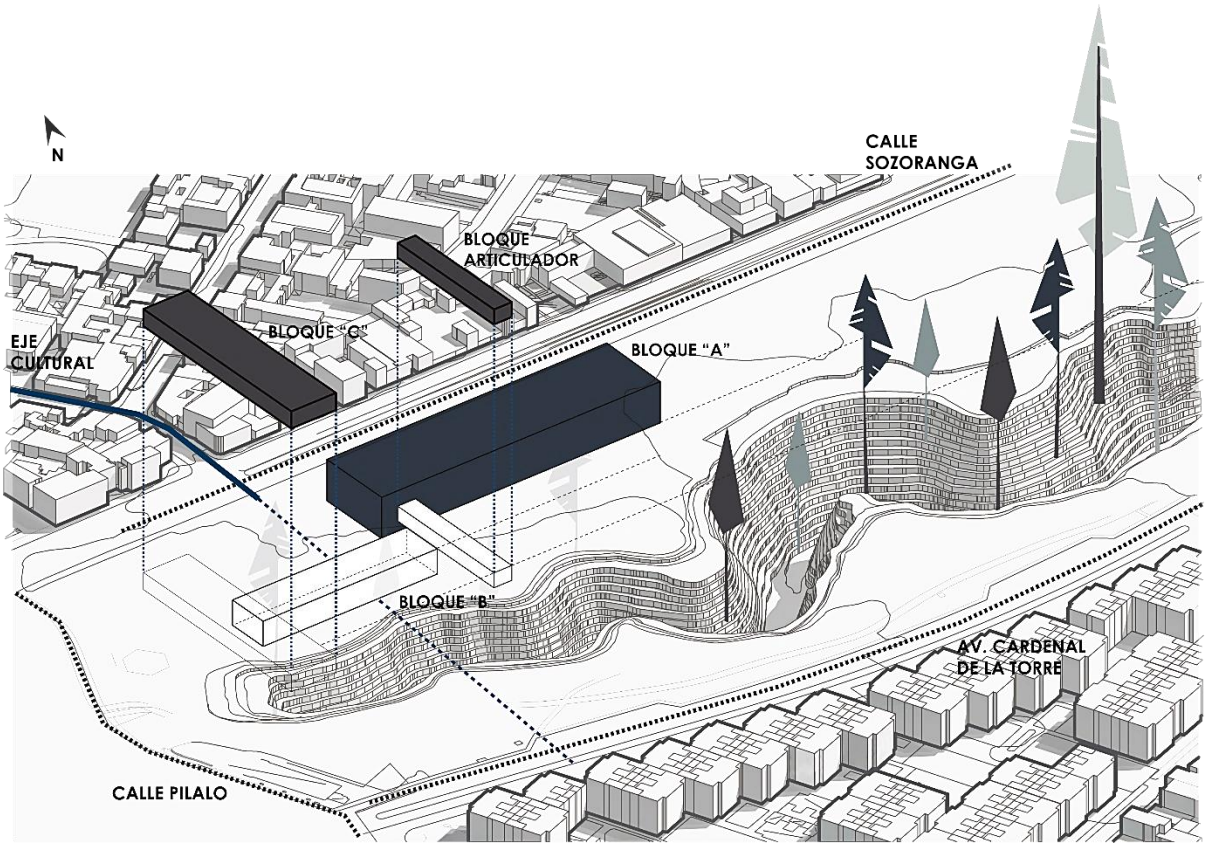


Figura 54. Fuente: Elaboración propia. Configuración Transversal, tercera circunstancia

El volumen de mayor tamaño predomina en el entorno, a este volumen se le inserta otro elemento paralelo que funciona como complemento de actividades del bloque principal, está ligeramente separado para el aprovechamiento máximo del lugar; a estos dos volúmenes se les inserta dos elementos transversales como una condición de unir ambos barrios y direccionar la continuidad; la inserción de estos volúmenes se configura una gran plaza central, un amplio patio lleno de aire y luz. Esta amplia plaza proporciona la oportunidad de exposiciones públicas, de exhibiciones urbanas un espacio para que los usuarios disfruten de una experiencia compartida en un ambiente acogedor, un espacio abrazado por la arquitectura y rodeado por el entorno natural.

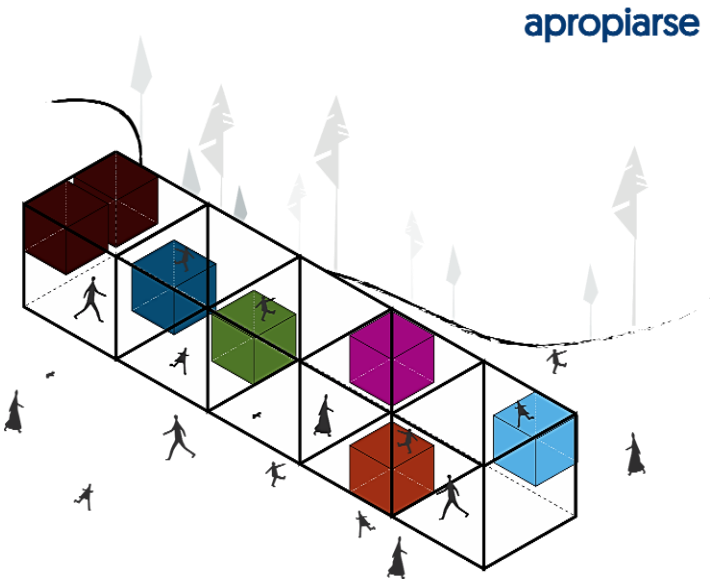


Figura 55. Fuente: Elaboración propia. Esquemas formales

4.3.1.4 Configuración Formal y Espacio Público

Debido al carácter cultural y artístico del proyecto, el espacio público toma relevancia, se crean varios espacios de convergencia e integración, un lugar donde las particularidades de cada habitante refuerzan el sentido colectivo, donde la actividad social se diera libre y cotidianamente, un lugar en donde el usuario con el simple hecho de recorrer participa en el quehacer cultural.

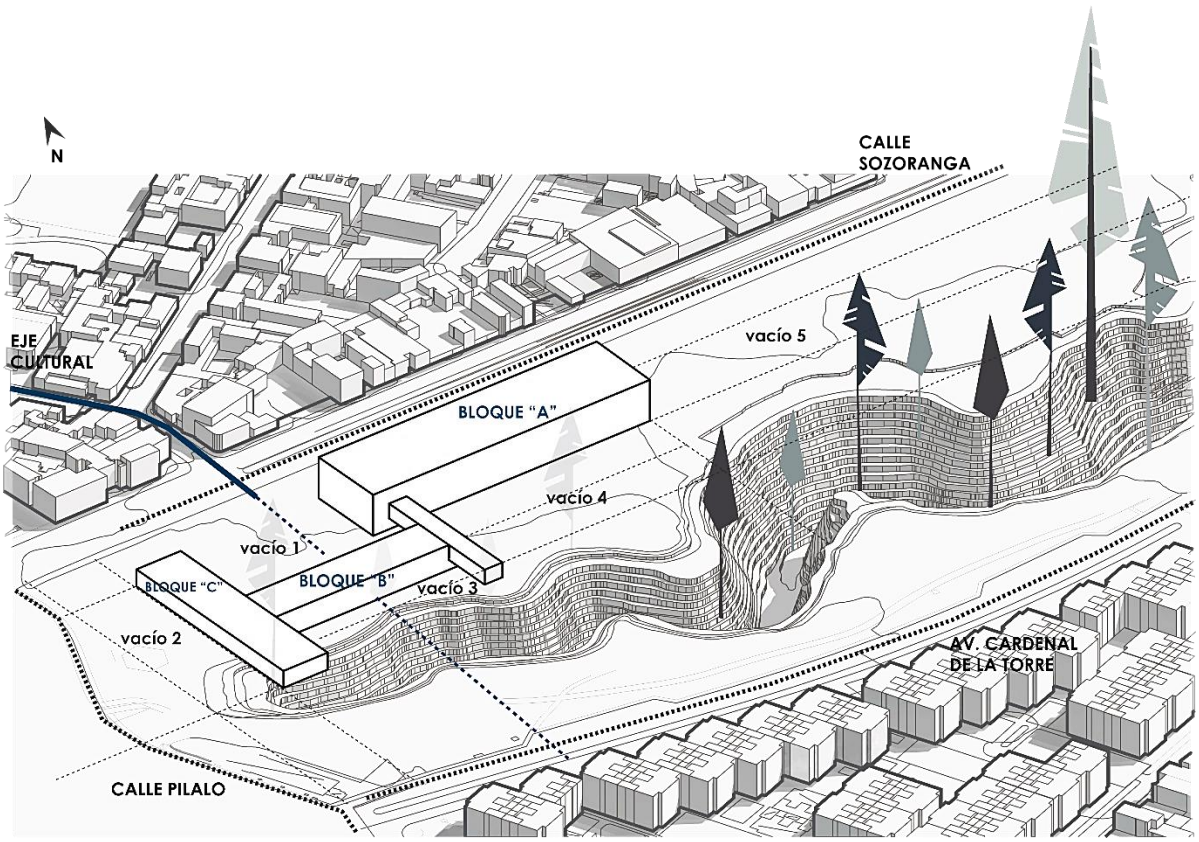


Figura 56. Fuente: Elaboración propia. Configuración formal y espacio público

Los vacíos de diferente escala se conforman por la interacción de los tres volúmenes opuestos, por un lado, el gran volumen de proporciones y características mayores que invita al visitante y lo acoge, por otro lado, un volumen que complementa las actividades del bloque principal y finalmente un volumen suspendido que delimita la plaza central y conforma la fachada urbana del proyecto. Los vacíos conformados se determinan de la siguiente manera:

- **Vacío 1.** Plaza Central.
- **Vacío 2.** Borde contacto con la calle
- **Vacío 3.** Espacio de Interacción con la quebrada. Menor escala
- **Vacío 4.** Espacio de Interacción con la quebrada. Mayor escala
- **Vacío 5.** Espacio amplio, proyección del Bloque "A"

4.3.2 Disposición del Espacio Público

El espacio público es el lugar preferencial y primordial tanto de los desplazamientos y transiciones como del encuentro ciudadano; la intención primordial en el proyecto y en el desarrollo del espacio público es devolver al habitante, al usuario el lugar preferencial que le pertenece y de este modo asegurar la convivencia armoniosa de los distintos modos de habitar de movilidad para generar un medio ambiente urbano, amable y saludable; una ciudad vital.

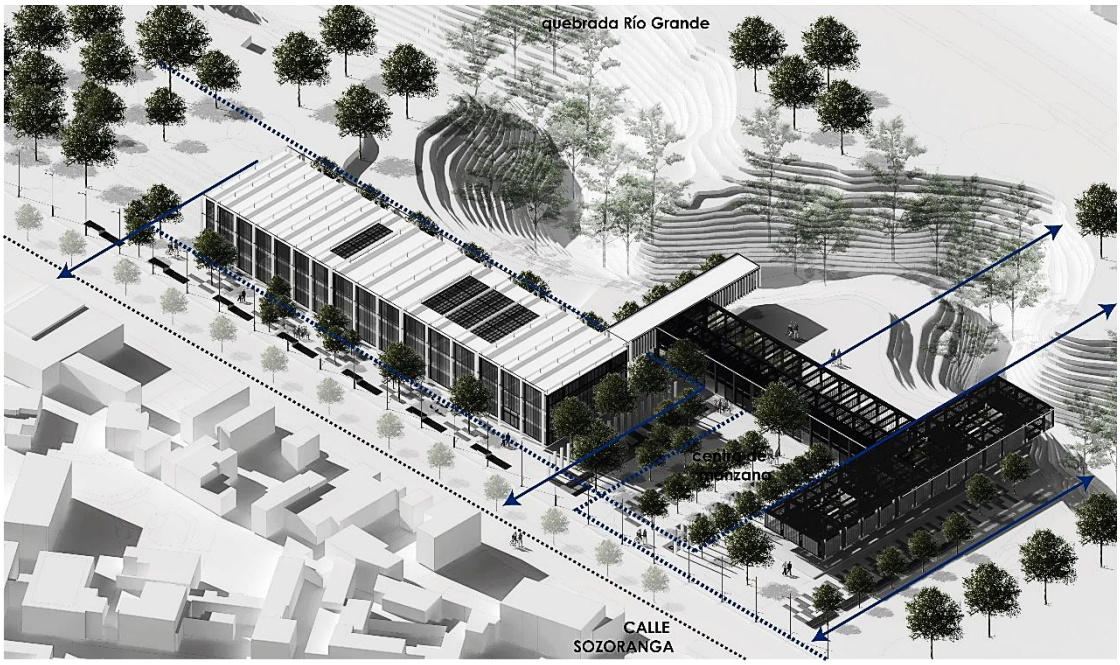


Figura 57. Fuente: Elaboración propia. Disposición de espacio público. Imagen aérea del proyecto

Se establece la recuperación de espacio público como punto de partida para un proceso de rehabilitación urbana, la plaza central configura los diferentes elementos, que comprenden el proyecto, da soporte a un sistema de lugares de escala urbana. El espacio público se ordena a partir de la replicabilidad de las manzanas del barrio Solanda, que en su interior cuentan con espacios para la recreación y el desarrollo comunitario, la plaza propuesta denominada **"Corazón de Manzana",** alberga diferentes tipos de relaciones sociales, un punto que congrega flujos, dinámicas, paseos y recorridos que propone la re-configuración del espacio a través del realce de las rutinas diarias de ambos sectores.

Un espacio flexible que durante todo el año los habitantes pueden realizar actividades tradicionales, mercados al aire, procesiones, conciertos y diversas acciones propias de los sectores.

El espacio público se va configurando de acuerdo a la disposición de los volúmenes propuestos, se configura la plaza central denominada **"Corazón de Manzana",** descrita anteriormente, limitada por una masa de árboles y por elementos verticales de acero que funcionan como un límite virtual y resaltan los volúmenes; un espacio ciudadano con arborización media y alta para generar espacios de sombra y de descanso, cuenta con luminarias de construcción en acero y mobiliario de uso flexible; este espacio sirve de transición y de encuentro, un espacio de bienvenida y de recepción social. Un espacio flexible que se manifiesta como catalizador de oportunidades para actividades **convivenciales.**

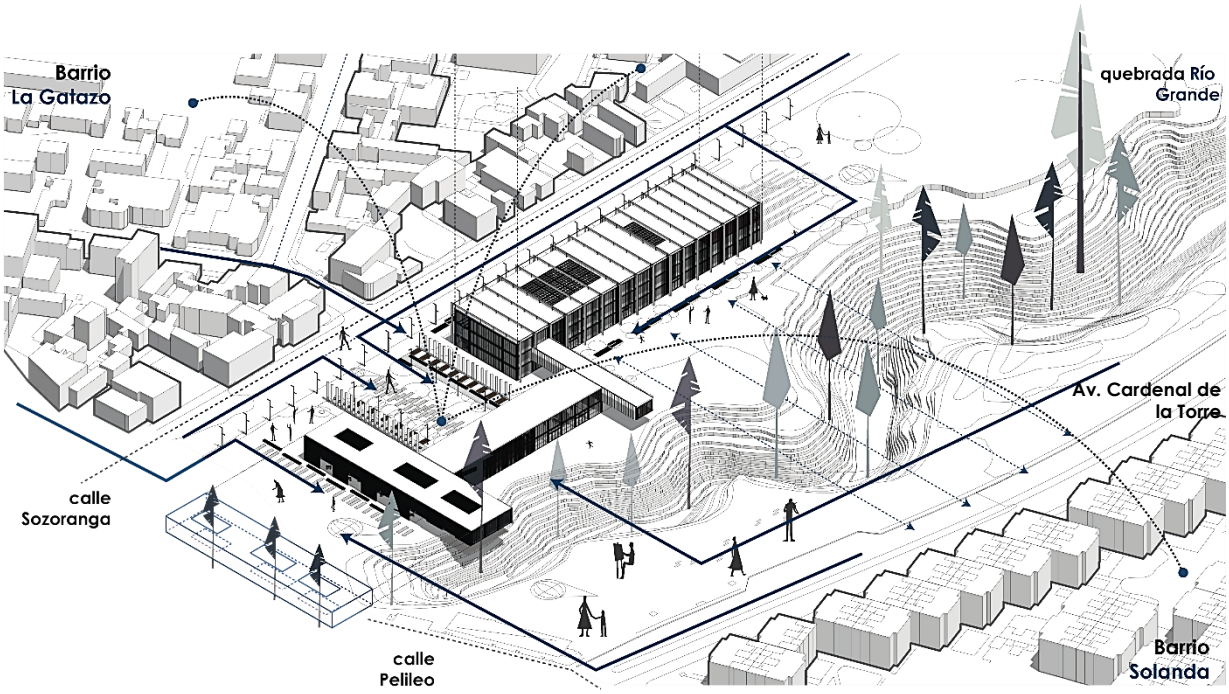


Figura 58. Fuente: Elaboración propia. Imagen de relación social y actividades convivenciales

4.4 Volúmenes Construidos

El proyecto propone tres volúmenes dispuestos a manera de conformar una similitud a la organización espacial de las manzanas del barrio Solanda, como una estrategia de replicabilidad en otro sector y a mayor escala como La Gatazo. Se pretende difundir el concepto de continuidad a partir de la prolongación visual; el caminar y la acción de estar a modo de apertura hacia la ciudad y sus relaciones urbanas y la conexión del proyecto a la colectividad con la incorporación de programa comunitario.

Horizontalmente, el proyecto se organiza en base a tres volúmenes que desde el nivel del espacio público están separados, pero pueden ser rodeados por el usuario para un mejor aprovechamiento del programa, y de cierta manera constituye una apropiación del lugar y del espacio; cabe resaltar que el concepto de **apropiación del espacio** es recuperar el espacio simbólico (en este caso la quebrada Río Grande), la identidad y al apego. Un sentido de pertenencia en el que un grupo de personas se reconocen en el contexto, se reconocen en el lugar y el entorno y por ende se auto atribuyen cualidades de identidad (Vidal i Moranta, T., & Pol, E. 2005).

Los tres volúmenes propuestos son descritos a continuación:

4.4.1 Bloque “A”

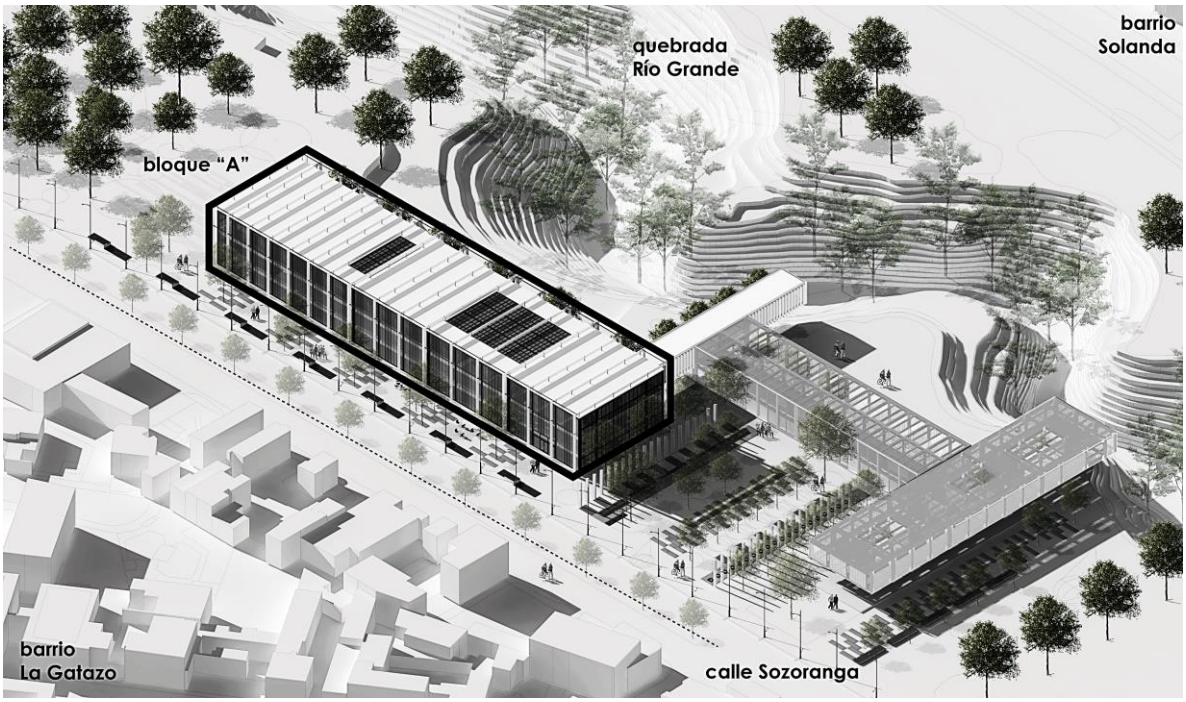


Figura 59. Fuente: Elaboración propia. Bloque “A”

Este elemento representa una fuerte presencia arquitectónica en el sector, es un espacio de transmisión, encuentro y educación, es un escenario en el cual las prácticas artísticas, sociales, culturales, tradicionales se constituyen en un derecho relacionado con el afán de simbolizarse, al crear memoria y sentido.

La organización programática en los espacios internos del volumen responde a una lógica de sensibilidad, mediada por la percepción, sentimiento, imaginación y razón; por este motivo se dota en planta baja de un auditorio técnico con capacidad para 233 personas, un espacio para la divulgación artística y la valoración de las cualidades escénicas, sociales y culturales de los habitantes no solo de los sectores sino de diferentes sectores del Sur de Quito.

Planta Baja Bloque "A" Nivel ± 0.00

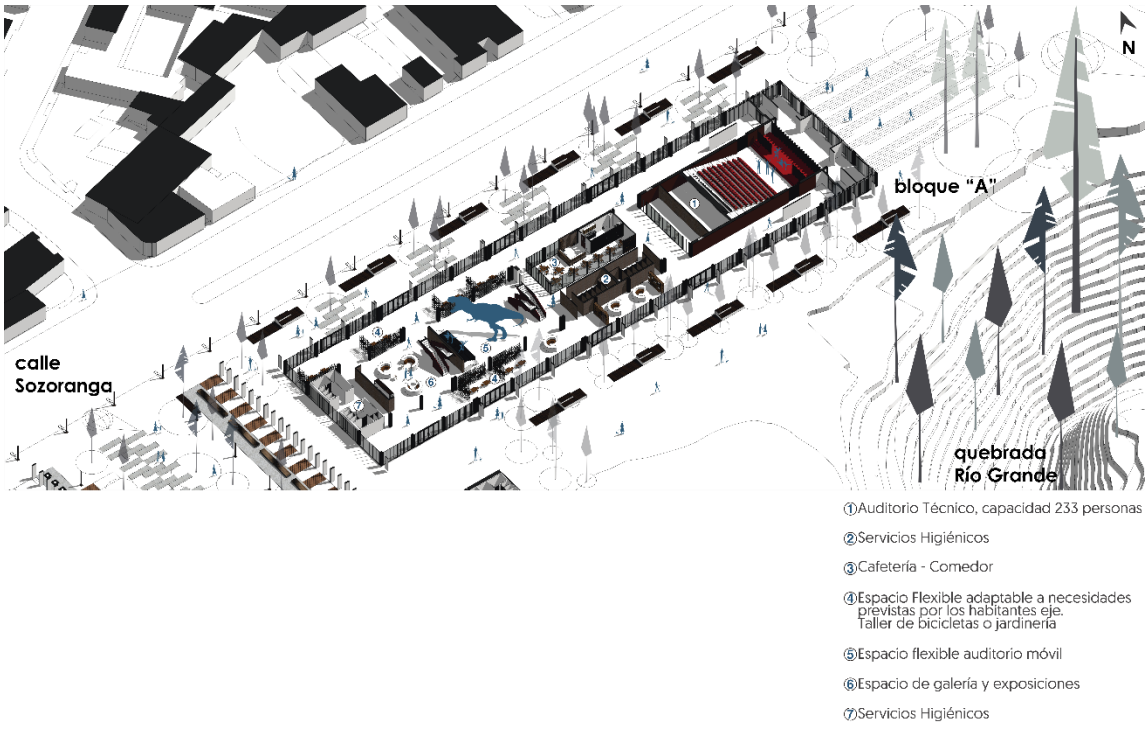


Figura 60. Fuente: Elaboración propia. Planta Baja Bloque "A" Nivel ±0.00

Como se puede observar en la figura 60, en esta planta se ubican mayormente actividades de carácter público, por su relación con la calle, con el espacio público; por esta razón alberga actividades de un espacio de galería y exposición, un punto de recepción e información, un auditorio móvil que en sí es un gran espacio flexible en el que se pueden desarrollar todo tipo de actividades convenientes para la inclusión y cohesión social y un núcleo conformado por baterías sanitarias y una cafetería *(Ver Anexo 2).*

En el siguiente nivel se dispone programáticamente de espacios más definidos con el objetivo de persuadir a los habitantes a manifestar y deliberar sus pensamientos críticos y artísticos; esta planta cuenta con espacios adaptables, en su momento pueden ser talleres de arte y pintura, y en otras circunstancias puede ser un espacio de música y danza, de igual manera se puede convertir en un espacio de tejido y confección, esto con la finalidad de fomentar la diversidad de acciones y de actividades; y un espacio de galería y exposición que

puede convertirse en un espacio para la lectura y el aprendizaje, como se puede apreciar en la figura 61 *(Ver Anexo 2).*

Planta Primer piso Bloque "A" Nivel +4.50

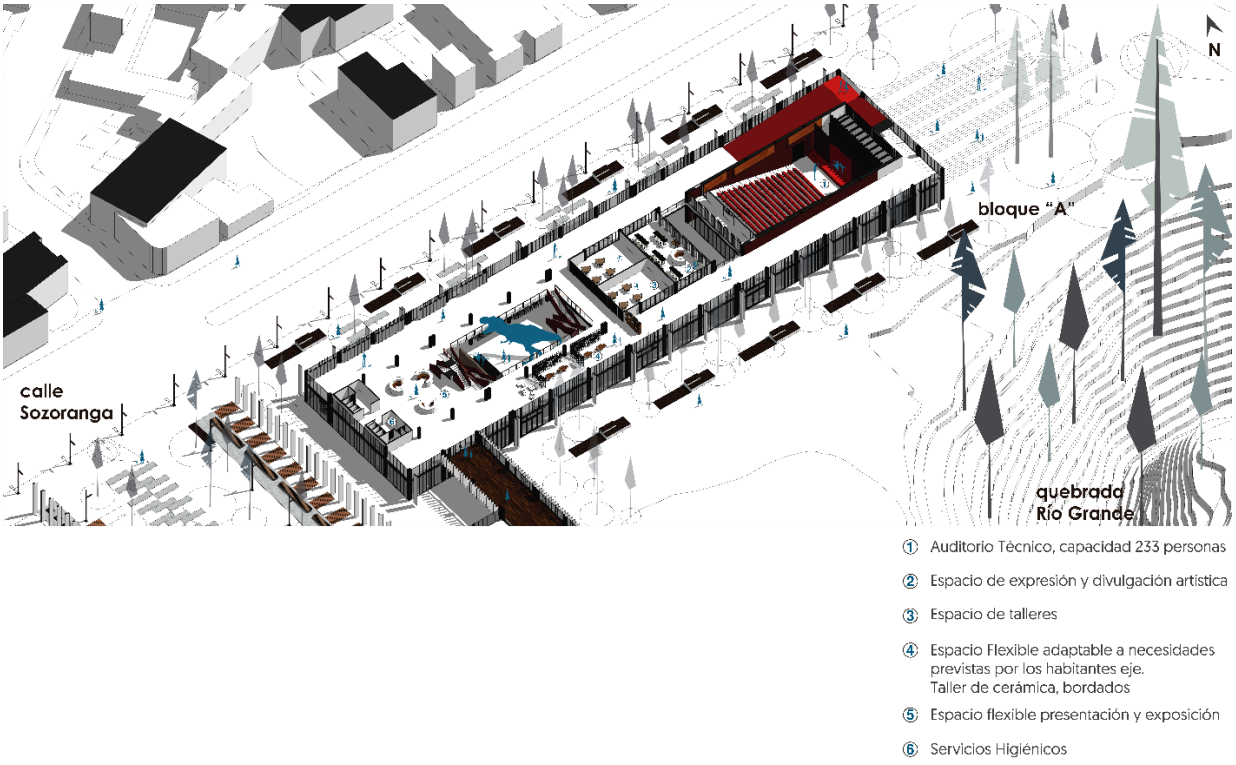


Figura 61. Fuente: Elaboración propia. Planta Primer piso Bloque "A" Nivel +4.50

Esta planta sirve de articulación con los otros volúmenes propuestos, la articulación se da a partir de una barra longitudinal que permite la apreciación de las visuales a partir de la acción de estar y caminar *(Ver Anexo 2).*

Planta Segundo piso Bloque "A" Nivel +9.00

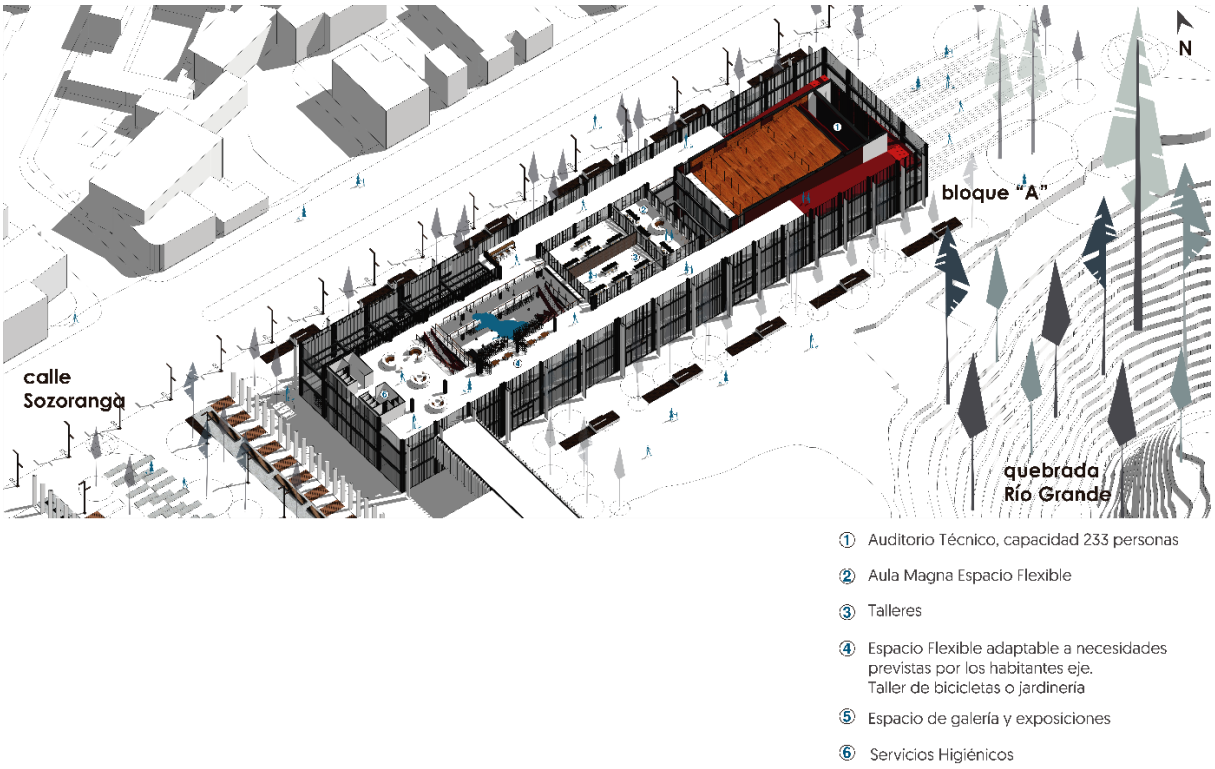


Figura 62. Fuente: Elaboración propia. Planta Segundo piso Bloque "A" Nivel +9.00

La última planta (Nivel+ 9.00) de este bloque se dispone de talleres y espacios de trabajo para la realización de prácticas manuales, intelectuales, artesanales, dichos espacios son acristalados con el afán de permitir la interacción interior con el exterior, que los límites visuales no se fraccionen con planos duros y rígidos, se pretende ampliar la sensación del espacio interior dirigida a la quebrada y a los sectores de intervención. Los espacios talleres tanto de la planta a nivel +4.50 y del nivel +9.00, intentan fomentar la percepción de taller como un sitio para el aprendizaje, para el intercambio de ideas, para el desarrollo creativo de convivencia social en un entorno abierto natural. Además, se dispone de un espacio de exposición y corredores que pueden ser aprovechados para la realización de actividades artesanales, infantiles y locales *(Ver Anexo 2).*

El espacio se construye a través del caminar, de la acción de estar como se describe anteriormente; del deambular por cada rincón, por cada esquina, los habitantes deben recorrer el espacio en su totalidad para reconocerse entre sí en un espacio artificial inmerso en un entorno natural.

4.4.2 Bloque "B" y Bloque "C"

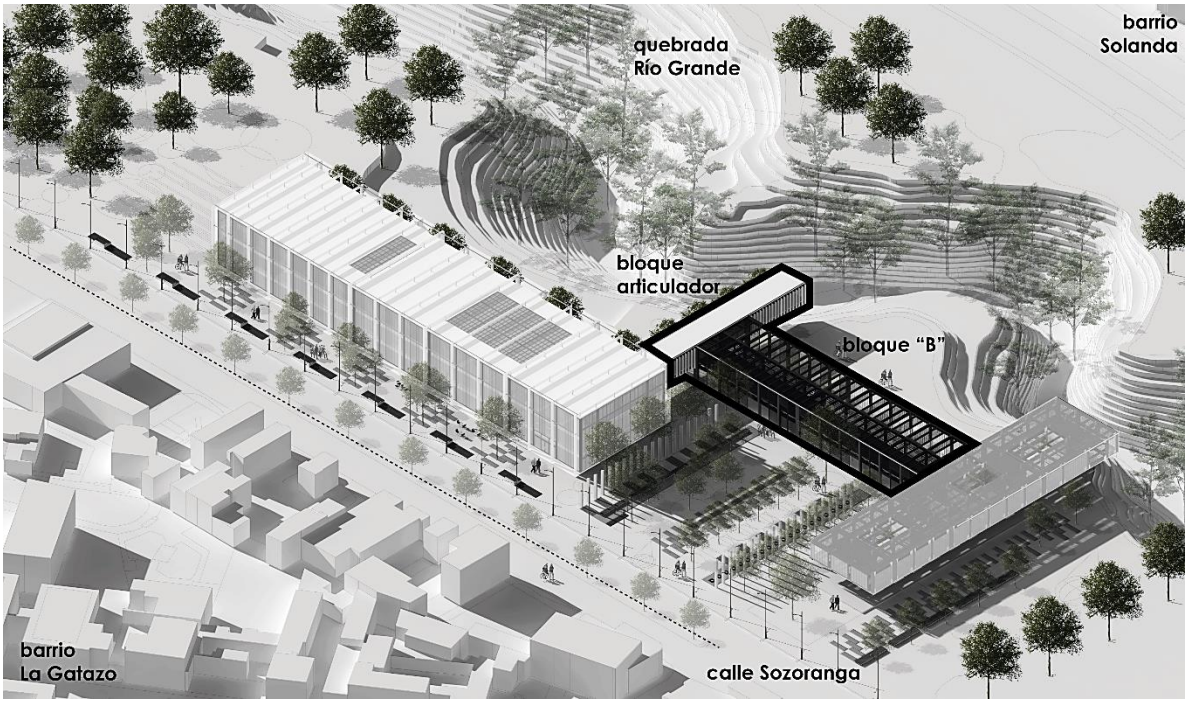


Figura 63. Fuente: Elaboración propia. Bloque "B"

El **bloque "B"** es un volumen paralelo al bloque "A", y se caracteriza por presentar funciones y actividades que complementan la difusión artística y cultural del bloque principal; se describe como un elemento alargado que actúa como un perímetro del espacio vacío creado, con la intención de construir un paisaje social, que aporte un sentido estético a la vida cotidiana, y a su vez, configura un lugar de encuentro, de reflexión, de vitalidad, de experiencias en un entorno integrado en la naturaleza.

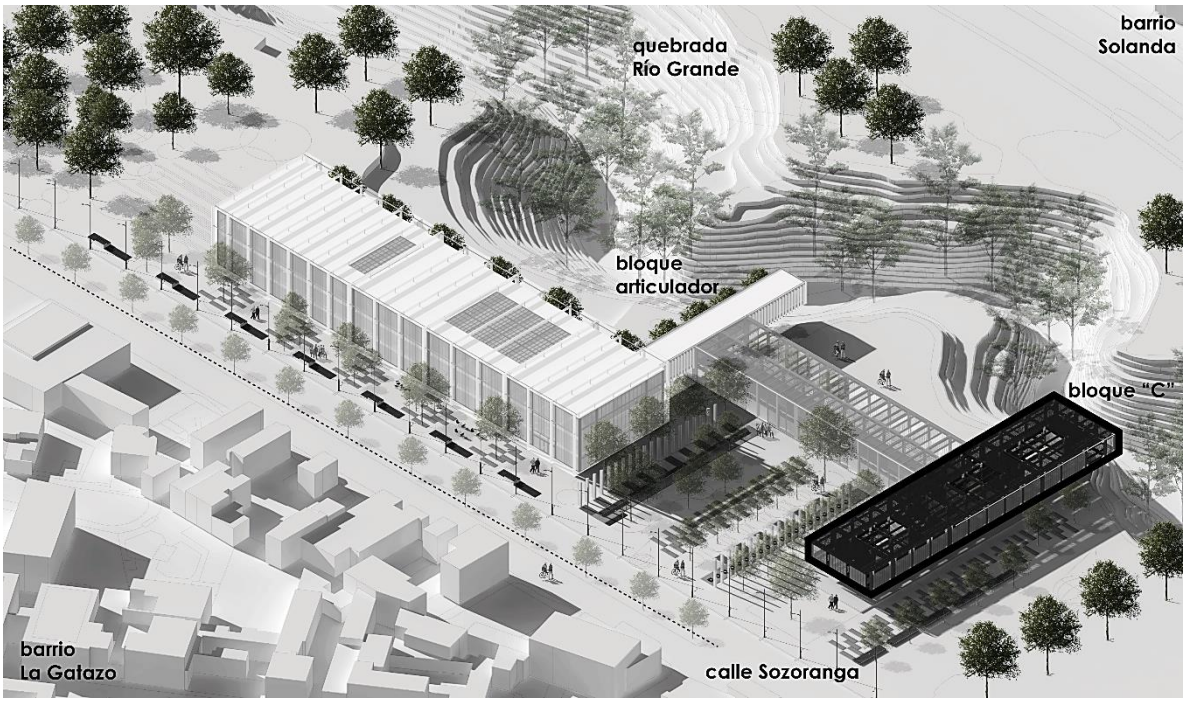


Figura 64. Fuente: Elaboración propia. Bloque "C"

El bloque **"C"**, presenta una característica en particular, al encontrarse suspendido a una altura de 4.50 metros de la superficie del suelo, permite liberar la planta baja que sirve como un espacio para el desarrollo de actividades comerciales, un punto de encuentro que se abre hacia el exterior y presenta una fuerte conexión visual desde el espacio público hacia la quebrada.

La disposición programática de ambos bloques responde a una lógica de complementar las funciones que se dan en el bloque principal "A", en el Bloque "B" se encuentra un espacio amplio multiuso para el desarrollo de actividades, una pasarela provista de módulos desmontables adaptables a las distintas actividades demandadas por los usuarios, el Bloque "C", presenta una planta baja libre en la que se denota una franja central dotada de un grupo de columnas que son el sustento del volumen suspendido, esta franja cuenta con vegetación de media escala como una estrategia de expandir los límites visuales y tener la sensación de cercanía a la quebrada.

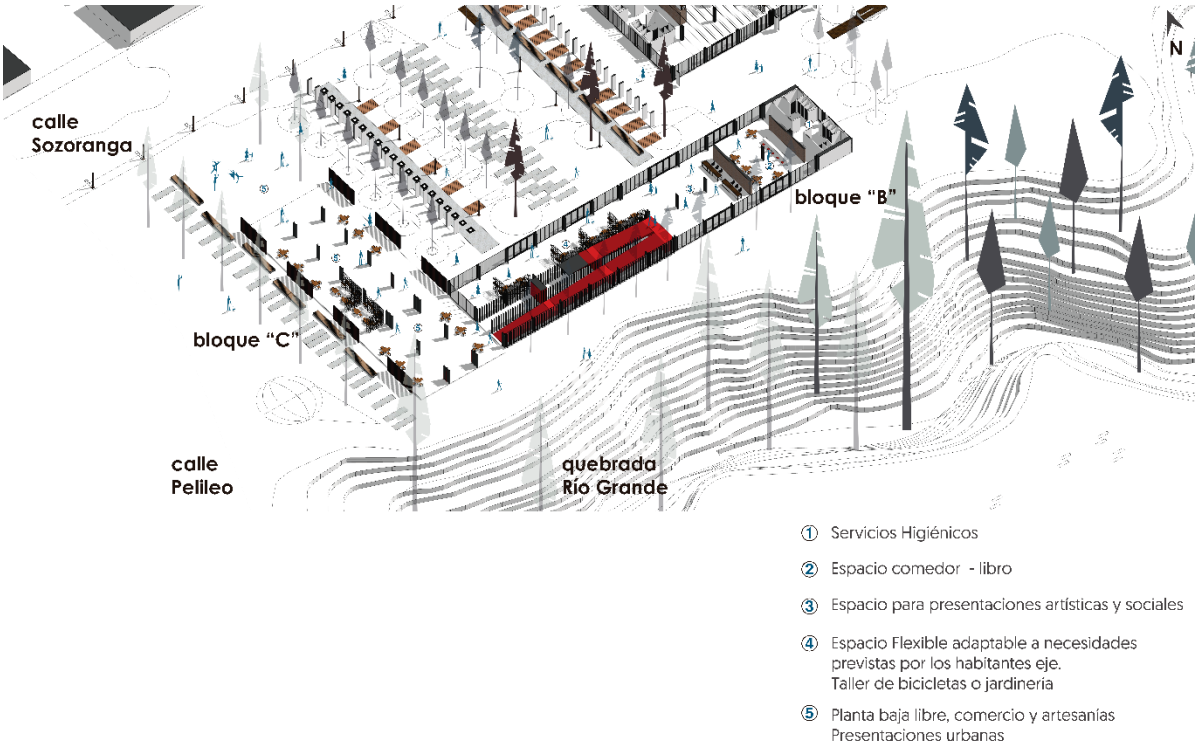


Figura 65. Fuente: Elaboración propia. Planta Baja Bloque "B" y Bloque "C"

Como se puede apreciar en la figura 65, el Bloque "B" está dotado de características de transición y de conexión, brinda un espacio amplio para el disfrute de actividades que requieran la aglomeración de grandes grupos de personas, el Bloque "C" en cambio presenta módulos desmontables en planta baja libre, como una incentiva al desarrollo de la economía local de ambos sectores *(Ver Anexo 2).*

En la figura 66, resalta el Bloque "B" como un articulador del proyecto, una pasarela que adopta actividades y conduce a un Bloque "C" con espacios que están más al contacto con el entorno, por un lado su fachada acristalada permite las visuales directamente a la quebrada y por otro lado la vegetación que se inserta en el bloque desde la planta baja *(Ver Anexo 2).*

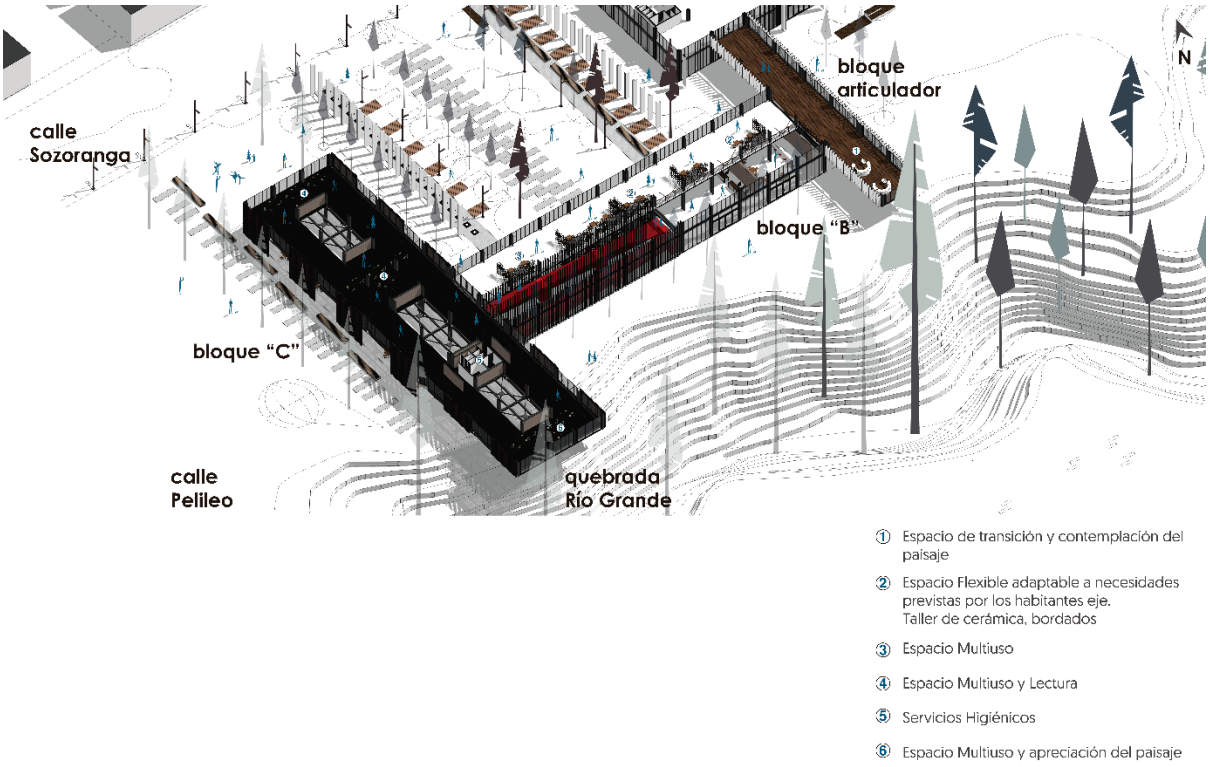


Figura 66. Fuente: Elaboración propia. Planta Primer piso Bloque "B" y Bloque "C"



Figura 67. Fuente: Elaboración propia. Perspectiva Exterior del Bloque "A" Cultural desde la calle Sozoranga

4.5 Sistema Constructivo y Estructura

El planteamiento proyectual tiene la intención de tener cualidades estereotómicas, se establece que la estructura principal sea de perfiles de acero laminado tipo ASTMA A 6, se opta por utilizar componentes estructurales de secciones mayores para soportar grandes luces que permitan desarrollar espacios que contengan mayor población y flexibles a la vez.

Con la finalidad de que el proyecto tenga un desempeño estable desde el punto de vista sismo resistente se sitúan juntas constructivas en relación al ancho y largo (X-2X), de cada volumen propuesto, de este modo se obtiene estructuras independientes. Por las características de longitud presentada por el volumen principal (Bloque "A"), se colocan tres juntas constructivas, de este modo se obtiene tres edificios independientes, el primero abarca funciones del auditorio técnico con dimensiones de 20x40m y los tres restantes con funciones más flexibles adquieren dimensiones de 20x20m. De igual manera se sitúan juntas constructivas en los siguientes bloques propuestos para una estabilidad e independencia constructiva.

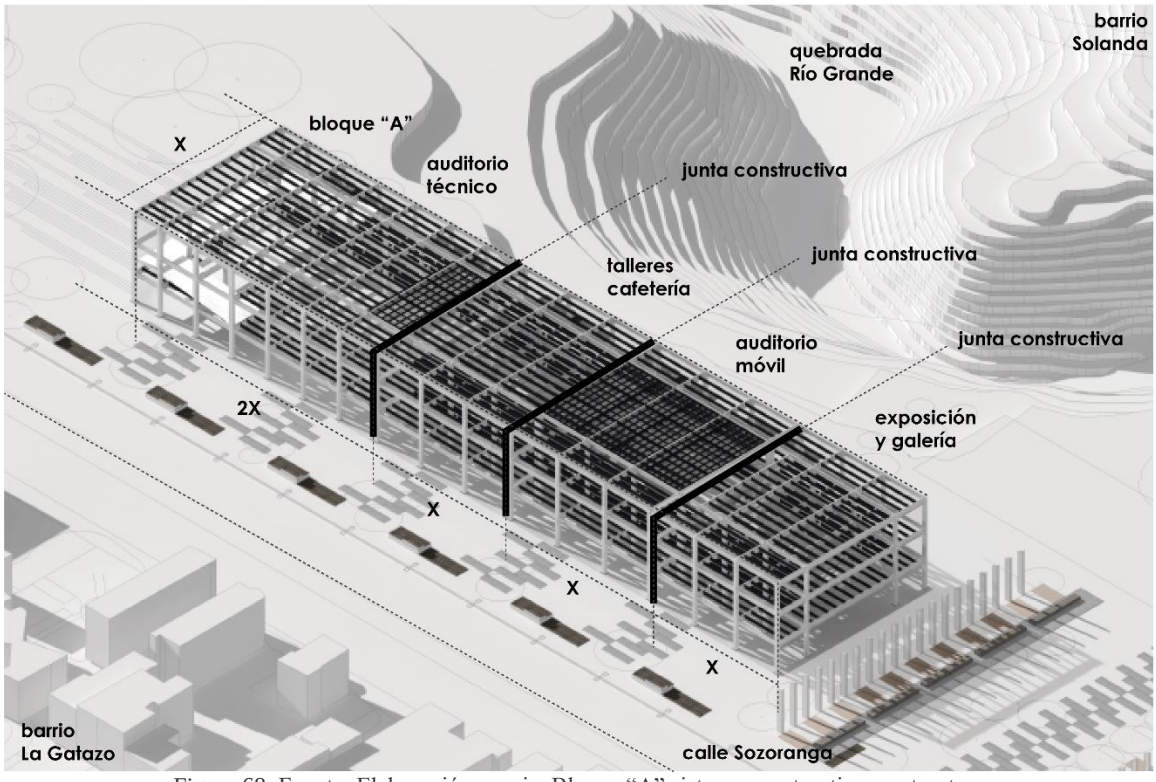


Figura 68. Fuente: Elaboración propia. Bloque "A" sistema constructivo y estructura

4.5.1 Proyecto Constructivo

Para el Bloque “A”, por ser considerado de características más complejas se plantea que el soporte principal, la columna, de la estructura sea mediante doble perfil metálico de acero tipo especial “G”, 440x220mm ASTMA A 6, la columna es de440x440mm, las mismas que reciben en todos los niveles vigas principales V1 tipo IPE 750x263mm para cubrir una considerable distancia de luz, y vigas principales V2 tipo IPE 500x200mm, se dispone además de vigas secundarias VS1 tipo IPE 360x170mm que confinan todo el soporte estructural; todos estos elementos se recubren con pintura intumescente y dos manos de pintura anticorrosiva color negro.

El sistema propuesto sostiene losas de hormigón para el armado del entrepiso, estas losas se componen de placas colaborante de acero galvanizado ASTM A 653 aseguradas con conectores de cortante, soldados al sistema de vigas.

La losa de cubierta tiene un tratamiento especial, la cual además de recubrir con un masillado en mortero de cemento 1-3, para proporcionar una pendiente adecuada para las aguas lluvia y lámina impermeabilizante SIKA, se recubre con un revestimiento Timberline; una plancha de aluzinc que se fija a la cubierta mediante niveladores de acero para obtener un aspecto regular y plano.

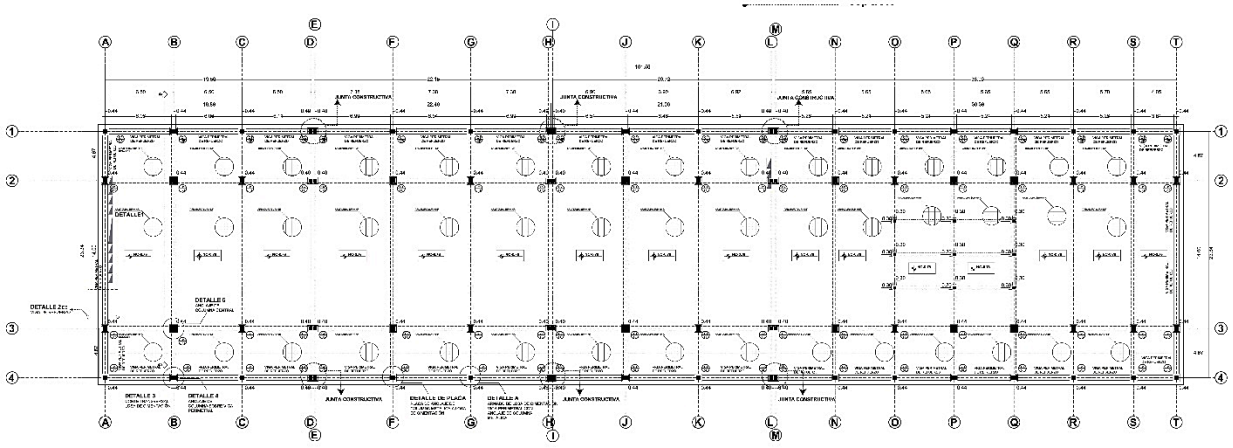
Para el envolvente del edificio se optó por el Sistema de Muro Cortina en Aluminio y vidrio; para fachadas, con cristales de cámara, vidrio templado incoloro de 12mm interior y exterior. Sus dimensiones son variables según la modulación, con perfileria color negro y silicona estructural que garantiza la impermeabilización.



Figura 69. Fuente: Elaboración propia. Corte por muro Bloque "A"

4.6 Sistema Estructural

Cimentación. El proyecto incorpora una única solución en lo referente a la cimentación, esto debido a la calidad del suelo, al tratarse de un relleno de quebrada, por su nivel freático elevado y por su capacidad portante de 12Tn/m^2, se implementó una losa de cimentación con un espesor de 0.78m en hormigón simple f´c=280kg/cm^2 , que se apoya sobre el terreno con una base de suelo compactada, un replantillo f´c=180kg/cm^2 con un espesor de 10cm, esta losa se confina mediante una viga perimetral con un armado superior e inferior de acero de refuerzo Ø18mm cada 20cm en direcciones X/Y.



Planimetría 1. Fuente: Elaboración propia. Plano de cimentación Bloque "A"

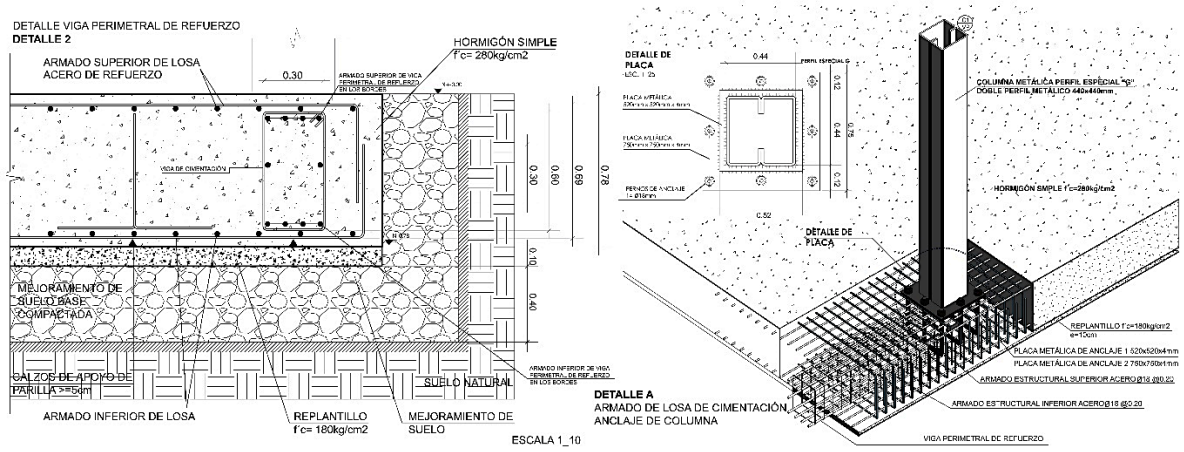
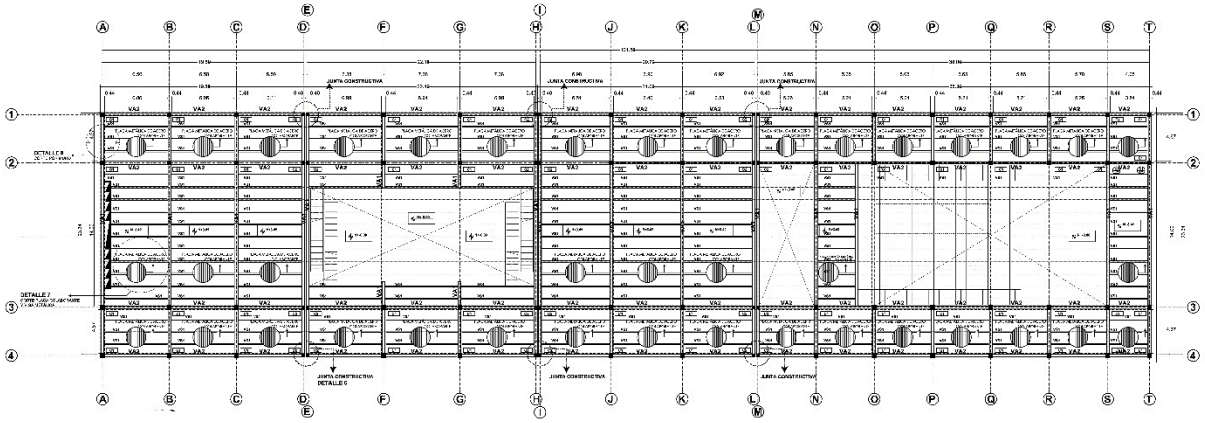


Figura 70. Fuente: Elaboración propia. Detalles de Losa de Cimentación

Entrepiso. Se arma la estructura con perfiles de acero en dos sentidos, las vigas principales V1 que soportan una luz de dimensiones considerables tiene una dimensión de IPE 750x263mm, esto en sentido transversal, en sentido longitudinal se arma con vigas principales V2 de dimensiones IPE 500x200mm, y en la misma dirección vigas secundarias VS1 de dimensiones IPE 360x170mm, estas vigas se sueldan y empernan a las columnas metálicas mediante placa metálica y perno estructural de 1´´ y soldadura automática AWS.

A todo esto, se dispone, una placa colaborante de 76mm de espesor, anclada a las vigas con conectores de cortante, se coloca una malla electrosoldada como acero de refuerzo en la fundición y se vierte una capa de hormigón f´c=280kg/cm^2, teniendo una losa maciza e=18cm.



Planimetría 2. Fuente: Elaboración propia. Plano de entrepiso Bloque “A”

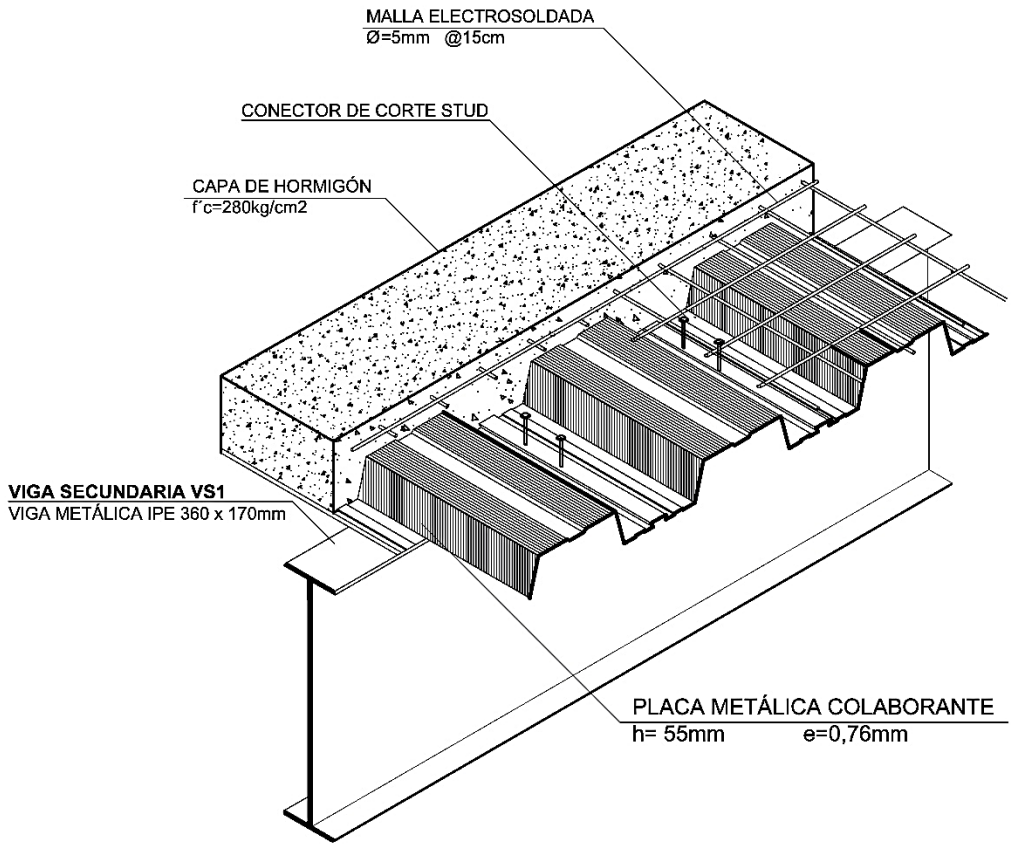


Figura 71. Fuente: Elaboración propia. Detalles de Entrepiso

Cubierta. Para la cubierta se empleó el mismo sistema descrito para el armado de entrepiso, lo que se diferencia es la implementación de una plancha de acero galvanizado (Aluzinc) que es un revestimiento de la línea Timberline (Hounter Douglas) que se fija a la losa de cubierta mediante niveladores de acero empernados al hormigón de nivelación para adoptar una pendiente para el desalojo de aguas lluvia.

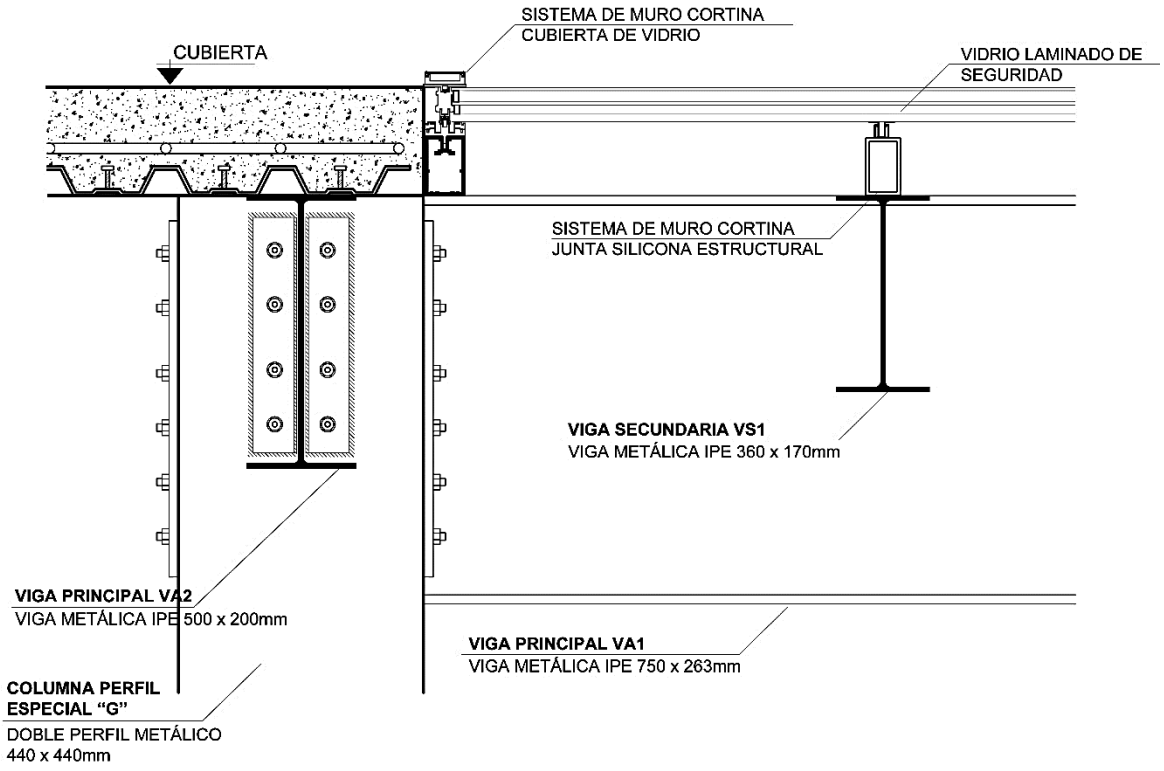
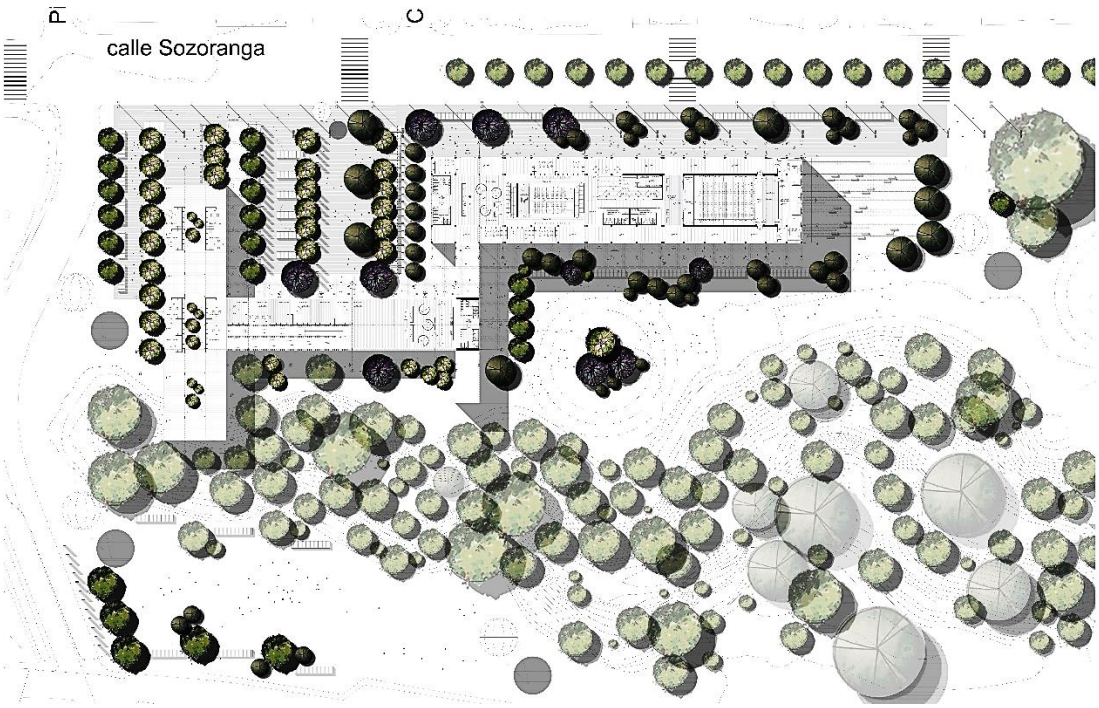


Figura 72. Fuente: Elaboración propia. Detalles de Cubierta de Vidrio

4.7 Proyecto de Paisaje

El proyecto se enmarca dentro de un contexto vulnerable, en el sentido del valor ecológico que tienen muchos lugares en el Distrito Metropolitano de Quito, y que necesitan ser potenciados para recuperar una vocación y un carácter distintivo. Conforme a lo descrito por el Municipio de Quito, 2015 cada quebrada que comprende la ciudad de Quito (182 en total) tienen un nivel de afectación y es importante sensibilizar e informar la importancia de la recuperación y conservación de estos espacios. Además, se centra en el aspecto social y la manera en que las personas se identifican con un lugar, entonces porque no asegurar y preservar estos espacios por medio de las relaciones sociales de tal forma que promuevan la importancia de las quebradas como lugares que ofrecen a los habitantes una serie de servicios ecositémicos y de relación de espacio público.



Planimetría 3. Fuente: Elaboración propia. Plano de proyecto de paisaje

Como se describió anteriormente el Espacio Público es el lugar de preferencia para el encuentro social y la interacción comunitaria, y a partir de la configuración formal de los volúmenes propuestos se conforma un gran vacío que acoge al habitante, un espacio de convergencia e integración.

Al tratarse de un entorno natural exuberante en vegetación es imprescindible la preservación de especies vegetales existentes, el fomento y cuidado de las mismas.

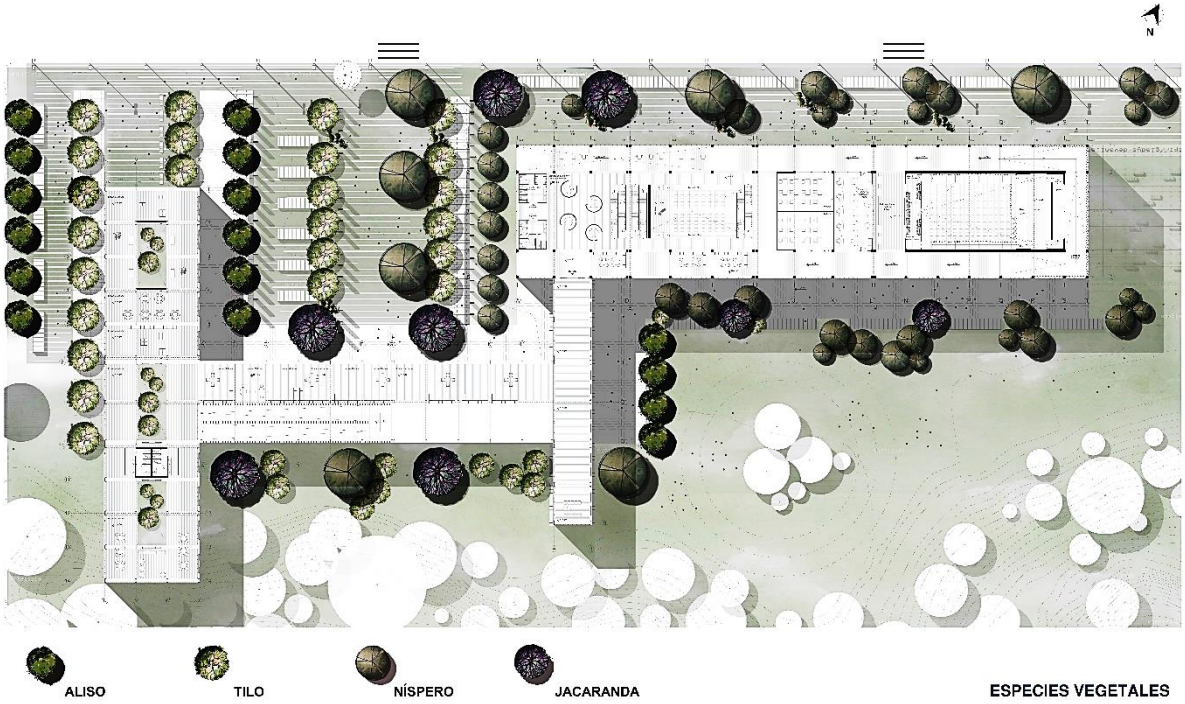


Figura 73. Fuente: Elaboración propia. Matriz de árboles existentes a preservar

Como se puede apreciar en la figura 73, las especies existentes a preservar que se encuentran en la quebrada son: cabuya, localizada en el borde superior de la quebrada al igual que el capulí, el lechero y el pumamaqui; también se tiene constancia del arrayán, la chilca y el sigse que se encuentran en el interior y el borde inferior de la quebrada.

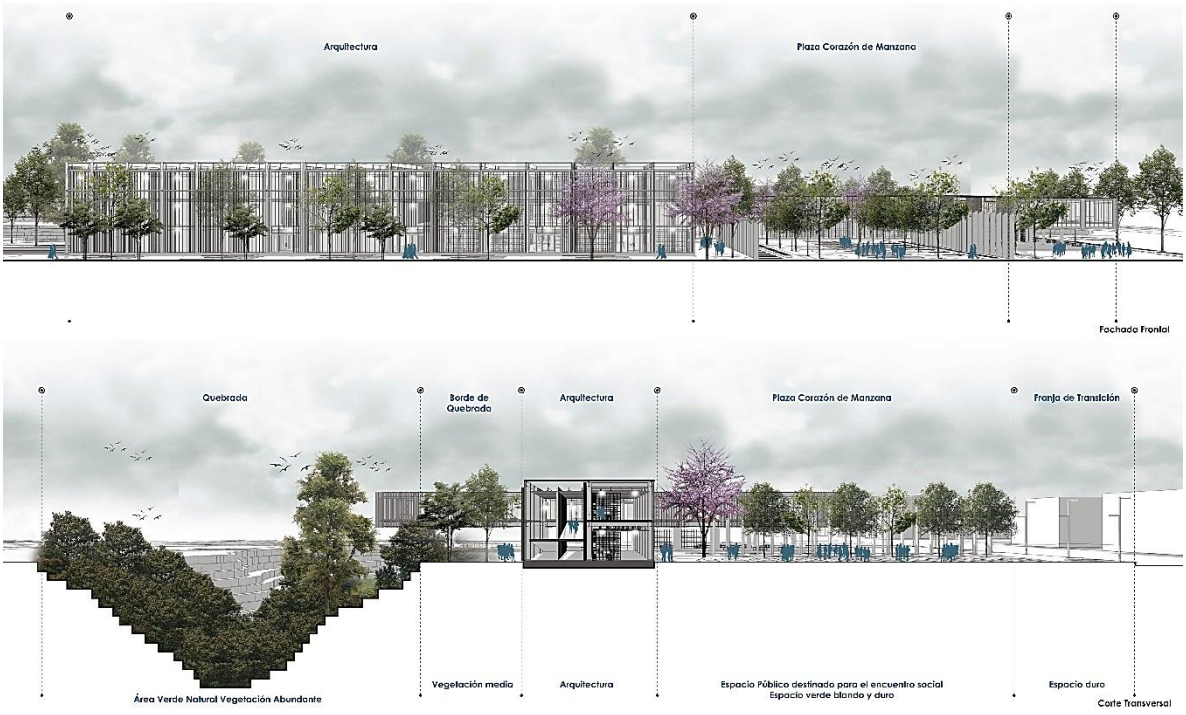
Se plantean dentro del proyecto la inserción de cinco especies vegetales, el aliso, el tilo, el níspero, el jacarandá y el arupo que desempeñan funciones claras en el espacio público. El aliso y el tilo dispuestos en franjas que configuran límites en el espacio público, direccionan, orientan y mantienen la continuidad, su follaje frondoso actúa como barrera para proteger del ruido al espacio público; además son utilizados para la estabilización de laderas, debido al sistema radicular profundo de tipo vertical y horizontal.

La tercera especie vegetal de la que se dispone es el níspero, un árbol frutal frondoso, pero no muy alto, desempeña la función de enmarcar los ingresos, se optó por utilizar a idea de utilizar un árbol frutal para los ingresos por la condición de atraer a los habitantes mientras recorren el lugar y aprovechen los frutos que ofrecen esta especie.



Planimetría 4. Fuente: Elaboración propia. Plano de especies vegetales

Las últimas especies que se insertaron son el jacarandá y el arupo, su función es de carácter recreativo, sus cualidades florales de llamativos colores violeta y rosada dan una sensación de tranquilidad y vitalidad al lugar, la presencia de especies vegetales llamativas enfatiza el espacio de interacciones sociales.



Planimetría 5. Fuente: Elaboración propia. Fachada y Corte paisajístico

4.8 Proyecto de Sustentabilidad

El proyecto sustentable consiste en criterios que van desde el aspecto urbano hasta el aspecto arquitectónico y específico del proyecto. En primera instancia se pretende recuperar el espacio público, partiendo de la articulación de dos morfologías de barrio distintas, mediante la implementación de un elemento arquitectónico en el cuál se desarrolla las actividades cotidianas que fortalecen la memoria colectiva y refuerzan el carácter social y sentido de pertenencia.

Conformación de la continuidad espacial a partir de la sutura urbana con el fin de fomentar la ciudad compacta y activar un **«no lugar».**

Asoleamiento. El proyecto tiene la característica de fachadas acristaladas, por lo tanto, la incidencia solar es directa, como se puede apreciar en la figura 58; la captación de luz natural a distintas horas del día es favorable en ciertos casos para el desarrollo de actividades que se suscitan en el interior del proyecto. Sin embargo, para evitar la exposición solar directa se ve necesario disponer de dispositivos de protección solar determinadas, en función a los espacios internos.

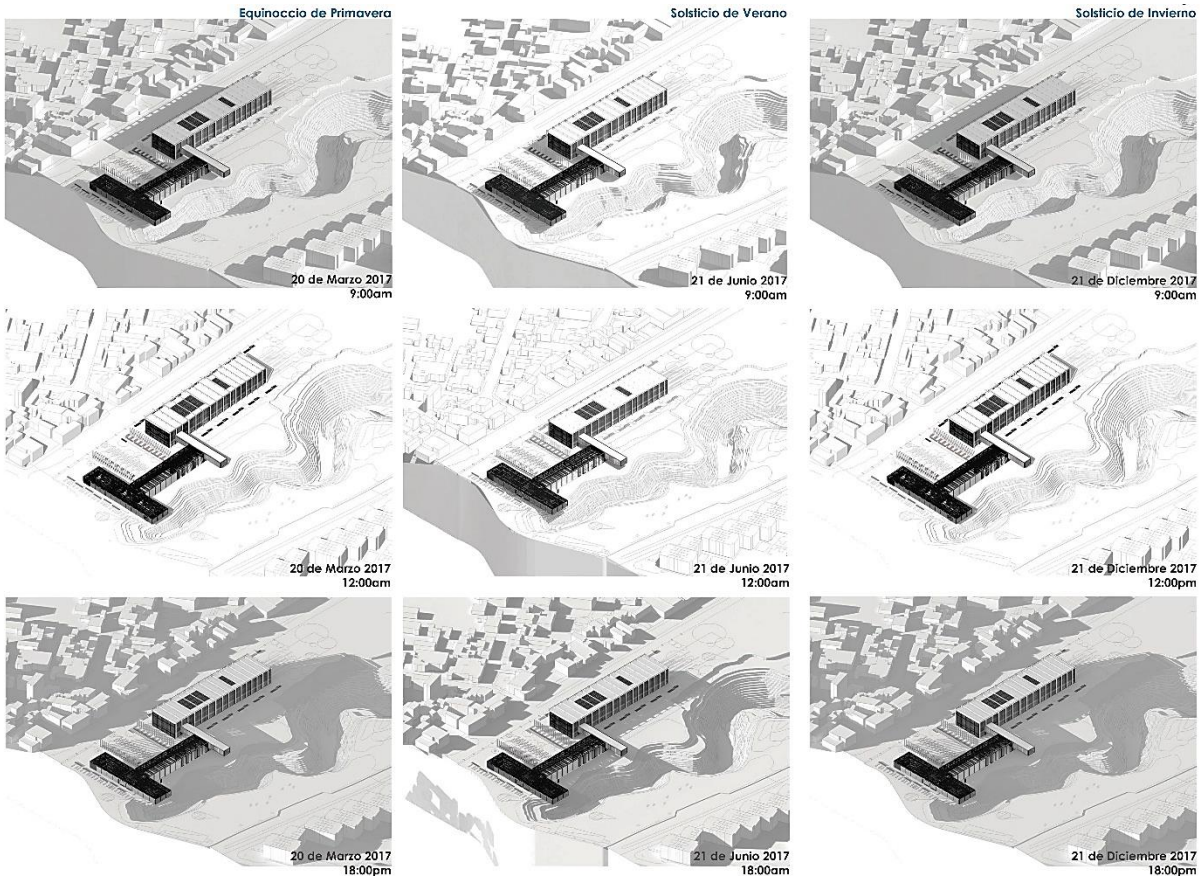


Figura 74. Fuente: Elaboración propia. Incidencia solar en el proyecto

De acuerdo al estudio solar realizado y a las actividades destinadas en cada espacio del proyecto propuesto, se plantean estrategias solares para el confort de los espacios interiores, dichos espacios serán ocupados en distintas horas del día.

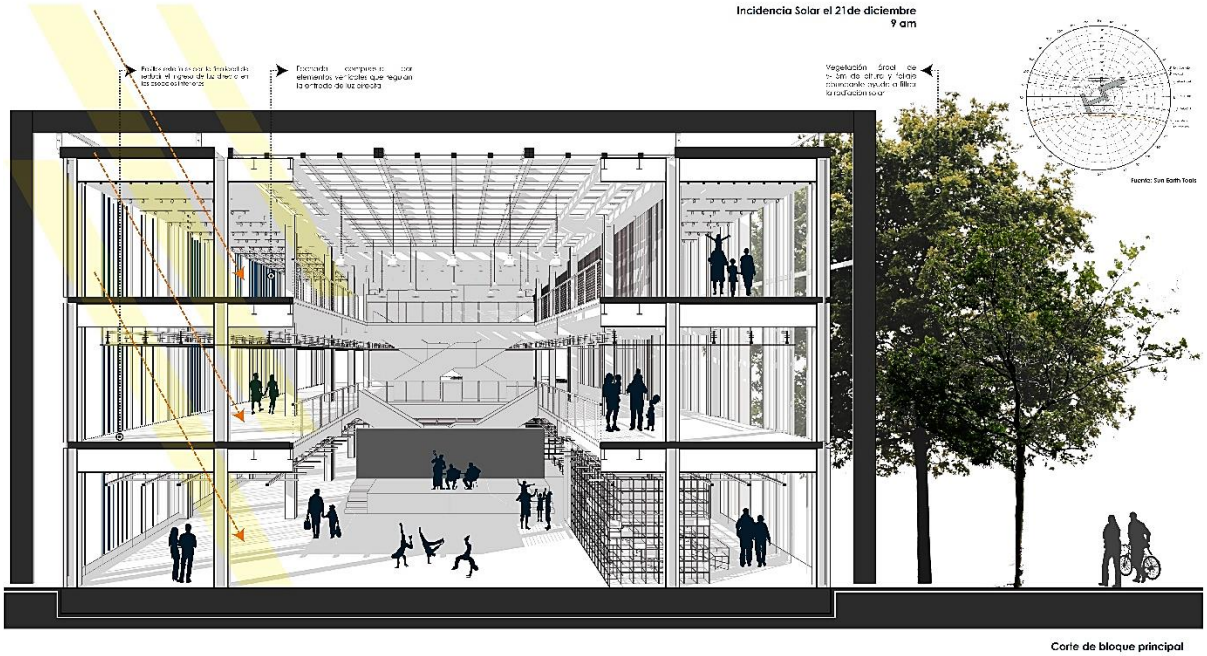


Figura 75. Fuente: Elaboración propia. Estrategias de protección solar

Para evitar la incidencia solar directa se implementaron estrategias de protección solar: la primera estrategia es el diseño de pasillos exteriores que bordean los espacios interiores, con el fin de reducir la luz directa; la segunda estrategia es la implementación de lamas verticales como elementos que regulan la entrada de luz directa y finalmente se colocaron una franja de árboles de una altura de 10-15m de alto con un follaje denso a cada costado de los bloques con la intención de filtrar la entrada de luz.

Como se puede observar en la figura 76 en cuanto a la protección solar a partir de elementos verticales, se tomó como ejemplo el día 21 de junio a las 17:00pm con un ángulo de 294º por lo tanto las lamas estarán orientadas a 208º para tener luz indirecta. Estos elementos implementados son barras pintadas de color negro, sujetas a losa de cubierta y ancladas a losa de cimentación. Se toma como caso de estudio el Bloque “A”, por presentar características más complejas y que servirán como metodología aplicable a los volúmenes restantes propuestos.

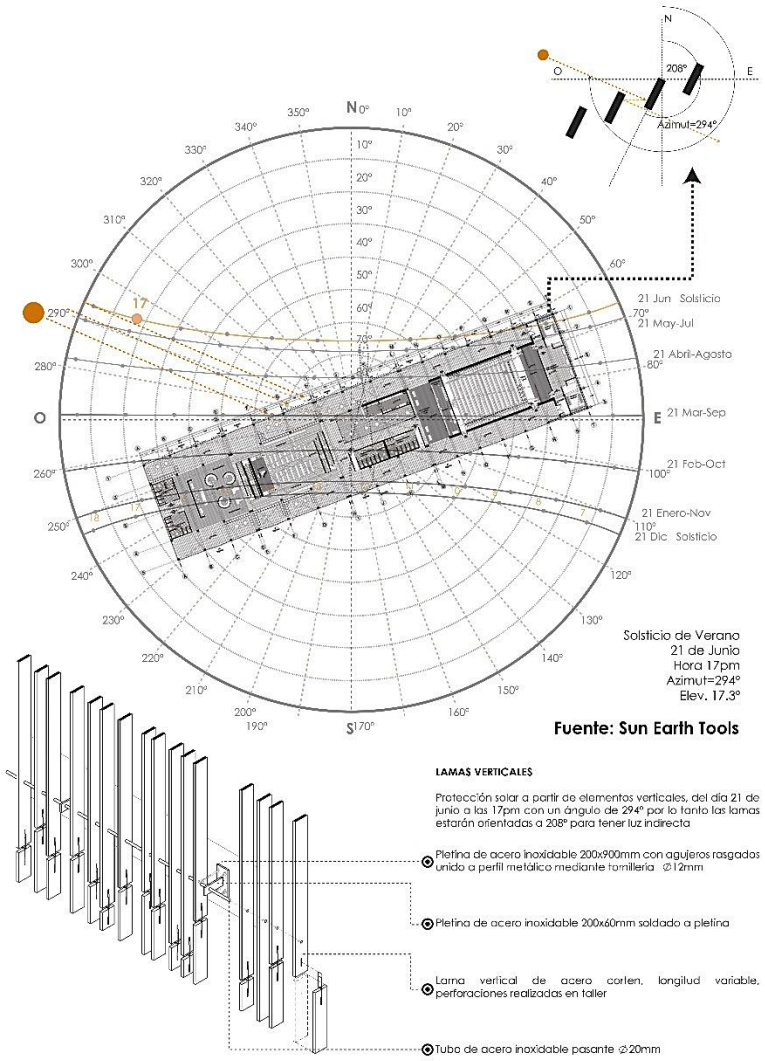


Figura 76. Fuente: Elaboración propia. Estrategias de protección solar mediante elementos verticales

Ventilación. Los vientos predominantes en el lugar provienen del cuadrante Este, a una velocidad aproximada de 2.3m/s, por lo que inciden sobre los volúmenes propuestos de manera oblicua. Para esto se dispone de aberturas en las partes laterales de cada bloque, para que la ventilación cruzada sea posible y en el caso del Bloque "A" una ventilación pasiva efecto chimenea debido a la existencia de aberturas en la cubierta de vidrio (ventanas proyectantes).

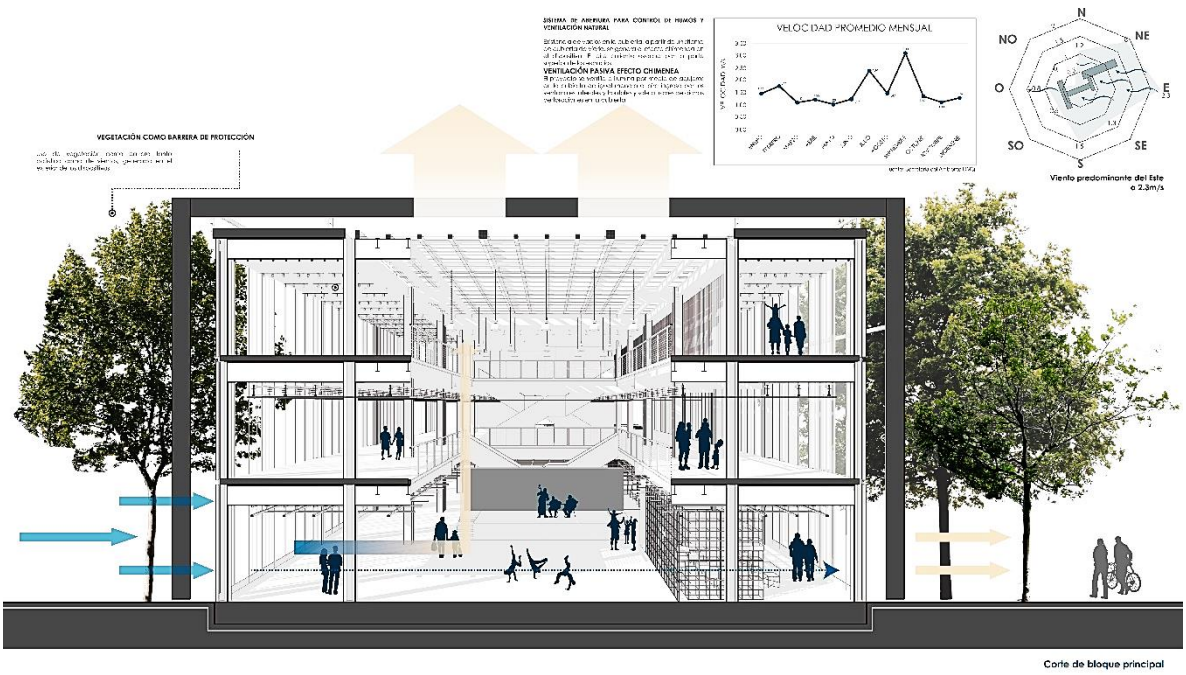


Figura 77. Fuente: Elaboración propia. Estrategias de incidencia de vientos

Además, en el Bloque "A" se dispone de un sistema de abertura, control de ventilación natural, esto se debe a la existencia de vacíos en la cubierta, a partir de un sistema de cubierta de vidrio, se genera el efecto chimenea en el dispositivo. El aire caliente evacua por la parte superior de los espacios. La vegetación implementada para filtrar la incidencia solar directa actúa de igual manera como una barrera tanto acústica como de vientos, generada en el exterior de cada bloque.

Recolección de Aguas. Se plantea que la cubierta del Bloque "A" sirva como medio para la recolección de agua lluvia, y se pueda reutilizar para fines del proyecto. Se tiene un área de 2 064m^2 para recolección y un promedio anual de 106.74m^3 precipitación, lo que da como resultado un promedio anual de 219.75m^3 recolectados de agua.

El agua recolectada será almacenada en cisternas o se dispondrá de un diseño específico como elemento del espacio público.

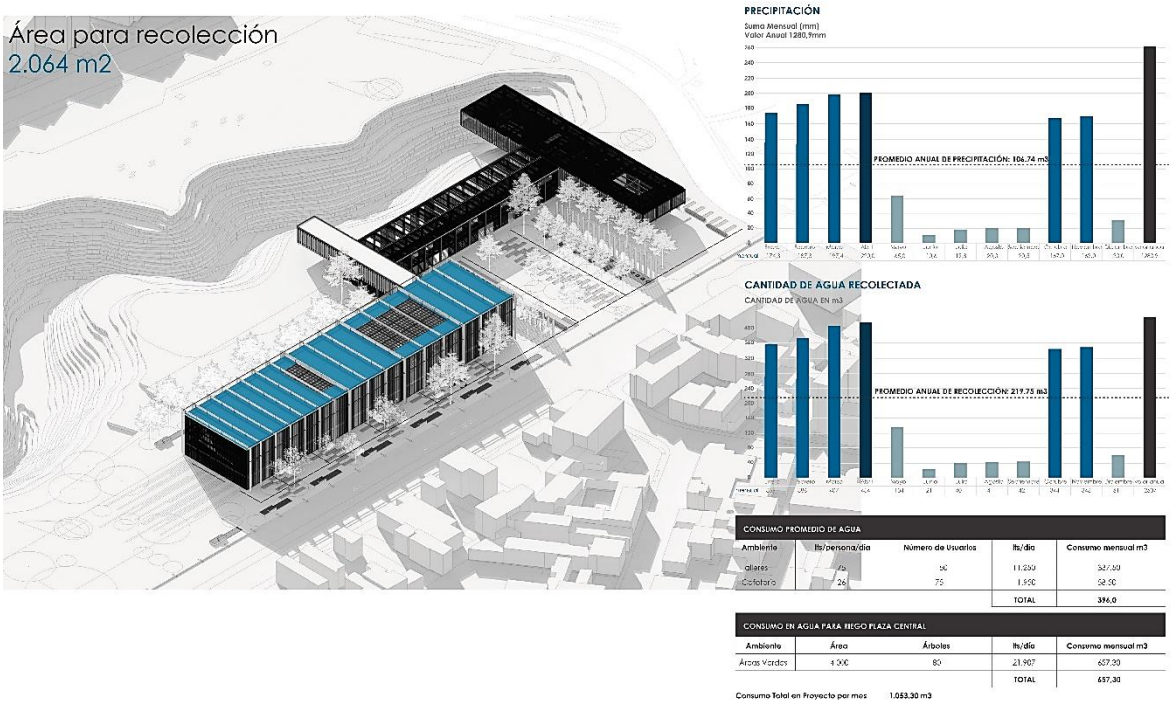


Figura 78. Fuente: Elaboración propia. Estrategia de recolección de agua

CONCLUSIONES

El proyecto arquitectónico es consecuencia de las percepciones recogidas a partir de recorrer los lugares, de conocer la ciudad, de entender que los **personas construyen lugares** y para eso es necesario propiciar ambientes saludables, activos y recuperar escenarios olvidados por la falta de interés y/o de cercanía.

Desde el punto de vista académico entender que el objetivo de recuperar estos espacios es articular la estructura urbana, concebir que la ciudad es un conjunto y no se la debe estudiar por partes y al no pensar en escalas como el "barrio", estamos creando una conciencia de segregación.

El proyecto tiene como punto de partida el entendimiento y la interpretación del diagnóstico del lugar, el entendimiento de las circunstancias que derivan en una composición formal que acople y de sentido al objetivo que se está planteando y la configuración del espacio público como un espacio ligado con el entorno de la capa artificial y la capa natural. Un espacio en el que las relaciones e interacción social **afianza nuestro sentido de pertenencia e identidad.**

Bibliografía

Achig, L. (1983). *"El proceso urbano de Quito": Ensayo de interpretación. Quito: Centro de Investigaciones.*

Augé, M. (2000). *Los no lugares: espacios del anonimato.* (M. Mizraji, Trad.) Barcelona, España: Gedisa.

Brito, M. (2015). *Reuso Adaptativo de Vacío Urbanos. Caso de estudio: La experiencia del PlaBUITS de Barcelona* (Tesis de Maestría). Universidad Politécnica de Catalunya. Recuperado de: Trabajo de Titulación://upcommons.upc.edu/handle/2117/87246

Bolívar Espinoza, G. A. (2004). *El ciudadano y la noción de lo público.* Polis. Revista Latinoamericana, (7).

BUSQUETS GRAU, J. O. A. N., & Correa, F. (2006). *Cities x lines: a new lens for the urbanistic Project. Ciudades x formas: una nueva mirada hacia el proyecto urbanístico/Ciudades x formas.* Harvard University, Graduate School of Design.

Calvino, I. (1999). *Las Ciudades Invisibles. Madrid: Siruela*

Carrión, F. y Erazo, J. (2012). *La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*: Bulletin de l'Institut français d'études andines

Ciccolella, P. (2011). *Metrópolis Latinoamericanas: más allá de la globalización.* Quito: Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos y Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

Colafranceschi, D. (2007). *Land&ScapeSeries: Landscape + 100 palabras para habitarlo.* Barcelona: Gustavo Gili, SL.

Córdova, M. (2005). *QUITO. Imagen urbana, espacio público, memoria e identidad*. Quito: Trama

Deler, J. P. (1992). Ciudades andinas: viejos y nuevos modelos. Garcés E., Kingman (Comp.), Ciudades de los Andes. Visión histórica y contemporánea, Quito, IFEA.

De Maximy, R. y Peyronnie, K. (2002). "Quito Inesperado. De la memoria a la mirada crítica". Quito: ABYA-YALA.

Di Campli, A. (2016). *DENSIFICAR LA CIUDAD Cuestiones, problemas y diseño urbano en Ecuador*. Loja: ABYA-YALA.

Distrito Metropolitano de Quito. (2015). *Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015.* Municipio de Quito.

Ducci, M. (1998). *Santiago,¿ una mancha de aceite sin fin?¿ Qué pasa con la población cuando la ciudad crece indiscriminadamente?.* EURE (Santiago), 24(72), 85-94.

Espinoza, K. (2017). *Densificar la Metrópoli en América a 2800msnm. Proyectos de Arquitectura en la Ciudad.* Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Espinoza, K. (2016). *Solanda Porosa y Progresiva. Evolución y Adaptación de la Vivienda.* Espinoza Carvajal Arquitectos.

Hermida, A. Calle, C.y Cabrera, N. (2015). *LA CIUDAD EMPIEZA AQUÍ. Metodología para la construcción de Barrios Compactos Sustentables (BACS) en Cuenca.* Cuenca: Universidad de Cuenca.

Farías, D. O. (1989). *Las Metrópolis Latinoamericanas y sus Tendencias.* Revista Geográfica, 21-27.

Gardy Augusto Bolívar Espinoza, «El ciudadano y la noción de lo público», Polis [En línea], 7 | 2004, Publicado el 11 septiembre 2012, consultado el 12 noviembre 2017. URL : http://polis.revues.org/6377

Gaullart, V. (2008). *GEO LOGICS Geografía Información Arquitectura.* Barcelona: Actar D.

Gehl, J. (2006). *La humanización del ESPACIO URBANOl La vida social entre los edificios.* Barcelona: Reverté, S.A.

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la Gente.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Infinito, Buenos Aíres, Argentina.

Giglia, E. D. (2008). *Las reglas del desorden. HABITAR LA METRÓPOLI.* México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco.

Koolhas, R. (2006). *La ciudad genérica*. Barcelona: Gustavo Gili.

Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Morales, I. d. (2002). *TERRITORIOS.* Barcelona: Gustavo Gili.

Peláez Bedoya, P. P. (2007). *La Calidad Físico espacial del sistema de espacios públicos y su incidencia en el hábitat.*

Peltre, P. (1989). *Quebradas y Riesgos Naturales en Quito, periodo 1900-1988.* Estudios de Geografía, 22 45-91.

Rodríguez, L. (1990). *Mujeres de Solanda: mujer, barrio popular y vida cotidiana.* In Mujeres de Solanda: mujer, barrio popular y vida cotidiana. CEPAM-ILDIS.

Salazar Pino, M., Romero Paz, I., & Rodríguez Ramos, J. (1989). Cambios en las estrategias de vida de los habitantes del programa Solanda a partir de la adjudicación de la vivienda (Master's thesis, FLACSO sede Ecuador).

Vidal i Moranta, T., & Pol, E. (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. Anuario de Psicología, 2005, vol. 36, núm. 3, p. 281-297.

La Escala Humana. Urbanismo-Jan Gehl. Dalsgaard, A. (Director). (2012). [Video] Youtube.

ANEXOS

Anexo 1. Encuestas a habitantes de los barrios de Solanda y La Gatazo sobre su percepción del lugar donde habitan

Encuesta de Percepción Social con la finalidad de obtener datos sobre el sentido de pertenencia e identidad en un lugar

Nombre: Mauricio Toapanta

Edad: 38 años

1. **Barrio en el que reside:**

   Solanda

2. **¿Cuánto tiempo reside en su barrio?**

   Toda la vida

3. **Conoce la historia de su barrio:**

   Si

4. **En su barrio ¿Cuál es el lugar que más frecuenta? Y ¿Por qué?**

   El parque en la Lorenzo Flores y Cardinal Marcelo Spinola, porque se reúnen todos los vecinos a jugar partidos de fútbol, de básquet y los niños también se divierten en los juegos mientras los adultos se entretienen

5. **¿Cuántas horas a la semana dedica a usted a las relaciones sociales, jugar fútbol, vóley, correr, etc.?**

   Sábados y domingos 4 horas al día

6. **Asiste a los eventos culturales, artísticos o deportivos que organiza una entidad local o municipal en su sector**

   Si

7. **¿Con qué frecuencia asiste a eventos de carácter barrial, reuniones, eventos, etc.?**

   Alta **Media** **Baja**

8. **¿Considera que su barrio ofrece las suficientes comodidades para el desarrollo de su vida cotidiana, se siente identificado/a con su sector?**

   Ofrece todas las comodidades, el supermercado, cada parque y todo se puede encontrar en la "J", variedad de cosas, me siento muy identificado y conforme con mi barrio

9. **Puede hacer un testimonio breve sobre su sentido de pertenencia en su barrio**

   Mi barrio es atractivo en todo sentido, solo aquí puede perderse en cada rincón, pero las personas que vivimos aquí conocemos al mínimo cada callejón. Para las personas maduras hemos formado habilidades emocionales que nos hacen sentir bien en donde vivimos, y nos vemos reflejados en los jóvenes que salen y disfrutan de su barrio.

Encuesta de Percepción Social con la finalidad de obtener datos sobre el sentido de pertenencia e identidad en un lugar

Nombre: Ernesto Ramos-Cecilia Arias

Edad: 31 años

1. **Barrio en el que reside:**

   La Gatazo

2. **¿Cuánto tiempo reside en su barrio?**

   Toda la vida

3. **Conoce la historia de su barrio:**

   No

4. **En su barrio ¿Cuál es el lugar que más frecuenta? Y ¿Por qué?**

   El lugar que más frecuentamos por cercanía es el parque Lineal, dentro de nuestro barrio no hay un lugar que ofrezca muchos servicios, así que el parque es el mayor atractivo que tenemos especialmente los fines de semana

5. **¿Cuántas horas a la semana dedica a usted a las relaciones sociales, jugar fútbol, vóley, correr, etc.?**

   Sábados y domingos toda la media mañana

6. **Asiste a los eventos culturales, artísticos o deportivos que organiza una entidad local o municipal en su sector**

   Sí porque son eventos que disfruta la familia

7. **¿Con qué frecuencia asiste a eventos de carácter barrial, reuniones, eventos, etc.?**

   Alta **Media** **Baja**

8. **¿Considera que su barrio ofrece las suficientes comodidades para el desarrollo de su vida cotidiana, se siente identificado/a con su sector?**

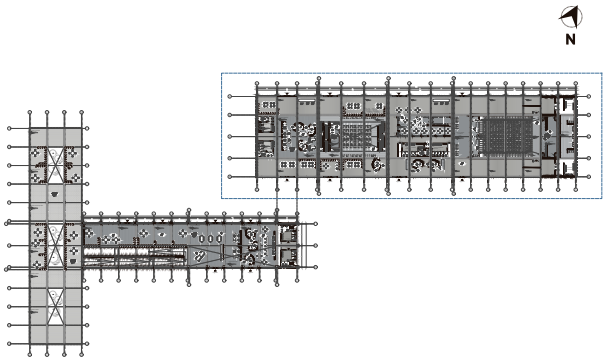
   Hay bastantes comodidades en el sector, lo que sentimos es que necesitan más espacios verdes, nos sentimos identificados porque es bastante tranquilo y nos gusta vivir aquí.

9. **Puede hacer un testimonio breve sobre su sentido de pertenencia en su barrio**

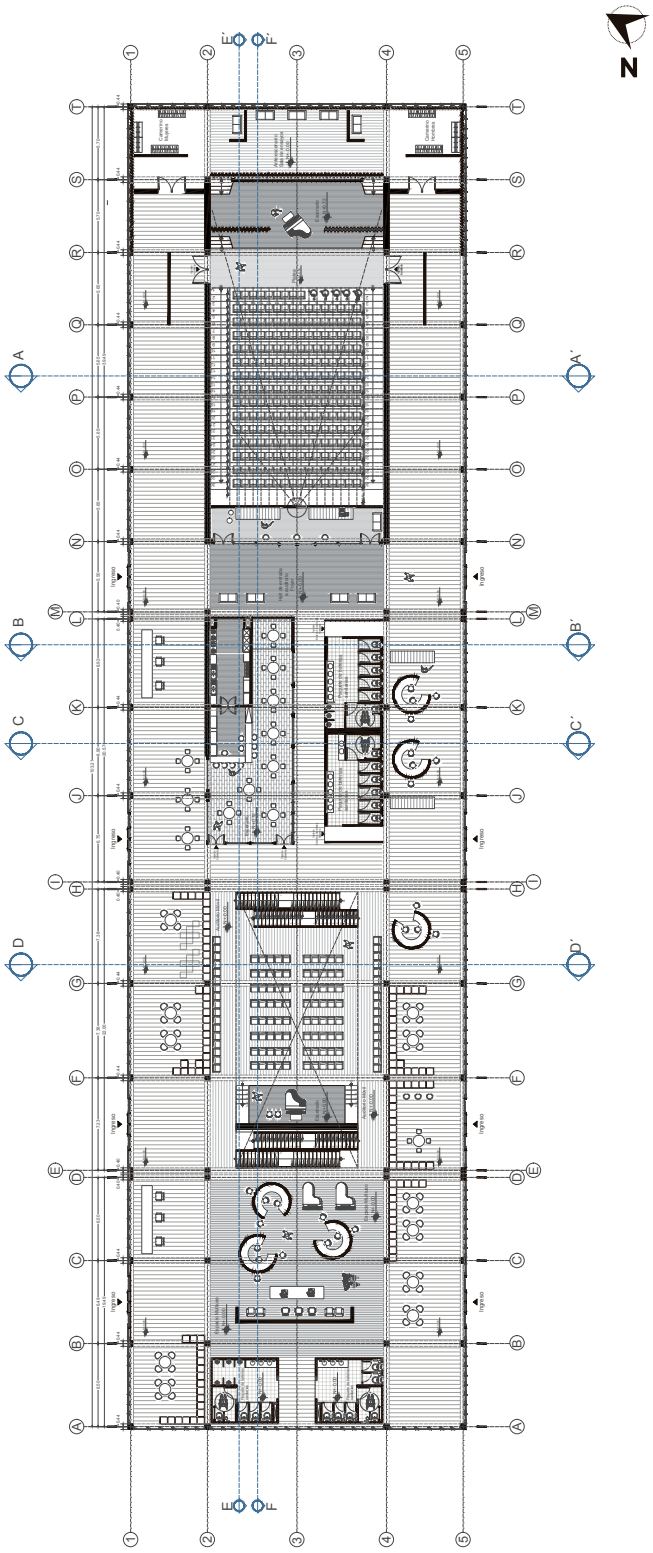
   Donde vivimos es un lugar muy tranquilo, hemos vivido aquí toda la vida al igual que nuestros padres, nos conocemos todos los vecinos, como en cualquier lugar siempre va a existir la violencia, pero los vecinos nos hemos unido para acabar con esos temas.

Anexo 2. PLANIMETRÍAS

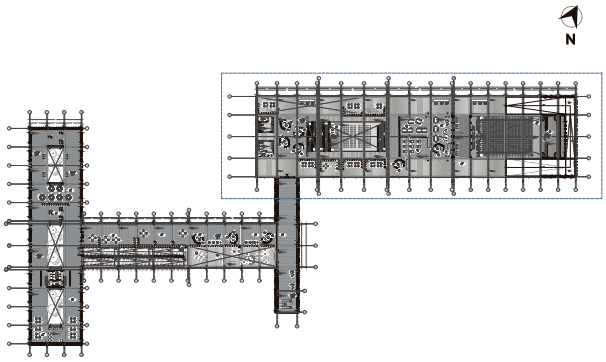
BLOQUE "A" PLANTA BAJA NIVEL +-0.00



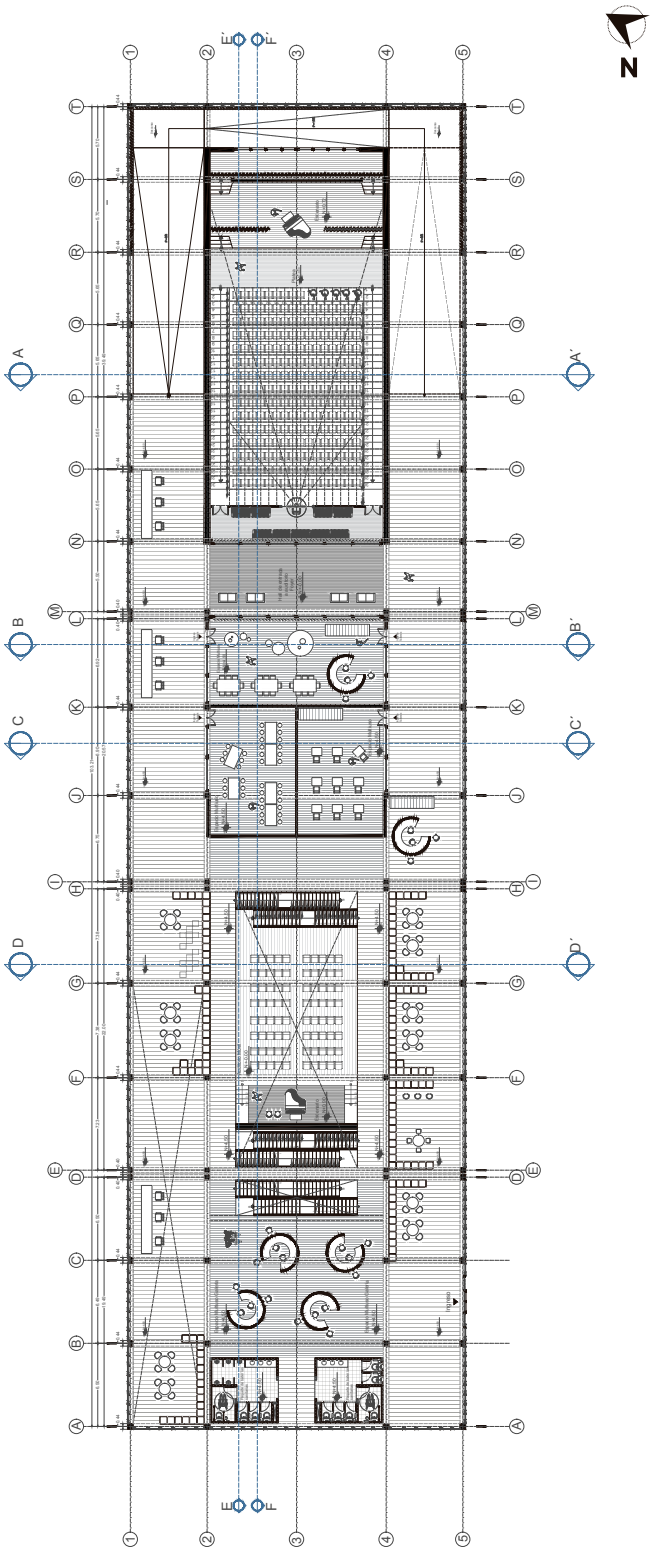
planta baja general



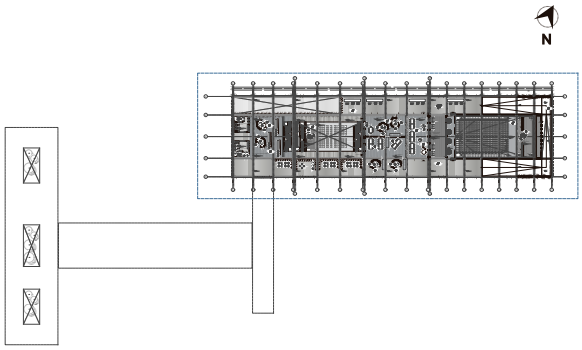
BLOQUE "A" PLANTA PRIMER PISO NIVEL +4.50



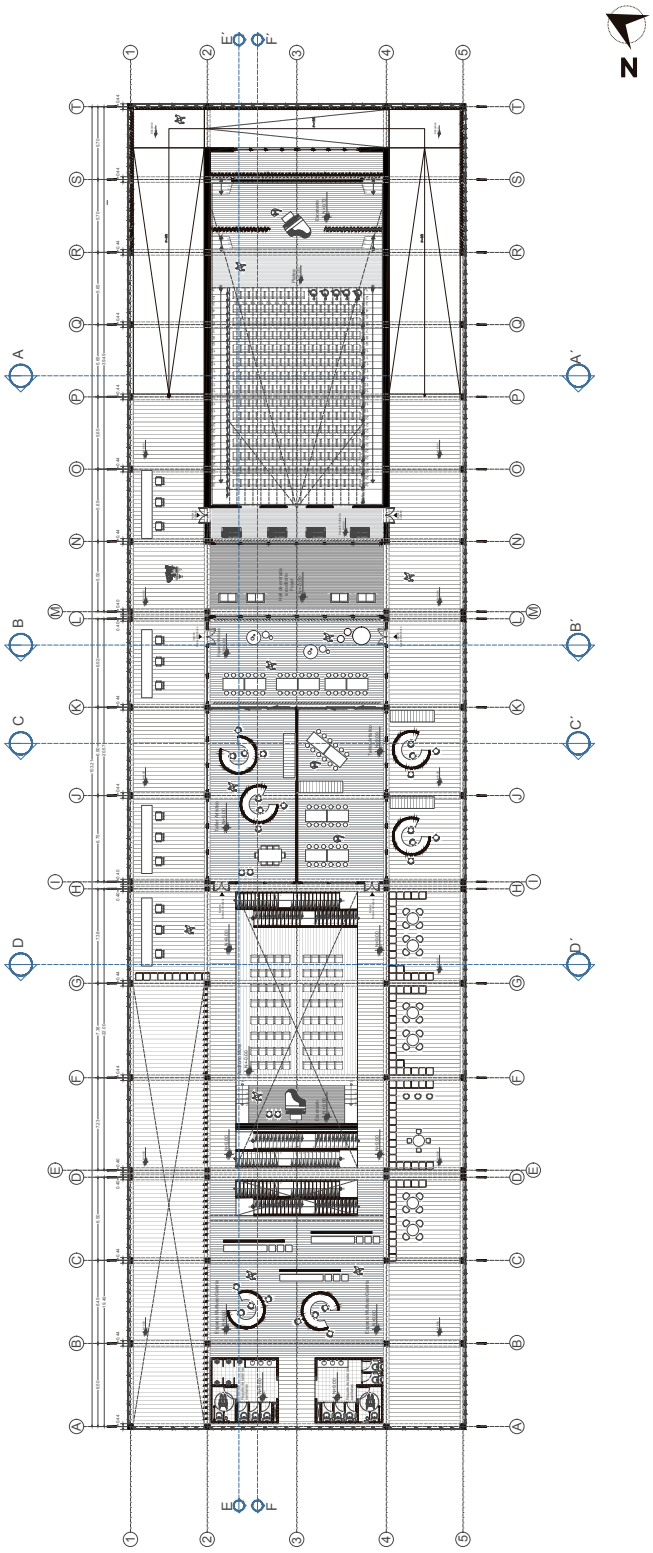
planta primer piso general



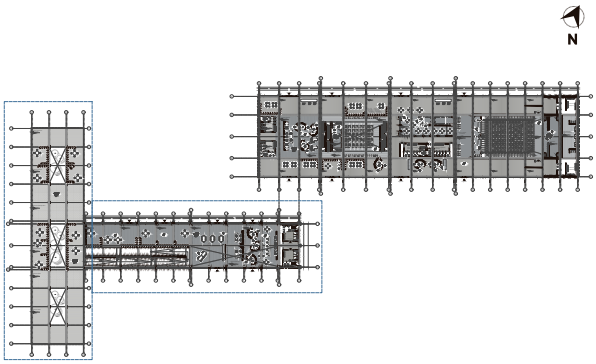
BLOQUE "A" PLANTA SEGUNDO PISO NIVEL +9.00



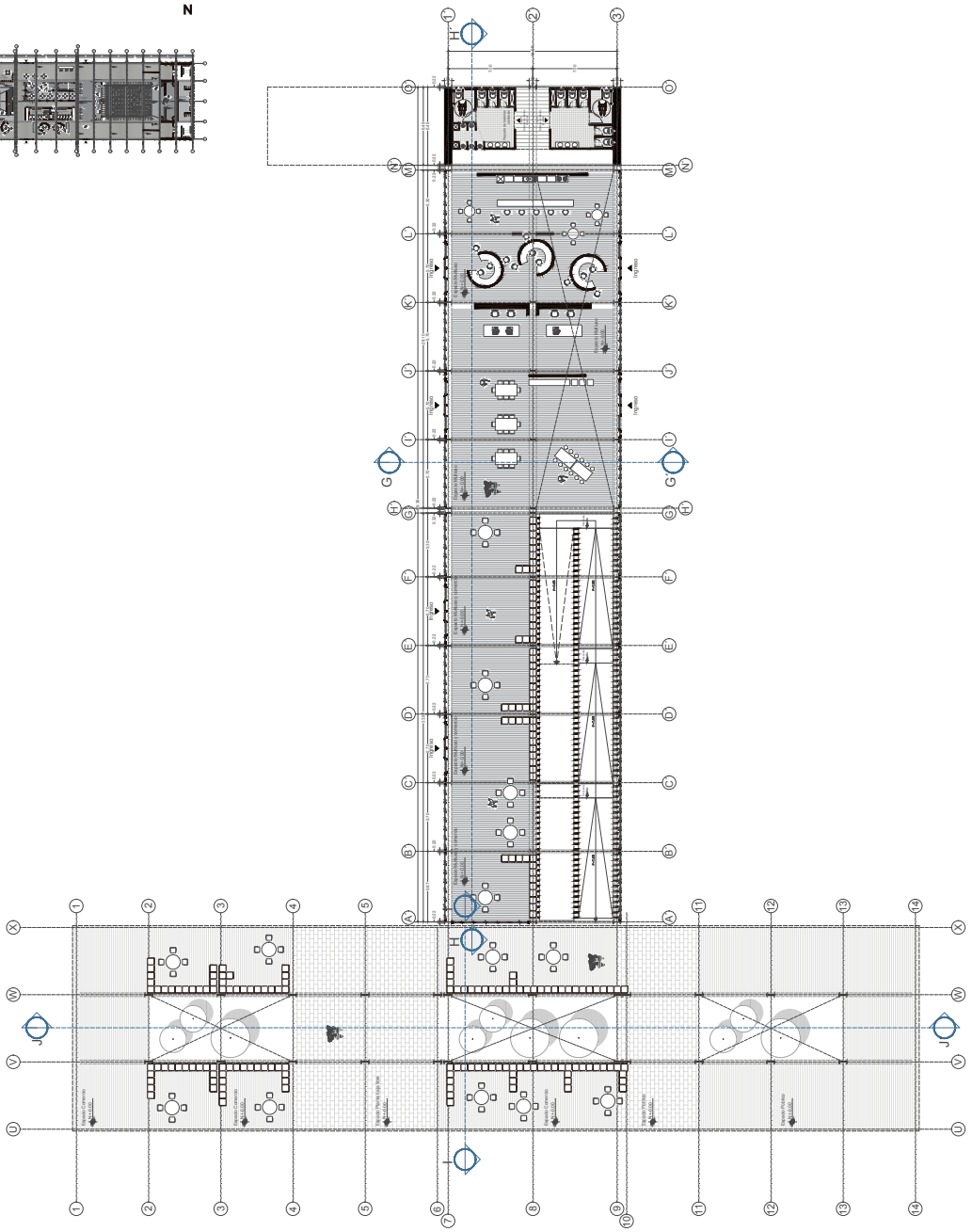
planta segundo piso general



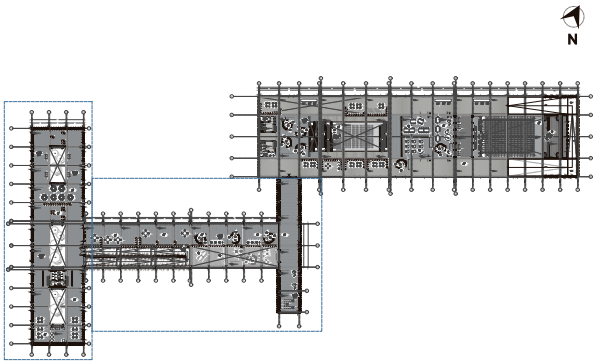
BLOQUE "B" y "C" PLANTA BAJA NIVEL +-0.00



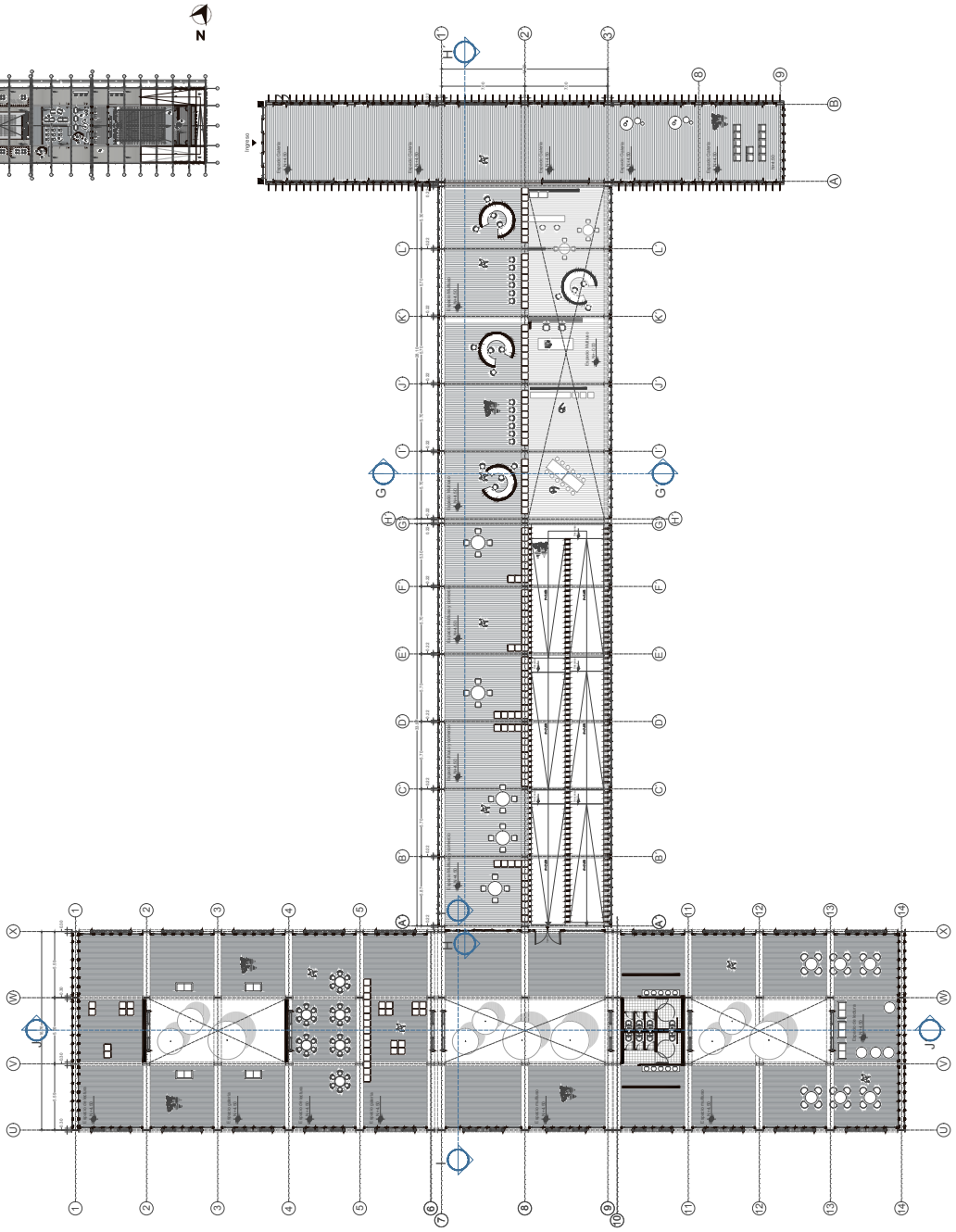
planta baja general



BLOQUE "B" y "C" PLANTA PRIMER PISO NIVEL +4.50



planta primer piso general



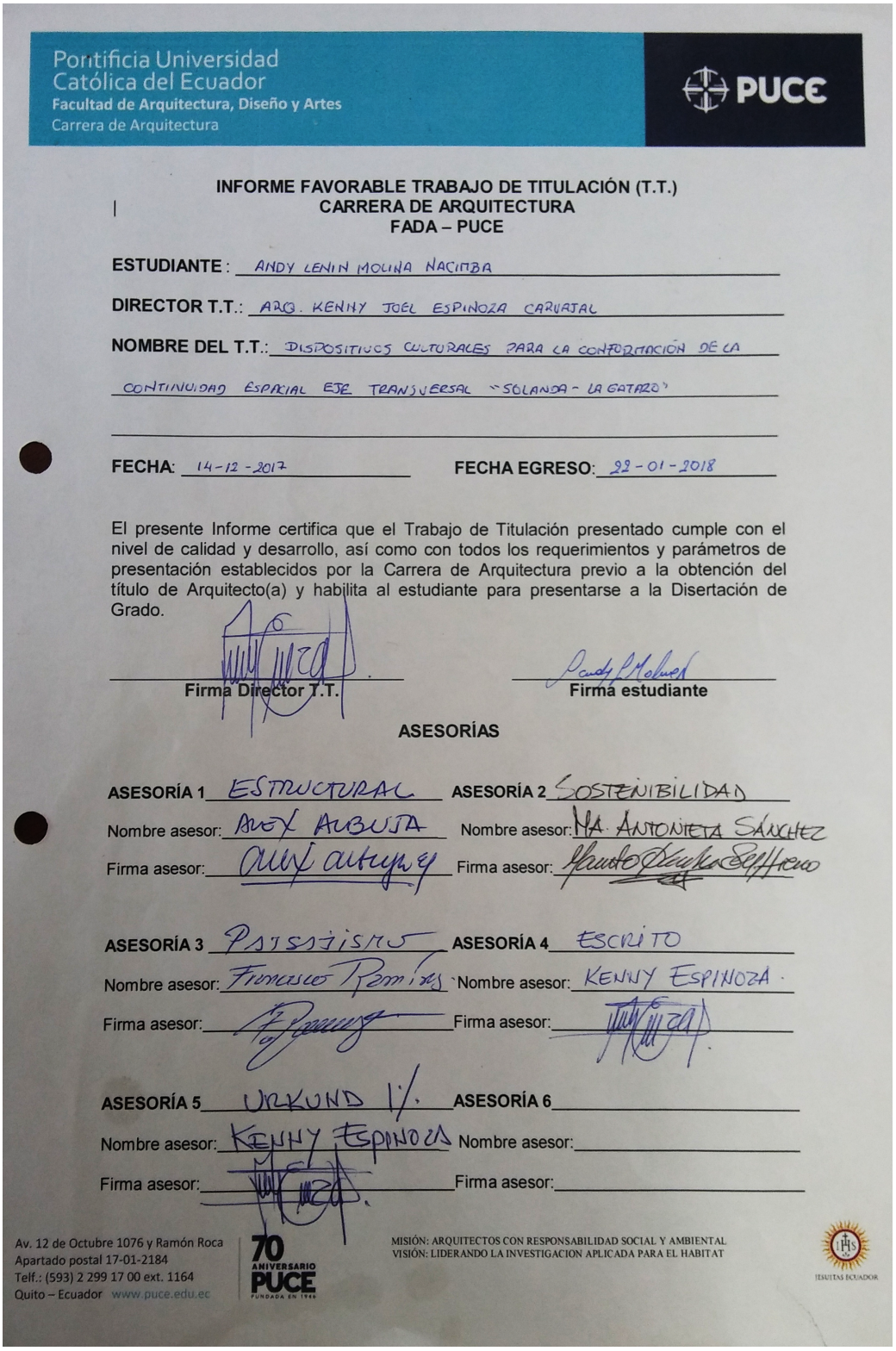
Anexo 3. PRESUPUESTO GENERAL BLOQUE "A"

	PRESUPUESTO GENERAL BLOQUE "A"				
PROYECTO. DISPOSITIVO CULTURAL PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CONTINUIDAD ESPACIAL EJE TRANSVERSAL "SOLANDA-LA GATAZ					
		UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
OBRAS PRELIMINARES					
A01	Bodegas, oficinas y baños provisionales	m2	60	43,20	2592,00
A02	Guardianía	m2	3	412,00	1236,00
A03	Cerramientos provisionales H=2.40 E=0.40	ml	340	24,57	8353,80
A04	Señalización y seguridad	GLOBAL	1	250,00	250,00
				SUBTOTAL	**12431,80**
MOVIMIENTO DE TIERRAS					
B01	Replanteo y nivelación	m2	2426,06	1,63	3954,48
B02	Desbroce de capa vegetal	m2	2426,06	0,98	2377,54
B03	Excavación a máquina	m3	2426,06	7,19	17443,37
B04	Desalojo fuera de la obra a máquina: volqueta	m3	2426,06	3,67	8903,64
				SUBTOTAL	**32679,03**
ESTRUCTURA					
C01	Replantillo de Losa de Cimentación H.S 180kg/cm2	m3	242,61	114,12	27686,65
C02	Hormigón en Losa de Cimentación 280kg/cm2	m3	1892,33	167,93	317778,98
C03	Hormigón en escaleras 280kg/cm2	m3	9,33	167,93	1566,99
C04	Hormigón en losa de entrepiso y cubierta 280kg/cm2	m3	967,52	167,93	162475,63
C05	Malla electrosoldada Ø5mm @ 15cm	m2	2426,06	4,6	11159,876
C06	Acero estructural de columnas A 572	kg	306040,32	1,69	517208,14
C07	Acero de refuerzo (f´y=4200kg/cm2)	kg	7205,35	1,39	10015,44
C08	Acero estructural de vigas 700x263 A 572	kg	115093,70	1,72	197961,16
C09	Acero estructural de vigas 500x200 A 572	kg	105531,26	1,72	181513,77
C10	Acero estructural de viguetas 360x 170 A 572	kg	238065,89	1,72	409473,33
C11	Deck metálico de 76mm	m2	5375,1	16,94	91054,19
C12	Conectores de cortante	m2	5375,1	1,22	6557,62
C13	Microhormigón pulido de alto trafico	m2	5375,1	5,75	30906,83
				SUBTOTAL	**1965358,61**
MAMPOSTERÍAS					
D01	Mampostería de bloque de 15cm	m2	755,57	27,1	20475,947
D02	Mampostería de bloque de 20cm	m2	668,40	27,8	18581,52
D03	Enlucidos vertical interior	m2	1551,14	10,5	16286,97
D04	Porcelanato 50x50 incluye bondex	m2	105,42	40,2	4237,88
D05	Revestimiento de pared con madera	m2	668,40	52,2	34890,48
				SUBTOTAL	**94472,801**
TUMBADOS					
E01	Cielo falso de fibrocemento pintado de blanco	m2	460,21	24,07	11077,2547
E02	Paneles metálicos con enchapado de madera	m2	311,34	52,2	16251,948
E03	Entramados de ángulos metálicos sistema S125	m2	1711,52	22,5	38509,2
				SUBTOTAL	**65838,4027**

CERRAJERÍA					
	PUERTAS				
F01	Sistema de puerta corrediza T45 LITE con perfilería de aluminio color negro con vidrio de 12mm doble sellamiento perimetral puerta principal de 4.00x3.20m	U	11	209,87	2308,57
F02	Sistema de puerta Euro Line doble batiente Serie 3000 con vidrio templado de 12mm perfilería de aluminio color negro de 2.20x2.20m	U	24	211,27	5070,48
F03	Puerta acústica DOORTEC MADERA de AUDIOTEC formada por un marco de madera maciza y dos hojas rellenas con un núcleo de componentes fonoaislantes y fonoabsorbentes espesor 70mm dimensiones de 2,20x2,20m	U	4	254,55	1018,20
F04	Puerta con perfil cuadrado, con aislamiento de fibra de vidrio revestida de acero espesor 3cm de 0.76x2.20m	U	42	166,42	6989,64
F05	Puerta vaivén doble hoja de acero inoxidable 40mm con acristalamiento de vidrio laminado de seguridad de 6mm	U	1	112,25	112,25
F06	Puerta con riel superior con aislante de fibra de vidrio tres paneles de 2.30x2.20m	U	2	316,8	633,6
	MAMPARAS				
G01	Cuerpo Fijo S3000 en vidrio templado incoloro de 12mm, negro ancho variable según modulación y altura de 3.57m	U	8	1331,9	10655,2
G02	Cuerpo Fijo S3000 en vidrio templado incoloro de 12mm, perfileria color negro	U	8	1395,32	11162,56
G03	Cuerpo Fijo con cuatro paneles de vidrio de 12mm ancho variable según modulación y alltura de 3.57	U	4	1173,34	4693,36
G04	Cuerpo fijo módulo multi-travesaño vidrio templado de 12mm	U	4	1707,36	6829,44
G05	Cuerpo Fijo S3000 en vidrio templado incoloro de 12mm perfilería color negro	U	6	1705,82	10234,92
				SUBTOTAL	**59708,22**
INSTALACIONES DE AGUA POTABLE					
H01	Salida para inodoro con fluxómetro	pto.	42	85,57	3593,94
H02	Salida para lavabo	pto.	28	21,35	597,8
H03	Salida para fregadero	pto.	2	21,35	42,7
H04	Salida para urinario	pto.	18	43,73	787,14
				SUBTOTAL	**5021,58**
INSTALACIONES DE AGUAS SERVIDAS					
I01	Desagüe de inodoro Diámetro 4´´	pto.	42	48,07	2018,94
I02	Desagüe de lavabo Diámetro 2´´	pto.	28	42,28	1183,84
I03	Desagüe de fregadero Diámetro 2´´	pto.	2	42,28	84,56
I04	Desagüe de urinario Diámetro 2´´	pto.	18	20,43	367,74
I05	Desagüe Diñametro 4´´	ml	186,48	9,33	1739,86
I06	Sumidero de piso incluye rejilla	U	10	12,25	122,5
				SUBTOTAL	**5517,44**
INSTALACIONES ELÉCTRICAS					
J01	Tablero de Distribución QOL412	U	4	258,64	1034,56
J02	Acometida principal Conductor No. 10	ml	64,81	18,15	1176,3015
J03	Punto de Luz	pto.	264	37,61	9929,04
J04	Punto de interruptor	pto.	72	36,67	2640,24
J05	Interruptores	U	50	5,53	276,5
J06	Pieza de tomacorriente doble 110v y caja rectangular	U	36	3,65	131,4
J07	Salidas especiales Conductor No. 10 Tomacorriente 220v	pto.	18	35,44	637,92
				SUBTOTAL	**15825,9615**

MUEBLES Y PIEZAS SANITARIAS + GRIFERIA					
K01	Inodoro FV QUATUM Luxe Het con fluxómetro	U	42	101,93	4281,06
K02	Urinario Quatum color blanco	U	18	68,54	1233,72
K03	Lavabo FV Strauss color blanco	U	28	79,94	2238,32
K04	Llave pressmatic de pared para lavabo	U	28	87,68	2455,04
K05	Fregadero de acero de cocina dos pozos	U	2	159,95	319,9
K06	Basurero de acero inoxidable	U	50	36	1800
K07	Dispensadores de jabon	U	24	38,36	920,64
K08	Barra de apoyo de acero	U	10	160	1600
K09	Dispensadores de papel higiénico	U	42	30	1260
K10	Grifería de cocina	U	2	183,09	366,18
				SUBTOTAL	**16474,86**
OBRAS FINALES					
L01	Desalojo de escombros por volqueta	flete	24	80	1920
L02	Limpieza final de la obra	m2	2406,26	1,74	4186,8924
				SUBTOTAL	**6106,8924**
				SUBTOTAL OBRA CIVIL	2279435,59
	HONORARIOS DE DIRECCIÓN TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN 10%				227943,559
				TOTAL OBRA DE CONSTRUCCIÓN	**$2´507 379,15**

Anexo 4. INFORME FAVORABLE DE TRABAJO DE TITULACIÓN



Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

PUCE

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.)
CARRERA DE ARQUITECTURA
FADA – PUCE

ESTUDIANTE: ANDY LENIN MOLINA NACIMBA

DIRECTOR T.T.: ARQ. KENNY JOEL ESPINOZA CARVAJAL

NOMBRE DEL T.T.: DISPOSITIVOS CULTURALES PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CONTINUIDAD ESPACIAL EJE TRANSVERSAL "SOLANDA - LA GATAZO"

FECHA: 14-12-2017 **FECHA EGRESO**: 22-01-2018

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo, así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado.

Firma Director T.T. **Firma estudiante**

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 ESTRUCTURAL **ASESORÍA 2** SOSTENIBILIDAD
Nombre asesor: ROSY ARBUJA Nombre asesor: MA. ANTONIETA SÁNCHEZ
Firma asesor: Firma asesor:

ASESORÍA 3 PASIVISMO **ASESORÍA 4** ESCRITO
Nombre asesor: Francisco Ramírez Nombre asesor: KENNY ESPINOZA
Firma asesor: Firma asesor:

ASESORÍA 5 URKUND **ASESORÍA 6**
Nombre asesor: KENNY ESPINOZA Nombre asesor:
Firma asesor: Firma asesor:

Av. 12 de Octubre 1076 y Ramón Roca
Apartado postal 17-01-2184
Telf.: (593) 2 299 17 00 ext. 1164
Quito – Ecuador www.puce.edu.ec

70 ANIVERSARIO PUCE FUNDADA EN 1946

MISIÓN: ARQUITECTOS CON RESPONSABILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL
VISIÓN: LIDERANDO LA INVESTIGACION APLICADA PARA EL HABITAT

JESUITAS ECUADOR