



ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Tema:

SISTEMA DE INDICADORES PARA MEDIR LA PRODUCTIVIDAD EN LA
EMPRESA BIOALIMENTAR CÍA. LTDA.

**Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Ingeniera en
Contabilidad y Auditoria**

Línea de Investigación:

Gerencia, Planificación, Organización, Dirección y/o Control de Empresas

Autora:

MARÍA JOSÉ LASLUISA ESPARZA

Asesor:

Dr. Mg. HERNÁN PAUL ORTIZ COLOMA

Ambato – Ecuador

Noviembre 2015

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO**

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

SISTEMA DE INDICADORES PARA MEDIR LA PRODUCTIVIDAD EN LA
EMPRESA BIOALIMENTAR CÍA. LTDA.

Línea de Investigación:

Gerencia, Planificación, Organización, Dirección y/o Control de Empresas

Autora:

MARÍA JOSÉ LASLUIA ESPARZA

Hernán Paul Ortiz Coloma, Dr. Mg.

f. _____

CALIFICADOR

Amparito Pérez Barrionuevo, Ing. Mg.

f. _____

CALIFICADORA

Jorge Francisco Abril Flores, Dr. Msc

f. _____

CALIFICADOR

Jenny Paulina Pico Barrionuevo, Ing. Mg.

f. _____

**DIRECTORA DE LA ESCUELA DE
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

f. _____

SECRETARIO GENERAL PUCESA

Ambato – Ecuador

Noviembre 2015

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, María José Lasluisa Esparza portador de la cédula de ciudadanía No. 180451378-4 declaro que los resultados obtenidos en la investigación que presento como informe final, previo la obtención del título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

María José Lasluisa Esparza
CI. 180451378-4

DEDICATORIA

A Dios por ser la parte fundamental de mi vida,
Por plasmar sus y mis propósitos
Y sobre todo por ser uno de los motores para no
Desmaye ser y continuar con sus designios.

A mis queridos padres José Lasluisa y Nuvia Esparza
Que gracias a su infinito amor, dedicación, esfuerzo y apoyo
Desde el momento que llegue a sus vidas,
Permitieron plasmar y ayudarme a cumplir
Cada una de mis metas.

A mí adorada hermana Micaela
Que gracias a su gran apoyo, amistad incondicional,
El ser mi cómplice de juegos, aventuras y travesuras,
El crecer y aprender juntas de la vida,
El saber que cada una es parte fundamental de vida de la otra y
Sobre todo que estar juntas para apoyarnos.

A mi entrañable familia que gracias a su apoyo y enseñanzas
Permitieron motivarme a continuar para plasmar mis sueños
Y como no a mis fieles compañeras de aula que
Compartimos momentos de felicidad y tristeza
Y ahora son mis valiosas amigas.

MAJITO

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a la
Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato
Por su profesionalismo en su cuerpo docente y administrativo
Que impartieron todos sus conocimientos
En la carrera de Contabilidad y Auditoría.

De manera especial al Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma
Que gracias a su apoyo, dedicación e
Impartir sus conocimientos y experiencias
Ayudaron al desarrollo del proyecto.

Mi sincera gratitud y agradecimiento a la
Empresa y a la gran familia Bioalimentar Cía. Ltda.,
Por la oportunidad brindada para
Llevar a cabo la investigación.

“Cada vez que subas un peldaño, agradécelo”

MAJITO

RESUMEN

Desarrollar un sistema de indicadores es mencionar a: indicadores de cumplimiento, de evaluación, de eficiencia, y gestión aplicados a la situación real de la empresa implementado estrategias, metas, identificando problemas y oportunidades, el diagnóstico acertado, el entender del proceso, definición de responsabilidades. Un mejor control permitirá identificar iniciativas y acciones necesarias para medir comportamientos orientados a entender, compensar, ejecutar estrategias y acciones basadas en la planificación, el presupuesto, la información, el seguimiento, y la evaluación por alcanzar la misión empresarial. La presente investigación es un curso sistemático, disciplinado, controlado, basado en la investigación cualitativa método inductivo y cuantitativa método deductivo al área operativa de la Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.; se propone desarrollar e implementar un sistema de indicadores de valoración de rendimientos a varios parámetros, pues lo realizan de manera tradicional sin ningún lineamiento que permita evaluar la gestión realizada con la aplicación de encuestas al personal del área de producción, para conocer, analizar, valorar y cuantificar la condición real de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda., con la información obtenida se plantea implementar un sistema de indicadores de gestión y de productividad aplicadas a las áreas de producción, a todas y cada una de ellas que están entrelazadas con la finalidad de llegar a obtener la disminución de costos y el aumento de la rentabilidad; una vez que sea regularizada y aplicada este sistema de indicadores de gestión y productividad se estima que se llegará a obtener un incremento de rentabilidad del 3% anual.

Palabras Claves: indicadores, productividad, producción

ABSTRACT

Developing an indicator system is mentioning indicators of compliance, evaluation, efficiency and management that are applied to the real situation of the company by implementing strategies, goals, identifying problems and opportunities, the correct diagnosis, the understanding of the process and the definition of responsibilities. Better control will help to identify the initiatives and actions needed to measure behaviors aimed at understanding, compensating, carrying out strategies and actions that are based on planning, the budget, information, monitoring and evaluation in order to fulfill the company mission. This study is a systematic, disciplined, controlled course based on the inductive method of qualitative research and the deductive method of quantitative research of the operational area of the company Bioalimantar Cía. Ltda. Its aim is to develop and implement a system of performance valuation indicators to different parameters since it is done in a traditional way without any guidelines that allow the evaluation of the work that was done. Surveys were given to the staff of the production area in order to get to know, analyze, value and quantify the real condition of the company Bioalimantar. From the information obtained, an indicators system is planted for the management and productivity of the production areas along with each and every one of them that are interrelated with the aim of obtaining a reduction in cost and an increase in profitability. Once it is regulated and applied, the management and productivity indicators system is estimated to yield an increase by 3% in profitability annually.

Key words: indicators, productivity, production.

TABLA DE CONTENIDOS

Preliminares

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
TABLA DE CONTENIDOS.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	3
1. EL PROBLEMA	3
1.1. Tema:	3
1.2. Planteamiento del problema.....	3
1.2.1. Contextualización	4
1.2.1.1. Macro.....	4
1.2.1.2. Meso	5
1.2.1.3. Micro.....	6
1.2.2. Análisis crítico	7
1.2.3. Prognosis	7
1.2.4. Formulación del problema	8
1.2.5. Delimitación.....	8
1.2.5.1. Delimitación Espacial.....	8
1.2.5.2. Delimitación Temporal	8
1.2.5.3. Delimitación de Contenido:.....	9
1.3. Justificación	9
1.4. Objetivos.....	10
1.4.1. Objetivo General.....	10
1.4.2. Objetivos específicos	10
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1. Estado del arte.....	11

2.2.	Fundamentación legal	13
2.1.	Definición de conceptos	15
2.2.	Términos	30
3.	METODOLOGÍA.....	36
3.1.	Enfoque.....	36
3.2.	Modalidad básica de la investigación.....	36
3.2.1.	Bibliográfica – documental	36
3.2.2.	De campo.....	37
3.3.	Nivel o tipo de la investigación.....	37
3.3.1.	Exploratoria	37
3.3.2.	Descriptiva	37
3.4.	Técnicas e instrumentos.....	38
3.5.	Población y muestra	38
3.5.1.	Población	38
4.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	40
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
5.1.	CONCLUSIONES.....	62
5.2.	RECOMENDACIONES	63
6.	PROPUESTA.....	64
6.1.	Datos informativos	64
6.1.1.	Título	64
6.1.2.	Institución Ejecutora.....	64
6.1.3.	Ubicación	64
6.1.4.	Investigadora	65
6.1.5.	Director de Tesis	65
6.1.6.	Beneficiarios	65
6.1.7.	Equipo Técnico.....	65
6.2.	Antecedentes de la propuesta	65
6.3.	Justificación	66
6.4.	Objetivos.....	69
6.4.1.	Objetivo general	69

6.4.1.1.	Objetivos específicos	69
6.5.	Fundamentación.....	69
6.5.1.	Fundamentación Teórica	69
6.6.	Estructura de la propuesta	72
6.6.1.	INFORMACIÓN DE LA EMPRESA	72
6.6.1.1.	HISTORIA.....	72
6.6.1.2.	MISIÓN.....	73
6.6.1.3.	VISIÓN	74
6.6.1.4.	EJES ESTRATÉGICOS DE LA VISIÓN 2020 DE BIOALIMENTAR	74
6.6.1.5.	VALORES CORPORATIVOS.....	76
6.6.1.6.	COMO LO HACEMOS	76
6.6.1.7.	PARA QUIEN LO HACEMOS.....	76
6.6.1.8.	ÁREAS DE NEGOCIO.....	77
6.6.1.9.	POR QUE ELEGIRNOS.....	77
6.6.1.10.	CERTIFICACIONES DE CALIDAD	77
6.6.1.11.	POLÍTICA DE CALIDAD.....	79
6.6.1.12.	RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA.....	79
6.6.1.13.	MISIÓN SOLIDARIA TERESA GARZÓN	79
6.6.1.14.	RESPONSABILIDAD CON EL MEDIO AMBIENTE	79
6.6.1.15.	INICIATIVAS MEDIOAMBIENTALES	80
6.6.1.16.	LÍNEA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS	80
6.6.1.17.	ORGANIGRAMA GENERAL EMPRESA BIOALIMENTAR CIA LTDA	81
6.6.1.18.	CADENA DE VALOR DE BIOALIMENTAR CIA. LTDA.	87
6.6.1.19.	FLUJOGRAMA DE PROCESOS ÁREA OPERATIVA.....	89
	DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	90
6.6.1.20.	DIAGRAMA DE LOS PROCESOS DEL AREA OPERATIVA.....	93
	DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DE LOS PROCESOS AREA OPERATIVA.....	94
6.6.1.21.	DIAGRAMA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN.....	96
	DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN.....	97
6.6.1.22.	DIAGRAMA DE PROCESOS DE DEPARTAMENTOS DIRECTOS CON PRODUCCION	
	99	

DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DE PROCESOS DE DEPARTAMENTOS DIRECTOS CON PRODUCCION	100
6.6.1.23. INDICADORES.....	101
6.6.1.24. ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO	112
BIBLIOGRAFIA	116
ANEXOS.....	120

INDICE DE GRAFICOS

Gráficos

Gráfico 4.1 Género	40
Gráfico 4.2 Edad	41
Gráfico 4.3 Área de Producción	42
Gráfico 4.4 Horas de Producción	44
Gráfico 4.5 Toneladas de Producción	45
Gráfico 4.6 Maíz Línea Pecuaria	46
Gráfico 4.7 Maíz Línea de Mascotas	47
Gráfico 4.8 Soya Línea Pecuaria	48
Gráfico 4.9 Soya Línea de Mascotas	49
Gráfico 4.10 Nivel de Desperdicio	50
Gráfico 4.11 Nivel de Desperdicio Permitido	51
Gráfico 4.12 Capacidad Instalada	52
Gráfico 4.13 Capacidad Utilizada	53
Gráfico 4.14 Maquinaria	54
Gráfico 4.15 Maquinaria Crítica	55
Gráfico 4.16 Mantenimiento de la Maquinaria	56
Gráfico 4.17 Línea de Proceso de Mayor Capacidad	57
Gráfico 4.18 Porcentaje de Utilización	58
Gráfico 4.19 Adquisición de Maquinaria	59
Gráfico 4.20 Capacitación del Personal	60

Tablas

Tabla 3.1 Población	39
Tabla 4.2 Género	40
Tabla 4.3 Edad	41
Tabla 4.4 Área de Producción	42
Tabla 4.5 Horas de Producción	44
Tabla 4.6 Toneladas de Producción	45
Tabla 4.7 Maíz Línea Pecuaria	46
Tabla 4.8 Maíz Línea de Mascotas	47
Tabla 4.9 Soya Línea Pecuaria	48
Tabla 4.10 Soya Línea de Mascotas	49
Tabla 4.11 Nivel de Desperdicio	50
Tabla 4.12 Nivel de Desperdicio Permitido	51
Tabla 4.13 Capacidad Instalada	52
Tabla 4.14 Capacidad Utilizada	53
Tabla 4.15 Maquinaria	54
Tabla 4.16 Maquinaria Crítica	55
Tabla 4.17 Mantenimiento de la Maquinaria	56
Tabla 4.18 Línea de Proceso de Mayor Capacidad	57
Tabla 4.19 Porcentaje de Utilización	58
Tabla 4.20 Adquisición de Maquinaria	59

Tabla 4.21 Capacitación del Personal.....	60
Tabla 4.22 Capacidad Instalada Real	61
Tabla 6.23 Línea de Productos y Servicios	80

Ilustración

Ilustración 2.1 Variable Dependiente.....	15
Ilustración 2.2 Variable Independiente	15
Ilustración 2.3 Variable Independiente - Indicadores.....	16
Ilustración 2.4 Variable Dependiente - Productividad.....	17
Ilustración 6.5 Balanced Scored Card Bioalimentar	68
Ilustración 6.6 Ejes Estratégicos	75
Ilustración 6.7 Cadena de Valor	88

INTRODUCCIÓN

Las organizaciones no deben seguir realizando tareas que no generen valor para la misma, ya que únicamente afecta al desenvolvimiento eficaz de los factores productivos; por el contrario se debe generar líneas de productos que garanticen la calidad y la satisfacción del cliente mediante la aplicación de estrategias que permitan motivar su deseo de compra por lo que toda empresa en general y Bioalimentar en particular debe generar un sistema eficiente de indicadores que coadyuven con la optimización de los recursos y la minimización de los desperdicios y el despilfarro de recursos.

Es de suma importancia mencionar los sistemas de cálculo de costos que establecen la viabilidad del negocio, a través de la determinación eficiente de los recursos que intervienen en el proceso productivo y el ambiente competitivo que le rodea.

En el presente trabajo de investigación se propone desarrollar un sistema de indicadores para medir la productividad en la empresa BIOALIMENTAR CÍA. LTDA., el cual se fundamenta: identificar indicadores de eficiencia, eficacia, economía, ecología, ética y productividad ligados exclusivamente a reducir costos productivos y ofrecer políticas de precios razonables que enfrenten los retos competitivos del entorno; para lo cual se siguió el siguiente esquema:

CAPITULO I. Se identifica el problema de la empresa, sus causas y consecuencias y la manera como a través de los objetivos se logra establecer alternativas de solución

CAPITULO II. En donde a través de la fundamentación teórica se sustenta con claridad y precisión los elementos que interviene para desarrollar un sistema de indicadores para medir la productividad.

CAPITULO III Se detalla la metodología de la investigación identificando los métodos, técnicas e instrumentos necesarios para recabar información en el lugar de los hechos.

CAPITULO IV. Se realiza el análisis e interpretación de la información de campo obtenida para traducirlos en resultados que serán desarrollados en la propuesta de solución.

CAPITULO V. Se propone las conclusiones y recomendaciones como producto de lo que se han llegado con la investigación.

CAPITULO VI. Se desarrolla la propuesta basada en el desarrollo de un sistema de indicadores con el fin que la empresa Bioalimentar mejore los procesos productivos y reduzca costos operativos para incrementar su rentabilidad.

CAPITULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. Tema:

“SISTEMA DE INDICADORES PARA MEDIR LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA BIOALIMENTAR CÍA. LTDA.”

1.2. Planteamiento del problema

El proceso de producción es la transformación de las materias primas que combinadas, transformadas y embazadas dan como resultado productos terminados, las mismas que pasan por las cadenas de distribución y poder llegar al consumidor final; la cadena productiva se convierte en el alma y razón de ser de toda empresa industrial es por esto la importancia de contar con mecanismos y métodos que permitan medir y evaluar la eficiencia y eficacia de los técnicas aplicados en el área operativa de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

La inexistencia de un sistema de indicadores que permita medir la productividad en el ciclo de producción de la empresa BIOALIMENTAR CIA. LTDA., genera: inestabilidad, reprocesos, alteraciones en la maquinaria, rotación de puestos operativos, desaprovechamiento de los recursos, desacuerdos entre los departamentos, entre otros. Entre otros generando retraso en la distribución del producto terminado, desabastecimiento de materia prima y el bajo cumplimiento de la programación de producción y finalmente el incumplimiento de metas y objetivos propuestas dándonos como secuela la baja rentabilidad.

El desarrollo de un sistema de indicadores para medir la productividad es la mejor alternativa para disminuir costos y conquistar el mercado. (Deming, 1989). Visto de otra manera “La medición de la productividad total de los factores ha sido tradicionalmente considerada como un ejercicio empírico de contabilidad del crecimiento en el cual el incremento del producto se descompone o se expresa en términos de expansión de los factores de producción”. (Pombo, 1999). Con lo cual se coincide plenamente.

1.2.1. Contextualización

1.2.1.1. Macro

En sus inicios los alimentos balanceados en el Ecuador se enfocaban únicamente para aves, ganado y porcino, pero a finales de los 60 e inicios de los 70 la industria del cultivo de camarón tuvo su auge, propiciando la elaboración en la década de los 80 de balanceado para satisfacer la demanda de alimento para camarón, y ampliando su portafolios de productos con balanceado para cerdos, vacas, tilapia, truchas, salmón, así como también atender sobre pedidos de balanceados para ranas, codornices y avestruz.

Según las estadísticas de la Asociación Ecuatoriana de Fabricación de alimentos Balanceados (AFABA) que agrupa a 324 pequeñas empresas, la producción de alimento para animales se ha desarrollado considerablemente: del año 2000 al 2011 incremento de 895.000 a 2'250.000 de tonelada, es decir un alza del 135%. (AFABA, 2014)

La gran demanda de la materia prima, por parte de Países industrializados como Estados Unidos, Argentina, Bolivia y Uruguay, para la fabricación preocupan a Gerentes de Empresas Ecuatorianas ya que son factores que han incentivado a los altos costos.

En el 2013 se tiene un precio de 361.35 dólares por tonelada de maíz y en la actualidad bordea de 318.78 dólares; para el caso de la soya su valor era de 648.65 dólares y hoy es de 598.30 dólares la tonelada, se debe recordar que tanto el maíz como la soya se convierten en la materia prima para la elaboración del balanceado; al analizar la cronología del precio del balanceado del año 2013 y 2014 se ve su disminución por el incremento de demanda de materias primas y la oportuna negociación y su oportuna negociación para adquirirla a bajos costos.

En el Ecuador según datos proporcionados por AFABA existen tantas empresas que elaboran balanceado donde se destaca Pronaca S.A. como la mayor empresa posicionada. Incursiono en la elaboración de alimentos en 1979 para abastecer las necesidades de las granjas avícolas de la empresa. Se estima que su producción podrían estar bordeando las 50.000 toneladas mensuales. (Mariño Villafuerte, 2013)

1.2.1.2. Meso

La provincia de Tungurahua es la pionera en lo referente en la crianza, cuidado y manejo de granjas avícolas, coadyuvando con el desarrollo socioeconómico mediante la creación de fuentes de empleo y mejorando los ingresos de las familias del sector. Según datos proporcionados por el INEC el 45% de las fábricas productoras de balanceado se encuentran la provincia de Tungurahua seguida con Pichincha con el 14%, lo que significa que se concentra la mayor cantidad de avícolas en la zona central el país.

Es importante señalar que también existe un grupo de personas dedicadas a la crianza de animales de manera domestica para los

cuales es necesario crear productos competitivos a fin de captar y explotar este segmento de mercado.

1.2.1.3. Micro

La empresa Bioalimentar tiene sus inicios hace 45 años con la aparición de una nueva actividad pecuaria, la avicultura; es así que para 1967 Don Hitler Garzón y Doña Teresa Garzón fundan y establecen una pequeña granja para producir huevos comerciales, ocho años más tarde deciden trasladarse a la ciudad de Ambato ubicándose en la avenida 12 de Noviembre y Vargas Torres, es allí donde amplían su producción de alimento balanceado; actualmente Bioalimentar tiene un gran crecimiento y especialización en nutrición animal y humana, ofreciendo soluciones de calidad en toda la cadena agroalimentaria. (Mariño Villafuerte, 2013)

Bioalimentar Cía. Ltda., cuentan con dos plantas industriales, la matriz se encuentra ubicada en la Parroquia Atahualpa, Parque Industrial IV Etapa. Calle "1". Panamericana Norte Km. ½ Vía a Quito, su planta central logística de despachos se encuentra en el Km 11 vía Ambato - Pelileo, entrada a Benítez, sector Pachanlica; a pesar de su crecimiento presenta dificultades en sus procesos productivos por lo que es necesario desarrollar indicadores que le permitan medir la productividad para lograr ser más competitivo y enfrentar los retos del mercado globalizado.

1.2.2. Análisis crítico

Bioalimentar con el transcurso de los años y su experiencia ha logrado crecer, expandirse y posicionarse a nivel nacional gracias a su innovación, tecnología de punta y sobre todo a la garantía de contar con normas internacionales como lo son: BPM HACCP, ISO 22000:2005 y GLOBAL GAP para su Sistema de Gestión de inocuidad alimentaria.

Al contar con normas ISO en sus procesos productivos únicamente se considera la maquinaria y el equipo necesario para el proceso, descuidando el recurso más valioso que es el capital intelectual quien aporta y contribuye con todo proceso productivo; es por esto, que la creación de un sistema de indicadores ayudará a identificar, evaluar y medir los aspectos más deficientes del área de producción, para tomar decisiones acertadas que permitan la optimización de los recursos. La empresa Bioalimentar además de invertir su capital en servicios y productos debería capacitar al personal en procesos productivos para optimizar sus competencias y contribuir con el engrandecimiento de la empresa.

1.2.3. Prognosis

En base al análisis previo, se desagrega, que si la empresa no implementa indicadores para medir la productividad en el área operativa, dejará de ser competitiva, ocasionando pérdidas monetarias, alta rotación de personal, baja en el nivel de ventas, incumplimiento con pedidos, sin generar aportes significativos a su visión 2020.

Además es de suma importancia mencionar que el área operativa no labora sola, necesita de las demás áreas para obtener el resultado deseado, es decir se debe tomar en cuenta que toda la organización forma

parte de una cadena de valor; por lo cual al existir deficiencias en el área administrativa con pocos clientes esto genera una dificultad en la liquidez en la empresa, y por ende se generan inconvenientes con los proveedores al no cancelar en los plazos acordados creando un malestar para ambas partes.

1.2.4. Formulación del problema

La implementación de un sistema para medir la productividad en el área operativa es la mejor alternativa para la eficacia y eficiencia en los procesos realizados para la calidad total del producto y la optimización de recursos humanos, económicos y técnicos que eviten un impacto al ambiente. El presente proyecto de investigación se llevará a cabo en la empresa BIOALIMENTAR CIA. LTDA.

1.2.5. Delimitación

Se detalla la delimitación espacial y temporal del objeto de investigación

1.2.5.1. Delimitación Espacial

- **Provincia:** Tungurahua
- **Ciudad:** Ambato
- **Empresa:** Bioalimentar Cía. Ltda.
- **Grupo:** Colaboradores de la empresa
- **Ubicación:** Parroquia Atahualpa, Parque Industrial IV Etapa. Calle "1". Panamericana Norte Km. ½ Vía a Quito.

1.2.5.2. Delimitación Temporal

Período Actividades: 4 Meses

1.2.5.3. Delimitación de Contenido:

- **Campo:** Empresa de Elaboración de Alimento Balanceado
- **Áreas:** Administrativa, Operativa, Financiera, Comercial.

1.3. Justificación

La productividad es la base esencial en el desarrollo de toda organización, porque “la productividad es la capacidad de generar resultados utilizando ciertos recursos, en la que se incrementa maximizando resultados y/o optimizando recursos” (Gutiérrez Pulido & De la Vara Salazar, 2009). A la vez la productividad no se encamina sola al logro de los objetivos planteados en las organizaciones, es una relación en cadena de varios procesos que actúan conjuntamente para lograr las metas trazadas.

En este proyecto se pretende desarrollar un sistema de indicadores para medir la productividad, en el cual abarca todo el proceso productivo, conllevándonos al análisis desde la recepción de materia prima hasta la comercialización del producto al consumidor final. El resultado final de la investigación es indicar que es posible y rentable mejorar la productividad y las condiciones de trabajo a partir de la mejora en todos los procesos productivos deficientes.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Desarrollar un sistema de indicadores para medir la productividad en el proceso de producción en la empresa BIOALIMENTAR CIA LTDA.

1.4.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar la situación actual de la empresa BIOALIMENTAR CIA LTDA., en base a la productividad en el proceso de producción.
- Evaluar la gestión de la productividad actual para determinar sus debilidades y fortalecer los procesos productivos.
- Desarrollar un sistema de indicadores para medir la productividad en la empresa BIOALIMENTAR CIA. LTDA.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Estado del arte

La productividad como base elemental en las organizaciones es aquella que nos permite crear riquezas en beneficios de todos quienes conforman la organización. La productividad es el resultado de lo obtenido por lo utilizado, en el cual intervienen varios factores en las que el proceso puede ser más efectivo o menos efectivo; pero en realidad “la productividad debe ser definida como el indicador de eficiencia que relaciona la cantidad de producto utilizado con la cantidad de producción obtenida” (Ozuna Gonzales, 2012).

“En muchas estadísticas la productividad se mide como “valor agregado”, es decir la cantidad de producción total, menos ciertos recursos empleados para producir como producción en proceso, materias primas, energía, servicios externos comprados, y otros recursos de entrada”. (G. Capriles, 2008).

Al hablar de la productividad hacemos referencia de una cadena de componentes que influyen, entre ellos el factor fundamental que es el elemento humano, de quien depende el adecuado desarrollo de los procesos, sin dejar de lado todos los elementos secundarios que trabajan para el logro de la meta planteada por la organización. Conjuntamente al hablar de la productividad también hacemos referencia de las condiciones de trabajo en las organizaciones (Mertens, 2002).

En los últimos años la preocupación por la competitividad ha crecido aún más en los países en desarrollo. Pero las advertencias de Krugman no se han olvidado. La concepción mercantilista de la competitividad está siendo desplazada por una visión más integral del ambiente empresarial, incluida la calidad de la política macroeconómica, la disponibilidad de recursos financieros, servicios de infraestructura y capital humano y la capacidad de innovación de las empresas y

centros de investigación. Actualmente, se entiende que una economía es más competitiva cuando el ambiente de funcionamiento de las empresas conduce al crecimiento sostenido de la productividad y del ingreso per cápita, en un contexto de integración en la economía mundial. (G. Capriles, 2008)

Si bien los niveles de la productividad aumentaron durante la última década, en la actualidad esa brecha ahora es más estrecha en el caso de regiones donde se registraron avances importantes, como Asia Meridional, Asia Oriental y Europa Central y Sudoriental. (S.A, elempleo.com, 2014)

De acuerdo al estudio de Premiere Global Service Inc. (PGI), un trabajador alemán no llega a trabajar 1500 horas al año, y sin embargo su hora de productividad es la mejor valuada del mundo, con un estimado de US\$49.30 (36,68€). La fuerza laboral francesa es la segunda, con una media más próxima a las 1.500 horas y un valor de productividad de US\$49.13 (36,55€), seguido por Estados Unidos. El estudio también revela que las personas que dedican más horas al trabajo son los surcoreanos, con más de 2.600 horas por año, con un valor medio de hora de productividad de US\$26,22 (19,5€), casi un 50% menos que los alemanes y franceses. México también tiene una media de horas de trabajo que excede las 2.100, y sin embargo su valor de productividad por hora es de US\$14,46 (10,75€), uno de los más preocupantes para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (España, 2014)

2.2. Fundamentación legal

Dentro del marco legal basado conforme lo dicta la constitución del año 2008, la cual manifiesta que, el Artículo 284 de la Constitución de la República establece los objetivos de la política económica, entre los que se incluye “Incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, la acumulación del conocimiento científico y tecnológico, la inserción estratégica en la economía mundial y las actividades productivas complementarias en la integración regional” (Constitución , 2008, pág. 136).

De igual forma se menciona el Artículo 320 de nuestra Constitución, el cual establece que “La producción, en cualquiera de sus formas, se sujetará a principios y normas de calidad; sostenibilidad; productividad sistémica; valoración del trabajo; y eficiencia económica y social” (Constitución , 2008, pág. 148).

Con lo establecido y determinado por los diferentes estamentos institucionales debemos determinar que nuestro objetivo primordial y esencial es el Plan Nacional para el Buen vivir, el mismo que determina en el objetivo 10 que:

Los desafíos actuales deben orientar la conformación de nuevas industrias y la promoción de nuevos sectores con alta productividad, competitivos, sostenibles, sustentables y diversos, con visión territorial y de inclusión económica en los encadenamientos que generen. Se debe impulsar la gestión de recursos financieros y no financieros, profundizar la inversión pública como generadora de condiciones para la competitividad sistémica, impulsar la contratación pública y promover la inversión privada. (Plan Nacional para el Buen Vivir, 2013, pág. 291)

De tal manera que se debe considerar y manifestar que en este proceso de productividad se debe recalcar y anotar lo que determina el Código Orgánico De La Producción, Comercio E Inversiones con sus respectivos artículos y anexos como lo son:

Art. 3.- OBJETIVO

El presente Código tiene por objeto regular el proceso productivo en las etapas de producción, distribución, intercambio, comercio, consumo, manejo de externalidades e inversiones productivas orientadas a la realización del Buen Vivir. Esta normativa busca también generar y consolidar las regulaciones que potencien, impulsen e incentiven la producción de mayor valor agregado, que establezcan las condiciones para incrementar productividad y promuevan la transformación de la matriz productiva, facilitando la aplicación de instrumentos de desarrollo productivo, que permitan generar empleo de calidad y un desarrollo equilibrado, equitativo, eco-eficiente y sostenible con el cuidado de la naturaleza. (Código Organico de la Producción Comercio e inversiones, 2010, pág. 6)

ART 5.- ROL DE ESTADO

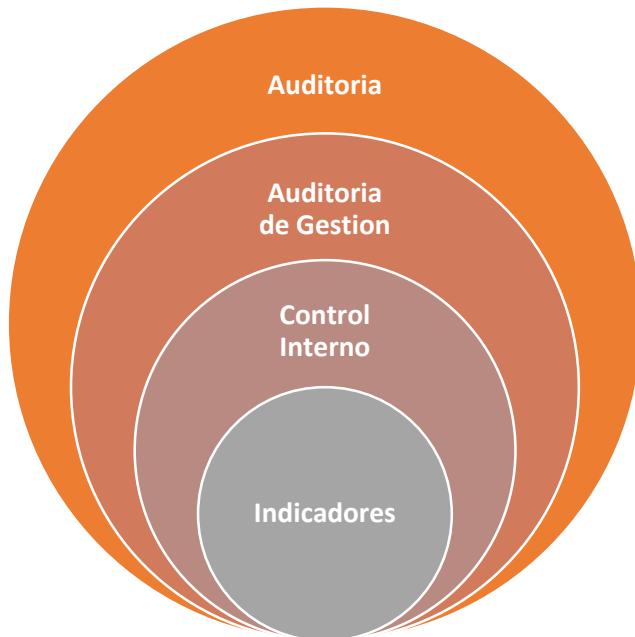
g) La mejora de la productividad de los actores de la economía popular y solidaria y de las micro, pequeñas y medianas empresas, para participar en el mercado interno, y, eventualmente, alcanzar economías de escala y niveles de calidad de producción que le permitan internacionalizar su oferta productiva. (Código Organico de la Producción Comercio e inversiones, 2010, pág. 10)

ART. 59.- OBJETIVOS DE DEMOCRATIZACIÓN

c) “Apoyar el desarrollo de la productividad de las MIPYMES, grupos o unidades productivas organizadas, por medio de la innovación para el desarrollo de nuevos productos, nuevos mercados y nuevos procesos productivos” (Código Organico de la Producción Comercio e inversiones, 2010, pág. 28).

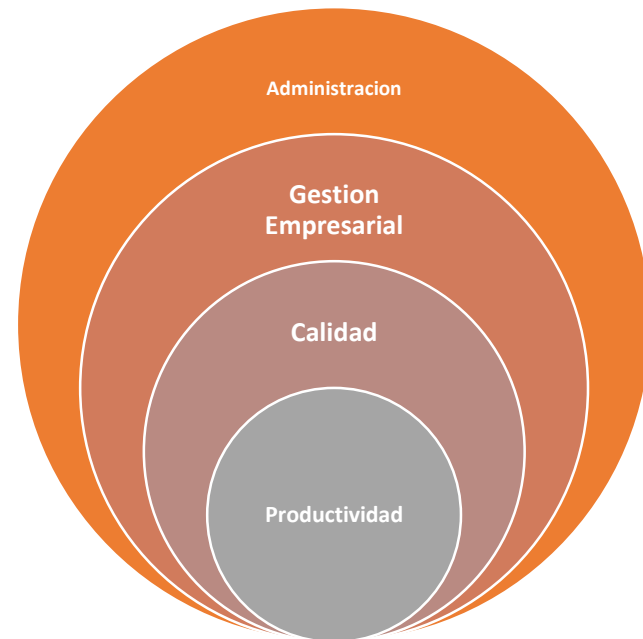
2.1. Definición de conceptos

Ilustración 2.2 Variable Independiente



VARIABLE INDEPENDIENTE

Ilustración 2.1 Variable Dependiente



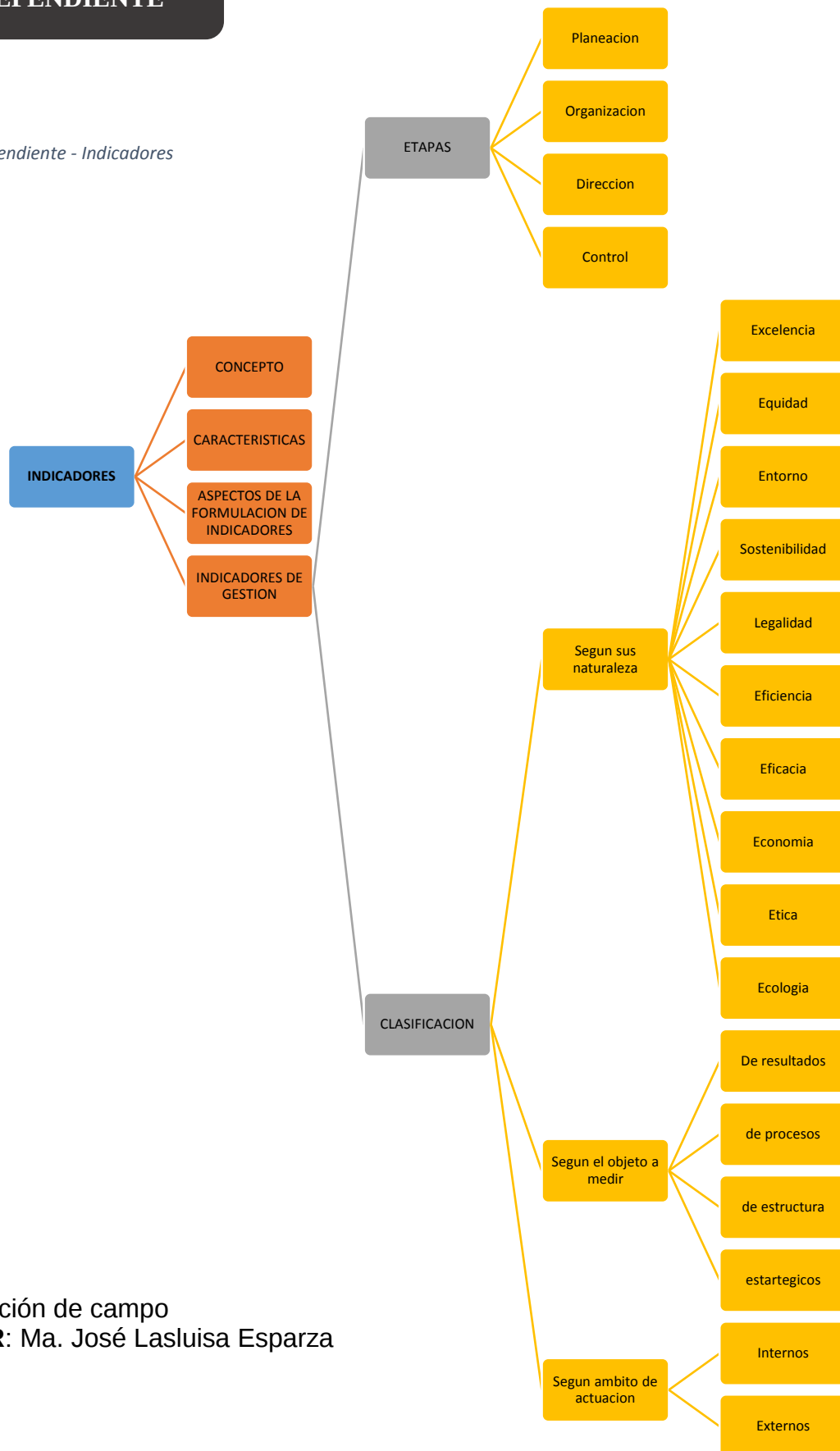
VARIABLE DEPENDIENTE



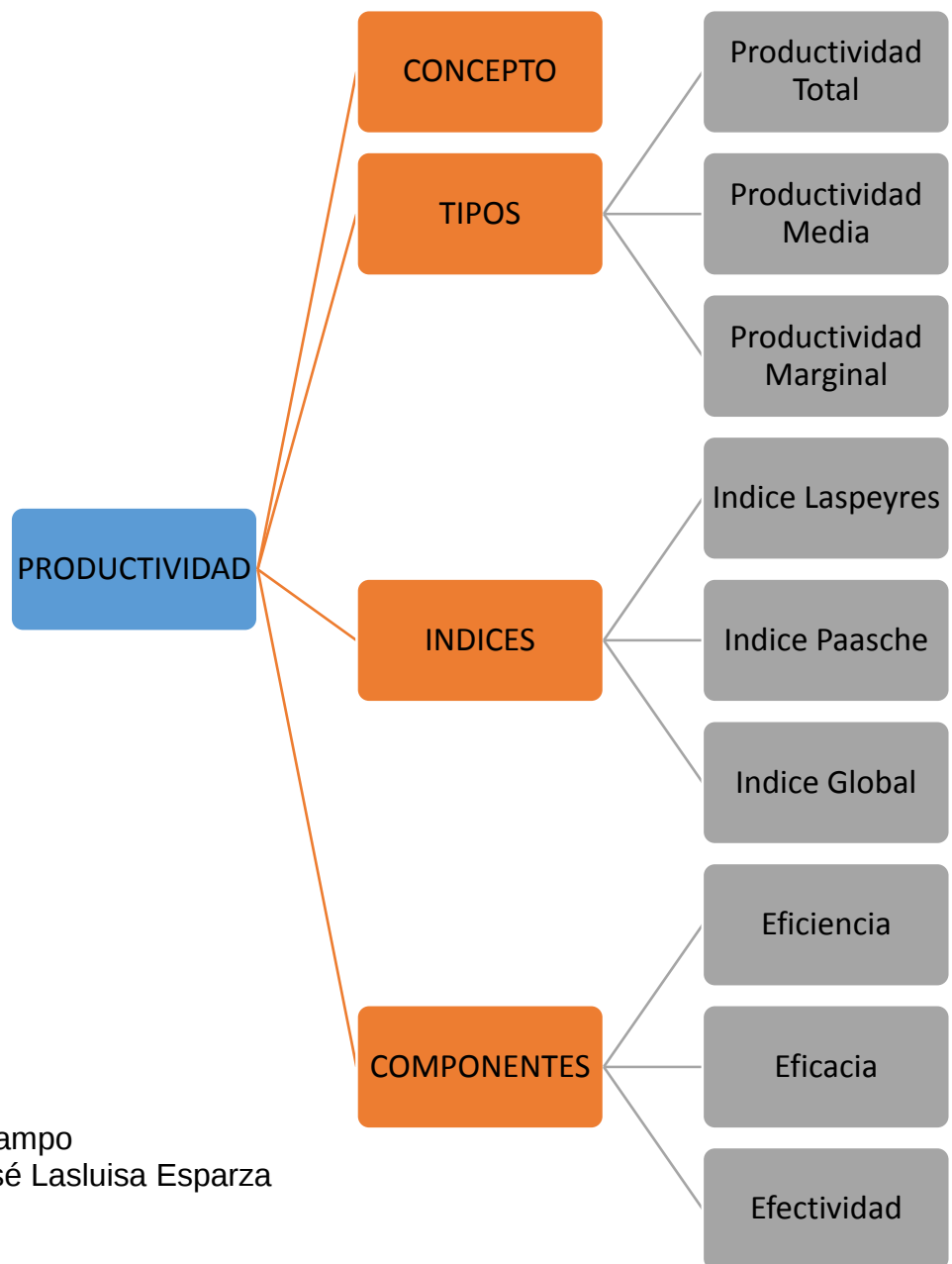
FUENTE: Investigación de campo

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza
Esparza

Ilustración 2.3 Variable Independiente - Indicadores



FUENTE: Investigación de campo
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

**VARIABLE
DEPENDIENTE***Ilustración 2.4 Variable Dependiente - Productividad*

FUENTE: Investigación de campo

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

INDICADORES

Según Rodríguez & Gómez Bravo enuncia que un indicador es la expresión matemática que cuantifica el estado de la característica o hecho que queremos controlar. La definición debe ser expresada de la manera más específica posible, evitando incluir las causas y soluciones en la relación. La definición debe contemplar solo la característica o hecho (efecto) que observaremos y mediremos (Rodríguez & Gómez Bravo, 1991).

De la misma manera para (Franklin Finkowsky, 2013) menciona que un indicador es una estadística simple o compuesta, que refleja algún rasgo importante de un sistema dentro de un contexto de interpretación. Es una relación cuantitativa entre dos cantidades que corresponden a un mismo proceso o a diferentes. Por si solos no son relevantes, adquieren importancia cuando se les compara con otros de la misma naturaleza. Un indicador pretende caracterizar el éxito o la efectividad de un sistema, programa u organización, sirve como una medida aproximada de algún componente o de la relación entre componentes (Franklin Finkowsky, 2013).

Hoy en la actualidad son considerados en las pequeñas y grandes empresas como el eje primordial para su productividad y progreso así como también permite ser competitivos a niveles locales, nacionales e internacionales, lo que motiva día a día a ser participe activo e integrante de cada uno de ello.

En igual forma (Franklin Finkowsky, 2013) agrega que para que los indicadores sean efectivos tienen que incorporar las siguientes características:

- Ser relevante o útil para la toma de decisiones
- Factible de medir
- Fácil de llevar de una parte a otra

- Altamente discriminativo
- Verificable
- Libre de sesgo estadístico o personal
- Aceptado por la organización
- Justificable con relación a su costo-beneficio
- Fácil de interpretar
- Utilizable con otros indicadores
- Tener precisión matemática en los indicadores cuantitativos
- Precisión conceptual en los indicadores cualitativos (Franklin Finkowsky, 2013)

Además se debe considerar como una herramienta adicional y principal para la implementación y funcionalidad de los indicadores el considerar aspectos que determinan su veracidad y efectividad en un muestreo o en un resultado de una muestra realizada como son:

1. Definir el objetivo que se pretende alcanzar.
2. Al momento de formularlos, el personal normativo y operativo debe considerar acciones para llevar a cabo su instrumentación y tomar en cuenta los factores que faciliten su operación.
3. Deberán enfocarse preferentemente hacia la medición de resultados y no hacia la descripción de procesos o actividades intermedias.
4. Se acordarán mediante un proceso participativo en que las personas que intervienen sean tanto sujetos como objetos de evaluación, a fin de mejorar de manera conjunta la gestión de la organización.
5. Se formulan mediante el método deductivo, se implementan por el método inductivo y se validan estableciendo estándares de comportamiento sobre las partes del proceso que se miden.
6. Es recomendable designar a un responsable encargado de validarlos, verificarlos así como de aplicar acciones inmediatas para evitar una

desviación negativa, además de que deberá preparar el concentrado de información de los mismos (Franklin Finkowsky, 2013).

De igual manera al hablar de forma global sobre los indicadores, es de suma y vital importancia la aplicación de los indicadores de gestión aplicados a una fase o proceso, por lo que para el Autor Rojas manifiesta que los indicadores de gestión son medidas utilizadas para determinar el éxito de un proyecto o una organización. Los indicadores de gestión suelen establecerse por los líderes del proyecto u organización, y son posteriormente utilizados continuamente a lo largo del ciclo de vida, para evaluar el desempeño y los resultados. (Rojas , 2013)

Otros autores los clasifican en tres dimensiones: económicos (obtención de recursos), eficiencia (producir los mejores resultados posibles con los recursos disponibles) y efectividad (el nivel de logro de los requerimientos u objetivos). (Rojas , 2013)

Para que un indicador de gestión sea útil y efectivo, tiene que cumplir con una serie de características, entre las que destacan: Relevante (que tenga que ver con los objetivos estratégicos de la organización), Claramente Definido (que asegure su correcta recopilación y justa comparación), Fácil de Comprender y Usar, Comparable (se pueda comparar sus valores entre organizaciones, y en la misma organización a lo largo del tiempo), Verificable y Costo-Efectivo (que no haya que incurrir en costos excesivos para obtenerlo) (Rojas , 2013).

Razón por la que el autor (Franklin Finkowsky, 2013) manifiesta que el fin primordial de emplear indicadores es poder evaluar en términos cualitativos y cuantitativos el cumplimiento puntual de sus etapas y su propósito estratégico a

partir de la revisión de sus funciones. El manejo simultáneo de estos dos indicadores obedece al propósito de que el auditor tenga una visión global y completa de la organización, asociando la esencia con las acciones y comportamiento con los resultados (Franklin Finkowsky, 2013).

Las etapas de los indicadores de gestión tenemos:

- 1. Planeación.-** Es definir el marco de actuación de la organización.
- 2. Organización.-** Es diseñar e instrumentar la infraestructura para el funcionamiento de la organización.
- 3. Dirección.-** Es la toma de decisiones pertinentes para normar la gestión de la organización.
- 4. Control.-** Es la medición del progreso de las acciones en función de su desempeño.

Es así que (Beltran, 2000) manifiesta la clasificación de los indicadores de gestión en:

Según su naturaleza

Excelencia

“Se remite a la calidad de los servicios, teniendo en cuenta la necesidad de su conocimiento por los usuarios, es decir, como percibe el usuario el servicio” (Beltran, 2000, pág. 147).

Equidad

“Se mide sobre la base de la posibilidad de acceso a los servicios públicos de los grupos sociales menos favorecidos en comparación con la misma posibilidad de la media del país” (Beltran, 2000, pág. 147).

Entorno

El proceso de globalización y de cambios constantes a la que está sometida la economía mundial en la actualidad, hace del todo imprescindible controlar el

entorno, esto implica conocer el entorno y adaptarse a los cambios que en él se produzcan. (Beltran, 2000, pág. 147)

Sostenibilidad

“Referido a la capacidad de mantener un servicio con una calidad aceptable durante un largo periodo de tiempo” (Beltran, 2000, pág. 147).

Legalidad

“Es la comparación de actividades, versus normas, leyes y reglamentos” (Beltran, 2000, pág. 147)

Eficiencia

“Consiste en lograr la utilización más productiva de bienes materiales y de recursos humanos y financieros” (Academia Mexicana de Auditoria Integral) (Franklin Finkowsky, 2013, pág. 23)

“Medida de la cantidad de recursos utilizados por una organización para dar lugar a una unidad de producción” (Rosenberg, 1997, pág. 156).

Eficacia

“Es el grado en que los programas están consiguiendo los objetivos propuestos” (Franklin Finkowsky, 2013, pág. 23).

“La medida de la producción en relación a los inputs humanos y otros tipos de recursos” (Rosenberg, 1997, pág. 156).

Economía

“Se refiere a los términos y condiciones conforme a las cuales se adquieren bienes y servicios en cantidad y calidad apropiada, en el momento oportuno y al menos costo posible (Academia Mexicana de Auditoria Integral)” (Franklin Finkowsky, 2013, pág. 24).

“En un sentido amplio, se refiere a la actividad que administra los recursos aplicados a procesos productivos tendientes a obtener bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas” (Greco, 2000, pág. 181).

Ética

Parte de la Filosofía que trata de la moral y las obligaciones del hombre. La conducta del personal en función de sus deberes contemplados en la Constitución, las leyes, las normas de buenas costumbres de la sociedad. El Código de Conducta o Ética de la entidad, son susceptibles de evaluarse en una Entidad. El informe COSO contiene una buena orientación para su evaluación (Franklin Finkowsky, 2013).

“Se confunde porque la palabra “ética” se usa como sinónimo de “la moral” (sustantivo), es decir, como ese conjunto de principios, normas, preceptos y valores que rigen la vida de los pueblos y los individuos” (Hernández Baqueiro , 2006, pág. 15)

Ecología

“Podrá definirse como el examen y evaluación al medio ambiente, el impacto al entorno y la propuesta de soluciones reales y potenciales” (Franklin Finkowsky, 2013, pág. 24)

Según el objeto a medir

Indicadores de Resultados

“Tratan de medir los resultados obtenidos en comparación con los esperados y normalmente se refieren a indicadores de eficacia, según los objetivos fijados” (Beltran, 2000, pág. 147).

Indicadores de procesos

“Valora aspectos relacionados con las actividades y su eficiencia, además se suele utilizar cuando no es posible emplear directamente indicadores de resultado” (Beltran, 2000, pág. 147).

Indicadores de Estructura

“Tratan de medir aspectos relacionados con el costo y la utilización de recursos” (Beltran, 2000, pág. 147).

Indicadores Estratégicos

“Valoran cuestiones que sin tener una relación directa con las actividades desarrolladas, tienen una incidencia importante en la consecución de los resultados de éstas” (Beltran, 2000, pág. 147).

Según su ámbito de actuación

Indicadores Internos

“Hacen referencia a variables relacionadas con el funcionamiento de la entidad correspondiente y por tanto, se refiere a la actuación interna de la entidad” (Beltran, 2000, pág. 147).

Indicadores externos

“Se refieren normalmente a la repercusión exterior de determinadas actividades relacionadas con los servicios” (Beltran, 2000, pág. 147).

PRODUCTIVIDAD

Desde tiempos remotos la productividad fue definida según la necesidad de la empresa, lugar o ámbitos que se le aplicaba, es así que varios autores mencionan que:

1766: Es posible que de manera formal en este año apareciera por primera vez la palabra productividad

“es la riqueza que proviene de la propia naturaleza y que ésta es más productiva en cuanto produce mayor riqueza” (Quesnay, 1766, pág. 5).

1860: Se definió a la productividad como

El incremento de la plusvalía relativa, la motivación capitalista para incrementar la productividad, la cual es resultado de la especialización, la estandarización y la división del trabajo que facilitan la mecanización de la producción. Mecanización y mayores escalas de producción son factores paralelos y fundamentales de la productividad, pudiéndose entender ésta como una relación social de producción, donde la fuerza de trabajo juega el papel principal. (Marx, 1900)

1886: Se precisó “la productividad como la facultad de producir, asocia el deseo de hacer a la acción de producir” (Larousse, 1949, pág. 145).

1908: Frederick Taylor admite a la productividad como:

“La relación que existe entre la producción obtenida y el trabajo empleado; situación en la que intervienen la división del trabajo, reducción de costos, incentivos y racionalización de tiempos y movimientos con beneficios bilaterales al empresario y al trabajador” (Zaid, 2008) .

1950: La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) presenta su definición de productividad, expresa:

"productividad es el cociente que se obtiene al dividir la cantidad producida entre uno de los factores producción, capital, inversión, materia prima, etc..." (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2000)

1954: por productividad debe entenderse como

El mejor aprovechamiento de los recursos de la producción, y para lograr este aprovechamiento es indispensable, antes de hablar de sus consecuencias, realizar estudios en cada actividad industrial y en cada una de las fábricas por gobierno, trabajadores y patrones. (Centro Nacional de Productividad CENAPRO, 1980)

1962: Fabricant apunta que productividad siempre

“Es una razón entre la producción y los insumos” (Martinez De Ita, 2000, pág. 31).

1966: Klein, Dowie y Du Boff mencionan que

“La productividad es el número de unidades de trabajo que se logran en un período dado” (Martinez De Ita, 2000, pág. 31).

1974: Mantell introdujo a la productividad en el sector de servicios y la definió como

La optimización de todos los recursos, y el contribuyente principal de éstos es el elemento humano, el máximo desarrollo del mismo se concibe solamente con la aplicación de un sistema eficiente de bienestar social, que permita liberar al trabajador de todo sentimiento de frustración y lo convierta en sujeto afectivo de productividad. (Martinez De Ita, 2000, pág. 31)

1979: Sumanth, Aggarwal, Mackenzick y Denison mencionan que

Una de las metas principales de cualquier sociedad es la productividad, y que la eficiencia administrativa se define como lo bien, y con qué grado de eficiencia los administradores alcanzan los objetivos de su empresa, entonces: Eficiencia = f (eficacia...); eficacia = (productividad...) y Productividad = (relación de productos e insumos). (Martinez De Ita, 2000, pág. 32)

1981: Adam, al analizar el tema de productividad señala que su concepto se refiere

A la relación en la conversión de insumos (materias primas, mano de obra, capital, materiales y energía) a productos en el sistema que se considere. Sin embargo comenta que las influencias más poderosas de la productividad residen en variables sutiles que se encuentran dentro de los trabajadores, más que en el medio ambiente. (Martinez De Ita, 2000, pág. 32)

1983: El Centro de Productividad Japonés señala que

Sobre todo productividad es un estado del espíritu. Es una actitud de progreso, de un mejoramiento constante. Es la seguridad de sentirse capaz de ser mejor hoy más que ayer. Es la voluntad de mejorar la situación presente ya sea que parezca buena o que realmente sea buena. Es la adaptación constante de la vida social y económica a las condiciones de cambio; es el esfuerzo continuo por aplicar nuevas técnicas y nuevos métodos; es la fe en el progreso humano. (Martínez De Ita, 2000, pág. 32)

1985: Kohei Gashi, fundador del Japan Productivity Center dijo que

"la productividad es un concepto que implica un progreso continuo, tanto material como espiritual". Es una definición elocuente de la naturaleza de la productividad. Porque llama la atención sobre los aspectos tanto materiales como espirituales del progreso" (Martínez De Ita, 2000, pág. 32)

1992: El Acuerdo Nacional para la Elevación de la Productividad y la Calidad (A.N.E.P.C.) firmado el 28 de mayo de 1992 indica que productividad se refiere a

Un cambio cuantitativo que permite a nuestra sociedad, tanto a empresas públicas, privadas o al sector social hacer más y mejor las cosas, utilizar más racionalmente los recursos disponibles, participar más activamente en la innovación y en los avances tecnológicos, abrir cauces a toda población trabajadora para su más activa y creativa participación en la actividad económica y en los tratos generados de ello. (Acuerdo Nacional para la Elevación de la Productividad y la Calidad, 1992)

Es así que para el autor Cuatrecasa Arbós en el año 2000 conceptualiza a la productividad como un determinado factor productivo, en relación con una producción concreta y se define como la capacidad de llevar a cabo la misma, que podemos medir en unidades de producto por unidad de tiempo. Es muy importante tener en cuenta que la productividad se refiere a un determinado factor productivo y la variación de producción que se medirá, al analizar su productividad, se hará en relación a cantidades distintas de dicho factor de la

producción, pero manteniendo constante las cantidades aportadas por los demás factores productivo (Cuatrecasa Arbós, 2000).

Otro fundamento debemos anotar y considerar a la productividad que tiene que ver con los resultados que se obtienen en un proceso o un sistema, por lo que incrementar la productividad es lograr mejores resultados considerando los recursos empleados para generarlos. En general, la productividad se mide por el cociente formado por los resultados logrados y los recursos empleados. Los resultados pueden medirse en unidades producidas, en piezas vendidas o en utilidades, mientras que los recursos empleados pueden cuantificarse por número de trabajadores, tiempo total empleado, horas máquina, etc. (Gutiérrez Pulido, 2014).

El tema de la productividad conlleva a la aplicación y ejecución de diversos prototipos y es así como manifiesta y determina el autor Cuatrecasa Arbós:

Productividad Total.- Producción que puede obtenerse con diferentes niveles de un determinado factor productivo. Responde a la curva $P(a)$ ya obtenida (Cuatrecasa Arbós, 2000, pág. 17).

Productividad Media.- Se define como la media aritmética de la productividad total de cierto factor productivo, en relación con la cantidad empleada de dicho factor. Es decir que será: (Cuatrecasa Arbós, 2000, pág. 17).

$$P_m = P(a)/a$$

Productividad Marginal.- Se trata de otra media de productividad por unidad de factor productivo, pero determinada por la cantidad de producto adicional que puede obtenerse con una contribución adicional del factor correspondiente, y referida a la unidad de dicha contribución. Nos referimos a dichas cantidades adicionales como sus diferenciales $dP(a)$ y da , y por tanto la Productividad marginal será: $dP(a)/da$, es decir la derivada de la Productividad total, respecto a la cantidad de factor productivo (Cuatrecasa Arbós, 2000, pág. 17).

A la productividad se debe agregar o incluir los componentes que lo conforman en un proceso y son:

Eficiencia

“Es simplemente la relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados (Gutiérrez Pulido, 2014, pág. 20).

“Relación entre los resultados logrados y los recursos empleados. Se mejora optimizando recursos y reduciendo tiempos desperdiciados por paros de equipo, falta de material, retrasos, etc.” (Gutiérrez Pulido & De la Vara Salazar, Control Estadístico de Calidad y Seis Sigma, 2009, pág. 7).

Eficacia

“Es el grado en el que se realizan las actividades planteadas y se alcanzan los resultados planteados, en otras palabras la eficacia se puede ver como la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera” (Gutiérrez Pulido, 2014, pág. 20).

“Grado con el cual las actividades planteadas son realizadas y los resultados previstos son logrados. Se entiende maximizando resultados” (Gutiérrez Pulido & De la Vara Salazar, Control Estadístico de Calidad y Seis Sigma, 2009, pág. 8).

Efectividad

La palabra efectividad adquiere su origen del verbo latino "efficere", que quiere decir ejecutar, llevar a cabo u obtener como resultado. Cuando un individuo practica la efectividad en su trabajo, su tiempo rinde mucho más y sus niveles de bienestar aumentan, ya que éste sentirá que está cumpliendo con sus labores cotidianas de forma eficiente. Según la ley de la efectividad, este hábito se adquiere al equilibrar la producción y la capacidad para

producir. De esta forma, tanto los gerentes como el personal a su cargo, podrán obtener un mayor beneficio del esfuerzo y de las horas de trabajo que invierten a diario en la empresa (De gerencia.com, 2001).

“Se entiende que los objetivos planteados son trascendentes y estos se deben alcanzar” (Gutiérrez Pulido, 2014, pág. 20).

2.2. Términos

Competitividad

“Capacidad de una empresa, de un producto, de un precio, etc., de resistir la competencia. (*Diccionario de Marketing*, de Academia de Ciencias Comerciales. Revisión y adaptación: José María Suárez Campos)” (Pérez Rosales , 2010, pág. 70).

La competitividad es la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores. La competitividad depende de la relación entre el valor y la cantidad del producto ofrecido y los insumos necesarios para obtenerlo (productividad), y la productividad de los otros oferentes del mercado. (Gomez Mena, 2005)

Encadenamientos

“Debe ser entendido como una relación de largo plazo que establecen unidades empresariales con el propósito de obtener beneficios conjuntos, de allí el interés de las políticas públicas por promoverlos, debe sustentarse en los beneficios económico- sociales que se derivan” (Matarrita, 2011)

“Un encadenamiento es un acoplamiento de fases (secuenciales, concurrente, o de cualquier otro orden) que se combinan para lograr o hacer cumplir un objetivo” (Logística Inversa , 2006).

Externalidades

“Decisiones de consumo, producción e inversión que toman los individuos, los hogares y las empresas y que afectan a terceros que no participan directamente en esas transacciones” (Pampillón , 2011).

Cuando se habla de externalidades, se está haciendo referencia a los efectos externos que sufren una o varias personas por acciones u omisiones de otras (McConnell & Brue, 2003).

Inputs

“Termino ingles con el que se designan a todos aquellos productos y servicios, así como la energía, que son introducidos en el proceso productivo y que, una vez combinados y transformados, dan lugar a los *outputs* o productos terminados” (Pérez Rosales , 2010, pág. 175).

“Factor productivo que la empresa adquiere del exterior para ser sometido a un proceso de transformación interna. Las materias primas, los productos intermedios o semi-manufacturados y la energía que la empresa compra en el mercado son inputs” (Enciclopedia de Economía, 2009).

Inserción Estratégica

Elemento publicitario utilizado en correo, revista o periódico, cuya finalidad es enviar material informativo, formatos de pedido u obsequio. La inserción puede ser en hojas sueltas o encuadernadas, que se anexan o van impresas en las páginas de la publicidad; también pueden hacerse en otras presentaciones. (Lesur & Serraf, 2008, pág. 201)

“Permitirá posicionarnos privilegiadamente en el contexto del nuevo orden internacional y al mismo tiempo ser pioneros de una política regional solidaria, justa y simétrica” (Plan Nacional para el Buen Vivir, 2010).

Internacionalizar

“Someter a la autoridad conjunta de varias naciones, o de un organismo que las represente, territorios o asuntos que dependían de la autoridad de un solo Estado” (Real Academia Española, 2003).

“Someter un asunto a la autoridad conjunta de varias naciones” (Diccionario de Lengua Española, 2005).

Mercantilista

“Filosofía económica que se basa en la creencia de que la riqueza de una nación depende del tesoro acumulado, por lo general oro. Para elevar la riqueza, las políticas gubernamentales deberían promover las exportaciones y desalentar las importaciones” (Pérez Rosales , 2010, pág. 200).

“Doctrina económica por lo que la prosperidad de un país se mide por el superávit de su balanza de pagos” (Rosenberg, 1997, pág. 264).

Método Deductivo

“Aproximación a cuestiones científicas en la que una premisa que se acepta como verdadera se convierte en la base de razonamientos lógicos adicionales” (Rosenberg, 1997, pág. 265).

Métodos más usados a instancias de lograr, obtener, conclusiones sobre diversas cuestiones. El rasgo distintivo de este método científico es que las conclusiones siempre se hayan impresas en las premisas, es decir, es posible inferir a la conclusión de las proposiciones que conforman un argumento, de ellas y solamente de ellas deviene. (Definición abc, 2007)

Método Inductivo

“Método de razonamiento que aborda un problema yendo de lo particular a lo general, subrayando la importancia de los datos reunidos a través de la observación del universo empírico” (Rosenberg, 1997, pág. 266).

“Es un procedimiento en el que, comenzando por los datos, se acaba llegando a la teoría. Por tanto, se asciende de lo particular a lo general” (Blaug, 2004).

Per cápita

“Es el resultado de dividir un agregado entre la población total” (Rosenberg, 1997, pág. 301).

“La división del ingreso nacional entre la cantidad de población de un país” (Barrientos y Olivares, 2009).

Política Macroeconómica

“Aquella que afecta a un país o una región en su totalidad. Se ocupa del régimen monetario, fiscal, comercial y cambiario, así como del crecimiento económico, la inflación y las tasas nacionales de empleo y desempleo” (Livelihoods Connect, 2001).

Se refiere a las acciones que los gobiernos adoptan en el ámbito económico. Cubre los sistemas de fijación de tasas de interés y presupuesto del gobierno, así como el mercado de trabajo, la propiedad nacional, y muchas otras áreas de las intervenciones del gobierno en la economía. (Enciclopedia Financiera , 2006)

Prototipo

“Primer ejemplar, modelo tipo conforme al cual se podrá efectuar, más adelante, la fabricación en serie. El prototipo debe satisfacer plenamente la totalidad de las exigencias técnicas del cuaderno de encargos” (Lesur & Serraf, 2008, pág. 319).

“Se emplea para nombrar al primer dispositivo que se desarrolla de algo y que sirve como modelo para la fabricación de los siguientes o como muestra” (Definicion.de, 2008).

Sesgo Estadístico

“Propiedad de una muestra estadística que hace que los resultados no sean representativos de toda la población” (Mathematicsdictionary.com, 2005).

“Es un error que se detecta en los resultados de un estudio y que se debe a factores en la recolección, análisis, interpretación o revisión de los datos” (Definición.de, 2008).

Sostenibilidad

“Es la capacidad de permanecer. Cualidad por la que un elemento, sistema o proceso, se mantiene activo en el transcurso del tiempo. Capacidad por la que un elemento resiste, aguanta, permanece” (Sostenibleperdona.blogspot.com, 2005).

“Característica o estado según el cual pueden satisfacerse las necesidades de la población actual y local sin comprometer la capacidad de generaciones futuras o de poblaciones de otras regiones de satisfacer sus necesidades” (Green Facts, 2007).

Valor Agregado

“Incremento de valor obtenido en cada fase de la actividad económico-productiva. El Valor Agregado se obtiene deduciendo el precio del producto terminado los

costos de todos los materiales o servicios adquiridos del exterior que se han necesitado (*Stanford Business School Alumni Association*)” (Pérez Rosales , 2010, pág. 281).

“Aquella parte del costo de un producto atribuible al trabajo de manufactura incorporado al mismo. Valor añadido. Valor adicional” (Greco, 2000, pág. 450).

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Enfoque

La investigación es un curso sistemático, disciplinado y controlado basado en dos métodos de investigación cualitativa-cuantitativa; la cualitativa tiene como base el método inductivo que se refiere sobre asuntos particulares a la generalización, mientras que la cuantitativa y su fuente de apoyo como lo es el método deductivo que se refiere sobre características generales a particulares. Con la finalidad que la investigación refleje resultados, objetivos, metas y propuestas claras y debidamente definidas, razón por la cual en la presente investigación se utilizará el método cuantitativo.

3.2. Modalidad básica de la investigación

3.2.1. Bibliográfica – documental

Basados en la información de Palella Stracuzzi & Martins Pestana, 2010 se determina que: La investigación documental se concreta exclusivamente en la recopilación de información en diversas fuentes. Indaga sobre un tema en documentos-escritos u orales- uno de, los ejemplos más típicos de esta investigación son las obras de historia (Palella Stracuzzi & Martins Pestana , 2010, pág. 90).

Determinando que la investigación bibliográfica documental versa sobre fuentes bibliográficas, y con la utilización del internet y documentación propia de la empresa, la cual permitió obtener información sobre el marco conceptual para aclarar los conceptos acerca de la temática propuesta. La investigación documental permite conocer la profundidad de todo lo relacionado con el tema propuesto de investigación.

3.2.2. De campo

Otra fuente de información es la que manifiesta G. Arias, 2012 en la que sustenta que: La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de todos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variables alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes (G. Arias, 2012, pág. 34). Para la presente investigación se aplicaran encuestas al personal del área de producción de la empresa Bioalimentar con la finalidad de obtener una idea clara, concisa y precisa del problema propuesto con sus respectivos correctivos para solución de su falencia.

3.3. Nivel o tipo de la investigación

3.3.1. Exploratoria

Para el autor G. Arias, 2012: La investigación exploratoria es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos (G. Arias, 2012, pág. 23).

En el enfoque de esta investigación y estudios realizados se puede determinar que se refiere a la búsqueda de aspectos importantes, lo que permita determinar y entender al personal involucrado con la suficiente claridad y capacidad de solución a la temática propuesta.

3.3.2. Descriptiva

Para G. Arias, 2012 sostiene que: La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos (G. Arias, 2012, pág. 24). El tema de investigación

planteado, propuesto e investigado basado en la recolección y aplicación de una manera científica determinando el problema, conjuntamente con la selección de la metodología adecuada para realización y ejecución del proyecto.

3.4. Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en el presente proyecto es tanto la lectura científica y el análisis de datos que permite comprender de mejor manera en que se basa el tema propuesto, y la importancia que tienen el adecuado tratamiento contable, como el análisis de documentos ya que es una técnica basada en fichas bibliográficas que tienen como propósito analizar material impreso. Los instrumentos manipulados para alzar la información corresponden a la observación directa, el cuestionario de diagnóstico de 360° y la encuesta

De tal manera que en el presente proyecto se utilizará los instrumentos de observación directa la que nos permitió establecer un gran número de anotaciones que accedieron a comparar y contrastar la práctica y apreciación personal de los diferentes aspectos directamente relacionados con el problema de estudio; además el instrumento de encuestas que se aplicó de manera escrita a los trabajadores del departamento de producción de la empresa Bioalimentar lo que nos ha permitido obtener información veraz y valiosa para la solución del problema planteado.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población para el presente estudio está conformada por todo el personal que labora en el área operativa de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda., el mismo que constó de 73 personas.

Tabla 3.1 Población

CLIENTES INTERNOS	CANTIDAD
Personal área operativa Bioalimentar Cía. Ltda.	73
TOTAL	73

FUENTE: Investigación de campo

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

De tal manera que al poseer una población muy pequeña no se presenta muestra y se tomó la decisión de realizar el estudio al total de la población conformada por el personal del área operativa de la empresa Bioalimentar.

CAPITULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. ¿Cuál es su género?

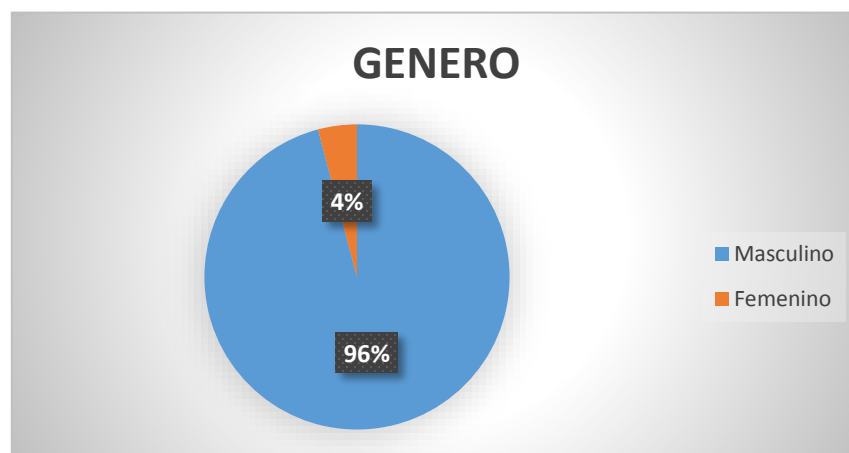
Tabla 4.2 Género

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Masculino	70	96%
Femenino	3	4%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.1 Género



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En base a la muestra realizada se obtiene como resultado que un 96% del personal que se encuentra laborando en el área de producción son de género masculino y el 4% es de género femenino, determinándose que el trabajo que se realiza en este sitio requiere de un gran esfuerzo físico.

2. ¿En qué rango de edad se encuentra usted?

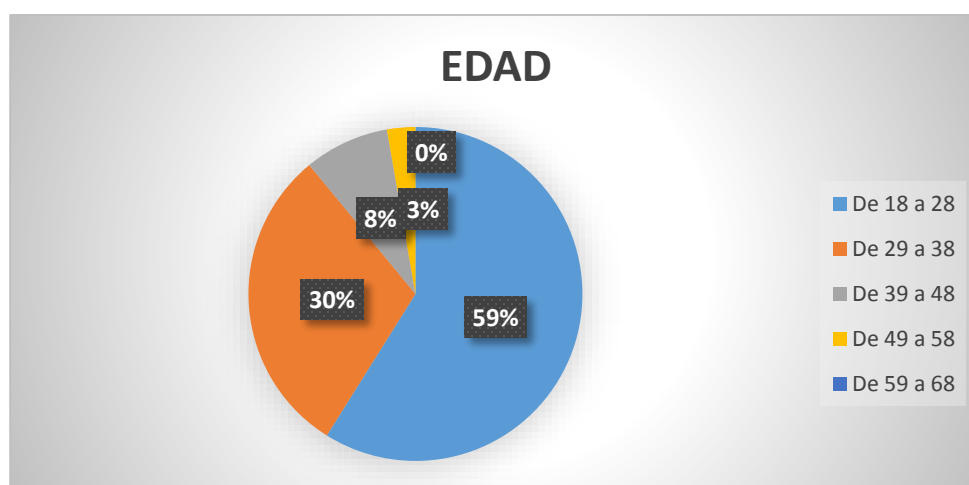
Tabla 4.3 Edad

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 18 a 28	43	59%
De 29 a 38	22	30%
De 39 a 48	6	8%
De 49 a 58	2	3%
De 59 a 68	0	0%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.2 Edad



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

De la encuesta y el análisis realizado se obtiene como resultado que el 59% del personal que se encuentra laborando en el área de producción reflejan un rango de edades que oscilan entre 18 a 28 años; de 29 a 38 años, el 30% ; de 39 a 48 años el 8% ; y , de 49 a 58 años el 3% ; llegando a la conclusión final de que la totalidad del personal que se encuentra laborando muestran una población de edad joven, lo que revelan una deficiencia en el proceso productivo debido a la carencia de experiencia laboral del personal en la ejecución del plan de producción; considerando que se podría considerar como una fortaleza el rango de edades versus la aplicación ,conocimiento y la ejecución del proceso productivo .

3. ¿A qué área de producción pertenece usted?

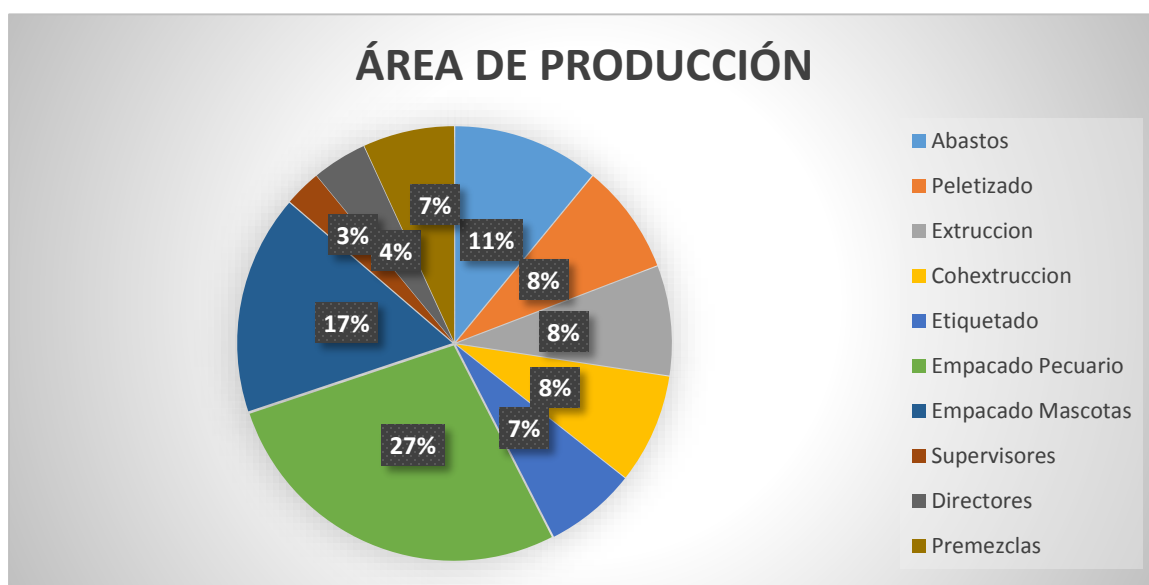
Tabla 4.4 Área de Producción

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Abastos	8	11%
Peletizado	6	8%
Extruccion	6	8%
Cohextruccion	6	8%
Etiquetado	5	7%
Empacado Pecuario	20	27%
Empacado Mascotas	12	16%
Supervisores	2	3%
Directores	3	4%
Premezclas	5	7%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.3 Área de Producción



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En base a lo obtenido en la encuesta realizada se encuentra como resultado que 27% del personal se encuentran en el área de Empacado Pecuario, un 16% en la

sección Empacado de Mascotas, el 11% en la unidad de Abastos, el 8% en el sitio de Peletizado, Extrucción, y Cohextrucción, el 7% en la zona de Etiquetado y Premezclas, el 4% y el 3% corresponden al equipo de Directores y Supervisores respectivamente.

Llegando a la conclusión final que el área de Empacado Pecuario es la más viable por ser una línea de producción con mayor rotación y de gran capacidad de almacenamiento por su diversa variedad de productos, reflejando un déficit del personal para la ejecución de su cronograma de producción.

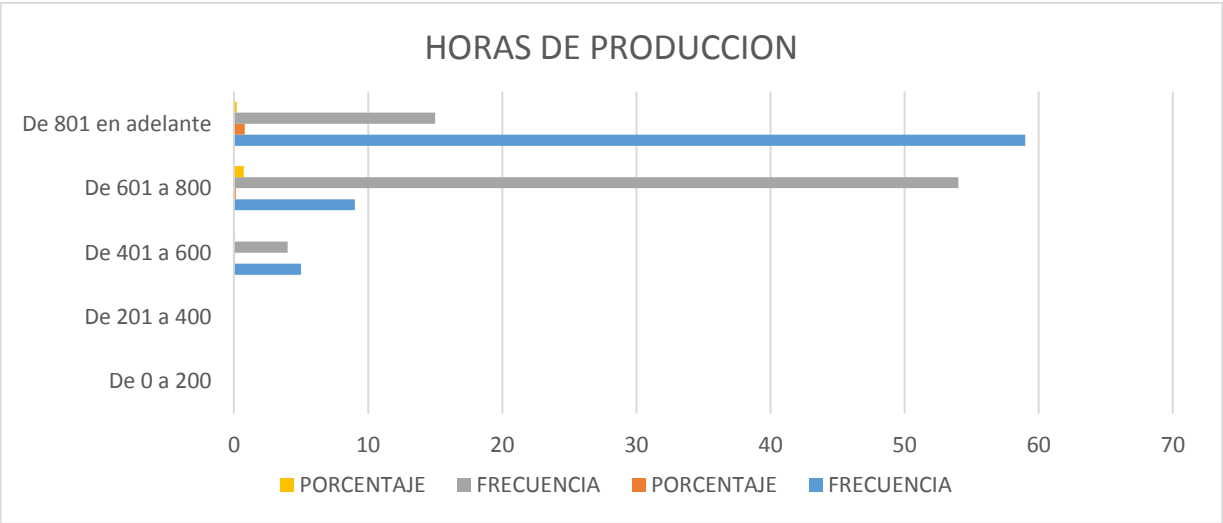
4. ¿Cuántas horas de producción se utilizaron durante los años 2013 – 2014?

Tabla 4.5 Horas de Producción

ALTERNATIVA	2013		2014	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0 a 200	0	0%	0	0%
De 201 a 400	0	0%	0	0%
De 401 a 600	5	7%	4	5%
De 601 a 800	9	12%	54	74%
De 801 en adelante	59	81%	15	21%
TOTAL	73	100%	73	100%

FUENTE: Encuesta
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.4 Horas de Producción



FUENTE: Encuesta
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Con los datos obtenidos de la encuesta aplicada se refleja que en el año 2013 las horas de producción fueron de 601 a 800 horas con un 12% y de 801 en adelante con un 81%, mientras que en el año 2014 fueron de 601 a 800 horas con un 74% y de 801 en adelante con un 21%. Reflejando como resultado que el año con más horas de productividad fue en el 2013.

5. ¿Cuántas toneladas de materia prima fueron procesados durante los años 2013 – 2014?

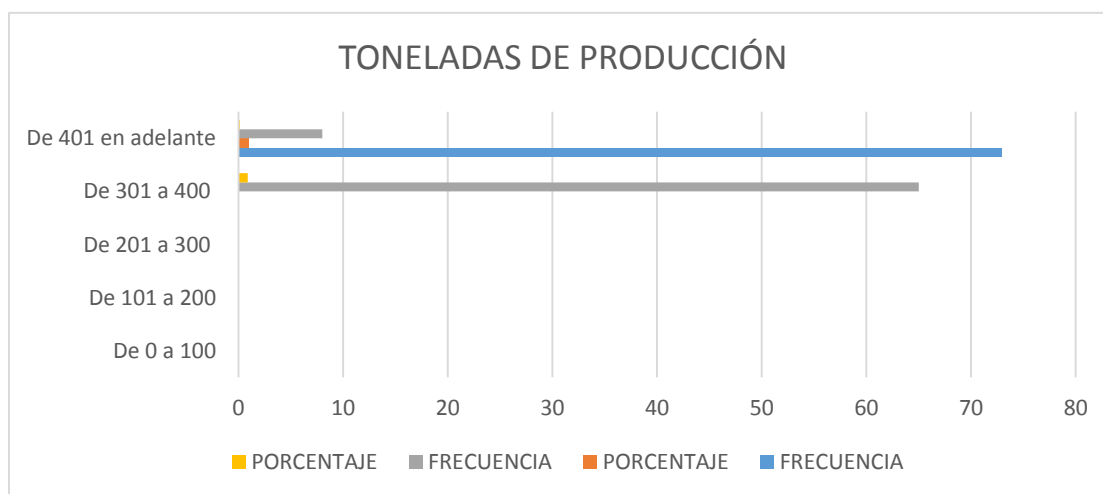
Tabla 4.6 Toneladas de Producción

ALTERNATIVA	2013		2014	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0 a 100	0	0%	0	0%
De 101 a 200	0	0%	0	0%
De 201 a 300	0	0%	0	0%
De 30 a 400	0	0%	65	89%
De 401 en adelante	73	100%	8	11%
TOTAL	73	100%	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.5 Toneladas de Producción



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En base al muestreo realizado el personal menciona que las toneladas procesadas en el año 2013 fueron de 401 en adelante y en el año 2014 fueron de 301 a 400.000 toneladas; podemos determinar así que el año de mejor producción fue en el 2013 y si añadimos a esto la permanencia y estabilidad laboral del personal que en conjunto con la gran demanda de pedidos obtenidos y realizados en sus diferentes variedades de productos han contribuido al éxito realizado en el año mencionado.

6. ¿Qué porcentaje de maíz fue destinado a la línea pecuaria en 2014?

Tabla 4.7 Maíz Línea Pecuaria

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Entre el 1% al 10%	8	11%
Entre el 11% al 20%	13	18%
Entre el 21% al 30%	19	26%
Entre el 31% al 40%	14	19%
Entre el 41% al 50%	12	16%
Otro	7	10%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.6 Maíz Línea Pecuaria



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En relación al análisis realizado en base a la encuesta aplicada, genera como resultado que el 26% del personal que labora en el área de producción considera un margen del 21% al 30% de producto comúnmente más utilizado; es el maíz, en lo relacionado a la línea pecuaria constituyéndose así en el pilar básico y fundamental de las materias primas más utilizadas en cada uno de los procesos productivos.

7. ¿Qué porcentaje de maíz fue destinado a la línea de mascotas en 2014?

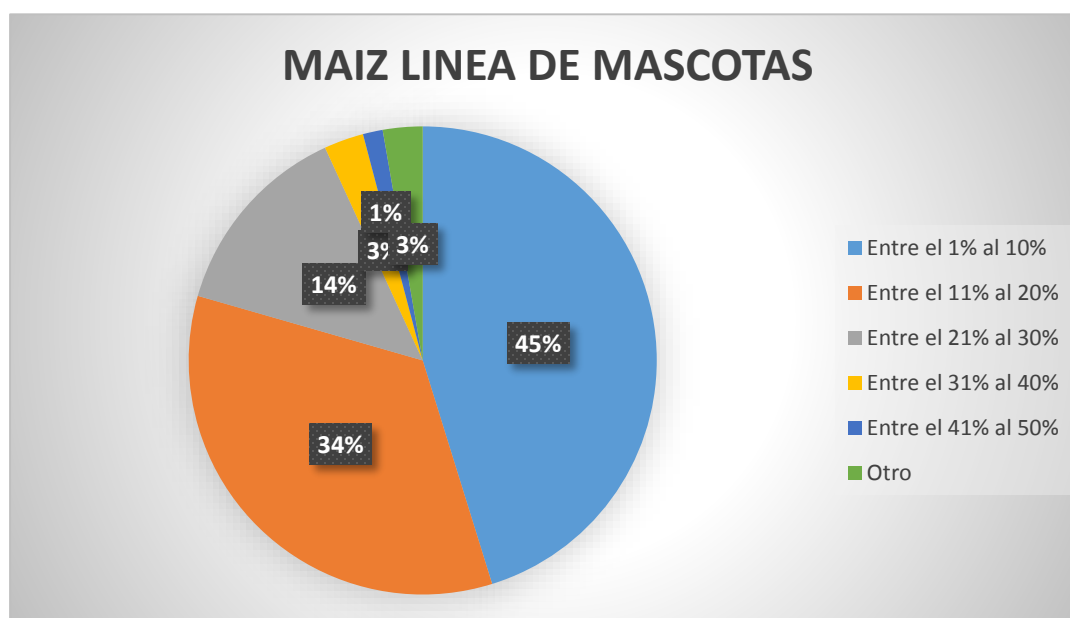
Tabla 4.8 Maíz Línea de Mascotas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Entre el 1% al 10%	33	45%
Entre el 11% al 20%	25	34%
Entre el 21% al 30%	10	14%
Entre el 31% al 40%	2	3%
Entre el 41% al 50%	1	1%
Otro	2	3%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.7 Maíz Línea de Mascotas



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En concordancia con lo obtenido en la encuesta aplicada se tiene como resultado que el 45% del grupo de trabajo en el área de producción considera que el porcentaje de maíz que se añade en la línea de mascotas se encuentra en un rango del 1% al 10%, fundamentado a su formulación y composición nutricional.

8. ¿Qué porcentaje de soya fue destinado a la línea pecuaria en 2014?

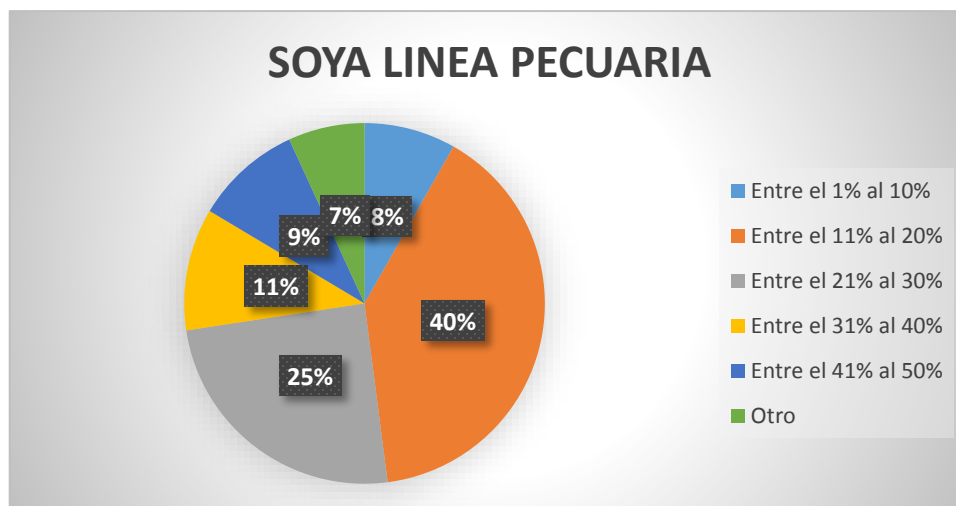
Tabla 4.9 Soya Línea Pecuaria

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Entre el 1% al 10%	6	8%
Entre el 11% al 20%	29	40%
Entre el 21% al 30%	18	25%
Entre el 31% al 40%	8	11%
Entre el 41% al 50%	7	10%
Otro	5	7%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.8 Soya Línea Pecuaria



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En coherencia con lo obtenido en la encuesta aplicada, se asume como resultado que el 40% del grupo de industriales considera que del 11% al 20% se destina soya para la producción de la línea pecuaria. De igual forma la soya es otro de los componentes principales más utilizados en los procesos productivos, y su porcentaje de utilización dependerá única y exclusivamente regidos a la composición nutricional que se recomienda.

9. ¿Qué porcentaje de soya fue destinado a la línea de mascotas en 2014?

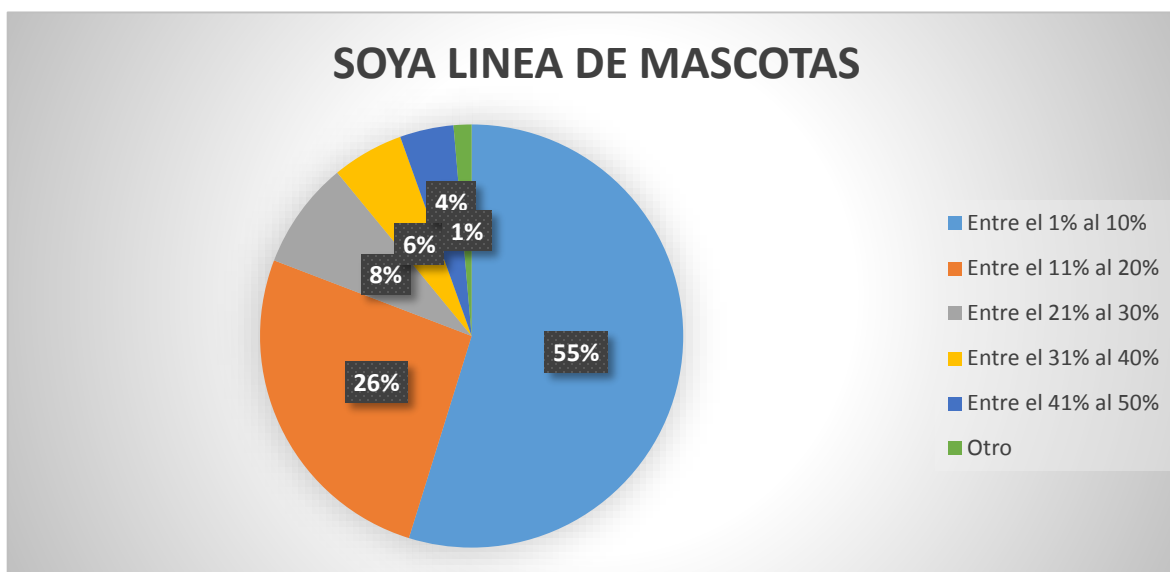
Tabla 4.10 Soya Línea de Mascotas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Entre el 1% al 10%	40	55%
Entre el 11% al 20%	19	26%
Entre el 21% al 30%	6	8%
Entre el 31% al 40%	4	6%
Entre el 41% al 50%	3	4%
Otro	1	1%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.9 Soya Línea de Mascotas



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Por los resultados reflejados en el cuadro estadístico se determina que el 55% del personal del área de producción considera que la proporción de soya que se coloca en la línea de mascotas se encuentra en un rango del 1% al 10% regido a su formulación y composición nutricional.

10. ¿Cuál es el nivel de desperdicio de las materias primas?

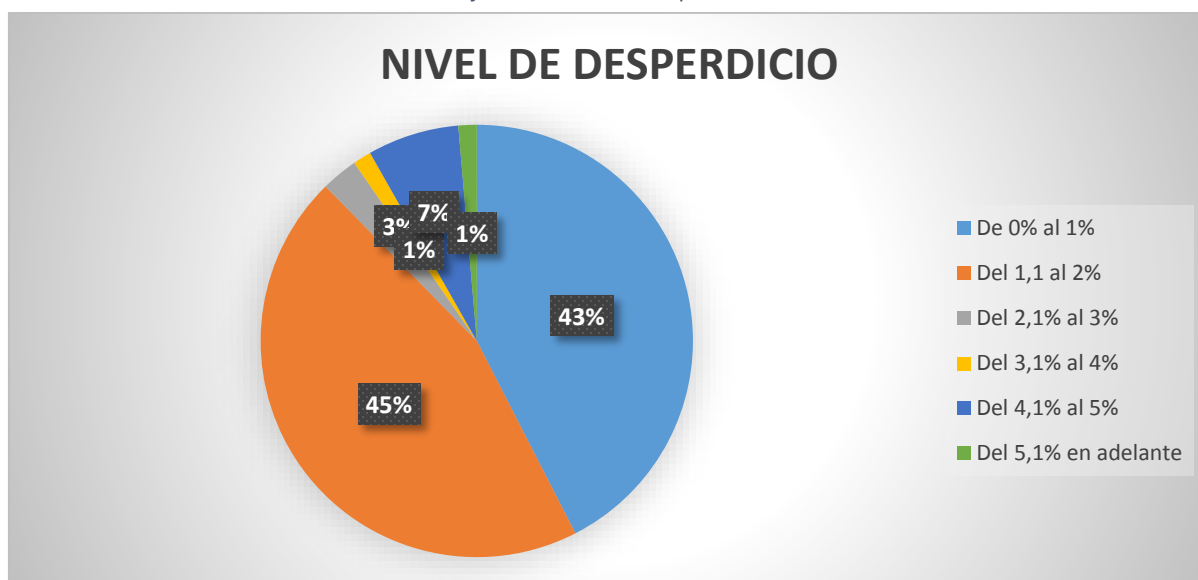
Tabla 4.11 Nivel de Desperdicio

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0% al 1%	31	43%
Del 1,1 al 2%	33	45%
Del 2,1% al 3%	2	3%
Del 3,1% al 4%	1	1%
Del 4,1% al 5%	5	7%
Del 5,1% en adelante	1	1%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.10 Nivel de Desperdicio



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANALISIS:

Por los efectos expuestos por los colaboradores del área de producción, afirman un 45% que la cantidad de desperdicio se encuentra en un rango del 1,1% al 2% y en un 43% señalan que se encuentra en un nivel del 0% al 1%, llegando a la conclusión que de acuerdo a los estándares de desperdicio permitido por la empresa se constituye en un factor económico de alto riesgo que conllevaría a serias consecuencias financieras sino se realizan correctivos necesarios y esenciales a tiempo.

11. ¿Cuál es el margen de desperdicio de materias primas preestablecidas que mantiene la empresa?

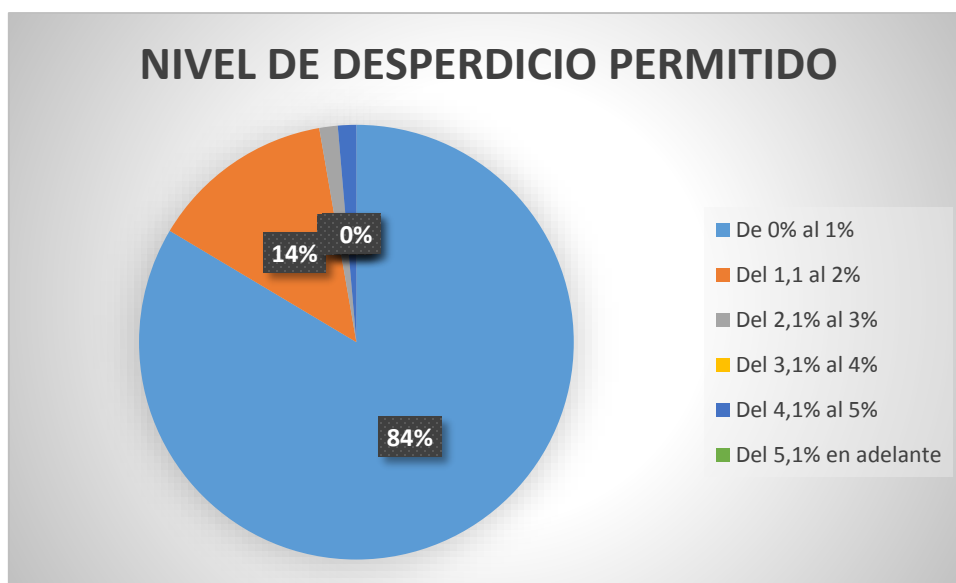
Tabla 4.12 Nivel de Desperdicio Permitido

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0% al 1%	61	84%
Del 1,1 al 2%	10	14%
Del 2,1% al 3%	1	1%
Del 3,1% al 4%	0	0%
Del 4,1% al 5%	1	1%
Del 5,1% en adelante	0	0%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.11 Nivel de Desperdicio Permitido



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Por los resultados derivados en la encuesta aplicada se adquiere que el 84% del personal de producción señala que el porcentaje de desperdicio permitido en la empresa se encuentra en un rango del 0% al 1%. Por lo que se concluye que el porcentaje de desperdicio es mínimo pero con lo expresado estadísticamente observamos que dichos parámetros establecidos no se cumplen a cabalidad.

12. ¿Cuál es la capacidad instalada de la planta?

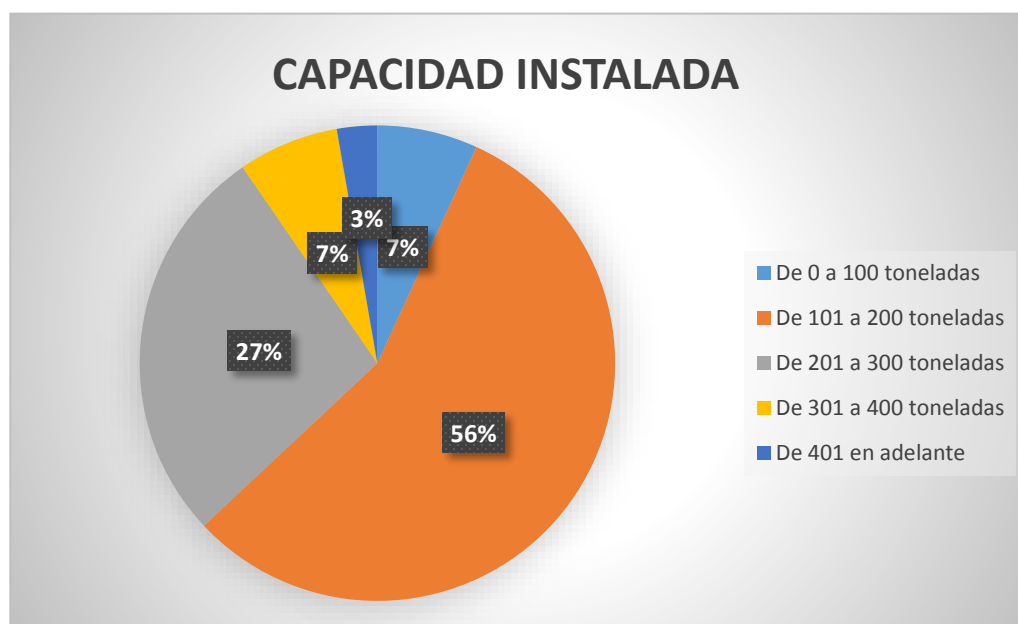
Tabla 4.13 Capacidad Instalada

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0 a 100 toneladas	5	7%
De 101 a 200 toneladas	41	56%
De 201 a 300 toneladas	20	27%
De 301 a 400 toneladas	5	7%
De 401 en adelante	2	3%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.12 Capacidad Instalada



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Por la ejecución de la encuesta aplicada al personal de producción, se proyecta como resultado que el 56% manifestó que la capacidad instalada de la planta es de 101 a 200 toneladas al año equipada con maquinaria y tecnologías de alta vanguardia permitiéndole ser competitiva para los grandes mercados internacionales.

13. ¿Cuál es la capacidad utilizada de la planta de producción?

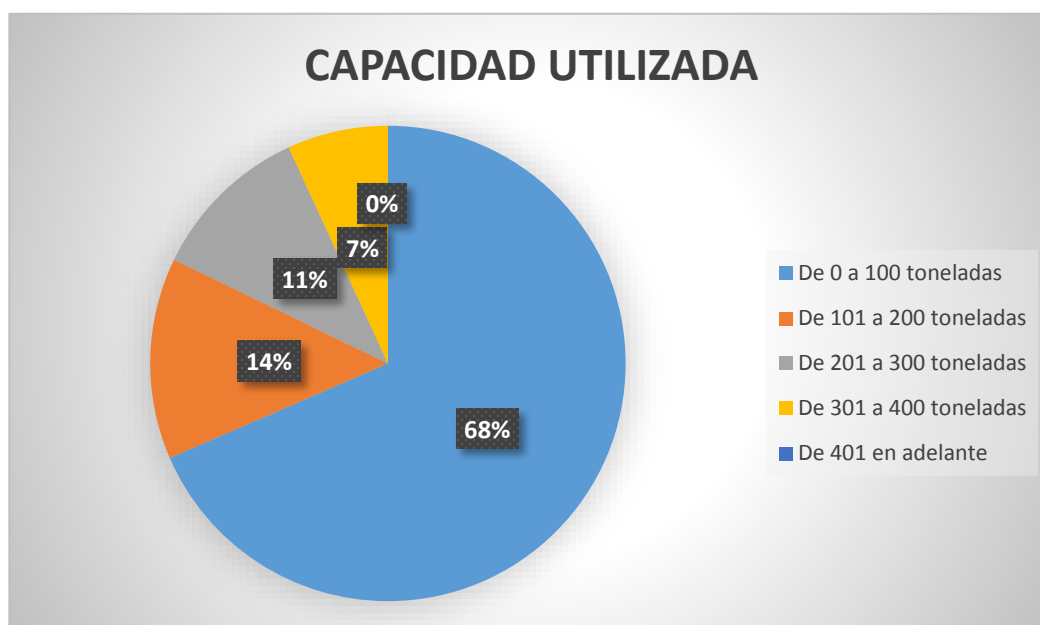
Tabla 4.14 Capacidad Utilizada

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 0 a 100 toneladas	50	69%
De 101 a 200 toneladas	10	14%
De 201 a 300 toneladas	8	11%
De 301 a 400 toneladas	5	7%
De 401 en adelante	0	0%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.13 Capacidad Utilizada



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

De la encuesta aplicada se obtiene como derivación que el 68% del personal de producción, menciona que la capacidad utilizada en la planta de procesamiento se encuentra en un rango de 0 a 100 toneladas al año; y, si confrontamos con el importe instalado se refleja un deterioro en la utilización de la maquinaria de punta.

14. ¿Cuántas máquinas tiene la empresa?

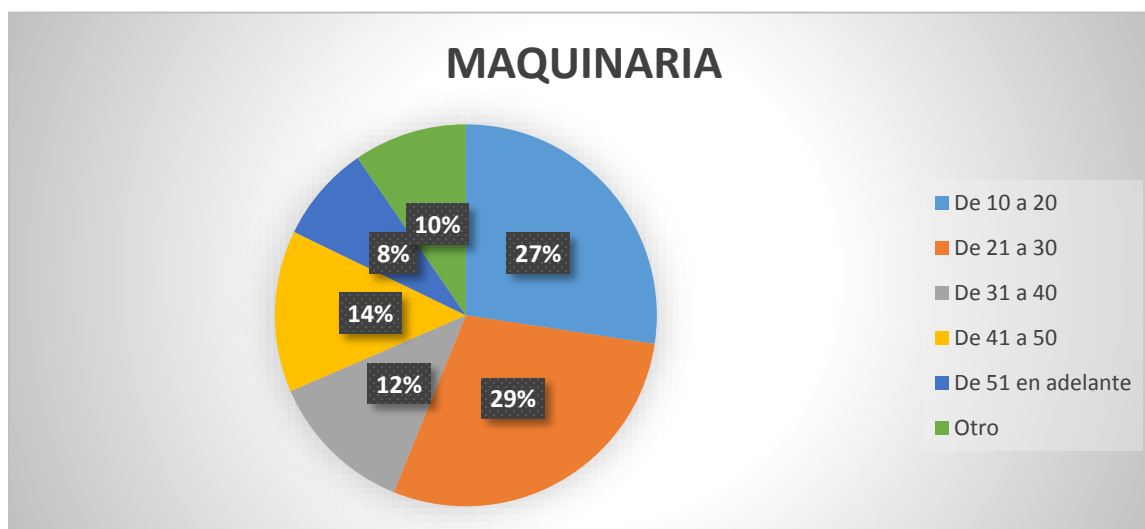
Tabla 4.15 Maquinaria

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 10 a 20	20	27%
De 21 a 30	21	29%
De 31 a 40	9	12%
De 41 a 50	10	14%
De 51 en adelante	6	8%
Otro	7	10%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.14 Maquinaria



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En concordancia con lo obtenido en la encuesta aplicada adquiere como resultado que el 29% del personal considera que la empresa posee de 21 a 30 máquinas y el 27% considera que la empresa mantiene de 10 a 20 máquinas.

Maquinaria con tecnología de punta lo que le ha permitido agilizar los procesos productivos garantizando la integridad física del personal, así como también la calidad del producto basado en el cumplimiento de los más altos estándares de productividad y calidad.

15. ¿Cuántas máquinas son críticas?

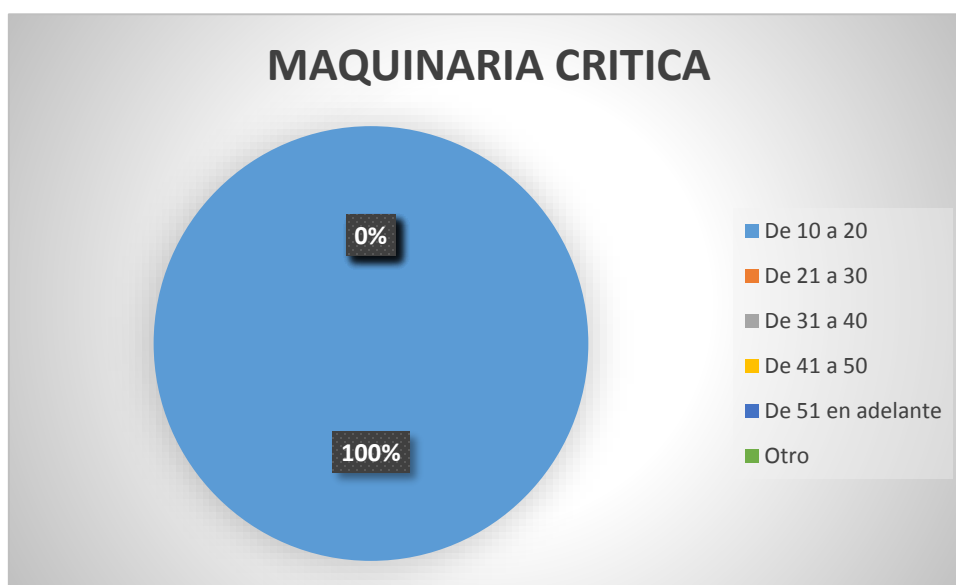
Tabla 4.16 Maquinaria Crítica

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 10 a 20	73	100%
De 21 a 30	0	0%
De 31 a 40	0	0%
De 41 a 50	0	0%
De 51 en adelante	0	0%
Otro	0	0%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.15 Maquinaria Crítica



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En concordancia con lo obtenido tenemos como resultado que el 100% del personal de producción consideran que de 10 a 20 máquinas son críticas, lo cual representa fallas en los procesos productivos, dándonos como resultado mermas de recursos como son: materia prima, producto, tiempo, y el personal improductivo que finalmente se ve reflejado en pérdidas monetarias.

16. ¿Cuántas máquinas reciben mantenimiento oportunamente?

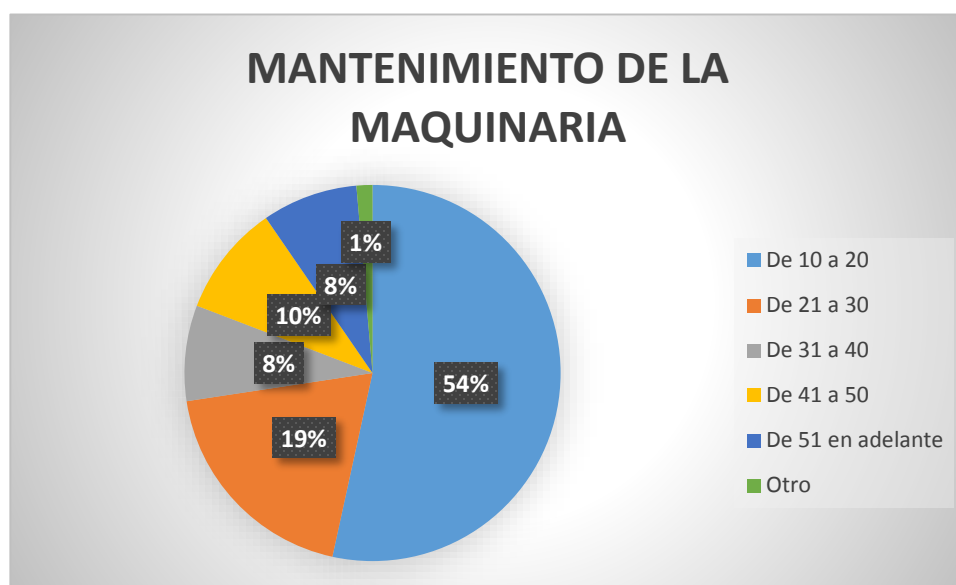
Tabla 4.17 Mantenimiento de la Maquinaria

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De 10 a 20	39	53%
De 21 a 30	14	19%
De 31 a 40	6	8%
De 41 a 50	7	10%
De 51 en adelante	6	8%
Otro	1	1%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.16 Mantenimiento de la Maquinaria



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Por el análisis obtenido de las encuestas aplicadas se tiene que el 54% del personal de producción consideran que el mantenimiento de la maquinaria se da en un rango de 10 a 20 máquinas cuando así la circunstancia o el factor tiempo lo requiere, determinándose así que es el único grupo de equipos que recibe un chequeo, control y supervisión de funcionamiento por estar considerado como maquinaria crítica.

17. ¿Cuál es la línea de proceso que utiliza la mayor capacidad disponible en su operación?

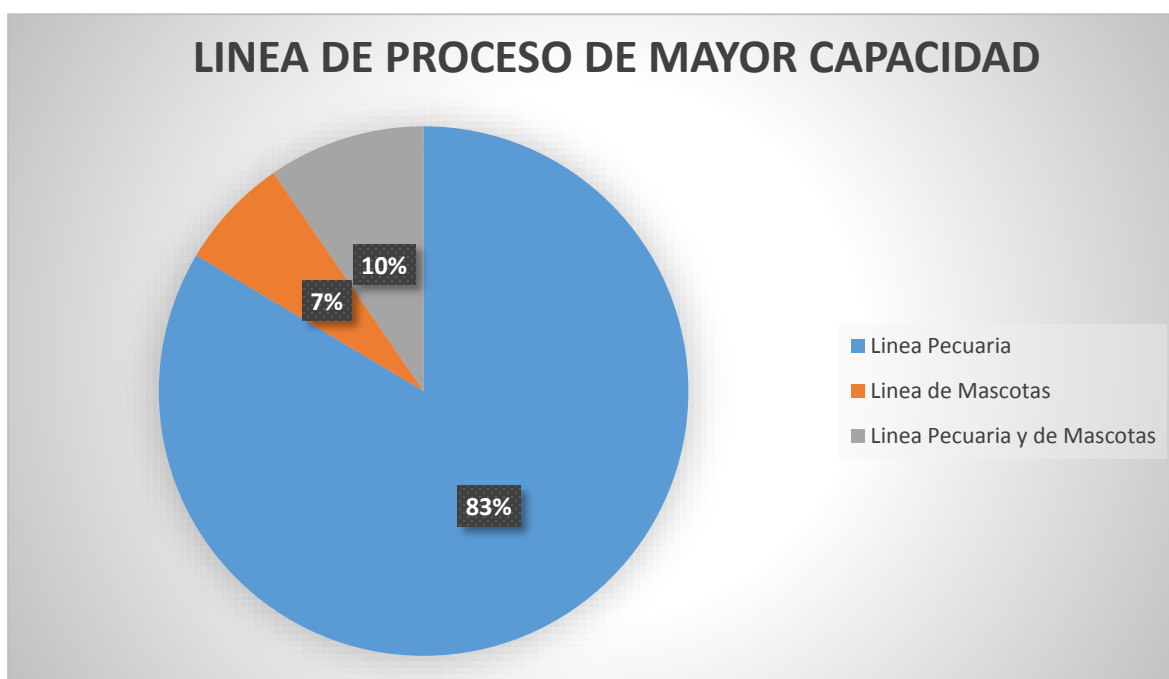
Tabla 4.18 Línea de Proceso de Mayor Capacidad

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Línea Pecuaria	61	84%
Línea de Mascotas	5	7%
Línea Pecuaria y de Mascotas	7	10%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.17 Línea de Proceso de Mayor Capacidad



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

En base a lo conseguido en la encuesta aplicada se obtiene que el 83% del personal de producción menciona que la línea de mayor proceso de capacidad de producción es el segmento pecuario, y podríamos considerar que tiene mucha concordancia con la pregunta N° 3; concerniente al área de producción en donde la empresa posee la mayoría de sus colaboradores debido a su alta rotación y a su gran utilización y aceptación de este producto.

18. ¿Cuál es su porcentaje de utilización?

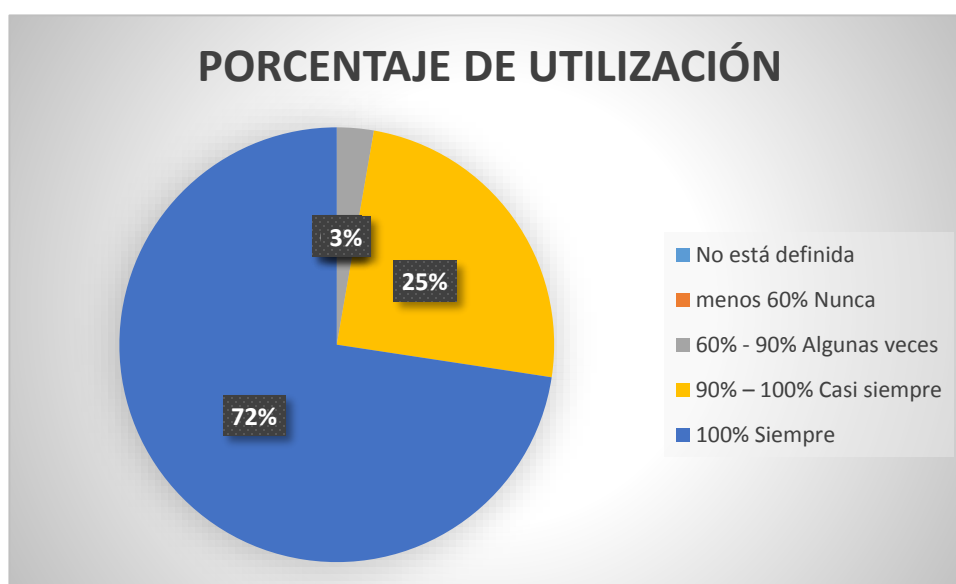
Tabla 4.19 Porcentaje de Utilización

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No está definida	0	0%
menos 60% Nunca	0	0%
60% - 90% Algunas veces	2	3%
90% – 100% Casi siempre	18	25%
100% Siempre	53	73%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.18 Porcentaje de Utilización



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Por lo aplicado y del resultado obtenido de la encuesta realizada, se determina un índice del 72% del personal que concuerda que la línea pecuaria mantiene un porcentaje de utilización de un 100%, por ser y estar considerada en el segmento más productivo y rentable de la Empresa.

19. ¿La forma en que su organización adquiere nueva tecnología es?

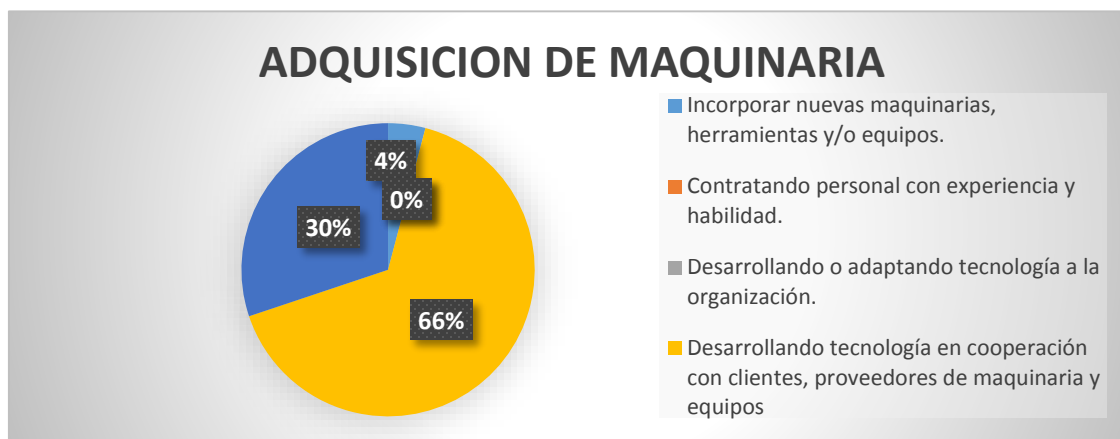
Tabla 4.20 Adquisición de Maquinaria

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Incorporar nuevas maquinarias, herramientas y/o equipos.	3	4%
Contratando personal con experiencia y habilidad.	0	0%
Desarrollando o adaptando tecnología a la organización.	0	0%
Desarrollando tecnología en cooperación con clientes, proveedores de maquinaria y equipos	48	66%
Otro	22	30%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.19 Adquisición de Maquinaria



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Con la información recabada basadas en las encuestas aplicadas se tiene que el 66% del personal en el área de producción, considera que una de las fortalezas de la empresa es la elaboración y ejecución de nuevas tecnologías que permiten trabajar en cooperación y coordinación con clientes y proveedores de maquinarias, cuya meta primordial es la de obtener productos con los más altos índices y estándares de calidad y competitividad no solo en el mercado nacional sino a nivel internacional.

20. ¿Cuál ha sido el número de trabajadores o empleados capacitados en la empresa para operar la maquinaria?

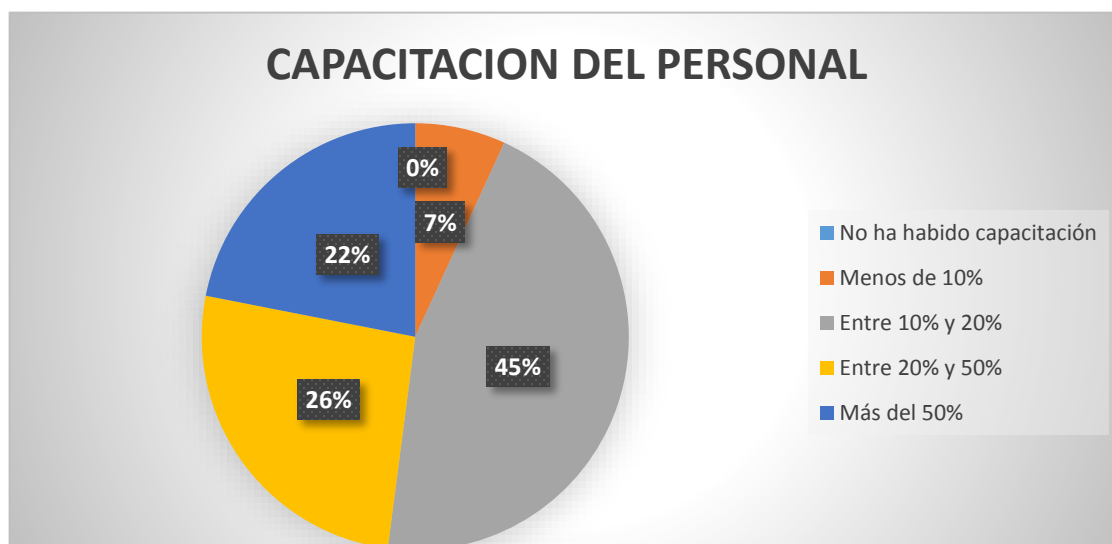
Tabla 4.21 Capacitación del Personal

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No ha habido capacitación	0	0%
Menos de 10%	5	7%
Entre 10% y 20%	33	45%
Entre 20% y 50%	19	26%
Más del 50%	16	22%
TOTAL	73	100%

FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

Gráfico 4.20 Capacitación del Personal



FUENTE: Encuesta

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

ANÁLISIS:

Con la pregunta planteada en la encuesta aplicada y del análisis realizado se concluye que el 45% del personal de producción manifiesta que la capacitación para operar la maquinaria es recibida apenas a un grupo de trabajadores que oscilan un rango del 10% al 20%, considerándolo como una debilidad en el área de producción; y si reflexionamos que constituye en uno de los pilares principales y primordiales en términos financieros para la empresa se debería dar mayor importancia a esta falencia.

DATOS CAPACIDAD INSTALADA EN LA EMPRESA BIOALIMENTAR CIA. LTDA.

Tabla 4.22 Capacidad Instalada Real

MESES	CAPACIDAD UTILIZADA	CAPACIDAD INSTALADA	DIFERENCIA
ENERO	116	200	84
FEBRERO	126	200	74
MARZO	160	200	40
ABRIL	145	200	55
MAYO	127	200	73
JUNIO	138	200	62
JULIO	176	200	24
AGOSTO	118	200	82
SEPTIEMBRE	179	200	21
OCTUBRE	105	200	95
NOVIEMBRE	99	200	101
DICIEMBRE	106	200	94
TOTAL	1595	2400	805

FUENTE: Bioalimentar Cía. Ltda.

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

En la presente tabla se describe la capacidad de producción utilizada, capacidad instalada y la diferencia referente a la maquinaria instalada en la empresa Bioalimentar Cía. Ltda., dando como resultado que la capacidad utilizada al año 2014 es de 1.595 toneladas, frente a la capacidad instalada es de 2.400 toneladas al año, generando una diferencia de 805 toneladas que son desaprovechadas y subutilizadas por lo cual se recomienda la creación de un sistema de indicadores para medir la productividad en la área operativa de la empresa Bioalimentar.

CAPITULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- No se evalúa la gestión empresarial en la empresa Bioalimentar por lo cual se debe diseñar indicadores para evitar la falta de interés, la desmotivación en cada puesto de trabajo, la contaminación del producto, retraso en la distribución del producto terminado, el desabastecimiento de materia prima y el bajo cumplimiento de la programación de producción y finalmente el incumplimiento de metas y objetivos propuestas dándonos como secuela la baja rentabilidad.
- La información presentada por la empresa Bioalimentar permite ser valorada a través de la elaboración de indicadores, por cuanto los datos obtenidos son confiables con la aplicación de indicadores de gestión, los cuales además facultan medir el grado de productividad reflejándonos en la disminución de costos y el aumento de la rentabilidad.
- Con la información obtenida en las encuestas fue relevante para la creación del sistema de indicadores, lo cual permita determinar que es viable la ejecución y aplicación de los indicadores generando la reducción de costos y el aumento de la rentabilidad en la organización como se refleja en el cálculo del indicador RIG 1/1
- Con la aplicación de indicadores se determinó la situación actual de la empresa, generando información que debe ser mejorada a nivel personal y de directivos para regenerar la gestión empresarial, lo que conlleva a una acertada toma de decisiones, obteniendo como resultado y el crecimiento productivo y económico de la empresa Bioalimentar.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se deberá evaluar los procesos productivos que posee la empresa por lo cual es necesario que la compañía Bioalimentar proporcione toda la información necesaria a fin de que se puedan elaborar y proyectar indicadores que permitan evaluar la gestión empresarial.
- Mantener la información constante y actualizada, que permita valorar el nivel de cumplimiento de los procedimientos operativos y la gestión empresarial de la empresa Bioalimentar.
- El sistema de indicadores sirva de guía en el proceso de evaluar para disponer información relevante y actualizada para ser proporcionada a los diferentes departamentos de la institución para su apropiado funcionamiento y oportuna toma de decisiones.
- El diseño de indicadores planteado en la presente investigación se debe aplicar de manera permanente al fin de tener un control óptimo y apropiado de las actividades y procesos que realiza la empresa que constituya una herramienta esencial para el manejo de los recursos de manera eficiente, eficaz y económica que constituya el pilar fundamental en la toma de decisiones.

CAPITULO VI

6. PROPUESTA

6.1. Datos informativos

6.1.1. Titulo

Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión para medir la productividad en el área operativa de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

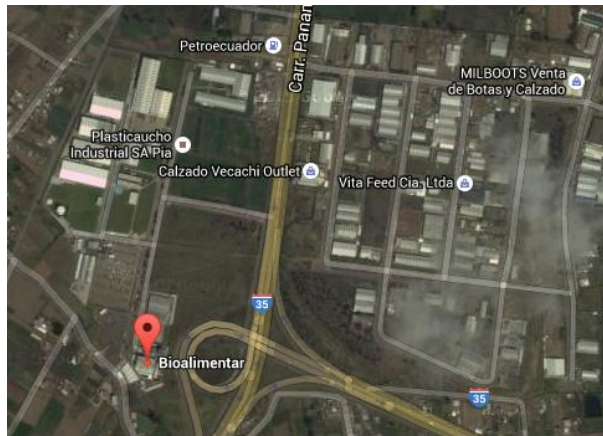
6.1.2. Institución Ejecutora

Empresa BIOALIMENTAR CIA. LTDA.



6.1.3. Ubicación

Parroquia Atahualpa, Parque Industrial IV Etapa. Calle "1". Panamericana Norte Km. ½ Vía a Quito.



6.1.4. Investigadora

María José Lasluisa Esparza

6.1.5. Director de Tesis

Dr. Mg. Hernán Paul Ortiz Coloma

6.1.6. Beneficiarios

Empresa BIOALIMENTAR CIA. LTDA.
Estudiantes

6.1.7. Equipo Técnico

Unidad Técnica

6.2. Antecedentes de la propuesta

En los últimos tiempos el sector empresarial ha sufrido algunos cambios, los mismos que han provocado que las empresas conozcan sus debilidades y fortalezas; es así que el mercado industrial actualmente es muy competitivo lo que ha provocado que cada institución tome medidas correctivas de aquellos procesos internos que tienen falencia, además han permitido que las empresas incursionen y tomen como filosofía el adecuado trato con el cliente, la calidad del producto o servicio y la innovación en todos los aspectos.

Las empresas tiene la necesidad de controlar cada uno de los procesos, desde su creación, ejecución y verificación para conocer con precisión los resultados obtenidos, y como no al referirnos al área operativa de una organización, motivo por el cual se recomienda el desarrollo e implementación de un sistema de indicadores de gestión que permita medir la productividad y por ende el impacto económico que este genera a la empresa.

La actividad y las técnicas de control de gestión están siendo sometidas a cambios importantes que pasarán a ser unos elementos esenciales de la diferenciación competitiva en el mercado mundial, van a ser uno de los factores que determinan el ganar o el perder, con la misma importancia que la tecnología del producto o que el proceso de producción. (Estupiñan Paipa, 2005)

La finalidad del sistema de indicadores de gestión es reflejar la eficiencia y efectividad de cada uno de los procesos del área operativa, logrando así ventajas competitivas y económicas para la organización.

6.3. Justificación

Tomando como base los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas, es fundamental la implementación de un sistema de indicadores de gestión que nos permita verificar cada uno de los componentes de gestión como son la eficiencia, eficacia, economía, ética y ecología en la empresa Bioalimentar Cía. Ltda., fusionando con niveles de productividad generando diversos beneficios como son:

- Satisfacción del cliente
- Monitoreo del proceso
- Benchmarking
- Gerencia del cambio
- Tecnología
- Mejoramiento continuo

De esta manera se muestra que el estudio realizado toma como referencia la investigación de Kaplan Y Norton con el Balanced Score Card y según el estudio de Mera Barragán, en donde el reto corresponde en identificar exactamente lo que debe monitorearse, para comunicar en todos los niveles de la empresa, si se están alcanzando las estrategias a través de acciones muy puntuales. El BSC se fundamenta y parte de 4 perspectivas importantes como lo son:

- Perspectiva Financiera
- Perspectiva del Cliente
- Perspectiva del Proceso Interno de la Empresa
- Perspectiva de Formación y Crecimiento

Por lo cual a continuación se plantea el Balanced Scoredd Card según las fortalezas y debilidades de la empresa Bioalimentar.

Ilustración 6.5 Balanced Scored Card Bioalimentar



FUENTE: Investigación de Campo

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

6.4. Objetivos

6.4.1. Objetivo general

Diseñar un sistema de indicadores de gestión para medir la productividad en el área operativa de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

6.4.1.1. Objetivos específicos

- Diagnosticar la situación actual de la productividad en el área operativa de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda.
- Diseñar indicadores de gestión de acuerdo a la necesidad de cada uno de los procesos productivos de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda.
- Implementar indicadores para la evaluación de la productividad en los procesos que realiza la empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

6.5. Fundamentación

6.5.1. Fundamentación Teórica

Indicadores de productividad

La productividad es un indicador relativo que mide la capacidad de un factor productivo, o varios, para crear determinados bienes, por lo que al incrementarla se logran mejores resultados, considerando los recursos empleados para generarlos. La importancia de la productividad radica en el uso como indicador para medir la situación real de la economía de un país, de una industria o de la gestión empresarial. (Miranda & Toirac, 2010)

A nivel macroeconómico, la productividad incide en numerosos fenómenos económicos y sociales, tales como: crecimiento económico, control de la inflación, empleo-desempleo, entre otros. En el nivel macroeconómico, una mejora en la productividad conduce a cualquiera de estas dos situaciones:

reducción de precios, que provocará un incremento en la demanda, y mayores beneficios, por otro lado, se puede mantener constantes los precios, de modo que se incrementen las ganancias producto del incremento del margen de beneficios. (Miranda & Toirac, 2010)

La productividad es clave para la creación de riqueza, ya que unos mayores beneficios permiten invertir en la mejora de los recursos productivos, como nuevas tecnologías (autofinanciamiento), que le dará ventaja competitiva en el mercado e incrementar los sueldos, lo que acrecentará el volumen de la demanda agregada, que se traduce en dinamización de la economía. A lo interno de las organizaciones, la productividad esta intrínsecamente ligada a los llamados ocho grandes desperdicios (mudas) del sistema de producción, como problemas de calidad, que generan una pérdida de tiempo en la reparación, y por tanto es una actividad que no sólo no agrega valor al producto, sino que ocupa los recursos de los que dispone la empresa para elaborar bienes terminados. (Miranda & Toirac, 2010)

Se define como “cociente entre valores reales de producción y recursos empleados” (Mora García, 2008)

$$Productividad = \frac{Vlr. real producción * 100}{Vlr. real producción esperado}$$

Indicadores de productividad

Los indicadores de productividad son aquellas variables que nos ayudan a identificar algún defecto o imperfección que exista cuando elaboramos un producto u ofrecemos un servicio, y de este modo reflejan la eficiencia en el uso de los recursos generales y recursos humanos de la empresa, y pueden ser cuantitativos y cualitativos. (Work meter Buen Trabajo, 2012)

Así, básicamente, en cuanto a la fórmula de cálculo, el índice productivo, o la productividad, es el cociente entre la producción y el consumo, es decir, entre el beneficio y el coste, todo en función del tipo de empresa de la que estemos hablando. (Work meter Buen Trabajo, 2012)

Por eso, para cada empresa existen unas variables comunes, y otras personales y subjetivas. Para empezar, la productividad se puede desglosar en varios índices. Por ejemplo, en cuanto a materiales, se puede ver cuánto material se compra, y cuando sale de venta, y con eso ver la merma o cuanto material se desperdicia, y estudiar cómo aprovecharlo. Esto sería la productividad de la materia prima utilizada. (Work meter Buen Trabajo, 2012)

Lo mismo se puede aplicar al tiempo utilizado, a la cantidad de personal, los salarios o coste de ese personal, etc., todo ello para posteriormente, crear un indicador de productividad global de la empresa. Pero este desglose nos permite detectar cuáles son los puntos más débiles de la empresa y así poder mejorarlos. (Work meter Buen Trabajo, 2012)

6.6. Estructura de la propuesta

6.6.1. INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

6.6.1.1. HISTORIA



Bioalimentar es una empresa donde sus orígenes se remontan a los años 60 en la parroquia de Cotaló, provincia de Tungurahua, cuando aparecía una nueva actividad pecuaria, la avicultura, en 1967 Don Hitler Garzón y Doña Teresa Garzón fundan y establecen una pequeña granja para producir huevos comerciales, decidiéndose a preparar por cuenta propia el alimento balanceado para sus aves; en principio montaron un molino valiéndose de un motor a diésel y una rudimentaria mezcladora accionada por la transmisión de una camioneta Ford 350. (Bioalimentar, 2010)

Ocho años más tarde (1975) resolvieron trasladarse a la ciudad de Ambato ubicándose en la avenida 12 de Noviembre y Vargas Torres, allí amplían su producción de alimento balanceado y, aprovechando la energía trifásica se decide montar un molino y una mezcladora de mayor capacidad. Con esta producción se abastece el consumo de su granja propia y empieza a comercializar el balanceado entre familiares y amigos, obteniendo aceptación en el medio y ganando más adeptos por sus resultados, gracias a la filosofía de hacer bien las cosas. Se emprende así, una nueva meta que es la de construir una fábrica de balanceados,

para lo cual se adquiere un terreno en el año de 1978. (Bioalimentar, 2010)

Hitler Garzón, el gestor de este gran sueño, fallece lamentablemente en 1984, dejando un gran vacío que con tesón, constancia y una clara visión de futuro, lo llena su esposa Teresa, quién supo con gran acierto, continuar la tarea. (Bioalimentar, 2010)

Bioalimentar también paso obstáculos como los efectos de la guerra del Cenepa en 1994, crisis en la cual muchos negocios y granjas tuvieron que cerrar sus puertas y dejar morir sus ilusiones, pero ese no era el caso de Doña Teresa Garzón, una mujer luchadora, quien con el paso de las adversidades mostró gran intuición en los negocios, su inquebrantable voluntad y su constancia, llegando a ubicar a la fábrica como la más importante de la provincia. Ese ejemplo demostrado a través de estas 3 décadas, ha sido semilla que cayó en tierra fértil, pues los hijos de la familia Garzón Garzón llevan en la sangre la filosofía de servicio y calidad, que guía a esta, su empresa amiga, en creer en el futuro y esperarlo con optimismo. (Bioalimentar, 2010)

Bioalimentar, es una compañía 100% ecuatoriana, estratégicamente ubicada en Ambato, y con presencia en todo el Ecuador, se especializa en nutrición animal y humana, ofreciendo soluciones de calidad en toda la cadena agroalimentaria. Nuestro trabajo y experiencia fortalece el desarrollo del país con una importante participación en la economía nacional. (Bioalimentar, 2010)

6.6.1.2. MISIÓN

Transformar con pasión nuestro trabajo en alimentos que brinden salud y bienestar para nuestros clientes y colaboradores. (Bioalimentar, 2010)

6.6.1.3. VISIÓN

En el año 2020, quienes conformamos Bioalimentar seremos la empresa agroalimentaria más eficiente y rentable del Ecuador con presencia en el mercado internacional. (Bioalimentar, 2010)

Por nuestra calidad, cultura organizacional, innovación, seguridad alimentaria y responsabilidad social, generando siempre valor para nuestros clientes y por el alto desarrollo de nuestro capital humano nos convertiremos en el mejor lugar para trabajar. (Bioalimentar, 2010)

6.6.1.4. EJES ESTRATÉGICOS DE LA VISIÓN 2020 DE BIOALIMENTAR

FINANZAS

- 1 Eficiencia
- 2 Rentabilidad

COMERCIAL

- 3 Presencia en el mercado internacional
- 4 Generación de valor para nuestros clientes

OPERACIONES

- 5 Calidad
- 6 Innovación
- 7 Seguridad alimentaria

ADMINISTRATIVO

- 8 Cultura organizacional
- 9 Responsabilidad social
- 10 Alto desarrollo de nuestro capital humano
- 11 Mejor lugar para trabajar

Ilustración 6.6 Ejes Estratégicos



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

6.6.1.5. VALORES CORPORATIVOS

- **Amor:** cuando creamos con pasión disfrutamos lo que hacemos.
- **Ética:** en cada una de nuestras acciones transparentes para un futuro con excelencia.
- **Respeto:** En el trato al ser Humano y al planeta.
- **Humildad:** Sencillez cuando alcanzamos nuestros logros.
- **Responsabilidad:** cuando cumplimos cabalmente nuestras obligaciones.
- **Honestidad:** cuando demostramos justicia y verdad.
- **Carácter:** en la firmeza e integridad de nuestras decisiones.

6.6.1.6. COMO LO HACEMOS

Nuestras soluciones nutricionales se procesan con la más avanzada tecnología de producción, control de calidad bajo un sistema de Gestión de Inocuidad alimentaria acreditado internacionalmente con las Normas ISO 22000, BPM. (Bioalimentar, 2010)

Buenas Prácticas de Manufactura y HACCP Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control, agregando siempre

- Pasión
- Servicio personalizado
- Innovación
- Felicidad

6.6.1.7. PARA QUIEN LO HACEMOS

- Emprendedores agropecuarios
- Amantes de animales de estima
- Emprendedores agrícolas

- Consumidores que buscan bienestar nutricional
- Productores de alimentos

En síntesis trabajamos para quienes valoran calidad, servicio e inocuidad.

6.6.1.8. ÁREAS DE NEGOCIO

- Nutrición Mascotas
- Nutrición Pecuaria
- Nutrición Humana
- Nutrición Agrícola
- Insumos Nutricionales y almacenamiento de materias primas

6.6.1.9. POR QUE ELEGIRNOS

- Por nuestra gente.
- Por nuestra cultura corporativa.
- Por nuestra garantía certificada internacionalmente.
- Por nuestro liderazgo
- Por nuestro conocimiento y experiencia.
- Por nuestra excelente relación costo - beneficio.
- Por nuestros canales de comercialización.
- Por nuestra responsabilidad social corporativa
- Por ser una de las 500 empresas más grandes del país

6.6.1.10. CERTIFICACIONES DE CALIDAD

La empresa Bioalimentar Cía. Ltda., cuenta con certificaciones de calidad que han sido renovadas según el Informe emitido por el representante de ICONTEC de Ecuador en el 2011, el cual ratifico la renovación de sus certificaciones por tres años más; entre las cuales se encuentra:

Certificado BP 007-1 ICONTEC BIOALIMENTAR BPM–A: Buenas prácticas de manufactura son conjuntos de métodos , procedimientos , condiciones NECESARIOS PARA ASEGURAR QUE EL PRODUCTO CUMPLA CON LOS REQUERIMIENTOS DEL CLIENTE DE PRODUCTOS SANO , INOCUOS. Abarcando toda la cadena alimentaria (Higiene del personal, equipos y utensilios, Edificaciones e Instalaciones, Aseguramiento de la calidad, higiene en el establecimiento, transporte y su Distribución).

Certificado HA 037-1 ICONTEC BIOALIMENTAR HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point) basados en el CAC/RCP 1 DEL CODEZ ALIMENTARIUS, alcance: DISEÑO PRODUCCIÓN Y VENTA DE PRODUCTOS BALANCEADOS PARA ANIMALES, aprobado desde el 2008 – 12- 10 con su renovación 2011 – 12 – 09 hasta 2014 – 12 – 09.

Certificado AI 009-1 ICONTEC BIOALIMENTAR ISO 22000 – 2005: Norma que permite a las organizaciones de la cadena alimentaria, producir alimentos sanos y seguros bajo un sistema de gestión de Seguridad Alimentaria.

Certificado CO-IA 009 – 1 IQNet BIOALIMENTAR, alcance: FOOD SAFETY MANAGEMENT SYSTEM ISO 22000 – 2005, vigente desde el 2011-12– 09 hasta el 2014-12-09.

Certificado CO – HA 037-1 IQNet BIOALIMENTAR, Siendo IQNet una asociación reconocida a nivel mundial que tiene su sede en Berna (SUIZA compuesta por 36 asociaciones en todo el mundo (Europa, América, África y Medio Oriente).

6.6.1.11. POLÍTICA DE CALIDAD

Quienes integramos Bioalimentar estamos comprometidos a producir alimentos seguros cumpliendo con el CODEX de alimentación animal y complementándolos con servicios técnicos que satisfagan las necesidades del cliente.

6.6.1.12. RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA

En Bioalimentar, reconocemos a la Responsabilidad Social Empresarial como una herramienta de creación de valor corporativo y un compromiso serio, profundo y permanente con el respeto al ser humano, su entorno social y el medio ambiente, fundamentados en nuestros valores y evidenciados a través de una serie de prácticas voluntarias que regulan el mantenimiento y la mejora continua de las relaciones con nuestros grupos de interés para lograr sustentabilidad, encadenamiento, transparencia, credibilidad y rentabilidad social.

6.6.1.13. MISIÓN SOLIDARIA TERESA GARZÓN

El propósito de esta misión es perpetuar el nombre de nuestra fundadora y hacer visible el manejo de nuestras relaciones con la comunidad en los sectores de educación, investigación, bienestar, salud, arte, cultura y deporte.

6.6.1.14. RESPONSABILIDAD CON EL MEDIO AMBIENTE

En Bioalimentar procuramos el fiel cumplimiento de las regulaciones en materia de Medio Ambiente y promovemos la optimización de los recursos, el reciclaje y la innovación de procesos, cuyo resultado sea disminuir el impacto de nuestras operaciones sobre el ambiente.

6.6.1.15. INICIATIVAS MEDIOAMBIENTALES

En el año 2012 se conformó un grupo multidisciplinario denominado COMITÉ DE MEDIO AMBIENTE, el cual tenía como responsabilidad principal vigilar el proceso de licenciamiento y permisos ambientales, adicional la organización de un programa de estimulación de iniciativas medio ambientales. Los ganadores de este concurso fueron premiados en un acto solemne el 01 de mayo en la Cámara de Comercio de Ambato, en el que tuvo lugar el homenaje al trabajador de Bioalimentar.

Proyectos desarrollados por el área de Operaciones:

- Programa integral de residuos sólidos.
- Matriz de impactos generados en el pos consumo.
- Plan de emergencias ambientales.
- Valoración de Impactos Ambientales.
- Plan de gestión de residuos peligrosos.

6.6.1.16. LÍNEA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS

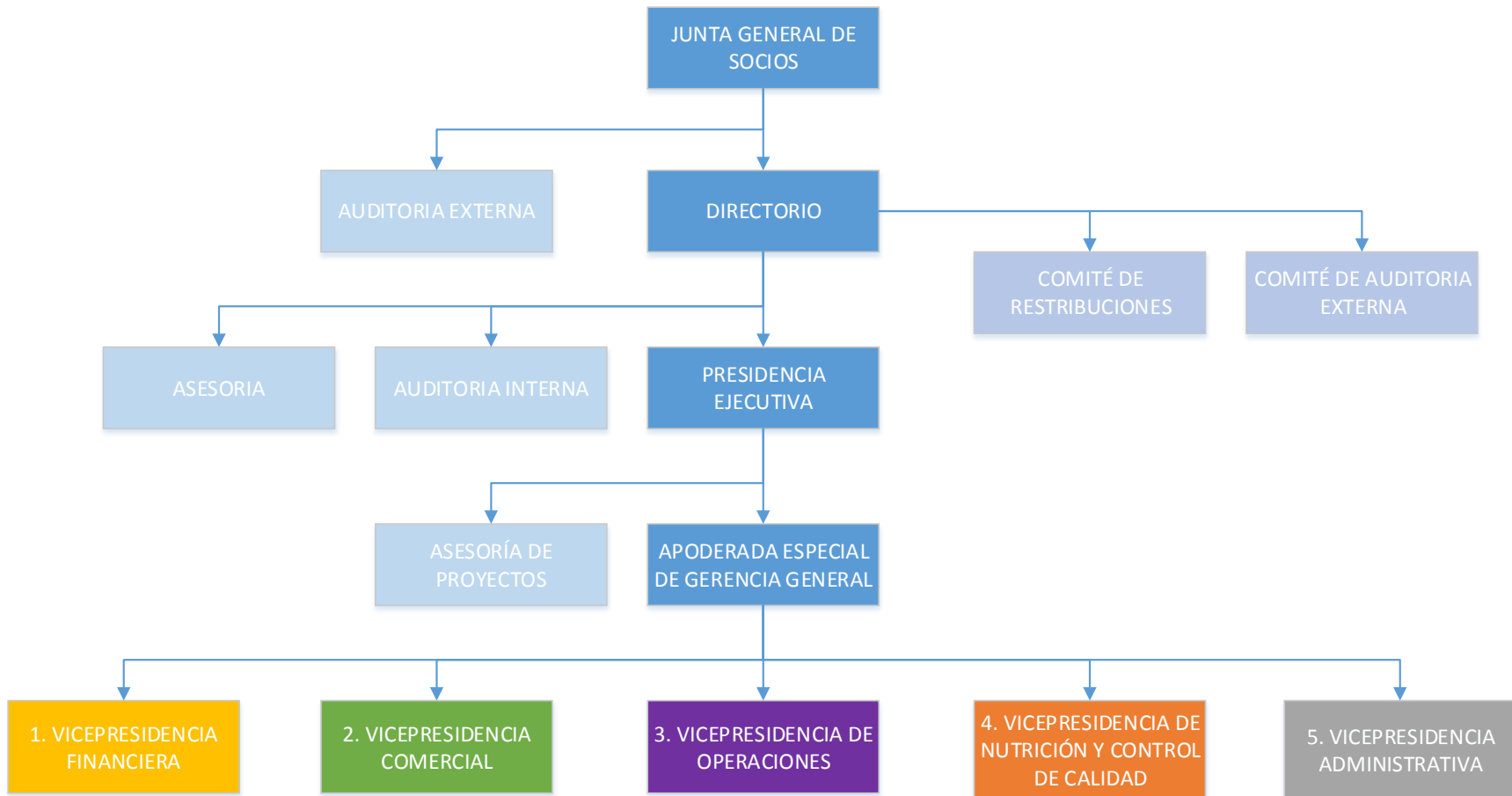
Tabla 6.23 Línea de Productos y Servicios

NUTRICIÓN PECUARIA	NUTRICIÓN DE MASCOTAS	NUTRICIÓN HUMANA	SERVICIOS
-BiOmentos Pollos -BiOmentos Gallos de Pelea -BiOmentos Codornices -BiOmentos Cerdos -BiOmentos Lechería -BiOmentos Cuyes -BiOmentos Conejos -BiOmentos Peces – Tilapias -BiOmentos Equinos -BiOmentos Camarones	-Canimentos -Gatuco -Nutritec Dog -Nutritec Cat	-Huevos Bio ○ Súper Gigantes ○ Gigante ○ Extra Grande ○ Grandes ○ Medianos ○ Pequeños ○ Súper Inicial	-Kennel Du Soleil -My Vet Friend -Servicio De Laboratorio

FUENTE: Investigación de Campo

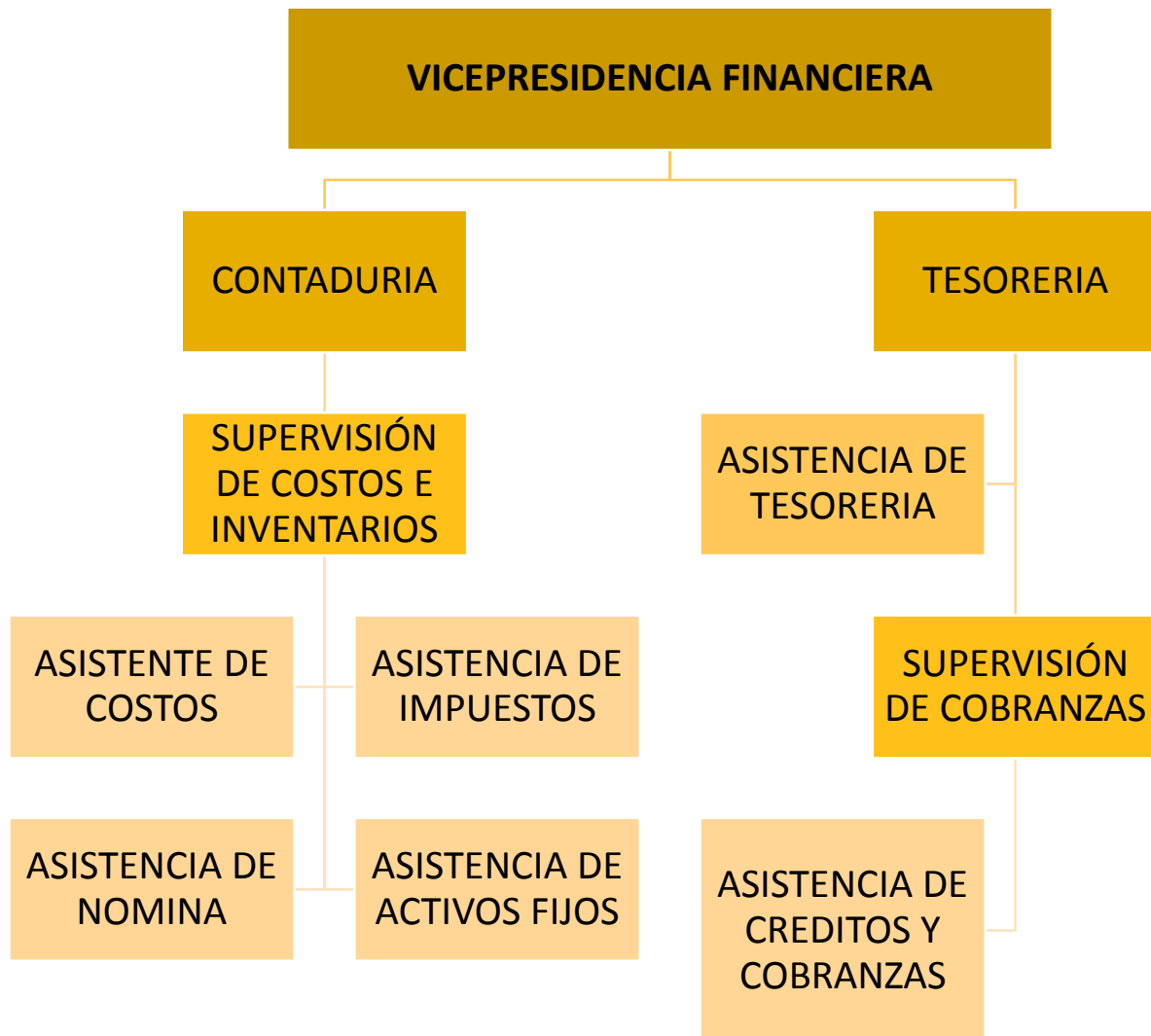
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

6.6.1.17. ORGANIGRAMA GENERAL EMPRESA BIOALIMENTAR CIA LTDA



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

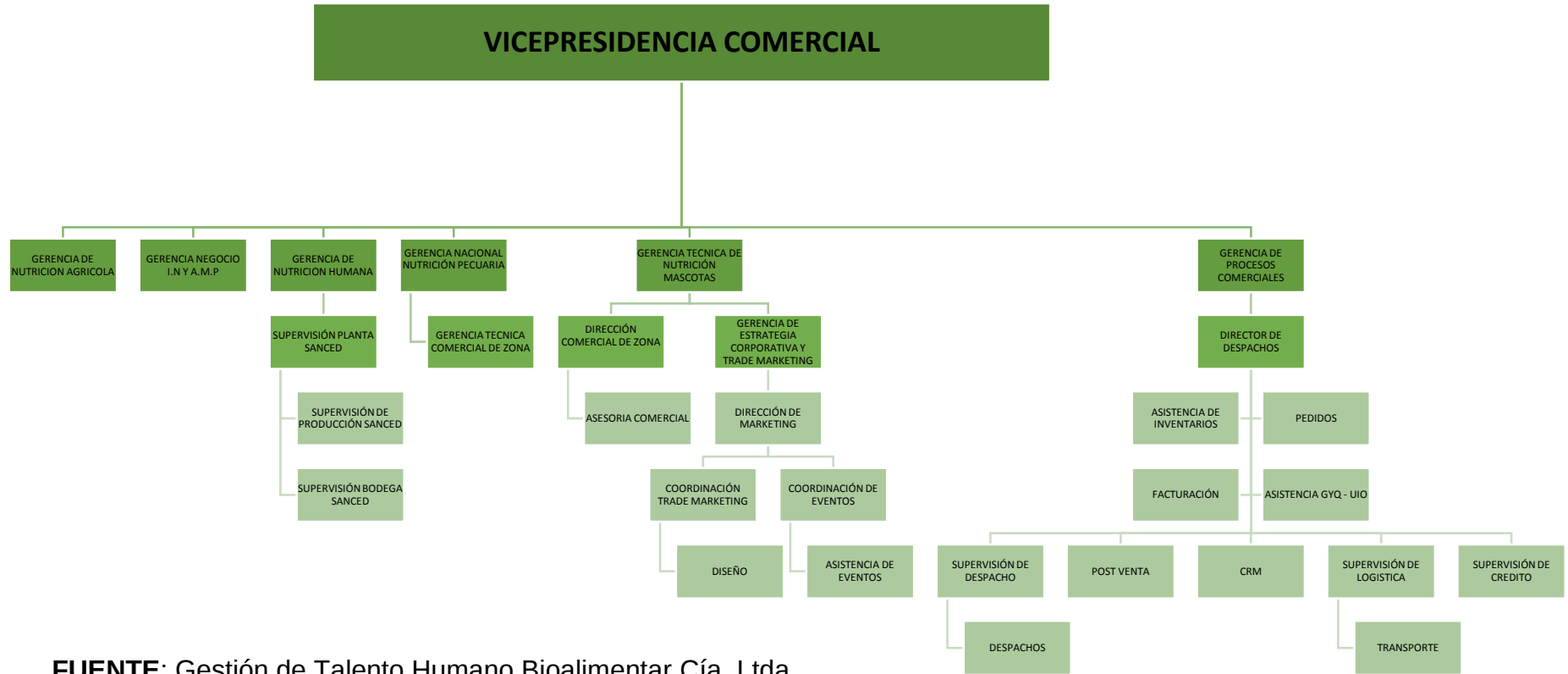
1.1 ORGANIGRAMA VICEPRESIDENCIA FINANCIERA



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.

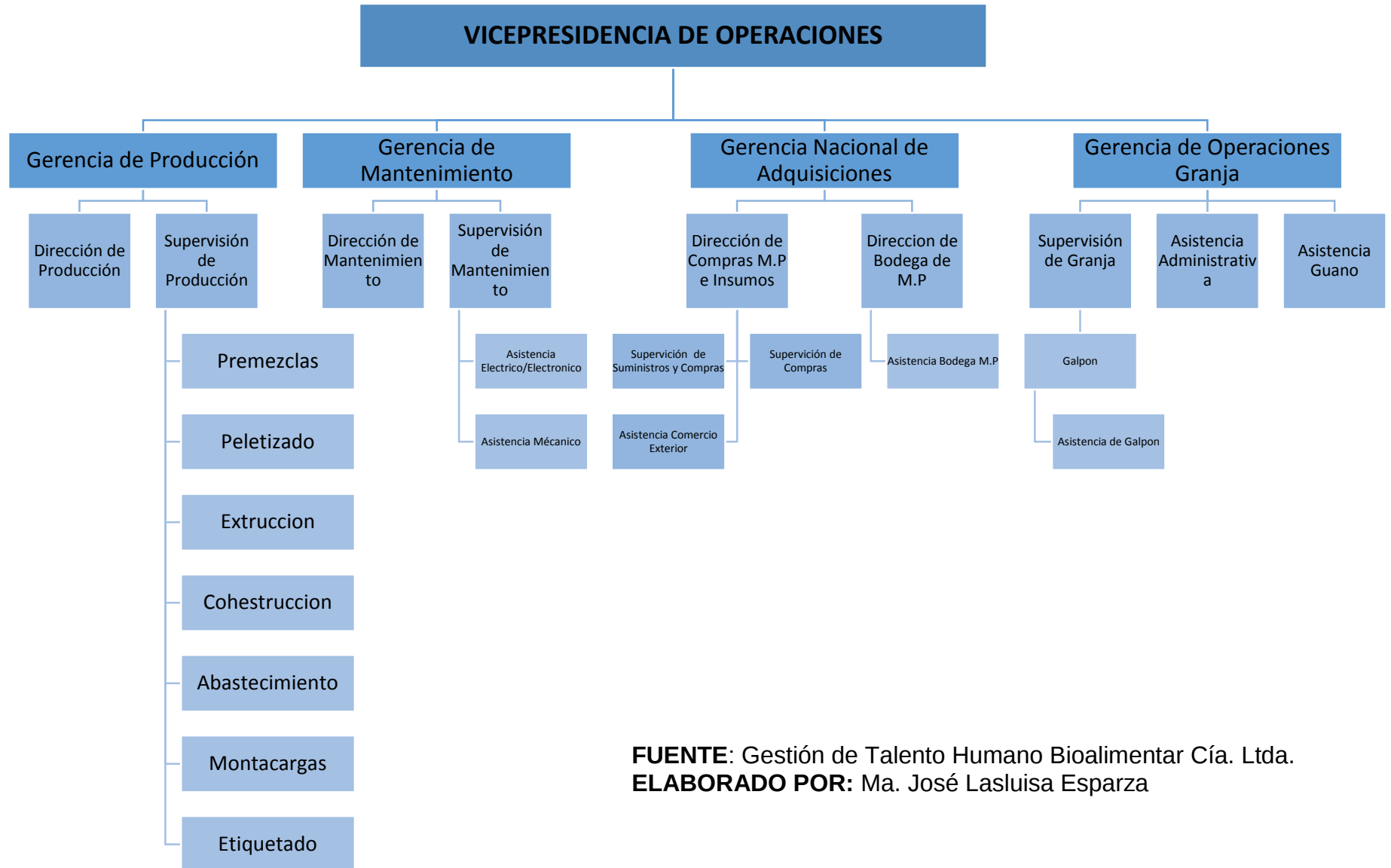
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

1.2 ORGANIGRAMA VICEPRESIDENCIA COMERCIAL



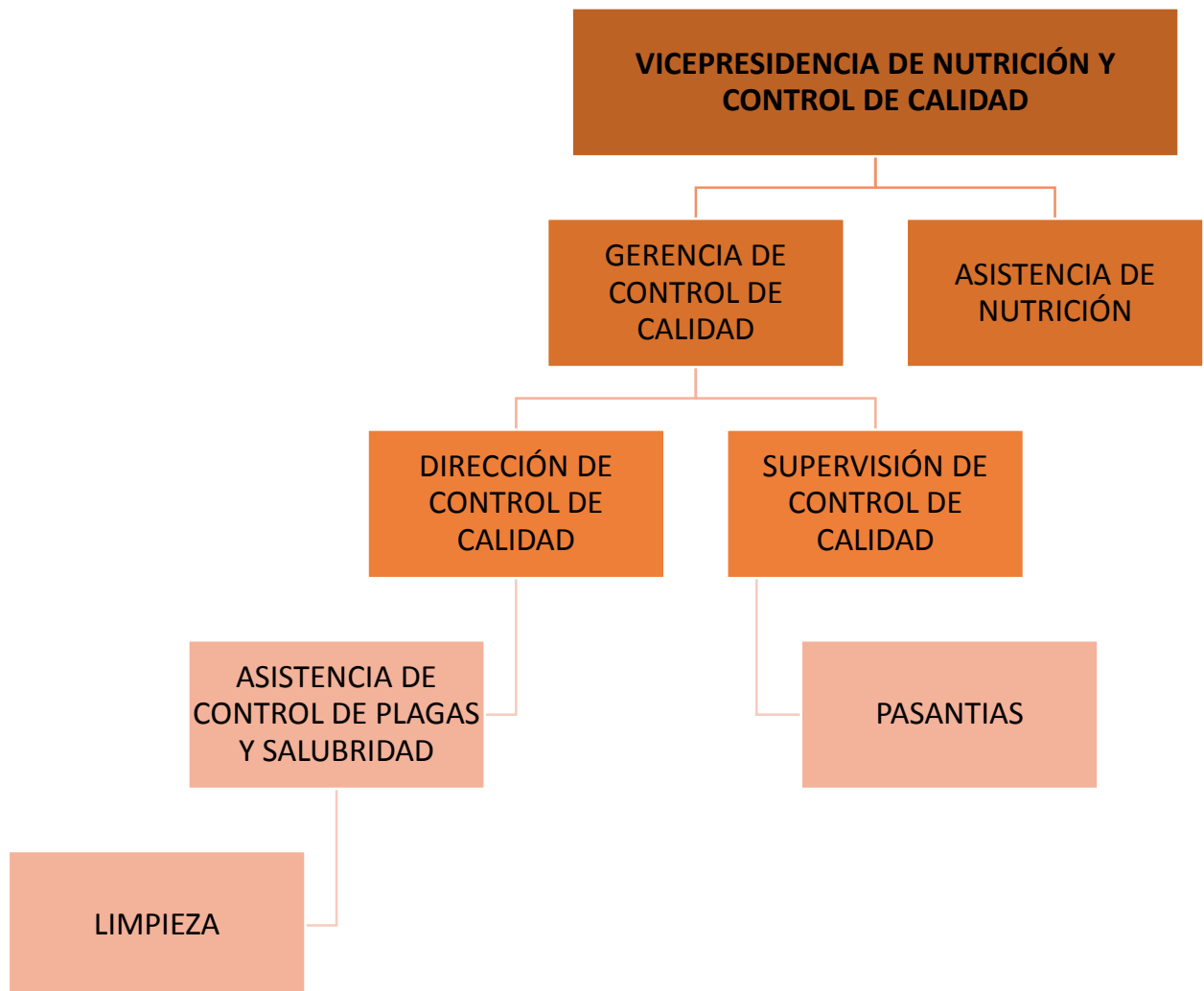
FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

1.3 ORGANIGRAMA VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

1.4 ORGANIGRAMA VICEPRESIDENCIA DE NUTRICION Y CONTROL DE CALIDAD



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

1.5 ORGANIGRAMA VICEPRESIDENCIA ADMINISTRATIVA



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.
ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

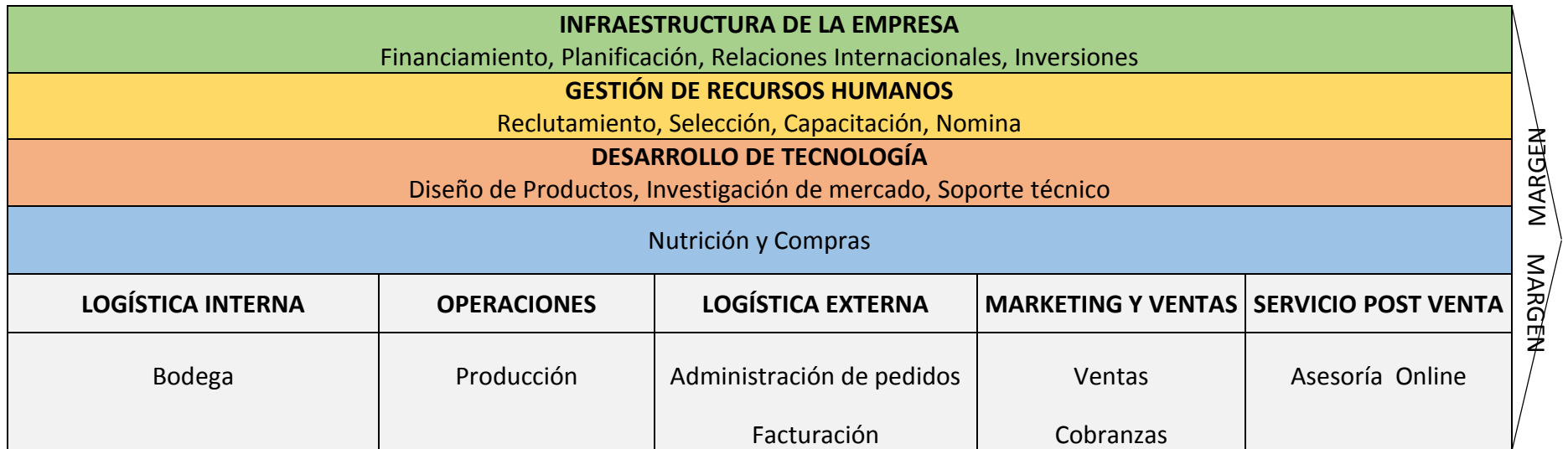
6.6.1.18. CADENA DE VALOR DE BIOALIMENTAR CIA. LTDA.

La cadena de valor es una herramienta esencial para la identificación de procesos y operaciones que interviene para la obtención de valor para un negocio, la misma que nace desde la creación de demanda hasta que el producto llega al consumidor final.

La cadena de valor consta con dos subsistemas, en el cual tenemos como primer subsistema la cadena de demanda que parte con todos los procesos relacionados con la creación y entendimiento de la demanda, y el segundo subproceso tenemos la cadena de suministros, la cual tiene como función alinear todos los procesos del negocio para el abastecimiento de los requerimientos de la demanda en tiempo, cantidad y calidad, logrando así la excelencia de la ejecución logística generando niveles altos de satisfacción al menor costo.

De tal manera la cadena de valor no solo implica mayores niveles de eficiencia y menores costos, sino un cambio de la manera que opera la empresa logrando establecer ventajas competitivas, es así que la empresa Bioalimentar Cía. Ltda., estructura su cadena de valor:

Ilustración 6.7 Cadena de Valor



FUENTE: Gestión de Talento Humano Bioalimentar Cía. Ltda.

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

6.6.1.19. FLUJOGRAMA DE PROCESOS ÁREA OPERATIVA

Diagrama de Procesos de Elaboración de Balanceado Y Comercialización



FUENTE: Departamento de Producción Bioalimentar Cía. Ltda.

ELABORADO POR: Ma. José Lasluisa Esparza

DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

ENTIDAD: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

NATURALEZA DEL TRABAJO: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.

1.- RECEPCIÓN DE MATERIA PRIMA

La recepción de materia prima interactúa directamente con el departamento de compras, el proceso parte desde el momento que se lleva a cabo la compra de la materia prima ya sea a granel o sacos y se receipta en las bodegas con la adecuada inspección de control de calidad, el proceso de inspección parte desde la revisión visual del producto, después se procede al examen de pruebas de andén que es la revisión de las características físicas del producto, continuando se procede con pruebas de laboratorio para conocer la calidad del ingrediente y su composición química, finalmente si el producto pasa todos los filtros es aceptado y pase a ser descargado.

2.- ALMACENAMIENTO

Una vez que el producto ha sido aprobado se procede al almacenamiento, el mismo que dependerá del tipo de materia prima que haya sido adquirida para el caso de ser a materia prima a granel como maíz, soya, afrecho, trigo y DDGS, se coloca en silos, lo cual la empresa cuenta con 4 silos verticales de 5.000 toneladas y dos piscinas horizontales de 770 toneladas métricas, en el caso de materia prima ensacada de 40 kg a 50 kg es almacenada en las 3 bodegas con las que cuenta la empresa Bioalimentar.

3.- MOLIENDA

Continuando con el proceso después de que las materias primas hayan sido almacenadas y se encuentran listas para procesarse, son listas para ser molidas, aquí dependerá el nivel de granometría que necesite cada uno de los productos. La materia prima que obligatoriamente pasa por el molino es el maíz, trigo, soya y afrecho de trigo.

4.- LLENADO DE CELDAS Y DOSIFICACIÓN

Una vez que la materia prima haya sido molida se direcciona al llenado en celdas para su utilización, y se da inicio al proceso de dosificación, el mismo que está compuesto por materias primas llamadas MACROS, MICROS y LIQUIDOS. El mencionado proceso de dosificación se realiza mediante un software que se encuentra enlazado con la balanza para colocar las cantidades exactas de las materias primas según la formulación en la mezcladora.

5.- MEZCLADO

En el momento que la dosificación ha terminado el software da la señal para que la mezcladora empiece a trabajar fusionando las materias primas macros, micros y líquidos.

6.- PELETIZADO

El proceso de Peletizado consta de que una vez que la mezcla se encuentre en su nivel óptimo pasa a la Peletizadora, lo que significa en cocinar la masa para ser moldeada mediante factores mecánicos y temperaturas.

7.- EMBOLSADO

Una vez que el balanceado se encuentre listo pasa a ser embolsado en sacos de polipropileno de acuerdo a cada producto, los mismos ya se entran codificados, es decir cuentan con la fecha de elaboración, la fecha de expiración y el lote al que pertenece el alimento, el proceso de embolsado es mediante embolsadoras automáticas pero requiere la supervisión del personal para su calibración.

8.- COSIDO Y ETIQUETADO

Posteriormente de que el alimento fue embolsado pasa a ser cosido y etiquetado por el personal, el cual tiene la obligación de revisar por lo menos un saco por lote de que el peso sea el adecuado.

9.- TRANSPORTE DE PRODUCTO TERMINADO

Los sacos de balanceado son directamente colocados en los vehículos para ser transportados a la bodega de despachos ubicada en el Km 11 vía Ambato - Pelileo, entrada a Benítez, sector Pachanlica.

10.- DISTRIBUCIÓN A TODO EL PAÍS

La distribución del balanceado parte desde la bodega de Pachanlica hacia los diferentes puntos de venta en todo el país.

6.6.1.20. DIAGRAMA DE LOS PROCESOS DEL AREA OPERATIVA

DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DE LOS PROCESOS AREA OPERATIVA

ENTIDAD: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

NATURALEZA DEL TRABAJO: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.

El diagrama del proceso del área operativa se conforma con la interacción de varios departamentos y entre ellos tenemos:

NUTRICION

Donde el proceso parte desde las necesidades nutricionales que los clientes soliciten en beneficio de los animales, conocer la disponibilidad de materia prima para la elaboración del alimento, con la adecuada formulación y revisión por parte de control de calidad; una vez pasado por los filtro se entrega a producción la formulación establecida.

COMPRAS

El departamento de compras parte desde la recepción de solicitud de materia prima no disponible para empezar con el proceso de cotización y adquisición de la misma sea de proveedores nacionales o internacionales. Una vez que se haya seleccionado la mejor oferta se procede al ingreso al sistema y por ende la recepción de la materia prima a bodega para ser utilizada. Dicho proceso esta lindado con el departamento contable para el pago por la adquisición.

BODEGA

Una vez que la materia prima ya fue adquirida y llega a bodegas de la empresa, la misma debe pasar por un proceso de chequeo por el departamento de control de calidad, si la materia prima se encuentra en estándares óptimos se valida en el sistema su ingreso y pasa a la zona de almacenamiento para después ser despachada para el departamento de producción.

En el caso que la materia prima no pase los estándares de calidad se proceden a su devolución y notificación al proveedor para que se realice el adecuado cambio o cancelación del pedido.

PRODUCCION

El proceso de producción parte con el stock de materia prima en bodegas y la formulación que es entregada por el departamento de nutrición, una vez que estos parámetros se encuentran listos el gerente de producción procede a elaborar el Registro Único de Producción (RUP), es decir es el listado de productos a elaborarse en el día; el proceso continua solicitando la materia prima a bodegas para que inmediatamente sea despachada.

Con la materia prima ya en producción se procede al almacenamiento en las diferentes tolvas que pasa a ser molido, dosificado y mezclado, una vez que la materia prima se encuentra en su punto óptimo se direcciona para las tres líneas de presentación; es decir en Harinas, Extrucción y Peletizado, para finalmente se embolsado, etiquetado y transportado a la bodega de distribución.

TRANSPORTE

Para que los sacos de balanceados sean transportados hacia la bodega de distribución pasan por filtros de control, donde es fundamental conocer el peso de carro vacío, de allí son ubicados en los andenes de carga, una vez que la carga está completa se vuelve a pesar el carro para finalmente validar el peso obtenido en la guía de remisión con el peso obtenido en la balanza, si el proceso está correcto el vehículo es despachado hacia la bodega de distribución y si se encuentra novedades pasa a revisión.

CONTABILIDAD

El departamento de contabilidad está presente en cada una de las actividades que realiza la empresa, de tal manera está ligado directamente con el departamento de compras para la adquisición de materia prima, donde el área contable es parte fundamental para llevar a cabo todo el proceso antes mencionado.

6.6.1.21. DIAGRAMA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN

ENTIDAD: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

NATURALEZA DEL TRABAJO: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.

El proceso de producción parte con el stock de materia prima en bodegas y la formulación que es entregada por el departamento de nutrición, una vez que estos parámetros se encuentran listos el gerente de producción procede a elaborar el Registro Único de Producción (RUP), es decir es el listado de productos a elaborarse en el día; el proceso continua solicitando la materia prima a bodegas para que inmediatamente sea despachada.

Con la materia prima ya en producción se procede al almacenamiento en las diferentes tolvas que pasa a ser molido, dosificado y mezclado, una vez que la materia prima se encuentra en su punto óptimo se direcciona para las tres líneas de presentación; es decir en Harinas, Extrucción y Peletizado.

- **Harinas**

En el caso de que el producto sea en harina la mezcla se direcciona directamente a tolvas para su pesaje y revisión de control de calidad para ser embolsado, etiquetado y transportado a la bodega de almacenamiento. En el caso de que la harina no se encuentre en los estándares de calidad se envía al reproceso lo que se pueda recuperar, según la norma de inocuidad aplicada en la empresa sino se envía a desperdicio para su almacenamiento y posteriormente a ser vendido como Barrido.

- **Extrucción**

Es esencial mencionar que la presentación de extrucción es utilizada para línea de mascotas. Es así que para productos extruidos el proceso continua, pasa de la mezcladora hacia la extrusora, la cual consiste en cocinar la masa para moldearla con un vapor desde 80° hasta 120°, una vez que sale de la extrusora pasa al enfriador para evitar hongos en el producto empacado, finalmente llega a tolvas para su pesaje y revisión de control de calidad para

ser embolsado, etiquetado y transportado. En el caso de que el producto extruido no se encuentre en los estándares de calidad se envía al reproceso lo que se pueda recuperar según la norma de inocuidad aplicada en la empresa, sino se envía a desperdicio para su almacenamiento y posteriormente a ser vendido como Barrido.

Del mismo modo el proceso de extruccion esta combinado con un subproceso llamado:

- **Cohestruccion.-** El cual consiste en la unión de dos masas cocinadas que parte de la extrusora con dos salidas, la una con la mayor parte de la croqueta y por otro lado el núcleo que se fusionan en el cañón del alimentador, una vez fusionadas las dos masas se direccionan hacia el enfriador, tolvas, pesaje y revisión de control de calidad para ser embolsado, etiquetado y transportado. En el caso de que el producto cohestruido no se encuentre en los estándares de calidad se envía al reproceso lo que se pueda recuperar según la norma de inocuidad aplicada en la empresa, sino se envía a desperdicio para su almacenamiento y posteriormente a ser vendido como Barrido.

▪ **Peletizado**

La línea de Peletizado es usada únicamente para la línea pecuaria y de la misma manera para productos peletizados, pasa de la mezcladora hacia la pelet, la cual consiste en cocinar la masa para moldearla con un vapor desde 80° hasta 110°, una vez que sale de la extrusora pasa al enfriador para evitar hongos en el producto empacado, finalmente llega a tolvas para su pesaje y revisión de control de calidad para ser embolsado, etiquetado y transportado. En el caso de que el producto peletizado no se encuentre en los estándares de calidad se envía al reproceso lo que se pueda recuperar según la norma de inocuidad aplicada en la empresa, sino se envía a desperdicio para su almacenamiento y posteriormente a ser vendido como Barrido.

**6.6.1.22. DIAGRAMA DE PROCESOS DE DEPARTAMENTOS
DIRECTOS CON PRODUCCION**

DESCRIPCIÓN DEL DIAGRAMA DE PROCESOS DE DEPARTAMENTOS DIRECTOS CON PRODUCCION

ENTIDAD: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

NATURALEZA DEL TRABAJO: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.

Con referencia en la cadena de valor de la empresa Bioalimentar Cía. Ltda., el diagrama de procesos de los departamentos directos con producción encontramos:

ADMINISTRACION DE PEDIDOS

En el cual parte con la recepción de pedidos de clientes entregados por el personal comercial o de ventas, continuamos con la verificación de existencias tanto en el sistema como físicamente de la mercadería solicitada.

FACTURACION

Se procede con la administración del pedido y la verificación del cupo de crédito en el sistema y con el personal de supervisión de crédito para proceder a generar la factura.

VENTAS

El personal comercial o de ventas se encarga de la administración de nuevos o continuos clientes buscando la expansión de la marca a nivel nacional, una vez definido el cliente el personal toma los pedidos para concretar la venta.

COBRANZA

Una vez que se emite la factura el personal de cobranzas toma parte en el proceso con la gestión de cartera, el ingreso de la cobranza y con la administración de cupos de clientes.

6.6.1.23. INDICADORES

	INDICADORES DE GESTIÓN			IG 1/5
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Eficiencia	Medir la utilizacion de la capacidad instalada de produccion	Capacidad Instalada	$\frac{\text{Producción Instalada de } - 200.000 \text{ tn}}{\# \text{ Total de personal encuestado}} * 100$ $= \frac{41}{73} * 100 = 56\%$	El 56% de los empelados manifestaron que el la producción instalada va desde 100.000,00 a 200.000,00 toneladas mensuales
Eficiencia	Medir la capacidad utilizada de produccion	Capacidad Utilizada	$\frac{\text{Producción Utilizada de } 100.000 \text{ tn}}{\# \text{ Total de personal encuestado}} * 100$ $= \frac{50}{73} * 100 = 69\%$	El 69% de los empleados manifiestan que la capacidad utilizada va desde 0 a 100.00,00 toneladas mensuales
Eficiencia	Determinar el número de maquinarias que han recibido mantenimiento.	Mantenimiento de Maquinaria	$\frac{\text{Maquinaria que ha recibido mantenimiento}}{\# \text{ Total de personal encuestado}} * 100$ $= \frac{39}{73} * 100 = 53\%$	Los empleados contestaron en un 53% que se dieron mantenimiento de 10 a 20 maquinanas promedio en el mes
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE GESTIÓN			IG 2/5
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Eficacia	Medir el total de ventas logradas por cada vendedor	Ventas semanales	$\frac{\text{Ventas realizadas al mes}}{\text{Visitas realizadas al mes}} * 100$ $= \frac{2'272.500}{2.000} * 100 = 113\%$	El porcentaje de visitas al mes es del 113% con referencia a las ventas realizadas al mes
Eficacia	Medir la capacidad de productos elaborados	Catidad de productos elaborados	$\frac{\text{Cantidad de productos elaborados}}{\text{Cantidad de productos planificados}} * 100$ $= \frac{120}{180} * 100 = 66,66\%$	La cantidad de productos planificados al mes cumple con un 66%
Eficacia	Determinar el número de horas maquina en toneladas producidas.	Horas maquina	$\frac{\text{Horas – maquina}}{\text{Toneladas producidas}} * 100$ $= \frac{54}{65} * 100 = 83,07\%$	La cantidad de toneladas producidas en el mes fue del 83% en base a las horas maquina.
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre – 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre – 2015	

	INDICADORES DE GESTIÓN			IG 3/5
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Economía	Medir la participacion del total de personal frente al gasto total de nomina	Costo de personal	$\frac{\text{Gasto total de nomina}}{\# \text{ Total empleados de la entidad}} = \frac{253.033,62}{278} = 910,19$	El costo del personal en la empresa Bioalimentar es de \$910,19 por cada empleado
Economía	Medir el nivel de gastos generales en base al mantemimiento de la maquinaria	Gasto de Funcionamiento	$\frac{\text{Gasto de Mantenimiento}}{\text{Gastos Generales}} * 100 = \frac{526.392,78}{572.429,22} * 100 = 91,96\%$	El gasto mas representativo para la organización es de mantenimiento,el cual representa 92% en base a los gastos generales
Economía	Determinar el grado de comodidad en los puestos de trabajo.	Empleados incentivados	$\frac{\# \text{ Empleados incentivados}}{\# \text{ Total empleados de la entidad}} * 100 = \frac{124}{278} * 100 = 44,60\%$	En base al total de empleados en la empresa encontramos que el 44% representa al personal incentivado en la misma
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE GESTIÓN			IG 4/5
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Ética	Medir la cantidad quejas resueltas	Quejas procedentes	$\frac{\text{Quejas procedentes}}{\text{Quejas recibidas}} * 100$ $= \frac{7}{20} * 100 = 35\%$	El 35% de las quejas recibidas mediante el buzón de sugerencias son resueltas en la organización.
Ética	Medir el grado de iniciativas del personal	Iniciativa puesta en práctica	$\frac{\# \text{ de iniciativas puestas en practica}}{\# \text{ de iniciativas del personal}} * 100$ $= \frac{4}{10} * 100 = 40\%$	El 40% de iniciativas del personal son puestas en practica
Ética	Evaluar el grado de cumplimiento de los valores corporativos establecidos en la empresa	Valores Corporativos	$\frac{\text{Valores cumplidos}}{\text{valores corporativos establecidos}} * 100$ $= \frac{4}{7} * 100 = 57,14\%$	Los 57% de los valores corporativos establecidos en Bioalimentar se cumplen acabadidad
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE GESTIÓN			IG 5/5
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Ecología	Medir el grado desperdicio en el área operativa	Desperdicio en producción	$\frac{\% \text{ de desperdicio obtenido}}{\% \text{ de desperdicio permitido}}$ $= \frac{2}{1} = 2\%$	El nivel de desperdicio que tiene la empresa es del 2%
Ecología	Medir la cantidad exacta consumida de energía	Consumo especifico de Energia	$\frac{\text{Kilovatios} - \text{Hora al mes}}{\text{Tn Fabricada al mes}}$ $= \frac{25.600}{640} = 40\%$	El consumo de energia con referencia a las toneladas fabricadas al mes es del 40%
Ecología	Determinar el porcentaje de cantidad de agua utilizada.	Cuota de tipo de agua	$\frac{\text{Consumo por tipo de agua en m}^2}{\text{Consumo total en m}^2} * 100$ $= \frac{4.000}{6.000} * 100 = 66,66\%$	El porcentaje de consumo de agua es del 66% al mes
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD			IP 1/1
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Productividad	Determinar el porcentaje de órdenes de producción realizadas	Órdenes de Producción	$\frac{\# \text{ de órdenes realizadas}}{\# \text{ Total de órdenes recibidas}} * 100$ $= \frac{36}{40} * 100 = 90\%$	De las órdenes recibidas en producción se ejecutaron el 90% de las mismas teniendo un rendimiento adecuado
Productividad	Determinar el porcentaje de pedidos despachados	Pedidos Despachados	$\frac{\# \text{ de Pedidos despachados}}{\# \text{ de Pedidos Solicitados}} * 100$ $= \frac{160}{300} * 100 = 53,33\%$	Del total de pedidos solicitados en el mes se entregaron en un 53,33% a los clietes es decir 15
Productividad	Determinar el nivel de merma que se tiene en el proceso de producción	Merma en Producción	$\frac{\text{Encuestados con merma} - 2\%}{\# \text{ Total de personal encuestado}} * 100$ $= \frac{33}{73} * 100 = 45\%$	Los empleados contestaron en un 45% que la merma promedio va de 1 al 2% de la producción mensual
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD PARA BODEGA			IPB 1/1
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Productividad	Determinar la cantidad de sacos despachados	Mercadería despachada	$\frac{\text{\# Sacos despachados}}{\text{\# Horas de trabajo}}$ $= \frac{90.900}{160} = 568.125$	La cantidad de sacos despachado al mes es de 568.125
Productividad	Determinar el costo de la mercadería despachada	Costo Mercadería despachada	$\frac{\text{Costo mercadería despachada}}{\text{\# de Personal de Bodega}}$ $= \frac{2'272.500}{10} = 227,250$	El costo de mercadería despachada al mes es de \$227.250
Productividad	Determinar el porcentaje del costo de bodega	Costo de Bodega	$\frac{\text{Diferencia de Inventarios I y F}}{\text{Costo mercadería despachada}} * 100$ $= \frac{364.934,17}{2'272.500} * 100 = 16,06\%$	El costo de la mercadería despachada representa un 16% según balances financieros
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD PARA ALMACENAMIENTO			IPA 1/1
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Productividad	Determinar el porcentaje en vehículos cargados	Vehículos Cargados	$\frac{\# \text{ de vehículos cargados}}{\# \text{ Horas de trabajo}} * 100$ $= \frac{160}{160} * 100 = 100\%$	Los vehículos cargados con referencia a las horas de trabajo representa un 100% de productividad
Productividad	Determinar el porcentaje en vehículos descargados	Vehículos Descargados	$\frac{\# \text{ de vehículos descargados}}{\# \text{ de Horas de trabajo}} * 100$ $= \frac{320}{160} * 100 = 200\%$	Los vehículos descargados con referencia a las horas de trabajo representa un 200% de productividad
Productividad	Determinar el porcentaje de horas empleadas en recepción de mercadería	Recepción de Mercadería	$\frac{\# \text{ Horas empleadas en recepción}}{\# \text{ Horas de trabajo}} * 100$ $= \frac{100}{160} * 100 = 62.5\%$	El 62% de las horas de trabajo estan empeladas en la recepción de mercadería
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

	INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD PARA TRANSPORTE			IPT 1/1
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Productividad	Determinar la cantidad de horas empeladas en vehículos cargados	Vehículos Cargados	$\frac{\# \text{ de vehículos cargados}}{\# \text{ Horas de trabajo de carga}}$ $= \frac{160}{80} = 2$	La cantidad de horas empleadas en cargar los vehículos es de 2 horas por vehiculo
Productividad	Determinar la cantidad de peso cargado	Peso Cargado	$\frac{\# \text{ de Peso cargado}}{\# \text{ Horas de trabajo de carga}}$ $= \frac{4.000}{80} = 50$	La cantidad de peso cargado es de 50 toneladas según las horas empleadas a la carga del vehículo
Productividad	Determinar el porcentaje de distancia recorrida	Distancia Recorrida	$\frac{\# \text{ Distancia Recorrida}}{\# \text{ Horas de viaje}} * 100$ $= \frac{20,6 \text{ km}}{30 \text{ min}} * 100 = 68,66\%$	El porcentaje que representa la distancia que recorre la mercaderia hasta bodegas de despacho es del 68%
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	



INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD PARA ADMINISTRACIÓN

IPAD 1/1

Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.

Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.

Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Productividad	Determinar la cantidad de pedidos solicitados al mes	Pedidos Solicitados	$\frac{\text{\# de Pedidos solicitados}}{\text{\# de Días}}$ $= \frac{300}{20} = 15$	La cantidad de pedidos solicitados al mes es de 15 por día
Productividad	Determinar el porcentaje en líneas de artículos solicitadas	Línea de Artículos Solicitados	$\frac{\text{\# de Líneas de productos solicitados}}{\text{\# de Días}} * 100$ $= \frac{14}{20} * 100 = 70\%$	La rotacion del inventario según líneas de productos solicitadas es del 70%

Elaborado por: María José Lasluisa Esparza

Fecha: 01- Septiembre - 2015

Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma

Fecha: 01- Septiembre - 2015

	RESULTADOS DE APLICACIÓN DE INDICADORES DE GESTIÓN			RIG 1/1
Entidad: Empresa Bioalimentar Cía. Ltda.				
Naturaleza del Trabajo: Diseño e implementación de un sistema de indicadores de gestión.				
Tipo	Objetivo del indicador	Nombre del indicador	Formula	Análisis
Eficiencia	Medir la capacidad utilizada de producción	Capacidad Utilizada	$\frac{\text{Producción Utilizada de 1595 tn}}{\text{Produccion instalada de } - 2400 \text{ tn}} * 100$ $= \frac{1595}{2400} * 100 = 66\%$	El 73% de los empleados manifiestan que la capacidad utilizada va desde 0 a 100.00,00 toneladas mensuales
Eficiencia	Medir la utilizacion de la capacidad instalada de producción	Capacidad Instalada	$\frac{\text{Producción Instalada de } - 2400 \text{ tn}}{\# \text{ Total de personal encuestado}} * 100$ $= \frac{41}{73} * 100 = 56\%$	El 56% de los empelados manifestaron que el la producción instalada va desde 100.000,00 a 200.000,00 toneladas mensuales
Analisis Proyeccion	Aplicar indicadores que permite medir el rendimiento de la producción frente a la capacidad instalada, demostrando la utilizacion del 6% pero como meta anual se estima el crecimiento de 161 toneladas que representa un 6,8% cada año, es decir que al 5° año se tendra utilizada el 100% de la capacidad instalada, esto permitira la disminución de los costos de producción y por ende el incremento de la rentabilidad estimada en un 3% anual.			
Elaborado por: María José Lasluisa Esparza			Fecha: 01- Septiembre - 2015	
Revisado por: Dr. Mg. Paul Ortiz Coloma			Fecha: 01- Septiembre - 2015	

6.6.1.24. ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO

ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO

EMPRESA BIOALIMENTAR CIA. LTDA

Al 31 de Diciembre del 2014



		AÑO 2014		PROYECCION	
INGRESOS		TOTAL INGRESOS		TOTAL INGRESOS	
VENTAS NETAS LOCALES GRAVADAS CON TARIFA 12% DE IVA		4.761.278,13		4.904.116,47	
VENTAS NETAS LOCALES GRAVADAS CON TARIFA 0% DE IVA O EXENTAS DE IVA		57.823.085,70		59.557.778,27	
EXPORTACIONES NETAS		-		-	
INGRESOS OBTENIDOS BAJO LA MODALIDAD DE COMISIONES O SIMILARES		-		-	
INGRESOS POR AGROFORESTERÍA Y SILVICULTURA DE		-		-	
RENDIMIENTOS FINANCIEROS		20.026,32		20.627,11	
UTILIDAD EN VENTA DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO		1.644,54		1.693,88	
DIVIDENDOS		-		-	
RENTAS EXENTAS PROVENIENTES DE DONACIONES Y APORTACIONES	DE RECURSOS PÚBLICOS	-		-	
	DE OTRAS LOCALES	-		-	
	DEL EXTERIOR	-		-	
OTROS INGRESOS PROVENIENTES DEL EXTERIOR		-		-	
OTRAS RENTAS		187.886,95		193.523,56	
TOTAL INGRESOS			62.793.921,64		64.677.739,29
VENTAS NETAS DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (INFORMATIVO)				57.516,16	
INGRESOS POR REEMBOLSO COMO INTERMEDIARIO (INFORMATIVO)					
COSTOS Y GASTOS		COSTO	GASTO	COSTO	GASTO
INVENTARIO INICIAL DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		-	-	-	-
COMPRAS NETAS LOCALES DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		435.394,80	-	448.456,64	-

COMPRAS NETAS LOCALES PRODUCTO DE LA ACTIVIDAD DE COMISIONISTA		-	-	-	-
IMPORTACIONES DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		-	-	-	-
(-) INVENTARIO FINAL DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		-	-	-	-
INVENTARIO INICIAL DE MATERIA PRIMA		4.745.702,12	-	4.888.073,18	-
COMPRAS NETAS LOCALES DE MATERIA PRIMA		29.536.714,50	-	30.422.815,94	-
IMPORTACIONES DE MATERIA PRIMA		23.466.355,50	-	24.170.346,17	-
(-) INVENTARIO FINAL DE MATERIA PRIMA		(7.819.640,91)	-	(8.054.230,14)	-
INVENTARIO INICIAL DE PRODUCTOS EN PROCESO		-	-	-	-
(-) INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS EN PROCESO		-	-	-	-
INVENTARIO INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS		756.207,66	-	778.893,89	-
(-) INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS TERMINADOS		(1.121.141,83)	-	(1.154.776,08)	-
SUELDOS, SALARIOS Y DEMÁS REMUNERACIONES QUE CONSTITUYEN MATERIA GRAVADA DEL IESS		1.299.446,42	1.736.957,06	1.338.429,81	1.789.065,77
BENEFICIOS SOCIALES, INDEMNIZACIONES Y OTRAS REMUNERACIONES QUE NO CONSTITUYEN MATERIA GRAVADA DEL IESS		227.141,86	266.707,67	233.956,12	274.708,90
APORTE A LA SEGURIDAD SOCIAL (INCLUYE FONDO DE RESERVA)		242.768,49	328.198,12	250.051,54	338.044,06
HONORARIOS PROFESIONALES Y DIETAS		2.322,68	161.758,36	2.392,36	166.611,11
HONORARIOS A EXTRANJEROS POR SERVICIOS OCASIONALES		-	-	-	-
ARRENDAMIENTOS		38.190,13	82.427,62	39.335,83	84.900,45
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES		114.477,81	95.504,09	117.912,14	98.369,21
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES		236.075,41	85.393,53	243.157,67	87.955,34
PROMOCIÓN Y PUBLICIDAD		-	512.578,72	-	527.956,08
SUMINISTROS, MATERIALES Y REPUESTOS		604.227,54	265.475,93	622.354,37	273.440,21
TRANSPORTE		1.257.730,79	674.014,14	1.295.462,71	694.234,56
PROVISIONES	JUBILACION PATRONAL	22.817,09	36.376,49	23.501,60	37.467,78
	PARA DESAHUCIO	6.600,68	18.862,90	6.798,70	19.428,79
	PARA CUENTAS INCOBRABLES		2.876,49	-	2.962,78
	POR VALOR NETO DE REALIZACIÓN DE INVENTARIOS	-	-	-	-

		POR DETERIORO DEL VALOR DE LOS ACTIVOS	-	-	-	
		OTRAS PROVISIONES	-	58.872,03	-	60.638,19
ARRENDAMIENTO MERCANTIL			-	-	-	-
COMISIONES			-	53.755,04	-	55.367,69
INTERESES BANCARIOS			138.222,07	907.845,36	142.368,73	935.080,72
			-	16.578,12	-	17.075,46
INTERESES PAGADOS A TERCEROS	RELACIONADOS	0	3.562,44	-	3.669,31	
		0	0	-	-	
	NO RELACIONADOS	0	0	-	-	
		0	0	-	-	
PÉRDIDA EN VENTA DE ACTIVOS			0	14.502,60	-	14.937,68
OTRAS PÉRDIDAS			0	0	-	-
MERMAS			0	0	-	-
SEGUROS Y REASEGUROS (PRIMAS Y CESIONES)			99.963,96	71.621,65	102.962,88	73.770,30
GASTOS INDIRECTOS ASIGNADOS DESDE EL EXTERIOR POR PARTES RELACIONADAS			-	-	-	-
GASTOS DE GESTIÓN			-	43.527,89	-	44.833,73
IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y OTROS			-	340.660,87	-	350.880,70
GASTOS DE VIAJE			14.080,31	112.318,47	14.502,72	115.688,02
IVA QUE SE CARGA AL COSTO O GASTO			0	0	-	-
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (EXCLUYE ACTIVOS BIOLÓGICOS Y PROPIEDADES DE INVERSIÓN)			0	0	-	-
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (EXCLUYE ACTIVOS BIOLÓGICOS Y PROPIEDADES DE INVERSIÓN)			439.095,93	161.432,23	452.268,81	166.275,20
DEPRECIACIÓN DEL REAVALÚO DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO			49.985,67	16.735,83	51.485,24	17.237,90
DEPRECIACIÓN DE ACTIVOS BIOLÓGICOS			-	-	-	-
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES DE INVERSIÓN				-	-	-
AMORTIZACIÓN DE ACTIVOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN			-	-	-	-
OTRAS AMORTIZACIONES			-	32.656,26	-	33.635,95
SERVICIOS PÚBLICOS			302.875,35	106.549,78	311.961,61	109.746,27
PAGOS POR OTROS SERVICIOS			471.896,14	538.765,17	486.053,02	554.928,13

PAGOS POR OTROS BIENES	28.738,76	122.645,66	29.600,92	126.325,03
TOTAL COSTOS	55.596.248,93		57.264.136,40	
TOTAL GASTOS		6.869.160,52		7.075.235,34
TOTAL COSTOS Y GASTOS		62.465.409,45		64.339.371,73
BAJA DE INVENTARIO (INFORMATIVO)		92.514,60		95.290,04
PAGO POR REEMBOLSO COMO REEMBOLSANTE (INFORMATIVO)		-		
PAGO POR REEMBOLSO COMO INTERMEDIARIO (INFORMATIVO)		-		
CONCILIACIÓN TRIBUTARIA				
UTILIDAD DEL EJERCICIO 6999-7999>0		328.512,19		338.367,56
PÉRDIDA DEL EJERCICIO 6999-79990		-		-
CÁLCULO DE BASE PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES		328.512,11		338.367,47
(-) PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES		(49.276,82)		(50.755,12)
(-) DIVIDENDOS EXENTOS		-		-
(-) OTRAS RENTAS EXENTAS		(994,88)		(1.024,73)
(-) OTRAS RENTAS EXENTAS DERIVADAS DEL COPCI		-		-
(+) GASTOS NO DEDUCIBLES LOCALES		227.962,51		234.801,39
(+) GASTOS NO DEDUCIBLES DEL EXTERIOR		17.043,85		17.555,17
(+) GASTOS INCURRIDOS PARA GENERAR INGRESOS EXENTOS		-		-
(+) PARTICIPACIÓN TRABAJADORES ATRIBUIBLE A INGRESOS EXENTOS Fórmula {(804*15%) + [(805+806-809)*15%]}"		-		-
(-) AMORTIZACIÓN PÉRDIDAS TRIBUTARIAS DE AÑOS ANTERIORES		-		-
(-) DEDUCCIONES POR LEYES ESPECIALES		-		-
(-) DEDUCCIONES ESPECIALES DERIVADAS DEL COPCI		-		-
(+) AJUSTE POR PRECIOS DE TRANSFERENCIA		-		-
(-) DEDUCCIÓN POR INCREMENTO NETO DE EMPLEADOS		-		-
(-) DEDUCCIÓN POR PAGO A TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD		-		-
(-) INGRESOS SUJETOS A IMPUESTO A LA RENTA ÚNICO				-
(+) COSTOS Y GASTOS DEDUCIBLES INCURRIDOS PARA GENERAR INGRESOS SUJETOS A IMPUESTO A LA RENTA UNICO		-		-
UTILIDAD GRAVABLE		523.246,77		538.944,17

BIBLIOGRAFIA

- Acuerdo Nacional para la Elevacion de la Productividad y la Calidad. (1992). *Acuerdo Nacional para la Elevacion de la Productividad y la Calidad (A.N.E.P.C)*. Mexico.
- Adam, E. E., & Ebert, R. J. (1991). *Administración de la producción y de las operaciones : conceptos, modelos y funcionamiento*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- AFABA. (07 de Abril de 2014). www.afaba.org. Obtenido de Estadísticas entorno nacional: <http://www.afaba.org/portal/index.php/2015-04-07-00-52-41/estadisticas/2014-entorno-nacional2>
- Barrientos y Olivares, J. A. (2009). *Diccionario Internacional de Economía, Banca y Finanzas*. Mexico: Trillas S.A. C.V.
- Beltran, J. J. (2000). *Indicadores de Gestión Herramientas para lograr la competitividad*. Colombia: 3R Editores.
- Bioalimentar. (2010). *Juntos la revista de Bioalimentar*. Ambato.
- Blaug, M. (31 de Julio de 2004). www.aulafacil.com. Obtenido de El Método Inductivo: <http://www.aulafacil.com/cursos/110763/ciencia/investigacion/ciencia-y-metodo-cientifico/el-metodo-inductivo>
- Centro Nacional de Productividad CENAPRO. (1980). Productividad y Desarrollo. *Productividad* , 45-60.
- Código Organico de la Producción Comercio e inversiones. (29 de Diciembre de 2010). www.proecuador.gob.ec. Obtenido de Código Organico de la Producción Comercio e inversiones: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/codigo-organico-de-la-produccion-comercio-e-inversiones/>
- Constitución . (2008). *Constitución* . Montecristi: Talleres de la Corporación de Estudios y Publicaciones.
- Cuatrecasa Arbós, L. (2000). *Gestión económico - financiera de la empresa*. México, D.F.: Alfaomega.
- De gerencia.com. (15 de Enero de 2001). [degerencia.com](http://www.degerencia.com). Obtenido de Efectividad : <http://www.degerencia.com/tema/efectividad>
- Definición abc. (31 de Mayo de 2007). www.definicionabc.com. Obtenido de Método Deductivo: <http://www.definicionabc.com/ciencia/metodo-deductivo.php>
- Definicion.de. (25 de Agosto de 2008). www.definicion.de. Obtenido de Prototipo: <http://definicion.de/prototipo/>
- Definición.de. (30 de Octubre de 2008). www.definicion.de. Obtenido de Definición Sesgo: <http://definicion.de/sesgo/>
- Deming, W. E. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad*. Madrid: Lavel.
- Diccionario de Lengua Española. (31 de Agosto de 2005). <http://www.wordreference.com>. Obtenido de Internacionalizar: <http://www.wordreference.com/definicion/internacionalizar>
- Enciclopedia de Economía. (16 de Abril de 2009). <http://www.economia48.com/>. Obtenido de Input: <http://www.economia48.com/spa/d/input/input.htm>

- Enciclopedia Financiera . (18 de Septiembre de 2006). *www.encyclopediainanciera.com*.
Obtenido de Política Económica:
<http://www.encyclopediainanciera.com/teoriaeconomica/macroeconomia/politica-economica.htm>
- España, U. (28 de Julio de 2014). *noticias.universia.es*. Recuperado el 13 de Octubre de 2014, de <http://noticias.universia.es/empleo/noticia/2014/07/28/1101273/cuales-paises-mayores-indices-productividad-laboral.html>
- Estupiñan Paipa, A. (8-9 de Junio de 2005). *laccei.org*. Obtenido de Diseño de indicadores de producción en la industrial de alimentos de Barranquilla y Cartagena:
http://www.laccei.org/LACCEI2005-Cartagena/Papers/IT078_EstupinanPaipa.pdf
- Franklin Finkowsky, E. B. (2013). *Auditoría Administrativa Evaluacion y diagnostico empresarial*. México: Pearson.
- G. Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme C.A.
- G. Capriles, G. (10 de octubre de 2008). *Estadísticas de la productividad en America Latina y el Caribe*. Recuperado el 10 de octubre de 2014, de observatorioredesempresariales:
<https://observatorioredesempresariales.files.wordpress.com/2010/08/estadisticas-de-productividad-en-america-latina-y-el-caribe.pdf>
- Gomez Mena. (01 de Enero de 2005). *www.zonaeconomica.com*. Obtenido de La competitividad después de la devaluación :
<http://www.zonaeconomica.com/definicion/competitividad>
- Greco, O. (2000). *Diccionario Contable*. Republica de Argentina: Valletta.
- Green Facts. (08 de Abril de 2007). *www.greenfacts.org*. Obtenido de Sostenibilidad:
<http://www.greenfacts.org/es/glosario/pqrs/sostenibilidad.htm>
- Gutiérrez Pulido, H. (2014). *Calidad y Productividad*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Gutiérrez Pulido, H., & De la Vara Salazar, R. (2009). *Control Estadístico de Calidad y Seis Sigma*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Gutiérrez Pulido, H., & De la Vara Salazar, R. (2009). *Control Estadístico de Calidad y Seis Sigma*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Baqueiro , A. (2006). *Ética actual y profesional*. Mexico: Thomson.
- Larousse. (1949). *Etimological Doctionary*. Mexico: Larousse.
- Lesur, L., & Serraf, G. (2008). *Diccionario de Mercadotecnia*. Mexico: Trillas S.A.C.V.
- Livelihoods Connect. (21 de Febfero de 2001). *www.greenfacts.org*. Obtenido de Política Macroeconómica: <http://www.greenfacts.org/es/glosario/pqrs/politica-macroeconomica.htm>
- Logística Inversa . (01 de Junio de 2006). *www.upct.es*. Obtenido de Conceptos Básicos:
http://www.upct.es/~gio/conceptos_b%E1sicos.htm
- Mariño Villafuerte, T. J. (2013). *“DESARROLLO DE UN MODELO DE GESTION DEL TALENTO HUMANO PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO DE LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA BIOALIMENTAR DE LA CIUDAD DE AMBATO*. Ambato.

- Martinez De Ita, M. E. (01 de Febrero de 2000). <http://www.critica-azcapotzalco.org>. Obtenido de Concepto de la Productividad en el Análisis Económico: <http://www.critica-azcapotzalco.org/AECA/promotores/archivo%20laboral/eugenia1.pdf>
- Marx, C. (23 de Julio de 1900). *academia.edu*. Obtenido de Economía y Nación : http://www.academia.edu/3846115/Econom%C3%ADa_y_Naci%C3%B3n._Kalmanovitz
- Matarrita, R. (23 de Noviembre de 2011). <http://www.estadonacion.or.cr/>. Obtenido de Encadenamientos y Exportaciones: http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/011/Encadenamientos_exportaciones.pdf
- Mathematicsdictionary.com. (09 de Diciembre de 2005). *www.mathematicsdictionary.com*. Obtenido de Sesgo: <http://www.mathematicsdictionary.com/spanish/vmd/full/b/bias.htm>
- McConnell , C. R., & Brue, S. L. (18 de Marzo de 2003). *www.banrepcultural.org*. Obtenido de Externalidad: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo17.htm>
- Mera Barragán, P. N. (03 de Enero de 2011). <http://repositorio.uta.edu.ec/>. Obtenido de “Los indicadores de gestión y su incidencia en la productividad de la empresa distribuidora Salazar Mayorga DISAMA Cía. Ltda., durante el primer semestre del año 2010: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2043/1/TA0234.pdf>
- Mertens, L. (7 de octubre de 2002). <http://ilo-mirror.library.cornell.edu>. Recuperado el 8 de octubre de 2014, de <http://ilo-mirror.library.cornell.edu/public/spanish/region/ampro/cinterfor/conf/2002/mertens/intro.pdf>
- Miranda, J., & Toirac, L. (10 de Abril de 2010). *www.redalyc.org*. Obtenido de Indicadores de Productividad para la Industria Dominicana: <http://www.redalyc.org/pdf/870/87014563005.pdf>
- Mokate , K. M. (Julio de 2001). <http://publications.iadb.org>. Recuperado el 8 de octubre de 2014, de <http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/1193/Eficacia%2c%20eficiencia%2c%20equidad%20y%20sostenibilidad%20%C2%BFqu%C3%A9%20queremos%20decir%3f%20%28I-24%29.pdf?sequence=1>
- Mora García, L. (2008). *Indicadores de la gestión Logística*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Organizacion para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (01 de Mayo de 2000). *www.oecd.org*. Obtenido de Productividad: <http://www.oecd.org/std/productivity-stats/>
- Ozuna Gonzales, N. L. (9 de Noviembre de 2012). La cultura organizacional y su relacion con la productividad en una institucion financiera. Mexico, D.F , Mexico.
- Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana , F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

- Pampillón , R. (06 de Febrero de 2011). *www.economy.blogs.ie.edu*. Obtenido de Qué son externalidades : <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2011/02/%C2%BFque-son-las-externalidades.php>
- Pérez Rosales , M. (2010). *Diccionario de Administración* . Perú: San Marcos.
- Plan Nacional para el Buen Vivir. (04 de Enero de 2010). <http://blogpnd.senplades.gob.ec>. Obtenido de Inserción estratégica y soberana en el mundo e integración latinoamericana: <http://blogpnd.senplades.gob.ec/?p=3311>
- Plan Nacional para el Buen Vivir. (01 de Junio de 2013). *www.buenvivir.gob.ec*. Obtenido de Plan Nacional para el Buen Vivir: <http://www.buenvivir.gob.ec/>
- Pombo, C. (1999). Productividad Industrial en Colombia, una aplicación de número de índices. *Revista de Economía del Rosario*, 33.
- Quesnay, F. (1766). Productividad. *Articulo de Fisiocrata*.
- Real Academia Española. (18 de Octubre de 2003). <http://lema.rae.es/>. Obtenido de Internacionalizar: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?key=internacionalizar>
- Rodríguez, F. J., & Gómez Bravo, L. (1991). *Indicadores de Calidad y Productividad en la Empresa*. Venezuela: Nuevos Tiempos.
- Rojas , F. (05 de Mayo de 2013). *www.degerencia.com*. Obtenido de Indicadores de gestión: http://www.degerencia.com/tema/indicadores_de_gestion
- Rosenberg, J. M. (1997). *Diccionario de administración y finanzas*. Barcelona: Oceano.
- S.A, L. (13 de octubre de 2014). *empleo.com*.
- S.A, L. (13 de octubre de 2014). *empleo.com*. Recuperado el 2014 de octubre de 2014, de http://www.empleo.com/colombia/consejos_profesionales/cuneles-son-los-panuses-mnes-productivos-del-mundo-----/6587192
- Sostenibleperdona.blogspot.com. (06 de Marzo de 2005). *www.sostenibleperdona.blogspot.com*. Obtenido de Sostenible: <http://sostenibleperdona.blogspot.com/p/que-es-sostenibilidad.html>
- Work meter Buen Trabajo. (20 de Junio de 2012). *es.workmeter.com*. Obtenido de Indicadores de productividad: <http://es.workmeter.com/blog/bid/172634/Indicadores-de-productividad-Qu-son-y-c-mo-analizarlos>
- Zaid, G. (01 de Febrero de 2008). *www.letraslibres.com*. Obtenido de Conceptos de Productividad: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/conceptos-de-productividad>

ANEXOS

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA				
EMPRESA BIOALIMENTAR CIA. LTDA				
Al 31 de Diciembre del 2014				
ACTIVO				
ACTIVOS CORRIENTES				
EFECTIVO Y EQUIVALENTES AL EFECTIVO				2.318.086,47
INVERSIONES CORRIENTES				758,60
(-) PROVISIÓN POR DETERIORO DE INVERSIONES CORRIENTES				-
CUENTAS Y DOCUMENTOS POR COBRAR CLIENTES CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	262.320,29	
		DEL EXTERIOR	-	
	NO RELACIONADOS	LOCALES	3.406.657,47	
		DEL EXTERIOR	-	
OTRAS CUENTAS Y DOCUMENTOS POR COBRAR CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	-	
		DEL EXTERIOR	-	
	NO RELACIONADOS	LOCALES	7.937,48	
		DEL EXTERIOR	-	
(-) PROVISIÓN CUENTAS INCOBRABLES Y DETERIORO				(116.816,87)
CRÉDITO TRIBUTARIO A FAVOR DEL SUJETO PASIVO (ISD)				895.812,75
CRÉDITO TRIBUTARIO A FAVOR DEL SUJETO PASIVO (IVA)				-
CRÉDITO TRIBUTARIO A FAVOR DEL SUJETO PASIVO (RENTA)				567.424,00
INVENTARIO DE MATERIA PRIMA				7.298.441,66
INVENTARIO DE PRODUCTOS EN PROCESO				-
INVENTARIO DE SUMINISTROS Y MATERIALES				-
INVENTARIO DE PROD. TERM. Y MERCAD. EN ALMACÉN				1.121.141,83
MERCADERÍAS EN TRÁNSITO				4.553.666,69
OBRAS EN CURSO BAJO CONTRATO DE CONSTRUCCIÓN (NIC 11)				-

INVENTARIO DE OBRAS EN CONSTRUCCIÓN (NIC 2)	-
INVENTARIO DE OBRAS TERMINADAS (NIC 2)	-
INVENTARIO DE MATERIALES O BIENES PARA LA CONSTRUCCIÓN (NIC 2)	-
INVENTARIO REPUESTOS, HERRAMIENTAS Y ACCESORIOS	-
(-) PROVISIÓN DE INVENTARIOS POR VALOR NETO DE REALIZACIÓN Y OTRAS PÉRDIDAS EN INVENTARIO	-
ACTIVOS PAGADOS POR ANTICIPADO	699.038,57
(-) PROVISIÓN POR DETERIORO DEL VALOR DEL ACTIVO CORRIENTE	-
ACTIVOS NO CORRIENTES MANTENIDOS PARA LA VENTA Y OPERACIONES DISCONTINUADAS	-
OTROS ACTIVOS CORRIENTES	29.643,09
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	21.044.112,03
ACTIVOS NO CORRIENTES	
PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO, PROPIEDADES DE INVERSIÓN Y ACTIVOS BIOLÓGICOS	
TERRENOS	2.680.947,44
INMUEBLES (EXCEPTO TERRENOS)	5.738.982,40
CONSTRUCCIONES EN CURSO	403.226,76
MUEBLES Y ENSERES	358.005,50
MAQUINARIA, EQUIPO E INSTALACIONES	6.316.713,33
NAVES, AERONAVES, BARCAZAS Y SIMILARES	-
EQUIPO DE COMPUTACIÓN Y SOFTWARE	310.583,43
VEHÍCULOS, EQUIPO DE TRANSPORTE Y CAMINERO MÓVIL	729.359,42
PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO POR CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO	-
OTROS PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	-
(-) DEPRECIACIÓN ACUMULADA PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	(1.955.046,04)
(-) DETERIORO ACUMULADO DE PROPIEDADES,	-
PLANTA Y EQUIPO	-
ACTIVOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN	-
(-) AMORTIZACIÓN ACUMULADA DE ACTIVOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN	-
(-) DETERIORO ACUMULADO DE ACTIVOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN	-

PROPIEDADES DE INVERSIÓN			63.944,84
(-) DEPRECIACIÓN ACUMULADA PROPIEDADES DE INVERSIÓN			-
(-) DETERIORO ACUMULADO DE PROPIEDADES DE INVERSIÓN			-
ACTIVOS BIOLÓGICOS			521.199,25
(-) DEPRECIACIÓN ACUMULADA ACTIVOS BIOLÓGICOS			-
(-) DETERIORO ACUMULADO DE ACTIVOS BIOLÓGICOS			-
TOTAL PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO, PROPIEDADES DE INVERSIÓN Y ACTIVOS BIOLÓGICOS			15.167.916,33
ACTIVOS INTANGIBLES			
PLUSVALÍAS			-
MARCAS, PATENTES, DERECHOS DE LLAVE Y OTROS SIMILARES			400.000,00
ACTIVOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN			-
OTROS ACTIVOS INTANGIBLES			773,90
(-) AMORTIZACIÓN ACUMULADA DE ACTIVOS INTANGIBLES			(773,90)
(-) DETERIORO ACUMULADO DE ACTIVOS INTANGIBLES			-
TOTAL ACTIVOS INTANGIBLES			400.000,00
ACTIVOS FINANCIEROS NO CORRIENTES			
INVERSIONES NO CORRIENTES	En subsidiarias y asociadas		-
	En negocios conjuntos		-
	Otras		7.000,00
CUENTAS Y DOCUMENTOS POR COBRAR CLIENTES NO CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
	NO RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
OTRAS CUENTAS Y DOCUMENTOS POR COBRAR NO CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
	NO RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
(-) PROVISIÓN CUENTAS INCOBRABLES Y DETERIORO			

(-) PROVISIÓN POR DETERIORO DE ACTIVOS FINANCIEROS NO CORRIENTES			-	
OTROS ACTIVOS FINANCIEROS NO CORRIENTES			-	
TOTAL ACTIVOS FINANCIEROS NO CORRIENTES			7.000,00	
OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES				-
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES			15.574.916,33	
EFECTO DE LA REVALUACIÓN DE ACTIVOS (Casillero informativo para el cálculo del anticipo de impuesto a la renta)			1.210.349,00	
TOTAL DEL ACTIVO			36.619.028,36	
ACTIVO POR REINVERSIÓN DE UTILIDADES (INFORMATIVO)			-	
<u>PASIVO</u>				
PASIVOS CORRIENTES				
CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR PROVEEDORES CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	181.430,84	
		DEL EXTERIOR	-	
	NO RELACIONADOS	LOCALES	4.952.180,08	
		DEL EXTERIOR	10.001.358,30	
"OBLIGACIONES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS - CORRIENTES"		LOCALES	9.368.290,57	
		DEL EXTERIOR	150.000,00	
PRÉSTAMOS DE ACCIONISTAS O SOCIOS		LOCALES	-	
		DEL EXTERIOR	-	
OTRAS CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	103.620,79	
		DEL EXTERIOR	-	
	NO RELACIONADOS	LOCALES	-	
		DEL EXTERIOR	-	
PASIVOS POR CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO (PORCIÓN CORRIENTE)			-	
IMPUESTO A LA RENTA POR PAGAR DEL EJERCICIO			432.923,62	
PARTICIPACIÓN TRABAJADORES POR PAGAR DEL EJERCICIO			49.276,82	
OBLIGACIONES CON EL IESE			74.725,97	
OTROS PASIVOS POR BENEFICIOS A EMPLEADOS			226.044,45	

DIVIDENDOS POR PAGAR			-
JUBILACIÓN PATRONAL			-
TRANSFERENCIAS CASA MATRIZ Y SUCURSALES (del exterior)			-
CRÉDITO A MUTUO			-
OBLIGACIONES EMITIDAS CORRIENTES			416.390,65
ANTICIPOS DE CLIENTES			56.453,41
PROVISIONES			58.872,03
TOTAL PASIVOS CORRIENTES			26.071.567,53
PASIVOS NO CORRIENTES			
CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR PROVEEDORES NO CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
	NO RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
OBLIGACIONES CON INSTITUCIONES FINANCIERAS NO CORRIENTES		LOCALES	2.463.767,31
		DEL EXTERIOR	-
PRESTAMOS DE ACCIONISTAS O SOCIOS		LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
OTRAS CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR NO CORRIENTES	RELACIONADOS	LOCALES	493.319,80
		DEL EXTERIOR	-
	NO RELACIONADOS	LOCALES	-
		DEL EXTERIOR	-
PASIVOS POR CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO (PORCIÓN NO CORRIENTE)			-
TRANSFERENCIAS CASA MATRIZ Y SUCURSALES			-
CRÉDITO A MUTUO			-
OBLIGACIONES EMITIDAS NO CORRIENTES			-
ANTICIPOS DE CLIENTES			-
PROVISIONES PARA JUBILACION PATRONAL			239.863,14
PROVISIONES PARA DESAHUCIO			108.932,79

OTRAS PROVISIONES	-
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	3.305.883,04
PASIVOS DIFERIDOS	-
OTROS PASIVOS	-
TOTAL DEL PASIVO	29.377.450,57
<u>PATRINOMIO NETO</u>	
CAPITAL SUSCRITO Y /O ASIGNADO	5.906.090,00
(-) CAP. SUSC. NO PAGADO, ACCIONES EN TESORERIA	-
APORTES DE SOCIOS O ACCIONISTAS PARA FUTURA CAPITALIZACIONES	26.700,00
RESERVA LEGAL	227.513,25
RESERVAS FACULTATIVAS	-
OTROS RESULTADOS INTEGRALES	-
SUPERAVIT DE ACTIVOS FINANCIEROS DISPONIBLES PARA LA VENTA	-
SUPERAVIT POR REVALUACION DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	90.427,00
SUPERAVIT POR REVALUACION DE ACTIVOS INTANGIBLES	-
OTROS SUPERÁVIT POR REVALUACIÓN	-
RESULTADOS ACUMULADOS PROVENIENTES DE LA ADOPCION POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	-
UTILIDAD NO DISTRIBUIDA EJERCICIOS ANTERIORES	1.644.654,26
(-) PÉRDIDA ACUMULADA EJERCICIOS ANTERIORES	(409.691,35)
RESERVA DE CAPITAL	-
RESERVA POR DONACIONES	-
RESERVA POR VALUACIÓN	-
SUPERÁVIT POR REVALUACIÓN DE INVERSIONES	-
UTILIDAD DEL EJERCICIO	-
(-) PÉRDIDA DEL EJERCICIO	(153.688,33)
TOTAL PATRIMONIO NETO	7.332.004,83
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	36.709.455,40

ESTADO DE RESULTADOS			
EMPRESA BIOALIMENTAR CIA. LTDA			
Al 31 de Diciembre del 2014			
INGRESOS		TOTAL INGRESOS	
VENTAS NETAS LOCALES GRAVADAS CON TARIFA 12% DE IVA		4.761.278,13	
VENTAS NETAS LOCALES GRAVADAS CON TARIFA 0% DE IVA O EXENTAS DE IVA		57.823.085,70	
EXPORTACIONES NETAS		-	
INGRESOS OBTENIDOS BAJO LA MODALIDAD DE COMISIONES O SIMILARES		-	
INGRESOS POR AGROFORESTERÍA Y SILVICULTURA DE		-	
RENDIMIENTOS FINANCIEROS		20.026,32	
UTILIDAD EN VENTA DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO		1.644,54	
DIVIDENDOS		-	
RENTAS EXENTAS PROVENIENTES DE DONACIONES Y APORTACIONES	DE RECURSOS PÚBLICOS	-	
	DE OTRAS LOCALES	-	
	DEL EXTERIOR	-	
OTROS INGRESOS PROVENIENTES DEL EXTERIOR		-	
OTRAS RENTAS		187.886,95	
TOTAL INGRESOS			62.793.921,64
VENTAS NETAS DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (INFORMATIVO)		55.840,93	
INGRESOS POR REEMBOLSO COMO INTERMEDIARIO (INFORMATIVO)		-	
COSTOS Y GASTOS		COSTO	GASTO
INVENTARIO INICIAL DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO			
COMPRAS NETAS LOCALES DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		435.394,80	
COMPRAS NETAS LOCALES PRODUCTO DE LA ACTIVIDAD DE COMISIONISTA		-	
IMPORTACIONES DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		-	

(-) INVENTARIO FINAL DE BIENES NO PRODUCIDOS POR EL SUJETO PASIVO		-	
INVENTARIO INICIAL DE MATERIA PRIMA		4.745.702,12	
COMPRAS NETAS LOCALES DE MATERIA PRIMA		29.536.714,50	
IMPORTACIONES DE MATERIA PRIMA		23.466.355,50	
(-) INVENTARIO FINAL DE MATERIA PRIMA		(7.819.640,91)	
INVENTARIO INICIAL DE PRODUCTOS EN PROCESO		-	
(-) INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS EN PROCESO		-	
INVENTARIO INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS		756.207,66	
(-) INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS TERMINADOS		(1.121.141,83)	
SUELDOS, SALARIOS Y DEMÁS REMUNERACIONES QUE CONSTITUYEN MATERIA GRAVADA DEL IESS		1.299.446,42	1.736.957,06
BENEFICIOS SOCIALES, INDEMNIZACIONES Y OTRAS REMUNERACIONES QUE NO CONSTITUYEN MATERIA GRAVADA DEL IESS		227.141,86	266.707,67
APORTE A LA SEGURIDAD SOCIAL (INCLUYE FONDO DE RESERVA)		242.768,49	328.198,12
HONORARIOS PROFESIONALES Y DIETAS		2.322,68	161.758,36
HONORARIOS A EXTRANJEROS POR SERVICIOS OCASIONALES		-	-
ARRENDAMIENTOS		38.190,13	82.427,62
MANTENIMIENTO Y REPARACIONES		114.477,81	95.504,09
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES		236.075,41	85.393,53
PROMOCIÓN Y PUBLICIDAD		-	512.578,72
SUMINISTROS, MATERIALES Y REPUESTOS		604.227,54	265.475,93
TRANSPORTE		1.257.730,79	674.014,14
PROVISIONES	JUBILACION PATRONAL	22.817,09	36.376,49

		PARA DESAHUCIO	6.600,68	18.862,90
		PARA CUENTAS INCOBRABLES		2.876,49
		POR VALOR NETO DE REALIZACIÓN DE INVENTARIOS	-	-
		POR DETERIORO DEL VALOR DE LOS ACTIVOS	-	-
		OTRAS PROVISIONES	-	58.872,03
ARRENDAMIENTO MERCANTIL		LOCAL	-	-
		DEL EXTERIOR	-	-
COMISIONES		LOCAL	-	53.755,04
		DEL EXTERIOR	-	-
INTERESES BANCARIOS		LOCAL	138.222,07	907.845,36
		DEL EXTERIOR	-	16.578,12
INTERESES PAGADOS A TERCEROS	RELACIONADOS	LOCAL	0	3.562,44
		DEL EXTERIOR	0	0
	NO RELACIONADOS	LOCAL	0	0
		DEL EXTERIOR	0	0
PÉRDIDA EN VENTA DE ACTIVOS		RELACIONADAS	0	0
		NO RELACIONADAS	0	14.502,60
OTRAS PÉRDIDAS			0	0
MERMAS			0	0

SEGUROS Y REASEGUROS (PRIMAS Y CESIONES)			99.963,96	71.621,65
GASTOS INDIRECTOS ASIGNADOS DESDE EL EXTERIOR POR PARTES RELACIONADAS			-	-
GASTOS DE GESTIÓN			-	43.527,89
IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y OTROS			-	340.660,87
GASTOS DE VIAJE			14.080,31	112.318,47
IVA QUE SE CARGA AL COSTO O GASTO			0	0
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (EXCLUYE ACTIVOS BIOLÓGICOS Y PROPIEDADES DE INVERSIÓN)		ACELERADA	0	0
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (EXCLUYE ACTIVOS BIOLÓGICOS Y PROPIEDADES DE INVERSIÓN)		NO ACCELERADA	439.095,93	161.432,23
DEPRECIACIÓN DEL REAVALÚO DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO			49.985,67	16.735,83
DEPRECIACIÓN DE ACTIVOS BIOLÓGICOS			0	
DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES DE INVERSIÓN				0
AMORTIZACIÓN DE ACTIVOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN			0	
OTRAS AMORTIZACIONES			0	32.656,26
SERVICIOS PÚBLICOS			302.875,35	106.549,78
PAGOS POR OTROS SERVICIOS			471.896,14	538.765,17
PAGOS POR OTROS BIENES			28.738,76	122.645,66
TOTAL COSTOS			55.596.248,93	
TOTAL GASTOS				6.869.160,52
TOTAL COSTOS Y GASTOS				62.465.409,45
BAJA DE INVENTARIO (INFORMATIVO)				92.514,60

PAGO POR REEMBOLSO COMO REEMBOLSANTE (INFORMATIVO)		0
PAGO POR REEMBOLSO COMO INTERMEDIARIO (INFORMATIVO)		0
CONCILIACIÓN TRIBUTARIA		
UTILIDAD DEL EJERCICIO 6999-7999>0		328.512,19
PÉRDIDA DEL EJERCICIO 6999-79990		-
CÁLCULO DE BASE PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES	(+) AJUSTE POR PRECIOS DE TRANSFERENCIA	0
	BASE DE CÁLCULO DE PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES	328.512,11
(-) PARTICIPACIÓN A TRABAJADORES		(49.276,82)
(-) DIVIDENDOS EXENTOS		-
(-) OTRAS RENTAS EXENTAS		(994,88)
(-) OTRAS RENTAS EXENTAS DERIVADAS DEL COPCI		-
(+) GASTOS NO DEDUCIBLES LOCALES		227.962,51
(+) GASTOS NO DEDUCIBLES DEL EXTERIOR		17.043,85
(+) GASTOS INCURRIDOS PARA GENERAR INGRESOS EXENTOS		-
(+) PARTICIPACIÓN TRABAJADORES ATRIBUIBLE A INGRESOS EXENTOS Fórmula $\{(804*15\%) + [(805+806-809)*15\%]\}$ "		-
(-) AMORTIZACIÓN PÉRDIDAS TRIBUTARIAS DE AÑOS ANTERIORES		-
(-) DEDUCCIONES POR LEYES ESPECIALES		-
(-) DEDUCCIONES ESPECIALES DERIVADAS DEL COPCI		-
(+) AJUSTE POR PRECIOS DE TRANSFERENCIA		-
(-) DEDUCCIÓN POR INCREMENTO NETO DE EMPLEADOS		-
(-) DEDUCCIÓN POR PAGO A TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD		-
(-) INGRESOS SUJETOS A IMPUESTO A LA RENTA ÚNICO		
(+) COSTOS Y GASTOS DEDUCIBLES INCURRIDOS PARA GENERAR INGRESOS SUJETOS A IMPUESTO A LA RENTA UNICO		-
UTILIDAD GRAVABLE		523.246,77

PERDIDA SUJETA A AMORTIZAR EN PERIODOS SIGUIENTES		-
UTILIDAD A REINVERTIR Y CAPITALIZAR	0	
SALDO UTILIDAD GRAVABLE	523.246,77	
TOTAL IMPUESTO CAUSADO		115.114,29
(-) ANTICIPO DETERMINADO CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DECLARADO		(432.923,62)
(=) IMPUESTO A LA RENTA CAUSADO MAYOR AL ANTICIPO DETERMINADO		-
(=) CREDITO TRIBUTARIO GENERADO POR ANTICIPO		-
(+) SALDO DEL ANTICIPO PENDIENTE DE PAGO		432.923,62
(-) RETENCIONES EN LA FUENTE QUE LE REALIZARON EN EL EJERCICIO FISCAL		(567.424,00)
(-) RETENCIONES POR DIVIDENDOS ANTICIPADOS		-
(-) RETENCIONES POR INGRESOS PROVENIENTES DEL EXTERIOR CON DERECHO A CREDITO TRIBUTARIO		-
(-) ANTICIPO DE IMPUESTO A LA RENTA PAGADO POR ESPECTACULOS PUBLICOS		-
(-) CREDITO TRIBUTARIO DE AÑOS ANTERIORES		-
(-) CREDITO TRIBUTARIO GENERADO POR IMPUESTO A LA SALIDA DE DIVISAS		(895.812,75)
(-) EXONERACION Y CREDITO TRIBUTARIO POR LEYES ESPECIALES		-
SUBTOTAL IMPUESTO A PAGAR		-
SUBTOTAL SALDO A FAVOR		1.030.313,13
(+) IMPUESTO A LA RENTA UNICO		-
(-) CREDITO TRIBUTARIO PARA LA LIQUIDACION DEL IMPUESTO A LA RENTA UNICO		-
IMPUESTO A LA RENTA A PAGAR		-
SALDO A FAVOR CONTRIBUYENTE		1.030.313,13

