



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador

SEDE  
ESMERALDAS

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA PEDAGOGÍA

Propuesta de capacitación docente en evaluación por  
competencia.

Línea de Investigación

Pedagógica curricular

Previo a la obtención del título de  
Magíster en Pedagogía con Mención en  
Educación Técnica y Tecnológica

Autores: Ing. Alcívar Rivadeneira Darío Javier

Ing. Eder Jonathan Arana Ponce

Asesor: Phd. Magdalena CID

Esmeraldas, Ecuador, abril, 2021

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Grado de la PUCESE, previo a la obtención del título de MAGISTER EN PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

## **TRIBUNAL DE GRADUACIÓN**

### **Propuesta de capacitación docente sobre evaluación por competencia**

**Autores:** Alcívar Rivadeneira Darío Javier  
Arana Ponce Eder Jonathan

Phd. Magdalena CID  
**DIRECTORA DE TESIS**

f\_\_\_\_\_

Mgt. Josué Villareal Puga  
**LECTOR 1**

f\_\_\_\_\_

Mgt. Mónica Tarira España  
**LECTORA 2**

f\_\_\_\_\_

Mgt. David Puente Holguín  
**DIRECTORA DE POSGRADO (E)**

f\_\_\_\_\_

Abg. Alex David Guashpa Gómez  
**SECRETARIO GENERAL PUCESE**

f\_\_\_\_\_

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD**

Quienes suscriben, Alcívar Rivadeneira Darío Javier y Arana Ponce Eder Jonathan, portadores de cédula de ciudadanía No. 080323906-0 y 080240321-2 declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del título de MAGISTER EN PEDAGOGÍA CON MENSIÓN EN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaramos que el contenido, las conclusiones y los efectos legales académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra exclusiva responsabilidad legal y académica.

ALCÍVAR RIVADENEIRA DARÍO JAVIER

C.I.: 080323906-0

ARANA PONCE EDER JONATHAN

C.I.: 080240321-2

## **CERTIFICACIÓN**

Yo, Magdalena Cid García, en calidad de Directora de Tesis, CERTIFICO que: los estudiantes. Alcívar Rivadeneira Darío Javier y Arana Ponce Eder Jonathan, han incorporado las sugerencias al trabajo de investigación titulado **PROPUESTA DE CAPACITACIÓN DOCENTE EN EVALUACIÓN POR COMPETENCIA**, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de acuerdo a lo que establece el reglamento de la PUCESE.

Phd. Magdalena CID

**DIRECTORA DE TESIS**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos este trabajo final de master primero a Dios, por permitirnos culminar con éxito esta hermosa etapa de nuestras vidas, darnos la capacidad para comprender y las fuerzas suficientes, para continuar a pesar de la pandemia que se está atravesando en todo el mundo. Al igual que a nuestras familias, por el apoyo incondicional que nos brindaron durante todo el proceso, son bendiciones con las cuales nos demuestran su infinito amor.

En segundo lugar, de manera muy especial dedicamos este trabajo a nuestros compañeros y docentes, ellos fueron protagonistas principales para progresar y culminar con éxito este trabajo final de master.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a todos los docentes que impartieron sus módulos, a nuestros compañeros. También agradecer de manera especial a nuestra tutora de trabajo final de master, PhD. Magdalena CID y a la coordinadora Msc. Isabel Tapia, quienes estuvieron pendiente en nuestros avances hasta lograr terminar nuestro trabajo.

## RESUMEN

La presente investigación estudió la perspectiva de los docentes, frente a la evaluación por competencia de un centro educativo que ofrece bachillerato técnico en la localidad de San Lorenzo. Se utilizó una aproximación cualitativa, con la finalidad de comprender en profundidad el fenómeno estudiado, por lo que el método seleccionado fue el estudio de caso. Para la recogida de datos se aplicaron las siguientes técnicas: pauta de reflexión, entrevista, grupo de discusión y análisis documental. El análisis de los datos permitió comprender que los educadores no aplican la evaluación por competencia en sus respectivos módulos de enseñanza. Dicha situación limita la posibilidad de desarrollar en los estudiantes las habilidades pertinentes al área de desempeño profesional en el que se están formando. Por tal razón, se creó una propuesta de capacitación docente que contribuya a comprender y utilizar la evaluación por competencia, como un medio para fortalecer la práctica pedagógica y a la vez, por transferencia lograr aprendizajes significativos en los educandos.

**Palabras claves:** Evaluación por competencia; Reflexión sobre la Práctica docente.

## **ABSTRACT**

This research studied the perspective of teachers, compared to the evaluation by competence of an educational center that offers technical baccalaureate in the town of San Lorenzo. A qualitative approach was used, in order to fully understand the phenomenon studied, so the selected method was the case study. For data collection, the following techniques were applied: reflection pattern, interview, discussion group and documentary analysis. The data analysis allowed us to understand that educators do not apply competence assessment in their respective teaching modules. This situation limits the possibility of developing in students the skills relevant to the area of professional performance in which they are being trained. For this reason, a teacher training proposal was created that contributes to understanding and using competence assessment as a means to strengthen pedagogical practice and at the same time, by transfer, achieve significant learning in students.

**Keywords:** Evaluation by competence; Reflection on teaching practice.

# INDICE

1	INTRODUCCIÓN.....	- 12 -
1.1	Presentación del tema.....	- 13 -
1.2	Planteamiento y formulación del problema .....	- 14 -
1.3	Justificación de la propuesta .....	- 16 -
1.4	Objetivos .....	- 17 -
1.4.1	General. ....	- 17 -
1.4.2	Específicos.....	- 17 -
1.5	Hipótesis de acción .....	- 17 -
2	MARCO TEÓRICO.....	- 18 -
2.1	Bases teóricas científicas.....	- 18 -
2.1.1	Constructivismo.....	- 18 -
2.1.2	Evaluación por competencia.....	- 19 -
2.1.3	Currículo Ecuatoriano Del Bachillerato Técnico.....	- 24 -
2.2	Antecedentes .....	- 27 -
3	MARCO METODOLÓGICO .....	- 29 -
3.1	Contexto de la investigación .....	- 29 -
3.2	Metodología de investigación.....	- 30 -
3.3	Población y muestra .....	- 32 -
3.4	Objetivos .....	- 34 -
3.4.1	General.....	- 34 -
3.4.2	Específicos.....	- 34 -
3.5	Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos.....	- 35 -
3.6	Procedimiento de recolección de datos .....	- 37 -

4	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	- 40 -
4.1	Análisis de los datos.....	- 40 -
4.1.1	Pautas de reflexión.....	- 40 -
4.1.2	Entrevista .....	- 43 -
4.1.3	Grupo de discusión .....	- 49 -
4.1.4	Análisis documental.....	- 56 -
4.2	Discusión de los datos .....	- 62 -
5	PROPUESTA METODOLÓGICA .....	- 65 -
5.1	Diseño de la propuesta .....	- 65 -
5.1.1	Objetivos .....	- 68 -
5.1.2	Temporización .....	69
5.1.3	Planificación de la propuesta de intervención .....	70
5.1.4	Diseño de la evaluación de la propuesta .....	71
6	CONCLUSIONES.....	76
7	LIMITACIONES Y PROSPECTIVA .....	78
8	REFERENCIAS .....	80
9	ANEXOS .....	86

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 - <i>Competencia de las figuras profesionales</i> .....	- 26 -
Tabla 2 - <i>Resumen de técnicas</i> .....	- 36 -
Tabla 3 - <i>Categorías de pauta de reflexión</i> .....	- 41 -
Tabla 4 - <i>Categoría de la entrevista semiestructurada</i> .....	- 44 -
Tabla 5 - <i>Categorías del grupo de discusión</i> .....	- 50 -
Tabla 6 - <i>Objetivos y evaluación de las planificaciones de cada módulo</i> .....	- 58 -
Tabla 7 - <i>Contraste entre las técnicas e instrumentos de evaluación</i> .....	- 59 -
Tabla 8 - <i>Plan general para el desarrollo de la propuesta</i> .....	- 67 -
Tabla 9 - <i>Propuesta de actividades</i> .....	- 68 -
Tabla 10 - <i>Temporalización de la propuesta</i> .....	-69-
Tabla 11 - <i>Resumen de evaluación por sesiones</i> .....	-72-

## INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 - SESIONES PARA CAPACITACIÓN .....	86
ANEXO 2 - PAUTA DE REFLEXIÓN .....	106
ANEXO 3 - ENTREVISTA .....	112
ANEXO 4 - GRUPO DE DISCUSIÓN.....	120
ANEXO 5 - ANÁLISIS DOCUMENTAL.....	128

# 1 INTRODUCCIÓN

El planteamiento de este tema surgió en el instante que ingresamos a trabajar como docentes de bachillerato técnico, pudimos constatar a través de una entrevista realizada que, docentes que imparten sus conocimientos en las carreras técnicas tienen desconocimiento de las evaluaciones por competencias, debido a que en la institución los módulos de especialidades son evaluados al igual que las asignaturas de tronco común.

Se observó la desmotivación de los estudiantes, quienes pierden el interés por las especialidades al experimentar evaluaciones principalmente teóricas. No se les evalúa de forma práctica y en relación a su futuro desempeño laboral. Por tal razón en este trabajo final de máster se planteó indagar en el contexto e identificar la perspectiva de los docentes ante la evaluación por competencias. El resultado de la investigación validó la creación de una propuesta de intervención didáctica, específicamente talleres de capacitación sobre la evaluación por competencias. Los destinatarios serán los docentes de las especialidades técnicas de un bachillerato.

La finalidad de la capacitación será fortalecer conocimientos teóricos y prácticos en torno a la evaluación por competencias. Se estima que la práctica pedagógica de los docentes que participarán en ella se enriquecerá, lo que redundará en un mayor interés de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los módulos de formación técnica. De acuerdo con Fernández, (2017, p.13) los estudiantes no aprenden si no están motivados. Por tanto, el factor motivacional debe ser considerado en la práctica pedagógica. Esto es factible ya que en el proceso de evaluación por competencia los estudiantes se convierten en autores de su conocimiento teórico y práctico (García, 2011, p.2).

## **1.1 Presentación del tema**

Las técnicas y herramientas son esenciales para garantizar, demostrar y medir los resultados de los procesos, al igual que la forma de enseñar de los docentes para lograr obtener resultados positivos (Ibarra et al. , 2012, p. 209). Según Valverde et al. , (2012, p. 53) un punto importante para la motivación en la adquisición de conocimiento, debe ser la evaluación. Es por esto que, en la educación, las evaluaciones son un factor importante, para la recogida de evidencia a través de sus destrezas y habilidades. Estas tienen que ser claras y precisas en su objetivo, para garantizar los requerimientos necesarios y motivación en el fortalecimiento de habilidades Valverde et al, (2012, p. 51).

Los mismos autores afirman que, al utilizar las evaluaciones por competencias los docentes mejoran sus propias prácticas pedagógicas, y obtendrán estudiantes competentes para integrarse al mundo del trabajo o a su vez continuar con los estudios superiores (Valverde et al, 2012, p. 53). Por esto se deben tomar medidas adecuadas implementando las técnicas de evaluación que permitan la motivación, para que los estudiantes se empoderen de la especialidad y fortalezcan sus habilidades para su desempeño profesional.

Este trabajo final de máster presenta una propuesta no aplicada, la cual se basó en las necesidades docentes en relación con el proceso de evaluación en el bachillerato técnico. El estudio previo, de carácter cualitativo, se llevó a cabo en una unidad educativa fiscomisional del Cantón San Lorenzo. El objetivo fue conocer la perspectiva de los docentes sobre la evaluación por competencias. Tras el análisis de los datos recogidos se constató la necesidad de crear una propuesta de capacitación docente sobre evaluación por competencia.

## **1.2 Planteamiento y formulación del problema**

En la unidad educativa fiscomisional del cantón San Lorenzo. Se imparte el bachillerato técnico en figuras profesionales como: mecanizado y construcciones metálicas, electromecánica automotriz y agropecuaria. También se dictan clases a bachillerato en ciencias, básica superior, media, elemental, primero e inicial uno y dos. Los docentes que imparten los módulos en el bachillerato técnico son ocho, de estos cinco tiene formación pedagógica y los otros tiene ingeniería en especialidades técnicas.

De acuerdo con los datos recogidos a través de técnicas cualitativas (entrevistas semiestructuradas, pautas de reflexión, grupo de discusión y análisis documental), se identificó que los docentes del bachillerato técnico no tienen claridad conceptual sobre la evaluación por competencias. A la vez, desconocen el modo de evaluar que garantice el desarrollo de competencias profesionales pertinentes a las carreras técnicas que el centro educativo ofrece.

Los docentes de las especialidades técnicas no cuentan con criterios consensuados sobre objetivos e instrumentos de evaluación que midan el desarrollo de competencias profesionales en su alumnado. Por este motivo los estudiantes son evaluados de acuerdo con el criterio particular de cada docente. Las evaluaciones se descontextualizan de la especialidad, esto genera apatía en los jóvenes frente al proceso de evaluación. Situación que se refleja en los malos resultados académicos de los estudiantes de la especialidad técnica.

La investigación dejó en evidencia que la institución no cuenta con talleres pedagógicos, mediante los cuales los docentes analicen su práctica, se pongan de acuerdo en objetivos e instrumentos de evaluación de las distintas especialidades técnicas. Cada docente organiza su módulo profesional de acuerdo con su experiencia profesional.

El centro educativo no cuenta con manuales o memorias docentes en torno a los procesos metodológicos y evaluativos empleados por los profesores. Esto implica que cada vez que se cambia a un docente o llega un profesor nuevo, este debe crear su propuesta de trabajo bajo sus propios criterios. A ello se suma que los docentes no tienen continuidad en los módulos que imparten en el bachillerato técnico. Por tanto, los educandos se encuentran cada cierto tramo de la formación con criterios de enseñanza y evaluación distintos. Dicha situación genera desmotivación de los estudiantes ante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis de las planificaciones y evaluaciones creadas por los docentes de bachillerato técnico, se constató que la mayoría de ellos plantea la enseñanza y la evaluación de modo similar a la formación de secundaria. Es decir, se privilegia el aprendizaje y la evaluación a nivel declarativo. El nivel procedimental no parece ser considerado ni en la enseñanza, ni en la evaluación. Contrario a lo que se podría esperar en la formación técnica, si se toma lo indicado en el currículo vigente. En consecuencia, el estudio de caso revela que la especialidad técnica del bachillerato no cuenta con una identidad metodológica y evaluativa propia e inherente al perfil de la formación técnica.

Los datos del caso estudiado señalan que a las especialidades técnicas del bachillerato se les asignan horas de práctica. Sin embargo, los docentes tanto en sus planificaciones como en su discurso (grupo de discusión) no evidencian que en las horas asignadas para actividades prácticas se desarrollen -de forma intencionada- evaluaciones que midan la apropiación de competencias profesionales pertinentes a cada módulo de especialidad.

La problemática expuesta plantea la necesidad de comprender en profundidad la situación para posteriormente elaborar una propuesta que fortalezca la práctica pedagógica en torno a la evaluación en los módulos de bachillerato técnico. La interrogante que guiará al proceso de investigación es la siguiente:

¿Qué saben los docentes sobre la evaluación por competencia y cómo aplican ese conocimiento en sus prácticas cotidianas?

Entender esta pregunta nos ayudaría a situarnos en las necesidades e intereses de los docentes frente al proceso de evaluación por competencia. Lo que contribuiría a obtener la información relevante para la creación de una propuesta de capacitación docente.

### **1.3 Justificación de la propuesta**

Unas de las razones por la que los maestrantes decidieron cursar la maestría, fue mejorar la propia práctica pedagógica. Se sentían preocupados frente a la creciente desmotivación de los estudiantes ante el proceso formativo. La causa principal de tal desmotivación en los educandos parecía radicar en la desconexión entre los procesos de enseñanza prácticos y la evaluación de estos.

La falta de coherencia entre la forma de enseñar y evaluar en los módulos de bachillerato técnico les motivó a indagar sobre la evaluación por competencias. Pretendían por una parte recuperar el interés de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por otra, comprender y aplicar otras formas de evaluación que resultasen más próximas al desarrollo de las competencias que los estudiantes necesitarán en el campo laboral.

Se pretende innovar el proceso de evaluación que la institución ha generado. Con ello mejorar la práctica pedagógica de los educadores, concretamente en el desarrollo de las competencias del bachillerato técnico. Además, se tiene presente que en la actualidad existen empresas competitivas que requieren personal cualificado. Los empleados deben contar con determinadas competencias. También se sabe que, las empresas valoran la experiencia laboral (Weller y CEPAL, 2006, p. 41). De acuerdo a esto, al evaluar por competencias los estudiantes serán protagonistas principales en la adquisición de los aprendizajes pertinentes a cada competencia.

Otro punto que motivó el presente trabajo final de máster fue que, de acuerdo con García, (2012, p. 10) el empleo es el medio más importante que tienen las familias ecuatorianas más vulnerables para subsistir. Por esto se debe garantizar que, en las instituciones educativas, en especial en las que se imparte el bachillerato técnico, los educandos egresen con las competencias profesionales pertinentes al contexto laboral en el que esperan insertarse.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 General.**

Mejorar la propia practica pedagógica respecto al proceso de evaluación por competencias.

### **1.4.2 Específicos.**

- Reflexionar críticamente sobre la propia práctica pedagógica en relación con el proceso de evaluación, en los módulos del bachillerato técnico
- Comprender el proceso de evaluación por competencia
- Aprender a evaluar por competencias pertinentes en las respectivas asignaturas desarrolladas en el bachillerato técnico.

## **1.5 Hipótesis de acción**

“La creación de una propuesta de formación docente sobre evaluación por competencia, facilitará que los educadores mejoren la práctica pedagógica impartida en los módulos de las especialidades del bachillerato técnico”.

## 2 MARCO TEÓRICO

### 2.1 Bases teóricas científicas

#### 2.1.1 Constructivismo.

En el campo de la educación, las destrezas de los estudiantes se van construyendo con el paso del tiempo, es por esto que se dice que, el constructivismo permite descubrir y mejorar los conocimientos del ser humano a través de su propia experiencia (Restrepo, 1996, p. 75).

Según Aguirre (2015, p. 20) la formación del conocimiento focaliza de acuerdo a la edad y la experiencia. Al enseñarle al estudiante algo que él podría solucionar, se le está colocando un obstáculo para el desarrollo de su propio aprendizaje. De acuerdo a esto podemos decir que, igual que en los estudiantes del bachillerato técnico, si se les enseña algo que ellos mismo podrían descubrir se les impediría desarrollar sus habilidades.

El conocimiento se construye desde la propia experiencia de cada persona, es decir que esto solo sirven para sí mismo y no para otros (Schunk, 2012, p.21). El proceso de aprendizaje concebido desde el constructivismo brinda la oportunidad para que los educandos sean participes en la construcción de sus propios conocimientos, relacionando lo que ya conocen con los nuevos conocimientos en situaciones reales de su entorno (Coloma y Tafur, 1999, p. 220). Saldarriaga et al., (2016, p.136) considera que el constructivismo permite al educando desarrollar nuevos conocimientos en base al aprendizaje adquirido antes, durante y después del proceso.

El enfoque constructivista del aprendizaje permite que los educandos desarrollen sus propios aprendizajes, en el los docentes tienen como finalidad guiar y dar pautas a los estudiantes para que alcancen los objetivos planteados en el currículo (Serrano y Pons, 2011, p. 14).

Por otra parte, el constructivismo da paso a la aplicación de distintas estrategias de evaluación con las que ayuda al estudiante a elaborar sus propias ideas, de ese modo se fortalecen los aprendizajes permitiendo que el estudiante sea competente (Aguirre, 2015, p. 28). Una de las estrategias evaluativas es la evaluación formativa, esta se convierte en una instancia de refuerzo que ayudará a la persona en la formación de su propio conocimiento (Aguirre, 2015, p. 28).

En la corriente constructivista, las personas se apropian del conocimiento a través de la practicas realizadas personalmente o de forma grupal, lo cual le permite obtener nuevos conocimientos significativos (Sarmiento, 2007, p. 32). En otras palabras, el constructivismo permite a los estudiantes construir sus conocimientos de forma individual o entre pares.

### **2.1.2 Evaluación por competencia.**

En la actualidad los jóvenes están optando por cursar carreras técnicas, en donde implica las diferentes competencias de tal forma que, al culminar sus estudios, tengan mejores posibilidades de ingresar a competir dentro de los diferentes lugares de trabajo (Loja, 2019).

EL concepto de competencias llegó a Estados Unidos aproximadamente treinta años atrás, dando lugar a la especialización en competencias a partir de las observaciones y cargos que se ocupaban (Campero, 2008, p. 807). En la actualidad en el ámbito educativo existe interés en la formación de personas que desarrollen competencias específicas, lo que implica a que los formadores tiendan a prepararse a las exigencias del campo profesional (Campero, 2008, p. 807).

Sin embargo, a medida que avanza el tiempo todo va cambiando, aún más las competencias que deben incluir, conocimientos, habilidades, actitudes, incorporando talentos e innovación (Cano, 2008 p. 3). En conclusión, los docentes deben ser capaces de preparar

al estudiante utilizando estrategias de evaluación por competencias que motiven a mejorar las habilidades y desarrollar innovaciones, para que sean competentes en sus vidas laborales dentro de una empresa o fuera de ellas.

Sánchez (2015) indica que trabajar por competencia en la formación educativa requiere cambiar estrategias y métodos. Es decir, se debe abandonar el modelo de enseñanza heredado. Según este autor el modelo educativo tradicional encasilla, escoge y clasifica a los educandos, generando dos grupos de estudiantes: un grupo que muestran interés por el aprendizaje y otro de desinteresados por estudiar (Sánchez, 2015).

Sánchez (2015) señala que algunos países como Francia se encuentran en proceso de cambio en el sistema educativo, modificando el modelo de evaluación, porque solo promedia y no mide el progreso de aprendizaje del estudiante. De acuerdo con el autor, las evaluaciones deben ser instrumentos para dar a conocer el progreso y no marcar la gestión académica con una calificación que desmotiva, causando una brecha de pérdida de interés para estudiar.

Por su parte, Pérez (2000, p 6) señala que en todo proceso para llegar a un objetivo se tiene que evaluar. El propósito de dicha evaluación es encontrar las debilidades y así tener una base informativa con la cual luego se realice un análisis o estudio que permita continuar con el proceso de forma más acertada. Se entiende entonces que no es posible evaluar sin objetivos previos y que para avanzar en un proceso es necesario evaluarlo, “En este sentido, la evaluación por competencias debería ser utilizada como orientación y guía del aprendizaje” (Valverde, et al., 2012, p. 53).

Otra utilidad de la evaluación se relaciona con la motivación que puede generar en los educandos. Al respecto, Fernández (2017, p.13) afirma que, si no hay motivación no hay aprendizaje, por esto que, se debe priorizar el interés de los educandos y buscar estrategias y técnicas para motivarlos. En otras palabras, el autor principal en el proceso de aprendizaje

será el educando y siempre debemos preocuparnos de que esté motivado y dispuesto para adquirir su aprendizaje.

Pérez (2000), señala que la evaluación debe indicar las destrezas o habilidades que los educandos no han alcanzado aún, pero que pueden alcanzar durante el transcurso de sus aprendizajes. En especial, lo que aún no puede hacer de modo autónomo, pero sí con un guía que le orientará en el desarrollo de sus conocimientos (Pérez, 2000, p. 5). De acuerdo con lo citado, en las evaluaciones por competencias se diseñan instrumentos, en los que el estudiante debe demostrar de forma práctica el conocimiento adquirido.

En otras palabras, a través de la tarea desarrollada en la evaluación, el estudiante evidencia el logro o no de determinada competencia. Tal cual señalan Valverde et al., (2012, p. 53) para quien la evaluación por competencias brinda oportunidades de aprendizaje a los educandos al relacionar los procesos educativos con el entorno laboral, profesional, y donde pueden desarrollar sus habilidades, con la finalidad de encontrar soluciones acertadas a los problemas que se le presente en la vida real.

Valverde et al., (2012, p. 55) afirman que en las evaluaciones por competencias no se deben incluir temas o actividades, que no se han socializado a los educandos. Estas evaluaciones deben recopilar evidencia de los módulos expuestos, lo cual permite analizar la información sobre el grado de adquisición de aprendizajes, de las competencias desarrollada en cada estudiante (Valverde et al., 2012).

En la actualidad la calidad de las competencias es más exigente y es por esto que Jiménez et al., (2010, p. 48) proponen un modelo de evaluación por competencia llamado 360°, el cual cubre todos los parámetros de la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Para estos investigadores la implementación de la evaluación por competencias, requiere que los docentes: modifiquen actitudes, estén constantemente actualizándose en la utilización de

las TIC, busquen estrategias innovadoras para así llegar a los estudiantes y que estos puedan desarrollar sus competencias (Jiménez et al., 2010, p. 44).

Según Jiménez et al., (2010, p. 45) el alto o bajo rendimiento de los estudiantes depende de las planificaciones desarrolladas por cada docente y de los lineamientos que se establezcan dentro de la institución educativa. Esta idea es asumida en el trabajo final de máster, pues los investigadores coinciden con Jiménez et al., (2010, p.45) en que el proceso de evaluación por competencia no solo se debe aplicar a los estudiantes. Los docentes del centro educativo deben implicarse en el proceso de evaluación por competencias, esto debe quedar reflejado tanto en las planificaciones como en los instrumentos con los que se lleva a cabo la evaluación.

Según Jiménez et al., (2010) “existen tres tipos de evaluaciones conocidas como auto, hetero y coevaluación” (p.45). La autoevaluación, se entiende como el proceso que realizan las personas así mismo en las actividades que desarrollan. De acuerdo con lo citado los educandos pueden valorar sus prácticas realizadas dentro y fuera de su jornada educativa. Esto funciona cuando el docente socializa la autoevaluación que los estudiantes deben tomar con toda responsabilidad.

En cambio, la heteroevaluación sucede cuando una persona evalúa las actividades o trabajos realizados por otros Jiménez et al., (2010, p.45). Esto se evidencia cuando el docente evalúa el proceso de aprendizaje de los educandos. Se debe considerar que la heteroevaluación la deben realizar también los estudiantes a los docentes (Jiménez et al, 2010).

La coevaluación se da cuando hay una comparación entre actividades realizadas por dos personas, grupos o instituciones diferentes (Jiménez et al., 2010, p.45). Tomando en cuenta

lo expresado por el autor este es uno de los pilares para evaluar en el proceso educativo, para corregir en el momento y lugar exacto algún déficit de conocimiento, que no se han comprendido.

En el proceso de evaluación por competencia es necesario que los docentes construyan instrumentos de evaluaciones que permitan a los estudiantes explicar el desarrollo de las actividades pertinentes a la competencia que se desea evaluar (Morales et al., 2019, p.48).

Así mismo, Morales et al., (2019, p.49) menciona que los instrumentos para evaluar las competencias son una herramienta importante, para la identificación del aprendizaje adquirido y los aprendizajes esperados de los estudiantes con el objetivo de motivarlos. Dicho de otra manera, estos instrumentos permitirán clasificar los conocimientos y aprendizajes adquiridos, entre deseados y no deseados por los educandos.

Por otra parte, en la evaluación por competencia no solo se debe evaluar el contenido; también, se debe tener en cuenta el proceso que realizan los educandos para encontrar soluciones a las actividades encomendadas del docente (Morales et al., 2019, p.49). Es decir que, se debe evaluar los pasos y actitudes que aplican los estudiantes al desarrollar ciertas actividades educativas.

Al utilizar un modelo con enfoque basado en competencia, se deben de incluir aspectos cognitivos, técnicos y metacognitivo (Morales et al., 2019, p.49). En otras palabras, los estudiantes deben tener presente la forma de aprender como: saber, saber hacer, saber por qué lo hace. Esto permitirá que los educandos tengan claro por qué y para que adquieran sus conocimientos y aprendizajes.

### **2.1.3 Currículo Ecuatoriano Del Bachillerato Técnico**

El bachillerato técnico es una opción para los jóvenes que aspiran entrar al campo del trabajo, Este tiene su currículo diseñado con el objetivo de fortalecer las competencias laborales de educando (Ministerio de educación, 2020).

De acuerdo con el Ministerio de educación, (2020) hoy en día el gobierno está preocupado por los jóvenes que se incorporan de bachilleres y que no todos cuentan con el privilegio de seguir los estudios superiores. Es por ello que los conocimientos adquiridos en el bachillerato técnico, serán de gran ayuda para incorporarse al campo laboral y demostrar sus habilidades o también podrán emprender de acuerdo a sus competencias.

Según el Ministerio de educación, (2016) el currículo del bachillerato técnico está diseñado con el fin de desarrollar las competencias laborales, para que los estudiantes puedan incorporarse al mundo del trabajo, de acuerdo a las necesidades de las empresas y sociedad.

De acuerdo con lo citado del Ministerio de educación, podemos indicar que los formadores deben implementar las estrategias, incluyendo las evaluaciones, para desarrollar las competencias de los estudiantes y así lograr el objetivo deseado. Sabemos que la motivación es un punto importante en el aprendizaje y vale mencionar que, en muchos casos los estudiantes ven a la evaluación como un bloqueo que genera desventaja en el puntaje académico.

Ministerio de educación, (2016) indica que el objetivo principal es que los estudiantes puedan desarrollar sus competencias y dar solución ante un problema que se les presente, para esto el docente debe tener en cuenta los siguientes puntos:

- Analizar la forma en que entendemos la función docente.
- Qué queremos que aprendan los alumnos y para qué.

- Ser objetivos en las tareas encomendadas a los alumnos.
- Diseñar las tareas, planteando que den solución a algún problema real.

Por otra parte, las competencias que el ministerio de educación solicita por especialidad se plantean en la siguiente tabla:

**Tabla 1***Competencia de las figuras profesionales*

<b>Figura profesional</b>	<b>Competencias Generales</b>	<b>Evaluación</b>
Mecanizado y construcciones metálicas	Realizar operaciones básicas de metalmecánica, procesos por arranque de viruta y soldadura, aplicados en la fabricación de partes y piezas metálicas; montaje, mantenimiento y reparación de estructuras metálicas, maquinaria y equipos; verificando el funcionamiento, puesta en marcha y parada de los equipos para obtener productos de calidad en los plazos requeridos, aplicando normas de seguridad y gestión medioambiental. (Ministerio de educación figura profesional, 2016, p. 1)	Parámetros de evaluación por criterios (Enunciado general del currículo, 2016 p, 45)
Electromecánica automotriz	Realizar el diagnóstico, mantenimiento y reparación de motores de combustión interna; tren de rodaje; sistemas eléctricos-electrónicos; de seguridad y confortabilidad; de automotores, conforme con las especificaciones técnicas del fabricante y regulaciones de entidades de control, condiciones de seguridad industrial e higiene laboral y protección del ecosistema. (Ministerio de educación figura profesional, 2016, p. 1)	Práctica y evaluación para módulos asociados (Enunciado general del currículo, 2016 p.25).
Agropecuaria.	Realizar las operaciones de producción y manejo integral de especies agrícolas de ciclo corto y perenne; crianza y manejo de animales mayores y menores; manejo y mantenimiento de las instalaciones, equipos y aperos. Gestionar la unidad productiva, promocionar y comercializar sus productos, con la ayuda de programas informáticos e investigación, dando cumplimiento a las normas de Bioseguridad e higiene, así como la protección de los recursos naturales durante todo el proceso, para obtener productos saludables y de calidad, fomentando el cooperativismo y asociatividad (Ministerio de educación figura profesional, 2016, p. 1)	Solo especifican recomendaciones metodológicas para la enseñanza – aprendizaje, (Enunciado general del currículo, 2016 p. 28).

Autoría propia: en esta tabla se muestra las competencias generales y la evaluación establecida por el ministerio de educación 2016.

## 2.2 Antecedentes

El artículo evaluación por competencias: ¿Cómo se Hace?, de Morales et al., (2019) menciona que cuando se trabaja con un enfoque basado en competencias, es necesario que para el proceso de evaluación por competencias, los docentes construyan instrumentos para evaluar que le permita a los estudiantes evidenciar el avance de sus conocimientos. Además la evaluación se considera como la herramienta que ayuda a llevar el control del proceso enseñanza aprendizaje, con la finalidad de mejorar la calidad de la educación.

Morales et al., (2019) indican que la evaluación por competencias debe involucrar todos los aspectos que la rodean, es decir, evaluación de los aspectos cognitivos, técnicos y metacognitivos. Agregan que, esta debe contener los instrumentos que le permita al estudiante comparar lo aprendido con los criterios que se establezcan. O sea que los instrumentos utilizados en la evaluación por competencias, deben servir para que tanto los docentes como los mismos estudiantes, detecten la brecha que existe entre los conocimientos adquiridos y los deseados. Para Morales et al., (2019), la evaluación por competencia debe tomar en cuenta las actitudes de los estudiantes ante determinado trabajo o actividad.

El estudio realizado, la evaluación por competencias, mitos, peligros y desafíos de Camperos, (2008) señala que la evaluación por competencia es fundamental en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, hace referencia a dos puntos principales para entender la evaluación por competencias, esto son: evaluación y competencia. La evaluación permite llevar el control de los logros alcanzados o no alcanzados. Las competencias empezaron a implementarse en las instituciones educativas, gracias a las exigencias de las empresas que con los avances de la globalización debieron competir por ofrecer en grandes cantidades y de mejor calidad sus productos.

Camperos, (2008) hace referencia a que los estudiantes se preparen no solo para ocupar un puesto de trabajo, si no para que sean ciudadanos de bien con valores y responsabilidad,

capaces de encontrar soluciones ante un problema que se les presente. Ya que, no todos van a la universidad por voluntad propia, sino para obtener un título, el cual les permita desempeñarse en un cargo público o privado.

En el estudio realizado por Ion y Cano, (2012) la formación del profesorado universitario para la implementación de la evaluación por competencia, mencionan que uno de los motivos por el cual se empezaron a implementar en la educación las competencias, son los nuevos e innovadores sistemas laborales, el cual implica que la nueva generación reciba formación adecuada para cubrir las competencias exigidas en el contorno social. Es por esto que el docente en la actualidad tiene que tener la capacidad, para formar profesionales con las nuevas exigencias laborales del currículo del bachillerato técnico ecuatoriano.

El artículo evaluación por competencias en educación de Moreno (2012) señala que la evaluación por competencia requiere analizar la brecha entre la forma de evaluar - en la que los docentes son protagonistas principales - y los diferentes estilos de aprendizaje de los educandos. Según este autor los docentes utilizan instrumentos de evaluación (pruebas escritas), de tipos general. No crean instrumentos acordes a los estilos de aprendizaje de los educandos, por tanto, no evalúan por competencias. Para tal fin, el estudiante debe ser considerado como el sujeto principal del proceso de evaluación y por tanto el autor principal en la formación de su aprendizaje (Moreno, 2012).

De acuerdo con Moreno (2012), el proceso de evaluación por competencia debe emplear varias estrategias, técnicas e instrumentos, tales como: proyectos demostrativos, resolución de problema relacionándolo con la sociedad, reportes de investigación, portafolio de evidencia, entre otros. El autor además indica que debe tener en cuenta el uso de distintos tipos de evaluación como: auto- evaluación, coevaluación y heteroevaluación.

### 3 MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 Contexto de la investigación

El estudio se realizó en una unidad educativa fiscomisional del cantón San Lorenzo, esta se ubica en el Barrio Kennedy av. Carchi. En esta unidad, es la primera vez que se realiza una investigación en evaluación por competencias. El centro educativo brinda formación en: inicial, básica elemental, básica superior, bachillerato en ciencias y bachillerato técnico en: mecanizado y construcciones metálicas, electromecánica automotriz y agropecuaria. La población estudiantil del centro es de mil cien estudiantes, de estos, doscientos setenta cursan el bachillerato técnico.

La planta docente de la unidad educativa está constituida por sesenta y cinco, de los cuales veinticinco imparten clases en el bachillerato técnico. La infraestructura del centro educativo cuenta con: treinta y dos aulas de clases, tres canchas para deporte, un laboratorio de cómputo con veintiséis computadoras de mesa, seis talleres adecuados para prácticas. Dos de estos talleres se utilizan en la especialidad de mecanizado y construcciones metálicas. Los otros pertenecen a la especialidad de electromecánica automotriz.

Además, los talleres de mecanizado y construcciones metálicas cuentan con: seis tornos, dos fresadoras, dos taladros de pedestal, dos máquinas de soldar y cinco bancos de trabajo, para las operaciones metal mecánica básica. Los talleres de electromecánica automotriz cuentan con: dos elevadores de autos, equipo para realizar la alineación, extractor de aceite, analizador de gases, escáner, desenllantadora, cuatro simuladores de sistema de engranaje y dos simuladores de encendido para autos.

Por su parte, la especialidad de agropecuaria cuenta con: un tractor agrícola, galpón de crías de animales menores y un área de dos mil metros cuadrados utilizado para siembra de ciclo corto, que se encuentran ubicada dentro de la unidad. Además, cuenta con una granja

de quince hectáreas, para realizar siembras de ciclos largo y crianza de animales mayores. Esta se encuentra a ochocientos metros de la unidad educativa.

Por otra parte, según informes del establecimiento, la institución durante los años 2017 al 2019, ha realizado seguimientos a exestudiantes. Estas pesquisas han constatado que un 30% de ellos emprendieron colocando sus propios talleres de: mecanizado de construcciones metálicas, electromecánica automotriz. El 25% de los estudiantes actualmente están laborando en empresas y talleres del cantón y el 45 % realiza actividades laborales distintas a la formación recibida.

En relación con el proceso formativo del bachillerato técnico existe apatía en una parte de los estudiantes. Los educandos parecen desconformes con el proceso de evaluación, específicamente en aquellos módulos que incorporan horas de prácticas. La disconformidad surge porque las evaluaciones en dichos talleres prácticos son en su mayoría de tipo teórica, es decir, se evalúan conocimientos declarativos.

### **3.2 Metodología de investigación.**

En este trabajo se utilizó una aproximación cualitativa, que según McMillan y Schumacher, (2005, p. 44) se pueden clasificar en interactiva y analítica, la primera permite realizar un estudio en profundidad utilizando técnicas para la recogida de datos y la segunda da las pautas para analizar los documentos. Para la aproximación cualitativa interactiva se aplicaron las técnicas de: pautas de reflexión, entrevistas y grupo de discusión. En la cualitativa analítica se utilizó la técnica de análisis documental.

Previo a la aplicación de la técnica de análisis documental, según McMillan y Schumacher (2005, p., 467) es necesario hacer la selección de artefactos, lo cual permite recopilar información tanto personal como oficial de los sujetos a investigar. De acuerdo a esto, se

realizó la selección de documentos oficiales, que según McMillan y Schumacher (2005, p., 467) pueden adoptar formas distintas, como documentos utilizados para la comunicación externa, los cuales son producidos para el consumo público. En base a esto, se analizó documentos como el currículo del bachillerato técnico del Ecuador (2016), los cuales son considerados como documentos oficiales del ministerio de educación.

Por otra parte, también se hizo la selección de documentos personales que según McMillan y Schumacher (2005 p., 467) estos pueden ser notas de apuntes personales, al igual que registros de planificaciones de evaluaciones o notas que indiquen el avance de un niño. De acuerdo a esto, se analizó los documentos (instrumentos de evaluación y planificaciones) de tres docentes participante.

Además, en esta investigación se utilizó como método el estudio de caso, que según Stake (2013, p. 155) “para una comunidad de investigación cualitativa, el estudio de caso se concentra en el conocimiento experiencial del caso y se presta detallada atención a la influencia de su contexto social político y otros”. Se optó por el estudio de caso, porque permite analizar en profundidad la problemática a investigar cómo es la evaluación por competencias.

Una de las técnicas seleccionadas fue la pauta de reflexión, que permitió la reflexión sobre la práctica docente. Esta se realizó formulando preguntas, que nos lleva a reflexionar sobre nuestros propios conocimientos, antes de aplicarlo a los entrevistados (Según Trindade et al., 2016, p. 46). Otra de las técnicas utilizadas fue la entrevista semiestructurada, ya que se realizó un guión en el que se incluyeron temas relacionados a la investigación. Según Trindade et al., (2016, p. 28) esta técnica nos permite realizar preguntas y respuestas abiertas.

También se aplicó la técnica de grupo de discusión, que Según Trindade et al., (2016, p. 59) permite obtener diferentes ideas e intercambiar opiniones, permitiendo concluir con una definición colectiva. Por último, se utilizó el análisis documental. Que según McMillan y

Schumacher, (2005, p. 482), permite obtener información relevante, sobre los documentos plasmado por los entrevistados. Esta se desarrolló revisando las planificaciones y evaluaciones creadas por los docentes de las especialidades del bachillerato técnico.

### **3.3 Población y muestra**

La investigación se realizó en una unidad educativa fiscomisional del Cantón San Lorenzo. La muestra la conformaron seis docentes del bachillerato técnico: dos de ellos de la especialidad de mecanizado y construcciones metálicas, dos de la especialidad de electromecánica automotriz y los otros dos de agropecuaria. Conviene precisar que de cada área profesional solo cuenta con tres docentes que desarrollan los módulos de la especialidad técnica.

La elección de los sujetos participantes se basó en el muestreo intencionado, que según McMillan y Schumacher (2005, p. 142) permite seleccionar los participantes de forma particular a partir de la muestra. Esto implicó la creación de criterios previos. Uno de ellos fue que cada docente impartiera clases en los módulos del bachillerato técnico. Se eligió este primer criterio porque son docentes que trabajan específicamente en las figuras profesionales.

Otro criterio fue que cada docente impartiera más de dos módulos en las mismas especialidades. En este criterio se consideró que son educadores que tienen más experiencias trabajando con los módulos del bachillerato técnico de la institución educativa. Por último, el tercer criterio fue que los docentes aceptaran participar de forma voluntaria. Además, se utilizó como estrategia para la elección de los participantes el muestreo intencionado de tipo comprensible, que según McMillan y Schumacher (2005, p. 407-408) permite elegir una muestra de participantes a partir de criterios establecidos.

En relación con la técnica análisis documental, la autoridad del plantel facilitó los instrumentos de evaluación y planificaciones de un docente por especialidad. No todos los docentes habían entregado estos documentos, por eso el número de documentos facilitados. La documentación facilitada correspondía al año lectivo 2018-2019, esto es en un contexto anterior a la pandemia.

## **3.4 Objetivos**

### **3.4.1 General.**

Obtener información de los docentes del bachillerato técnico, para comprender en profundidad el problema investigado y contar con evidencias que justifiquen la creación de una propuesta metodológica en el contexto estudiado.

### **3.4.2 Específicos.**

- Crear la entrevista semi estructurada a los docentes que imparten clases en los módulos del bachillerato técnico.
- Aplicar pauta de reflexión docente entorno a la evaluación en el aula y taller
- Realizar Grupo de discusión con los docentes de las especialidades técnicas.
- Analizar documentos y artefactos.

Las preguntas de investigación que surgieron fueron las siguientes:

1. ¿Los docentes se apoyan en alguna teoría de aprendizaje para desarrollar sus asignaturas?
2. ¿Qué concepción tienen los docentes sobre evaluación por competencias?
3. ¿Los docentes evalúan por competencias? ¿Cómo?
4. ¿Qué dificultades reconocen los docentes frente a la evaluación por competencias?
5. ¿En qué concuerdan y discrepan los docentes en torno a la evaluación por competencia?
6. ¿Los docentes valoran alguna competencia profesional en especial, por qué?
7. ¿Hay congruencia entre lo que dice el ministerio de educación sobre la evaluación por competencias y las evaluaciones que elaboran los docentes que hacen?
8. ¿Hay congruencia en lo que dice el ministerio y lo que plantean los docentes en las planificaciones?

### **3.5 Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos**

La primera técnica aplicada fue la reflexión sobre la propia práctica pedagógica, para ello se creó y aplicó una pauta de reflexión. A través de preguntas se orientó la reflexión crítica sobre la experiencia pedagógica en torno a los siguientes tópicos: problemáticas que emergen en la práctica pedagógica, aprendizajes, evaluación por competencia. La pauta de reflexión la desarrollaron dos docentes, uno de la especialidad de mecánica automotriz y el otro de mecanizado y construcciones metálicas.

La segunda técnica aplicada fue la entrevista semiestructurada. Previamente se elaboró un protocolo de actuación en el que se construyen la ruta a seguir, por medio de las siguientes preguntas: ¿Qué se investiga?, ¿Por qué se investiga?, ¿Dónde se investiga?, ¿A quiénes se investiga?, ¿Cómo se investiga? Luego se creó un guión de la entrevista, en el que se plantearon las siguientes temáticas: teorías de aprendizaje, habilidades de los estudiantes, competencias, criterio de evaluación. El guión contempló dos preguntas por cada temática.

Los docentes seleccionados recibieron por WhatsApp -con setenta y dos horas de antelación- el guión de la entrevista semiestructurada. Sin embargo, solo dos profesores pudieron asistir a la entrevista, los otros cuatro se encontraban en otras localidades.

La tercera técnica aplicada fue el grupo de discusión (GD). Esta técnica también requirió la construcción de un protocolo de actuación y un guión de la discusión. Los temas que se abordaron en el guión fueron cuatro: teorías de aprendizaje, habilidades de los estudiantes, competencias y criterio de evaluación. Para cada tema se crearon dos preguntas. En cuanto al modo de aplicar la técnica, esta se hizo de modo virtual. Ello con la finalidad de garantizar la participación de los seis docentes convocados. No obstante, solo participaron cuatro docentes, puesto que los otros dos tuvieron problemas de conectividad.

Por último, se aplicó la técnica de análisis documental. Su aplicación requirió de una solicitud de autorización a los representantes de la unidad educativa. Los instrumentos solicitados fueron planificaciones que utilizan los docentes que imparten los módulos en el bachillerato técnico, así como instrumentos de evaluación creados por ellos. Dichos documentos debían corresponder a los docentes participantes en la investigación. Sin embargo, la autoridad correspondiente facilitó solo la documentación de tres docentes, uno por cada figura profesional, ya que los otros no habían entregado la documentación.

A continuación, se presenta la tabla 2 en donde se presentan las técnicas, participantes instrumentos y el producto que se obtuvo:

**Tabla 2**

*Resumen de técnicas*

<b>Técnicas</b>	<b>Sujetos Participantes (además de los investigadores)</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Producto</b>
Reflexión pedagógica	Docentes del centro educativo	Pauta de reflexión	Reflexión crítica por cada docente que imparten clases en los módulos
Entrevista semiestructurada	Docentes del centro educativo	Protocolo actuación	de Transcripción
Grupo de discusión	Docentes del centro educativo	Protocolo actuación.	de Transcripción
Análisis documental: Planificaciones e instrumentos de evaluación	Docentes del centro educativo	Pauta con criterios análisis	Información relevante sobre la metodología de la evaluación por competencias

Autoría propia: en esta tabla se indican los sujetos participantes y el producto que se obtuvo

Los instrumentos utilizados en la aplicación de las técnicas, fueron validados a través de juicios expertos, que según (Escobar y Cuervo, 2008 p. 29; Cabero y Llorente, 2013 p. 14)

se trata de una opinión establecida por personas expertas y calificadas en el tema y que pueden dar información, certeza, juicios y valoraciones. Además, también se realizó pruebas pilotos, que según Mora et al, (2015, p. 171) “esto contribuye a mejorar la validez y confiabilidad de los procedimientos”.

### **3.6 Procedimiento de recolección de datos**

La primera técnica que se aplicó fue la de la reflexión docentes, esto a través de la pauta de reflexión. El instrumento fue enviado a los dos docentes participantes con dos días de anticipación. Esto se hizo con la finalidad de rebajar la tensión ante el instrumento y la situación. Para mayor comodidad de los docentes participantes, la pauta se envió por WhatsApp. Además, en el centro educativo se les socializó para aclarar dudas.

Cabe mencionar que, la pauta de reflexión se aplicó solo a dos docentes, uno de la especialidad mecanizado de construcciones metálicas y el otro de electromecánica automotriz. El número de participantes en esta técnica se debió por una parte a que ellos son los más antiguos en la especialidad y por otra, porque los docentes noveles no manifestaron interés en participar del proceso.

La segunda técnica aplicada fue la entrevista semiestructurada, para la cual previamente se realizó un protocolo de actuación (ver anexo 3). Luego se contactó a los participantes por vía telefónica. El protocolo se socializó de forma presencial en el centro educativo y posteriormente fue enviado por WhatsApp a los docentes, con dos días de antelación a la entrevista. Esta se realizó de manera presencial, aprovechando que los participantes asistían a la unidad educativa para calificar portafolios.

Cabe precisar que la entrevista fue aplicada a los mismos docentes a los que se les aplicó la pauta de reflexión. El propósito fue contar con la oportunidad de contrastar el discurso de los docentes frente a los mismos temas, a través de técnicas e instrumentos distintos.

La entrevista se desarrolló en el centro educativo, en un aula que estaba disponible, por tanto, libre de interrupciones. Los participantes pidieron que no se grabe vídeo, solo audio. La herramienta utilizada para grabar fue un celular. Esta dio inicio el 22/01/2021 a las 9:30 con el primer participante, finalizando a las 10:00. Con el segundo se inició a las 10:10 en el mismo lugar, finalizando a las 10:41, agradeciéndoles por su colaboración.

Posteriormente, se transcribió la grabación de audio. Se utilizó la transcripción natural, que de acuerdo a lo publicado en Amber Script (2018) permite realizar correcciones gramaticales, de tal forma que el mensaje de la entrevista o conversación sea claro.

La tercera técnica aplicada fue el grupo de discusión. Se creó previamente un protocolo de actuación y se decidió utilizar el mismo guión empleado en la entrevista semiestructurada. Solo se modificó la persona gramatical a la que estaba dirigida la pregunta. El propósito al usar el mismo guión fue contrastar la información desde distintas fuentes. Por un lado, dos docentes con amplia experiencia y por otro, seis docentes noveles que también forman parte del plantel pedagógico que forma profesionales técnicos.

Los docentes participantes en el grupo de discusión fueron convocados por vía telefónica. Se les invitó a participar y se les explicó el objetivo del grupo de discusión, así como las temáticas que abordaría. Una vez que los seis docentes aceptaron la invitación, se les envió el guión de la discusión por medio de WhatsApp, ello con dos días de antelación al desarrollo de la discusión grupal. No obstante, solo asistieron a la discusión grupal cuatro.

El grupo de discusión se desarrolló de modo virtual, esto debido a las medidas sanitarias impuestas ante la pandemia del COVID19. La técnica fue aplicada el 21/02/2021 a las 10h30, culminando a las 11h25.

En la técnica de análisis documental para la recogida de datos, se solicitó documentos (instrumentos de evaluación y las planificaciones) de los seis participantes. Los documentos debían corresponder al año lectivo anterior, por tanto, al contexto de clases “normales”, es decir presenciales sin pandemia. Por otra parte, también se analizó el currículo del bachillerato técnico del Ecuador (2016), de las figuras profesionales (mecanizado y construcciones metálicas, electromecánica automotriz y agropecuaria) establecidas por el ministerio de educación.

Los investigadores se trasladaron a la unidad educativa e informaron a las autoridades sobre la temática y procesos del trabajo final de máster que estaban realizando. Las autoridades se mostraron interesadas en el proceso, además brindaron la autorización necesaria para solicitar los documentos requeridos. Una vez que se contó con la autorización se solicitó la documentación ya mencionada. Sin embargo, solo se facilitó la documentación correspondiente a tres de los seis docentes participantes. Ello debido a que los otros tres docentes no habían entregado dichos documentos al vicerrectorado.

En definitiva, se analizaron tres planificaciones y tres evaluaciones correspondientes a cada una de las tres figuras profesionales del bachillerato técnico: agropecuaria: mecánica automotriz; mecanizado y construcciones metálicas. Además del currículo vigente en el bachillerato técnico. Para el análisis de estos documentos se creó una pauta de criterios, con los que se focalizó la información (ver anexo 5).

## 4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 4.1 Análisis de los datos

El procedimiento de análisis utilizado fue el análisis temático del discurso (Biggs, 2010, p. 13-14). Este análisis se aplicó a la pauta de reflexión y a las transcripciones de: entrevistas semiestructuradas y el grupo de discusión. Cada instrumento contó con categorías de análisis previas, de las cuales emergieron distintos códigos.

El análisis documental se realizó de acuerdo con criterios elaborados para tal fin, los que se presentarán al explicarse los resultados obtenidos.

#### 4.1.1 Pautas de reflexión

Las pautas de reflexión contaron con categorías previas y códigos que emergieron en el análisis temático. Las categorías previas son las siguientes:

1. **Problemática en el aprendizaje:** problemas que detectan los docentes para el desarrollo de sus clases en los módulos que imparten.
2. **Aprendizaje:** perspectiva de los docentes sobre la enseñanza de determinadas actividades que los estudiantes tienen que desarrollar.
3. **Evaluación por competencia:** instrumentos que utilizan los docentes para llevar el control de las actividades que realizan los estudiantes.

A continuación, se presenta la tabla 3 en la que se indican las categorías previas y las subcategorías que emergieron en el discurso.

**Tabla 3***Categorías de pauta de reflexión*

<b>Categorías previas</b>	<b>Sub categoría</b>	<b>Definición</b>
Problemática en el aprendizaje	Aulas sobrepobladas	Exceso de estudiantes en las aulas y talleres, en el momento de impartir las clases prácticas o talleres.
Aprendizaje	Desmotivación	Perdida de interés para la adquisición de los aprendizajes.
Evaluación por competencia	Metodología	Formas de enseñanza-aprendizaje para facilitar la construcción de conocimientos en los estudiantes.
	Retroalimentación	Refuerzo de las temáticas que no se lograron alcanzar o que no se interpretó de forma clara.

Elaboración propia

Con respecto a la categoría *Problemática en el aprendizaje*, los docentes participantes (a quienes les denominó A y B, respectivamente), consideran que:

La dificultad que tenemos, estudiantes que vienen de otras partes donde no reciben los proyectos escolares encaminado a la especialidad. Esto dificulta el aprendizaje. Ya que no todos lo reciben de buen agrado, además de eso también los grupos son abultados, lo que impide que el conocimiento llegue a todos. Porque no todos prestan la misma atención a la hora de recibir el conocimiento **(Participante A-pregunta 1)**.

En el proceso de enseñanza aprendizaje, encuentro una dificultad, la falta de implementación de internet tanto en el taller como en el aula. Eso me está dificultando para poder ir adelante con el aprendizaje. En el taller hoy quiero traer el sistema de internet, con la finalidad, por ejemplo: voy a explicar la batería, vemos el internet, y encontramos información actualizada sobre la batería, de esta forma los estudiantes saldrán competentes **(Participante B - pregunta 1)**.

Ambos docentes identifican barreras para el desarrollo del aprendizaje. Se evidencia aquí la subcategoría *Aulas sobrepobladas*. **A**, identifica la falta de una formación homogénea en los estudiantes, como una de las causas de la falta de aprendizaje. Otra causa de dicha problemática, según **A**, sería el alto número de estudiantes por curso. **B**, en cambio identifica

la carencia de internet como la causa principal del problema de aprendizaje en los estudiantes. Para **A** y **B**, dichas situaciones generan la desmotivación en los docentes.

En cuanto a la categoría *Aprendizaje* los docentes participantes consideran que:

Habilidades a la hora de realizar un trabajo, si yo quiero que los estudiantes aprendan, por decir realizar los movimientos de la máquina el torno y regulación de velocidades, entonces yo debo enseñar con el ejemplo, siempre replicando para que ellos puedan ver y repetir (**Participante A- pregunta 3**).

Que siempre sean los mensajes claros, de lo que estamos haciendo. Pero tiene que ser un poquito más fuerte el aprendizaje por competencias. Pero nos hace falta implementación de equipos e internet, para poder desarrollar el aprendizaje por competencias (**Participante B – pregunta 3**).

**A** y **B** analizan la problemática del aprendizaje desde elementos externos a su práctica. **A** menciona que el aprendizaje que evalúa son las habilidades de los estudiantes. En cambio, **B**, da a entender que no puede desarrollar el aprendizaje en los estudiantes por falta de equipamiento e internet. Llama la atención que no cuestionen su propia metodología o algún aspecto relacionado con ellos mismos.

Por consiguiente, en la categoría *Evaluación por competencia* los participantes consideran que:

Tanto práctica como teórica, siempre cumpliendo los lineamientos de parte del Ministerio, porque tenemos preguntas objetivas y tenemos las preguntas de contestar. Se realiza preguntas de teoría para poder nosotros evaluar los parámetros que se requieren (...) Pero también a veces va acompañado en el taller con lo que son medios audiovisuales como video, para que puedan los estudiantes a través de los videos interiorizar más el conocimiento (...) (**Participante A – pregunta 6**).

(...) utilizamos un informe a cada trabajo que hacemos. También realizamos aprendizaje basado en proyectos, llevamos un proyecto al emprendimiento, es decir luego que hacemos los proyectos los mismos estudiantes se encargan de ofrecerlos a la comunidad. (...) Yo los evalúo por proyecto, le envié una exposición en la plataforma de Teams y comparto un dibujo y les digo que me hagan otro parecido (**Participante B – pregunta 6**).

Ambos docentes tienen formas diferentes para evaluar las competencias. **A** realiza preguntas de teoría para evaluar las competencias, y utiliza medios audiovisuales para retroalimentar. **B** evalúa a través de proyectos, además utiliza informes para analizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, en cuanto a sus competencias y para reforzar las competencias hace uso de las TIC.

Se constató que los docentes no evalúan por competencias. Además, no tienen cómo evidenciar la metodología que utilizan para evaluar. Lo que dicen es muy diferente a lo que hacen en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

#### 4.1.2 Entrevista semiestructurada

Contextualización:

Tema: Análisis de la entrevista grabada a docentes del bachillerato técnico.

Medio: Grabación de audio

Tiempo: 40 minutos y 30 segundos.

Participantes:

A: Profesor de la figura profesional de mecanizado y construcciones metálicas. Diecisiete años de experiencia laboral.

B: Profesor de la figura profesional electromecánica automotriz. Diecinueve años de experiencia laboral.

Lugar: Aula de clase de la unidad educativa fiscomisional del cantón San Lorenzo.

Fecha: viernes 22 de enero del 2021

Hora: El entrevistado **A** 09:30 a 10:00 y el entrevistado **B** 10:10 a 10:41 aprox.

El análisis del discurso de la entrevista semiestructurada consta de cuatro categorías previas, estas son:

1. **Teoría de aprendizaje:** teoría de aprendizaje en la que los docentes sustentan su metodología de enseñanza y aprendizaje.
2. **Habilidades de los estudiantes:** habilidades que los docentes identifican en los estudiantes de sus respectivas especialidades.
3. **Aprendizaje por competencias:** perspectiva de los docentes sobre la enseñanza de determinadas competencias profesionales
4. **Criterios de evaluación:** perspectiva de los docentes sobre el procedimiento y finalidad de la evaluación en su respectivo módulo.

En la tabla 4 se presentan las categorías previas y las subcategorías que emergieron del análisis temático del discurso de los docentes **A** y **B**.

**Tabla 4**

*Categoría de la entrevista semiestructurada*

Categorías previas	Sub categoría	Definición
Teoría de aprendizaje		
Habilidades de los estudiantes	Aprendizaje por imitación.	Desde la perspectiva del docente, los estudiantes tienen que imitar lo que el docente realiza durante la explicación de un determinado trabajo.
	Estrategias de trabajo entre los estudiantes.	Desde la perspectiva del docente, son los trabajos entre pares o grupales para que fortalezcan los aprendizajes. Siempre rotando las actividades que realizan los estudiantes.
Aprendizaje por competencias.		
Criterios de evaluación	Actividades para fomentar las competencias	Desde la perspectiva del docente, son actividades individuales que tienen que realizar los estudiantes para desarrollar las habilidades y así fomentar la competencia. Utilizando rubricas para la evaluación de dichas actividades.

Autoría propia

En cuanto a la primera categoría *Teoría de aprendizaje*, los participantes mencionan que:

**2A:** (...) trabajamos con el método constructivista, debido a que es el método de aprendizaje que más rápido los estudiantes pueden entender o comprender los mensajes que se les quiere brindar (**Entrevistado A – pregunta 1-I**).

**4A:** Replicando la información de manera que ellos vean la demostración que yo le hago, para que ellos puedan también hacer y seguir los pasos, de lo que realmente se quiere conseguir (**Entrevistado A – pregunta 3-I**).

**2B:** (...) Yo me identifico más con modelos socio constructivista, (...) el modelo socio constructivista es el mejor porque realmente es el que le enseña al estudiante ha saber, qué es lo que está haciendo, porque lo está haciendo y para quien lo está haciendo (...) (**Entrevistado B – pregunta 1-I**).

**4B:** (...) Traigo en desarrollo las asignaturas que son lúdicas como: educación artística y emprendimiento, allí hago el desarrollo de la actividad, la actividad la hacemos de repente haciendo con una buena presentación, el estudiante tiene que agarrar la parte de los conceptos y la hace una buena exposición (...) (**Entrevistado B – pregunta 3-I**).

Los dos docentes tienen una teoría de aprendizaje con la que se identifican, **A** mencionó sobre el constructivismo. **B** se refirió al socio constructivismo, ratificando que dicha teoría, permite a los estudiantes a entender qué es lo que están haciendo y para qué. Además, para reforzar los aprendizajes el entrevistado **A** utiliza la estrategia de imitación, es decir el estudiante imita lo que el docente hace. Por otra parte, **B** en cambio permite que los estudiantes expongan lo que aprenden.

Se puede notar que los docentes participantes no tienen claro la definición de las teorías de aprendizaje que utilizan. Sin embargo, utilizan estrategias en las que no permiten que el estudiante construya su propio conocimiento, se firma esto con base en Morales et al., (2019, p. 48.)

En la categoría *Habilidades de los estudiantes*, los entrevistados expresan lo siguiente:

**12A:** (...) hay estudiantes que tienen más habilidad para captar la información, en el momento que se les brinda esta información puede ser: de suelda, en el todo, la fresadora, etc. Ahí se detecta, mirando qué alumno tiene más habilidades que otro (**Entrevistado A – Pregunta 11-I**).

**14A:** La estrategia sería que los estudiantes que entienden más rápido le ayudan a los estudiantes que entienden menos. Uno como docente siempre está dándole vuelta a los estudiantes, para que el conocimiento llegue a todos (**Entrevistado A – Pregunta 13-I**).

**10B:** Bueno hay dos tipos de habilidades las habilidades blandas y las duras. Las habilidades blandas serían llevarlos a algún lugar que ellos aprendan y las habilidades duras está en la parte conceptual: la matemática, química, lengua, etc. Estas habilidades duras también las aplicamos en las especialidades (**Entrevistado B – Pregunta 9-I**).

**14B:** (...) Yo le digo a ellos (estudiantes) como en la asignatura de educación artística escogemos un cuento, este tiene un mensaje, pero yo le digo que tiene que cambiarme el mensaje. Por ejemplo, yo tengo el cuento de caperucita yo quiero que me cambien todos los personajes, pueden cambiar al lobo que no sea feroz y al cazador que no case, (...) allí estoy viendo las habilidades que ellos tienen para crear los diferentes tipos de personajes (**Entrevistado B – Pregunta 13-I**).

El entrevistado **A**, identifica las habilidades a través de la observación, sin embargo, no cuenta con un instrumento donde lleve el registro de lo que se observa. El entrevistado **B**, identifica dos tipos de habilidades que denominó, blandas y duras. Las blandas las relacionó cuando lleva a los estudiantes fuera del aula para que aprendan y las duras cuando se trata de aprender conceptos dentro del aula.

Para el desarrollo de las habilidades el entrevistado **A**, realiza grupos de trabajos siempre incluyendo a alguien que domine más que los otros. Mientras que el entrevistado **B**, el planifica las clases y deja que los estudiantes vean de que forma la realizan, así desarrollan ellos mismos sus habilidades.

En lo que mencionan los docentes, se puede analizar que las estrategias que utilizan si contribuyen al desarrollo de las habilidades. Sin embargo, lo que dicen no lo pueden evidenciar. Llama la atención que mencionan estrategias para el desarrollo de las habilidades, pero no tienen como demostrar lo que dicen.

Por otra parte, en cuanto a las *Aprendizaje por competencias*, Los entrevistados mencionan que:

**16A:** Todos los estudiantes deben estar al mismo nivel porque si ya nos enfrentamos a una empresa o a un taller, no vamos a ir a improvisar si no que todos vamos a competir en las diferentes tareas o trabajos que nos ponen en este caso los dueños de los talleres o de la empresa (**Entrevistado A – Pregunta 15-I**).

**20A:** De repente por la cantidad de maquinaria que tenemos nos toca trabajar en grupos alternado de repente el que está en un equipo puede ser en la soldadura eléctrica y se van rotando de puesto cada vez que vemos la necesidad (...) (**Entrevistado A – Pregunta 19-I**).

**16B:** (...) debemos desarrollar eso (competencias) porque de que nos vale que nosotros a un estudiante le damos clase en el aula y el no desarrollo la competencia, él tiene que salir competente para hacer tal cosa, en las carreras técnicas yo le digo a los estudiantes vamos a aprender a medir con el multímetro y el de allí tiene que salir competente tiene que salir midiendo y saber para qué sirve medir (**Entrevistado B – Pregunta 15-I**).

**18B:** La metodología sería utilizar los talleres, pero en este tiempo de pandemia es difícil desarrollar la competencia, pero los docentes tenemos que buscar diferentes alternativas como un esquema de electricidad, lo muestro para que él lo observe y lo describa y le digo que me haga otro esquema y ese otro me lo muestre en la plataforma que estamos trabajando y se crucen los trabajos entre compañeros para que vean los diferentes esquemas (...) (**Entrevistado B – Pregunta 17-I**).

El entrevistado **A**, mencionó que todos los estudiantes tienen que salir a competir. Que se deben desarrollar tanto las competencias teóricas como prácticas. Además, trabaja realizando grupos de estudiantes y los va rotando de acuerdo a las necesidades que observa en cada estudiante. Por otra parte, **B** mencionó que la mejor forma para desarrollar las competencias es en los talleres, pero en esta situación de pandemia es difícil. No obstante, se busca alternativas con el internet como simuladores que son de mucha ayuda en las prácticas.

Los participantes coinciden en que, el desarrollo de las competencias es prioridad para los estudiantes, pero no tienen claro cómo desarrollar sus actividades que ayuden a la formación para ser competentes. Sin embargo, se puede evidenciar que no se está evaluando por

competencia. Además, en la actualidad se dificulta desarrollar los módulos, debido a que la mayor parte de ellos son prácticos.

Para finalizar con la última categoría *Criterios de evaluación*, los docentes indican dicen que:

**22A:** Lo que tiene que ver con la práctica lo hacemos de la manera individual, que cada estudiante balla realizando la práctica que se le pide de acuerdo a lo que se quiere evaluar, si queremos evaluar las destrezas o habilidades de acuerdo a eso. En el caso de soldadura yo quiero ver los movimientos de la soldadura, tengo que ver como lo hacen si lo hace lento, lo hace rápido o si sabe regular bien los parámetros de la máquina (**Entrevistado A – Pregunta 21I**).

**24A:** Claro en base a las rubricas que las autoridades de turno nos presentan en este caso el vicerrector, nosotros también tenemos que elaborar unos parámetros para poder calificar a cada estudiante de forma individual y sabemos que unos aprenden más rápido y otros aprenden más lento de acuerdo a eso uno les va calificando (**Entrevistado A – Pregunta 23I**).

**22B:** El criterio de evaluación que utilizamos es saber hacer, los estudiantes deben salir competentes para hacer, allí está lo cognitivo, procedimental y aptitudinal (**Entrevistado B – Pregunta 21I**).

**26B:** Generalmente utilizamos una rubrica para poder evaluar es uno de los mejores instrumentos, que a veces nosotros como docentes cometemos errores de escoger el mejor trabajo para calificar los demás trabajos de los alumnos y ese lo cogemos como guía, en cambio la rúbrica no permite eso, puede ser el peor trabajo que se lo pueda observar a simple vista, pero en contenido es el mejor (...) (**Entrevistado B – Pregunta 25I**).

El entrevistado **A**, indica que los estudiantes tienen que realizar las prácticas encomendadas de manera individual. Evaluándolo a través de la observación y una rúbrica que es entregada por el vicerrector en donde ya están establecido ciertos parámetros. Se va observando el estudiante que domina más, tendrá mejor calificación que el estudiante que domina menos.

El entrevistado **B**, indica que el criterio de evaluación que utiliza es el saber hacer. Trabaja con evaluación por proyecto. Utiliza una rubrica para poder evaluar, pero se sabe cometer el error de elegir un trabajo y dejarlo como guía para calificar el resto. La rúbrica no permite eso porque puede dar la sorpresa de que el trabajo más feo es el mejor.

Se puede notar que existe confusión entre las técnicas y los criterios de evaluación. Además, no tiene una definición sobre lo que son los criterios de evaluación.

#### 4.1.3 Grupo de discusión

Contextualización:

Tema: Análisis del grupo de discusión grabada a docentes del bachillerato técnico.

Medio: Grabación de audio

Tiempo: 45 minutos y 20 segundos.

Participantes:

**A:** Profesor de la figura profesional electromecánica automotriz. Cuatro años de experiencia laboral.

**C:** Profesor de la figura profesional de mecanizado y construcciones metálicas. Cuatro años de experiencia laboral.

**M:** Profesor de la figura profesional de agropecuaria. Cuatro años de experiencia laboral.

**P:** Profesor de la figura profesional de agropecuaria. Veinte años de experiencia laboral.

Lugar: Domicilio de los docentes a través de la plataforma virtual TEAMS.

Fecha: Domingo 21 de febrero del 2021

Hora: 10:30 a 11:25 aprox.

El análisis del discurso del grupo de discusión de cuatro categorías previas, estas son:

1. **Teoría de aprendizaje:** teoría de aprendizaje en la que los docentes sustentan su metodología de enseñanza y aprendizaje. Además, incluyen pruebas teóricas prácticas para llevar el control de los aprendizajes.
2. **Habilidades de los estudiantes:** habilidades que los docentes identifican en los estudiantes de sus respectivas especialidades. Utilizando estrategias y motivación para el desarrollo de estas.
3. **Aprendizaje por competencias:** perspectiva de los docentes sobre la enseñanza de determinadas competencias profesionales. Haciendo uso de herramientas TIC como apoyo para el desarrollo de dichas competencias.
4. **Criterios de evaluación:** perspectiva de los docentes sobre el procedimiento y finalidad de la evaluación en su respectivo módulo. Utilizando rubricas y técnicas de observación para ver el desenvolvimiento de las habilidades de los estudiantes.

En la tabla 4 se presentan las categorías previas y las subcategorías que emergieron del análisis temático del discurso de los docentes **A, C, M y P**.

**Tabla 5**

*Categorías del grupo de discusión*

<b>Categoría previa</b>	<b>Sub categoría</b>	<b>Definición</b>
Teoría de aprendizaje	Pruebas	Métodos utilizados para el desarrollo de las competencias.
Habilidades de los estudiantes	Motivación	Parte estratégica para el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes
	Estrategias	Estrategias utilizadas por los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aprendizaje por Competencias	Herramientas TIC	Apoyo tecnológico utilizado por los docentes, para el desarrollo de los módulos.
Criterio de evaluación.	Rubrica de evaluación	Instrumentos que ayudan al control de los avances que llevan los estudiantes.
	Observación	Técnica utilizada para ver el desenvolvimiento de las habilidades de los estudiantes.

En cuanto a la primer categoría *Teoría de aprendizaje*, los participantes mencionaron que:

**2A:** (...) la evaluación por competencias que en su caso se debe considerar todos los dominios de aprendizaje: el desempeño, actitudes habilidades de los estudiantes. Me identifico con la evaluación por competencia que se basa en los criterios de desempeño (**Participante A- Pregunta1-I**).

**3C:** Esto es un proceso que existe la relación entre las materias y hay que adaptarnos a este medio de las TIC. No tengo una teoría de aprendizaje con la que me identifico (**Participante C- Pregunta1I**).

**4P:** (...) Yo me identifico con el constructivismo yo considero que es la forma de entender la convivencia propia con la enseñanza de aprendizaje con los estudiantes estar un poco más cercano no solo en el campo teórico si no en lo práctico (...) (**Participante P- Pregunta1I**).

**5M:** (...) la metodología interactiva de que hacemos, sería la teoría de práctica y que los estudiantes respondan a esa práctica activa actuando al docente y estudiante. (...) la metodología teórica práctica constructivismo, partimos de una base y luego creamos nuevos aprendizajes, nuevos contenidos (**Participante M- Pregunta1I**).

El discurso de los docentes es algo confuso. No presenta claridad en las definiciones de las temáticas. El participante **A** utiliza la evaluación por competencia y considera los dominios de aprendizaje: desempeño, actitudes y habilidades, de los estudiantes. Se identifica con la evaluación por competencia. **C** No tiene claridad de la teoría de aprendizaje, sin embargo, menciona que se deben adaptar al medio de las TIC. No tiene una teoría de aprendizaje que lo identifique. **P** se identifica con el constructivismo y considera que es la forma de entender la convivencia entre el estudiante y la enseñanza de aprendizaje. **M** utiliza

la teoría de práctica en donde participan docente y estudiantes. Se identifica con el constructivismo.

Es evidente que existe confusión en cuanto a la definición de la teoría de aprendizaje. No tienen claro con que teoría de aprendizaje se identifican para el desarrollo de sus módulos.

En cuanto a la segunda categoría *Habilidades de los estudiantes*, los participantes indican que:

**17C:** (...) Para mí es una pregunta abierta como científica las habilidades de los estudiantes. Se está viendo que dentro del aula no solo tenemos varias habilidades si no también varias competencias durante el proceso educativo (**Participante C- Pregunta16I**).

**18P:** (...) podemos conocer que los chicos tienen muchísimas habilidades. (...) podríamos analizar a unos u otros estudiantes, es decir, quiénes podrían cumplir con las tareas encomendadas desde la percepción. (...) podríamos reconocer que los estudiantes algunos son muy buenos en la teoría, son muy hábiles para aprender teóricamente, pero en la práctica son un poco “quedados”. (...) se puede ir haciendo una clasificación. (...) Permitiendo el desarrollo intelectual con todos los chicos unos en el campo teórico otros en el campo práctico y en la parte grupal. Entonces ahí se puede ir conociendo cuáles son sus mayores potenciales (**Participante P- Pregunta16I**).

**19A:** (...) Podemos darle el uso del FODA para saber de qué forma oh qué ritmo traen los estudiantes, sabiendo que todos no tienen el mismo ritmo, no tiene la misma habilidad. (...) cuando nosotros empleamos una evaluación a ellos, es con el objetivo de que nosotros podamos adaptar una planificación específica. (...) En la cual nosotros debemos por experiencia tomar ese debido proceso, para poder conocer al estudiante, vamos a identificar sus habilidades (...) (**Participante A- Pregunta16I**).

**20M:** (...) con el tema de la evaluación tratamos de ver qué habilidades tiene cada uno de los estudiantes. (...) no todos tienen las mismas habilidades, muchos pueden dominar lo teórico, otros pueden dominar la práctica sin tener el conocimiento teórico. (...) (**Participante M- Pregunta16I**).

El participante **C** no especifica como identificar las habilidades. Sin embargo, menciona que, en el aula, no solo encuentra varias habilidades, también encuentra varias competencias durante el proceso educativo. **P** hace prueba de diagnóstico, para detectar las habilidades o destreza que tiene cada uno. Además, reconoce que hay estudiantes que aprenden más rápido desde lo práctico y otros con la teoría. **A** utiliza el FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), para detectar la situación en que se encuentra los estudiantes. Menciona que los docentes deben adaptarse a los estudiantes, es decir que al realizar las planificaciones tiene en cuenta las necesidades de cada uno. Por otra parte, el participante **M** utiliza las evaluaciones para detectar las habilidades.

Los participantes coinciden en que los estudiantes tienen diferentes habilidades. Es notable que tienen dificultades para detectar las habilidades de los estudiantes.

En la tercera categoría *Aprendizaje por competencia*, los participantes mencionan que:

**27C:** Para mí la resolución de competencia debe dar según el sentido de aprendizaje con resolución de problemas. También del proyecto acercándolo a la idea que tiene el estudiante a la realidad (**Participante C- Pregunta26I**).

**28A:** Sabemos que el aprendizaje por competencias es prácticamente tener en cuenta o considerar los dominios de aprendizaje, los conocimientos, las habilidades, desempeño y la actitud del estudiante (**Participante A- Pregunta26I**).

**29P:** Cuando se habla de competencia dentro de la institución quiere decir que es lo que necesita el estudiante. Para que pueda ser competente en el mundo laboral (...) Esto permite que la enseñanza aprendizaje dentro de las instituciones educativas debe de implementarse de una manera eficaz, eficiente y que permita que en el mercado laboral, nuestros estudiantes sean competitivos que permita desarrollar lo aprendido (...) por eso es que se hace muy necesario que las instituciones educativas cuenten con los medios necesarios para que el profesor pueda desarrollar de mejor manera sus actividades dentro o fuera del aula de clase (...) (**Participante P- Pregunta26I**).

Los docentes participantes comentaron sobre las competencias desde sus perspectivas. **C** menciona que las competencias pueden darse a treves de la resolución de problemas de la vida real. **A** opina que las competencias es el dominio de aprendizaje, conocimiento, habilidades, desempeño y actitudes del estudiante. Por otra parte, **P** expresa que, son los conocimientos previos que deben tener los estudiantes, para demostrar lo aprendido en cualquier ambiente de la vida profesional o laboral.

Por otro lado, **P** menciona que, para desarrollar las competencias se pueden utilizar varios métodos, a través de un debate entre estudiantes en el aula de clase. También realiza prácticas para identificar las habilidades. **A** expresa que el taller de práctica es importante para el desarrollo de las competencias. Además, explica que la práctica permite que el estudiante alcance el aprendizaje planteado en el objetivo. **C** opina que los estudiantes deben ser capaces de resolver alguna situación mentalmente. Para esto utiliza en el desarrollo de sus clases la teoría y la práctica. **M** dice que les da guías y les enseña las herramientas que existen a los estudiantes para que ellos desarrollen nuevas habilidades.

En definitiva, ante el aprendizaje por competencias, se puede deducir que todos los participantes lo entienden desde su propia perspectiva. Se puede notar que no hay claridad en cuanto a la temática y utilizan estrategias para el desarrollo de sus clases de acuerdo a la experiencia.

En cuanto a la última categoría *Criterio de evaluación*, los participantes expresan lo siguiente:

**36A:** Para evaluar las prácticas hablando de las actividades o evidencia, (...) ejemplos el profesor o el docente tiene que identificar realmente dónde se requiere una mejora en el estudiante y de acuerdo a eso se evalúa y se conoce los estudiantes que han logrado alcanzar ese aprendizaje (**Participante A- Pregunta 37D**).

**37P:** Cuando hablamos de los criterios de cómo podemos utilizar para que los estudiantes desarrollen los criterios, que utilizan para evaluar las prácticas.

Cuando al estudiante se le da la responsabilidad de realice cada una de su temática a su realidad (...) (**Participante P- Pregunta 37I**).

**38M:** Evaluar las prácticas, el estudiante llega a nosotros con conocimientos básicos, igual sale con otros conocimientos básicos. (...) Tenemos áreas técnicas o carreras técnicas entonces él tiene el interés por aprender, puede ser arreglar un vehículo agrícola del campo, (...) el estudiante primero tiene que observar cómo se repara y luego se le da un determinado tiempo para que explique cuál era el problema (...) (**Participante M- Pregunta 37I**).

**39C:** Para mí sería armar una lista de cotejo, haciendo mi propia rúbrica de evaluación y de allí sacar mi propia evidencia, para sacar mi guía de observación con los estudiantes (**Participante C- Pregunta 37I**).

Se puede identificar que se genera confusión en cuanto a los criterios de evaluación. **A** menciona que en las actividades que realizan los estudiantes, el docente tiene que identificar las destrezas, para luego valorarla. **P** relaciona el criterio de evaluación con la responsabilidad que tiene el estudiante al realizar una actividad. Sin embargo, considera que el estudiante ha logrado alcanzar su aprendizaje por la velocidad en que realiza una evaluación o práctica (entre menos tiempo resuelve la evaluación o práctica alcanzó el aprendizaje).

Por otra parte, **M** relaciona los criterios de evaluación solo con evaluar, indicando que está miden el conocimiento del estudiante. Además, expresó que, en el bachillerato técnico, se evalúa con la observación, en el instante que los estudiantes están realizando las prácticas. **C** opina que hablar de criterios de evaluación se refiere a: hacer una lista de cotejo, una rúbrica de evaluación y obtener evidencia.

El análisis del discurso docente, permite indicar que no tienen una definición clara sobre los criterios de evaluación. Sin embargo, cada uno utiliza técnicas diferentes para evaluar de acuerdo a sus propios conocimientos y experiencia en cuanto al módulo.

#### **4.1.4 Análisis documental**

Campero (2008 p. 807) afirma que en las unidades educativas se tienen que implementar métodos y técnicas de enseñanza, que permitan desarrollar las competencias de cada estudiante. Es por esto que luego del análisis realizado, se puede evidenciar en el resultado del análisis documental que, los docentes no cumplen con lo establecido en el currículo. Por la necesidad de conocimientos para el desarrollo de planificaciones e instrumentos para evaluar por competencias.

Para el análisis documental se utilizaron los criterios explicados en cada documento (currículo vigente, planificaciones y evaluaciones):

##### **4.1.4.1 Currículo vigente:**

- Identificación de los objetivos concernientes a la evaluación de los módulos de bachillerato técnico especialidades en mecanizado y construcciones metálicas, electromecánica automotriz y agropecuaria.

El ministerio de educación en los currículos del bachillerato técnico (2016) establece objetivos por cada módulo. Los cuales se tienen que lograr al finalizar las actividades. Sin embargo, se pudo constatar que, en el formato utilizado por los docentes, para la planificación de sus clases. No especifican dichos objetivos.

- Identificación de los tipos de evaluación que sugiere el Ministerio de Educación

De acuerdo al currículo del bachillerato técnico (2016), en cuanto a las figuras profesionales de mecanizado y construcciones metálicas y electromecánica automotriz indica que, para evaluar utilizan parámetros de evaluación por criterios y práctica y evaluación para los módulos. Además, para agropecuaria no se encontró tipos de evaluación para los módulos, sin embargo, cuentan con recomendaciones metodológicas específicas para cada módulo. Por otra parte, en los documentos analizados de cada docente, no hay claridad en los tipos de evaluación que utilizan para evaluar los módulos.

- Relación entre lo indicado por el Ministerio y la definición de evaluación por competencia que se utiliza en la investigación

Según el Ministerio de Educación (2016) todas las figuras profesionales tienen una competencia general establecida. Por esta razón, al realizar el análisis de los documentos (instrumentos de evaluación y planificaciones) se pudo evidenciar que no se está cumpliendo con lo establecido. Además, Ministerio de Educación (2016) indica que metodologías y técnicas utilizadas, tienen que direccionarse a cumplir los objetivos establecidos de cada módulo, para el adecuado desarrollo de las competencias.

Morales et al., (2019, p. 48) indica que, para el proceso de evaluación por competencias, es necesario que los docentes elaboren instrumentos que permitan el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Además, Jimenes et al., (2010, p. 48) menciona que, la evaluación por competencia debe abarcar todo el parámetro para evaluar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

#### **4.1.4.2 Planificaciones:**

Se seleccionaron tres planificaciones, una por cada figura profesional como: mecanizado y construcciones metálicas, electromecánica automotriz y agropecuaria. Se utilizaron las planificaciones aplicadas en el año escolar 2019-2020. Las cuales fueron desarrolladas antes de la pandemia. A continuación, se presenta la tabla 5 donde se indica lo que se analizó en cuanto a la planificación de cada figura profesional, asignatura, objetivo y evaluación.

**Tabla 6***Objetivos y evaluación de las planificaciones de cada módulo*

Figura profesional	Módulo	Objetivo	Evaluación
Mecanizado y construcciones metálicas	Seguridad en las industrias de fabricación mecánica.	<p>Currículo del bachillerato técnico en mmeconizado y construcciones metálicas (2016, p. 32)” Aplicar las medidas adecuadas de seguridad e higiene industrial en las actividades y operaciones de fabricación mecánica, conforme a las normas y reglamentos vigentes en el sector.</p> <p><b>Nota:</b> En la planificación del docente si tiene el objetivo de la asignatura.</p>	<p><b>Criterios de Evaluación</b></p> <p>Se ha reconocido la normativa vigente sobre seguridad e higiene relativa al sector metalmeconico.</p>
Electromecánica automotriz	<p>Sistemas Eléctricos Y Electrónicos</p> <p>Nota: En la planificación del docente la asignatura esta como: Sistema eléctrico y electrotecnia del vehículo</p>	<p>Currículo del bachillerato técnico en electromecánica automotriz (2016, p. 9)” Realizar el diagnóstico y mantenimiento de los sistemas eléctricos y electrónicos del vehículo automotor, considerando las especificaciones técnicas y normas de seguridad e higiene laboral.</p> <p><b>Nota:</b> En la planificación del docente no se encuentra establecido el objetivo de la asignatura.</p>	<p>-Entrega puntualmente el trabajo realizado</p> <p>-Agarra los apuntes a tiempo</p> <p>-manipula correctamente los aparatos de medidas</p> <p>-Es ordenado en la manipulación de los objetos y los trata con cuidado</p>
Agropecuaria	Crianza Y Manejo De Animales Mayores	<p>Currículo del bachillerato técnico en agropecuaria (2016, p. 4)” Realizar la crianza y el manejo tecnificado de animales mayores de acuerdo con las características de la región y zona, utilizando métodos y medios acordes con los tiempos actuales.”</p>	<p>Se evaluará los diferentes trabajos que para el efecto se realizará de manera práctica y magistral (como exposiciones y otros) se realizará exámenes al momento de terminada la unidad.</p>

		Nota: En la planificación del docente no se encuentra establecido el objetivo de la asignatura.	
--	--	---	--

Se pudo constatar que para realizar las planificaciones de los docentes utilizan formatos diferentes y no todos plantean el objetivo que se establece en el currículo (2016). Sin embargo, solo en la planificación de la figura profesional mecanizado y construcciones metálicas si se encontró el objetivo.

#### 4.1.4.3 Evaluaciones:

El currículo del bachillerato técnico (2016) establece varios métodos y formas para evaluar los módulos. Sin embargo, se constató que los docentes solo utilizan evaluaciones con pruebas de tipo estructurada. Toman en cuenta solo aspectos teóricos de la unidad didáctica. Se pudo evidenciar que los docentes no evalúan por competencias. A continuación, en la tabla 6 se contrastan los tipos de evaluación establecidos por el ministerio con los tipos de evaluación que realizan los docentes participantes:

**Tabla 7**

*Contraste entre las técnicas e instrumentos de evaluación señaladas por el Ministerio de Educación del Ecuador (2016) y lo estipulado en las planificaciones docentes analizadas.*

<b>Figura profesional</b>	<b>Técnicas e instrumentos de evaluación (ministerio de educación en el currículo 2016).</b>	<b>Técnicas e instrumentos de evaluación (planteadas por el docente en las planificaciones analizadas).</b>
	Trabajo de investigación, trabajos individuales y grupales.  Trabajos autónomos (proyectos, prácticas pre-profesionales,	Rúbricas de contenidos  Portafolio del estudiante: sin objetivos, tampoco indicadores de evaluación.

<p><b>Mecanizado y construcciones metálicas</b></p>	<p>ensayos, estudios de casos de ensayos etc.)</p> <p>Prueba de evaluación de Competencias Genéricas de Dominio, (Evaluación de Especialistas en la Materia).</p> <p>Prueba de evaluación de competencias específicas de Dominio (Evaluación de Especialista en la Materia).</p> <p>Examen.</p>	<p>Evidencias de trabajos realizados: no presentan objetivos, tampoco indicadores de evaluación.</p> <p>Autoevaluación: sin indicadores</p> <p>Coevaluación: sin indicadores</p>
<p><b>Electromecánica automotriz</b></p>	<p>Se evaluarán las siguientes capacidades en el ámbito de los módulos asociados a las unidades de competencia que permitan garantizar la competencia del estudiante:</p> <p>Capacidad de Planeamiento.</p> <p>Capacidad de Transferencia de Aprendizaje.</p> <p>Capacidad de tomar decisiones.</p> <p>Capacidad de Investigación.</p> <p>Capacidad de resolución de problemas.</p> <p>Elaboración de proyectos.</p>	<p>Indicadores de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Escucha atentamente las indicaciones.</li> <li>-Entrega puntualmente el trabajo realizado.</li> <li>-Agarra los apuntes a tiempo.</li> <li>-Manipula correctamente los aparatos de medidas.</li> <li>-Es ordenado en la manipulación de los objetos y los trata con cuidado.</li> </ul>
<p><b>Agropecuaria</b></p>	<p>En este apartado del currículo del ministerio del bachillerato técnico, no se encontró parámetro para evaluar. Sin embargo, contiene recomendaciones metodológicas para cada módulo de la figura profesional. Aquí se presentan 3 de las 20 recomendaciones:</p> <p><b>Método preventivo:</b> Prevenir antes de que suceda.</p> <p><b>Grupo de investigación:</b> Un tema propuesto, puede ser</p>	<p>Tomar evaluaciones en función de las destrezas de desempeño y emitir sugerencias para mejorarlas.</p> <p>Exposiciones en (equipos de trabajo)</p> <p><b>Técnica:</b> Prueba escrita. Informes de trabajo.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

	<p>investigado con la obtención de buenos resultados e innovaciones.</p> <p><b>Aprendizaje cooperativo:</b> La educación técnica se presta para esta actividad en la teoría y en la práctica. (enunciado general del currículo figura profesional agropecuaria, 2016, p. 28)</p>	
--	--	--

Se puede evidenciar que en relación a lo que el currículo vigente especifica, en Mecánica y construcciones metálicas, los docentes no planificarían la evaluación de acuerdo a lo estipulado. Vale mencionar que en las planificaciones especifican algunas técnicas de evaluación, sin embargo, no se encontró evidencia.

En cuanto a electromecánica automotriz, el currículo vigente establece un proceso de evaluación en cuanto a las capacidades desarrolladas en cada módulo. Sin embargo, en la planificación del docente, solo tiene indicadores de evaluación, los cuales no se relacionan con lo sugerido en el currículo.

Para finalizar en la figura profesional agropecuaria, no se encuentra sugerencias de evaluación en el currículo vigente, pero si presentan metodologías para llevar a cabo el desarrollo de los módulos. Sin embargo, en la planificación del docente solo presenta una forma de evaluar, dos técnicas y un instrumento que utiliza para llevar a cabo el desarrollo del módulo. Es evidente que no tiene relación con las metodologías sugeridas en el currículo.

## 4.2 Discusión de los datos

Los resultados adquiridos luego de la aplicación de los instrumentos, dieron información sobre las falencias que se tiene en la praxis de los docentes del bachillerato técnico, en cuanto a: evaluación por competencia, criterios de evaluación y rúbricas de evaluación. Se evidenció que los docentes no tienen una teoría de aprendizaje específica para el desarrollo de los módulos técnicos. Además, tienen un conocimiento limitado sobre la evaluación por competencia. Según (Barrón, 2009 y García, 2000) citado por Moreno, (2012, p. 5) los docentes que no dominen o tengan limitaciones en cuanto al conocimientos de algunas habilidades, se les dificultará desarrollar el proceso de aprendizaje y evaluación por competencias.

En el análisis de los datos se constató que los profesores participantes no evalúan por competencias, sino que evalúan al igual que el bachillerato general unificado. Es decir, desarrollan exámenes escritos que miden conocimiento declarativo. Por ejemplo, realizan preguntas con base estructurada en la parte teórica de la unidad didáctica.

Por otra parte, se constató que en el centro educativo no existen suficientes máquinas y herramientas para evaluar de forma procedimental, si es que hubiera interés docente por hacerlo. Si bien los maestros concuerdan en que los estudiantes tienen que desarrollar determinadas habilidades para fortalecer las competencias profesionales, no visualizan la forma de hacerlo. Suelen escudarse en la falta de equipamiento y materiales para el desarrollo de dichas habilidades. Según Morales et al., (2019, p. 49) la evaluación por competencia no solo evalúa el contenido; también, se debe tener en cuenta el proceso que realizan los educandos para encontrar soluciones a las actividades encomendadas por el docente. Queda en evidencia que los docentes desconocen estos aspectos de la evaluación por competencia.

Se podría concluir que, los docentes se sienten desmotivados al no contar con las herramientas necesarias para desarrollar de forma óptima sus respectivos módulos

profesionales. Sin embargo, Jiménez et al., (2010, p. 45) menciona que para realizarla evaluación por competencia los docentes deben hacer cambio de actitud y actualizarse en la utilización de las herramientas TIC. Los docentes participantes no cuentan con las condiciones de posibilidad para actualizar sus conocimientos en el uso de herramientas TIC. Por tanto, este sería un inconveniente en el desarrollo de la evaluación por competencias del centro educativo y específicamente del área técnica.

Los docentes coinciden en que la evaluación por competencias es necesaria, pero señalan que antes se deben desarrollar las competencias. Explican que es muy complejo lograr ese desarrollo cuando el centro no cuenta con recursos básicos, tales como: aulas/ talleres con acceso a internet; salas amplias, las salas dedicadas a talleres son pequeñas para la cantidad de estudiantes que conforman los módulos de especialidad; maquinaria para cada especialidad, la maquinaria existente está desfazada en relación con las que se utilizan en la mayoría de las empresas a las que posteriormente son enviados los educandos a realizar prácticas preprofesionales y profesionales. Esta situación impide que se cumpla parte de lo recomendado por Jiménez et al., (2010, p. 45), puesto que las condiciones de posibilidades para los docentes son mínimas.

La situación de precariedad de recursos redonda en un proceso de enseñanza-aprendizaje limitado. Sin embargo, se hace necesario que los docentes se capaciten en el uso de dispositivos tecnológicos y especialmente en la apropiación de conocimiento sobre evaluación por competencias. Sin esos conocimientos no se vislumbra un cambio de actitud en torno a la evaluación y al desarrollo de competencias.

De acuerdo con lo analizado en los datos, los docentes no conocen a nivel declarativo las competencias profesionales que el currículo vigente establece. Sin embargo, dicen conocer las habilidades que en sus respectivas especialidades se deben desarrollar. El currículo general de las figuras profesionales (2016) establece una competencia general que se tiene

que alcanzar. No obstante, en las planificaciones de los docentes, no se encontraron objetivos del módulo que ayuden a cumplir dicha competencia.

El análisis de las planificaciones e instrumentos de evaluación deja en evidencia que los docentes no toman en cuenta las recomendaciones establecidas en el currículo de las figuras profesionales. Como, por ejemplo: utilizar rúbricas de evaluación, indicar los objetivos de las unidades didácticas, evaluar por competencias y metodologías.

## 5 PROPUESTA METODOLÓGICA

### 5.1 Diseño de la propuesta

La finalidad de la propuesta es mejorar la práctica pedagógica sobre la evaluación por competencia en los módulos del bachillerato técnico -de un centro educativo fiscomisional del cantón San Lorenzo-. Para ello se capacitará a los docentes que imparten clases en el bachillerato técnico de dicho centro educativo. La base de esa capacitación será el enfoque constructivista, puesto que este favorece la construcción de conocimiento entre pares y permite que los educandos, en este caso los maestros, se apropien de procedimientos que les conduzcan a crear y aplicar nuevos conocimientos (Sarmiento, 2007, p. 32).

Por otra parte, el diseño curricular del bachillerato técnico consiste en desarrollar las competencias de los estudiantes, relacionadas con la demanda laboral y fortaleciendo las competencias de acuerdo a las distintas áreas de producción o servicios (Ministerio de educación del Ecuador, 2016). Por esta razón, la capacitación contribuirá a sensibilizar a los docentes frente al currículo establecido por el ministerio de educación del Ecuador.

Esta propuesta surge de la necesidad de mejorar el modelo para evaluar, ya que en la investigación se evidenció que el plantel docente del bachillerato técnico -del caso estudiado- desconoce los elementos teóricos y procedimentales de la evaluación por competencias. Por otra parte, a medida que existen modificaciones en el sistema educativo, emergen otros métodos, estrategias y técnicas, para educar de acuerdo a las competencias (Sánchez, 2015). Es así como en las diferentes sesiones se aplicarán distintos instrumentos para evaluar el logro de los objetivos de aprendizaje de las sesiones.

La propuesta toma en consideración lo recomendado por Fernández (2017), en cuanto a que la evaluación debería animar y fomentar el aprendizaje. Esto permite considerar que, si hay motivación hay disposición para aprender. En síntesis, la evaluación permite medir el

interés de los educandos y responder a sus necesidades de motivación (Fernández, 2017, p.13). Por ello en cada una de las sesiones de la presente propuesta se plantearon actividades de motivación inicial. La finalidad de esa actividad es situar a los docentes en la temática que se abordará, a medida que se desarrollan actividades con recursos audiovisuales y trabajo cooperativo.

La propuesta se organiza en tres etapas. La primera tiene por temática la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se trata de que los profesores participantes identifiquen distintos tipos de evaluación y comprendan la relación entre objetivos de aprendizaje y la forma de evaluar. Será una aproximación a la evaluación por competencias. Los profesores reflexionaran sobre la forma en que acostumbran a evaluar y la relación que ese proceso tiene con el desarrollo de competencias profesionales. Ya que como señala Campero (2008 p. 807) las instituciones educativas deben formar personas competentes.

En la segunda etapa, la temática que se abordará es la evaluación por competencia. Se incentivará la reflexión crítica sobre el perfil de egreso de cada uno de los módulos de la formación técnica. La finalidad será que los docentes comprendan en profundidad cada una de las competencias que el currículo vigente establece. Además, se socializarán diferentes estrategias didácticas que fortalecen el desarrollo de la evaluación por competencia (Moreno, 2012, p.8-9).

La tercera etapa plantea como temática la construcción de instrumentos de evaluación (Morales et al., 2019, p.48). Se trata de que los docentes apliquen los contenidos vistos en las etapas anteriores. En esta etapa se conjugan los conocimientos teóricos- declarativos, con los conocimientos procedimentales. Se espera que los maestros de forma cooperativa construyan objetivos comunes, para que luego elaboren instrumentos pertinentes a dichos objetivos. Además, se abordará la creación de criterios o indicadores pertinentes a cada competencia, específicamente aquellas a las que el currículo no describe de forma completa (Ion y Cano, 2012, p. 262).

En cada etapa hay entre seis y siete sesiones, todas de noventa minutos. Las sesiones se desarrollarán tres días a la semana de manera presencial en la unidad educativa. De no poderse por limitaciones de la pandemia, se aplicarían por vía virtual. En la tabla 5 y 6 se grafica esta organización.

**Tabla 8**

*Plan general para el desarrollo de la propuesta*

<b>Etapa</b>	<b>Tema a tratar</b>	<b>N° de sesiones</b>
I Evaluación	Propósito de aprendizaje.	3
	Criterios de evaluación.	2
	Evidencia de Aprendizaje.	2
II Evaluación por competencias	Teoría de aprendizaje.	3
	Competencias.	3
III Creación de instrumento de evaluación por competencia	Tipos de evaluación por competencias.	2
	Técnica de evaluación por competencia.	2
	Instrumento de evaluación por competencias.	3
	TOTAL	20

Autoría propia: En esta tabla se describen las etapas, temas a tratar.

**Tabla 9**

*Propuesta de actividades*

<b>ETAPAS</b>	<b>TEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>I</b>	Evaluación	Mejorar los conocimientos sobre evaluación en los docentes del bachillerato técnico.	<b>10 horas</b>
<b>II</b>	Evaluación por competencia	Incorporar los conocimientos teóricos y prácticos de la evaluación por competencia en la práctica pedagógica.	<b>9 horas</b>
<b>III</b>	Creación de instrumentos de evaluación	Elaborar instrumentos de evaluación contextualizados y que contemplen las competencias del bachillerato técnico.	<b>11 horas</b>

Autoría propia: en esta tabla se describen las etapas, temas, objetivos y tiempo de la capacitación docente.

## **5.1.1 Objetivos**

### **5.1.1.1 General**

Contribuir a la mejora de la práctica pedagógica en torno a la evaluación por competencias, en el bachillerato técnico de una unidad educativa fiscomisional del cantón San Lorenzo.

### **5.1.1.2 Específicos**

- Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación.
- Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.

- Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico.

### 5.1.2 Temporización

La propuesta está diseñada para ejecutarse en tres etapas, las que se dictarán en 20 sesiones. Cada sesión constará de 90 minutos, por tanto, la capacitación tendrá una duración de 30 horas. Estas pueden exponerse tres veces por semana, dependiendo de la disponibilidad de los docentes. Se plantearon tres temas formativos generales, los que se subdividen en ocho subtemas. Cada tema tiene contemplado actividades y evaluaciones.

**Tabla 10**

*Temporalización de la propuesta*

SESIONES	TIEMPO	FECHA DE APLICACIÓN
I Etapa		
1	90 minutos	
2	90 minutos	
3	90 minutos	
4	90 minutos	Según acuerdos con la institución
5	90 minutos	
6	90 minutos	
7	90 minutos	
II Etapa		
8	90 minutos	
9	90 minutos	
10	90 minutos	
11	90 minutos	Según acuerdos con la institución
12	90 minutos	

13	90 minutos	
<b>III Etapa</b>		
14	90 minutos	
15	90 minutos	
16	90 minutos	
17	90 minutos	Según acuerdos con la institución
18	90 minutos	
19	90 minutos	
20	90 minutos	

Autoría propia: Planificación propuesta por los investigadores

### 5.1.3 Planificación de la propuesta de intervención

La propuesta, anhela mejorar la práctica pedagógica, desarrollada en las figuras profesionales del bachillerato de una unidad educativa fiscomisional del cantón San Lorenzo. Se dio preferencia a temáticas de: evaluación, evaluación por competencia y construcción de instrumentos de evaluación. Ello debido a que en el análisis de los datos obtenidos se constató que eran necesarios en cuanto al conocimiento de los docentes del bachillerato técnico.

Las temáticas principales que aborda la propuesta son: aprendizaje desde el constructivismo, propósito de aprendizaje, criterios de evaluación, evidencia de aprendizaje, tipos de aprendizajes, técnicas y tipos de evaluación, competencia, habilidades y estrategias.

El diseño de la propuesta es de enfoque constructivista, ya que según Coloma y Tafur (1999, p. 220), este permite que los educandos participen en la construcción de sus propios conocimientos, relacionando los que ya conocen con los nuevos conocimientos. De acuerdo con esto, los docentes contarán con la condición de posibilidad para construir conocimiento declarativo y procedimental sobre la evaluación por competencias. Ya que esa es la necesidad que se constató en el análisis de los datos recogidos en el contexto.

En los currículos de las figuras profesionales (2016), se encuentran establecidos las competencias generales que se deben alcanzar. Además, se tiene en cuenta el desarrollo de cada objetivo planteado en los diferentes módulos. Es por esto que la propuesta pretende que todos los docentes del bachillerato técnico adquieran el conocimiento necesario para desarrollar el proceso de evaluación, desde la construcción de objetivos e instrumentos pertinentes a las competencias profesionales de cada especialidad técnica.

#### **5.1.4 Diseño de la evaluación de la propuesta**

Para evaluar el diseño de la propuesta se tomó en consideración la coherencia entre los objetivos planteados y las necesidades detectadas en el contexto. Se logró constatar que los docentes no tienen conocimiento sobre evaluación por competencias, por tanto, en la propuesta se abordan las siguientes temáticas: Propósito de aprendizaje, criterios de evaluación, evidencia de aprendizaje, teoría de aprendizaje, competencias, tipos de evaluación por competencias, técnicas de evaluación por competencias e instrumentos de evaluación por competencias.

Se utilizará como teoría de aprendizaje el constructivismo que según Coloma y Tafur (1999, p. 220) permite que los educandos participen de la construcción de sus propios conocimientos. Por esta razón la propuesta contiene actividades prácticas en las que los participantes, estarán en constante construcción de sus conocimientos. Además, se considera el modelo de evaluación por competencias llamado 360° de (Jiménez, et al. 2010, p. 48) el cual abarca todos los parámetros de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se pretende capacitar a los docentes del bachillerato técnico en evaluación por competencias (Morales et al., 2019), ya que esa fue la principal necesidad detectada en la recogida de información contextual. Por tanto, parece coherente que la capacitación haya abordado las siguientes temáticas: análisis reflexivo de la propia práctica pedagógica de los docentes; socialización de las diferentes estrategias y técnicas que aportan al mejoramiento

de la evaluación por competencias; instrumentos de evaluación por competencias en el bachillerato técnico.

En cuanto al monitoreo de avance de cada sesión, la propuesta plantea que al finalizar cada una de las sesiones se desarrolle una evaluación que mida el logro de los objetivos de aprendizaje. De esta forma se obtiene información que ratifica el cumplimiento de los objetivos, o que evidencia que se necesita realizar ajustes a la planificación. A continuación, en la tabla número 8 se grafica el proceso de evaluación por sesión.

**Tabla 11**

*Resumen de evaluación por sesiones.*

<b>Sesión</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Tema 1: Propósito de aprendizaje</b>			
1	Mejorar los conocimientos en cuanto a los propósitos de aprendizaje.	<b>Pauta metacognitiva</b>	<b>En pareja.</b> Preguntas básicas: ¿Qué aprendí? y ¿Cómo lo aprendí?
2	Mejorar los conocimientos en cuanto a los propósitos de aprendizaje.	<b>Informe ejecutivo</b>	<b>En equipo</b> Análisis de lo aprendido en clase, a través de ítemes.
3	Mejorar los conocimientos en cuanto a los propósitos de aprendizaje.	<b>Cuestionario.</b>	<b>Individualmente</b> Responder un test de preguntas sobre la temática.
<b>Tema 2: Criterios de evaluación</b>			
4	Implementar los conocimientos en cuanto a los criterios de evaluación.	<b>Pauta de indagación</b>	<b>Individualmente</b> Responder de forma oral unas preguntas sobre la temática abordada en el aula

5	Implementar los conocimientos en cuanto a los criterios de evaluación.	<b>Informe ejecutivo</b>	<b>En equipo</b> Analizar por escrito los parámetros para la elaboración de los criterios de evaluación.
<b>Tema 3: Evidencia del Aprendizaje</b>			
6	Reconocer la importancia de la evidencia del aprendizaje.	<b>Guía de exposición oral</b>	<b>En pareja</b> Exponer oralmente un ejemplo sobre la temática
7	Reconocer la importancia de la evidencia de aprendizaje.	<b>Indicadores del aprendizaje</b>	<b>En pareja</b> Analizan y contrastan sus respectivas perspectivas
<b>Tema 4: Teoría de aprendizaje</b>			
8	Analizar varias teorías de aprendizajes (Conductismo, constructivismo, socio Constructivismo)	<b>Escala de estimación</b>	<b>En pareja</b> Reflexionar críticamente sobre la temática expuesta
9	Analizar varias teorías de aprendizajes (Conductismo, constructivismo, socio Constructivismo)	<b>Informe ejecutivo</b>	<b>En pareja</b> Analizar las definiciones conductista y constructivista
10	Analizar varias teorías de aprendizajes (Conductismo, constructivismo, socio Constructivismo)	<b>Escala de estimación</b>	<b>Individualmente</b> Definir conceptos del enfoque socio constructivista y los tipos de tareas de aprendizajes
<b>Tema 5: Competencia</b>			

11	Aclarar la definición de competencia en el ámbito educativo.	<b>Pauta de evaluación</b>	<b>En pareja</b> Evidenciar el dominio declarativo de los que implica la evaluación por competencias
12	Aclarar la definición de competencia en el ámbito educativo.	<b>Informe ejecutivo</b>	<b>En equipo</b> Analizar los cuatro pilares de la educación.
13	Aclarar la definición de competencia en el ámbito educativo.	<b>Evaluación objetiva</b>	<b>En pareja</b> Responder banco de preguntas sobre las temáticas
<b>Tema 6: Tipos de evaluación por competencia</b>			
14	Identificar los diferentes tipos de evaluación en el ámbito educativo.	<b>Informe ejecutivo</b>	<b>En equipo</b> Analizar los tipos de evaluación antes mencionados
15	Identificar los diferentes tipos de evaluación en el ámbito educativo.	<b>Escala de estimación de frecuencia</b>	<b>Individualmente</b> Nombrar y conceptualizar los diferentes tipos de evaluación
<b>Tema 7: Técnica de evaluación</b>			
16	Identificar las diferentes técnicas de evaluación.	<b>Debate</b>	<b>En equipo</b> Posesionarse ante determinados conceptos y técnicas de evaluación.
17	Identificar las diferentes técnicas de evaluación.	<b>Informe ejecutivo</b>	<b>En equipo</b> Analizar las técnicas de evaluación
<b>Tema 8: Instrumento de evaluación</b>			
18	Crear instrumentos para evaluar por competencia	<b>Rúbrica de evaluación</b>	<b>En pareja</b>

			Instrumentos de evaluación pertinentes a determinadas competencias
19	Crear instrumentos para evaluar por competencia	<b>Rúbrica de exposición</b>	<b>En pareja</b> Exponer sobre la pertinencia de los instrumentos creados
20	Crear instrumentos para evaluar por competencia	<b>Lista de cotejo</b>	<b>Individualmente</b> Crear tres instrumentos para evaluar por competencias (destinados al repositorio institucional de instrumentos de evaluación por competencias)

Autoría propia: en esta tabla se detallan todos los parámetros de la planificación de la capacitación docente.

Una vez terminada la capacitación se propone aplicar la técnica de reflexión, a través de una pauta de autorreflexión pedagógica, así como la técnica de grupos de discusión. Esta última se aplicaría por especialidad técnica. Se espera que el fruto de estos instrumentos evidencie un cambio de perspectiva docente, entre lo evidenciado antes de la intervención y después de la capacitación.

## 6 CONCLUSIONES

Al finalizar el proceso de la construcción cooperativa del trabajo final de máster, es válido señalar que los objetivos se cumplieron a cabalidad. En relación con el primer objetivo planteado: *reflexionar críticamente sobre la propia práctica pedagógica en relación con el proceso de evaluación, en los módulos de bachillerato técnico*. Los maestrantes experimentaron procesos de reflexión autónomos y guiados. Además de forma cooperativa analizaron la propia práctica pedagógica, a la luz de lo planteado por el currículo y lo señalado en la bibliografía vigente sobre evaluación por competencia. Para recoger información sobre la perspectiva de otros docentes, previamente se hizo la reflexión personal, esto contribuyó a crear los instrumentos contextualizados.

En lo que concierne al logro del objetivo número dos, *comprender el proceso de evaluación por competencia*. Se logró comprender que la evaluación llevada hasta antes del TFM carecía de algunos elementos que la pudieran calificar como evaluación por competencias. Esto se logró a través de la investigación bibliográfica del tema; el análisis entre pares y el análisis crítico de los instrumentos que habitualmente se utilizan en el aula para organizar y evaluar el aprendizaje (planificaciones y evaluaciones propias).

El logro del segundo objetivo permitió a los maestrantes participantes, ampliar el dominio teórico-práctico de lo que implica la evaluación por competencias en el bachillerato técnico de la especialidad pedagógica que llevan a cabo en el aula, esta es mecanizado y construcciones metálicas. Es decir, se aprendió a plantear objetivos de evaluación por competencias que vayan acordes a las necesidades e intereses de los estudiantes, así como a las competencias que determina el currículo vigente.

El objetivo número tres: *Aprender a evaluar por competencias pertinentes en las respectivas asignaturas desarrolladas en el bachillerato técnico*. Se concretó de forma parcial, ya que el proceso de apropiación teórica y práctica fue complejo, lo que impidió llegar a la creación de instrumentos. Sin embargo, se aprendió a identificar y valorar los distintos aspectos que contempla la evaluación por competencias, es decir las actitudes,

procedimientos y no exclusivamente el producto logrado. Además, se logró crear una selección de instrumentos que miden competencias, los que servirán de modelos para crear los respectivos instrumentos de evaluación.

El aprendizaje logrado sobre la evaluación por competencias permitió que la práctica pedagógica de los maestrantes cambie. Esto debido a que se llegó a comprender la necesidad de conocer y aplicar otras estrategias metodológicas de enseñanza, necesarias para implementar la evaluación por competencias. Ante tal cambio, los maestrantes lograron progresivamente que sus educandos mostraran una actitud más favorable al proceso de enseñanza y aprendizaje.

## 7 LIMITACIONES Y PROSPECTIVAS

### a) Limitaciones

En el desarrollo del trabajo se presentaron varios obstáculos: el tiempo, falta de colaboración de los colegas y las restricciones de la pandemia. En cuanto al tiempo, este fue limitado en relación con las horas disponibles para investigar. Los maestrantes contaban con jornada laboral completa y tareas propias de la maestría en curso.

Por otra parte, la falta de compromiso de algunos docentes participantes limitó el proceso de investigación. Al no asistir a las citas concertadas para la aplicación de ciertas técnicas, no se pudo realizar una triangulación de fuentes (sujetos participantes) más amplia. Además, la mayoría de los docentes participantes tenían una mala calidad del internet. A ello se sumó la suspensión recurrente de energía eléctrica en determinados sectores de la localidad. Eso retrasó parte del proceso de indagación.

Por otro lado, la situación de pandemia impidió la aplicación de instrumentos de forma presencial. Esto impidió la observación e interpretación de gestos (entrevista solo audio; desarrollo diferido de la pauta de reflexión), así como la obtención de respuestas espontáneas. Además, uno de los maestrantes vivió una delicada situación de salud por causa del covid-19, esto retrasó el avance del Trabajo Final de Maestría.

Otra limitante fue que no se incorporó la perspectiva de exestudiantes. Hubiese sido enriquecedor conocer la perspectiva de los educandos ante debilidades y fortalezas de la formación recibida. Conocer desde los profesionales en ejercicio las competencias que son básicas para la adecuada incorporación al mundo laboral. Esa información podría haber contribuido a la construcción de la propuesta, puesto que se tendría conocimiento sobre aquellas competencias necesarias a desarrollar en el proceso educativo.

## **b) Prospectiva**

Una vez que se ejecute la propuesta, esta dará la pauta para que la comunidad educativa se interese en el proceso de evaluación desde el enfoque por competencias. Lo que contribuiría a debatir sobre dicho proceso y con ello alentar prácticas pedagógicas reflexivas que guíen la toma de decisiones en torno a la mejora de la práctica docente.

A nivel institucional se podría diseñar un proyecto de acompañamiento docente en el aula, que retroalimentara el proceso de desarrollo de competencias profesionales. Sería importante que se le diera continuidad al proceso formativo (capacitación docente), para que los docentes se implicaran desde la práctica pedagógica cotidiana y se generara una cultura institucional sobre el proceso educativo basado en el desarrollo de competencias.

Progresivamente se podría crear una cultura institucional en torno al proceso de evaluación. La evaluación sería aplicada a los docentes. Los instrumentos de evaluación serían creados y contrastados por los mismos docentes empoderados de su rol. Lo ideal sería que en la evaluación participaran docentes y estudiantes. La finalidad sería optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los resultados de las evaluaciones darían paso a procesos de reflexión sobre la práctica pedagógica, generando oportunidades de mejoras.

Por último, los docentes al estar empoderados de un rol crítico-participativo podrían generar o solicitar propuestas de intervención didácticas que profundicen la enseñanza por competencias. Por ejemplo: creación de equipos pedagógicos por especialidad, que monitoreen el proceso de creación de planificaciones, instrumentos de evaluación y recursos didácticos coherentes con la enseñanza por competencias; creación de equipos profesionales de trabajo a nivel interinstitucional, que promuevan el intercambio de instrumentos de evaluación, análisis y reflexión sobre la enseñanza por competencias a nivel cantonal.

## 8 REFERENCIAS

- Aguirre, A. C. (2015). Evaluación, desde un enfoque constructivista, del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador). <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4823/1/T1834-MGE-Aguirre-Evaluacion.pdf>
- Amber Script. (26 de Julio 2018). Transcripción literal [Mensaje en un blog]. <https://www.amberscript.com/es/transcripcion-manual/transcripcion-natural-vs-literal>
- Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, 7 (2) pp.11-22. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v7n2/art01.pdf>
- Camperos, C. M. (2008). La evaluación por competencias, mitos, peligros y desafíos. EDUCERE,805-814. Caracas Venezuela. <http://ve.scielo.org/pdf/edu/v12n43/art17.pdf>
- Cano, G.E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior profesorado. Universidad de Granada España. 12(3), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56712875011.pdf>
- Comisión Económica Para América Latina, N. (2006). *Los jóvenes y el empleo en América Latina: desafíos y perspectivas ante el nuevo escenario laboral*. Cepal. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1902/S33134W448\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1902/S33134W448_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Coloma, M. C., y Tafur, P. R., (1999). El constructivismo y sus implicancias en educación. *Educación*, 8(16), 217-244. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5056798>

Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36. [https://www.researchgate.net/profile/Jazmine-Escobar-Perez/publication/302438451\\_Validez\\_de\\_contenido\\_y\\_juicio\\_de\\_expertos\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_su\\_utilizacion/links/59a8daecaca27202ed5f593a/Validez-de-contenido-y-juicio-de-expertos-Una-aproximacion-a-su-utilizacion.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jazmine-Escobar-Perez/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion/links/59a8daecaca27202ed5f593a/Validez-de-contenido-y-juicio-de-expertos-Una-aproximacion-a-su-utilizacion.pdf)

Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. MarcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24). <https://www.redalyc.org/pdf/921/92153187003.pdf>

García, E. (2012). *El subempleo profesional en Ecuador y sus factores determinantes*. Flacso-Sede-Ecuador. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3rMe2CA5GsEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=EL+subempleo+profesional+en+Ecuador+y+sus+factores+determinantes&ots=PT6DRMX10C&sig=XVOUItAew\\_QYz0CuG8d1WZE\\_IL4#v=onepage&q=EL%20subempleo%20profesional%20en%20Ecuador%20y%20sus%20factores%20determinantes&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3rMe2CA5GsEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=EL+subempleo+profesional+en+Ecuador+y+sus+factores+determinantes&ots=PT6DRMX10C&sig=XVOUItAew_QYz0CuG8d1WZE_IL4#v=onepage&q=EL%20subempleo%20profesional%20en%20Ecuador%20y%20sus%20factores%20determinantes&f=false)

Ibarra, M., Rodríguez, G., y Gómez, M. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 13(1). [https://www.researchgate.net/publication/286211647\\_La\\_evaluacion\\_entre\\_iguales\\_Beneficios\\_y\\_estrategias\\_para\\_su\\_practica\\_en\\_la\\_universidad](https://www.researchgate.net/publication/286211647_La_evaluacion_entre_iguales_Beneficios_y_estrategias_para_su_practica_en_la_universidad)

Ion, G., y Cano, E. (2012). La formación del profesorado universitario para la implementación de la evaluación por competencias. *Educación XXI*, 15(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.15.2.141>

Jiménez, Y., González, M., y Hernández, J. (2010) Modelo 360° para la evaluación por competencias (enseñanza-aprendizaje) *Innovación Educativa*  
<https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420770003.pdf>

Libro impreso McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa. Una introducción conceptual*. Madrid: Pearson Addison Wesley (5th Edición), 656

Loja P. (2019, 16 de julio). Bachillerato Técnico es una opción de estudio y emprendimiento para los jóvenes. <https://portaldiverso.com/bachillerato-tecnico-es-una-opcion-de-estudio-y-emprendimiento-para-los-jovenes/>

Mieles M., Tonon, G. y Alvarado S. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, (74), 195-225.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79125420009>

Ministerio de educación (2016). Bachillerato tecnico. Enunciado general del curriculum. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/EGC\\_Mecanizado-y-Construcciones-Met%C3%A1licas.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/EGC_Mecanizado-y-Construcciones-Met%C3%A1licas.pdf)

Ministerio de educación (2020). Implementación de la estrategia del fortalecimiento de la educación técnica. <https://educacion.gob.ec/bachillerato-tecnico/#:~:text=El%20bachillerato%20t%C3%A9cnico%20es%20una,sector%20productivo%20y%20prioridades%20nacionales.https://educacion.gob.ec/bachillerato->

- Morales, S., Hershberger, R. y Acosta, E. (2019). Evaluación por competencias: ¿Cómo se hace?. Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM. 46-56  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/facmed/un-2020/un203h.pdf>
- Mora, E. A., Carrasco, A. A. S., Muñoz, V. P. M., Salinas, R. S., Huerta, S. C., Noriega, E. P., y Landeros-Olvera, E. A. (2015). Características de la prueba piloto: revisión de artículos publicados en enfermería. *Revista de Enfermería Neurológica*, 14(3), 169-175.  
<https://revenferneuroenlinea.org.mx/index.php/enfermeria/article/view/212/212>
- Moreno, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Sinéctica*, 39.  
<https://www.redalyc.org/pdf/998/99826889010.pdf>
- Pérez, M. G. (2000). Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista pedagogía universitaria*. La Habana: Ciencias Sociales. 20(1), 47-62.  
[http://www.uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/2000\\_evaluac\\_tendencias\\_y\\_reflexion\\_res.pdf](http://www.uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/2000_evaluac_tendencias_y_reflexion_res.pdf)
- Restrepo, M. C. (1996). *Producción de textos educativos*. Coop. Editorial Magisterio.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o\\_VCEw1vxScC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Producci%C3%B3n+de+textos+educativos&ots=GAj4uFCRgr&sig=C90UTL0EcM59jhz-IK77zVsEU64#v=onepage&q=Producci%C3%B3n%20de%20textos%20educativos&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o_VCEw1vxScC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Producci%C3%B3n+de+textos+educativos&ots=GAj4uFCRgr&sig=C90UTL0EcM59jhz-IK77zVsEU64#v=onepage&q=Producci%C3%B3n%20de%20textos%20educativos&f=false)
- Saldarriaga-Zambrano, P. J., Bravo-Cedeño, G. D. R., y Loor-Rivadeneira, M. R. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea.

Dominio de las Ciencias, 2(3 Especial), 127-137.  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298/355>

Sanchez, C. D. (22 de febrero de 2015) Rebelión contra la 'dictadura' de las notas en clase. eldiario. [https://www.eldiario.es/sociedad/fin-notas-clase\\_1\\_4369522.html](https://www.eldiario.es/sociedad/fin-notas-clase_1_4369522.html)

Sarmiento S. M. (2007). *La enseñanza de las matemáticas y las Ntic. Una estrategia de formación permanente.* Universitat Rovira i Virgili.  
[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TEISIS\\_CAPITULO\\_2.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TEISIS_CAPITULO_2.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Schunk, D. H. (1997). Teorías del aprendizaje. Pearson educación. <https://n9.cl/or7k1>

Serrano, G. M., y Pons P. R., (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Volumen 13 N° 1 Páginas 1 - 27. <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>

Stake, R. (2013). Estudios de casos cualitativos. N. Denzin e Y. Lincoln (Coords.), Las estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa, 3.

Trindade, et al., (2016). Entrevistando en investigación cualitativa y los imprevistos en el trabajo de campo: de la entrevista semiestructurada a la entrevista no estructurada. *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*, 18.  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento\\_completo\\_.pdf?sequence=1#page=18](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo_.pdf?sequence=1#page=18)

Valverde, J., Revuelta, F., & Fernández, M. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje. Revista Iberoamericana De Educación,

51-62.

<https://www.researchgate.net/publication/259466366> Modelos de evaluacion por competencias a traves de un sistema de gestion de aprendizaje Experiencias en la formacion inicial del profesorado

## 9 ANEXOS

### ANEXO 1 - SESIONES PARA CAPACITACIÓN

**Etapas I:** Evaluación

**Objetivo:** Mejorar los conocimientos sobre evaluación en los docentes del bachillerato técnico.

**Tema 1:** Propósito de aprendizaje

**N° de sesiones:** 3

<b>Sesión: 1</b>	<b>Introducción al tema</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Mejorar los conocimientos en cuanto a los propósitos de aprendizaje.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Presentación y activación del cerebro para captar la concentración. Encontrar las caras que están ocultas <a href="https://www.investigacionyciencia.es/files/8486.jpg">https://www.investigacionyciencia.es/files/8486.jpg</a> Encontrar los tigres que están ocultos <a href="https://dam.muyinteresante.com.mx/wp-content/uploads/2020/05/puedes-encontrar-todos-los-tigres-en-esta-ilusion-optica-770x513.jpg">https://dam.muyinteresante.com.mx/wp-content/uploads/2020/05/puedes-encontrar-todos-los-tigres-en-esta-ilusion-optica-770x513.jpg</a>	15 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Plantear la pregunta: ¿qué es el propósito de aprendizaje? Analizar las respuestas y luego dar definiciones.	15 minutos
	Presentar ejemplos sobre los propósitos de aprendizajes.	10 minutos
	Importancia del propósito de aprendizaje. <a href="http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/actual.htm">http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/actual.htm</a>	10 minutos
	Realizar ejemplos relacionados con cada uno de los módulos o asignaturas que imparten en clases.	10 minutos
	Indicar cual es el propósito de aprendizaje que tienen en sus módulos o asignaturas	15 minutos
<b>Cierre:</b> observar video sobre el propósito de aprendizaje. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=C2h2G2zGjUw">https://www.youtube.com/watch?v=C2h2G2zGjUw</a>	5 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Contestar las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? y ¿Cómo lo aprendí?	

<b>Sesión: 2</b>	<b>Conceptualización</b>	<b>Tiempo : 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Mejorar los conocimientos en cuanto a los propósitos de aprendizaje.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Presentación y activación del cerebro para captar la concentración.	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Establecer definiciones sobre los objetivos de aprendizaje.	15 minutos
	Ejemplo de 7 maneras de cómo se aprende según William Glasser. <a href="https://i.pinimg.com/564x/7b/91/71/7b91712676c503d2dbb9a4a0f09dbe42.jpg">https://i.pinimg.com/564x/7b/91/71/7b91712676c503d2dbb9a4a0f09dbe42.jpg</a>	15 minutos
	Realizar reflexiones de como aprendemos. En que nos fijamos cuando evaluamos a qué le damos importancias ¿Por qué?	20 minutos
	<b>Cierre:</b> Dinámica: Cada docente explique ejemplos de cómo aprende.	20 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Análisis de lo aprendido en clases.	

<b>Sesión: 3</b>	<b>Finalización</b>	<b>Tiempo:</b> 90 minutos
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Mejorar los conocimientos en cuanto a los propósitos de aprendizaje	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Presentación y activación del cerebro para captar la concentración.	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Presentación de las inteligencias múltiples en el propósito de aprendizaje.	15 minutos
	Ejemplo de clase aplicando las inteligencias múltiples	15 minutos
	Test de preguntas para la identificación de las inteligencias múltiples. <a href="https://www.psicoadictiva.com/test/educacion-y-aprendizaje/test-de-las-inteligencias-multiples/">https://www.psicoadictiva.com/test/educacion-y-aprendizaje/test-de-las-inteligencias-multiples/</a>	25 minutos
	Planificar y explicar un ejemplo de cómo incluye las inteligencias múltiples en una clase del módulo o asignatura.	20 minutos
<b>Cierre:</b> <a href="https://youtu.be/N7cbzje3Rb4">https://youtu.be/N7cbzje3Rb4</a>	5 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Responder un test de preguntas sobre la temática.	

<b>Sesión: 4</b>	<b>Introducción</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Implementar los conocimientos en cuanto a los criterios de evaluación.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Observar el video de motivación: reflexiones y comentarios <a href="https://www.youtube.com/watch?v=fYSXb2n8Q5I">https://www.youtube.com/watch?v=fYSXb2n8Q5I</a>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Conceptos a tener en cuenta en los criterios de evaluación <a href="https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf</a>	15 minutos
	Importancia de utilizar los criterios de evaluación	10 minutos
	Características de los Criterios de evaluación	10 minutos
	Ejemplos de criterios de evaluación.	20 minutos
	<b>Cierre:</b> Elaborar ejemplos de criterios de evaluación de acuerdo a un tema de los módulos o asignaturas que imparten.	15 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Responder de forma oral unas preguntas sobre la temática abordada en el aula.	

<b>Sesión: 5</b>	<b>Desarrollo y finalización</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Implementar los conocimientos en cuanto a los criterios de evaluación.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Video motivador <a href="https://www.youtube.com/watch?v=j0QcGwZLPO0">https://www.youtube.com/watch?v=j0QcGwZLPO0</a>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Criterios para evaluar las competencias <a href="https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100007.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100007.pdf</a>	15 minutos
	Parámetros a tener en cuenta en los criterios de evaluación	10 minutos
	Diseño de evaluación centrado en criterios de evaluación <a href="https://educra.cl/formular-los-criterios-evaluacion/">https://educra.cl/formular-los-criterios-evaluacion/</a>	15 minutos
	Construyendo criterios de evaluación <a href="https://www.youtube.com/watch?v=O1pHKCh0-tw">https://www.youtube.com/watch?v=O1pHKCh0-tw</a>	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Diseñar criterio de evaluación de alguna clase del módulo o asignatura que imparten.	15 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Analizar por escrito los parámetros para la elaboración de los criterios de evaluación.	

**Tema 3: Evidencia de Aprendizaje**

**N° sesiones: 2**

<b>Sesión: 6</b>	<b>Introducción y desarrollo</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Reconocer la importancia de la evidencia de aprendizaje	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Presentación y realizar una lluvia de ideas en cuanto a los conocimientos que se tiene sobre la evidencia de aprendizaje.	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Definición de evidencia de aprendizaje. <a href="http://docentesinnovadores.perueduca.pe/que-es-una-evidencia-de-aprendizaje-2/">http://docentesinnovadores.perueduca.pe/que-es-una-evidencia-de-aprendizaje-2/</a>	15 minutos
	Tipos de evidencia de aprendizajes. <a href="http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/PNFP/Asesoramiento/f19-aprendizaje.pdf">http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/PNFP/Asesoramiento/f19-aprendizaje.pdf</a>	15 minutos
	Ejemplos de evidencias de aprendizaje	10 minutos
	Ejemplificar evidencias de aprendizaje que utiliza en el módulo o asignatura que imparte	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Realizar un análisis sobre la importancia de evidencias de aprendizaje	15 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Exponer oralmente un ejemplo sobre la temática.	

<b>Sesión: 7</b>	<b>Finalización</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Analizar la práctica pedagógica en torno a la evaluación	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Reconocer la importancia de la evidencia de aprendizaje	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Retroalimentación de sesión anterior	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Video sobre la evidencia de aprendizaje <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JCbdxstlz1o">https://www.youtube.com/watch?v=JCbdxstlz1o</a>	15 minutos
	Establecer definiciones con las propias palabras sobre evidencia de aprendizaje.	10 minutos
	Propósitos de aprendizaje	10 minutos
	Resultados de aprendizaje. <a href="https://www.santiagoapostolcabanyal.es/wp-content/uploads/2017/08/Gu%C3%ADa-de-evaluaci%C3%B3n-educativa.pdf">https://www.santiagoapostolcabanyal.es/wp-content/uploads/2017/08/Gu%C3%ADa-de-evaluaci%C3%B3n-educativa.pdf</a>	15 minutos
	Elaborar evidencias de aprendizajes relacionadas a su módulo o asignatura	15 minutos
<b>Cierre:</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=3NJ2KHw094E">https://www.youtube.com/watch?v=3NJ2KHw094E</a>	5 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Entre pares analizan y contrastan sus respectivas perspectivas.	

## Etapa II: Evaluación por competencia

**Objetivo:** Aportar información relevante que ayude en una buena práctica pedagógica, en la evaluación por competencia.

**Tema 4:** Teoría de aprendizaje

**N° de sesiones:** 3

<b>Sesión: 8</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Analizar varias teorías de aprendizajes (Conductismo, constructivismo, socio Constructivismo)	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Lluvias de repuestas contestando las siguientes preguntas: ¿Qué entienden por aprendizaje? ¿Qué conocimientos tienen sobre las teorías de aprendizaje?	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Definición de aprendizaje y teorías de aprendizajes <a href="http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf">http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf</a>	15 minutos
	<b>Teoría del conductismo</b> <a href="https://slideplayer.es/slide/4895828/">https://slideplayer.es/slide/4895828/</a>	10 minutos
	Ventajas, desventajas y ejemplos de la <b>Teoría del conductismo</b> <a href="https://slideplayer.es/slide/4895828/">https://slideplayer.es/slide/4895828/</a>	20 minutos
	Reflexionar sobre los métodos de aprendizaje utilizado en el pasado y relacionarlo con el presente.	15 minutos
	<b>Cierre:</b> observar el video como refuerzo del tema <a href="https://www.youtube.com/watch?v=eGa1NaUFbaM">https://www.youtube.com/watch?v=eGa1NaUFbaM</a>	5 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Reflexionar críticamente sobre la temática expuesta.	

<b>Sesión: 9</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Analizar varias teorías de aprendizajes (Conductismo, constructivismo, socio Constructivismo)	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Análisis de la sección anterior	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Definición de la teoría del constructivismo <a href="https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf</a>	15 minutos
	Ventajas desventajas de la teoría del constructivismo <a href="https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2017/05/Constructivismo-y-socioconstructivismo-feb-2017OK.pdf">https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2017/05/Constructivismo-y-socioconstructivismo-feb-2017OK.pdf</a>	20 minutos
	De acuerdo a las teorías ya mencionadas, ¿Cual consideran que han utilizada s loas módulos o asignaturas?	15 minutos
	Analizar y reflexionar sobre las teorías de aprendizaje que utilizarían en el desarrollo de las competencias	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Ver el siguiente vídeo para retroalimentar <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0_kQqKz_DYQ">https://www.youtube.com/watch?v=0_kQqKz_DYQ</a>	5 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Analizar las definiciones conductista y constructivista	

<b>Sesión: 10</b>	<b>Finalización</b>	<b>Tiempo : 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Analizar varias teorías de aprendizajes (Conductismo, constructivismo, socio Constructivismo)	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Leer la frase de la imagen y reflexionar <a href="https://i.pining.com/236x/fa/d0/b3/fad0b35191ee1c7163182f6a0ee5e979--inspiring-quotes-inspirational.jpg">https://i.pining.com/236x/fa/d0/b3/fad0b35191ee1c7163182f6a0ee5e979--inspiring-quotes-inspirational.jpg</a>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Definición de la teoría socio constructivista  <a href="http://drago.intecca.uned.es/download/d3d3LmludGVjY2EudW5lZC5lcw%3D%3D_244539_1492095945_Tema-6_G.Ps._Enfoques-socioconstructivistas.pdf">http://drago.intecca.uned.es/download/d3d3LmludGVjY2EudW5lZC5lcw%3D%3D_244539_1492095945_Tema-6_G.Ps._Enfoques-socioconstructivistas.pdf</a>	15 minutos
	Ventajas, desventajas y ejemplos <a href="https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2017/05/Constructivismo-y-socioconstructivismo-feb-2017OK.pdf">https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2017/05/Constructivismo-y-socioconstructivismo-feb-2017OK.pdf</a>	10 minutos
	Tipos de tareas de aprendizaje <a href="https://drive.google.com/file/d/1V6DR3xqnsQrbTbRTf1WE8BWd1dYAK77v/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1V6DR3xqnsQrbTbRTf1WE8BWd1dYAK77v/view?usp=sharing</a>	10 minutos
	Realizar ejemplos de los tipos de tareas que utiliza en el desarrollo del aprendizaje de los módulos o asignaturas	15 minutos
	De acuerdo a las teorías antes vista, mencionar y explicar con cual de ella se identifica	15 minutos
<b>Cierre:</b> ver el siguiente video para reforzar conocimientos sobre la temática. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=c-SB8b3Xwd0">https://www.youtube.com/watch?v=c-SB8b3Xwd0</a>	5 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Definir conceptos propios de socio constructivismo y los tipos de tareas de aprendizajes.	

**Tema 5: Competencia**

**N° Sesiones: 3**

<b>Sesión: 11</b>	<b>Introducción</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Aclarar la definición de competencia en el ámbito educativo.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Lluvia de ideas sobre el concepto que tienen de competencia.	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Definiciones de competencia <a href="https://n9.cl/2y78r">https://n9.cl/2y78r</a>	15 minutos
	Analizar la definición de competencia de acuerdo a cada autor.	15 minutos
	Definir un concepto con las propias palabras de competencia.	15 minutos
	Ejemplificar de qué forma aportaría al fortalecimiento de la competencia en los estudiantes.	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Observar el video y reflexionar. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=1Rosb_vshQE">https://www.youtube.com/watch?v=1Rosb_vshQE</a>	10 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Evidenciar el dominio declarativo de los que implica la evaluación por competencias.	

<b>Sesión: 12</b>	<b>Contenido</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Aclarar la definición de competencia en el ámbito educativo.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Dar respuestas a las siguientes preguntas:  <b>¿Qué opina sobre la competencia?</b> <b>¿Cómo pondría en práctica el desarrollo de la competencia con los estudiantes?</b> <b>¿Para qué se implementaría la competencia en el ámbito educativo?</b>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Desarrollo de la competencia. <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	15 minutos
	Cuatro pilares de la educación en la competencia (aprender a hacer, aprender a pensar, aprender a ser y aprender a convivir). <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	15 minutos
	Habilidades de aprendizaje que se deben desarrollar con las competencias. <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	10 minutos
	Ejemplificar como pondría en práctica los cuatro pilares en la educación.	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Ejemplos sobre el desarrollo de las competencias. <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	15 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Analizar los cuatro pilares de la educación.	

<b>Sesión: 13</b>	<b>Finalización</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Socializar las diferentes estrategias y técnicas que fortalezcan el desarrollo de la evaluación por competencias.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Aclarar la definición de competencia en el ámbito educativo.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Observar la imagen y expresar opiniones sobre las competencias profesionales. <a href="https://i0.wp.com/lineadecajasyatencionalcliente.es/wp-content/uploads/2015/11/Competencias-Profesionales.png?fit=1004%2C671&amp;ssl=1">https://i0.wp.com/lineadecajasyatencionalcliente.es/wp-content/uploads/2015/11/Competencias-Profesionales.png?fit=1004%2C671&amp;ssl=1</a>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Proceso didáctico para el desarrollo de las competencias. <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	15 minutos
	Planeación para el desarrollo de las competencias <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	10 minutos
	Estrategias para el desarrollo de las competencias: <a href="https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657">https://es.slideshare.net/rosalindarojas/educacin-por-competencias-7156657</a>	15 minutos
	Indicar cuál de las estrategias a utilizado en las clases, y de qué forma las ha aplicado.	15 minutos
<b>Cierre:</b> Observar el siguiente video y reflexionar <a href="https://www.youtube.com/watch?v=1L9p-bfdVYQ">https://www.youtube.com/watch?v=1L9p-bfdVYQ</a>	15 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Responder banco de preguntas sobre las temáticas	

**Etapa III:** Creación de instrumentos de evaluación

**Objetivo:** Lograr que los docentes desarrollen los instrumentos de evaluación de acuerdo a las competencias del bachillerato técnico.

**Tema 6:** Tipos de evaluación**N° de sesiones:** 2

<b>Sesión:</b> 14	<b>Inicio</b>	<b>Tiempo:</b> <b>90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Identificar los diferentes tipos de evaluación en el ámbito educativo.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Contestar la siguiente pregunta: ¿Qué tipo de evaluaciones ustedes conocen y cuáles aplican?	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Definición de evaluación. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	5 minutos
	Clasificación de los tipos de evaluación. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Evaluación por su finalidad (Diagnostica, formativa y sumativa). <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Evaluación por su extensión (global y parcial). <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Evaluación por los agentes evaluadores (Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación). <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	10 minutos
Explicar ejemplos de acuerdo a los tres tipos de evaluación y de qué forma los aplicaría en sus clases.	10 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Analizar los tipos de evaluación antes mencionados	

<b>Sesión: 15</b>	<b>Desarrollo y finalización</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Identificar los diferentes tipos de evaluación en el ámbito educativo.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Evaluación según el momento de aplicación (Inicial, continua y final). <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Evaluación según el enfoque metodológico (Cuantitativa, cualitativa y cuali-cuantitativa) <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Evaluación según el estándar de comparación (normativa y criterial). <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	10 minutos
	Ejemplos de los tipos de evaluación. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	10 minutos
	Identifiquen los tipos de evaluación que han utilizado en sus clases, según la clasificación. Dar ejemplos de cómo la han aplicado.	10 minutos
	Ejemplificar cuando y donde se deben aplicar los tipos de evaluación.	15 minutos
<b>Cierre:</b> Observar el video para reforzar el tema. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JEsXT_JRJM">https://www.youtube.com/watch?v=JEsXT_JRJM</a>	5 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Nombrar y conceptualizar los diferentes tipos de evaluación.	

<b>Sesión: 16</b>	<b>Inicio</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Identificar las diferentes técnicas de evaluación.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b> Observar y leer las frases de la imagen y reflexionar. <a href="http://blog.tiching.com/wp-content/uploads/2013/04/las-10-mejores-frases-547x1075.jpg">http://blog.tiching.com/wp-content/uploads/2013/04/las-10-mejores-frases-547x1075.jpg</a>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b> Definición de técnica de evaluación. <a href="https://image.slidesharecdn.com/tecnicaseinstrumentosdeevaluacion-120823130506-phpapp01/95/tecnicas-e-instrumentos-de-evaluacion-3-728.jpg?cb=1345728222">https://image.slidesharecdn.com/tecnicaseinstrumentosdeevaluacion-120823130506-phpapp01/95/tecnicas-e-instrumentos-de-evaluacion-3-728.jpg?cb=1345728222</a>	10 minutos
	Técnicas de evaluación. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Técnica de evaluación no formal. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Dar ejemplos sobre las técnicas de evaluación que utiliza en sus clases.	15 minutos
	Indicar si ha utilizado la evaluación no formal en sus clases. Y de qué forma.	10 minutos
	<b>Cierre:</b> observar el video para reforzar <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DII7jZPP4nU">https://www.youtube.com/watch?v=DII7jZPP4nU</a>	5 minutos
	<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.
<b>Evaluación</b>	Posesionarse ante determinados conceptos y técnicas de evaluación.	

<b>Sesión: 17</b>	<b>Desarrollo y Finalización</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico.	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Identificar las diferentes técnicas de evaluación.	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Lluvia de ideas sobre las técnicas de evaluación	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Técnicas de evaluación semi-formales. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DII7jZPP4nU">https://www.youtube.com/watch?v=DII7jZPP4nU</a>	15 minutos
	Explicar ejemplos de cómo aplicarían esta técnica semi-formales en sus clases.	15 minutos
	Técnicas de evaluación formales. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DII7jZPP4nU">https://www.youtube.com/watch?v=DII7jZPP4nU</a>	15 minutos
	Realizar grupos de dos y preparar una clase con un tema de cualquier asignatura o módulo, aplicando cualquiera de las técnicas expuestas.	15 minutos
	<b>Cierre:</b> observar el siguiente video y entre pares realizar comentarios sobre las técnicas presentadas. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=iOUSGxtww_U">https://www.youtube.com/watch?v=iOUSGxtww_U</a>	10 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Analizar las técnicas de evaluación	

**Tema 8:** Instrumento de evaluación

**N° Sesiones:** 3

<b>Sesión:</b> 18	<b>Introducción</b>	<b>Tiempo:</b> <b>90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Crear instrumentos para evaluar por competencia	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b> Realizar la siguiente dinámica. <a href="https://www.elconfidencial.com/virales/2016-04-05/cuantos-tigres-ve-imagen-escondidos-facebook_1178911/">https://www.elconfidencial.com/virales/2016-04-05/cuantos-tigres-ve-imagen-escondidos-facebook_1178911/</a>	<b>Tiempo</b> 10 minutos
	<b>Desarrollo:</b> Definición de Instrumentos de evaluación. <a href="http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/4-LASESTRATEGIASYLOSINSTRUMENTOS.pdf">http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/4-LASESTRATEGIASYLOSINSTRUMENTOS.pdf</a>	15 minutos
	Instrumento de evaluación. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Indicar los instrumentos de evaluación que conoce y explicar cuáles utiliza para evaluar sus clases.	10 minutos
	Observación sistemática. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Realizar ejemplos entre pares donde se aplique el instrumento observación sistemática.	15 minutos
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	<b>Instrumentos de evaluación pertinentes a determinadas competencias.</b>	

<b>Sesión: 19</b>	<b>Contenido</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Crear instrumentos para evaluar por competencia	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b> Dinámica de adivinanzas. <a href="https://i.pinimg.com/originals/fd/a2/77/fda277df6107cff76e88090b7b16ee0f.jpg">https://i.pinimg.com/originals/fd/a2/77/fda277df6107cff76e88090b7b16ee0f.jpg</a>	<b>Tiempo</b> 10 minutos
	<b>Desarrollo:</b> Análisis de las producciones. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a> <a href="https://prezi.com/br-dvo5fscjp/tecnica-de-analisis-de-las-producciones-de-los-alumnos/">https://prezi.com/br-dvo5fscjp/tecnica-de-analisis-de-las-producciones-de-los-alumnos/</a>	15 minutos
	Trabajar en grupo de dos y elegir dos instrumentos del grupo de análisis de las producciones y explicar de qué forma lo aplicarían en sus clases.	10 minutos
	Intercambios orales. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	10 minutos
	Ejemplos de instrumentos de evaluación. <a href="https://docs.google.com/viewer?url=https://www.pictoeducacion.com/uploads/2017/05/InstrumentosEvaluacionPaisaje-1.pdf">https://docs.google.com/viewer?url=https://www.pictoeducacion.com/uploads/2017/05/InstrumentosEvaluacionPaisaje-1.pdf</a>	15 minutos
	<b>Cierre:</b> Dialogar entre pares sobre los parámetros que debe tener para la construcción de instrumentos de evaluación por competencias. <a href="https://institutoprofesionalmr.org/wp-content/uploads/2018/04/Ruay-Garc%C3%A9s-2015-Dise%C3%B1o-y-construcci%C3%B3n-de-instrumentos-de-evaluaci%C3%B3n-de-aprendizajes-y-competencias.pdf">https://institutoprofesionalmr.org/wp-content/uploads/2018/04/Ruay-Garc%C3%A9s-2015-Dise%C3%B1o-y-construcci%C3%B3n-de-instrumentos-de-evaluaci%C3%B3n-de-aprendizajes-y-competencias.pdf</a>	20 minutos
	<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.
<b>Evaluación</b>	Exponer sobre la pertinencia de los instrumentos creados.	

<b>Sesión: 20</b>	<b>Finalización</b>	<b>Tiempo: 90 minutos</b>
<b>Objetivo (s) específico de la propuesta</b>	Apropiarse de las estrategias y técnicas para desarrollar la evaluación por competencia en el bachillerato técnico	
<b>Objetivo (s) de la sesión</b>	Crear instrumentos para evaluar por competencia	
<b>Contenido</b>		
<b>Actividades</b>	<b>Inicio:</b>	<b>Tiempo</b>
	Dinámica para fortalecer el cerebro. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=9ovxQgx0pLg">https://www.youtube.com/watch?v=9ovxQgx0pLg</a>	10 minutos
	<b>Desarrollo:</b>	
	Pruebas específicas. <a href="https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024">https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024</a>	15 minutos
	Ejemplos de instrumentos de evaluación. <a href="http://www.authorstream.com/Presentation/aSGuest105952-1115225-instrumentos-y-competencias/">http://www.authorstream.com/Presentation/aSGuest105952-1115225-instrumentos-y-competencias/</a>	10 minutos
	En grupos de tres de figuras profesionales diferentes, construir un instrumento de evaluación por competencias en las asignaturas o módulos que imparten sus clases.	40 minutos
<b>Cierre:</b> Observar el siguiente video y reflexionar. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tju95fjc9GA">https://www.youtube.com/watch?v=tju95fjc9GA</a>	5 minutos	
<b>Recursos</b>	Internet, Computadora, Proyector, Presentación en PowerPoint, Laboratorio de computación, Videos, Imágenes.	
<b>Evaluación</b>	Crear tres instrumentos para evaluar por competencias	

## ANEXO 2 - PAUTA DE REFLEXIÓN

---

### GUÍA: PAUTA DE REFLEXIÓN DOCENTE

#### Objetivo:

- Incentivar la reflexión crítica sobre la propia práctica docente, ante la evaluación por competencia.

Docente:

Fecha:

Centro educativo (U.E.F.SL)

Temática: Evaluación por competencia

- **Reflexión crítica** sobre la experiencia pedagógica: problemáticas; aprendizajes; evaluación: comunidad educativa

#### Guion reflexivo:

1. ¿Qué dificultades o problemáticas detecto en el proceso de evaluación de mi módulo técnico? ¿Por qué?
  2. ¿Qué actitudes, competencias, habilidades u objetivos considero que están débiles en la evaluación del módulo y por qué?
  3. ¿Qué aprendizajes deseo evaluar en el módulo técnico y por qué?
  4. ¿Qué competencias priorizo en el módulo y por qué? ¿De qué forma o a través de qué medio fortalezco dichas competencias?
  5. ¿Qué entorpece mi labor docente en el aula y taller? ¿Cuál es la principal causa de ello?
  6. ¿Qué tipo de evaluaciones desarrollo en el módulo técnico y por qué? ¿Qué medio principalmente y por qué?
  7. ¿En qué medida el equipo directivo o la comunidad educativa perciben la problemática enunciada en el módulo técnico? ¿Qué se hace al respecto? ¿Qué me gustaría que hicieran?
-

## **Pauta de reflexión participante A**

**Temática:** Evaluación por competencia

**Reflexión crítica** sobre la experiencia pedagógica: problemáticas que emergen en la práctica pedagógica, aprendizajes, evaluación por competencia

- **Guión reflexivo:**

1. **¿Qué dificultades o problemáticas detecto en el proceso de evaluación de mi módulo técnico? ¿Por qué?**

La dificultad que tenemos, estudiantes que vienen de otras partes donde no reciben los proyectos escolares encaminado a la especialidad. Esto dificulta el aprendizaje. Ya que no todos lo reciben de buen agrado, además de eso también los grupos son abultados, lo que impide que el conocimiento llegue a todos. Porque no todos prestan la misma atención a la hora de recibir el conocimiento.

2. **¿Qué actitudes, competencias, habilidades u objetivos considero que están débiles en la evaluación del módulo y por qué?**

A los alumnos le falta motivación, a la hora de realizar alguna actividad que se quiere encaminar. Entonces allí vemos esas falencias del módulo en cuanto a las competencias. No se logra ver si alcanzan los objetivos planteados dentro del currículo, entonces eso permite que nosotros tengamos ahí debilidad en esa parte. Y las habilidades sabemos que hay jóvenes que a veces presentan más habilidad que otros, entonces tenemos que reforzar en algunos temas para que todos lleguen a la misma habilidad.

3. **¿Qué aprendizajes deseo evaluar en el módulo técnico y por qué?**

Habilidades a la hora de realizar un trabajo, si yo quiero que los estudiantes aprendan, por decir realizar los movimientos de la máquina el torno y regulación de velocidades, entonces yo debo enseñar con el ejemplo, siempre replicando para que ellos puedan ver y repetir.

4. **¿Qué competencias priorizo en el módulo y por qué? ¿De qué forma o a través de qué medio fortalezcó dichas competencias?**

Priorizo en el módulo las competencias, debo saber si los estudiantes conocen el manejo, en cuanto a la máquina el torno como regular algunos parámetros como son: velocidad, movimientos de los carros, de repente los tipos de voltaje que se presentan en la máquina. Entonces yo debo evaluar todos esos parámetros, si ellos los cumplen o no para poder avanzar de repente a otro tema.

El fortalecimiento de la competencia procedo de acuerdo a la debilidad que tiene cada alumno, si yo debo de repente retroalimentar ah ese conocimiento que no llegó a ello, a

través de la práctica. Acompañado también de la teoría para poder reforzar esas habilidades.

**5. ¿Qué entorpece mi labor docente en el aula y taller? ¿Cuál es la principal causa de ello?**

Dentro del aula los estudiantes no ponen la atención necesaria a la hora de asimilar el conocimiento. Dentro del taller cuando pedimos un material para realizar una pieza los estudiantes no la traen y esto dificulta el aprendizaje en cuanto a las prácticas. Entonces impide que de repente nosotros podamos desempeñar una labor. Es eficiente o eficaz a la hora de realizar una determinada práctica, tanto en el aula como el taller, si no ponen atención para asimilar el conocimiento se dificulta. Lo mismo podemos decir que en la práctica, los estudiantes que no atienden son los que tienen dificultad al momento de realizar las actividades.

Una de las causas es falta de materiales dentro del taller, a veces tenemos también la dificultad, que hay problema en los hogares de los chicos y esto dificulta traer algún material por la parte económica. También nos afecta en cuanto a los equipos que nos faltan. No contamos con equipos suficientes para llegar a todo al mismo tiempo y poder realizar el trabajo con todos.

**6. ¿Qué tipo de evaluaciones desarrollo en el módulo técnico y por qué? ¿Qué medio principalmente y por qué?**

Tanto práctica como teórica, siempre cumpliendo los lineamientos de parte del Ministerio, porque tenemos preguntas objetivas y tenemos las preguntas de contestar. Se realiza preguntas de teoría para poder nosotros evaluar los parámetros que se requieren. En los medios que se utiliza son los equipos y herramientas para poder nosotros realizar el trabajo. Pero también a veces va acompañado en el taller con lo que son medios audiovisuales como video, para que puedan los estudiantes a través de los videos interiorizar más el conocimiento. Porque como sabemos hay estudiantes que a veces aprenden viendo o escuchando, entonces le hace más fácil a través del vídeo, carteles, afiche. Entonces eso ayuda a que el conocimiento llegue más rápido.

**7. ¿En qué medida el equipo directivo o la comunidad educativa perciben la problemática enunciada en el módulo técnico? ¿Qué se hace al respecto? ¿Qué me gustaría que hicieran?**

En cuanto a las autoridades, de repente ellos hacen el esfuerzo para que el conocimiento llegue. Pero de parte del ministerio poco interés les dan a las especialidades técnicas. Entonces eso dificulta a que el aprendizaje y la enseñanza llegue de una mejor forma.

A veces tratamos de que por medio de autogestión se consigan algunos recursos materiales. A través de los padres de familia para poder avanzar en el conocimiento, porque caso contrario podríamos nosotros quedarnos estancados y no avanzar.

Me gustaría que, en el caso de la institución encargada, que ayuden al fortalecimiento del bachillerato técnico. Equipando de maquinarias y herramientas para el mejor desenvolvimiento. Sabemos que la tecnología ahora está avanzada, nos gustaría tener herramientas más sofisticadas. Para poder avanzar en cuanto a los módulos como: soldadura, arranque de viruta y todas las especialidades.

## **Pauta de reflexión participante B**

### **1. ¿Qué dificultades o problemáticas detecto en el proceso de evaluación de mi módulo técnico? ¿Por qué?**

En el proceso de enseñanza aprendizaje, encuentro una dificultad, la falta de implementación de internet tanto en el taller como en el aula. Eso me está dificultando para poder ir adelante con el aprendizaje. En el taller hoy quiero traer el sistema de internet, con la finalidad, por ejemplo: voy a explicar la batería, vemos el internet, y encontramos información actualizada sobre la batería, de esta forma los estudiantes saldrán competentes.

### **2. ¿Qué actitudes, competencias, habilidades u objetivos considero que están débiles en la evaluación del módulo y por qué?**

En la evaluación del módulo, si tenemos debilidad. No tenemos internet y los estudiantes no van al sistema, si es una materia técnica, necesitamos la ayuda permanente del sistema. Pero ellos no lo hacen, también hace falta el interés de los estudiantes. Actualmente se trabaja enviando trabajos al correo y no lo hacen, entonces ahí tenemos una debilidad.

### **3. ¿Qué aprendizajes deseo evaluar en el módulo técnico y por qué?**

Que siempre sean los mensajes claros, de lo que estamos haciendo. Pero tiene que ser un poquito más fuerte el aprendizaje por competencias. Pero nos hace falta implementación de equipos e internet, para poder desarrollar el aprendizaje por competencias.

### **4. ¿Qué competencias priorizo en el módulo y por qué? ¿De qué forma o a través de qué medio fortalezo dichas competencias?**

Priorizo las competencias de los estudiantes es decir el proyecto del estudiante. Siempre trato de trabajar con proyectos y con esto los voy llevando a un aprendizaje por competencia. Los estudiantes salen competentes porque tienen claro para que sirve lo que están haciendo.

Fortalezco las competencias a través de las TIC, utilizando el internet para reforzar e investigar alguna duda que se les presente en el desarrollo de los proyectos.

### **5. ¿Qué entorpece mi labor docente en el aula y taller? ¿Cuál es la principal causa de ello?**

Lo que entorpecen mi trabajo es la falta de las TIC dentro del aula y taller. Esto ocasiona que en el desarrollo de mis clases no pueda avanzar o entregar información actualizada. Tenemos que parar la clase e investigar y en una nueva clase poder continuar, pero esto retrasa el avance del módulo.

### **6. ¿Qué tipo de evaluaciones desarrollo en el módulo técnico y por qué? ¿Qué medio principalmente y por qué?**

Generalmente nosotros siempre utilizamos un informe en el taller, utilizamos un informe a cada trabajo que hacemos. También realizamos aprendizaje basado en proyectos, llevamos un proyecto al emprendimiento, es decir luego que hacemos los proyectos los mismos estudiantes se encargan de ofrecerlos a la comunidad.

En este tiempo que estamos atravesando por una pandemia, estamos evaluando actualmente en su móvil. Yo lo evaluo por proyecto, le envié una exposición en la plataforma de Teams y comparto un dibujo y les digo que me hagan otro parecido.

**7. ¿En qué medida el equipo directivo o la comunidad educativa perciben la problemática enunciada en el módulo técnico? ¿Qué se hace al respecto? ¿Qué me gustaría que hicieran?**

El equipo directivo de la comunidad educativa percibe la problemática denunciada en los módulos. Si se a mejorado en infraestructura un poco en maquinaria a través de proyectos que llegaron a la institución. Pero no estamos realmente vinculando al estudiante en el proceso, las maquinarias conseguidas a través de proyectos se las está utilizando para prestar servicios a la comunidad, pero los estudiantes tienen poco acceso a estas máquinas.

Me gustaría que las autoridades llamen a las áreas técnicas a un conversatorio, para mejorar el modelo de educación. Pero todavía tenemos que tener un modelo diferente, más que todo en la evaluación. Se refiere un modelo de educación diferente porque aún en este en siglo XXI se continúa trabajando con el modelo conductista. También algunos trabajamos con el modelo constructivista o socio constructivista. Pero tenemos que definir los modelos con que vamos a trabajar para poder seguir una misma línea y que los estudiantes todos salgan competentes.

## ANEXO 3 - ENTREVISTA

---

### PROTOCOLO DE ACTUACIÓN

Objetivos:

- Potenciar la construcción de conocimiento entre pares.
- Utilizar de forma práctica elementos teóricos, necesarios para el desarrollo de una parte del trabajo de campo.

### ACTIVIDADES

- I. **Elaboren un protocolo de actuación sobre una primera visita al aula.** Se trata de asumir el rol de investigadores, situándose dentro de la investigación leída (Microetnografía...).

El protocolo debe contar con la siguiente estructura:

1. **Contextualización.** Se trata de situar al lector en la investigación desarrollada. En el fondo deben explicar el inicio de su investigación. Tomen en cuenta las siguientes preguntas:

**¿Qué se investiga?**

Si los docentes están aplicando las directrices establecidas en el currículo del bachillerato técnico, para evaluar por competencias.

**¿Por qué se investiga?**

Porque en la actualidad las empresas están exigiendo personal adecuado para cubrir las competencias

**¿Dónde se investiga?**

En la unidad educativa fiscomisional del cantón San Lorenzo

**¿A quiénes se investiga?**

A los docentes de la unidad educativa

**¿Cómo se investiga?**

Utilizando la aproximación cualitativa para la recogida de datos y haciendo uso de las herramientas TIC la cual nos permitirá hacer una entrevista /observación participante/ pauta de reflexión docente/ análisis de documentos (instrumentos de evaluación)

2. **Objetivo de la entrevista semiestructurada:** Esto implica contestar la siguiente pregunta ¿Para qué o con qué propósito se va entrevistar a X persona?

**3. Modo en que se efectuará la entrevista y los recursos que utilizarán:**

**¿A quién se entrevistará?**

A los docentes de la unidad educativa

**¿Dónde se entrevistará?**

En los domicilios de los docentes a través herramientas TIC

**¿Cómo se entrevistará?**

Las entrevistas se realizarán de forma virtual, utilizando equipos tecnológicos (computadora, celular) y herramientas como Microsoft Teams la cual nos permitirá grabación de audio y video.

Propuesta de capacitación docente sobre evaluación por competencia.

**Investigación: Evaluación por competencia**

**1. Tema: Teoría de aprendizaje**

¿Con cuál teoría de aprendizaje se identifican ustedes? ¿De qué forma la desarrollan en los módulos?

¿Cómo abordan la evaluación, la teoría de aprendizaje que ustedes han mencionado? ¿La aplican ustedes? ¿Por qué?

**2. Tema: Habilidades de los estudiantes**

¿Cómo identifican las habilidades de los estudiantes?

¿Qué estrategias utilizan para que los estudiantes desarrollen sus habilidades?

**1. Tema: Competencias**

¿Qué opinan ustedes sobre el aprendizaje por competencia?

¿Qué método utilizan para que los estudiantes desarrollen las competencias pertinentes al módulo?

**2. Tema: Criterios de evaluación**

¿Qué criterios utilizan para evaluar las prácticas?

¿Qué tipo de rubricas utilizan y por qué?

## **Repuestas de entrevistado A**

### **Teoría de aprendizaje**

#### **1I: ¿Con cuál teoría de aprendizaje se identifica usted?**

2A: En este caso nosotros aquí en el taller como es práctico trabajamos con el método constructivista, debido a que es el método de aprendizaje que más rápido los estudiantes pueden entender o comprender los mensajes que se les quiere brindar.

#### **3I: ¿De qué forma la desarrolla en su asignatura?**

4A: Replicando la información de manera que ellos vean la demostración que yo le hago, para que ellos puedan también hacer y seguir los pasos, de lo que realmente se quiere conseguir.

#### **5I: ¿Cómo aborda la evaluación, la teoría de aprendizaje que usted ha mencionado?**

6A: Ahí siempre se le da un banco de preguntas a los estudiantes para que ellos resuelvan y en base a eso podemos observar que porcentaje de aprendizaje ellos han obtenido.

#### **7I: ¿Qué resultados observa en los estudiantes al evaluarlos con el banco de preguntas?**

8A: De acuerdo a los parámetros que uno le pone, se observa más las preguntas que ellos han respondido y en base a eso uno le toca reforzar los temas que uno ve que ellos verdaderamente se han caído, para que ellos puedan asimilar el conocimiento que se quiere llegar.

#### **9I: ¿En estas preguntas que usted hace en momento de la evaluación, son en base a la teoría o de la práctica?**

10A: Claro debe ser teoría y práctica porque hay preguntas de la teoría que se necesita también saber y están relacionadas con la práctica, entonces la dos van de la mano, tanto teórica como la práctica.

### **Habilidades de los estudiantes**

#### **11I: ¿Cómo identifica las habilidades de los estudiantes?**

12A: Sabemos que todas las personas tenemos habilidades y destrezas con las cuales nacemos, significa que hay estudiantes que tienen más habilidad para captar la información, en el momento que se les brinda esta información puede ser: de suelda, en el todo, la fresadora, etc. Ahí se detecta, mirando que alumno tiene más habilidades que otro.

**13I: ¿Qué estrategias utiliza para que los estudiantes desarrollen sus habilidades?**

14A: La estrategia sería que los estudiantes que entienden más rápido le ayudan a los estudiantes que entienden menos. Uno como docente siempre está dándole vuelta a los estudiantes, para que el conocimiento llegue a todos.

### **Competencias**

**15I: ¿Qué opina usted sobre el aprendizaje por competencia?**

16A: Claro que todos los estudiantes deben estar al mismo nivel porque si ya nos enfrentamos a una empresa o a un taller, no vamos a ir a improvisar si no que todos vamos a competir en las diferentes tareas o trabajos que nos ponen en este caso los dueños de los talleres o de la empresa

**17I: ¿Qué método utiliza para que los estudiantes desarrollen las competencias pertinentes al módulo?**

18A: En cuanto al módulo como son competencias deben desarrollar tanto las competencias teóricas como prácticas, con la afinidad con que cada uno se identifica en los módulos.

**19I: ¿En cuanto a los módulos como trabaja para desarrollar las competencias en grupo o individuales o de qué forma?**

20A: De repente por la cantidad de maquinaria que tenemos nos toca trabajar en grupos alternado de repente el que está en un equipo puede ser en la soldadura eléctrica y se van rotando de puesto cada vez que vemos la necesidad de que este estudiante tiene que reforzar el conocimiento que necesita.

### **Criterios de evaluación**

**21I: ¿Qué criterios utiliza para evaluar las prácticas?**

22A: Lo que tiene que ver con la práctica lo hacemos de la manera individual, que cada estudiante balla realizando la práctica que se le pide de acuerdo a lo que se quiere evaluar, si queremos evaluar las destrezas o habilidades de acuerdo a eso, en el caso de soldadura yo quiero ver los movimientos de la soldadura, tengo que ver como lo hacen si lo hace lento, lo hace rápido o si sabe regular bien los parámetros de la máquina.

**23I: ¿Para la práctica de manera individual usted tiene alguna rubrica?**

24A: Claro en base a las rubricas que las autoridades de turno nos presentan en este caso el vicerrector, nosotros también tenemos que elaborar unos parámetros para poder calificar a cada estudiante de forma individual y sabemos que unos aprenden más rápido y otros aprenden más lento de acuerdo a eso uno les va calificando.

**¿En esta rúbrica que utiliza tiene otra para cuando trabaja en grupo?**

Claro es similar a la individual también se califica si algún compañero que más domina también que ayude al otro compañero para que vallan llevando al mismo ritmo.

**¿Usted tiene algún instrumento donde lleva el registro de lo que observa en cada estudiante?**

Claro dentro de la rúbrica hay parámetro de observación que se van colocando a cada estudiante cómo se va a desempeñando dependiendo la orden que se le valla dando.

## **Repuestas del entrevistado B**

### **Teoría de aprendizaje**

**1I: ¿Con cuál teoría de aprendizaje se identifica y de qué forma se desarrolla en su asignatura?**

2B: Existen tres modelos de aprendizaje, hay un modelo conductista, el modelo constructivista y modelo socio constructivistas. Yo me identifico más con modelos socio constructivista, porque recoge los dos modelos anteriores antes dichos, el modelo socio constructivista es el mejor porque realmente es el que le enseña al estudiante ha saber, qué es lo que está haciendo, porque lo está haciendo y para quien lo está haciendo es decir que él sabe qué la enseñanza aprendizaje que está recibiendo tiene que llevar algo a la sociedad.

**3I: ¿De qué forma la desarrolla en su asignatura?**

4B: En las diferentes asignaturas que yo participo, yo tengo dos asignaturas que son lúdicas emprendimiento y gestión educación artística y las otras materias que son materias de especialidad técnica como electricidad y arranque de viruta. Traigo en desarrollo las asignaturas que son lúdicas como: educación artística y emprendimiento, allí hago el desarrollo de la actividad, la actividad la hacemos de repente haciendo con una buena presentación, el estudiante tiene que agarrar la parte de los conceptos y la hace una buena exposición, es decir si hablamos de la materia de educación artística agarra un cuento y hace una exposición cambiando los diferentes personajes que intervienen en el cuento.

**5I: ¿Cómo abordar la evaluación la teoría de aprendizaje que usted ha mencionado?**

6B: La evaluación la hacemos no todo el tiempo mediante rubricas, pero sí generalmente al final de cada año utilizó una rubrica para evaluar y de ahí en otras asignaturas utilizamos el informe como en los talleres. Yo a bordo la evaluación por qué toda actividad del ser humano tiene que ser evaluada, para conocer si es que esta en el camino correcto lo que estamos hablando.

**7I: ¿Usted sabe la diferencia entre calificar y evaluar?**

8B: Claro que sí, hay que hacer una diferencia no porque él evaluar es algo como intangible porque eso es cualitativo y la calificación es cuantitativa cuanto tienes tanto vale. Y en la evaluación la valoración es cualitativa porque estamos valorando la parte actitudinal porque eso es la parte más importante en la educación la actitud. Porque decimos a veces que el aula enseña y el aula no enseña, aula de las cuatro paredes no va a enseñar más enseña el entorno por eso es bueno sacarlo al estudiante fuera del aula llevarlo a algún lugar como un mercado de un barrio, ahí enseñamos al estudiante y podemos evaluarlo, antes de ponerle una calificación y es por eso que rescato algo de la pandemia que en el portafolio vemos una calificación cuantitativa. Yo lo hago a través de un correo electrónico yo le envió las tareas a los muchachos y yo les califico con un corazón azul, amarillo y rojo, claro que les he explicado no los valores cuantitativo de cada corazón pero si los valores morales y de

apreciación de cada corazón. Me gustan mucho dentro de la teoría del aprendizaje los 7 sombreros para pensar.

### **Las habilidades de los estudiantes**

#### **9I: ¿Cómo identifica las habilidades de los estudiantes?**

10B: Bueno hay dos tipos de habilidades las habilidades blandas y las duras. Las habilidades blandas serian llevarlos a algún lugar que ellos aprendan y las habilidades duras está en la parte conceptual: la matemática, química, lengua, etc. Estas habilidades duras también las aplicamos en las especialidades.

#### **11I: ¿Cómo podría usted explicar cómo se aplican estas habilidades blandas y duras en el bachillerato técnico?**

12B: Por ejemplo, me los llevo a la cancha de futbol a jugar con las manos, pero yo le digo no puede botear la pelota tienen que pasarla con la mano inmediatamente o también jugamos con el pie a un solo toque. Que estoy haciendo ahí, le estoy enseñando que debe aprender a respetar al compañero con las faltas, tiene que aprender a ser ordenado, ahí hay muchas habilidades que podemos detectar que no son de la materia, pero si puede aplicar cuando va a un trabajo o cuando pone su propio taller como saber tratar al cliente. Allí estamos desarrollando ciertas habilidades.

#### **13I: ¿Qué estrategia utiliza para que los estudiantes desarrollen sus habilidades?**

14B: Nosotros los profesores no enseñamos yo me caracterizo como un profesor de no enseñar a los estudiantes, me dedico a planificar de pronto que actividades vamos a hacer y ellos tienen que buscar las habilidades para hacer eso. Yo le digo a ellos como en la asignatura de educación artística escogemos un cuento, este tiene un mensaje, pero yo le digo que tiene que cambiarme el mensaje. Por ejemplo, yo tengo el cuento de caperucita yo quiero que me cambien todo el personaje, pueden cambiar al lobo que no sea feroz y al cazador que no case, y caperucita que no sea una niña débil que sea una niña malcriada, entonces me cambia los personajes allí estoy viendo las habilidades que ellos tienen para crear los diferentes tipos de personajes.

### **Competencias**

#### **15I: ¿Qué opina usted sobre el aprendizaje por competencia?**

16B: Es el mejor sistema de aprendizaje no me lo aprendizaje y todos debemos desarrollar eso porque de que nos vale que nosotros a un estudiante le damos clase en el aula de clase y el no desarrollo la competencia él tiene que salir competente para hacer tal cosa, en las carreras técnicas yo le digo a los estudiantes vamos a aprender a medir con el multímetro y el de allí tiene que salir competente tiene que salir midiendo y saber para qué sirve medir.

#### **17I: ¿Qué metodología utiliza para que los estudiantes desarrollen las competencias pertinentes en los módulos?**

18B: La metodología sería utilizar los talleres pero en este tiempo de pandemia es difícil desarrollar la competencia, pero los docentes tenemos que buscar diferentes alternativas como un esquema de electricidad, lo muestro para que él lo observe y lo describa y le digo que me haga otro esquema y ese otro me lo muestre en la plataforma que estamos trabajando y se crucen los trabajos entre compañeros para que vean los diferentes esquemas y describan como se puede medir y a describir los diferentes tipos de elementos que se encuentren en el esquema, diferenciando los colores de los cables y el allí está desarrollando las competencias.

**19I: ¿Las habilidades que los estudiantes desarrollan están orientados a un aprendizaje significativo?**

20B: Las habilidades si están desarrolladas con el aprendizaje significativo y el modelo de aprendizaje socio constructivista, el estudiante sabe que está aprendiendo y par que está aprendiendo, no voy a plantearles algo que no les va a servir para la vida. Por ejemplo, si yo veo matemática tengo que saber par que me sirve matemática, esta misma me ayuda a ser ordenado a llevar en orden todas las cosas. La matemática no me enseña números, nos enseña valores, la asignatura de geografía e historia nos enseña a recordar fecha, lugres y así sucesivamente todas las materias nos enseñan valores. Es como cuando tenemos algunos años de estudio todo lo contenidos que aprendimos no van a estar guardados en la cabeza. pero sí valoramos lo que emos aprendido porque eso nos va a servir para toda la vida.

**Criterios de evaluación**

**21I: ¿Qué criterios de evaluación utiliza para evaluar las prácticas?**

22B: El criterio de evaluación que utilizamos es saber hacer, los estudiantes deben salir competentes para hacer, allí está lo cognitivo, procedimental y aptitudinal.

**23I: ¿Para realizar los criterios de evaluación usted aplica ciertas estrategias y técnicas para realizar los tipos de evaluación?**

24B: A mí me gustaría la evaluación por proyectos porque tiene objetivo general, objetivo específico la descripción del proyecto bueno y así sucesivamente, pero tiene que estar una evaluación marcada del proyecto si no se hace al inicio se la hace al final del año.

**25I: ¿Qué tipo de rubrica utiliza y por qué?**

26B: Generalmente utilizamos una rubrica para poder evaluar es uno de los mejores instrumentos, que a veces nosotros como docentes cometemos errores de escoger el mejor trabajo para calificar los demás trabajos de los alumnos y ese lo cogemos como guía, en cambio la rúbrica no permite eso, puede ser el peor trabajo que se lo pueda observar a simple vista, pero en contenido es el mejor. Es allí que la rúbrica nos indica como se debe de evaluar y puede darse el caso que el más feo es el mejor.

## ANEXO 4 - GRUPO DE DISCUSIÓN

---

### GRUPO DE DISCUSIÓN

Propuesta de capacitación docente sobre evaluación por competencia.

#### Investigación: Evaluación por competencia

##### 1. Tema: Teoría de aprendizaje

¿Con cuál teoría de aprendizaje se identifican ustedes? ¿De qué forma la desarrollan en los módulos?

¿Cómo abordan la evaluación, la teoría de aprendizaje que ustedes han mencionado?  
¿La aplican ustedes? ¿Por qué?

##### 2. Tema: Habilidades de los estudiantes

¿Cómo identifican las habilidades de los estudiantes?

¿Qué estrategias utilizan para que los estudiantes desarrollen sus habilidades?

##### 1. Tema: Competencias

¿Qué opinan ustedes sobre el aprendizaje por competencia?

¿Qué método utilizan para que los estudiantes desarrollen las competencias pertinentes al módulo?

##### 2. Tema: Criterios de evaluación

¿Qué criterios utilizan para evaluar las prácticas?

¿Qué tipo de rubricas utilizan y por qué?

## REPUESTA DEL GRUPO DE DISCUSIÓN

### Participantes:

<b>A:</b>	Docente de Electromecánica Automotriz
<b>C:</b>	Docente de Mecanizado y Construcciones Metálicas
<b>M:</b>	Docente de Agropecuaria
<b>P:</b>	Docente de Agropecuaria
<b>Fecha de GD:</b>	21 de febrero del 2021
<b>Tiempo:</b>	50 minutos con 10 segundos
<b>Medios Utilizados:</b>	Computadora – Internet - Aplicación Teams
<b>Temas:</b>	Teoría de Aprendizaje – Habilidades de los Estudiantes – Competencias – Criterios de Evaluación.
<b>Autores:</b>	Alcívar Darío - Arana Eder

### Teoría de Aprendizaje

#### II: ¿Con cuál teoría de aprendizaje se identifican ustedes?

**2A:** Por lo general siempre usamos la evaluación por competencias que en su caso se debe considerar todos los dominios de aprendizaje: el desempeño, actitudes habilidades de los estudiantes. Me identifico con la evaluación por competencia que se basa en los criterios de desempeño.

**3C:** esto es un proceso que existe la relación entre las materias y hay que adaptarnos a este medio de las TIC. No tengo una teoría de aprendizaje con la que me identifico.

**4P:** dentro de las teorías uno puede identificarse con algunas de ellas. Yo me identifico con el constructivismo yo considero que es la forma de entender la convivencia propia con la enseñanza de aprendizaje con los estudiantes estar un poco más cercano no solo en el campo teórico si no en lo práctico. Que permita desarrollar las destrezas que los estudiantes puedan desarrollar junto con el maestro, por eso se habla mucho en la actualidad de las formas de emprendimiento de las actividades que se puedan llevar adelante, dentro de un proceso que permita estar en mayor amplitud con los estudiantes y hacer esta parte de la observación de motivación que no solamente estén encerrado en las cuatro paredes.

**5M:** Tratamos de hacer el aprendizaje un poco interactivo, la metodología interactiva de que hacemos, sería la teoría de práctica y que los estudiantes respondan a esa práctica activa actuando al docente y estudiante. También sumando el tema de todo lo que nos rodea, un

poco interactiva sería la metodología teórica práctica., constructivismo, partimos de una base y luego creamos nuevos aprendizajes, nuevos contenidos.

**6I: ¿De qué forma desarrollan la teoría de aprendizaje en los módulos y asignaturas?**

**7A:** Cuando se inicia un año lectivo pues primeramente realizar la prueba diagnóstica del estudiante, para de esa forma valorar y conocer a través del instrumento evaluación, que nos permite reconocer esas habilidades y conocimientos que el estudiante tiene. De ahí para allá pues arrancar con el material o con las actividades que ellos requieren para alcanzar ese objetivo en cuanto a los criterios de evaluación.

**8C:** Aportando un poco más a la respuesta del compañero **A**, también la teoría es un proceso donde nosotros expliquemos la relación que existe entre las materias para poder adaptar el proceso al módulo que vamos a impartir.

**9P:** Tenemos dentro de las planificaciones o algunos campos más específico, que la experiencia la dan cuando ya la manejan. Entonces tenemos algunas prácticas como decía anteriormente lo que es lo teórico práctico, porque no solamente podemos estar dentro de un aula de clase, sino también se puede hacer una situación participativa en el entorno donde vivimos o dónde estamos ubicados. Es importantísimo saber el entorno que nosotros vivimos para poder seguir implantando nuestras actividades a realizar. Sabemos que el módulo o la materia que nosotros emprendemos tiene ciertas flexibilidades, para poder encajarlos a las necesidades propias de cada uno de los estudiantes. También sabemos que hay cosas que no las podemos cambiar de la noche a la mañana, pero si se puede compartir dentro del ámbito educativo o en el entorno que nosotros vivimos para poder impartir, y que el estudiante tenga un mayor conocimiento de las materias que se pueden implementar, para el desarrollo activo educativo de los estudiantes. Asimismo, de la comunidad educativa.

**10M:** El uso del internet para el tema del desarrollo de del aprendizaje teórico, y luego a eso le sumamos la práctica o ejercicios, para ciertas asignaturas en el caso de la asignatura que imparto, realizar actividades o ejercicios para que se vaya desarrollando un poco las habilidades en el contexto de esa ciencia.

**11I: ¿Cómo abordan la evaluación, la teoría de aprendizaje que ustedes han mencionado?**

**12C:** Todos los temas que he dado e venido impartiendo debo hacer un sondeo de cómo han ido ellos evolucionando, tanto al aprendizaje que estoy dando. Lo aplicó por medio de una prueba, una lluvia de ideas o hay varias técnicas para hacer este tipo de evaluación.

**13P:** En mi caso, dentro de mi experiencia desde cuándo se ha dado las explicaciones de las clases anteriores, es bueno para la siguiente clase tener una evaluación formativa, previo a los conocimientos adquiridos anteriormente. La forma de hacerlo, primero hago un calentamiento dentro del aula de clase con la planificación estructuradas dentro del horario, en el cual permite desarrollar que él estudiante no se lo agarre de sorpresa, sino que más bien este bastante interactuado allí, entonces se le hace un repaso dentro de lo que se vio la semana anterior. A veces pasan ocho días para poder tomar una evaluación, entonces a este estudiante

o los estudiantes primero se le hace una introducción, en la cual se lo va a preparar para rendir la evaluación. Puede ser oral o escrita, entonces esto se puede reestructurar en el interior de nuestra clase. También puede ser práctica teórica como lo habíamos mencionado anteriormente, tipo de observaciones determinado del tema que haya realizado o el tema que se haya desarrollado dentro de la planificación anterior a la clase. De esa manera para que los estudiantes puedan entender y pueden responder de la mejor manera. Así evitar que los estudiantes caigan en un nerviosismo y pueda rendir sus evaluaciones.

**14A:** De mi asignatura yo tengo que valorar siempre las cuatro destrezas, los ciertos ámbitos que sé pretende adquirir, hablar, escribir, leer, escuchar. Pero siempre pretendo realizarles a los estudiantes un FODA o un DAFO como le puedan reconocer ustedes. Con ese método, está estrategia metodológica que nos permite valorar a ese estudiante. En cuanto a la fortaleza oportunidades debilidades amenazas, haciéndole esa valoración personal, yo ya tengo claro que, en cada estudiante cuáles son sus intenciones, hasta dónde puede llegar, donde tiene que fortalecer, donde tiene que aplicar más esa parte donde tiene más debilidad para fortalecer. Y así pues proceder con lo que anteriormente dijo al compañero **P**, lo que es formativa en el proceso y sumativa, siempre que se finaliza en este caso cada unidad o lo que uno pretende según su planificación que tenga.

**15M:** Pues el abordaje, sabemos que la evaluación nos permite conocer el grado de aprendizaje que tienen nuestros alumnos en la en la asignatura. En algunos casos siempre se trata de hacer una evaluación formativa. Podríamos decir en cada una de las horas de clases, que siempre se hace, recordando la actividad en la clase anterior. Cómo lo mencionaba en la pregunta anterior el tema de hacer la práctica, los ejercicios que tenemos en la asignatura, en casa y luego hacerlo en la pizarra. También sabemos que tenemos al final del quimestre las evaluaciones escritas, entonces podemos hacer en la pizarra podríamos decir que son evaluaciones orales. Y al final las escritas que eso nos va a ayudar a llevar el control de que tanto han aprendido, sí han asimilado de la asignatura los estudiantes. Si vemos que hay un bajo resultado, tenemos que reforzar y tratar de cambiar la estrategia. Repetir nuevamente ese contenido porque tal vez estuvo un poco confuso.

### **Habilidades de los estudiantes**

**16I:** ¿Cómo identifican las habilidades de los estudiantes?

**17C:** Nosotros podemos hacer la construcción de conocimiento por colaboración, habilidades cognitivas, aplicación de las TIC. Para mí es una pregunta abierta como científica las habilidades de los estudiantes. Se está viendo que dentro del aula no solo tenemos varias habilidades si no también varias competencias durante el proceso educativo.

**18P:** Bueno compañero es bastante complejo, porque si bien podemos conocer que los chicos tienen muchísimas habilidades. Entonces cómo podemos reconocer, podríamos analizar a unos u otros estudiantes, es decir, quiénes podrían cumplir con las tareas encomendadas desde la percepción. Cuando ya entramos en la parte del diagnóstico, la parte más central, entonces vamos identificando a los estudiantes a través de las habilidades o destrezas que ellos van desarrollando en cada una de las actividades. Como habíamos dicho anteriormente

actividades que se pueden generar dentro de la práctica o de la teoría, porque podríamos reconocer que los estudiantes algunos son muy buenos en la teoría, son muy hábiles para aprender teóricamente, pero en la práctica son un poco quedados. También tenemos estudiantes que en la práctica son muy buenos y en la teoría son bastante quedados, es decir que se puede ir haciendo una clasificación. Hay unos que desarrollan mucho más rápido las actividades, entonces se los puedes mezclar con el uno y el otro que son identificados como ms lentos en desarrollar las actividades. Permitiendo el desarrollo intelectual con todos los chicos unos en el campo teórico otros en el campo práctico y en la parte grupal. Entonces ahí se puede ir conociendo cuáles son sus mayores potenciales.

**19A:** Nosotros como docentes debemos de valorar al estudiante, en las destrezas que sean necesarias, es decir las cuatro destrezas que tenemos, debemos de valorar y conocer qué es lo que se espera. Podemos darle el uso del FODA para saber de qué forma oh qué ritmo traen los estudiantes, sabiendo que todos no tienen el mismo ritmo, no tiene la misma habilidad. Es por ello que nosotros somos los que debemos adaptarnos a ellos no ellos a nosotros, que quiere decir, que cuando nosotros empleamos una evaluación a ellos, es con el objetivo de que nosotros podamos adaptar una planificación específica. Para en el caso que hubiera estudiantes con necesidades, nosotros al inicio no sabemos, no conocemos el estudiante viene de otro plantel. En la cual nosotros debemos por experiencia tomar ese debido proceso, para poder conocer al estudiante, vamos a identificar sus habilidades, su capacidad, su talento, hasta dónde puede dar el estudiante y así nosotros ver el antes y el después. Porque si se lo valoro desde un principio, en el proceso se va a ver o conocer si el estudiante ha adquirido o no ese conocimiento, si es que realmente el estudiante está logrando alcanzar lo que se ha propuesto.

**20M:** Pues por lo general con el tema de la evaluación tratamos de ver qué habilidades tiene cada uno de los estudiantes. Pero es muy cierto como mencionó el compañero **P** de que no todos tienen las mismas habilidades, muchos pueden dominar lo teórico, otros pueden dominar la práctica sin tener el conocimiento teórico. Porque se le hace mucho más sencillo aprender algo práctico que lo teórico, entonces estamos acostumbrados a valorar las habilidades viendo solo lo teórico.

**21I: ¿Qué estrategias utilizan para que los estudiantes desarrollen sus habilidades?**

**22C:** Realizamos trabajos colaborativos, prueba, nueva metodología como estamos utilizando las nuevas herramientas en la actualidad. Se fundamenta la integración entre compañeros para trabajar en nuevas técnicas de estudio.

**23A:** Yo pienso que la motivación es muy fundamental tanto para el estudiante como para el docente. La práctica constante, es la que hace que el estudiante adquiera el conocimiento que se requiere. Hay estudiantes que cuando estamos en la parte teórica tiene buen rendimiento, sin embargo, cuando van a la práctica bajan el rendimiento y así mismo hay estudiante que tiene buen rendimiento en la práctica, pero en la teoría no. Por eso en mis clases son teórica y práctica.

**24P:** Comparte con la idea del compañero A, todo el docente debe estar motivados en el momento de impartir las clases para poder transmitir esa motivación a los estudiantes. Porque los estudiantes cuando están motivados adquieren mayor conocimiento. Es importante que los estudiantes participen en todos los momentos de las actividades planteadas, esta forma el estudiante construirá su propio conocimiento. De igual manera es necesario que se realicen trabajos en equipos, para que intercambien ideas y así fortalezcan su aprendizaje.

**25M:** Bueno me quedo con lo que dijo primero el compa **A** y luego lo confirmó el compañero **P** sí con ese mismo.

### **Competencias**

**26I:** ¿Qué opinan ustedes sobre el aprendizaje por competencia?

**27C:** Para mí la resolución de competencia debe dar según el sentido de aprendizaje con resolución de problemas. También del proyecto acercándolo a la idea que tiene el estudiante a la realidad.

**28A:** Sabemos que el aprendizaje por competencias es prácticamente tener en cuenta o considerar los dominios de aprendizaje, los conocimientos, las habilidades, desempeño y la actitud del estudiante.

**29P:** Cuando se habla de competencia dentro de la institución quiere decir, que es lo que necesita el estudiante. Para que pueda ser competente en el mundo laboral. Que salga con los conocimientos previos, esto permite que la enseñanza aprendizaje dentro de las instituciones educativas debe de implementarse de una manera eficaz eficiente y que permita que en el mercado laboral nuestros estudiantes sean competitivos, que permita desarrollar lo aprendido en determinada empresa o industria. Estos estudiantes deben de salir con esos conocimientos previos para que puedan desarrollarse en cualquier ámbito que ellos se encuentran. Es importantísimo que los estudiantes tengan estos conocimientos. Por eso se hace necesario que las instituciones educativas cuenten con los recursos o medios necesarios, para que el profesor pueda desarrollar de mejor manera sus actividades dentro o fuera del aula de clase. Que permita que estos estudiantes tengan confianza en sí mismo el profesor tenga confianza en sí mismo, en implementar los conocimientos para que cuando los estudiantes salgan de nuestras instituciones encuentre esa facilidad de ingresar y no tener estos temores. Creo yo que la competencia va por ese camino, es decir ver que nuestros estudiantes sean competitivos fuera de nuestra institución educativa, que permitan desarrollar lo aprendido puede ser universitario, puede ser en la policía, en donde quiera que sea. Que ellos se sientan preparados y se sientan seguros lo que hagan.

**29M:** No participo en la pregunta

**30I:** ¿Qué método utilizan para que los estudiantes desarrollen las competencias pertinentes al módulo?

**31P:** Para que ellos desarrollen las competencias se puede realizar de algunos métodos hay muchas metodologías, puede ser un debate dentro del aula de clase, como decía anteriormente

puede haber un debate entre ellos dependiendo del tema. De las competencias no vamos a ver cuáles son las que mayor se desarrolla dentro de los módulos. Esto se puede dar a través de una práctica también, porque no solamente la parte teórica puede desarrollar las competencias, alguna parte práctica y ahí nos vamos a dar cuenta como los estudiantes desarrollen esta competencia. Puede ser que los estudiantes tengan una mayor habilidad que otros. Es importante que ellos desarrollen en sí mismo su propia competencia y puedan dar sus observaciones, sus opiniones dentro de lo que están realizando para poder mejorar el proceso.

**32A:** Hay muchos métodos que se pueden aplicar, en mi caso lo que más se requiere es contar con un laboratorio o un taller. Yo trabajo con la práctica, siempre la práctica en cada una de las habilidades, ya sea grupal e individual. Enfocándose siempre en poder alcanzar los objetivos por eso con la práctica considero que se logra alcanzar al cien por ciento.

**33C:** Los compañeros han dicho cierta parte, pero no es necesario determinar para qué enseñar o qué enseñar, sino mentalmente puedan desarrollar la mente. En las unidades puedo aplicar la teoría y la práctica.

**34M:** Me quedo con lo que dijo **C**, el tema de lo teórico práctico es muy fundamental igual lo que decía **P**, el desarrollo de habilidades con las competencias si estamos mirando siempre en el futuro, nosotros simplemente le damos la guía, le enseñamos las herramientas que existen. Entonces en ese campo en este método teórico práctico pues vayan desarrollando nuevas habilidades.

### **Criterios de evaluación**

**35I:** ¿Qué criterios utilizan para evaluar las prácticas?

**36A:** Para evaluar las prácticas, estamos hablando de las actividades o evidencia. Porque se genera en el estudiante el proceso de enseñanza. ejemplos en este caso el profesor tiene que identificar realmente dónde se requiere una mejora en el estudiante y de acuerdo a eso se evalúa y se conoce de los estudiantes que se ha logrado alcanzar ese aprendizaje o ese criterio.

**37P:** Cuando hablamos de los criterios, es cuando al estudiante se le da la responsabilidad de que realizar cada uno su temática de acuerdo a su realidad. Ahí se puede ver el resultado, porque puede ser que el estudiante inicio bien y dentro del proceso algo sucedió y el resultado no terminó bien dentro de la práctica que está realizando. También depende mucho de las habilidades, porque puede ser que un estudiante lo terminó bien en un tiempo récord, es decir era para hacerlo en una hora y el estudiante lo desarrolló en 30 minutos. Entonces este estudiante tiene una evaluación bien puesta, pero dentro del trabajo hay estudiante que son un poco más lento para realizar la actividad, entonces hay que buscar una estrategia para que él logre terminarlo y ver de qué manera se le puede ayudar para que pueda lograr en el tiempo determinado. Entonces la evaluación se determina de esta manera es decir viendo las destrezas y las habilidades de cada uno de los estudiantes.

**38M:** Recordemos qué el estudiante llega a nosotros con conocimientos básicos, igual sale con otros conocimientos básicos, pero un poco con conocimientos específicos. Porque si

llega a la Universidad sabe que rumbo va a tomar, que carrera va a tomar. Entonces son salvables, esta evaluación es medible. Nuestra enseñanza que es técnica, tenemos áreas técnicas o carreras técnicas, entonces él tiene el interés por aprender. Por ejemplo: si hay que reparar un vehículo agrícola, el primero tiene que observar, y luego se le da un determinado tiempo para que explique cuál era el daño. De esta forma pueda adquirir nuevas habilidades en ese tema. Porque los estudiantes pues tienen una vaga idea del conocimiento básico lo que es un carro. Con nosotros en el aula y también las prácticas en talleres va adquiriendo ese conocimiento nuevo. Obteniendo nuevas habilidades y destrezas, para poder desarrollar todo ese trabajo práctico en el futuro.

**39C:** Para mí sería armar una lista de cotejo, haciendo mi propia rúbrica de evaluación. Y de allí sacar mi propia evidencia y guía de observación con los estudiantes

**39I: ¿Qué tipo de rubricas utilizan y por qué?**

**40C:** Ay bastante rubricas que se pueden utilizar dependiendo la materia o contexto en el que estemos pueden ser: pruebas órales, pruebas escritas, pruebas abiertas, una observación, un bloc de notas. hay bastante que podemos utilizar, en mi caso yo soy más práctico, con los estudiantes después de las pruebas, hago mi criterio mi comentario con los chicos.

**41A:** Debemos considerar los aspectos de evaluar dependiendo de qué destreza queremos realizar. Asimismo, se puede ver en qué consisten esos parámetros, qué realmente vamos evaluar, de acuerdo a la planificación.

**42M:** Pues no conozco mucho de la rúbrica, pero creo que una rúbrica analítica nos permite evaluar en el contexto general. Nosotros evaluamos el contenido, si tiene las clases completas. Es muy poco de conocimiento que tengo sobre la rúbrica. Pero creo que evaluamos de manera complementaria o de manera general el aprendizaje de los estudiantes.

**43P:** El manejo de las rúbricas es importante porque nos permite a nosotros y dentro de las evaluaciones ir viendo como el estudiante va siguiendo los pasos. Se lo va analizando durante el transcurso de su jornada y al final tenemos una única sumativa, porque vamos a darle un número que permita que el estudiante pase o no de año. Entonces dentro de estos aspectos podríamos señalar que tenemos la presentación de un trabajo, porque previamente ya se le ha indicado cómo debe de presentar los trabajos. Depende si nosotros también podemos tener una rúbrica que puede ser práctica, porque puede ser en el campo, en la agropecuaria vamos a realizar la crianza de unos pollos, de cerdos o un cultivo. Entonces se va viendo el desenvolvimiento, si es un cultivo, por ejemplo, de pepino vamos a ver en los tiempos, en qué tiempo se siembra en qué tiempo se cosecha. En el transcurso de ese tiempo como fue realizando el trabajo este estudiante o el grupo de estudiantes que están a cargo. Esto va a permitir que podemos desarrollar una rubrica, porque al final vamos a tener unos números para darle el pase de año al estudiante o se le dice bueno que usted falló y tiene que retroalimentar esta parte, para que pueda pasar al curso inmediatamente superior.

