

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONOMICAS

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**FACTORES QUE DETERMINAN LA SUPERVIVENCIA DE LOS
EMPRENDIMIENTOS EN ECUADOR**

AUTOR:

RODRIGO JAVIER VÁSQUEZ POSSO

TUTOR:

MARIA ANTONIETA REY BOLAÑOS, PHD

IBARRA – ECUADOR

JULIO, 2026

Ibarra, 06 de julio de 2026

CERTIFICACIÓN TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de integración curricular titulado:

Factores que determinan la supervivencia de los emprendimientos en Ecuador, presentado por el estudiante Rodrigo Javier Vásquez Posso con cédula de ciudadanía N°1004459465, para obtener el Título de Licenciado en Administración de Empresas.

Certifico que el trabajo cumple con todos los parámetros establecidos, mediante el cual el estudiante demuestra el desarrollo de competencias en el campo de conocimiento de su profesión con un nivel de argumentación coherente, para ser sometido a la evaluación por parte de los lectores.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de originalidad de TURNITIN.

Articulo Rodrigo_Turnitin.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

1%

INDICE DE SIMILITUD

1%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUD

FUENTES PRIMARIAS

1

[bibdigital.epn.edu.ec](#)

Fuente de Internet

2

[publicaciones.anahuac.mx](#)

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo

María
Antonieta Rey

Digitally signed by
María Antonieta Rey
Date: 2026.08.07
21:04:37 -05'00'

(f):
PhD. María Antonieta Rey Bolaños
TUTOR DE TRABAJO
C.C.: 1001563582

PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El tribunal examinador, aprueba el presente trabajo en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra:

María
Antonieta
Rey
(f):

Digitally signed by
María Antonieta Rey
Date: 2026.08.07
21:04:07 -05'00'

PhD. María Antonieta Rey Bolaños

C.C.: 1001563582

Sandra
Landázuri
(f):

Firmado
digitalmente por
Sandra Landázuri
Fecha: 2026.08.08
10:27:58 -05'00'

Ph.D. Sandra Landázuri Espinoza

C.C.: 0400898276

Esthela
Alfonsina
Andrade
Ortega
(f):

Firmado
digitalmente
por Esthela
Alfonsina
Andrade
Ortega

Ph.D. Alfonsina Andrade Ortega

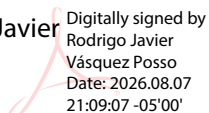
C.C.: 1002158648

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS

Yo, *Rodrigo Javier Vásquez Posso*, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: “Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilidades de sus obras o prestaciones a título gratuito y oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia”.

Ibarra, 06 de julio de 2026

(f): Rodrigo Javier
Vásquez
Posso



Digitally signed by
Rodrigo Javier
Vásquez Posso
Date: 2026.08.07
21:09:07 -05'00'

Rodrigo Javier Vásquez Posso

C.C.: 1004459465

AUTORIA

Yo, *Rodrigo Javier Vásquez Posso*, portador de la cedula de ciudadanía N° 1004459465, declaro que el presente trabajo de investigación es de total responsabilidad del autor, y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

Rodrigo Javier
(f): Vásquez
Posso



Digitally signed by
Rodrigo Javier
Vásquez Posso
Date: 2026.08.07
21:09:29 -05'00'

Rodrigo Javier Vásquez Posso

C.C.: 1004459465

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Dedico este trabajo a la memoria de mi madre, cuyo amor y recuerdo siguen guiando mis pasos e inspirándome a alcanzar mis metas. También lo dedico a mi padre, por su apoyo incondicional, su fortaleza y su constante motivación para seguir adelante. Este logro es el reflejo de todo lo que ambos han significado en mi vida.

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi tutora por su orientación, paciencia y valiosos conocimientos durante el desarrollo de este trabajo de investigación. Asimismo, agradezco a los docentes que contribuyeron a mi formación académica y a mi padre por su apoyo, confianza y motivación constante para culminar esta importante etapa de mi formación profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.	INTRODUCCIÓN:.....	1
2.	MATERIALES Y MÉTODOS:.....	7
3.	RESULTADOS:.....	9
4.	CONCLUSIONES:.....	13
5.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	15

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4	9
---------------	---

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	11
---------------	----

RESUMEN

En economías emergentes donde el emprendimiento convive con distintas dificultades y retos, la supervivencia de los emprendimientos en su fase de inicio se ha convertido en un tema central de investigación. Si bien se han estudiado las capacidades organizacionales, la innovación, sostenibilidad, financiamiento, se lo ha hecho de forma aislada. Esto ocasionaba que tengamos una comprensión parcial de las razones por las que algunos emprendimientos sobrevivían y otros no. Por lo tanto, el objetivo de este estudio es desarrollar un marco teórico que integre y explique la supervivencia de los emprendimientos en su fase inicial. Para alcanzar este objetivo se realizó una revisión sistemática de la literatura y una análisis de evidencia secundaria obtenida del Global Entrepreneurship Monitor, el Banco Mundial y la OCDE. Del análisis sistemático de la literatura identificamos algunos patrones y lagunas de investigación relacionado con la supervivencia de los emprendimientos. Proponemos un marco para entender la supervivencia no solo como variables organizacionales aisladas sino que forman parte de un sistema complejo de interacciones entre distintas capacidades organizacionales dinámicas, así como la innovación, la sostenibilidad, condiciones de financiamiento y ecosistemas de emprendedores. El marco conceptual contribuye al estudio de la supervivencia de los emprendimientos y proporciona una base conceptual para trabajo futuro en economías emergentes.

Palabras clave: supervivencia, emprendimientos, capacidades, sostenibilidad, innovación.

ABSTRACT

In emerging economies where enterprises face different difficulties and difficulties in the social and economic environment, the survival of enterprises in their initial phase has become a central theme of investigation. If they studied organizational capabilities, innovation, sustainability, and financing, they did so in an isolated way. This is the occasion for us to have a partial understanding of the reasons why some enterprises survive, and others do not. Therefore, the objective of this study is to develop a theoretical framework that integrates and explains the survival of enterprises in their initial phase. To achieve this objective, a systematic review of the literature and an analysis of secondary evidence obtained from the Global Entrepreneurship Monitor, the World Bank, and the OECD were carried out. From the systematic analysis of the literature, we identified some sources and research gaps related to the survival of these enterprises. propose a framework to understand survival as a result of isolated organizational variables that form part of a complex system of interactions between different dynamic organizational capabilities, as well as innovation, sustainability, financing conditions, and entrepreneurial ecosystems. The conceptual framework contributes to the study of the survival of enterprises and provides a conceptual basis for future work in emerging economies.

Keywords: survival, undertakings, capabilities, sustainability, innovation.

1. INTRODUCCIÓN:

En los últimos años, el emprendimiento ha ganado espacio en los debates sobre crecimiento económico, generación de empleo, innovación, adaptación y resiliencia productiva (Audretsch & Keilbach, 2004; Ács et al., 2014). En las economías emergentes crear un negocio no siempre responde a una gran oportunidad de mercado, sino que surge como una forma de enfrentar la falta de empleo formal, la necesidad de diversificar los ingresos, así como una estrategia de adaptación en contextos marcados por incertidumbre (Ács et al., 2014; Esteve-Pérez & Sahiti, 2019). Sin embargo, aunque muchos países tienen altas tasas de actividad emprendedora, una buena parte de ellos no sobrevive más allá de los primeros años (Khelil, 2016; Esteve-Pérez & Sahiti, 2019). Esto ha cambiado el foco de la discusión. Ya no basta con promover la creación de iniciativas de emprendimiento sino que ahora la pregunta central es qué factores —tanto internos como del entorno— permiten que estos negocios logren mantenerse, adaptarse a los cambios y generar valor económico y social de manera sostenida (Khelil, 2016).

Esta discusión es relevante considerando que las personas no emprenden porque detectan una gran oportunidad de mercado, sino porque enfrentan distintos desafíos, entre ellos: restricciones laborales, informalidad y necesidades económicas, entre otras (Dencker et al., 2021; Lim et al., 2024). En este contexto, un emprendimiento es una estrategia de supervivencia y no necesariamente una decisión empresarial planificada (Block et al., 2015; Lim et al., 2024). La literatura muestra que, en economías emergentes, la supervivencia de un emprendimiento no depende solo de la motivación del emprendedor, sino también de su capacidad para organizar recursos, innovación, obtener financiamiento y desarrollarse en un entorno institucional sin demasiadas barreras (Bui & Hoang, 2026; Vedula et al., 2022; Huang et al., 2023). Por tanto, comprender a la supervivencia temprana de los emprendimientos como un fenómeno relacional y por tanto se trata de cómo se combinan las internas del negocio -capacidades, recursos, gestión- con las condiciones externas del ecosistema en el que opera (Vedula et al., 2022; Huang et al., 2023).

Los reportes internacionales sitúan al Ecuador entre aquellos que tienen mayor actividad emprendedora temprana, por tanto se le puede considerar una sociedad bastante inclinada a crear nuevos negocios. Según el Global Entrepreneurship Monitor 2025/2026, más de uno de cada cuatro adultos en Ecuador está en proceso de iniciar o gestionar un negocio en etapa temprana. Sin embargo, hay una brecha importante: esa alta tasa de creación de negocios no se traduce en una proporción similar de empresas consolidadas (GEM, 2026). A esto se suman el acceso limitado al financiamiento, altos niveles de informalidad, la baja productividad y una institucionalidad frágil. Entonces, los retos se encuentran en las barreras que tienen los emprendimientos para sobrevivir y consolidarse en el tiempo.

La supervivencia temprana de los emprendimientos ha sido estudiada desde distintas aproximaciones. Una de las más influyentes ha sido la teoría de recursos y capacidades, que subraya el rol clave de los activos internos, el capital humano y las rutinas organizacionales como fuentes de ventaja competitiva (Degong et al., 2018). Sin embargo, es necesario matizar algunos aspectos cuando se trata de nuevos emprendimientos, considerando que la mayoría de éstos aún no tienen estructuras consolidadas ni procesos plenamente formalizados, por lo que el enfoque clásico requiere ciertos ajustes. En este contexto, la perspectiva de las capacidades dinámicas resulta muy útil. Esta línea de trabajo pone el énfasis en la capacidad de adaptación, el aprendizaje continuo y la reconfiguración de recursos ante entornos inestables (Rao et al., 2024). Este punto de vista es particularmente adecuada para economías emergentes, donde la incertidumbre no es la excepción, sino más bien la regla.

La innovación también juega un papel importante considerando que en emprendimientos con recursos limitados, innovar puede brindar distintas oportunidades de mejorar los procesos internos para reducir costos, responder mejor a lo que pide el mercado, fortalecer la relación con los clientes a través de productos o servicios personalizados, y aprovechar recursos locales o conocimientos tradicionales para crear propuestas diferenciadas (Rosenbusch et al., 2011; Saunila, 2020; Bui & Hoang, 2026). Pero al mismo tiempo, puede generar costos que resultan difíciles de asumir si no se cuenta con una buena capacidad de gestión, información confiable del mercado o acceso oportuno a financiamiento, como por ejemplo: riesgo de sobreinnovación, barreras regulatorias en la innovación, falta de infraestructura

tecnológica, riesgos sobre la innovación versus la imitación, entre otros (Madrid-Guijarro et al., 2009; Mina et al., 2013; Bui & Hoang, 2026). Trabajos recientes han documentado una relación positiva entre innovación y supervivencia empresarial, sin embargo, todavía se necesita tener claridad sobre las condiciones concretas en las que la innovación realmente ayuda a que el negocio se mantenga, y cuándo, por el contrario, termina convirtiéndose en una fuente más de vulnerabilidad (Bui & Hoang, 2026; Hipp & Kalthaus, 2026).

A pesar de los avances en investigación, la literatura sobre supervivencia temprana sigue bastante fragmentada. Existe amplia literatura que analiza por separado las capacidades organizacionales, la innovación, la sostenibilidad, el financiamiento o el entorno institucional. Sin embargo, todavía son relativamente pocos los trabajos que intentan integrar todas estas dimensiones en un marco conceptual más amplio y coherente. Esta separación tiene consecuencias porque dificulta entender la supervivencia temprana como un fenómeno multidimensional. Si bien en la literatura existen variables explicativas de este fenómeno, existe dificultad para comprender cómo estas variables se influyen entre sí, se refuerzan o se limitan mutuamente, sobre todo en contextos donde hay mucha creación de empresas pero la consolidación sigue siendo complicada y frágil.

Tratando de cubrir este espacio en la literatura, este trabajo tiene como propósito desarrollar un framework teórico sobre la supervivencia temprana del emprendimiento en economías emergentes. A partir de una revisión sistemática de la literatura y del uso de evidencia empírica secundaria, se busca articular capacidades organizacionales, capacidades dinámicas, innovación, sostenibilidad, financiamiento y ecosistema emprendedor dentro de un modelo conceptual coherente. La contribución de este trabajo es identificar variables que permitan explicar por qué algunos emprendimientos logran superar la etapa inicial mientras otros desaparecen tempranamente.

Marco Teórico

La literatura sobre supervivencia temprana del emprendimiento ha ido desplazándose, poco a poco, desde explicaciones centradas en factores aislados

hacia enfoques más integradores, capaces de recoger la variedad de condiciones que intervienen en la continuidad de las empresas. Debido a que la estabilidad y permanencia de un emprendimiento difícilmente se puede explicar desde una dimensión solamente, este proceso de transformación puede entenderse claramente. Así, algunos emprendimientos podrían empezar como una propuesta innovadora y, aun así, que no puedan sostenerse por falta de financiamiento. También puede disponer de recursos económicos, pero podría no contar con las competencias gerenciales clave para la gestión. Por otro lado, podría incorporarse en ecosistema relativamente favorable y aún así que no pueda lograr establecer claramente su propuesta de valor. Por tanto, la supervivencia temprana de los emprendimientos puede entenderse mejor si analizamos factores internos y externos combinados y no solamente como efectos directos de determinadas condiciones.

La perspectiva de la teoría de recursos y capacidades organizaciones permite comprender porque algunos emprendimientos consiguen establecer sus procesos internos, así como reducir los niveles de incertidumbre y riesgo operativo. La contribución más importante de esta teoría es establecer que las empresas no compiten solo por las condiciones del mercado, sino que también por la forma en que estas se organizan o aprovechan los recursos que tienen disponibles. Degong et al. (2018) explica la relación entre los recursos internos y el desempeño empresarial, señalando que muchas de estas capacidades en los emprendimientos se encuentran en proceso de desarrollo y no pueden establecerse como características consolidadas de la mayoría de ellos.

Por tanto planteamos que para la supervivencia temprana de los emprendimientos las capacidades organizaciones tienen un rol clave positivo. Esto es, estas capacidades les permiten transformar estos recursos que muchas veces puede estar dispersos en procesos más estables. Si bien contar con recursos no equivale a que estos sean utilizados de forma efectiva, la capacidad de coordinación, planificación y organización le posibilitan a los emprendimientos ser sostenibles los primeros años de su funcionamiento.

Así mismo, la planificación estratégica y la formalización de los emprendimientos cumplen un papel clave en la supervivencia de estos. Por ejemplo, en negocios

que están empezando, formalizar los procesos les permiten construir una base mínima de gestión. Esto les permitirá contar con información clara para asignar recursos con orden, adaptarse a los cambios y gestionar los riesgos. Abeysekera y Tran (2021) y Del Campo Villares et al. (2020) respaldan esta idea, a; señalar que contar con una planificación adecuada se puede reducir la exposición a los riesgos. Sin embargo, en contextos como los de países emergentes donde la informalidad es alta es poco realista exigir altos niveles de formalización. Por tanto, la formalización es un proceso gradual que permite a los emprendimientos avanzar hacia la organización de sus procesos. Entonces proponemos que la planificación estratégica y la formalización permiten fortalecer la relación entre las capacidades organizacionales y la supervivencia temprana de los emprendimientos.

Sin embargo, en entornos que cambian continuamente, los emprendimientos necesitan adaptarse con rapidez. Rao et al. (2024) establecen la adaptación como un componente central en la supervivencia de los emprendimientos y Bui y Hoang (2026) aportan una mirada sobre la supervivencia temprana en condiciones de riesgo e incertidumbre. Por tanto, la perspectiva de las capacidades dinámicas de los emprendimientos permite establecer que la supervivencia no solo se debe a sus capacidades de organización, sino a sus habilidades para adaptarse a los constantes cambios, capacidades de aprendizaje, reorganización y de responder a estos cambios de forma oportuna.

Si bien, las capacidades dinámicas influyen en la supervivencia de los emprendimientos al posibilitar que puedan responder a tiempo ante amenazas e impactos negativos, la capacidad de adaptación se muestra concretamente a través de la innovación que es un mecanismo que permite traducir el aprendizaje y la adaptación en productos, procesos, nuevos servicios o modelos de negocios más sostenibles. En este sentido, la literatura sobre innovación muestra que puede reducir el riesgo de salida temprana cuando es posible ajustar mejor la oferta a las necesidades del mercado (Bui & Hoang, 2026; Gao & Li, 2024).

En relación con el capital humano y las competencias gerenciales, Del Campo Villares et al. (2020) y Degong et al. (2018) sostienen que no solo mejora el desempeño del negocio sino que también es la vía para convertir las ideas de

innovación en decisiones empresariales. Así, la experiencia, la formación, las habilidades de gestión, la capacidad de enfrentar los cambios y adaptarse, de tomar decisiones bajo incertidumbre, la actitud hacia la innovación tienen un impacto alto en la supervivencia de los emprendimientos.

Asimismo, la sostenibilidad es otra dimensión que aporta valor a la discusión sobre la supervivencia empresarial. La sostenibilidad social y ambiental constituyen un factor clave que puede favorecer la permanencia de los emprendimientos. Vedula et al. (2022) explican el papel del entorno institucional y de los stakeholders en la sostenibilidad de los negocios y Cardillo et al. (2023) aportan evidencia sobre la relación entre la sostenibilidad y la resiliencia en los negocios. Sin embargo, no todos los emprendimientos tienen la capacidad de establecer prácticas sostenibles especialmente cuando existen restricciones de liquidez o de gestión. En consecuencia, la orientación hacia la sostenibilidad puede fortalecer la supervivencia temprana de los emprendimientos.

Para que un emprendimiento alcance la sostenibilidad son necesarias algunas características clave, como por ejemplo el financiamiento que sostiene procesos de innovación, la capacidad de adaptación, resiliencia y desarrollo sostenible. En este contexto, Del Gaudio et al. (2025) y Kassner et al. (2023) señalan que el financiamiento no solo constituye capital financiero y operativo, sino que es una condición que permite la innovación, la sostenibilidad y el crecimiento. En el caso del Ecuador, esta relación es bastante sensible a las restricciones crediticias que enfrentan las micro y pequeñas empresas.

Otra dimensión central del modelo de supervivencia de los negocios es el ecosistema emprendedor. Es decir, las redes, las incubadoras, mentorías, centros de emprendimiento en universidades, instituciones públicas y actores financieros pueden reducir los riesgos y la incertidumbre inicial para facilitar el acceso a recursos e información. Del Campo Villares et al. (2020), Tritoasmoro et al. (2024) y Vedula et al. (2022) establecen que la supervivencia también depende de la calidad del entorno en el que el negocio funciona, estableciendo que este fenómeno es relacional y no un esfuerzo individual. Por tanto, proponemos que un ecosistema emprendedor favorable tiene una relación positiva entre las capacidades organizacionales y la supervivencia temprana. Además, la

participación en redes, incubadoras de negocios, programas de mentoría, entre otros, puede reducir la posibilidad de salida temprana de los emprendimientos.

Asimismo, la actividad emprendedora se desarrolla en un marco de factores institucionales y regulatorios. Por tanto, la calidad de las normas, leyes, la estabilidad institucional y regulaciones pueden facilitar o limitar significativamente el desarrollo y continuidad de los negocios. Vedula et al. (2022) y Degong et al. (2018) establecen que las regulaciones tienen una relación directa con los factores institucionales que permiten la supervivencia temprana de los emprendimientos. Sin embargo, en economías emergentes la informalidad y la incertidumbre en las regulaciones dificultan el normal desarrollo de los emprendimientos.

En general, la supervivencia temprana de los emprendimientos es un proceso en el que tienen relación las capacidades organizacionales, capacidades dinámicas, innovación, sostenibilidad, financiamiento y las condiciones del ecosistema emprendedor. Por tanto, proponemos un marco conceptual para comprender las dinámicas de la supervivencia temprana con un enfoque a contextos de países emergentes, donde se crean gran número de emprendimientos pero su consolidación empresarial enfrenta desafíos constantes.

2. MATERIALES Y MÉTODOS:

La investigación se realizó con un enfoque cualitativo con alcance descriptivo-analítico, con un diseño documental basado en revisión sistemática de literatura y fuentes secundarias (Bowen, 2009; Snyder, 2019). Esto nos permitió organizar, interpretar y relacionar la literatura académica sobre los factores que explican la supervivencia de los emprendimientos en sus primeras etapas.

Como resultado del análisis realizado elaboramos un marco conceptual para comprender este fenómeno, partiendo de estudios previos, reportes especializados y bases de datos internacionales sobre actividad emprendedora, consolidación empresarial, financiamiento, innovación y entorno institucional (Snyder, 2019; Tranfield et al., 2003). El proceso se llevó a cabo de manera sistemática, esto es

la búsqueda, selección, extracción y síntesis de los artículos (Tranfield et al., 2003) así como criterios de transparencia y trazabilidad de PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

La metodología consistió en tres fases. En la primera se definió el problema, siendo la pregunta: ¿qué factores internos y externos ayudan a comprender la supervivencia temprana de los emprendimientos en economías emergentes? Esta revisión se realizó utilizando las dimensiones: actividad emprendedora temprana y consolidación, recursos, capacidades y gestión interna, innovación, adaptación, y condiciones del ecosistema emprendedor. La segunda fase: la búsqueda y revisión sistemática a través de una búsqueda en Scopus. Se priorizaron artículos Q1, Q2. El proceso siguió el método PRISMA. Se obtuvieron 72 artículos que fueron revivados en la etapa de screening -se revisaron los títulos y resúmenes de los 72 documentos para establecer su relación con el problema de investigación-. Después se eligieron 28 artículos y se realizó una lectura crítica de los artículos -abstract. Finalmente, se seleccionaron 12 artículos que fueron la base para estructurar el marco conceptual del modelo propuesto. Se priorizaron documentos de reciente publicación (2010-2026), con énfasis en economías emergentes y pequeñas empresas. También se incorporaron algunos trabajos que aportaban fundamentos teóricos -especialmente sobre teoría de recursos y capacidades, capacidades dinámicas y ecosistemas-. Se excluyeron los artículos sin relación directa con la supervivencia temprana y estudios enfocados solo en grandes empresas.

En la tercera fase realizamos el análisis cualitativo estableciendo las siguientes dimensiones para clasificación: emprendimiento por necesidad, fragilidad inicial, capacidades internas, innovación, financiamiento, barreras institucionales, informalidad, ecosistema emprendedor y supervivencia temprana (Braun & Clarke, 2006; Hsieh & Shannon, 2005). Este proceso nos permitió identificar diferentes patrones en la literatura, especialmente la diferencia entre aquellos factores que impulsan la creación de emprendimientos y aquellos que favorecen la permanencia de éstos. Finalmente, elaboramos un marco conceptual teórico a través del cual se explica cómo las condiciones que favorecen o limitan la supervivencia temprana. Este proceso resultó adecuado para estudiar economías

emergentes, donde la creación de negocios tiende a responder tanto a oportunidades de mercado como a necesidades económicas, informalidad y entornos institucionales inestables.

3. RESULTADOS:

El análisis cualitativo permitió identificar varias dimensiones clave que estructuran el modelo explicativo. Estas se organizaron según su rol dentro del marco conceptual (framework): a. factores internos, b. mecanismos de adaptación, c. mediadores, d. moderadores, e. condiciones contextuales y f. variables de control.

Tabla 4. Dimensiones del marco conceptual para elaborar el modelo explicativo de supervivencia temprana de los emprendimientos

Dimensión	Descripción	Rol
Capacidades organizacionales internas	Planificación estratégica, objetivos, visión de largo plazo, liderazgo, formalización, gestión de las finanzas, controles operacionales, calidad de gestión.	Fundamentos del emprendimiento (internas)
Capacidades dinámicas	Identificar las oportunidades, contar con habilidades de aprendizaje, recursos, estrategias de adaptación y capacidad de respuesta a los cambios del mercado.	Mecanismo que los emprendimientos usan para adaptarse a entornos inestables o críticos.
Innovación	Innovación, producto, proceso, gestión, sostenibilidad, diferenciación, respuesta al mercado.	Mecanismo que modera las interacciones entre capacidades dinámicas y la supervivencia de los emprendimientos.
Capital humano y competencias gerenciales	Educación, nivel de experiencia empresarial, habilidades técnicas, formación académica y toma de decisiones.	Factores que fortalecen la innovación y la gestión.
Planificación y formalización	Estructura de capital, liquidez, gestión de caja, sucesiones, organización administrativa y gestión efectiva.	Componente estructural de las capacidades internas.
Orientación a la sostenibilidad	Sostenibilidad, sostenibilidad ambiental, sostenibilidad financiera, responsabilidad	Sostenibilidad como fuente de legitimidad frente a clientes, instituciones y los financiadores.

	social, prácticas sostenibles y legitimidad.	
Acceso a financiamiento	Financiamiento formal, deuda, equity crowdfunding, financiamiento internacional, liquidez y capital de trabajo.	Factor moderador de la sostenibilidad, innovación y continuidad operativa.
Ecosistema emprendedor	Asociaciones empresariales, asociaciones de emprendedores, incubadoras, redes, mentoría, universidades, instituciones públicas.	Contexto que facilita o restringe la supervivencia.
Factores institucionales y regulatorios	Regulaciones, calidad de las normas y regulaciones, políticas públicas, presión ambiental, estabilidad legal y entorno competitivo.	Condiciones que inciden en la salida temprana de los emprendimientos.
Variables de control para el análisis de los emprendimientos	Sector, tamaño, edad, localización, género del fundador, motivación de inicio, experiencia previa y nivel de formalización.	Características que permiten establecer el modelo.

Los resultados del análisis muestran que las capacidades organizacionales internas constituyen variables importantes del modelo, que permiten sentar las bases para que los emprendimientos desarrollen sus capacidades dinámicas orientadas especialmente al aprendizaje, la adaptación y el uso eficiente de los recursos así como su reorganización. Si bien estas no garantizan la supervivencia de los emprendimientos por si solas, la innovación se convierte en un mecanismo clave para transformar las capacidades de los emprendimientos en respuestas efectivas frente a los desafíos del mercado.

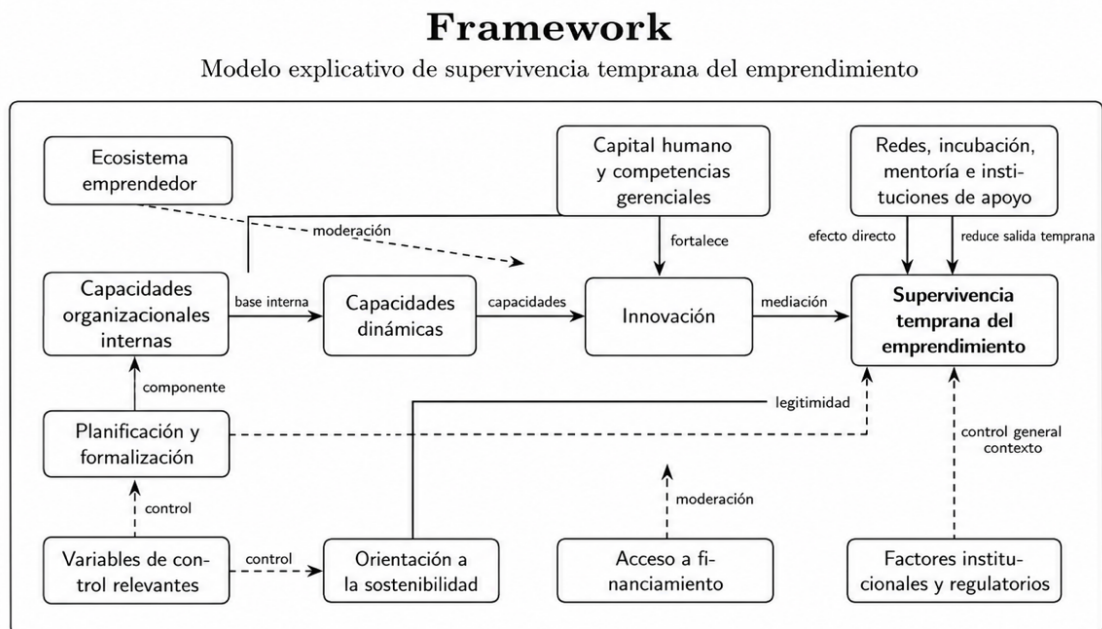
El análisis también destaca que el rol del capital humano y de las competencias gerenciales fortalecen la capacidad de innovación en los emprendimientos. Si el emprendedor tiene formación, experiencia y habilidades para tomar decisiones en contextos de riesgo e incertidumbre, tienen la capacidad de fortalecer la innovación. Asimismo, la planificación y la formalización organizacional permiten mantener una gestión efectiva, reduciendo los efectos de la improvisación y alcanzando un uso más eficiente de los recursos.

Además, la orientación a la sostenibilidad tiene un impacto positivo en la supervivencia de los emprendimientos. El impacto de la sostenibilidad va más allá de las prácticas ambientales, y sus efectos no son notables inmediatamente. Por otro lado, el acceso a financiamiento es un factor transversal en el modelo, pues no se reduce solamente a capital sino que es una condición que puede ampliar o limitar la innovación, la sostenibilidad y la continuidad operativa del negocio. Asimismo, el ecosistema emprendedor como redes, incubadoras, mentorías, instituciones de apoyo, entre otros, es un entorno que contribuye a sostener los emprendimientos que cuentan con recursos críticos.

Framework

A partir del análisis cualitativo de los artículos, elaboramos un framework explicativo de la supervivencia temprana. Este marco conceptual busca organizar las relaciones entre capacidades organizacionales internas, capacidades dinámicas, innovación, capital humano, sostenibilidad, financiamiento, ecosistema emprendedor y factores institucionales.

Figura 1. Modelo explicativo de supervivencia temprana del emprendimiento



Nota: Las flechas continuas representan efectos directos o mecanismos de mediación. Las flechas discontinuas representan moderación, controles o influencia contextual sobre el modelo general.

La figura resume la arquitectura relacional planteada a través del análisis de la literatura. La base la constituyen las capacidades organizacionales internas, y se relacionan con las capacidades dinámicas, que son las que explican los procesos de aprendizaje y adaptación. En este marco conceptual la innovación tiene una posición mediadora, ya que convierte las capacidades dinámicas en mejoras concretas de productos, procesos y modelos de negocio que tienen impacto en la supervivencia de los emprendimientos.

Por un lado, el capital humano y las competencias gerenciales fortalecen la innovación. Por otro lado, las redes, las incubadoras de negocios y los programas de mentoría de universidades tienen efectos positivos directos sobre la supervivencia porque proporcionan acompañamiento, información, capacitación y legitimidad. Asimismo, el ecosistema emprendedor modera la relación entre las capacidades internas y la supervivencia. Un entorno favorable mejora las capacidades de los emprendimientos para adaptarse a los cambios y los efectos causados por el entorno, mientras que uno poco robusto lo limita.

Asimismo, la orientación a la sostenibilidad posibilita la supervivencia de los emprendimientos a través de la legitimidad, aún cuando este efecto está condicionado por el acceso al financiamiento. También, los factores institucionales y las regulaciones tienen ciertas condiciones contextuales para su funcionamiento como por ejemplo, sector, tamaño, edad, localización, motivación de inicio, género del fundador, experiencia previa, entre otros, que cumplen una función de control en el entorno emprendedor.

En general, los resultados de la revisión sistemática de la literatura sugieren que la supervivencia temprana de los emprendimientos surge de interacciones complejas entre distintas capacidades internas, capacidades dinámicas, la innovación, sostenibilidad, el financiamiento, redes de apoyo y otras condiciones institucionales. Esto nos permite distinguir entre los factores que impulsan la creación de negocios y aquellos que favorecen la supervivencia de los mismos en los primeros años.

4. CONCLUSIONES:

Este estudio permitió construir un modelo explicativo de la supervivencia temprana del emprendimiento mediante una revisión sistemática que analiza las capacidades organizacionales, innovación, sostenibilidad, financiamiento y condiciones del ecosistema. Los hallazgos nos permiten establecer que la permanencia de un negocio durante sus primeros años no se explica solo por la decisión de emprender ni por la motivación individual de los emprendedores, sino que, depende de la compleja interacción entre distintos factores internos — recursos, capacidades, gestión, planificación y aprendizaje— y factores externos relacionados con financiamiento, redes, apoyo institucional, regulación y condiciones del mercado.

En este trabajo se ha analizado la literatura científica de supervivencia temprana de los emprendimientos, lo que permitió construir un modelo explicativo de este fenómeno complejo. La revisión sistemática permitió analizar las capacidades organizacionales, la innovación, sostenibilidad, financiamiento y las condiciones del ecosistema emprendedor. Los resultados muestran que la permanencia de un emprendimiento durante los primeros años depende de una compleja interacción entre distintos factores internos y externos.

Otro de los resultados es que las capacidades organizacionales internas representan una base importantes para la supervivencia temprana, aunque por sí sola no es suficiente. La literatura coincide en que los recursos, las rutinas, la planificación, competencias gerenciales aportan condiciones mínimas indispensables para hacer sostenible la operación de los emprendimientos (Degong et al., 2018; Ligthelm, 2011). Sin embargo, en emprendimientos nuevos estas capacidades aún se encuentran en desarrollo por lo que el efecto de estos dependen de su capacidad de adaptación ante el cambio del entorno (Rao et al., 2024; Tritoasmoro et al., 2024).

Varios estudios relacionan la innovación con mayores probabilidades de permanencia de los emprendimientos, especialmente cuando existe comprensión del mercado y buena gestión (Bui & Hoang, 2026; Del Campo Villares et al., 2020). Sin embargo, hay que tener en cuenta que innovar no garantiza la

supervivencia, pues en contextos de recursos escasos puede generar presiones financieras y determinadas exigencias que podrían aumentar la vulnerabilidad de los emprendimientos.

En cualquier caso, la sostenibilidad puede fortalecer la legitimidad de los emprendimientos frente a clientes, comunidades, instituciones y financistas financiadores (Vedula et al., 2022; Cardillo et al., 2023). No obstante, la sostenibilidad depende del acceso a recursos y financiamiento para llevarla a cabo. Asimismo, el financiamiento es un elemento transversal en el modelo, pues el acceso oportuno a capital amplia o restringe la capacidad de innovar, sostener prácticas sostenibles y adaptarse a los cambios (Del Gaudio et al., 2025; Kassner et al., 2023). Finalmente, tanto el ecosistema emprendedor como los factores institucionales ocupan un lugar central. Así, redes, incubadoras, mentorías e instituciones de apoyo facilitan los aprendizajes y mejoran el acceso a recursos (Del Campo Villares et al., 2020). Complementariamente, el marco regulatorio e institucional establece barreras de entrada, costos y condiciones de legitimidad (Vedula et al., 2022). En este contexto, la supervivencia temprana no puede analizarse como un fenómeno puramente interno.

La principal contribución de este trabajo es que proponemos un marco conceptual para comprender la supervivencia temprana de los emprendimientos, articulando distintos enfoques que usualmente se estudian de manera aislada. El marco conceptual resultante nos permite distinguir entre factores que impulsan la creación de negocios y aquellos factores que permiten la supervivencia de los mismos. Esta distinción es útil en economías emergentes donde las tasas de emprendimiento inicial no siempre se traducen en consolidación empresarial. Este marco conceptual ofrece una base conceptual para futuras investigaciones y para el diseño de políticas públicas que fomenten la creación de empresas y en la supervivencia de los emprendimientos.

El presente estudio presenta limitaciones debido a que es posible que se hayan dejado fuera algunos trabajos relevantes de revistas regionales al concentrarse la búsqueda sistemática en Scopus (Q1/Q2). Además, al tratarse de un trabajo cualitativo las relaciones propuestas constituyen inferencia teórica que requieren validación empírica. Además, algunas fuentes (GEM, World Bank, OECD),

presentan diferencias metodológicas y no siempre capturan la realidad de todos los emprendimientos o los de muy pequeña escala.

En general, los resultados muestran que la supervivencia temprana es un fenómeno complejo relacional y condicionado. Este trabajo demuestra que los emprendimientos logran mantenerse cuando pueden establecerse con una combinación de distintas capacidades, recursos y relaciones con su entorno que les permita adaptarse, ser resilientes y sostener en distintas condiciones de riesgo e incertidumbre. A futuro, este modelo se validará empíricamente el modelo mediante un metaanálisis.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Abeysekera, I., & Tran, K. T. (2021). *The coronavirus as a disrupter of a sustainable small early childhood family business in Vietnam*. *Sustainability*, 13(19), 10692. <https://doi.org/10.3390/su131910692>
2. Ács, Z. J., Autio, E., & Szerb, L. (2014). National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications. *Research Policy*, 43(3), 476–494. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.08.016>
3. Ahmad, N. H., Omar, R., & Quoquab, F. (2019). Corporate sustainable longevity: Scale development and validation. *SAGE Open*, 9(1). <https://doi.org/10.1177/2158244018822379>
4. Alsaifi, K., Elnahass, M., Al-Awadhi, A. M., & Salama, A. (2022). Carbon disclosure and firm risk: Evidence from the UK corporate responses to climate change. *Eurasian Business Review*, 12(3), 505–526. <https://doi.org/10.1007/s40821-021-00190-0>
5. Audretsch, D. B., & Keilbach, M. (2004). Entrepreneurship capital and economic performance. *Regional Studies*, 38(8), 949–959. <https://doi.org/10.1080/0034340042000280956>
6. Block, J., Sandner, P., & Spiegel, F. (2015). How do risk attitudes differ within the group of entrepreneurs? The role of motivation and procedural utility. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 183–206. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12060>
7. Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
8. Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
9. Bui, K. L., & Hoang, T. N. H. (2026). Innovation and the survival of SMEs in emerging economies: Evidence from Vietnam. *Cogent Business & Management*, 13. <https://doi.org/10.1080/23311975.2026.2635726>
10. Cardillo, G., Bendinelli, E., & Torluccio, G. (2023). COVID-19, ESG investing, and the resilience of more sustainable stocks: Evidence from European firms. *Business Strategy and the Environment*, 32(1), 602–623. <https://doi.org/10.1002/bse.3163>

11. Degong, M., Ullah, F., Khattak, M. S., & Anwar, M. (2018). Do international capabilities and resources configure firm's sustainable competitive performance? Research within Pakistani SMEs. *Sustainability*, 10(11), 4298. <https://doi.org/10.3390/su10114298>
12. Del Campo Villares, M. O., Miguéns-Refojo, V., & Ferreira-Seoane, F. J. (2020). Business survival and the influence of innovation on entrepreneurs in business incubators. *Sustainability*, 12(15), 6197. <https://doi.org/10.3390/su12156197>
13. Del Gaudio, B. L., Lazos, A., & Previtali, D. (2025). Does equity crowdfunding enhance the survival of sustainability ventures? *Finance Research Letters*, 75, 106919. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.106919>
14. Dencker, J. C., Bacq, S., Gruber, M., & Haas, M. (2021). Reconceptualizing necessity entrepreneurship: A contextualized framework of entrepreneurial processes under the condition of basic needs. *Academy of Management Review*, 46(1), 60–79. <https://doi.org/10.5465/amr.2017.0471>
15. Esteve-Pérez, S., & Sahiti, M. A. (2019). The role of innovation in the survival of entrepreneurial firms in developing economies. *Journal of Business Research*, 97, 348–360. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.01.047>
16. Freixanet, J., Renart Vicens, G., & Marquès Gou, P. (2024). Family firms' survival in an economic downturn: The role of ownership concentration and collaborative intensity. *Journal of Small Business Management*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/00472778.2023.2293905>
17. Gao, L.-F., & Li, H. (2024). Overcoming the pitfalls of economies-of-scale in shared accommodation: How can effective multi-listing management enhance the sustainability of homestay businesses? *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, Article 1589. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03791-y>
18. Global Entrepreneurship Monitor. (2026). *Global Entrepreneurship Monitor 2025/2026 Global Report: From Uncertainty to Opportunity*. Global Entrepreneurship Research Association.
19. Hsieh, H.-F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
20. Khelil, N. (2016). The many faces of entrepreneurial failure: Insights from an empirical taxonomy. *Journal of Business Venturing*, 31(1), 72–94. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2015.08.001>
21. Madrid-Guijarro, A., García, D., & Van Auken, H. (2009). Barriers to innovation among Spanish manufacturing SMEs. *Journal of Small Business Management*, 47(4), 465–488. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2009.00279.x>
22. Mina, A., Lahr, H., & Hughes, A. (2013). The demand and supply of external finance for innovative firms. *Industrial and Corporate Change*, 22(4), 869–901. <https://doi.org/10.1093/icc/dts014>
23. Mohammed, A. H. A. (2022). SMEs' sustainable development challenges post-COVID-19: The tourism sector. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 18(3), 407–424. <https://doi.org/10.47556/J.WJEMSD.18.3.2022.7>
24. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025). *Financing SMEs and Entrepreneurs 2026: An OECD Scoreboard*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/075d8058-en>

25. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
26. Rosenbusch, N., Brinckmann, J., & Bausch, A. (2011). Is innovation always beneficial? A meta-analysis of the relationship between innovation and performance in SMEs. *Journal of Business Venturing*, 26(4), 441–457. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.12.002>
27. Saunila, M. (2020). Innovation capability in SMEs: A systematic review of the literature. *Journal of Innovation & Knowledge*, 5(4), 260–265. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2019.11.002>
28. Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
29. Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207–222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>
30. Vedula, S., York, J. G., Conger, M., & Embry, E. (2022). Green to gone? Regional institutional logics and firm survival in moral markets. *Organization Science*, 33(6), 2274–2299. <https://doi.org/10.1287/orsc.2021.1533>
31. World Bank. (2025). *Enterprise Surveys: Ecuador 2024*. World Bank Group.