

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de Economista

Análisis de la capacitación y asistencia técnica a los productores de café, caso de estudio el noroccidente de Quito 2014-2018

Gabriela Isabel Otero Lastra
isabelotero138@gmail.com

Director: Andrés Rodríguez Estrada
adrodrigueze@puce.edu.ec

Quito, mayo de 2019

Resumen

La presente disertación es un caso de estudio que, busca analizar cómo el programa de extensión agrícola brindado por la Agencia de Promoción Económica - CONQUITO durante el periodo 2014-2018 incidió en los productores de café. En este caso, la zona de estudio son las parroquias rurales del noroccidente de Quito, en las cuales se produce café de especialidad y se exporta alrededor del 70% de la producción. En el año 2014, la agencia identificó cinco problemas que enfrentaban los productores de café de esta zona, los cuales eran; a) deficiencias en los procesos de cosecha y post-cosecha, b) uso no adecuado de insumos en el proceso de producción, c) ausencia de asistencia técnica y capacitación en temas agropecuarios, d) asociación débil, y d) nulo conocimiento administrativo y comercial. Todos los problemas mencionados evidenciaron la necesidad de asistencia, por eso, la agencia CONQUITO desarrolló un programa de extensión agrícola basado en cinco momentos, en los cuales principalmente se capacita y da asistencia técnica a los productores de café de la zona. Ya finalizado el programa, a grandes rasgos, se puede señalar que los resultados encontrados son alentadores, ya que, tanto en productores certificados como no certificados, ha existido una mejora en la producción, ingresos, calidad y comercialización del café en el periodo 2014-2018. Además, la mayor parte de productores opinan que debería continuar el programa de extensión agrícola, debido a que, aún consideran que existen problemas con la producción y comercialización del café.

Palabras clave: Desarrollo local, Programa de extensión agrícola; Producción de Café; Exportación de Café; Ingresos por venta de café, Calidad del Café; Comercialización del Café.

A Dios por ser el aire que todo lo toca.

*A mi madre y padre, de quienes he aprendido que todo en la vida requiere esfuerzo y dedicación.
A ellos dos, porque supieron con amor exigir y apoyar, cada uno de mis pasos en su momento justo.*

*A Carlota, que en su momento me enseñó a ser fuerte sin perder jamás la ternura, y que ahora me espera
del otro lado del camino.*

*A mis hermanos y Nancy, fuentes de motivación. Pero sobre todo fuente de energía para acompañarme
en este camino.*

A las amigas y amigos que conocí durante estos años y a las que ya conocía, por su apoyo incondicional.

A los productores de café del noroccidente de Quito por haber colaborado respondiendo la encuesta.

A Guillermo y a Juan Guillermo por haber aclarado las dudas que surgieron y por haber apoyado el proceso de encuestas.

A Andrés Rodríguez por apoyar y guiar la realización de la presente disertación.

A los amigos y amigas encuestadores, por ser colaborativos sin esperar nada a cambio.

Análisis de la capacitación y asistencia técnica en los productores de café, caso de estudio el noroccidente de Quito 2014-2018

Resumen	2
Índice de Gráficos y Tablas	7
Introducción	9
Metodología del trabajo	13
<i>Pregunta general</i>	13
<i>Preguntas Especificas</i>	13
<i>Objetivo general</i>	13
<i>Objetivos Especificas</i>	13
<i>Estrategia de Investigación</i>	14
<i>Procedimiento Metodológico</i>	14
<i>Fuentes de Información</i>	15
<i>Variables e Indicadores</i>	16
Fundamentación Teórica	18
<i>Economía Agrícola</i>	18
<i>Comercio de Productos Agrícolas</i>	21
<i>Comercialización de productos agrícolas en América Latina</i>	22
<i>Agricultura como parte del desarrollo</i>	25
<i>Desarrollo Rural</i>	26
<i>Desarrollo Local</i>	28
<i>Agricultura Familiar</i>	30
<i>Programas de Extensión Agrícola</i>	31
Producción y exportación de café en Ecuador, en la provincia de Pichincha, y en el noroccidente de Quito periodo 2014-2018	34
<i>Evolución de la producción y exportación de café en Ecuador</i>	34
<i>Evolución de la producción y exportación de café en la provincia de Pichincha</i>	43
<i>Evolución de la producción y exportación de café en el noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito</i>	49
Análisis del programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO para el café del noroccidente de Quito	56

<i>Agencia de Promoción Económica CONQUITO</i>	56
<i>Cadena productiva del café del noroccidente de Quito</i>	58
<i>Programa de extensión agrícola para la cadena productiva del café</i>	64
Resultados en los productores de café después del programa de extensión agrícola implementado por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO	79
<i>Resultados de los productores de café certificados</i>	80
<i>Resultados de los productores de café no certificados</i>	97
<i>Comparación de los resultados entre productores certificados y no certificados</i>	111
<i>Evaluación del programa de extensión agrícola de CONQUITO</i>	114
Conclusiones	123
Recomendaciones	126
Referencia Bibliográfica	128
Anexos	133

Índice de Gráficos y Tablas

Gráfico 1: Determinantes de la evolución de la agricultura	20
Gráfico 2: Participación de los principales países productores de café mundial 2014-2018	35
Gráfico 3: Participación del Ecuador en la producción mundial de café 2014-2018.....	36
Gráfico 4: Evolución de la producción de café en Ecuador (toneladas).....	37
Gráfico 5: Rendimiento de la producción de café en Ecuador.....	38
Gráfico 6: Evolución de las exportaciones del café en Ecuador.....	41
Gráfico 7: Tasa de crecimiento de las exportaciones de café según su variedad 2014-2018	42
Gráfico 8: Tasa de variación de las exportaciones del Ecuador 2014-2018	43
Gráfico 9: Participación de las provincias en la producción de café	44
Gráfico 10: Participación de las provincias en la exportación de café	45
Gráfico 11: Evolución de la producción de café en Pichincha	46
Gráfico 12: Rendimiento de la producción de café en Pichincha	47
Gráfico 13: Evolución exportación de café en Pichincha	48
Gráfico 14: Ubicación de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito	49
Gráfico 15: Producción del café de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito (quintales)	53
Gráfico 16: Rendimiento del Café de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito (quintales/hectárea).....	53
Gráfico 17: Exportación de café de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito (quintales)	55
Gráfico 18: Cadena productiva del café del Noroccidente de Quito	58
Gráfico 19: Comercialización nacional del café en el Noroccidente de Quito	63
Gráfico 20: Programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO	66
Gráfico 21: Edad de los productores certificados.....	81
Gráfico 22: Nivel de educación de los productores certificados.....	81
Gráfico 23: Asociaciones a las que pertenecen los productores certificados	82
Gráfico 24: Principal fuente de ingresos de los productores certificados	82
Gráfico 25: Ubicación de la finca de los productores certificados	83
Gráfico 26: Hectáreas destinadas a la producción de los productores certificados	84
Gráfico 27: Participación del café en la producción de la finca de los productores certificados	85
Gráfico 28: Ingresos por venta de café de los productores certificados.....	87
Gráfico 29: Percepción de los productores certificados sobre los ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018.....	88
Gráfico 30: Producción de café de los productores certificados	90
Gráfico 31: Puntaje de calidad de café de los productores certificados 2014	92
Gráfico 32: Puntaje de calidad de café de los productores certificados 2018	92
Gráfico 33: Compradores nacionales de los productores certificados	95
Gráfico 34: Destinos de las exportaciones de los productores certificados	96
Gráfico 35: Edad de los productores no certificados.....	97
Gráfico 36: Nivel de educación de los productores no certificados.....	98
Gráfico 37: Asociaciones a las que pertenecen los productores no certificados	98
Gráfico 38: Ubicación de la finca de los productores no certificados.....	99
Gráfico 39: Hectáreas destinadas a la producción de los productores no certificados	100
Gráfico 40: Participación del café en la producción de la finca de los productores no certificados	101

Gráfico 41: Ingresos por venta de café de los productores no certificados.....	103
Gráfico 42: Percepción sobre los ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018 de los productores no certificados	103
Gráfico 43: Producción de café de los productores no certificados (quintales)	105
Gráfico 44: Puntaje de calidad de café de los productores no certificados 2014	106
Gráfico 45: Puntaje de calidad de café de los productores no certificados 2018	107
Gráfico 46: Compradores nacionales de los productores no certificados	110
Gráfico 47: Destinos de las exportaciones de los productores no certificados en el año 2018	111
Gráfico 48: Ingresos por venta de café productores certificados y no certificados	112
Gráfico 49: Producción de café de los productores certificados y no certificados	113
Gráfico 50: Puntaje de Calidad del café de los productores certificados y no certificados	113
Gráfico 51: Resultados de la evaluación de los productores certificados	116
Gráfico 52: Resultados de la evaluación de los productores no certificados	118
Gráfico 53: Resultados de la evaluación de los productores certificados y no certificados	119
Tabla 1: Variables e indicadores	16
Tabla 2: Exportaciones del Ecuador (porcentaje de participación)	39
Tabla 3: Exportaciones tradicionales y no tradicionales (porcentaje de participación)	39
Tabla 4: Exportaciones tradicionales por producto (porcentaje de participación)	40
Tabla 5: Características de las Parroquias Rurales.....	50
Tabla 6: Principales Productos Agrícolas Cultivados en el Noroccidente de Quito	51
Tabla 7: Características según el tipo de productor	59
Tabla 8: Asociaciones de productores de café del noroccidente de Quito	63
Tabla 9: FODA de la zona del noroccidente de Quito	69
Tabla 10: Tamaño de las fincas de los productores certificados	84
Tabla 11: Principal fuente de ingreso de los productores certificados	86
Tabla 12: Uso de suelo destinado para la producción de café de los productores certificados	89
Tabla 13: Precios del café que recibieron los productores certificados	93
Tabla 14: Comercialización del café de los productores certificados	94
Tabla 15: Tamaño de las fincas de los productores no certificados	100
Tabla 16: Principal fuente de ingreso de los productores no certificados	102
Tabla 17: Uso de suelo destinado para la producción de café de los productores no certificados	104
Tabla 18: Precios del café que recibieron los productores no certificados	108
Tabla 19: Comercialización del café de los productores no certificados	108
Tabla 20: Evaluación del programa de extensión agrícola de CONQUITO	114

Introducción

La *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL, s.f) sostiene que la agricultura es una de las actividades económicas más importantes de los países en desarrollo, ya que, representa entre el 2% y 20% del Producto Interno Bruto. Sin embargo, la *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (FAO, 2016), señala que los agricultores afrontan varias limitantes, como por ejemplo, poca o nula investigación local, cadenas de comercialización ineficientes, falta de financiamiento y asesoría, poca educación, y escasa inversión en infraestructura, entre otros factores, que al final, no facilitan su desarrollo.

Uno de los resultados de estas limitantes es que los productos agrícolas no son competitivos en el mercado nacional y, consecuentemente, en el mercado internacional. Debido a la relevancia del sector en la economía, y con el objetivo de ayudar a aumentar la competitividad de los productos agrícolas, las organizaciones internacionales junto con los gobiernos de los países de América Latina, han desarrollado programas de extensión agrícola (CEPAL, 2001). El objetivo de estos programas es mejorar la competitividad de los agricultores para que puedan aumentar su participación en el mercado.

Para Ecuador, la importancia del sector agropecuario es evidente, tanto en su participación en el PIB (Producto Interno Bruto) como en la relevancia de las exportaciones del país. Con respecto a la producción, Monteros (2017) comenta que en el periodo 2006-2015, el sector agropecuario ecuatoriano se desarrolló con dinamismo, puesto que, presenta una tasa de crecimiento promedio anual del 4% y, a través de la información del *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador* (MAGAP), al 2017 este sector representó un 6.04% del PIB. Por el lado de las exportaciones, el sector agropecuario se ubica como segundo rubro de mayor exportación, después del petróleo. Además, presenta un crecimiento importante del 4.32% en el 2017 con respecto al 2016 (MAGAP, 2017). Así mismo, dentro del sector, los principales productos de exportación al 2017 son: el banano, la acuacultura, el cacao, la pesca, las flores, y el café.

Del 64% de las exportaciones del sector agrícola, el 1% pertenece al sector cafetero (PROEcuador, 2017). A pesar de la baja participación del sector cafetero dentro de las exportaciones, se puede considerar al café como un grano con gran potencial de exportación, porque el 90% de la producción de café es destinado a la exportación (Monteros, 2017).

Según la *Organización Internacional del Café* (OIC, 2017), la exportación de café ecuatoriano ha tenido una tendencia a la baja desde el año 2012. Por ejemplo, en el año 2017, la exportación de café presentó un decrecimiento del 24% con respecto al año 2016. Esta disminución de las exportaciones puede estar

relacionada con la falta de competitividad del café ecuatoriano versus a la de sus competidores. (por precio, cantidad de producción, calidad del producto o acompañamiento de gobiernos locales).

En referencia a los competidores, la *FAO* (2017) indica que los principales exportadores de café han logrado posicionar sus productos en mercados internacionales por tres razones: a) las condiciones climáticas favorables, b) los acuerdos comerciales favorables, y c) la capacitación y asistencia técnica a los productores. Es así, que los países de competencia del café ecuatoriano y de mayor venta a nivel mundial en el 2017 son Brasil, Vietnam, Colombia y Honduras, los cuales han logrado posicionar su café en el mercado internacional por las tres razones mencionadas (*OIC, 2017*).

Si se analiza la producción ecuatoriana de café es un caso particular, ya que, cuenta con condiciones climáticas favorables, sin embargo, como menciona Monteros et al. (2017) existe la falta de capacitación y asistencia técnica a los productores de café. Uno de los resultados de la falta de capacitación, es que en Ecuador existe una menor producción y calidad de café comparada con la de sus principales rivales (Ortega, 2003). Por tanto, comparando al Ecuador con los principales países productores y exportadores de café como Brasil y Colombia, se determina que la capacitación y asistencia técnica a los productores de café es un instrumento clave para mejorar la competitividad de los productores.

El café en la producción agrícola del Ecuador se encuentra entre los diez cultivos con mayor superficie sembrada (Monteros et al., 2017). Además, según el MAGAP (2018) se produce en varias provincias, encontrando que las tres principales provincias productoras de café son: Orellana (42%), Manabí (21%), y Sucumbíos (20%). Mientras que, la provincia de Pichincha produce el 1% de café y se ubica en el sexto lugar como productora de café en Ecuador.

Si bien la provincia de Pichincha no ha sido la principal productora de café en el año 2018, se puede decir que, ha tenido un crecimiento histórico importante en cuanto al rendimiento de la producción. El MAGAP (2018) señala que en esta provincia en el 2018 alcanzó una producción de café de 25 quintales por hectárea, cuando en el año 2014 apenas producía 6 quintales por hectárea.

Dentro de esta provincia la zona de mayor producción es el noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, específicamente las parroquias de Pacto, Guallea, Nanegal y Nanegalito. En estas parroquias, el incremento de la producción de café puede estar relacionado con la intervención realizada por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO, una institución pública ecuatoriana que fomenta el desarrollo productivo y socioeconómico del Distrito Metropolitano de Quito y su área de influencia.

En el año 2014, la Agencia de Promoción Económica CONQUITO identificó los principales problemas en la producción de café de la zona, dentro de los cuales se puede mencionar el uso no adecuado de insumos, deficiencias en la cosecha y post cosecha, cultivo con baja tecnificación, asociación débil entre productores y deficiencia en la comercialización. Indica CONQUITO que esto generaba una producción baja, y además, una calidad limitada de su producto.

Una vez identificados los problemas por parte de la agencia, a partir del año 2015, se procedió a trabajar en los eslabones de la cadena del café relacionados con la cosecha, post cosecha, comercialización y consumo. El proyecto de CONQUITO concentra su atención en la capacitación y asistencia técnica a los productores, sin embargo, se despliega el proyecto a diferentes actores de los eslabones de la cadena productiva del café. Para así, lograr posicionar a las parroquias rurales del noroccidente de Quito, como zona productora de cafés especiales.

En resumen, la problemática radica en que los productores de café en el Ecuador se enfrentan a limitantes como la falta de capacitación, escasa tecnología, infraestructura inadecuada, y abuso en la negociación comercial, obteniendo como resultado baja competitividad y consecuentemente poca participación en el mercado nacional e internacional. De igual forma, ocurre lo mismo con los productores de café de las parroquias rurales del noroccidente de Quito. Por lo tanto, en base a la experiencia de los principales países latinoamericanos productores de café, se podría decir que la capacitación y asistencia técnica a los productores de café puede mejorar la producción de café, y consecuentemente, esto puede hacer que los productores sean más competitivos en el mercado.

Por lo tanto, la presente investigación es un caso de estudio que busca analizar si el programa realizado por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO, durante el periodo 2014-2018, logro mejorar la producción, ingresos, calidad, y forma de comercialización de los productores de café de las parroquias de Pacto, Gualea, Nanegal y Nanegalito. Para este fin, la investigación está estructurada de la siguiente manera: en primer lugar, se realiza la fundamentación teórica estudiando la teoría de la economía agrícola, la agricultura como fuente de desarrollo, y los conceptos de agricultura familiar y de programas de extensión agrícola. A esto le siguen tres capítulos y las conclusiones.

En el primer capítulo, se revisa la evolución de la producción y exportación de café para Ecuador, la provincia de Pichincha y el noroccidente de Quito. Por un lado, en lo que respecta a la producción de café durante el periodo 2014-2018, se encontró que ha incremento el nivel de producción para Ecuador, la provincia de Pichincha y el noroccidente de Quito. Por otro lado, durante el periodo 2014-2018 la exportación de café solo ha incrementado para la provincia de Pichincha y del noroccidente de Quito, mientras que, para Ecuador la exportación de café ha disminuido.

En el segundo capítulo se revisará como fue desarrollado el programa de extensión agrícola de CONQUITO durante el periodo 2014-2018, el cual incluye principalmente capacitación y asistencia técnica para los productores de café. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el programa de la agencia fue dirigido a los actores relacionados con los eslabones de cosecha, post cosecha, comercialización y consumo. Además, se destaca en esta sección la cadena productiva del café del noroccidente de Quito con el objetivo de entender su funcionamiento y las características de los actores de la cadena, ya que, la agencia trabaja con toda la cadena.

En el tercer capítulo se analiza los resultados de la intervención de CONQUITO en dos grupos de productores, los productores certificados y los productores no certificados. Ya finalizado el programa de extensión agrícola de la agencia los principales cambios que se estudian son en producción, ingresos, calidad y comercialización del café. Finalmente, se presentan las conclusiones de la disertación y las recomendaciones para futuras investigaciones.

Metodología del trabajo

La presente investigación toma como base las preguntas y objetivos que se exponen a continuación:

Pregunta general

¿Cómo ha incidido el programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO en los productores de café del noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018?

Preguntas Especificas

- ¿Cómo ha evolucionado la producción y exportación de café en Ecuador, en la provincia de Pichincha, y en el noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018?
- ¿Cómo se desarrolló el programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO para el café del noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018?
- ¿Cuáles son los resultados en producción, ingresos, calidad y comercialización del café de los productores de café del noroccidente de Quito después del programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO?

Objetivo general

Analizar la incidencia del programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO en los productores de café del noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018

Objetivos Especificas

- Describir la evolución de la producción y exportación de café en Ecuador, en la provincia de Pichincha, y en el noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018.
- Conocer el programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO para el café del noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018.
- Presentar los resultados que tienen los productores de café del noroccidente de Quito sobre producción, ingresos, calidad y comercialización del café después del programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO.

Estrategia de Investigación

El tipo de investigación es de carácter descriptivo-explicativo. Por un lado, se estudia la situación en la que se encuentra el país, la provincia de Pichincha y el noroccidente de Quito, con respecto a la producción y exportación de café durante el periodo 2014-2018. Por otro lado, se explica el contexto dentro del cual fue implementado el proyecto de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO desarrollado para el café de noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018. Adicionalmente, la investigación es de carácter exploratorio debido a que es necesario el levantamiento de información para responder la última pregunta de esta disertación.

El enfoque de la investigación es mixto, abarca tanto la parte cuantitativa como cualitativa. En la parte cuantitativa, se presenta información numérica y medible de la producción y exportación de café para el Ecuador, la provincia de Pichincha y el noroccidente de Quito. Adicionalmente, se incluye información sobre la producción, ingresos, calidad y comercialización del café, de los productores del noroccidente de Quito antes y después de la intervención de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO. Por otra parte, de manera cualitativa se utiliza informes y documentos de la agencia CONQUITO para complementar el análisis del programa de extensión agrícola y de la producción de café en la zona. Finalmente, es importante mencionar que la investigación es un caso de estudio por lo tanto las conclusiones no se pueden generalizar.

Procedimiento Metodológico

Para responder la primera pregunta se analiza la evolución de la producción y exportación de café en Ecuador, en la provincia de Pichincha, y en la zona de noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018. Además, se complementa el análisis con el estudio de la participación del café en el sector agrícola sobre la producción y exportación, para el Ecuador, la provincia de Pichincha y el noroccidente de Quito en el periodo 2014-2018. También, se utiliza los informes anuales sobre la producción de café realizados por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador, y por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para analizar los principales problemas del país y la provincia de Pichincha en la producción de café.

Después, para responder la segunda pregunta de investigación, por un lado, se utiliza los documentos e informes realizados por empresas consultoras contratadas por la agencia CONQUITO, y por otro lado, se conversa con Guillermo Ortiz encargado de la cadena productiva del café de CONQUITO y con Juan Guillermo Luna encargado de dar asistencia técnica en campo, para aclarar dudas sobre los temas relacionados con la implementación del programa en el periodo 2014-2018. Con toda la información recopilada, se inicia describiendo a la agencia CONQUITO. Además, se analiza la cadena productiva del

café del noroccidente de Quito, el objetivo es conocer su estructura, ya que, la agencia CONQUITO interviene en toda la cadena del café. Posteriormente, se explica cómo fue implementado el programa de extensión agrícola de CONQUITO durante el periodo 2014-2018.

Antes de responder la última pregunta de esta investigación, es necesario levantar información sobre los productores de café del noroccidente de Quito. En el año 2014 la agencia CONQUITO identificó a 105 productores de café en la zona, sin embargo, al año 2018 la agencia reconoce a 60 productores interesados en seguir produciendo café. Dentro de este grupo de 60 productores se encuentran 40 productores certificados por la agencia, los cuales son encuestados en temas relacionados con la producción, ingresos, calidad y comercialización del café en el año 2014 y 2018. Además, para complementar el análisis se encuesta a 11 productores no certificados del grupo de 60 productores que reconoce la agencia. Como anexo al documento se adjuntará la encuesta que fue realizada a los 51 productores de café del noroccidente de Quito.

Una vez ya tabuladas las encuestas se procede a responder la última pregunta, para esto, se analiza primero a los 40 productores certificados y después a los 11 productores no certificados. Para cada grupo de productores de café se presenta los datos socioeconómicos, la información general sobre la producción de la finca, los cambios en producción, ingresos, calidad y comercialización del café en los años 2014 y 2018, además, se crea un índice para evaluar el programa de extensión agrícola de la agencia CONQUITO en base a la calificación de los productores. Por último, se realiza una comparación de los resultados relacionados a la producción de café entre los productores certificados y los productores no certificados. Finalmente, se realiza conclusiones y recomendaciones teniendo en cuenta que la investigación es un caso de estudio.

Fuentes de Información

Complementario a las encuestas realizadas, se utiliza información para el periodo 2014-2018 obtenida de varias fuentes citadas a continuación:

Para responder la primera pregunta, los datos sobre exportación del Ecuador fueron extraídos del Banco Central del Ecuador, mientras que, los datos sobre la producción de café en Ecuador fueron obtenidos del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador. Además, los datos sobre producción y exportación del café para la provincia de Pichincha se encuentran en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador y en PRO ECUADOR respectivamente. Por último, los datos sobre producción y exportación de café de las parroquias del noroccidente de Quito fueron entregados por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO

Posteriormente, para responder la segunda pregunta se utilizó como fuente principal los datos y documentos realizados por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO. Por un lado, de la página web de la agencia se extrajo los datos sobre las parroquias y la producción de café de estas mismas. Por otro lado, se estudió los informes, de las empresas consultoras contratadas por CONQUITO, realizados para el café del noroccidente de Quito.

Variables e Indicadores

A través de la tabla 1 se observa cuáles son las fuentes, variables e indicadores considerados en la presente disertación:

Tabla 1: Variables e indicadores

Fuente	Variable	Indicador
Banco Central del Ecuador	Exportaciones del café en Ecuador	Exportación de café del Ecuador/ Exportación de café mundial Exportación de café/ Exportación de productos tradicionales Evolución de la exportación del café Tasa de crecimiento de la exportación del café
Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca del Ecuador (MAGAP)	Producción del café en Ecuador	Evolución de la producción de café Tasa de crecimiento de la producción de café Rendimiento de la producción de café
PRO ECUADOR	Exportación de café de la provincia de Pichincha	Evolución de la exportación de café Tasa de crecimiento de la exportación de café Exportación de café de Pichincha/ Exportación de café del Ecuador
Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca del Ecuador (MAGAP)	Producción del café en la provincia de Pichincha	Producción de café de Pichincha/ Producción de café del Ecuador Evolución de la producción de café Tasa de crecimiento de la producción de café Rendimiento de la producción de café
Agencia de Promoción Económica de CONQUITO	Exportación de café en el noroccidente de Quito	Evolución de la exportación de café Tasa de crecimiento de la exportación de café
Agencia de Promoción Económica de CONQUITO	Producción de café en el noroccidente de Quito	Evolución de la producción de café Tasa de crecimiento de la producción de café Rendimiento de la producción de café
Encuestas	Datos socioeconómicos del productor de café	Género del productor Edad del productor Estado civil del productor Nivel de educación del productor Asociación a la que pertenece el productor Principal fuente de ingresos del productor

Encuestas	Producción de la finca	Ubicación de la finca Tamaño de la finca Hectáreas dedicadas a la producción Productos que comercializa de la finca Participación del café en la producción de la finca
Encuestas	Ingresos de café	Principal fuente de ingreso 2014 y 2018 Ingresos por venta de café 2014 y 2018
Encuestas	Producción de café	Uso de suelo destinado a la producción de café 2014 y 2018 Producción de café 2014 y 2018
Encuestas	Calidad de café	Puntaje de calidad 2014 y 2018
Encuestas	Comercialización del café	Forma de comercialización del café 2014 y 2018 Principales clientes nacionales 2014 y 2018 Principales países de exportación 2014 y 2018

Elaboración: Gabriela Otero.

Fundamentación Teórica

Para el desarrollo de esta disertación se necesitará comprender varios conceptos y teorías, por lo que, la fundamentación teórica se basa en tres pilares. En primera instancia se parte del estudio de economía agrícola y los problemas que aborda, para esto se toma como principales autores a Zúniga (2011), De Janvry, Sadoulet y Murgai (2002). Posteriormente, se realiza una revisión teórica de los aportes de la actividad agrícola al desarrollo de los países, para esto se utiliza principalmente los trabajos De Janvry (2010), Anríquez y Stamoulis (2007), y del Banco Mundial (2007). Finalmente, se estudiará los conceptos y características de la agricultura familiar y de los programas de extensión agrícola, propuestos principalmente por el Banco Interamericano de Desarrollo (2007) y por la *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (2010).

Dentro del primer pilar, se incluirá las características del comercio de productos agrícolas, y se estudiará la dependencia de los países al comercio de un producto agrícola, pero antes es importante entender cómo ha pasado a ser la agricultura una actividad orientada al mercado. Después, en el segundo pilar, se incluye el estudio de la agricultura en el desarrollo rural y la estrategia de desarrollo local para lograr el desarrollo rural. Por último, se presenta las definiciones y características de la agricultura familiar y de los programas de extensión agrícola.

Economía Agrícola

La economía agrícola es una rama de la ciencia económica, la cual se enfoca en el sector primario de la economía, es decir, en las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, caza y pesca. Además, los autores De Janvry, Sadoulet y Murgai (2002) agregan que:

La economía agrícola se ha preocupado principalmente por la economía de la agricultura como sector. La unidad elemental de análisis es la finca. Los principales campos de análisis son la producción agrícola, la comercialización de productos agrícolas, la demanda de alimentos, el desempeño de los mercados de productos y factores, los vínculos entre la agricultura y otros sectores de la economía, la sostenibilidad en el uso de los recursos, y la política agrícola y alimentaria.

También, la economía agrícola estudia los problemas relacionados con la actividad agrícola y actividades relacionados. De hecho, los problemas que estudia esta rama de la ciencia económica se puede dividir en dos escenarios, a nivel macroeconómico y a nivel microeconómico. En el nivel macroeconómico, se

estudian los problemas de seguridad alimentaria, inestabilidad de precios, política agrícola y fragmentación de mercados, mientras que, a nivel microeconómico, se trata los problemas de costos de la producción, estudios de mercado, comercialización, productividad y competitividad (Zúniga, 2011).

Dentro de este contexto, es importante mencionar que la economía agrícola también ha estudiado los factores que han determinado la evolución de la actividad agrícola en los países. Es decir, analiza que factores han ocasionado que la actividad agrícola haya pasado a ser orientada hacia los mercados. A continuación, se estudia la evolución de la agricultura para después estudiar las características del comercio de productos agrícolas.

Evolución de la agricultura

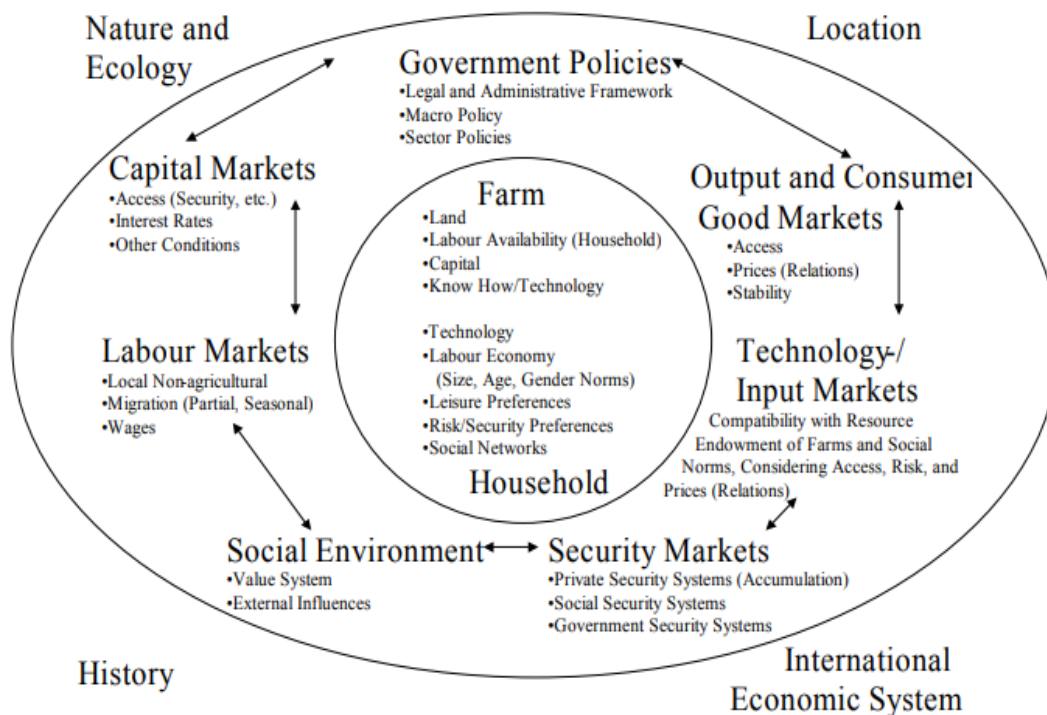
Al principio la actividad agrícola en los países era solo de subsistencia, es decir, la producción era únicamente para el consumo familiar, y después se orientó al mercado. El proceso de evolución de la agricultura se dio tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, ya que, los productores empezaron a crear excedentes de su producción para comercializarlos en el mercado, con el objetivo de generar ingresos y mejorar su calidad de vida (Vivas, 2010). Dentro de este contexto, varios autores como; Rouco y Martínez (1997), Prabhu (1997), Debertain (2012), Heidhues y Brüntrup (2003) argumentan sobre cómo fue la evolución de la agricultura en los países.

El inicio de la evolución de la agricultura dentro de los países se dio porque los productores, como agentes racionales, querían maximizar su beneficio, por lo tanto, empezaron a producir no solo para su propio consumo sino para comercializar su producción en el mercado (Rouco y Martines, 1997). Además, tres hechos que apoyan el proceso de la evolución de la agricultura fue el avance tecnológico, el crecimiento económico y la globalización. En primer lugar, el avance tecnológico permitió a los productores aumentar la oferta de sus productos para así maximizar su beneficio; en segundo lugar, el crecimiento económico logró aumentar el ingreso per cápita de los habitantes, los cuales a su vez empezaban a demandar mayores cantidades de productos; y por último, la globalización permitió incrementar la comercialización de productos agrícolas (Prabhu, 1997).

Si bien lo anterior permitió que algunos países lograran orientar la producción agrícola al mercado, Debertain (2012) menciona que para llegar a una agricultura orientada al mercado existieron otros factores que contribuyeron a la evolución del sector agrícola en los países. Dentro de este contexto, Heidhues y Brüntrup (2003) agrupan en tres factores, los cuales están interrelacionados, a las determinantes de la evolución agrícola de los países.

Como se puede observar en el Gráfico No. 1, los factores se agrupan en tres grupos: 1) Los factores externos al país como el clima, cultura, diversidad ecológica, historia y medio ambiente; 2) Los factores internos del país y externos a la finca los cuales pueden ser influenciados por el propio país, pero son exógenos a los individuos de la finca, como las políticas gubernamentales, instituciones, mercado de capital y laboral, ambiente social y otros; y 3) Los factores internos a la finca, es decir, la dotación de factores y las características del productor. Por lo tanto, se puede decir que el proceso de transformación de la agricultura es diferente en cada país, ya que, depende de las características de las economías y de sus actores.

Gráfico 1: Determinantes de la evolución de la agricultura



Fuente: Heidhues y Brüntrup, 2003.

Para el caso de América Latina la economía agrícola de subsistencia se caracterizaba por “tener fincas pequeñas, usar mano de obra familiar, la carencia de maquinaria, y la presencia de dificultades para comprar insumos y generar excedentes” (Lerman, 2003). Por eso, en los países de América Latina fue esencial el rol de los gobiernos y de las instituciones internacionales en la provisión de programas de extensión agrícola para reorientar la agricultura hacia el mercado. Además, las actividades que realizaban los gobiernos de América Latina para apoyar al sector agrícola estaban relacionadas con la investigación científica, educación, financiamiento, capacitación y servicios de asistencia (Vivas, 2010).

Dentro de este contexto, la *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (FAO, 2016) menciona que en los países latinoamericanos: el cambio tecnológico, el apoyo del gobierno e instituciones internacionales, y el crecimiento económico consiguieron que la producción agrícola sea orientada al mercado, y que tenga una importante contribución en el Producto Interno Bruto (PIB) de estos países.

En resumen, el paso de una agricultura de subsistencia a una agricultura orientada al mercado inicia cuando los productores empiezan a crear excedentes, y después evoluciona por una serie de factores y características que posee cada país. Especialmente, para América Latina hay varios factores que determinaron el paso de una agricultura de subsistencia a una agricultura orientada al mercado, además, el rol de los gobiernos y las instituciones internacionales fue esencial para estos países. A pesar de eso, hay que tener en cuenta que aún existe la producción agrícola de subsistencia sobre todo en países en vías de desarrollo.

Comercio de Productos Agrícolas

La comercialización de productos agrícolas es el resultado de la transición de una agricultura de subsistencia a una orientada al mercado. Según Haag (1989, citado en Vivas, 2010) el comercio agrícola es:

El proceso económico por medio del cual se cambian productos agrícolas, determinándose sus valores en términos monetarios, es decir, en precios. Además, no se debe olvidar que, el proceso se refiere a un grupo de actividades que llevan a los productos agrícolas, desde donde se producen hasta el consumidor final.

El comercio de productos agrícolas es diferente al de otros productos, porque la actividad agrícola posee dos características significativas. Por una parte, se caracteriza por que su principal factor de producción es la tierra, y por otra parte, porque la cosecha de los productos agrícolas se realiza en determinados meses, mientras que la demanda de estos productos es permanente (Martey, Al-Hassan, y Kuwornu, 2012). Esas características dan como resultado que la oferta de productos agrícolas presente una gran rigidez en el mercado.

No obstante, la oferta y demanda de cada producto agrícola es diferente dependiendo de las características que posea. Dentro de este contexto, es necesario presentar las características de la

comercialización de productos de cultivos perennes, ya que en la disertación se estudia la comercialización del café, y éste es un producto perenne.

Comercialización de cultivos perennes

Los cultivos perennes son aquellos que viven más de dos años sin la necesidad de replantar cada año, además, la cosecha de estos cultivos ocurre en determinados meses del año.

En el mercado de cultivos perennes las subidas y caídas de los precios son resultado del comportamiento de la oferta y demanda. Por el lado de la oferta, existe una relativa rigidez a corto plazo, esto quiere decir, que responde lentamente al cambio de los precios. Por el lado demanda, hay una baja elasticidad-precio, es decir, la demanda no cambia significativamente cuando sube o baja el precio de los productos agrícolas (FAO, 2003). Por ejemplo:

Cuando las existencias son bajas y los precios altos, los productores pueden aumentar la superficie sembrada, pero no reducir el tiempo necesario para cosechar. Cuando los agricultores consiguen finalmente aumentar la producción, los precios bajan, ya que, los suministros superan rápidamente a la demanda en los países importadores, dado que la demanda no crece de forma significativa en respuesta a la caída de los precios. El resultado es una serie de breves paréntesis de prosperidad seguidos de períodos prolongados de recesión (FAO, 2005).

Por lo tanto, la demanda de los productos de cultivos perennes no varía significativamente si sube o baja el precio, de igual forma, ocurre con la oferta de los productos de cultivos permanentes cuando suben o bajan los precios.

Comercialización de productos agrícolas en América Latina

En lo que respecta a América Latina, el comercio internacional de productos agrícolas en la última década ha tenido algunos cambios. Según el *Panel Independiente sobre la Agricultura para el Desarrollo de América Latina* (PIADAL, 2013), las nuevas particularidades del comercio de productos agrícolas se resumen en cinco cambios.

En primer lugar, el comercio de productos agrícolas se ha expandido rápidamente, es así, que, América Latina ha presentado un superávit importante en la balanza comercial del sector agrícola. Además, el crecimiento de las exportaciones de estos países pudo haber sido mayor si los países desarrollados no

hubieran impuesto tantas políticas proteccionistas. No obstante, se debe tener en cuenta que el crecimiento del comercio de los productos agrícolas en los países también les hace más vulnerables a los cambios del mercado internacional.

En segundo lugar, desde el año 2003 hasta 2013 el origen y destino del comercio de productos agrícolas se ha modificado. Las exportaciones de productos agrícolas se concentran en países en vías de desarrollo con una buena dotación de recursos naturales, como son los países de América Latina. No obstante, existen países desarrollados, como Estados Unidos, Japón, Canadá y Corea, que también han aumentado sus exportaciones de productos agrícolas, debido a que han realizado inversiones para mejorar la productividad de sus tierras. También, se ha evidenciado que los países más demandantes de productos agrícolas son los países con alta densidad poblacional como India y China.

En tercer lugar, se ha evidenciado que algunos de los nuevos países que son los nuevos principales actores del comercio agrícola, tienen estructuras de comercio con una fuerte participación de los gobiernos. En el caso de los países de América Latina, los gobiernos han creado políticas para apoyar al sector agrícola, debido a que, este sector realiza una contribución importante al PIB de estos países. Especialmente, las políticas de los gobiernos de América Latina han sido dirigidas a apoyar la producción y comercialización del sector agrícola.

En cuarto lugar, los países tanto desarrollados como en vías de desarrollo, han realizado acuerdos para obtener mejores resultados cuando comercializan. Especialmente, en los países de América Latina han surgido acuerdos regionales y bilaterales que han favorecido a la comercialización de productos agrícolas. También, en estos países hay una creciente apertura al comercio multilateral en los últimos años.

Por último, en América Latina, las preocupaciones por el cambio climático han intervenido en regulaciones y límites en el comercio de productos agrícolas.

Todas estas particularidades del nuevo comercio internacional agrícola crean nuevos retos para América Latina a los cuales deben enfrentarse los gobiernos y los productores. Además, de los nuevos desafíos del comercio agrícola para estos países, no se debe olvidar, de la dependencia de algunos países de América Latina a la exportación de productos agrícolas, ya que, la dependencia tiene resultados negativos en las economías (De la Vega, 1999).

Dependencia a la exportación de productos agrícolas

En los países de América Latina, una de las principales características es la exportación de productos agrícolas. En estos países, la mayor parte de los ingresos por exportaciones provienen del comercio de productos agrícolas, e incluso hay países en los cuales la mayor parte de los ingresos provienen de un solo producto. Algunos de los productos a los que son dependientes los países de América Latina son el banano, café, azúcar, y cacao (FAO, 2003).

Los efectos de la dependencia de los países a la exportación de un solo producto agrícola tienen varias aristas, entre ellas, las más importantes son la “enfermedad holandesa”, la vulnerabilidad a los cambios climáticos, y la vulnerabilidad a la volatilidad de los precios de los productos agrícolas (De la Vega, 1999).

En primer lugar, se utiliza el término de “enfermedad holandesa” para describir los efectos de cuando una nación posee una riqueza inesperada resultado de la explotación de un recurso natural (Ocampo, 2005). Al terminarse el auge del producto de exportación se producen desequilibrios en las economías, entre los más importantes efectos; a) una apreciación del tipo de cambio real; b) una expansión probable del sector no transable; c) una desaceleración de la producción y exportaciones de productos manufacturados; c) una desviación de la inversión estatal hacia sectores no productivos; y d) una desaceleración del crecimiento económico en a largo plazo (Mulder, 2007).

En segundo lugar, la vulnerabilidad a los cambios climáticos es un problema para los países de América Latina que dependen de la exportación de un solo producto agrícola. De hecho, un fuerte cambio climático, como una sequía, puede reducir drásticamente su capacidad para producir y consecuentemente exportar (FAO, 2005). Además, la vulnerabilidad de los países al cambio climático produce desempleo principalmente en el sector rural.

Por último, la vulnerabilidad a la volatilidad de los precios de muchos productos agrícolas representa inestabilidad en los ingresos de las exportaciones, y, consecuentemente, ocasiona problemas en el crecimiento económico a largo plazo en los países (Gylfason, 2002). Además, en el corto plazo la vulnerabilidad a la volatilidad de los precios provoca inestabilidad en los ingresos, inversiones y empleo de estos países (Mulder, 2007).

Ante los problemas que representa la dependencia a la comercialización de un producto agrícola se propone como solución la diversificación para los países de América Latina. Diversificar según la *Organización de las Naciones Unidas* (ONU, 2002) “significa mejorar las técnicas de producción y gestión, para lograr que los productos sean más competitivos y consigan entrar a nuevos mercados”. En otras palabras, la diversificación para el sector agrícola consiste en mejorar la competitividad y la capacidad de oferta, para producir y exportar un conjunto diversificado de productos agrícolas. Dentro de este contexto, los gobiernos de América Latina deben trabajar con el sector agrícola para apoyar la diversificación.

Otra forma de hacer frente a los problemas generados por la dependencia a la comercialización de un producto agrícola, es la cooperación entre países productores y consumidores, mediante acuerdos comerciales (Gylfason, 2002). Debido a las condiciones de los mercados agrícolas, la política comercial debe estar dirigida a promover un comercio equitativo. Por lo tanto, la *FAO* (2005) recomienda que los acuerdos comerciales deben estar dirigidos a crear bandas de precios, para así promocionar un comercio justo para países oferentes y demandantes. No obstante, los acuerdos comerciales pueden no ser eficientes cuando no están claros los términos del acuerdo en cuanto a precio, cantidad, y otros.

Agricultura como parte del desarrollo

El desarrollo es un proceso multidimensional, esto quiere decir, que está compuesto por el crecimiento económico, la inclusión social, la sustentabilidad ambiental, la reducción de la desigualdad y la erradicación de la pobreza (Schejtman, 2008).

Dentro del proceso multidimensional del desarrollo de los países se ha encontrado que la actividad agrícola ha sido un pilar fundamental. De hecho, “para muchos países la actividad agrícola fue vista como el motor de la industrialización, del cambio estructural en la economía y del crecimiento agregado” (De Janvry, 2010). Sin embargo, actualmente se reconoce que la actividad agrícola es multidimensional y que realiza diferentes aportes al desarrollo de los países.

En este sentido, el *Banco Mundial* (2007) argumentó que el sector agrícola contribuye al desarrollo de tres diferentes formas, como:

- **Actividad económica:** la actividad agrícola es fuente de crecimiento para la economía nacional, un proveedor de oportunidades de inversión, y un motor de las industrias relacionadas con la agricultura y la economía rural no agrícola.
- **Medio de subsistencia:** la actividad agrícola provee empleo a gran parte de la población rural, de este modo, contribuye a la reducción de la pobreza en la zona rural.
- **Proveedor de servicios ambientales.** Debido a que la actividad agrícola se realiza mediante la utilización de recursos naturales, esta actividad puede generar resultados ambientales positivos y negativos. Por un lado, provoca contaminación ambiental y desgaste de recursos naturales, por otro lado, es el mayor proveedor de servicios ambientales mediante el secuestro de carbono, preservación de la diversidad biológica, y el ordenamiento de cuencas hidrográficas.

Adicionalmente, a la propuesta del Banco Mundial se unieron otros autores, como De Janvry (2010), quien amplió el rol de la actividad agrícola en el desarrollo de los países. Este autor reconoce que la actividad agrícola contribuye a reducir la pobreza y a garantizar la seguridad alimentaria, principalmente de la zona rural, pero también de la zona urbana.

En primer lugar, el crecimiento de la actividad agrícola puede reducir la pobreza rural mediante cuatro vías: a) Directamente incrementando el ingreso de los pequeños agricultores; b) Indirectamente mediante la reducción de los precios de los alimentos; c) Indirectamente aumentando los ingresos generados por la economía rural no agrícola; y d) Indirectamente al aumentar el empleo y los salarios de los trabajadores rurales no capacitados (Anríquez y Stamoulis, 2007). Entonces la actividad agrícola es importante para reducir la pobreza, debido a que, genera empleo rural e incrementa los ingresos de la población rural.

En segundo lugar, el acceso que tiene la población a los alimentos sanos y nutritivos para satisfacer sus necesidades diarias, conocido como seguridad alimentaria tiene una fuerte relación con la producción agrícola. Según el *Banco Mundial* (2007) “la actividad agrícola juega un rol importante para generar; la disponibilidad mundial de alimentos, una fuente de ingreso para la compra de alimentos, y alimentos con un alto status nutricional”. Dentro de este contexto, la actividad agrícola puede apoyar de diferentes formas a la seguridad alimentaria pero la principal es mediante, la inversión en la producción para mejorar la productividad de la producción agrícola, y consecuentemente, aumentar los ingresos rurales y disminuir los precios de los alimentos, haciendo estos más accesibles a los pobres (Byerlee, Diao, y Jackson, 2005).

Finalmente, la actividad agrícola “tiene que ver con el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y el hambre, el logro de mayores niveles de equidad, contribuir a la seguridad alimentaria y aportar a la sostenibilidad ambiental” (Perfetti et al., 2013). Por todo lo mencionado, se reconoce que el papel del sector agrícola en el desarrollo de los países es importante. Dentro de este contexto, es necesario también estudiar el papel de la agricultura en el desarrollo rural, ya que, es la principal actividad económica del sector rural.

Desarrollo Rural

Según Ho y Montero (2013) el desarrollo rural es un proceso llevado a cabo para mejorar el nivel de bienestar de la población rural. Dentro de este contexto, la población rural se caracteriza por dedicarse a la agricultura o a actividades relacionadas a estas, y por tener mayor concentración de pobreza, puesto a que, se enfrentan a varias limitantes.

Según Anríquez y Stamoulis (2007) las limitantes que afronta la población rural se pueden agrupar en cinco problemas relacionados con las formas del capital. En primer lugar, con respecto al capital humano la población rural presenta bajos niveles de educación y escasa capacitación. En segundo lugar, el capital social de la población rural es deficiente pues se refleja en su incapacidad para cooperar. En tercer lugar, el capital físico es escaso, es decir, existe poca infraestructura de carreteras, agua potable, electricidad y otros en la zona rural. En cuarto lugar, con respecto al capital institucional existe una carencia de instituciones que apoyen los derechos de propiedad y la investigación en la zona rural. Por último, con respecto al capital físico privado hay limitaciones en infraestructura de las fincas y de las viviendas de la población rural.

Dentro de este contexto, hay actores claves para apoyar a superar las limitaciones relacionadas con las cinco formas de capital. Es así, que, con lo que respecta a la formación de capital humano y capital social deben intervenir los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales (ONG); la provisión de capital físico y capital institucional es responsabilidad de los gobiernos; y el desarrollo del capital físico privado dependerá principalmente de las familias rurales, pero pueden recibir el apoyo de las ONG (Norton, 2004).

Además, por las dificultades que afronta la población rural se debe crear estrategias y políticas de desarrollo rural para ayudarles a superar sus limitaciones y a mejorar sus niveles de vida. También, hay que tener en cuenta que cada territorio y población posee diferentes características, por lo tanto, las estrategias y políticas serán diferentes para cada zona rural.

No obstante, ya que la actividad agrícola es una significativa fuente de dinamismo para las zonas rurales, las estrategias y políticas para el desarrollo rural deben enfocarse principalmente en la actividad agrícola. En el área rural el sector agrícola es una de las principales fuentes de ingreso de las familias rurales, por tanto, apoyar a este sector puede ayudar a disminuir la pobreza rural y mejorar la calidad de vida de las familias rurales (Byerlee, Diao, y Jackson, 2005). Además, según el informe realizado por *PIADAL* (2013) la actividad agrícola favorece de cinco formas diferentes al desarrollo rural:

- a) Genera ingresos en el territorio rural; b) Mejora la articulación a lo largo de las cadenas agroindustriales en beneficio de los agricultores; c) Agrega más actividades dentro de los territorios rurales; d) Crea actividad económica en otros sectores de los cuales la actividad agrícola demanda insumos y servicios, y e) Promueve empleo rural.

Entonces, por las contribuciones que realiza la actividad agrícola al desarrollo rural las estrategias y las políticas para el desarrollo rural deben ser orientadas a la actividad agrícola. Dentro de este contexto, el Banco Mundial (2007) menciona que los países deben crear políticas y programas con las siguientes características para lograr el desarrollo rural.

Por un lado, si bien las políticas dependerán de las características de cada país y de sus actores, estas deben perseguir cuatro objetivos. Primero, deben mejorar el acceso a los mercados y la eficiencia en las cadenas de valor; segundo, mejorar la competitividad de los agricultores tanto grandes como pequeños; tercero, mejorar la calidad de vida de toda la población rural y no solo de los agricultores; y cuarto, aumentar el empleo agrícola y no agrícola (Bosier, 2016).

Por otro lado, con lo que respecta a las características de los programas, deben ser integrales, diferenciados, sostenibles, y factibles (Norton, 2004). Ser integrales hace referencia a que los programas deben combinar los cuatro objetivos de las políticas, en función del contexto de cada país. Ser diferenciados se refiere a que los programas varían según las prioridades de cada país. Ser sostenibles hace referencia a que los programas deben reducir la huella ambiental de la agricultura para mantener el crecimiento agrícola. Por último, ser factibles se refiere a que puedan ser implementados los programas dado el contexto de un país.

Por lo expuesto si los países desean alcanzar el desarrollo rural deben utilizar políticas y programas que apoyen el crecimiento del sector agrícola, y por ende a los productores agrícolas las cuales son los principales actores del desarrollo rural. Aunque si es importante el apoyo a la actividad agrícola, según Perfetti et al. (2013) “la política no debería enfocarse únicamente en la estructura agrícola, sino que, además debería impulsar la diversificación productiva de las áreas rurales”. Esta idea surge del reconocimiento de la heterogeneidad de las zonas rurales, y de que, las políticas deben incluir a toda la sociedad rural y no solamente a los agricultores. Además, de la misma idea, surge como propuesta que los territorios empleen el enfoque de desarrollo local para lograr el desarrollo rural.

Desarrollo Local

El desarrollo local es una propuesta para alcanzar el desarrollo rural, y es una alternativa al desarrollo exógeno. Dentro de este contexto, el desarrollo local y exógeno son diferentes, por una parte, el desarrollo exógeno es una propuesta de desarrollo desde arriba, basada en la gran empresa como vía para lograr el desarrollo, por otra parte, el desarrollo local es una propuesta de desarrollo desde abajo, sustentada en factores económicos, sociales, culturales y territoriales (Albuquerque, 2004).

En otros términos, “el desarrollo local es la búsqueda del crecimiento económico y cambio estructural como forma de mejorar la calidad de vida de la población local” (González, 2017), dentro de este contexto, se entiende por local a un espacio o territorio donde predomina la cultura y el sentimiento de arraigo

territorial. Además, en el proceso de desarrollo local se distinguen tres dimensiones; una económica, una socio-cultural, y otra político-administrativo, las cuales son esenciales para alcanzar el desarrollo.

En cuanto a la dimensión económica, se hace referencia a que “los empresarios locales usen su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados” (Vázquez Baquero, 1988, citado en Bossier, 2016). También, los empresarios locales deben aprovechar las ventajas locales dadas por las características del territorio local.

En cuanto a la dimensión socio-cultural, señala que se tiene que aprovechar que “el territorio local tiene; una cultura económica propia, un sentimiento de arraigo territorial, y metas de desarrollo colectivamente construidas y compartidas” (González, 2017). Además, especialmente se debe aprovechar la cultura empresarial para el proceso de desarrollo local. Entonces, el proceso de desarrollo local se ve beneficiado por los valores y cultura de las poblaciones locales.

En cuanto a la dimensión político-administrativo, se afirma que “el gobierno local debe crear políticas territoriales que permitan crear un entorno económico local favorable, proteger al territorio local de interferencias externas e impulsar el desarrollo local” (Sandoval, 2014). De igual forma, el gobierno local puede crear ventajas para el proceso de desarrollo local, mediante la cooperación entre los diversos actores del territorio local.

Las tres dimensiones mencionadas son fundamentales para generar desarrollo local, pero también es importante en el proceso de desarrollo local cuatro estrategias para potencializar a los territorios locales sin dejar de aprovechar las oportunidades externas. Según Albuquerque (2004) los territorios deben aplicar las siguientes estrategias; “a) articular los sistemas productivos locales; b) vincular el tejido empresarial y tramas productivas; c) fomentar la creación de nuevas empresas; y d) mayor control del proceso de desarrollo por parte de los actores locales”.

El objetivo de las estrategias mencionadas es impulsar el desarrollo local mediante el aprovechamiento de los recursos de un territorio, sin embargo, cada territorio tiene un conjunto de características sobre las que se articulan los procesos de desarrollo local. Para la *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL, 2000) cada territorio tiene “una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, un sistema productivo, una capacidad empresarial y conocimiento tecnológico, una dotación de recursos naturales e infraestructuras, un sistema social y político, una tradición y cultura”. Por lo tanto, las características de cada territorio van a influenciar en el desarrollo local, no obstante, un elemento importante para lograr el proceso de desarrollo local es la capacidad empresarial, de igual forma, el proceso de desarrollo local se va a facilitar con el funcionamiento adecuado de instituciones y mecanismos de regulación en el territorio (Sandoval, 2014).

Finalmente, se entiende que el desarrollo debe ser un proceso local en el cual participan los actores públicos y privados, no obstante, el proceso de desarrollo local depende de los recursos potenciales de cada territorio. Además, el desarrollo local es una solución para que el sector rural enfrente a las desventajas que posee.

Agricultura Familiar

Existen dos tipos de unidades productoras que son las empresas agropecuarias, y las unidades campesinas o agricultura familiar (Chiriboga, 2002). Según el *Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura* (IICA, 2015), en América Latina predomina la agricultura familiar, ya que, desde el año 2004 hasta el 2014 ha producido alrededor del 80% de alimentos y ocupó entre el 70% y 80% de las tierras agrícolas.

Por la importancia de este tipo de agricultura se han desarrollado varios conceptos, pero imprecisos debido a la heterogeneidad de las características de este tipo de agricultura. No obstante, de manera general se define que “la agricultura familiar es la producción agrícola predial por cuenta propia de pequeña escala” (Maletta, 2011).

Además, la agricultura familiar posee los siguientes atributos; en primer lugar, la producción agrícola se ubica en la zona rural; en segundo lugar, predomina el trabajo familiar por la existencia limitada de recursos en la finca; en tercer lugar, el ingreso familiar proviene principalmente de la actividad agrícola; y por último, el tamaño de la finca es pequeño (IICA, 2015).

Específicamente para América Latina, el *Banco Interamericano de Desarrollo* (BID, 2007) ha clasificado la agricultura familiar en tres tipos:

- Agricultura Familiar de subsistencia. Es orientada al autoconsumo, ya que no tiene disponibilidad de tierras y de capital para aumentar la producción en la finca. Utiliza mano de obra familiar y se caracteriza por que el dueño de la finca recurre a buscar trabajo asalariado fuera de la finca para generar ingresos.
- Agricultura familiar en transición. La producción se destina al autoconsumo y a la venta, sin embargo, tienen dificultades para generar excedentes productivos. Posee tierras con mejores recursos y la mano de obra es familiar y contratada. Genera un ingreso mínimo para el hogar, por lo que depende del apoyo del gobierno para participar en el mercado.

- Agricultura familiar consolidada. La producción es orientada al mercado, debido a que posee suficientes recursos para explotar la tierra con mayor potencial. Utiliza mano de obra principalmente contratada y tiene acceso al capital y tecnología, lo que resulta en mayor participación en el mercado.

Además, para los países de América Latina, la agricultura familiar asume un rol importante, ya que, es una actividad que promueve el desarrollo del sector rural. Sin embargo, enfrenta altos costos de transacción, relacionados con la infraestructura, transporte, y tecnología, que reducen su competitividad en el comercio (FAO, 2005). Por lo tanto, Chiriboga (2002) argumenta que es necesario el apoyo desde el sector público y las ONG para mejorar las oportunidades en el mercado.

De hecho, por la importancia que tiene la agricultura familiar en Latinoamérica se han creado programas y políticas de apoyo, si bien han sido diferentes en cada país, se puede decir que en su mayoría fueron programas de extensión agrícola. El objetivo de estos programas era transformar la agricultura familiar de subsistencia en una agricultura familiar consolidada, lo cual a corto plazo parece tener resultados positivos en la mayoría de países de América Latina (Maletta, 2011).

En resumen, se puede decir que no hay una definición exacta para el término de agricultura familiar. A pesar de eso, existen algunos elementos en común que posee la agricultura familiar, como es, la extensión y ubicación de la finca, la utilización de mano de obra familiar en el proceso productivo, y el destino de la producción. Además, el apoyo mediante programas de extensión agrícola es un elemento clave para este tipo de agricultura, por lo tanto, a continuación, se estudia los programas de extensión agrícola.

Programas de Extensión Agrícola

En los países hay una variedad de tipos de apoyo a los agricultores, que ocasiona una dificultad en agruparlos y definirlos. Por ejemplo, la extensión agrícola en Europa Central es un servicio de apoyo técnico a la agricultura privada, mientras que, en América Latina es un servicio de apoyo a las familias rurales necesitadas (Hernández, 2005). Por la complejidad que representa, el IICA (1997, citado en Ho & Montero, 2013) “definió el universo de servicios técnicos de apoyo a la producción agrícola, como el conjunto de transferencia de tecnología, capacitación y asistencia técnica”. El propósito del IICA era remarcar que el apoyo a la agricultura varía entre transferencia de tecnología, capacitación y asistencia técnica.

Además, después de observar la aplicación de varios programas para el apoyo a los agricultores y el desarrollo rural, la FAO (2010) establece que la “extensión agrícola es un término genérico a fin de incluir a las diferentes actividades de suministro de información y de asesoramiento que solicitan los agricultores

y otros actores de los sistemas agroalimentarios”. Por lo tanto, el término extensión agrícola va a incluir a la capacitación, asistencia técnica y la transferencia tecnológica.

Dentro de este contexto, los programas de extensión agrícola buscan mejorar las cadenas agroalimentarias y el acceso al mercado, principalmente mediante la capacitación y asistencia técnica a los diferentes actores involucrados en la producción agrícola. Además, para impulsar el proceso de desarrollo agrícola según el *IICA* (2016) los programas de extensión agrícola de los países deberían cumplir los siguientes objetivos:

- Transferir tecnologías asociadas a los cultivos y a los sistemas de producción más importantes.
- Mejorar la competencia y los conocimientos especializados (es decir, el capital humano) de los distintos tipos de agricultores y familias rurales.
- Mejorar los medios de subsistencia en las zonas rurales y garantizar la seguridad alimentaria de los hogares aumentando los ingresos de los hogares agrícolas y mejorando la nutrición y la educación, especialmente en las poblaciones rurales más pobres.
- Fortalecer el manejo de los recursos naturales.
- Retroalimentar a la investigación sobre las demandas y necesidades de los productores.
- Lograr la articulación de los productores y las organizaciones de productores con la institucionalidad.

Para lograr los objetivos mencionados, los programas de extensión agrícola deben incluir la participación de actores públicos y privados. De hecho, en algunos países donde la agricultura es una actividad esencial para la economía, los gobiernos nacionales y locales muestran un gran interés en el fortalecimiento de los servicios de extensión, en ciertas ocasiones, también, intervienen organizaciones internacionales para el asesoramiento en el proceso de formulación del programa o para el financiamiento (Norton, 2004).

Además, por la globalización los programas de extensión agrícola son importantes para ayudar a aumentar la participación de los pequeños productores en el mercado. Debido a que, los mercados son más exigentes en calidad, cantidad, certificación y puntualidad provocando que estas sean limitantes para los pequeños productores. La *FAO* (2010) comenta que existen numerosos casos de pequeños productores que participan de manera eficaz en los mercados después haber recibido un servicio de extensión agrícola, al mismo tiempo, se ha demostrado que la extensión agrícola no es un remedio para ayudar a todos a los agricultores a participar en los mercados. Hay que tener en cuenta que los programas de extensión agrícola pueden tener efectos limitados en la producción entre los pequeños productores.

Por lo tanto, si los países quieren tener éxito con los programas de extensión agrícola se sugiere aplicar un enfoque participativo en el cual “los agricultores participan activamente en la identificación, caracterización y establecimiento de sus propias prioridades. Sus conocimientos se analizan, se discuten y

se toman en cuenta” (IICA, 2016). En otras palabras, en este enfoque, los agricultores dejan de ser agentes pasivos, y pasan a promover los procesos de desarrollo agrícola y rural.

No obstante, hay que tener presente que los agricultores, las familias rurales y los territorios son heterogéneos y muy diversos, justamente por eso, no se puede definir como tiene que ser o que objetivos debe perseguir un programa de extensión agrícola.

Para la presente disertación era importante saber que la agricultura familiar se caracteriza por; estar ubicada la producción en el sector rural, utilizar mano de obra familiar, tener ingresos que provienen principalmente de la producción de la finca, y por tener una extensión pequeña la finca. Debido a que, predomina este tipo de agricultura en Ecuador y, especialmente, en el noroccidente de Quito. De igual forma, conocer que los programas de extensión agrícola incluyen la capacitación y asistencia técnica, es relevante para entender la implementación del programa de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO para el café del noroccidente de Quito durante el periodo 2014-2018.

Además, en la presente investigación, por la importancia de la actividad agrícola para Ecuador, era también fundamental analizar los aportes teóricos de la actividad agrícola al desarrollo de los países. Es así que, la actividad agrícola contribuye como actividad económica, medio de subsistencia y provee servicios ambientales. Además, en las zonas rurales, como en el noroccidente de Quito, tiene un fuerte impacto en la reducción de la pobreza, ya que, la actividad agrícola provee empleo e ingresos a la población rural. Dentro de este contexto, también se estudia el enfoque de desarrollo local, el cual propone un proceso de desarrollo mediante el aprovechamiento de los recursos de un territorio local. Como en el caso de la zona del noroccidente de Quito, en donde se está aprovechando las ventajas de la producción de café para generar desarrollo económico local.

Finalmente, la disertación tiene como tema central la economía agrícola, en este sentido fue importante definir que la economía agrícola es parte de la ciencia económica y su principal objeto de estudio es la producción en la finca. Otro objeto de estudio para la ciencia de la economía agrícola es el comercio de productos agrícolas, los cuales tienen características especiales que determinan su oferta y demanda. Por ejemplo, se encontró que la comercialización de productos de cultivos perennes, como el café, tienen una oferta y demanda que responden lentamente a la subida o caída del precio. También, dentro de este contexto se encontró que la dependencia a la comercialización de productos agrícolas de los países de América Latina, puede generar problemas en el largo plazo en el crecimiento y en el corto plazo sobre el empleo, ingresos e inversiones. Por lo tanto, ya que la producción y comercialización de productos agrícolas es importante en la ciencia de la economía agrícola, para la presente disertación se decide iniciar con el estudio de la evolución de la producción y exportación de café en Ecuador, en la provincia de Pichincha y en el noroccidente de Quito.

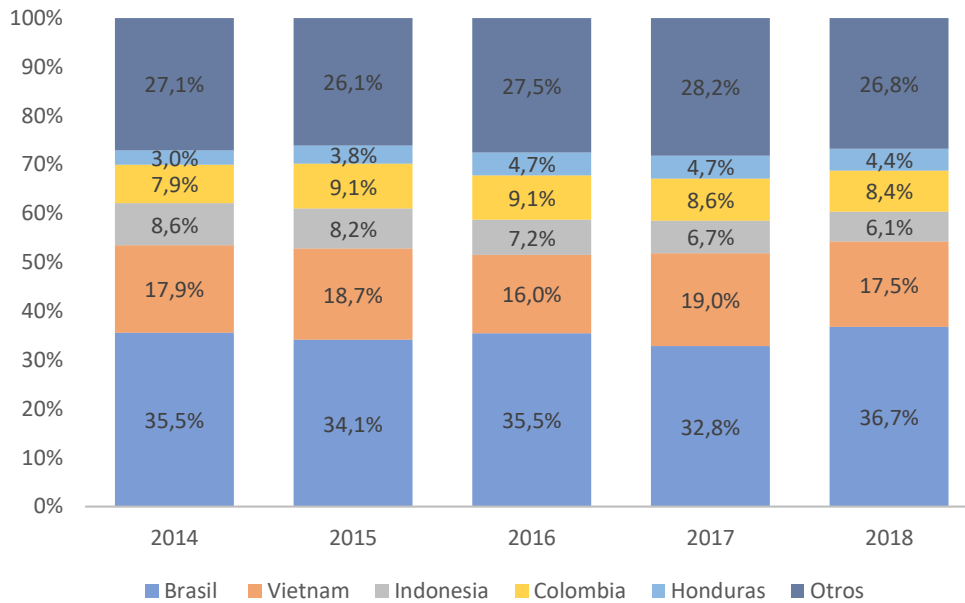
Producción y exportación de café en Ecuador, en la provincia de Pichincha, y en el noroccidente de Quito periodo 2014-2018

El presente capítulo responde a la primera pregunta de la investigación, para lo cual se realiza un análisis de la evolución de la producción y exportación de café durante el periodo 2014-2018. En primer lugar, se analiza la evolución a nivel de país para conocer el contexto general de la producción y exportación de café en Ecuador, para esto se obtuvo los datos sobre la producción de café del MAGAP y de las exportaciones de café del Banco Central del Ecuador. Después, se presenta un análisis similar para la provincia de Pichincha, y en este caso, se obtuvieron los datos del MAGAP sobre producción de café y de PRO ECUADOR sobre exportación de café. Por último, se estudia la evolución de la producción y exportación de café en el noroccidente de Quito, para lo cual proporcionó la información la Agencia de Promoción Económica CONQUITO (CONQUITO) únicamente para los años 2014 y 2018, ya que, para los años 2015, 2016 y 2017 no existe información.

Evolución de la producción y exportación de café en Ecuador

Los principales países productores de café a nivel mundial durante el periodo 2014-2018, según los datos de la Organización *Internacional del Café* (OIC, 2019) son: Brasil, Vietnam, Indonesia, Colombia y Honduras. Estos países producen más del 70% de la producción mundial de café cada año (ver Gráfico No. 2). Además, se puede destacar que tres de los cinco países líderes son de América Latina, y que estos tres países contribuyeron con más del 40% a la producción mundial de café cada año. Para la *FAO* (2018), el posicionamiento líder de los tres países latinoamericanos (Brasil, Colombia y Honduras), en la producción mundial de café se debe principalmente a que cuentan con excelentes condiciones climáticas para la producción de café. De hecho, este factor climático ha sido un condicionante de la cantidad de producción de café de los países líderes productores de café, y de igual forma, acondicionado, a los demás países no líderes productores de café.

Gráfico 2: Participación de los principales países productores de café mundial 2014-2018

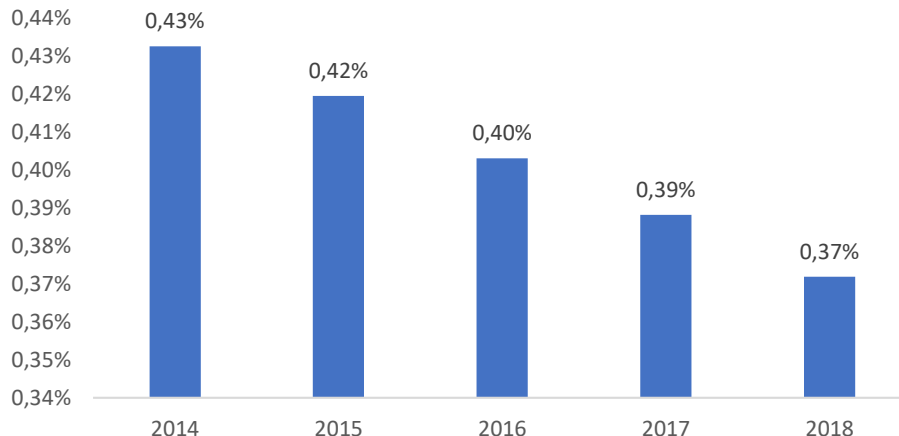


Fuente: Organización Internacional del Café (OIC), 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro del contexto mundial, Ecuador es un pequeño país productor de café, según los datos de la OIC (2019) Ecuador produjo en promedio anual el 0,40% de la producción mundial de café durante el periodo 2014-2018. A pesar de que, este país cuenta con excelentes condiciones climáticas para la producción de café (ANACAFÉ, 2018). Además, como se observa en el Gráfico No. 3, la contribución del Ecuador a la producción mundial de café durante el periodo analizado ha ido disminuyendo hasta finalizar en el año 2018 con una contribución de 0,37% a la producción mundial de café. Esta disminución puede estar relacionada a varios factores, sin embargo, el principal motivo según el MAGAP (2018), es la falta de competitividad del café ecuatoriano en el mercado mundial.

Gráfico 3: Participación el Ecuador en la producción mundial de café 2014-2018



Fuente: Organización Internacional del Café (OIC), 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

A pesar de la baja participación de la producción de café ecuatoriano a nivel mundial durante el periodo 2014-2018, según el MAGAP (2018) la producción de café en Ecuador es relevante, ya que, es una de las principales actividades agrícolas que provee empleo e ingresos a la zona rural y urbana. De hecho, en Ecuador el café está entre los diez principales productos agrícolas cultivados, según los datos del MAGAP el café ha ocupado el octavo lugar en el periodo 2014-2018, después del cacao, palma africana, arroz, maíz, banano, y caña de azúcar.

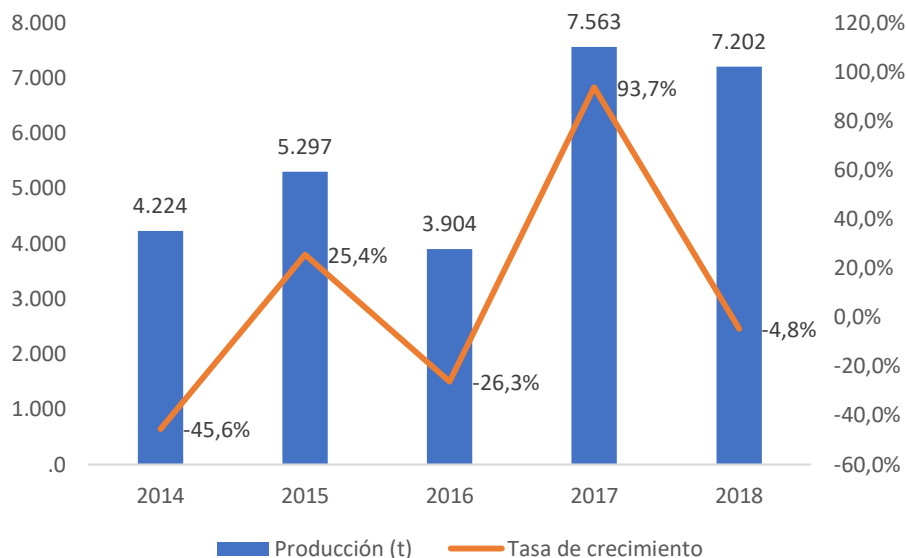
Por lo tanto, si bien ha disminuido la contribución del Ecuador a la producción mundial de café, para Ecuador la producción de café es una de las principales actividades agrícola, por eso a continuación, se analizará la evolución de la producción del café durante el periodo 2014-2018. Además, se incluirá el estudio de la evolución de las exportaciones de café, porque, tanto en el nivel micro (productores) como en el nivel macro (país), el objetivo de la producción de café es llegar al mercado internacional.

Producción de café en Ecuador

En Ecuador, la producción de café es de variedad arábica y robusta, y se produce en casi todas las provincias del país. Durante el periodo 2014-2018, la cantidad de producción de café ha disminuido y aumentado, es decir, hay un comportamiento anual distinto. Como se puede observar en el Gráfico No. 4, en los años 2015 y 2017 hay tasas de crecimiento positivas, especialmente en el año 2017, donde la producción de café aumentó en 94% con respecto al año 2016. Según el MAGAP (2017), el resultado de

ese año se debe a la implementación de políticas de fomento productivo por parte de las instituciones públicas. Mientras que, en los años 2014, 2016, y 2018 se presentan tasas de decrecimiento del 46%, 26% y 5%, respectivamente. Además, a partir del año 2014 la tasa de crecimiento promedio anual de la producción de café es del 8%.

Gráfico 4: Evolución de la producción de café en Ecuador (toneladas)



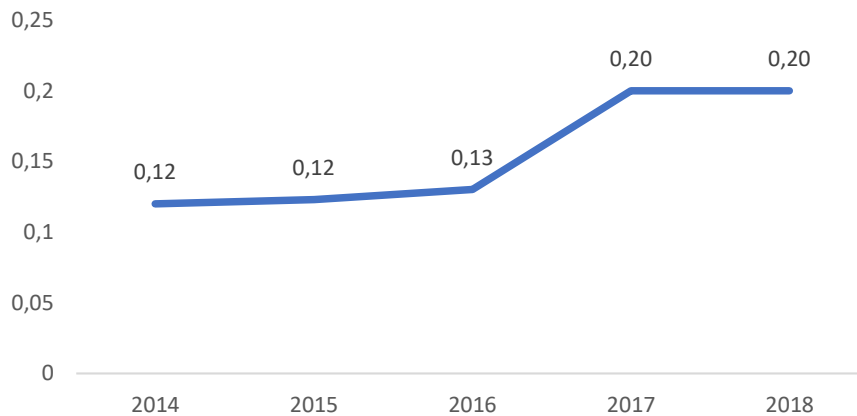
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) - ESPAC, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Para complementar el análisis de la evolución de la producción de café, se presenta la evolución del rendimiento de la producción de café, es decir la tonelada de café producida por hectárea, ya que, está es una medida relevante de la productividad de la producción café. En otras palabras, el rendimiento de la producción demuestra cuanto café se produce teniendo como factor fijo una hectárea de suelo.

Entonces, en el Gráfico No. 5, se muestra que el rendimiento de la producción de café en Ecuador ha tenido una tendencia al crecimiento a partir del año 2015, especialmente en los años 2016 y 2017 en donde las tasas de crecimiento fueron del 6% y 54%, respectivamente. Además, durante este periodo la tasa de crecimiento promedio anual del rendimiento de la producción de café es del 16% para Ecuador.

Gráfico 5: Rendimiento de la producción de café en Ecuador



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) - ESPAC, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, por el periodo que se está analizando y por la magnitud del programa, es relevante mencionar que el Gobierno en el año 2014, mediante el Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP) inició el “Proyecto de Reactivación de la Caficultura Ecuatoriana” con el objetivo de aumentar la competitividad del café en el mercado mundial porque gran parte de la producción de café se exporta.

Este proyecto fue implementado en las diez principales provincias cafetaleras del país y tuvo un costo de 60'519.647 USD. Además, los objetivos del proyecto según el MAGAP (2014) eran:

- 1) Investigar y multiplicar variedades de alto rendimiento de café
- 2) Renovar o establecer hectáreas de cafetales con la implementación de asistencia técnica, capacitación, crédito productivo e investigación participativa
- 3) Diseñar e implementar productos financieros que se adapten al ciclo productivo
- 4) Fortalecer la asociatividad del sector cafetero
- 5) Coordinar el apoyo en la post-cosecha con otras instituciones del gobierno.

Por último, aunque el programa del MAGAP no es objeto de evaluación de esta disertación, se debe tener en cuenta que, este programa coincide con la zona de intervención de la agencia CONQUITO. Además, en el periodo 2014-2018 en Ecuador la producción de café solo ha tenido dos tasas de crecimiento que fueron en el año 2015 de 25,4% y en el año 2017 de 93,7%, sin embargo, al finalizar el año 2018 el país produce mayor cantidad de café comparado con el año 2014. Dentro de este contexto, para el Ecuador, debido a

que, gran parte de la producción de café se destina a la exportación, a continuación, se analiza la evolución de las exportaciones.

Exportación de café en Ecuador

El comercio exterior en Ecuador, ha sido especializado en la exportación del petróleo, sin embargo, otro componente relevante son las exportaciones no petroleras. Dentro de las cuales se encuentran las exportaciones tradicionales y no tradicionales, y dentro de las tradicionales se ubican las exportaciones de café y elaborados. Basándose en esta estructura se inicia el estudio de la exportación de café en Ecuador durante el periodo 2014-2018.

Según los datos de la Tabla No. 2, a partir del año 2014, la participación de las exportaciones no petroleras ha representado más del 50% de las exportaciones del país, confirmando su relevancia para la economía del país.

Tabla 2: Exportaciones del Ecuador (porcentaje de participación)

Transacciones	2014	2015	2016	2017	2018
Petroleras	49,9%	35,0%	31,3%	35,2%	39,8%
No Petroleras	46,8%	61,3%	65,1%	62,2%	57,9%
Otros	3,2%	3,7%	3,6%	2,5%	2,3%
Exportaciones totales	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de las exportaciones no petroleras, el Banco Central del Ecuador las clasifica en tradicionales y no tradicionales. Como se puede observar en la Tabla No. 3, las exportaciones tradicionales han aumentado su participación durante el periodo 2014-2018, con una tasa de crecimiento promedio anual del 8%. Además, al año 2018 la participación de las exportaciones tradicionales ha incrementado en un 21% con respecto al año 2014.

Tabla 3: Exportaciones tradicionales y no tradicionales (porcentaje de participación)

Transacciones	2014	2015	2016	2017	2018
Tradicional	50,2%	54,0%	56,9%	58,3%	59,3%
No tradicionales	49,7%	45,9%	43,0%	41,6%	40,6%
Exportaciones No Petroleras	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro del grupo de las exportaciones tradicionales, según el *Banco Central del Ecuador* (BCE, 2019) los principales productos en las exportaciones tradicionales, durante el periodo 2014-2018 son: el banano, camarón, cacao, atún, y café (ver Tabla No. 4). Adicionalmente, es importante destacar que el banano y el camarón representan más del 60% de las exportaciones tradicionales desde el año 2014. Mientras que, en lo que respecta a la participación del café dentro de las exportaciones tradicionales, según los datos de la Tabla No. 4, desde el año 2014 la participación de este producto ha ido decreciendo, pasando del 3% en el año 2014 al 1% en el año 2018. Esta disminución de la participación, según Monteros (2017), puede estar relacionada a la falta de competitividad del café comparado con el resto de productos tradicionales de exportación, como el banano.

Tabla 4: Exportaciones tradicionales por producto (porcentaje de participación)

Transacciones	2014	2015	2016	2017	2018
Banano y Plátano	41,2%	44,5%	42,3%	42,6%	42,1%
Camarón	40,2%	36,2%	40,0%	42,6%	42,6%
Cacao y elaborados	11,3%	12,9%	11,6%	9,7%	10,2%
Atún y pescado	4,5%	4,1%	3,8%	3,4%	4,0%
Café y elaborados	2,8%	2,3%	2,3%	1,7%	1,1%
Exportaciones Tradicionales	100%	100%	100%	100%	100%

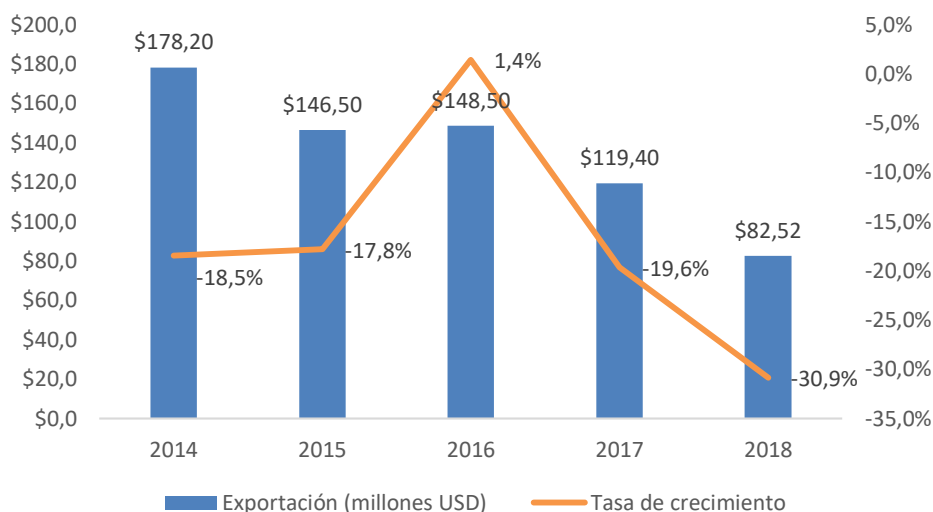
Fuente: Banco Central del Ecuador, 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

La disminución de la participación del café dentro de las exportaciones tradicionales, está relacionado con la disminución de la cantidad de exportación del café durante el periodo 2014-2018. Según los datos del Gráfico No. 6, las exportaciones de café han disminuido en los años 2014, 2015, 2017 y 2018, de hecho,

especialmente en el año 2018 la exportación decrece en un 30,9%, siendo la tasa más elevada de decrecimiento durante este periodo. Mientras que, únicamente en el año 2016 se presenta una tasa de crecimiento de apenas el 1,4%. Además, se encontró que la tasa de decrecimiento promedio anual de las exportaciones de café es del 17,1%, esto quiere decir que, en el periodo analizado ha disminuido la exportación de café. Así mismo, cuando se analiza la evolución de las exportaciones según la variedad del café, se encuentra un escenario similar al mencionado.

Gráfico 6: Evolución de las exportaciones del café en Ecuador



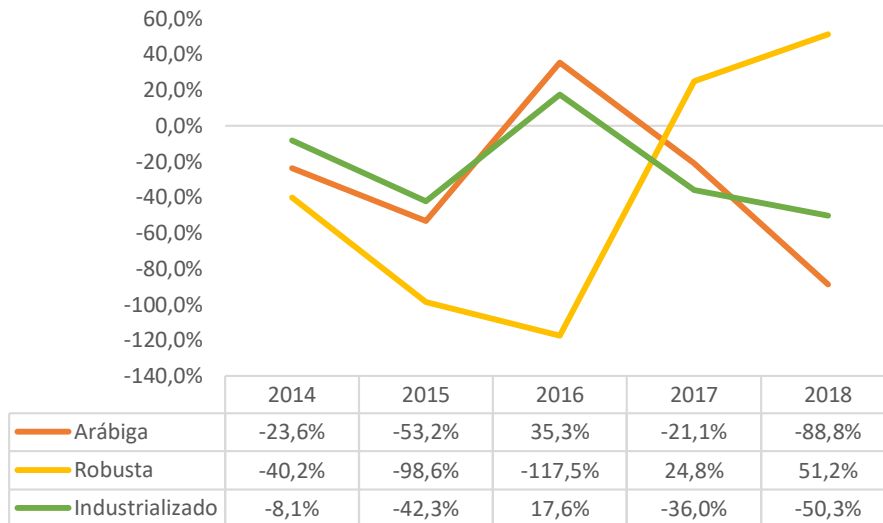
Fuente: Banco Central del Ecuador, 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

Según la *OIC* (2019) hay algunas variedades de café en el mundo lo que hace difícil su clasificación, sin embargo, esta misma organización reconoce que las dos variedades más importantes desde el punto de vista económico son el café arábica y café robusta, debido a que, son las dos variedades que más se producen y se comercializan en el mundo. Para el caso del Ecuador, la organización ANACAFÉ (2018), divide en las siguientes tres variedades al café que se exporta; arábica, robusta, e industrializado.

Tomando en cuenta la clasificación del café según la variedad, en el Gráfico No.7, se observa que, el café de variedad arábica e industrializado en los años 2014, 2015, 2017, y 2018 presenta tasas de decrecimiento; mientras que, el café de variedad robusta presenta tasas de decrecimiento en los años 2014, 2015 y 2016.

Gráfico 7: Tasa de crecimiento de las exportaciones de café según su variedad 2014-2018

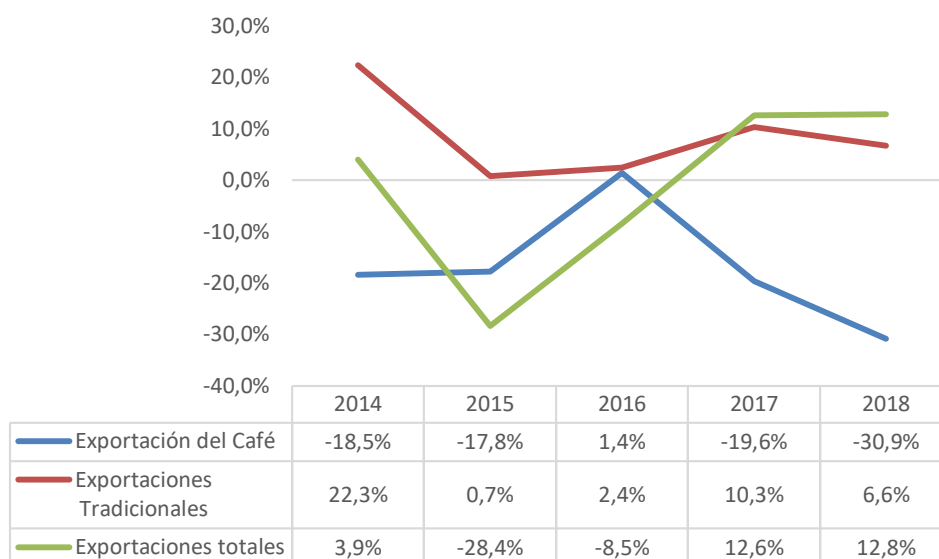


Fuente: ANACAFÉ, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Además, cuando se compara la evolución de; las exportaciones del café y elaborados, las exportaciones tradicionales y las exportaciones totales del Ecuador, se observa un comportamiento similar durante el periodo analizado. Según los datos del Gráfico No. 8, los tres tipos de exportación mencionados; en el año 2015 decrecen, en el año 2016 crecen, en el año 2017 tienen comportamientos distintos, y en el año 2018 vuelven a decrecer. Entonces, se puede decir que, en el periodo analizado en general las exportaciones del país han presentado el mismo escenario de evolución, un escenario de decrecimiento.

Gráfico 8: Tasa de variación de las exportaciones del Ecuador 2014-2018



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2019.

Elaboración: Gabriela Otero.

Finalmente, se puede decir que, a partir del año 2014 ha disminuido la participación del café en las exportaciones tradicionales del Ecuador, como resultado del decrecimiento de la cantidad de exportación de café y elaborados del país. Además, la evolución de las exportaciones de café en este periodo presentó un escenario de decrecimiento similar al de las exportaciones tradicionales y exportaciones totales del Ecuador.

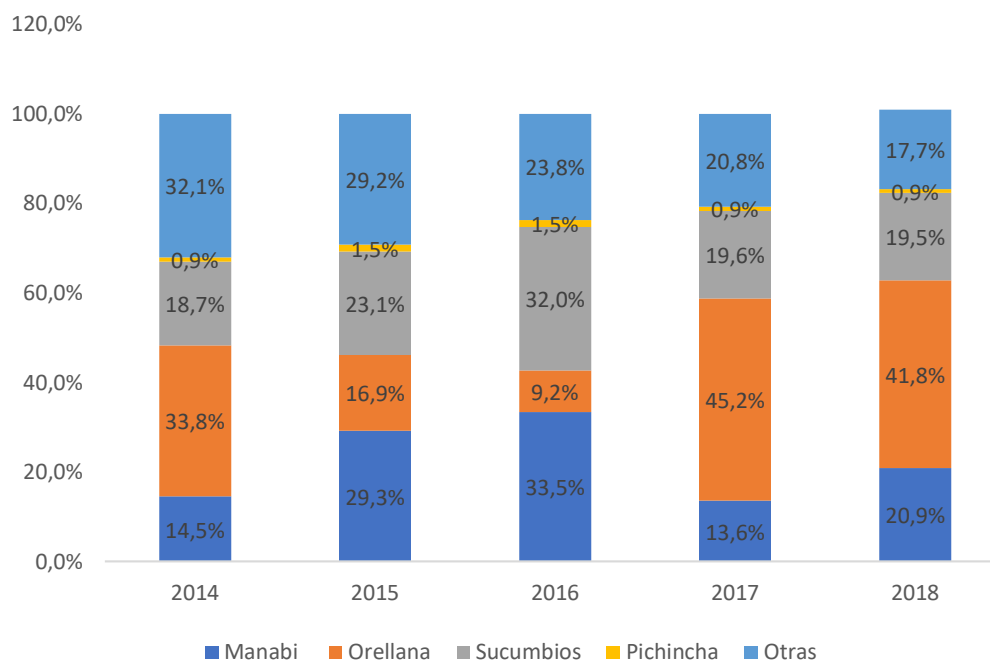
Evolución de la producción y exportación de café en la provincia de Pichincha

Una de las ventajas de la producción de café en Ecuador, es que se produce en casi todas las provincias del país. Entonces, para iniciar el estudio de la evolución de la producción y exportación de café en la provincia de Pichincha, primero se analiza la contribución de esta provincia tanto en la producción como en la exportación de café nacional, durante el periodo 2014-2018.

Durante el periodo 2014-2018, según los datos del Gráfico No. 9, las tres principales provincias productoras de café son; Manabí, Orellana y Sucumbíos, ya que, producen más del 50% de la producción nacional de

café. En cuanto a la provincia de Pichincha, esta provincia apenas aportó con el 0,9% a la producción nacional de café en la mayoría de años, a excepción de los años 2015 y 2016 en los cuales contribuyó con el 1,5% a la producción nacional de café.

Gráfico 9: Participación de las provincias en la producción de café

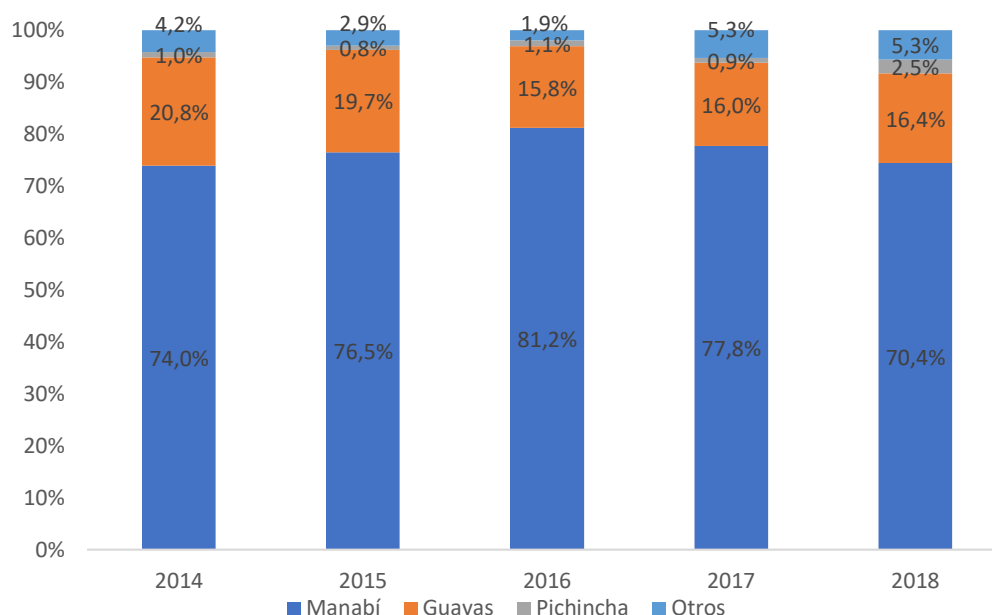


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) - ESPAC, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Un contexto similar se observa cuando se analiza la participación de las principales provincias y de Pichincha en la exportación de café nacional. De hecho, según los datos del Gráfico No. 10, durante el periodo 2014-2018 la principal provincia exportadora de café ha sido Manabí con una participación promedio anual del 76,0% en las exportaciones. Después, se encuentra la provincia de Guayas con una participación promedio anual del 17,7% en las exportaciones. Mientras que, la provincia de Pichincha en los años 2014, 2015, 2016, y 2017 aportó alrededor del 1% a la exportación nacional de café, y únicamente en el año 2018 contribuyó con el 2,5% a la exportación nacional de café.

Gráfico 10: Participación de las provincias en la exportación de café



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) - ESPAC, 2018.

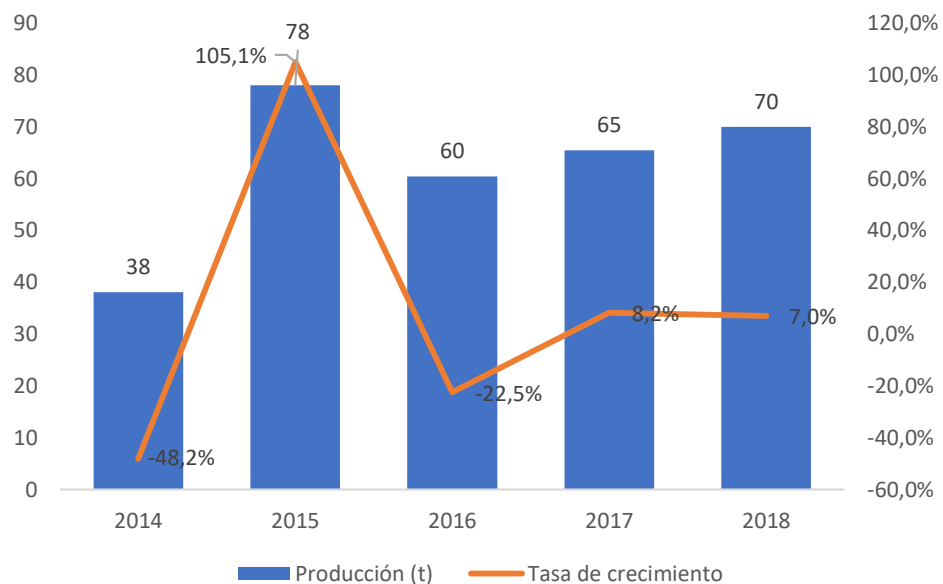
Elaboración: Gabriela Otero.

Si bien la provincia de Pichincha no está entre los primeros puestos como productora y exportadora de café a nivel nacional, dentro de la provincia existe un crecimiento destacable en producción y exportación de café durante el periodo 2014-2018, el cual se presenta a continuación.

Producción de café en la provincia de Pichincha

La producción de café en la provincia de Pichincha, según los datos del *ESPAC* (2018) obtenidos de la página web del MAGAP, ha aumentado desde el año 2014, especialmente en el año 2015 la producción creció en 105,1% (ver Gráfico No. 11). Además, ha pasado de producir 38 toneladas de café en el año 2014 a producir 70 toneladas de café en el año 2018, lo que representa una tasa de variación tomando estos años del 84,2%. En este sentido, la producción promedio de café por año es de 62 toneladas y el crecimiento promedio anual de la producción de café es del 10,2% durante el periodo 2014-2018.

Gráfico 11: Evolución de la producción de café en Pichincha

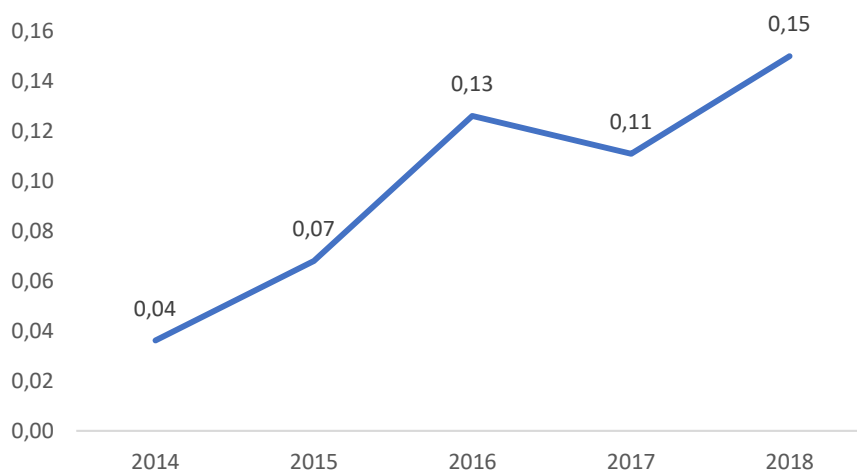


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) - ESPAC, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

De igual forma, se encuentra un crecimiento radical en el rendimiento de la producción de café de esta provincia, ya que, pasó de tener un rendimiento en el año 2014 de 0,04 tonelada de café por hectárea, a tener un rendimiento en el año 2018 de 0,15 tonelada de café por hectárea, lo que representa una tasa de variación tomando estos años del 275,0%. Además, la tasa de crecimiento promedio anual del rendimiento del café es del 33,9%.

Gráfico 12: Rendimiento de la producción de café en Pichincha



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) - ESPAC, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, comparando los resultados de la producción y rendimiento del café de la provincia de Pichincha y del Ecuador, durante el periodo 2014-2018, se puede extraer dos ideas relevantes. En primer lugar, la producción de café ha presentado tasas de crecimiento positivas en los años 2015 y 2017, tanto para Pichincha como para Ecuador, y al finalizar el año 2018, Pichincha y Ecuador producen mayor cantidad de café que en el año 2014. En segundo lugar, el rendimiento de la producción de café ha incrementado a partir del año 2014 para Pichincha y Ecuador, sin embargo, la provincia de Pichincha presenta una mayor tasa de crecimiento promedio anual del rendimiento en el periodo examinado. A pesar de eso, al finalizar el año 2018, la provincia de Pichincha tiene un rendimiento de la producción de café menor que Ecuador, es decir, Ecuador produce 0,05 tonelada de café por hectárea más que Pichincha.

La provincia de Pichincha ha mejorado su cantidad y rendimiento de producción de café durante el periodo 2014-2018. No obstante, esta provincia tiene un rendimiento menor al del Ecuador, lo que quiere decir, que hay provincias en Ecuador que tienen mejores rendimientos de producción de café que Pichincha. Además, debido a que, la producción de café de los productores de esta provincia se destina para la exportación, es importante continuar el análisis con la exportación del café de la provincia de Pichincha.

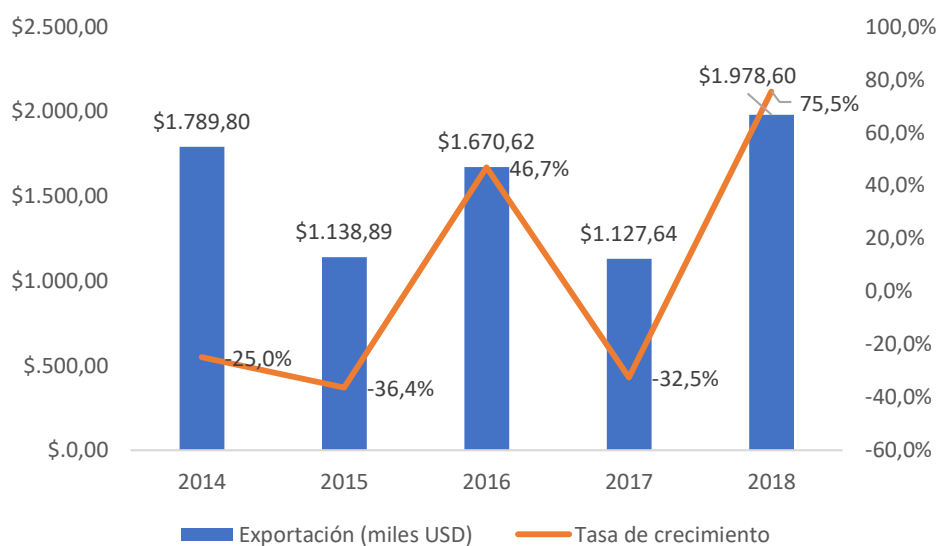
Exportación de café en la provincia de Pichincha

La exportación de café en la provincia de Pichincha ha presentado tasas de crecimiento positivas y negativas durante el periodo 2014-2018, sin embargo, al finalizar el año 2018 la provincia exportó tres

veces el valor de lo que exportó en el año 2014. El crecimiento de las exportaciones puede estar relacionado al aumento de la producción de café de la provincia de Pichincha, lo cual le facilita exportar una mayor cantidad.

Durante este periodo, según los datos del *Pro Ecuador* (2018) obtenidos de su página web, hubo tasas de crecimiento del 46,7% y 75,5%, en los años 2016 y 2018, respectivamente, convirtiéndose el año 2018 el año con mayor tasa de crecimiento (ver Gráfico No. 13). El crecimiento del año 2018 en la exportación de café de la provincia de Pichincha, según el último informe del MAGAP (2018), se debe a las políticas de fomento productivo que ha implementado el gobierno. Mientras que, en los años 2014, 2015 y 2017 hubo tasas de decrecimiento, especialmente en el año 2015 la exportación de café decreció en un 36,4%. Además, la tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones de café de la provincia es del 5,7%.

Gráfico 13: Evolución exportación de café en Pichincha



Fuente: PRO ECUADOR, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, comparando los resultados de las exportaciones de café de Pichincha y Ecuador durante el periodo 2014-2018, se puede decir, que únicamente la provincia de Pichincha ha tenido un escenario favorable en la exportación de café. Es así, que, la provincia de Pichincha exportó una mayor cantidad de café en el año 2018 comparando con el año 2014, mientras que, Ecuador exportó una menor cantidad de café en el año 2018 comparado con el año 2014.

Por lo tanto, la exportación de café en la provincia de Pichincha presenta un crecimiento importante a diferencia del Ecuador, en el periodo 2014-2018. Es así, que, Pichincha al finalizar el año 2018 exportó más de lo que exportaba en el año 2014. Además, dentro de esta provincia se identificó que los productores de café se ubican en las zonas de Pacto, Guala, Nanegal, Nanegalito, San Miguel de los Bancos, San José de Minas y Tandapi. Sin embargo, a continuación, se analiza únicamente las parroquias rurales de Pacto Guala, Nanegal y Nanegalito, debido a que, el programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO se enfocó en esas parroquias.

Evolución de la producción y exportación de café en el noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito

La zona del noroccidente de Quito está conformada por las parroquias rurales de Pacto, Nanegal, Nanegalito y Guala (ver Gráfico No. 14).

Gráfico 14: Ubicación de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito



Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2018.

Según el MAGAP (2018) las parroquias están ubicadas en una zona sub-trópico andina en la que hay una gran biodiversidad que favorece a la producción agrícola y al turismo de naturaleza. Además, la Agencia de Promoción Económica CONQUITO resume en la Tabla No. 5, algunos datos interesantes sobre las parroquias rurales como la superficie, población, servicios básicos, educación y actividades económicas de la zona.

Tabla 5: Características de las Parroquias Rurales

Variable	Pacto	Nanegal	Nanegalito	Gualea
Superficie	346,14 km ²	350,14 km ²	184,62 km ²	120,97 km ²
Población	4.798	2.636	3.016	2.025
Servicios Básicos	CAP:40,6% CE:91,3% CA:27,7%	CAP:65,9% CE:94,5% CA:39,7%	CAP:58,1% CE:95,6% CA:39,3%	CAP:44,9% CE:94,9% CA:13,5%
Educación	TA: 10,3 TEP: 51,3 TES: 16,0 TESUP: 4,3	TA: 8,7 TEP: 46,9 TES: 13,8 TESUP: 3,8	TA: 5,1 TEP: 86,9 TES: 32,0 TESUP: 6,4	TA: 7,6 TEP: 45,6 TES: 15,9 TESUP: 3,9
Actividades Económicas	AGSP: 61,3% IM: 11,6% CMyM: 3,5%	AGSP: 51,8% IM: 9,7% CMyM: 8,1%	AGSP: 35,6% CMYM: 11,4% ASC: 12%	AGSP: 64,7% CMyM: 5,7% IM: 3,8%
Siglas: - CAP: Cobertura de Agua Potable. -CE: Cobertura de Electricidad. -CA: Cobertura de Alcantarillado. -TA: Tasa Analfabetismo. - TEP: Tasa de Escolarización Primaria. - TES: Tasa de Escolarización Secundaria. - TESUP: Tasa de Escolarización Superior. - AGSP: Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca. - IM: Industrias Manufactureras. - CMyM: Comercio al por mayor y al por menor. - ASC: Alojamiento y Servicios de Comida.				

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), 2010.

Elaboración: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2018.

Según los datos de la Tabla No. 5, por un lado, la parroquia más grande es Nanegal con 350,14 km², mientras que, la más pequeña es Gualea con 120,97 km², por otro lado, la parroquia más poblada es Pacto con 4.798 habitantes, y la parroquia menos poblada es Gualea con 2.025 habitantes.

También, más del 50% de la población de estas parroquias tiene acceso a los servicios básicos de agua potable y electricidad. Por el contrario, menos del 50% de la población tiene acceso al servicio de alcantarillado, ya que, en todas las parroquias el servicio de alcantarillado solo está disponible para la población que vive en el centro poblado de cada parroquia.

En cuanto a la educación de la población de estas parroquias, más del 50% de la población de cada parroquia han culminado la escolarización primaria, y menos del 7% de la población tiene un nivel de estudios superior. De hecho, el resultado de la tasa de escolarización de esta zona se debe a que, en estas

parroquias la mayoría de centros educativos son de educación primaria, y no existen centros de educación superior.

En lo que respecta a la actividad económica de las parroquias, más del 50% de la población en las parroquias rurales se dedica a la actividad agrícola, esto quiere decir, realizan las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca por las características geográficas de la zona. Además, se encontró que la mayoría de las parroquias se dedican al cultivo de caña de azúcar, palmito, plátano, guayaba y café.

Según los datos de la Tabla No. 6, el principal producto agrícola cultivado en las cuatro parroquias es la caña de azúcar; en segundo lugar, está el cultivo de café para las parroquias de Nanegal, Nanegalito y Gualea. Entonces, por lo expuesto el cultivo de café no es el principal producto agrícola cultivado en la zona del noroccidente de Quito, sin embargo, se encuentra entre los cinco principales cultivos de la zona, además, estas parroquias presentan ventajas relacionadas con su ubicación geográfica para la producción de café.

Tabla 6: Principales Productos Agrícolas Cultivados en el Noroccidente de Quito

Posición	Pacto	Nanegal	Nanegalito	Gualea
Primero	Caña de Azúcar	Caña de Azúcar	Caña de Azúcar	Caña de Azúcar
Segundo	Palmito	Café	Café	Café
Tercero	Plátano	Plátano	Plátano	Maíz
Cuarto	Guayaba	Aguacate	Tomate de árbol	Pitahaya
Quinto	Café	Yuca	Mora	Mandarina

Fuente: Proyectos y Asesoría Sustentables S.A (PEIA), 2016.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, la agencia CONQUITO (2016) en su página web, menciona que las parroquias del noroccidente de Quito cuentan con dos ventajas relacionadas con su ubicación geográfica, las cuales influyen en la producción del café. Una de las ventajas es las condiciones climáticas favorables, es decir, el clima sub-trópico andino que tiene la zona favorece a la producción del café. La otra ventaja está relacionada con la altitud de los pisos de la zona la cual beneficia a la producción de café, de hecho, en la zona del noroccidente de Quito los productores cultivan café en pisos altitudinales de más de 800 msnm. Consecuentemente, por las características geográficas de la zona el café que se produce es un café de especialidad, esto quiere decir, que el café posee mejores atributos relacionados con la dulzura, aroma,

acidez, calidad, color, y otros. Además, esos atributos del café de especialidad provocan la diferenciación de este producto en el mercado nacional e internacional.

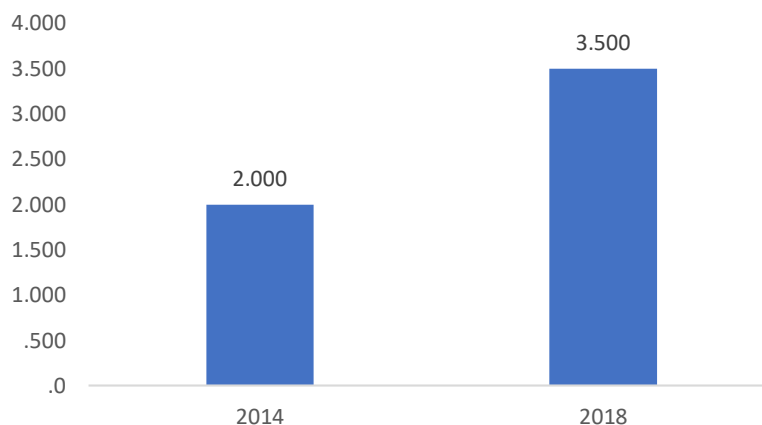
En resumen, en las parroquias de Pacto, Gualea, Nanegal y Nanegalito la producción de café es una de las cinco principales actividades agrícolas, además, cuentan con dos ventajas para la producción de café de especialidad por su ubicación geográfica. Por lo tanto, por la importancia del café en la zona y porque el programa de la agencia CONQUITO fue desarrollado en esas parroquias, a continuación, se analizará la evolución de la producción y exportación de café en el periodo 2014-2018.

Producción de café en el Noroccidente de Quito

Las parroquias del noroccidente de Quito son las que contribuyen en mayor cantidad a la producción de café en la provincia de Pichincha. De hecho, mediante los datos del *MAGAP* (2018) publicados en su página web y de los datos entregados por la *Agencia de Promoción Económica CONQUITO* (2018). Se aproximó que el noroccidente de Quito, en el año 2014 contribuyó con el 38% a la producción de café de la provincia, y en el año 2018 aportó con el 56% a la producción de café de la provincia.

Además, las parroquias del noroccidente de Quito presentan un crecimiento significativo en la cantidad de producción de café, en el periodo 2014-2018. Según los datos entregados por la *Agencia de Promoción Económica CONQUITO* (2018), el noroccidente de Quito ha pasado de producir 2.000 quintales de café a producir 3.500 quintales de café en el año 2018, lo que representa una tasa de variación tomando estos años del 75,0% (ver Gráfico No. 15).

Gráfico 15: Producción del café de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito (quintales)

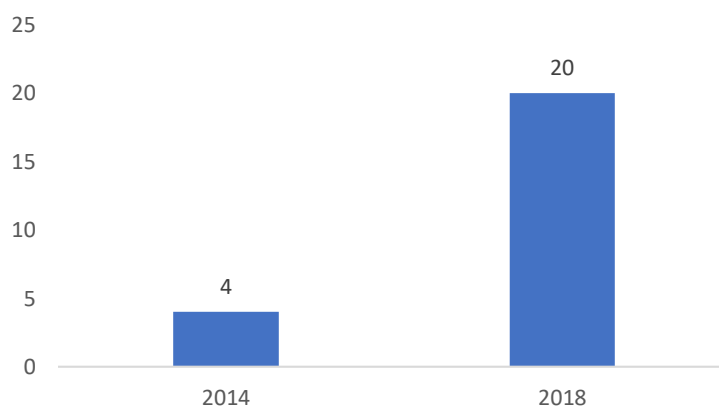


Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Para complementar el análisis de la evolución de la producción de café en la zona del noroccidente de Quito, en el Gráfico No. 16, se muestra que en la zona del noroccidente de Quito hay aumento el rendimiento de la producción de café por hectárea. Es decir, en el año 2014 se producía 4 quintales de café por hectárea, y después en el año 2018 se producía 20 quintales de café por hectárea, lo que representa un crecimiento del 400% tomando estos años.

Gráfico 16: Rendimiento del Café de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito (quintales/hectárea)



Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, comparando los resultados del noroccidente de Quito y de la provincia de Pichincha, se encuentra que, a partir del año 2014, tanto para el noroccidente de Quito como para Pichincha, ha incrementado la cantidad de producción de café y el rendimiento de la producción de café. No obstante, la provincia de Pichincha tiene una mayor tasa de crecimiento de la producción de café tomando los años 2014 y 2018.

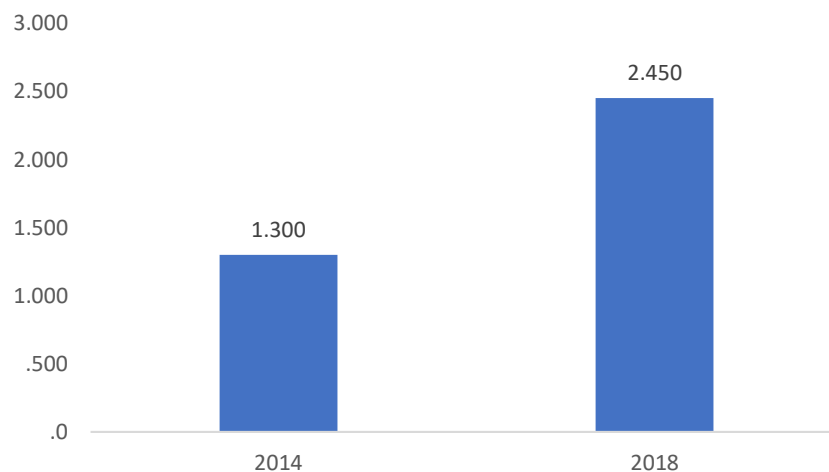
Por todo lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que, en las parroquias rurales del noroccidente de Quito, en el periodo 2014-2018, ha existido un crecimiento de la cantidad de producción de café y del rendimiento de la producción de café, de la misma forma, que en la provincia de Pichincha. Ya que, el objetivo de los productores de café de esta zona es llegar al mercado internacional, a continuación, se presenta la evolución de la exportación de café del noroccidente de Quito.

Exportación de café en el Noroccidente de Quito

Las parroquias del noroccidente de Quito presentan un crecimiento en la cantidad de exportación de café en el periodo 2014-2018. Según los datos entregados por la *Agencia de Promoción Económica CONQUITO* (2018), esta zona ha pasado de exportar 1.300 quintales de café a exportar 2.450 quintales de café en el año 2018, lo que representa una tasa de variación tomando estos años del 88,0% (ver Gráfico No. 17).

Dentro de este contexto, comparando los resultados del noroccidente de Quito y de la provincia de Pichincha, se encuentra que, a partir del año 2014, tanto para el noroccidente de Quito como para Pichincha, ha existido un crecimiento de la exportación de café. No obstante, la provincia de Pichincha tiene una mayor tasa de crecimiento de la exportación de café si se toma los años 2014 y 2018.

Gráfico 17: Exportación de café de las parroquias rurales del Noroccidente de Quito (quintales)



Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2018.

Elaboración: Gabriela Otero.

Finalmente, para este capítulo se presenta las siguientes tres conclusiones sobre la evolución de la producción y exportación de café durante el periodo 2014-2018. En primer lugar, al finalizar el año 2018, Ecuador produce mayor cantidad de café que en el año 2014, mientras que, exporta menor cantidad de café que en año 2014, esto quiere decir que, mayor cantidad de la producción de café se está quedando para el mercado nacional, lo cual se refleja en la disminución de la contribución del Ecuador a la producción mundial de café. En segundo lugar, para la provincia de Pichincha, la evolución de la producción y exportación de café, ha aumentado a partir del año 2014. Es así, que, al finalizar el año 2018 esta provincia produce y exporta mayor cantidad de café comparado con el año 2014. En último lugar, para las parroquias rurales de noroccidente de Quito, la evolución de la producción y exportación de café, durante el periodo 2014-2018, muestra un escenario de crecimiento, porque al finalizar el año 2018 produjeron y exportaron mayor cantidad de café comparado con el año 2014.

Partiendo de la última conclusión, se enfoca la investigación en el noroccidente de Quito, porque es donde se evidenció un mayor crecimiento de la producción y exportación del café en el periodo 2014-2018. Además, porque el incremento de la cantidad de producción y exportación según la *Agencia de Promoción Económica CONQUITO* (CONQUITO, 2018) está relacionado con el programa de extensión agrícola implementado por esta agencia, el cual empezó en el año 2014 y finalizó en el año 2018. Entonces, surge la pregunta: ¿cómo fue desarrollado este programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO en el noroccidente de Quito? La pregunta conduce al siguiente capítulo de la investigación, en donde se conocerá la implementación y las características del programa de extensión agrícola.

Análisis del programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO para el café del noroccidente de Quito

El presente capítulo responde a la segunda pregunta de la investigación, para lo cual, primero se describe a la Agencia de Promoción Económica CONQUITO para conocer el marco institucional dentro del cual fue implementado el programa de extensión agrícola para el café del noroccidente de Quito. Después, se estructura a la cadena productiva del café por la importancia que representa para la agencia CONQUITO, ya que, CONQUITO trabaja desde antes del año 2014 con la cadena del café, y además el programa de extensión agrícola fue implementado para los actores de esta cadena. Por último, se procede a explicar cómo fue desarrollado y quienes participaron en el programa de extensión agrícola para la cadena del café del noroccidente de Quito durante el periodo 2014-2018.

Para todo lo mencionado se utilizó los informes desarrollados por las empresas consultoras Proyectos & Asesoría Sustentables S.A (PEIA) y TRIPLEi contratadas por la agencia CONQUITO, también, se mantuvo varias conversaciones con Guillermo Ortiz, Encargado de la Cadena Productiva del Café de CONQUITO, con el objetivo de precisar los detalles, tanto de la cadena del café como del programa de extensión agrícola, debido a que, no hay un documento específico que trate sobre estos temas.

Agencia de Promoción Económica CONQUITO

La Agencia de Promoción Económica CONQUITO es una institución pública que impulsa el desarrollo económico, social y sostenible de Quito y de las parroquias rurales del Distrito Metropolitano de Quito, mediante un enfoque de desarrollo local, el cual incentiva la producción local con la participación de actores públicos y privados. Además, esta institución pública ofrece servicios no financieros como, programas, proyectos y servicios que abarcan el apoyo a emprendimientos, cadenas productivas y negocios inclusivos (CONQUITO, 2019).

Dentro de ese contexto, CONQUITO, en el año 2010 formó el área de cadenas productivas para promover el desarrollo local. El objetivo del área de cadenas productivas era mejorar el acceso al mercado de micro y pequeñas empresas de las parroquias rurales, mediante la relación con empresas ancla, la asistencia técnica y el acceso al financiamiento. Por estos objetivos, se reconoce que la política de la agencia

promueve el desarrollo rural, ya que, cumple con los objetivos que según Bosier (2016) debe tener la política pública. Además, existieron varias instituciones públicas y organizaciones nacionales e internacionales con las que trabajó CONQUITO para impulsar el desarrollo de las diferentes cadenas que conforman el área de cadenas productivas (RIMISP, 2017).

En el área de cadenas productivas, la agencia CONQUITO seleccionó a la cadena del café, leche, hortalizas y turismo, para promover el crecimiento equitativo y sostenible de la zona del noroccidente de Quito. Específicamente, la cadena productiva del café, fue seleccionada por dos razones: por un lado, por solicitud de los empresarios del sector cafetero que trabajaban en la zona del noroccidente de Quito, y por otro lado, por las ventajas geográficas (clima y altitud) que presenta la zona para el cultivo de cafés de especialidad.

Por las razones mencionadas, la agencia CONQUITO decide apoyar a la cadena productiva del café. Entonces, la primera intervención de CONQUITO en la cadena del café fue en colaboración con el MAGAP, entre el año 2012 y 2014, en el proyecto de “Reactivación del Café y el Cacao Nacional Fino de Aroma”, el cual tenía como propósito mejorar la producción de café mediante la implementación de nuevas plantaciones. Después, la agencia CONQUITO terminó la colaboración con el MAGAP en el año 2014, e inició por su propia cuenta a trabajar con la cadena productiva del café mediante la creación de un programa de extensión agrícola, el cual fue dirigido a los actores relacionados con los eslabones de la cosecha, post-cosecha, comercialización y consumo.

Además, en el año 2014, la agencia firma un convenio de “Cooperación Técnica No Rembolsable” con el Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID-FOMIN), para poder financiar el programa de extensión agrícola de la cadena productiva del café durante el periodo 2014-2018. El cual tenía como objetivo promover el desarrollo productivo de las parroquias rurales del noroccidente de Quito.

De este convenio se esperaba; por un lado, establecer vínculos entre los productores y las empresas ancla y comercializadoras, por otro lado, crear y apoyar emprendimientos con mayor valor agregado para la cadena del café. Pero al finalizar el programa en el año 2018, la agencia CONQUITO (2018) expresa en su página web, que los resultados que se obtuvieron del convenio fueron; incremento de la productividad del café, mejora de la asociatividad entre pequeños productores, fuertes vínculos comerciales con empresas ancla, y articulación pública y privada para beneficiar a los productores.

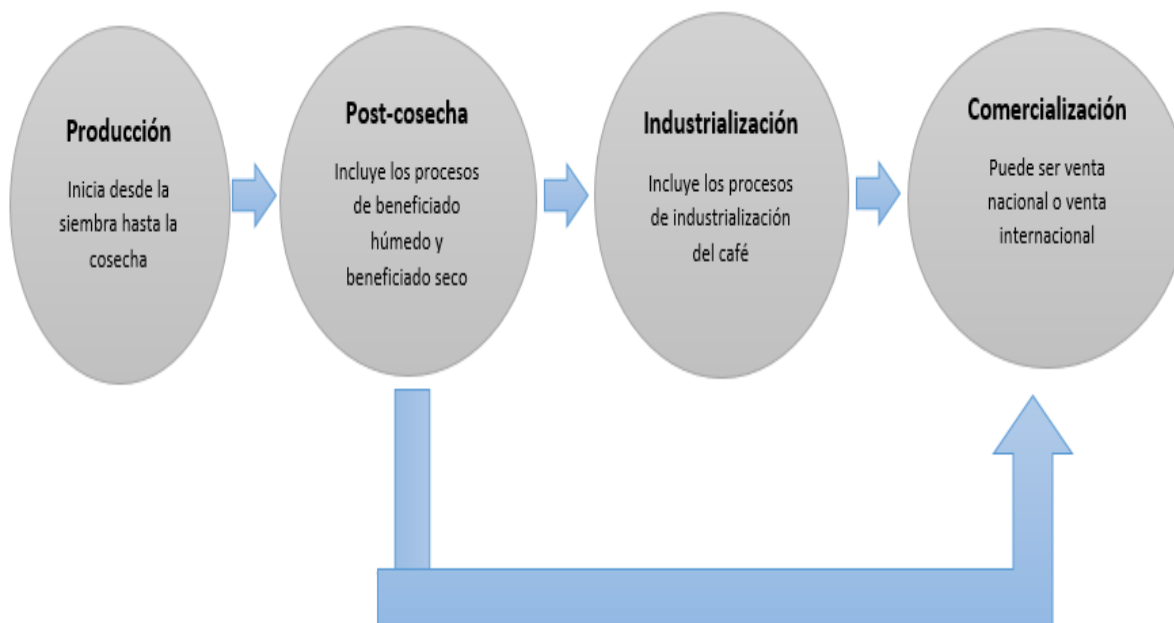
Finalmente, la agencia en el año 2014, a partir del convenio firmado con el BID-FOMIN, inicia el programa de extensión agrícola para la cadena productiva del café del noroccidente de Quito. Antes de estudiar la implementación del programa de extensión agrícola realizado por la agencia CONQUITO durante el

periodo 2014-2018, se considera necesario conocer la estructura de la cadena productiva del café del noroccidente de Quito sobre la cual trabaja la agencia CONQUITO.

Cadena productiva del café del noroccidente de Quito

La *Agencia de Promoción Económica CONQUITO* (2016) en un documento de su página web, estructuró a la cadena productiva del café de la zona del noroccidente de Quito, y caracterizó a los actores de cada eslabón. En el Gráfico No. 18, se observa la cadena productiva del café de la zona del noroccidente de Quito, la cual está conformada por cuatro eslabones que son; producción, post-cosecha, industrialización, y comercialización.

Gráfico 18: Cadena productiva del café del Noroccidente de Quito



Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2016.

Primer eslabón: Producción

El primer eslabón es la producción primaria de café, es decir, el proceso que inicia con la siembra y termina con la cosecha del café. En las parroquias rurales del noroccidente de Quito, la producción primaria de

café se realiza en pisos altitudinales que varían entre 500 a 1.800 msnm, y cultivan en mayor cantidad la variedad de café arábica. Además, el principal actor en este eslabón es el productor de café, y en el noroccidente de Quito existen 105 productores de café los cuales pueden caracterizarse como: tecnificados, semi-tecnificados, y no tecnificados (ver Tabla No. 7).

Tabla 7: Características según el tipo de productor

Factores	Productor tecnificado	Productor semi-tecnificado	Productor no tecnificado
Superficie de café	10-37 ha	5-10 ha	1-1.5ha
Nivel de educación	Superior	Bachillerato	Educación básica
Vivienda	En la ciudad y en la finca	En finca	En finca
Mano de obra contratada	Tiempo completo	Medio tiempo	Mano de obra familiar
Deshierba	Herbicida Monto guadaña	Herbicida	Machete
Fertilización	Mixta, química y orgánica	Química	Ninguna
Control de plagas	Fungicidas químicos y control orgánico	Fungicidas	Ninguna
Cosecha	Solo maduro	Solo maduro	Mezcla verde y maduro
Equipo despulpado	Despulpadora a motor	Despulpadora a manual	No tiene despulpadora
Equipo secado	Marquesinas de cemento Marquesinas camas africanas	Marquesinas camas africanas Tendal de cemento	Lonas plásticas o saquillos
Manejo de registros	Registra ventas Registra personal Registra insumos	Registra ventas	Ningún registro

Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2016.

En las parroquias de Pacto, Guala, Nanegal y Nanegalito entre el 18% y 23% de productores de café son tecnificados. Estos productores tienen una superficie cultivada de café de entre 10 a 36 hectáreas y utilizan mano de obra contratada a tiempo completo. Este productor realiza procesos de fertilización, control de plagas, y deshierba, además, cuenta con equipos, como despulpadora a motor y marquesinas de cemento, para realizar un mejor proceso en la producción de café. Otra característica del productor tecnificado, es que lleva registros sobre las ventas, el personal y los insumos de la finca.

Otro tipo de productor de café en el noroccidente de Quito es el semi-tecnificado, y aproximadamente entre el 57% y 63% de los productores pertenecen a este tipo. El productor semi-tecnificado tiene una superficie de cultivo de café de entre 5 a 10 hectáreas. Por un lado, el productor semi-tecnificado contrata

mano de obra de medio tiempo y para el resto de procesos utiliza al grupo familiar. Por otro lado, el productor semi-tecnificado posee equipos menos eficientes como la despulpadora manual, y realiza registros solamente de las ventas. Además, este productor tiene limitados recursos para invertir en todo lo que el cultivo requiere en términos de fertilizantes, pesticidas y equipos.

Por último, el tercer tipo de productor identificado en la zona es el productor no tecnificado, que constituye el 18% de los productores de café en el noroccidente de Quito. El productor no tecnificado según los datos de la Tabla No. 7, tiene una superficie cultivada de café menor a 2 hectáreas y utiliza únicamente mano de obra familiar para la producción del café. Además, no ejecuta algunos procesos como la fertilización, el control de plagas y el manejo de registros de la finca. En cuanto a lo que se refiere a equipos, el productor posee herramientas básicas para la producción. No obstante, un factor que hay que tener en consideración es que los productores no tecnificados poseen superficies de cafetales menores a dos hectáreas, lo que justifica algunas de sus prácticas en el proceso de producción del café.

Ahora, comparando los tres tipos de productores se extrae tres ideas significativas. En primer lugar, el productor no tecnificado realiza diferentes procesos en la producción de café que los otros dos productores, porque posee muy pocas hectáreas para la producción. En segundo lugar, la cantidad de inversión de los productores semi-tecnificados para equipos y mano de obra es menor que la de los productores tecnificados, implicando que los productores semi-tecnificados solo puedan adoptar algunas buenas prácticas en sus procesos de producción. En tercer lugar, los productores tecnificados tienen un mayor rendimiento de la producción de café que los otros dos productores, ya que, invierten en equipos e insumos para mejorar el proceso de producción del café.

Si bien hay tres tipos de productores en el noroccidente de Quito, todos pertenecen a la agricultura familiar campesina, porque poseen las características descritas por el *BID* (2007). Por eso, el programa de extensión agrícola de la agencia no fue dirigido a un tipo de productor de café específico.

En resumen, el primer eslabón incluye el proceso desde la siembra hasta la cosecha del café, y el principal actor es el productor de café, el cual puede ser tecnificado, semi-tecnificado, y no tecnificado. Una vez finalizado el primer eslabón continúa el segundo eslabón que es el de la post-cosecha.

Segundo eslabón: Post-cosecha

Antes de iniciar con el segundo eslabón, es importante definir al café húmedo y al café seco. Según la *OIC* (2019) el café húmedo o pergamino oreado es el café que aún contienen humedad; y el café verde o café seco es el café listo para ser tostado y no contiene humedad.

En las parroquias rurales del noroccidente de Quito, el eslabón de la post-cosecha está compuesto por dos etapas que son: el beneficiado húmedo y el beneficiado seco. Dentro de este proceso hay que tener en cuenta que, dependiendo de cómo el productor realice cada una de las etapas, determinará la calidad e inocuidad del café, la cual es fundamental al momento de comercializar el café.

La primera etapa, es el beneficiado húmedo que, consiste en el despulpado, lavado, fermentación y secado parcial al sol del café. Al final se obtiene el café parcialmente secado que es conocido como café pergamino oreado o café húmedo. Después, continúa la segunda etapa, el beneficiado seco que, consiste esencialmente en completar el secado del café al sol, para después, realizar la limpieza, el trillado y la clasificación del café, y como resultado se obtiene café verde o café seco.

En este eslabón, si el productor realiza solo la primera etapa, es decir el beneficiado húmedo, comercializará café pergamino oreado o café húmedo. Mientras que, si el productor realiza las dos etapas, es decir el beneficiado húmedo y beneficiado seco, comercializará café verde o café seco.

Además, dentro de este eslabón el principal actor es el productor de café, el cual fue caracterizado en el primer eslabón. Entonces, en base a las características presentadas de los productores, se identificó que; por un lado, los productores tecnificados y semi-tecnificados realizan el beneficiado húmedo y el beneficiado seco, es decir las dos etapas, debido a que, poseen los equipos y herramientas para estos procesos; por otro lado, comúnmente los productores no tecnificados llevan a cabo únicamente el beneficiado húmedo.

En resumen, en el eslabón de la post-cosecha existen dos resultados. Por un lado, aquellos productores que solo completan la etapa del beneficiado húmedo, que comúnmente son los productores no tecnificados comercializan el café pergamino oreado o café húmedo. Por otro lado, aquellos productores tecnificados y semi-tecnificados que culminan la etapa del beneficiado seco comercializan el café verde o café seco, sin embargo, si estos productores no comercializan el café seco, es porque van a continuar con el tercer eslabón que es el de industrialización.

Tercer eslabón: Industrialización

El tercer eslabón es el de industrialización, el cual consiste en los procesos realizados para industrializar el café verde o café seco, para al final comercializar en el mercado nacional o internacional café tostado o industrializado. Principalmente, en este eslabón se realiza la torrefacción, tueste y molido del grano de café verde o café seco para llegar al café industrializado,

Además, en este eslabón participan; por un lado, los productores de café que cuentan con el equipo para tostar el café, los cuales son pocos y en su mayoría son productores tecnificados y semi-tecnificados, y por otro lado, las empresas tostadoras de café que se encuentran fuera del territorio del noroccidente de Quito, las cuales compran el café seco a los productores del noroccidente de Quito.

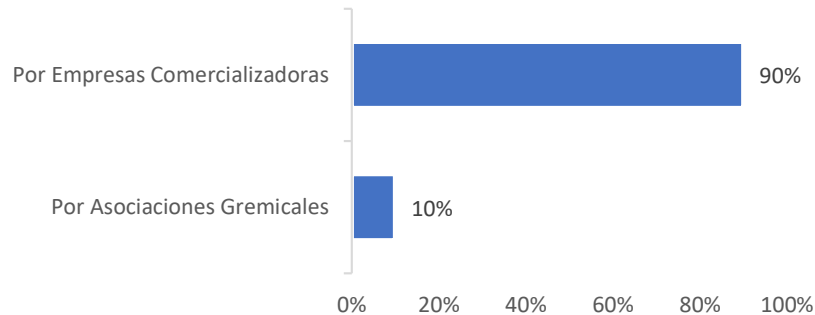
En resumen, el tercer eslabón es el proceso para industrializar el café verde o café seco, en el cual participan los productores de café y las empresas tostadoras de café. Y una vez finalizado este eslabón se pasa al cuarto eslabón que es el de comercialización en el cual se comercializará café industrializado.

Cuarto eslabón: Comercialización

El eslabón de la comercialización se caracteriza porque se comercializa el café de forma mensual en época de la cosecha y participan varios intermediarios dependiendo de cómo se comercialice el café. Además, en este eslabón el lado de la demanda (compradores de café), negocian con el ofertante (productor de café) para llegar a un acuerdo verbal dependiendo de la calidad, volumen disponible y precio del mercado. Dentro de este eslabón, para el caso del noroccidente de Quito existen dos modalidades de comercialización; nacional e internacional.

En la comercialización nacional existen dos formas de venta que son venta por asociaciones gremiales y venta por empresas comercializadoras (ver Gráfico No. 19). Por un lado, el 10% de cafetaleros comercializan el café húmedo y seco a través de las cuatro asociaciones que existen en el territorio (ver Tabla No. 8), las cuales actúan como intermediarios acopiadores, y estas mismas asociaciones son las que realizan contacto con las cafeterías, hoteles, empresas tostadoras, y empresas exportadoras de café. Por otro lado, el 90% de productores de café venden el café húmedo, seco e industrializado directamente a las empresas comercializadoras de café, las cuales pueden ser: cafeterías, hoteles, restaurantes, empresas tostadoras y otras externas al territorio.

Gráfico 19: Comercialización nacional del café en el Noroccidente de Quito



Fuente: Agencia de Promoción Económica CONQUITO, 2016.

Elaboración: Gabriela Otero.

Tabla 8: Asociaciones de productores de café del noroccidente de Quito

Asociación	Año de Fundación	Ubicación	Cantidad de Miembros
Asociación Artesanal de Productores y Comercializadores de Café del Noroccidente de Pichincha (AAPROCNOP)	2008	Pacto	40
Asociación de Productores de Café Especial La Perla (ASOPROCEP)	2014	Nanegal	20
Asociación Artesanal de Productores de Café de Pacto (AAPROCAFEP)	2012	Pacto	10
Asociación de Cafetaleros de Nanegalito (ASCAFEN)	2015	Nanegalito	8

Fuente: PEIA, 2016.

En la comercialización internacional se encuentra que puede ser realizada por productores de café y por empresas comercializadoras de café. Por un lado, cuando los propios productores son exportadores, lo que sucede, es que el comprador extranjero cata el café del productor y en base a su resultado ejecuta una oferta al productor. Por otro lado, la exportación de café también es realizada por empresas comercializadoras de café las cuales negocian la compra con los productores y la venta con las empresas extranjeras.

Dentro de este eslabón, se debe tener en cuenta que el precio dependerá de diferentes factores como; el precio internacional del café, calidad del café, volumen del café y otros. Sin embargo, la modalidad por la cual comercialicen los productores es relevante al momento de determinar el precio del quintal del café. Por ejemplo, en el año 2015 el precio pagado por las asociaciones gremiales fue en promedio de 180\$ por quintal de café seco a 30 días, mientras que, el precio pagado por las empresas comercializadoras fue en promedio de 192\$ por quintal de café pergamino seco al contado (PEIA, 2016). También, se debe tener en cuenta que el precio que ofrecen a los cafetaleros puede variar dependiendo de la calidad del café que entregue el productor.

Finalmente, la cadena productiva del café en la zona del noroccidente de Quito cuenta con cuatro eslabones que son; producción, post-cosecha, industrialización y comercialización, además, los principales actores en la cadena productiva del café son; los productores de café, las asociaciones gremiales, y las empresas comercializadoras de café. Entonces, en base a la estructura de la cadena del café y a los actores participantes en esta, la agencia CONQUITO implementó el programa de extensión agrícola para el periodo 2014-2018, el cual se detalla a continuación.

Programa de extensión agrícola para la cadena productiva del café

Como ya se mencionó anteriormente el programa de extensión agrícola de CONQUITO inició en el año 2014 a partir de haber firmado el convenio con el BID-FOMIN, y terminó en el año 2018. No obstante, se debe tener cuenta que la agencia CONQUITO recién en el año 2015 inició a dar capacitación y asistencia técnica a los actores relacionados con la cadena productiva del café de las parroquias rurales del noroccidente de Quito, porque antes de eso realizó un levantamiento de información para obtener información actual sobre la cadena productiva del café y de sus actores. Además, la estrategia utilizada por CONQUITO fue por diferenciación de calidad de cafés de especialidad, y después, se complementó con el fomento de la asociatividad y con la promoción del café.

Adicionalmente, el programa de extensión agrícola desarrollado por la agencia tenía dos objetivos. Por un parte, el objetivo del programa de extensión agrícola era mejorar la producción, el acceso al mercado y estimular los servicios vinculados a la cadena productiva del café en Pacto, Gualea, Nanegal y Nanegalito, por otro parte, el objetivo era dar a conocer a la zona del noroccidente de Quito como productora de cafés de especialidad (RIMISP, 2017).

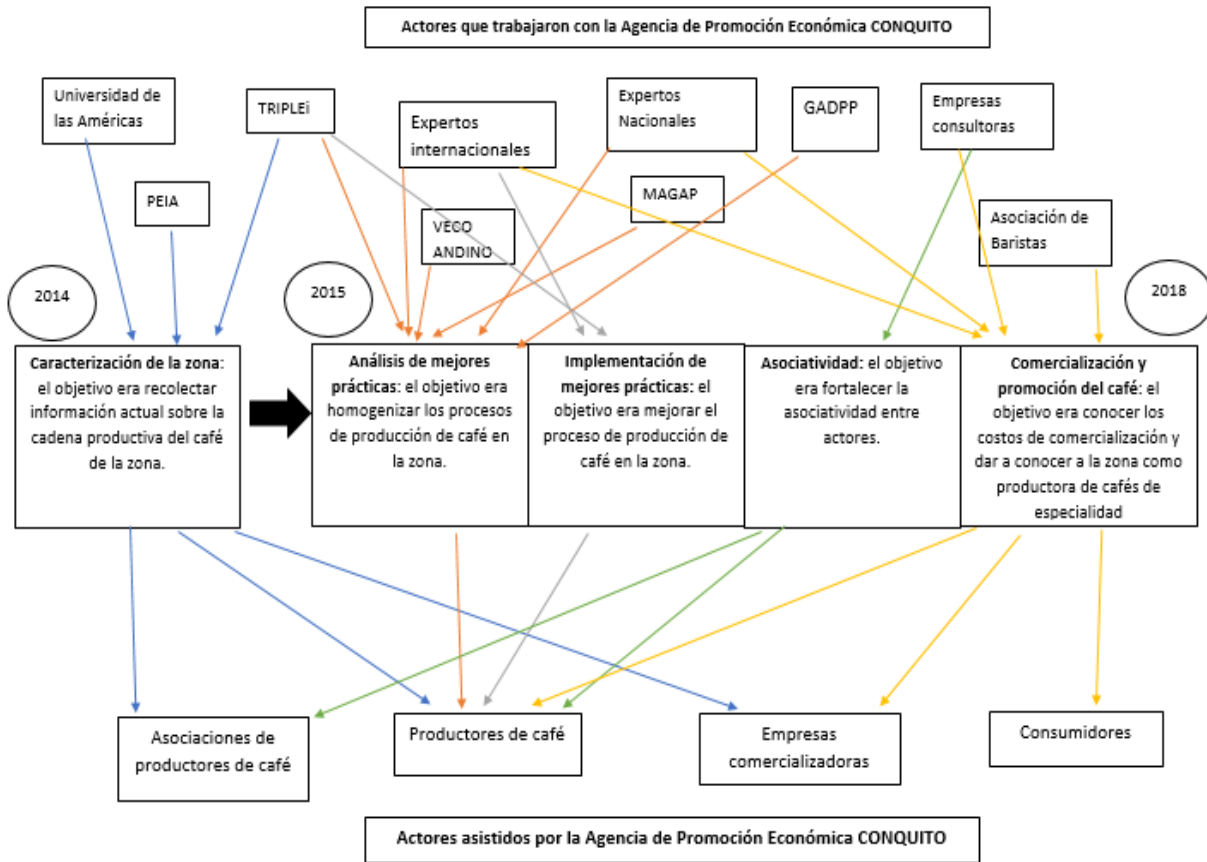
Para lograr los objetivos del programa, la agencia CONQUITO dirigió el programa a los actores involucrados con la cosecha, post-cosecha, comercialización y consumo de la cadena productiva del café. Es así, que,

los actores que participaron en el programa fueron; los productores de café de la zona quienes recibieron capacitaciones y asistencia técnica para la producción, las asociaciones gremiales de la zona recibieron capacitaciones en temas de asociatividad, las empresas comercializadoras recibieron asistencia para facilitar la colocación del producto en el mercado, y por último, los consumidores de la ciudad de Quito a quienes se promocionó la diferenciación por calidad de café de especialidad. Aunque el programa fue dirigido a todos los actores mencionados, puesto que los productores de café eran los que evidenciaban mayor necesidad de asistencia el programa de extensión agrícola se concentró principalmente en ellos.

No obstante, hay que tener en cuenta que no participaron todos los actores de la zona. En el caso de los productores de café, de los 105 productores que hay en la zona, alrededor de 80 productores recibieron capacitaciones y asistencia técnica para la producción. Aquellos productores que no participaron fue por dos razones; la primera, porque recibían asistencia de otras instituciones, y segundo, porque no les interesaba trabajar con la agencia CONQUITO. Por otra parte, en el caso de las asociaciones gremiales de la zona, de las cuatro asociaciones que hay únicamente ASOPROCEP y AAPROCNOP recibieron capacitaciones en temas de asociatividad, debido a que, las otras dos asociaciones no quisieron colaborar con la agencia CONQUITO por problemas de organización entre las instituciones.

Dentro de este contexto, para entender la intervención de la agencia CONQUITO en los cuatro actores, se resume el programa de extensión agrícola implementado en la cadena productiva del café en cinco momentos que son; caracterización de la zona, análisis de las mejores prácticas, implementación de las mejores prácticas, asociatividad, y comercialización y promoción del café (ver Gráfico No. 20). Antes de iniciar el análisis de cada momento, es importante saber que después de la caracterización de la zona, los otros cuatro momentos no tienen un orden cronológico, esto quiere decir que fueron desarrollados sin un orden durante el periodo 2015-2018.

Gráfico 20: Programa de extensión agrícola de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO



Elaboración: Gabriela Otero.

Primer momento: Caracterización de la zona

En el año 2014, antes de iniciar las capacitaciones y asistencias técnicas, la agencia CONQUITO realizó un levantamiento de información en las parroquias rurales del noroccidente de Quito con el objetivo de obtener información actual sobre las características y problemas de la producción de café en la zona. Además, en este momento para la caracterización de la zona la agencia trabajó con dos consultoras y una universidad, las cuales realizaron dos diferentes levantamientos de información.

El primer levantamiento de información fue realizado por la agencia CONQUITO junto con la Universidad de las Américas. En este levantamiento se encuestaron a los 105 productores de café de la zona, en temas relacionados sobre la producción de su finca, con el objetivo de conocer qué producen y cuánto producen los productores de la zona.

El segundo levantamiento de información fue realizado por la empresa PEIA, la cual fue contratada por la agencia CONQUITO. En este levantamiento de información la empresa encuestó a tres diferentes actores de la cadena productiva del café que fueron; los productores de café a los cuales se les encuestó sobre temas agropecuarias; las empresas comercializadoras de café a las que se les encuestó sobre temas de comercialización; y las asociaciones cafetaleras de la zona a las cuales se les encuestó sobre temas de asociatividad en el territorio. De este levantamiento realizado por la empresa PEIA los objetivos eran caracterizar y conocer los problemas de la cadena productiva del café del noroccidente de Quito.

Una vez finalizado los dos levantamientos de información se procedió a realizar cuatro informes utilizando la información levantada en las encuestas. Dos de los informes fueron elaborados por la empresa PEIA; en el primer informe se estructuraba a la cadena productiva del café y se daba a conocer las características y problemas de esta cadena; y en el segundo informe se realizaba un análisis estratégico para promover el desarrollo de la cadena del café en base a las características de la zona. Mientras que, los otros dos informes fueron elaborados por la empresa TRIPLEi; en el primer informe se realizó un análisis socioeconómico de los productores de café, y en el segundo informe se realizó un análisis de los costos y rendimientos de la producción de café en la zona.

De estos cuatro informes realizados por las empresas consultoras hay tres resultados importantes que son; la caracterización de los productores de café, la identificación de los problemas en la cadena productiva del café, y el establecimiento de las oportunidades de la zona y potencialidades de la producción de café. Ya que, estos resultados determinaron la forma de capacitación y asistencia técnica que desarrolló la agencia CONQUITO en el periodo 2014-2018.

1. Caracterización de los productores de café

La caracterización de los productores del noroccidente de Quito se realizó en base a las encuestas aplicadas a 105 productores. Según datos de *CONQUITO* (2016), el 72% de los productores de café son hombres, mientras que en minoría las mujeres representan el 26%. En cuanto al estado civil, el 63% de los productores son casados, y apenas, el 14% son solteros. Además, en lo que respecta a la edad de los caficultores, el 51% de los productores es mayor a los 50 años y el 35% de los productores es menor a 50 años.

También, de las encuestas se encontró que; el 63% de productores no están asociados, debido a que, consideran que las asociaciones no les favorecen, el 60% de los productores que reciben asistencia técnica mencionan que falta acompañamiento metodológico adecuado en la finca, y para los productores los principales problemas de las fincas están relacionados con el mercado, precios, y capital de trabajo.

Otra característica de los productores de café del noroccidente de Quito es que son productores pequeños, medianos y grandes. Entonces, el 41% son pequeños productores por tener cafetales en menos de 1 hectárea y tienen un rendimiento de 6 quintales de café por hectárea, el 53% son medianos productores por tener cafetales en 1 a 10 hectáreas y tienen un rendimiento de 14 quintales de café por hectárea, y el 6% son grandes productores por tener cafetales en 10 a 46 hectáreas y tienen un rendimiento de 20 quintales de café por hectárea.

Para el 93,1% de productores la producción de la finca es la principal fuente de ingresos, y de ese mismo grupo, para el 72,4% de productores el café constituye la principal fuente de ingresos. Además, estos productores generan fuentes de empleo en la zona, es así, que; el 46,2% de productores genera fuentes de trabajo para familiares, y el 64,4% de productores contrata personal adicional especialmente para el momento de la cosecha.

Por último, en lo descrito en la caracterización de los productores de café, se evidencia los problemas que Anríquez y Stamoulis (2007) identificaron en la población rural. Por ejemplo, bajo nivel de capital humano pues los productores de café evidencia bajos niveles de capacitación, y capital social deficiente porque hay un bajo nivel de asociatividad entre productores.

2. Establecimiento de las oportunidades y potencialidades

Por una parte, en la Tabla No. 9, se observa las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la zona, las cuales fueron fundamentales para la agencia CONQUITO antes de iniciar a dar las capacitaciones y asistencias técnicas. Debido a que, en base al análisis FODA de la zona trabajaron con la cadena del café para solucionar algunos problemas comunes en el territorio, como es la falta de asociatividad entre actores.

Tabla 9: FODA de la zona del noroccidente de Quito

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Cercanía a la ciudad de Quito. • Enorme disponibilidad de agua superficial. • Vocación de suelos para el desarrollo agropecuario y forestal. • Infraestructura de transporte instalada: vías de primer orden, cercanía al aeropuerto internacional, red eléctrica y de comunicaciones en las cuatro parroquias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajos niveles de productividad y competitividad en los diversos eslabones de la cadena productiva. • Falta de asociatividad de los actores de las cadenas productivas. • Falta de mano de obra especializada para trabajos agropecuarios y de turismo. • Bajos niveles de servicios básicos, principalmente tratamiento de aguas servidas y recolección de basura
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento del consumo de productos agropecuarios orgánicos. • Crecimiento del ecoturismo, turismo de aventura y turismo especializado. • Reconocimiento de los ecosistemas boscosos como factores de mitigación del cambio climático. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de las ventas por la crisis financiera nacional y mundial. • Difícil y costosos accesos a la tecnología de punta para desarrollo de la industria regional. • Oferta de países vecinos de productos y servicios similares a los de la región. • Los efectos del calentamiento global sobre los ecosistemas.

Fuente: PEIA, 2016.

Por otra parte, las potencialidades que se identificó en la producción del café fueron; condiciones climáticas y altitud del suelo apropiadas para la producción de cafés especiales, buenas características de organolépticas (aroma, acidez, cuerpo, balance) del café destacándose con atributos de calidad, y empresas nacionales e internacionales interesadas en comprar el café del noroccidente de Quito.

3. Identificación de problemas

En lo que respecta a los problemas identificados en la cadena productiva del café, la agencia CONQUITO señala que fueron cinco problemas. El primer problema era las deficiencias en los procesos de cosecha y post-cosecha, es decir, los productores de café no tenían conocimiento sobre cómo realizar estos procesos y por eso tenían un bajo rendimiento en la producción de café. El segundo problema era el uso no adecuado de insumos en el proceso de producción, debido a que, la mayor parte de productores usaban agroquímicos sin conocer cómo aplicarlos y los efectos que tenían, y el resultado de esto era una baja calidad del café. El tercer problema fue la ausencia de asistencia técnica y capacitación en temas agropecuarios. El cuarto problema fue la baja asociatividad de los actores de la cadena, esto era el resultado; por un lado, de las pocas y relativamente nuevas asociaciones que hay en cada parroquia, por otro lado, de los productores quienes no tenían interés en formar parte de las asociaciones. El último

problema fue el nulo conocimiento administrativo y comercial, ya que, los productores no tenían conocimientos sobre cómo administrar las fincas y tampoco sobre cómo vender su café.

Una vez identificados los problemas de la cadena, la agencia decide plantear una solución para cada problema basados; por un lado, en las características de los productores que fueron los que evidenciaban mayor necesidad de asistencia, y por otro lado, en las oportunidades de la zona y potencialidades de la producción del café. Si bien la agencia planteó soluciones a los problemas en base a las potencialidades, debió haber realizado una evaluación social, económica, productiva y ambiental sobre las soluciones para cada problema del territorio, y así los resultados hubieran sido diferentes.

Volviendo a las soluciones y problemas, para las deficiencias en los procesos de cosecha y post-cosecha se propuso dar capacitación sobre los procesos y asistencia técnica en las fincas; para el uso no adecuado de insumos en el proceso de producción se planteó dar capacitaciones en temas agropecuarios; para la ausencia de asistencia técnica y capacitación en temas agropecuarios se formuló las capacitaciones y asistencias técnicas; para la baja asociatividad se propuso dar capacitaciones sobre los beneficios de la asociatividad en un territorio; y para el nulo conocimiento administrativo y comercial se planteó dar capacitaciones en temas sobre administración de la finca y comercialización.

Entonces, la agencia CONQUITO para solucionar los problemas de la cadena del café decidió dirigir el programa de extensión agrícola a los actores involucrados con la cosecha, post-cosecha, comercialización y consumo de la cadena productiva del café. Sin embargo, ya que el productor de café era el que mayores problemas demostraba, la agencia se enfocó en dar capacitación y asistencia técnica a este actor de la cadena. Además, una vez que identificaron a que actores ayudar, finaliza el primer momento.

Finalmente, en el primer momento, se reconoce que hay varias falencias en las actividades realizadas, tanto por la agencia como por las empresas consultoras. Con respecto a las dos encuestas aplicadas, ya que, las encuestas se enfocaron en levantar información en temas agropecuarios se olvidaron de levantar información sobre los datos socioeconómicos de los productores de café, lo cual no crea una línea base de información que después sirva para evaluar el proyecto y a los productores. Además, en estas encuestas la muestra fue de 105 productores, dentro de los cuales hay productores que se negaron a responder algunas preguntas. Por otra parte, en lo que respecta a los informes realizados por las empresas PEIA y TRIPLEi, se evidencia falta de información y de conocimientos porque los documentos tratan de manera muy general los temas que abordan.

Por lo tanto, se recomienda a la agencia que al momento de levantar información debe pensar en la información que se necesita y en la información que se necesitará después de finalizar el programa.

También, se recomienda que los informes sean divididos por temas específicos con el objetivo de tener información más precisa y clara sobre los temas que se requieren conocer.

Segundo momento: Análisis de las mejores prácticas

El segundo momento es el análisis de las buenas prácticas agrícolas. Este momento está compuesto por las actividades de creación y validación del manual buenas prácticas agrícolas, y por la capacitación a los productores en temas agrícolas. Además, en este momento la agencia CONQUITO trabajó con diferentes instituciones públicas y empresas privadas.

En lo que se refiere a las capacitaciones a los productores de café, la agencia CONQUITO contrató; expertos nacionales e internacionales y a la empresa TRIPLEi, para realizar las capacitaciones en temas relacionados con los costos y beneficios de la producción de café, y sobre la influencia de las buenas prácticas agrícolas. El objetivo de las capacitaciones fue dar a conocer al productor de café, sobre los beneficios de realizar buenas prácticas agrícolas y sobre cómo disminuir sus costos en la producción de café. Además, mientras se realizaban las capacitaciones, la agencia también trabajaba en la elaboración del manual de buenas prácticas agrícolas.

Para elaborar el manual de buenas prácticas se realizaron tres actividades en las cuales trabajaron expertos internacionales y la empresa TRIPLEi. En primer lugar, expertos internacionales hondureños y colombianos recopilaron información sobre las buenas prácticas agrícolas aplicadas en Honduras y Colombia, ya que, son países con condiciones geográficas similares a las de Ecuador, y también porque estos países son líderes en la producción mundial de café. En segundo lugar, la empresa TRIPLEi realizó un análisis sobre los costos de buenas prácticas agrícolas de la producción del café en la zona, mediante encuestas a un grupo de productores tecnificados, semi-tecnificados, y no tecnificados, con el objetivo de conocer los costos a los que se enfrentan los productores. Por último, los expertos hondureños determinaron las zonas óptimas para el cultivo del café en el noroccidente de Quito.

A partir de los resultados de las tres actividades mencionadas la agencia CONQUITO elaboró y presentó el “Manual de Buenas Prácticas Agrícolas, Trazabilidad, Registro y Beneficiado de Cafés Especiales del Noroccidente de Quito”, con el objetivo de que los productores de café de la zona sigan el manual para homogenizar el proceso de producción de café.

Una vez elaborado el manual el siguiente paso que realizó la agencia fue la validación del manual en el territorio. Para esto trabajó con VECO Andino, el MAGAP y el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Pichincha (GADPP), con el objetivo de que estas tres instituciones se sumen a la iniciativa y que sus técnicos validen el manual para que también lo utilicen en sus intervenciones. Además, se escogió a estas instituciones, debido a que, el MAGAP y el GADPP son dos instituciones públicas que también realizan intervenciones en la zona; y VECO Andino es una organización no gubernamental belga que también trabaja en la zona del noroccidente de Quito y brinda apoyo para reducir la pobreza rural.

Por último, dentro de este momento, se reconoce que, la agencia tuvo aciertos y equivocaciones en algunas actividades. En lo que respecta a la elaboración del manual de buenas prácticas agrícolas se reconoce un buen trabajo de la agencia, ya que, tomó en cuenta para la elaboración del manual la experiencia internacional y las características de la zona para la producción de café. Por otra parte, la agencia tuvo problemas para validar el manual con las otras instituciones, especialmente por la falta de organización y cooperación de la agencia y del resto de instituciones que trabajaban en el territorio. Por lo tanto, se recomienda a la agencia trabajar en conjunto con el resto de instituciones que realicen actividades en el territorio, porque se mejoraría el proceso de intervención en la zona.

Tercer momento: implementación de las mejores prácticas

El tercer momento fue la implementación de las mejores prácticas agrícolas en las fincas, la cual consistía en dar asistencia técnica directamente en las fincas. De hecho, la agencia utilizó la metodología *cropcheck* para implementar el manual, la cual consistía en que se reunían en una finca tanto productores como el personal de asistencia, y ambos trabajaban juntos para solucionar los problemas de la producción. Además, en este momento la agencia CONQUITO trabajó; por un lado, con la empresa TRIPLEi y con expertos internacionales para la implementación del manual, por otro lado, solo con la empresa TRIPLEi para verificar la implementación del manual.

Para la implementación de buenas prácticas agrícolas en el noroccidente de Quito en una finca se reunían entre cinco y seis productores, y un técnico de la empresa TRIPLEi o un experto internacional, para hablar sobre los problemas que tenían con la producción de café. Después, tanto productores como el técnico proponían soluciones factibles teniendo en cuenta los recursos económicos de los productores. Y al mismo tiempo, el técnico también trabajaba con los productores en actividades para implementar el manual de buenas prácticas. Dentro de esta actividad es importante mencionar que la agencia tuvo problemas por la ubicación de las fincas, ya que, si bien hay fincas que están una al lado de la otra, también hay fincas que se encuentran distanciadas, lo que resultaba en altos costos de movilización para la agencia.

Una vez dada la asistencia técnica en la finca después de un tiempo prudente entre cada asistencia técnica, la agencia CONQUITO mandaba a los técnicos de TRIPLEi a que inspeccionen las fincas para analizar si cumplían con el manual de buenas prácticas. Si en la evaluación de los técnicos había actividades de buenas prácticas que no cumplían las fincas, esas actividades se transformaban en un plan de trabajo para cada finca y CONQUITO brinda asistencia técnica para ayudar a los productores a cumplirlas.

Antes de finalizar el programa en el año 2018, la empresa TRIPLEi inspeccionó a 60 fincas para calificar el proceso de los productores en la implementación del manual de buenas prácticas, porque el resto de fincas de la zona no se comprometieron en aplicar las buenas prácticas agrícolas. Aquellos productores que cumplían con el 70% del manual de buenas prácticas recibían un certificado de buenas prácticas agrícolas, otorgado por la agencia. Este certificado aseguraba al productor tener una buena puntuación de calidad de café, debido a que, el cumplimiento de buenas prácticas agrícolas mejora la calidad del café, además, el certificado daba la posibilidad los productores de diversificar la comercialización del café en el mercado nacional e internacional. Por estos motivos fue que si hubo productores interesados en el certificado de buenas prácticas agrícolas.

El resultado de esta actividad fue que, de 105 productores identificadas en el año 2014, apenas 40 productores obtuvieron la certificación por buenas prácticas agrícolas en el año 2018. Aquellos productores que no recibieron el certificado, fue principalmente por; no realizar un buen uso de agroquímicos, no tener infraestructura y equipos para el secado del café, y no poseer una bodega en buenas condiciones para el almacenaje del café. Además, los productores que no recibieron la certificación de CONQUITO pueden seguir trabajando para cumplir con el 70% del manual utilizando los conocimientos aprendidos de las capacitaciones y asistencias técnicas, para mejorar por su propio beneficio.

Por último, dentro de este momento se reconoce que la agencia acierta al aplicar un enfoque participativo para dar la asistencia técnica, el cual es sugerido por la FAO (2010) para los programas de extensión agrícola. Sin embargo, la agencia se equivoca; al no considerar la distancia que hay entre las fincas al momento de utilizar la metodología *cropchek*, al no tener en cuenta los costos que implica para los productores aplicar las buenas prácticas agrícolas, y al no incluir en la implementación de buenas prácticas agrícolas a otras instituciones que dan asistencia en el territorio. No obstante, hay que tener en cuenta que había productores en la zona que no estaban interesados en aplicar el manual de la agencia CONQUITO, debido a que, ya tenían una certificación por otra institución.

Por lo tanto, se recomienda a la agencia seguir trabajando con la metodología *cropcheck*, pero planificando el lugar donde se dará la asistencia técnica a los productores de café para evitar los altos costos de movilización, tanto para los productores como para la agencia, y trabajar en capacitaciones a los

productores sobre el beneficio de las buenas prácticas agrícolas. Además, se sugiere a la agencia tener en cuenta los costos de la implementación de las buenas prácticas para los productores de la zona, debido a que, la mayor parte de productores son pequeños y medianos productores con escasos recursos para invertir.

Cuarto momento: asociatividad

El cuarto momento fue la asociatividad. Este momento está compuesto por las actividades de capacitación grupal y de directorio, las cuales fueron dirigidas a los productores de café y a las asociaciones de los productores de café de la zona, con el objetivo de fortalecer la asociatividad en el territorio. Además, en este momento para dar las capacitaciones grupales y de directorio la agencia CONQUITO contrató a una empresa consultora de la cual no se conoce el nombre, debido a que, CONQUITO no proporcionó el nombre de la empresa.

Las capacitaciones grupales para el fortalecimiento asociativo se dieron en tres talleres de 42 horas, en los cuales se habló principalmente sobre los beneficios individuales y comunitarios de pertenecer a una asociación. En estos talleres participaron alrededor de 60 productores de café y dos asociaciones de la zona las cuales fueron; la Asociación Artesanal de Productores y Comercializadores de Café del Noroccidente de Pichincha (AAPROCNOP), y la Asociación de Productores de Café Especial La Perla (ASOPROCEP).

Mientras que, en las capacitaciones de directorio se trató sobre cómo debe estar y que funciones debe cumplir constituida una asociación. Estas capacitaciones fueron dirigidas solo para AAPROCNOP y ASOPROCEP, ya que, las otras dos asociaciones no estaban interesadas en colaborar con la agencia. Además, para estas dos asociaciones la agencia CONQUITO elaboró planes de trabajo para que logren alcanzar sus objetivos como asociación.

Al finalizar las capacitaciones grupales y de directorio en el año 2018, la agencia reconoció que en la zona del noroccidente de Quito aún existe un bajo nivel de asociatividad, por la falta de empoderamiento de los productores, ya que, consideran que asociarse implica costos, y por la ineficiencia de las asociaciones gremiales de la zona.

Por último, dentro de este momento se reconoce que la agencia intentó motivar la asociatividad, a pesar de que no sea su responsabilidad. Ya que, la asociatividad debe surgir como una necesidad de los

productores del territorio, en el caso del noroccidente de Quito el problema esencial es que no existe una cultura de asociatividad en el territorio. Además, los productores de café perciben que asociar implica costos económicos, los cuales no están dispuestos a incurrir por falta de interés y por la ineficiencia de las asociaciones del territorio.

Por lo tanto, se recomienda a la agencia; continuar con las capacitaciones a los productores sobre los beneficios de la asociatividad, y crear una sola asociación eficiente para la zona del noroccidente de Quito que cumpla con las necesidades de los productores de café.

Quinto momento: Comercialización y promoción del café

El quinto momento fue la comercialización y promoción del café del noroccidente de Quito. En este momento la agencia realizó; el análisis de mercado y de marketing del café del noroccidente de Quito, las capacitaciones a los productores y comercializadores de café sobre los costos de comercialización del café, y las actividades de promoción del café del noroccidente de Quito. Para estas actividades la agencia CONQUITO trabajó con varias empresas consultoras (de las cuales se desconoce el nombre), expertos nacionales, expertos internacionales, y la asociación de baristas del Ecuador.

La agencia CONQUITO antes de dar las capacitaciones y de realizar la promoción del café, realizó un estudio de mercado para analizar la oferta y demanda del café, con el objetivo de conocer y caracterizar a la oferta y demanda de café.

Por el lado, de la oferta se buscó analizar la caracterización de la oferta, proveedores de café, oferta de café y conocimiento del café en Quito. Aquí se encontró que, los hoteles, restaurantes y cafeterías ofertan el café en la ciudad de Quito, y que estas mismas son las que más desconocen sobre la producción de café del noroccidente de Quito. Además, se identificó que el principal proveedor de café para los ofertantes es el Supermaxi y mercado Santa María; y que son pocos los establecimientos que tienen conocimientos sobre cómo prepara una bebida de café que tenga calidad, porque no tienen baristas certificados.

Por el lado de la demanda, se analizó la caracterización de la demanda y conocimiento del café en Quito. Los resultados fueron que la demanda se caracteriza por ser de género masculino, de entre 18-35 años de edad y por ser universitario. En cuanto al conocimiento del café en Quito, la demanda no tiene conocimiento del café que se produce en el noroccidente de Quito.

Entonces, basados en los resultados de los estudios de mercado, la agencia CONQUITO concluye que el momento de la comercialización del café debe ir apoyado de la promoción del café. Debido a que, para mejorar la forma de comercialización de los productores de café, los consumidores de café deben conocer de donde proviene el café que consumen y que calidad posee este, para crear una cultura de café en la ciudad de Quito que directamente beneficiaría a los productores del noroccidente de Quito.

Con respecto a las capacitaciones para los productores y comercializadores sobre los costos de comercializar café fue realizado por expertos internacionales que eran tostadores y baristas de café. Por un lado, el objetivo de capacitar a los productores era que entiendan que tanto en el mercado nacional como internacional la calidad del café es un factor importante para comercializar el café. Por otro lado, el objetivo de capacitar a las empresas comercializadoras fue hacerles entender de que, si exigen buena calidad a los productores, entonces los productores deben ser bien retribuidos para que puedan mantener la calidad del café. Además, dentro de este contexto la agencia CONQUITO capacitó a 40 cafeterías de especialidad, 10 hoteles de cinco estrellas y 8 empresas tostadoras de café, las cuales comercializaban café en la ciudad de Quito. En estas capacitaciones la asociación de baristas del Ecuador capacitó sobre cómo utilizar el café en las bebidas sin perder la calidad del café, debido a que, en el estudio de mercado se determinó que la calidad del café es lo más importante para los consumidores al momento de comprar café.

Mientras que, para la promoción del café del noroccidente de Quito, la agencia CONQUITO realizó las siguientes tres actividades. En primer lugar, se formó la semana de café de Quito para promocionar el café del noroccidente en la ciudad mediante la visita de comercializadores nacionales e internacionales, sin embargo, esto se realizó únicamente en los años 2015 y 2016. En segundo lugar, se creó la marca Café de Quito en el año 2015 como una iniciativa para el fortalecimiento organizativo y para promocionar el café de la zona. Por último, en el año 2015 se lanzó el evento anual de Cata de Café con el objetivo de premiar a los mejores productores y dar a conocer la calidad de cafés de la zona tanto en el mercado nacional como internacional, para esto se trabajó con catadores internacionales y nacionales.

Los resultados de la promoción del café para la agencia se evidencian en que, al finalizar el año 2018, los consumidores y comercializadores de café reconocen a la zona del noroccidente de Quito como productora de café de especialidad. Además, los resultados del evento de Cata de Café han ido evolucionando positivamente cada año para los productores. Debido a que, el puntaje promedio de cata de café ha aumentado cada año, es así, que; en el año 2015 el puntaje fue de 82,03, en el año 2016 el puntaje fue de 82,96, en el año 2017 el puntaje fue de 84,05, y en el año 2018 el puntaje fue de 85,02. Consecuentemente, este aumento ha atraído a una mayor variedad de compradores nacionales e

internacionales, favoreciendo la comercialización del café de los productores. Entonces, se puede decir que, hay resultados positivos de la promoción del café.

Por último, dentro de este momento se reconoce que la agencia ha realizado un buen trabajo en la promoción del café del noroccidente de Quito. No obstante, en lo que respecta a las capacitaciones a los productores si bien es importante conocer sobre los costos de la comercialización del café, también se debió haber tratado sobre los procesos de venta nacional e internacional, debido a que, los productores de café en muchas ocasiones desconocen sobre cómo realizar esos procesos. Por lo tanto, se recomienda a la agencia que, en las capacitaciones sobre temas de comercialización, también, se haga conocer a los productores de café sobre el proceso de venta nacional e internacional del café, y se sugiere que la agencia continúe realizando el evento de Cata de Café, ya que, ha tenido resultados positivos en la promoción del café.

Finalmente, a manera de conclusión es importante resaltar el proceso de desarrollo del programa de extensión agrícola para la cadena del café del noroccidente de Quito durante el periodo 2014-2018. Como se ha evidenciado el programa de la agencia inició en el año 2014 con la caracterización de la zona (primer momento), la cual consistía en levantar información sobre los actores de la cadena productiva del café de la zona antes de iniciar a dar la capacitación y asistencia técnica. A partir de los resultados obtenidos del primer momento, la agencia decidió dirigir el programa a los productores de café, comercializadores de café, asociaciones de la zona y consumidores, pero principalmente se enfocó en dar capacitación y asistencia técnica a los productores de café, debido a que, eran los que evidenciaban mayor necesidad de asistencia.

Después, del primer momento, a partir del año 2015 hasta el año 2018, las actividades de la agencia se resumen en cuatro momentos que no tienen un orden cronológico. El segundo momento, fue el análisis de las mejores prácticas que consistía en dar capacitación a los productores en temas agropecuarios, y en crear y validar el manual de buenas prácticas agrícolas. El tercer momento, fue la implementación de las mejores prácticas que consistía en dar asistencia técnica a los productores para implementar el manual. El cuarto momento, fue la asociatividad que consistía en dar capacitación sobre los beneficios de estar asociados a los productores y las asociaciones. El quinto momento, fue la comercialización y promoción del café que consistía en dar capacitación en temas de costos de comercialización a los productores y empresas comercializadoras de café, y en promocionar el café de especialidad del noroccidente de Quito a los consumidores.

En los cinco momentos mencionados, la agencia tuvo aciertos y errores de los cuales se destacan los siguientes. Por un lado, se reconoce que la agencia ha acertado; en el levantamiento de información previo a dar la capacitación y asistencia técnica, en la utilización de experiencias internacionales para crear el manual de buenas prácticas agrícolas, en usar la metodología *cropcheck*, y en la creación del evento de

Cata de Café. Por otro lado, la agencia se ha equivoca; al no levantar información que sirva para evaluar el programa, al no incluir a las instituciones que también trabajan en el territorio, al no tener en cuenta la distancia que hay entre las fincas para dar la asistencia técnica, al no capacitar sobre cómo realizar los procesos de comercialización, y al no presentar resultados ya terminado el programa.

Además, se reconoce que el programa de extensión agrícola de la agencia CONQUITO cumple con algunos de los objetivos que menciona el *IICA* (2016) que debe tener un programa para impulsar el proceso de desarrollo agrícola, como por ejemplo mejorar la productividad, transferir conocimientos, promover la articulación entre actores, mejorar la competencia y otros.

Al finalizar este capítulo es inevitable pensar en cuáles serán los resultados después del programa de extensión agrícola en los actores que participaron. Pero especialmente los resultados en los productores de café, ya que, los productores fueron los principales beneficiarios del programa de extensión agrícola. Por esto, en el siguiente capítulo se analiza los resultados de los productores de café sobre cantidad de producción de café, nivel de ingresos por venta de café, puntaje de calidad del café y forma de comercialización del café. Debido a que, estas variables se relacionan con los objetivos del programa de extensión agrícola de la agencia, que eran mejorar la producción de café, calidad del café y acceso al mercado de los productores de la zona.

Resultados en los productores de café después del programa de extensión agrícola implementado por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO

El presente capítulo responde a la última pregunta de la investigación, para lo cual fue necesario primero realizar encuestas a los productores de café de la zona. En este caso, de los 105 productores que identificó la agencia en el año 2014, se encuestó a 40 productores certificados por la agencia y a 11 productores no certificados, dando un total de 51 productores de café encuestados.

Si bien 51 de 105 productores no es una muestra con el 90% de confianza, es una muestra importante por tres razones según CONQUITO (2018). La primera razón, es que durante el periodo 2014-2018 varios productores abandonaron el cultivo del café principalmente por las dificultades en la comercialización, al año 2019 la agencia reconoce a 60 productores del noroccidente de Quito interesados en la producción de café, dentro de los cuales se encuentran los 51 productores encuestados. La segunda razón, es que estos 60 productores fueron los que intentaron persistentemente asistir a las capacitaciones y asistencias técnicas que brindaba CONQUITO; por último, estos 60 productores se distinguen porque están interesados en invertir para mejorar la producción de café. Por lo tanto, los 51 productores escogidos representan una muestra relevante para el estudio de los resultados de la intervención de la agencia CONQUITO.

Las encuestas realizadas a los 51 productores fueron mediante visita a la finca y por vía telefónica. Se realizó dos visitas una a Nanegalito y otra a Pacto, en donde se encuestó a 20 productores de café entre las dos parroquias. El resto de encuestas se realizó mediante llamadas telefónicas a los productores, gracias a que la agencia facilitó los contactos de los productores. En el proceso del levantamiento de información se presentaron dos obstáculos que retrasaron el proceso, el primero fue que la agencia no tenía un listado sobre los productores que obtuvieron la certificación, y el segundo fue a la distancia entre las fincas. Por lo tanto, se recomienda que para futuras investigaciones se verifique antes de iniciar la investigación que datos tiene la institución sobre los productores y tener presente las características de la zona donde se va a encuestar.

Dentro de este contexto, la encuesta se dividió en seis categorías que dan origen a este capítulo. La primera categoría es sobre la información socioeconómica del productor la cual contenía preguntas acerca de la información del productor y de la finca. La segunda categoría es sobre los ingresos del productor especialmente se pregunta sobre la variación en los ingresos por venta de café. La tercera categoría es sobre la producción de café y tenía preguntas acerca de la variación en la cantidad de producción del café. La cuarta categoría es sobre la calidad del café y trata de preguntas acerca de la variación del puntaje de

calidad del café. La quinta categoría es sobre la comercialización la cual tenía preguntas sobre la forma de comercialización del café. La sexta categoría aborda la evaluación del programa de extensión agrícola y de la agencia como promotora de desarrollo. En todas estas categorías el objetivo es conocer sobre los resultados de los productores en ingresos, producción, calidad y comercialización del café, y sobre la evaluación del programa realizado por la agencia durante el periodo 2014-2018.

Con la información de la encuesta descrita se procede a elaborar el presente capítulo. El cual primero analizará los resultados de los productores certificados y no certificados, dentro de este análisis se presentará la variación de; cantidad de producción, cantidad de ingresos, puntaje de calidad, y forma de comercialización del café de los productores, debido a que, la agencia CONQUITO esperaba incidir positivamente en las variables mencionadas. Además, se incluye los datos socioeconómicos de los productores y la información general sobre la producción de la finca. Posteriormente, se realizará una comparación de los resultados entre los dos grupos de productores encuestados. Y para finalizar, se evaluará al programa de extensión agrícola realizado por la agencia CONQUITO desde la perspectiva de los productores, y también se presentará propuestas para continuar con el programa de extensión agrícola.

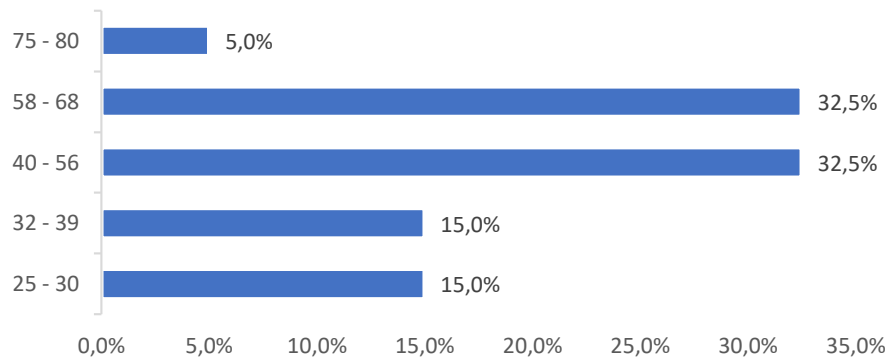
Resultados de los productores de café certificados

Para la agencia CONQUITO (2018) los 40 productores certificados tienen tres diferencias significativas con respecto a los productores no certificados. La primera diferencia, es que los productores certificados tienen marquesinas en la finca para el secado del café. La segunda diferencia, es que los productores certificados realizan un buen uso de agroquímicos. La última diferencia, es que los productores certificados tienen una bodega en buenas condiciones para el almacenaje del café. Estas diferencias dan como resultado que los productores certificados obtengan una mejor calidad de café, y consecuentemente, se esperaría que vendan su café a un mejor precio en el mercado.

Datos Socioeconómicos

Por un lado, de los 40 productores certificados el 82% son de género masculino, mientras que, en minoría el 18% son de género femenino. Por otro lado, en lo que respecta al estado civil de los productores certificados, se encontró que el 50% son casados, el 28% son solteros, el 8% son divorciados, el 8% están en unión libre y el 8% restante son viudos. Además, la edad promedio de los caficultores certificados es de 48 años, y como se puede observar en el Gráfico No. 21, el 55% de caficultores es menor de 50 años, mientras que, el 45% de caficultores es mayor a 50 años.

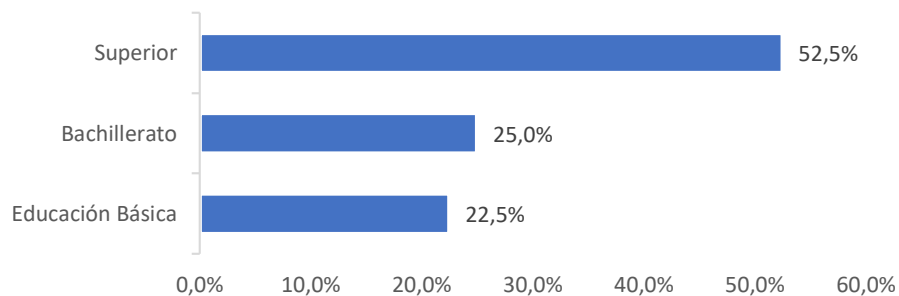
Gráfico 21: Edad de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Otro dato socioeconómico importante es el nivel de educación de los productores certificados. En el Gráfico No. 22, se observa que el 22,5% de productores certificados han alcanzado un nivel de educación básica, el 25,0% ha culminado el bachillerato y el 52,5% restante indicó tener un título de educación superior, este último incluye una licenciatura, ingeniería o doctorado.

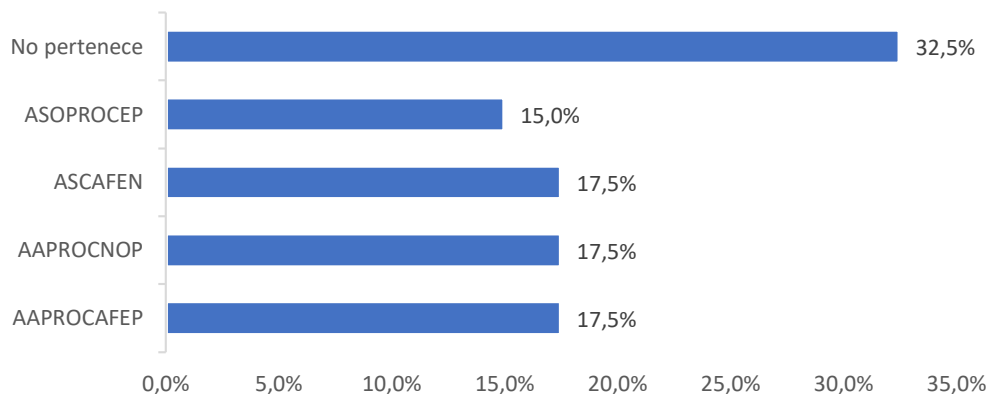
Gráfico 22: Nivel de educación de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

También, otro dato relevante dentro del análisis de datos socioeconómicos está relacionado con la asociatividad de los productores certificados. En este grupo de productores se encontró que el 3,5% de productores no pertenecen a una asociación u organización, mientras que, el 67,5% de productores si pertenecen a una asociación u organización (ver Gráfico No. 23). Por un lado, se identificó a las siguientes asociaciones a las que pertenecen los productores certificados: AAPROCAFEP (17,5%), AAPROCNOP (17,5%), ASCAFEN (17,5%) y ASOPROCEP (15,0%). Por otro lado, se descubrió que las dos principales razones por las que los productores certificados no pertenecen a una asociación es, debido a que, no perciben un beneficio y porque no les interesa asociarse. Además, que existan cuatro asociaciones en un territorio tan pequeño evidencia la falta de asociatividad entre los productores de las parroquias.

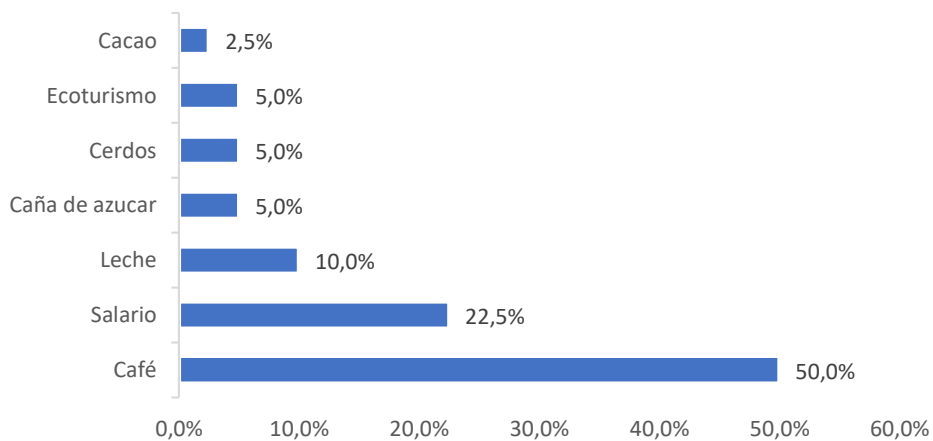
Gráfico 23: Asociaciones a las que pertenecen los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Por último, dentro del análisis de datos socioeconómicos se presenta la principal fuente de ingresos de los productores certificados. Según los datos del Gráfico No. 24, el café constituye la principal fuente de ingresos para el 50% de productores, el salario (proveniente de una actividad fuera de la finca) representa la principal fuente de ingresos para el 23% de productores y la leche es la principal fuente de ingresos para el 10% de productores. Mientras que, el 18% restante de productores certificados señala que la principal fuente de ingresos proviene de la comercialización de caña de azúcar, cerdos, cacao o ecoturismo.

Gráfico 24: Principal fuente de ingresos de los productores certificados



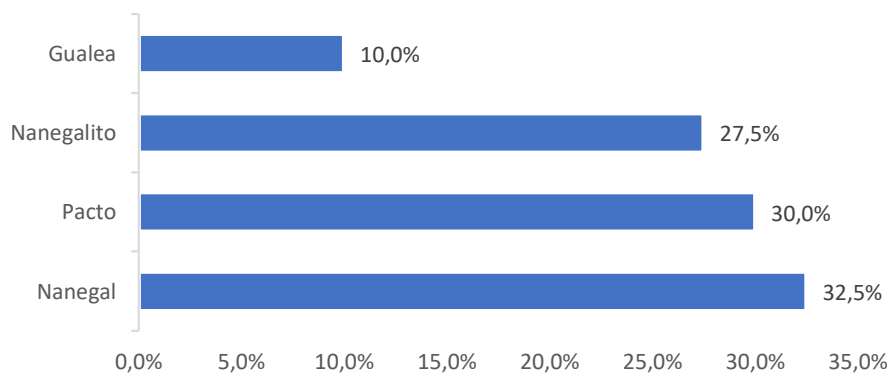
Elaboración: Gabriela Otero.

Estos datos indican que el productor certificado es en mayor parte de; género masculino, casado, y con menos de 50 años. Además, más de la mitad de los productores certificados tienen un alto nivel de conocimientos y están asociados a una de las cuatro asociaciones gremiales de la zona. También, estos productos señalan que el café es su principal fuente de ingresos al año 2018, por lo tanto, se esperaría que estos productores hayan incrementado el nivel de ingresos por venta de café, la cantidad de producción del café, y la calidad del café durante el periodo 2014-2018.

Información general sobre la producción de la finca de los productores certificados

Los 40 productores certificados tienen sus fincas ubicadas entre las cuatro parroquias rurales del noroccidente de Quito. Según los datos del Gráfico No. 25, el 32,5% de los productores tienen la finca en Nanegal, el 30,0% de los productores tienen la finca en Pacto, el 27,5% de los productores tienen la finca en Nanegalito y el 10,0% de los productores tienen la finca en Gualea. Una de las razones de que en Nanegal se ubique la mayor parte de productores certificados, es porque esta parroquia es la más grande y posee mayor acceso a los servicios básicos como agua, luz y alcantarillado.

Gráfico 25: Ubicación de la finca de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Además, las fincas de los productores certificados son de diferentes tamaños. En la Tabla No. 10, se muestra que; el 35,0% de las fincas son de entre 1 y 5 hectáreas, el 17,5% de las fincas son de entre 6 y 15 hectáreas, el 35,0% de las fincas son de entre 16 y 30 hectáreas, y el 12,5% de las fincas son de más de 30 hectáreas. También, según los datos de la Tabla No. 10, en Nanegal la mayor parte de productores tienen fincas de entre 1 y 5 hectáreas, mientras que, en Nanegalito y Pacto la mayor parte de productores tienen fincas de entre 16 y 30 hectáreas.

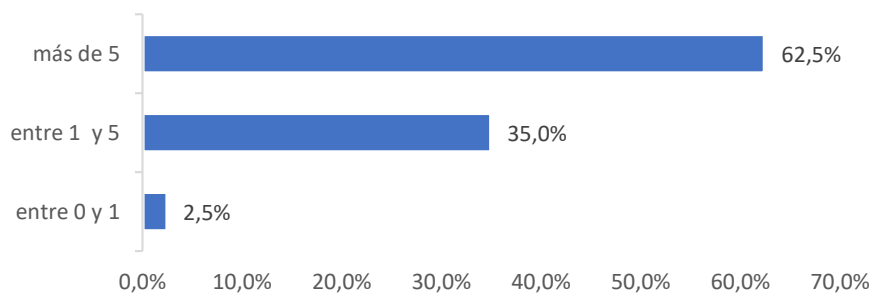
Tabla 10: Tamaño de las fincas de los productores certificados

Hectáreas (Has)	Gualea	Nanegal	Nanegalito	Pacto	Total en el Noroccidente de Quito
Entre 1 y 5 has	0,0%	69,2%	27,2%	15,3%	35,0%
Entre 6 y 15 has	33,3%	7,6%	9,0%	30,7%	17,5%
Entre 16 y 30 has	33,3%	7,6%	54,5%	46,1%	35,0%
Más de 30 has	33,3%	15,3%	9,0%	7,6%	12,5%

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, es importante analizar la cantidad de hectáreas de la finca destinadas a la producción. Como se muestra en el Gráfico No. 26, la mayor parte de los productores certificados, es decir el 62,5%, produce en más de 5 hectáreas. Después, el 35,0% de productores certificados utilizan entre 1 y 5 hectáreas para la producción, y apenas el 2,5% de los productores certificados utilizan entre 0 y 1 hectárea para la producción.

Gráfico 26: Hectáreas destinadas a la producción de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

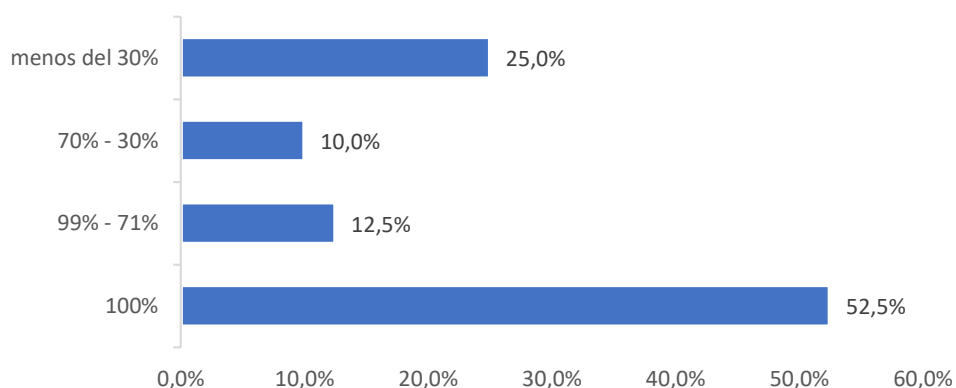
Así como los productores destinan o utilizan diferentes cantidades de hectáreas para la producción, también comercializan diferentes productos de la finca. De hecho, se encontró que para los productores certificados los principales productos que comercializan son el café, leche, carne, frutas y hortalizas, esto es debido a que reciben el apoyo de la agencia CONQUITO mediante el aérea de cadenas productivas en algunos de los productos mencionados.

No obstante, se descubrió casos en que los productores certificados únicamente se dedican a la comercialización del café. Aquí hay que tener en cuenta los efectos de la dependencia a la comercialización de un solo producto agrícola como la enfermedad holandesa, la volatilidad de los precios, y la

vulnerabilidad al cambio climático. Como ya se presentó esto en el marco teórico, los efectos negativos de la dependencia van a ocasionar inestabilidad de los ingresos y empleo en los productores.

En el Gráfico No. 27, se observa que; el café es el 100% de la producción de la finca para el 52,50% de productores certificados, el café representa entre el 99% y 71% de la producción de la finca para el 12,50% de productores certificados, el café representa entre el 70% y 30% de la producción de la finca para el 10,0% de productores certificados, y el café representa menos del 30% de la producción de la finca para el 25,0% de productores certificados.

Gráfico 27: Participación del café en la producción de la finca de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Adicionalmente, los productores certificados señalan que el principal problema relacionado con la producción de la finca es el precio del café, el cual es un problema a nivel mundial, debido a que, en la cadena de valor del café el productor no recibe un precio justo por el quintal de café. Además, el mercado de los productos perennes, como el café, tienen una oferta y demanda inelástico, que es un problema para el productor porque no puede responder rápidamente al aumento del precio.

Mientras que, con menor relevancia los productores señalan que tienen problemas con; los costos de los insumos, ya que en ocasiones el precio del quintal del café no les permite comprar insumos para mantener la calidad y cantidad del café, y el acceso al crédito porque en el mercado ecuatoriano es difícil acceder a un crédito por las garantías que piden los bancos y cooperativas.

Por todo lo expuesto, el productor certificado se caracteriza por dedicar la mayor parte de la superficie de la finca a la producción de café, y esto justifica que existan casos en los únicamente comercialicen café.

También, estos productores comentan que el principal problema de la finca es el precio del café, debido a que consideran que el precio que reciben por quintal de café no es justo por la calidad de café que poseen.

Variación en la cantidad de ingreso por venta de café de los productores certificados

En la zona del noroccidente de Quito los ingresos de los productores certificados provienen de dos fuentes. Por un lado, algunos productores únicamente reciben ingresos provenientes de la producción de la finca o servicios que ofrece la finca (ecoturismo), y por otro lado, existen casos especiales en los cuales los productores a más de recibir un ingreso por la producción de la finca también reciben un ingreso por un trabajo fuera a la finca. Durante el periodo 2014-2018, para 13 productores la principal fuente de ingresos ha cambiado hacia el café. Además, según los datos de la Tabla No. 11, en el año 2014 la principal fuente de ingresos era el salario para la mayor parte de productores certificados (40%), esto ha cambiado, y al año 2018 la principal fuente de ingresos fue el café para el 50% de productores certificados.

Tabla 11: Principal fuente de ingreso de los productores certificados

Fuente de Ingreso	Número de Productores 2014	Porcentaje de productores 2014	Número de Productores 2018	Porcentaje de productores 2018
Salario	16	40%	10	25%
Café	10	25%	20	50%
Leche	4	10%	4	10%
Ecoturismo	2	5%	2	5%
Caña de Azúcar	2	5%	2	5%
Otros	6	15%	2	5%

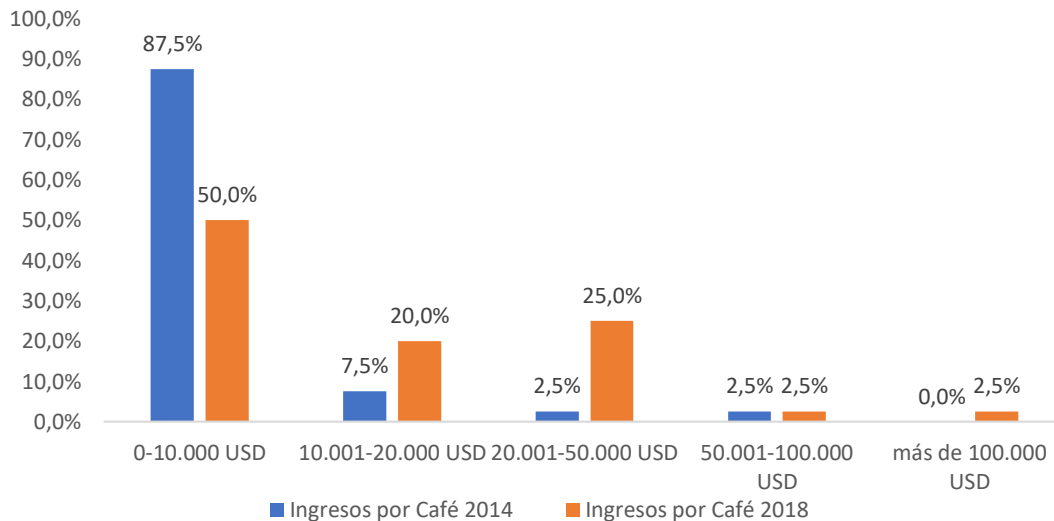
Elaboración: Gabriela Otero.

Para que el café se convierta en la principal fuente de ingresos de los productores, también, debió haber cambiado los ingresos de los productores percibidos por venta exclusiva de café. Dentro de este contexto, se presenta el Gráfico No. 28, para analizar cómo ha variado el nivel de ingresos por venta exclusiva de café en los años 2014 y 2018. Pero antes se debe tener en cuenta que en el año 2014 había productores certificados que aún no realizaban su primera cosecha de café, de hecho, en este grupo se identificó a 17 productores que no cosecharon en el año 2014.

Volviendo al Gráfico No. 28, se observa que, tanto en el año 2014 como 2018, la mayor parte de productores certificados han recibido ingresos de entre 0 a 10.000 USD por venta de café, no obstante, en el año 2018 ha disminuido el porcentaje de productores que pertenecen a este rango de ingresos por

venta de café. Mientras que, en los rangos de ingresos por venta de café de 10.0001 a 20.000 USD, y de 20.001 a 50.000 USD, ha incrementado el porcentaje de productores que pertenecen a estos rangos, es así, que, en el año 2018 se ubican el 20% y 25% de productores respectivamente en cada rango. Además, según los datos del Gráfico No. 28, en el año 2018 el 30% de productores certificados reciben ingresos por venta de café de más de 20.000 USD, a diferencia del año 2014 cuando solo recibían el 5% de productores.

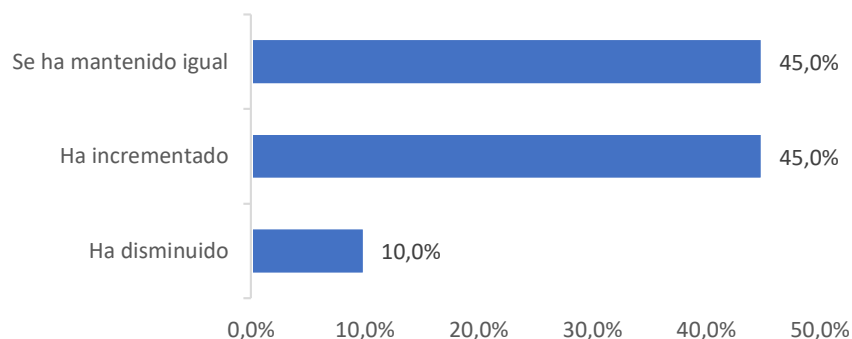
Gráfico 28: Ingresos por venta de café de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Es importante conocer cómo los productores perciben que han variado sus ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018, porque el objetivo del programa era mejorar la producción de café el cual está relacionado con incrementar el nivel de ingresos por venta de café. En el Gráfico No. 29, se muestra que, el 45,0% de productores opinan que sus ingresos por venta de café han incrementado, el 45,0% de productores opinan que sus ingresos por venta de café se han mantenido igual, y apenas, el 10,0% de productores opinan que sus ingresos por venta de café han disminuido. Estos resultados son buenos porque los propios productores reconocen que si ha existido una mejora en sus ingresos durante el periodo analizado.

Gráfico 29: Percepción de los productores certificados sobre los ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018



Elaboración: Gabriela Otero.

Además, para el 67,5% de productores certificados consideran que la percepción de sus ingresos ha sido influenciada por la intervención de la agencia CONQUITO, mientras que, el 32,5% de los productores certificados opinan que no ha influenciado la agencia en la percepción de sus ingresos.

Según todo lo expuesto, se puede decir que, para gran parte de los productores certificados han incrementado sus ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018, y también, gran parte de este grupo de productores considera que el programa de extensión agrícola de la agencia CONQUITO ha influenciado en la percepción de sus ingresos. De hecho, estos resultados demuestran que la agencia ha promovido el desarrollo económico de los productores mediante el programa de extensión agrícola.

Variación en la cantidad de producción de café de los productores certificados

Los productores de café certificados del noroccidente de Quito tienen una característica relevante, y es que estos productores son aquellos que muestran interés en continuar produciendo café, por eso gran parte de los productores han aumentado el porcentaje de uso de suelo destinado para la producción de café en el periodo 2014-2018 (ver Tabla No. 12). El incremento del uso de suelo destinado a la producción de café es importante porque podrán producir mayor cantidad de café, lo cual es uno de los objetivos del programa que se estaría cumpliendo.

De hecho, en el año 2014 la mayor parte de productores (50%) destinaban entre el 10% y 30% del suelo a la producción de café, y en el año 2018 la mayor parte de productores (27.5%) destinaban más del 70% del suelo a la producción de café. También, el porcentaje de productores que, destinan para la producción de café entre 50% y 70% del suelo, ha pasado del 5% en el año 2014 al 25% en el año 2018. Además, ha

disminuido en un 55% el número de productores que destinan entre el 10% y 30% del suelo a la producción de café en el año 2018.

Tabla 12: Uso de suelo destinado para la producción de café de los productores certificados

Porcentaje de suelo para producción de café	Número de Productores 2014	Porcentaje de productores 2014	Número de Productores 2018	Porcentaje de productores 2018	Tasa de variación 2014-2018
entre 10% y 30%	20	50,0%	9	22,5%	-55%
entre 30% y 50%	10	25,0%	10	25,0%	0%
entre 50% y 70%	2	5,0%	10	25,0%	400%
Más del 70%	8	20,0%	11	27,5%	38%

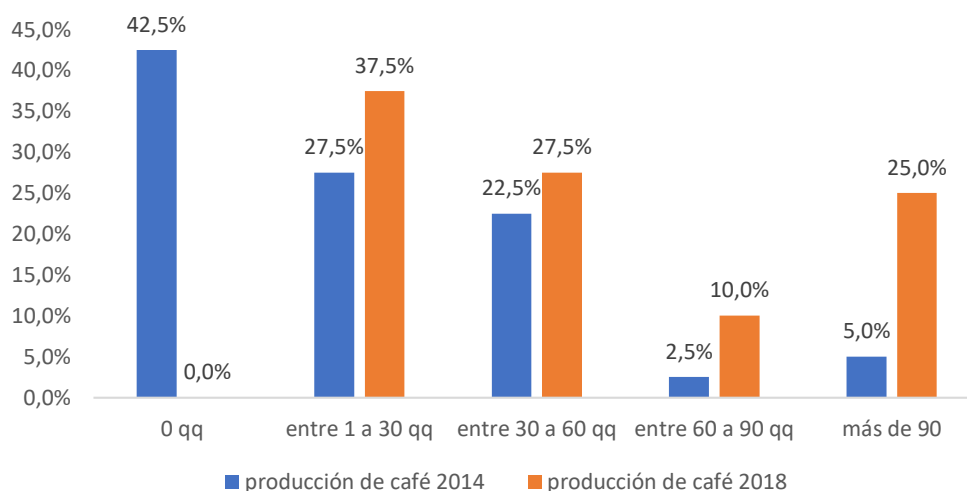
Elaboración: Gabriela Otero.

Al igual que aumento el porcentaje de uso de suelo destinado para la producción de café, también, incremento la cantidad de producción de café de los productores certificados del noroccidente de Quito. Los productores certificados en el año 2014 produjeron 1.075 quintales de café, y en el año 2018, produjeron 2.814 quintales de café, es decir la producción creció un 161% tomado estos años. Estos resultados evidencian el cumplimiento del objetivo del programa de mejorar la producción de café de los productores del noroccidente de Quito.

Además, en el año 2014 la producción promedio anual de un productor certificado fue de 40 quintales de café, y en el año 2018 la producción promedio anual de un productor certificado fue de 70 quintales de café. Por tanto, se puede decir que ha aumentado la producción de los productores certificados en el periodo analizado.

Para profundizar en este análisis se muestra el Gráfico No. 30, en el cual se observa que, en el año 2014 la mayor parte de productores certificados (42,5%) no producían café, y en el año 2018 se encuentra que, la mayor parte de productores certificados (37,5%) produjeron entre 1 a 30 quintales de café. Además, el 25,0% de productores certificados produjeron más de 90 quintales de café en el año 2018, a diferencia del año 2014 cuando apenas era el 5,0% de productores.

Gráfico 30: Producción de café de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Además, debido a que aumentó la cantidad de producción de café, los productores certificados debieron contratar mayor mano de obra especialmente para el momento de la cosecha. De hecho, se evidenció que, en el año 2014 la cantidad de mano de obra utilizada fue de 242 personas, de las cuales el 21,9% fue mano de obra familiar y el 78,1% fue mano de obra contratada. Mientras que, en el año 2018, se encontró que la cantidad de mano de obra utilizada fue de 475 personas, de las cuales el 11,4% fue mano de obra familiar y 88,4% fue mano de obra contratada.

Debido a que, un objetivo del programa era mejorar la producción de café, se encuestó a los productores sobre cómo ellos perciben si la agencia ha influenciado en su cantidad de producción de café a través del programa de extensión agrícola realizado durante el periodo 2014-2018. Los resultados fueron que el 70% de productores certificados opinan que la cantidad de producción de café que producen fue influenciada por la intervención de la agencia CONQUITO. Mientras que, el resto de productores certificados consideran que la intervención de la agencia no ha influenciado en su cantidad de producción de café.

Por último, se puede decir que, se ha evidenciado un incremento del uso de suelo destinado a la producción de café y de la cantidad de café producida, durante el periodo 2014-2018. Además, la mayor parte de productores considera que la capacitación y asistencia técnica de CONQUITO, ha influenciado en su cantidad de producción de café. No obstante, si bien se ha mejorado la cantidad de producción de café, la agencia esperaba que al finalizar el programa el productor del noroccidente de Quito produzca en promedio más de 80 quintales de café anuales, lo cual no se cumple en el grupo de productores certificados.

Variación en el puntaje de calidad del café de los productores certificados

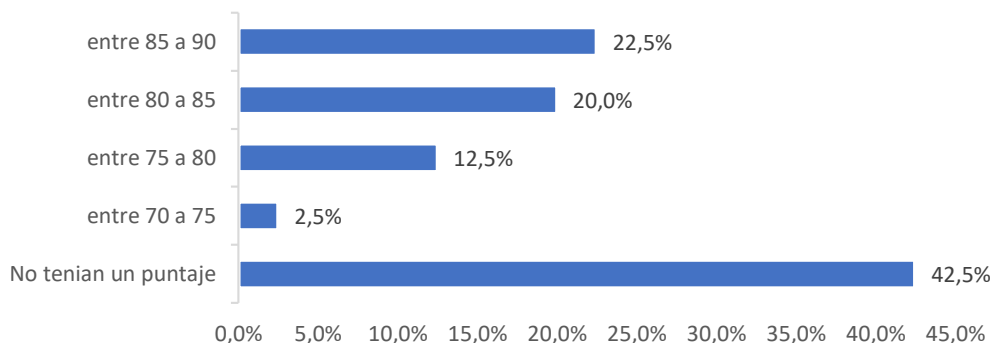
En el mercado de cafés de especialidad, el precio que determinan los compradores depende de la calidad del café que ofrezcan los caficultores. El puntaje de la calidad del café se mide en un rango de 0 a 100 puntos, según la agencia CONQUITO (2018) donde a partir de 80 puntos se considera que la calidad del café es buena y a partir de 90 puntos se considera que la calidad del café es excelente. Con puntajes superiores a 80 el productor de café puede beneficiarse de mejores precios al momento de comercializar el café en el mercado nacional e internacional.

Por eso, la agencia CONQUITO comenta que tener una certificación en producción de café asegura tener un buen puntaje de calidad de café, y consecuentemente, el productor puede pedir un mejor precio por su café y podrá acceder a nuevos mercados internacionales. Por lo tanto, se esperaría que en el año 2018 este grupo de productores haya obtenido mejores precios por el quintal de café que en año 2014.

En el año 2014, apenas 14 productores tenían una certificación de los 40 productores certificados por CONQUITO en el año 2018. Dos razones que explican que haya sido tan bajo el número de productores certificados en el año 2014, es que, algunos productores eran nuevos y otros no tenían conocimiento sobre las certificaciones.

Por una parte, en el año 2014 el 42,5% de productores certificados no tenían un puntaje de calidad de café, ya que, aún no realizaban su primera cosecha, mientras que, el 57,5% de productores, si tenían un puntaje de calidad del café. Además, según los datos del Gráfico No. 31, en el año 2014 los productores obtuvieron los siguientes puntajes; el 22,5% tenían un puntaje de calidad del café de entre 85 a 90 puntos sobre 100; el 20,0% de productores tenían un puntaje de calidad del café de entre 80 a 85 puntos; el 12,5% de productores tenían un puntaje de calidad del café de entre 75 a 80 puntos; y el 2,5% de productores tenían un puntaje de calidad del café de entre 70 a 75 puntos.

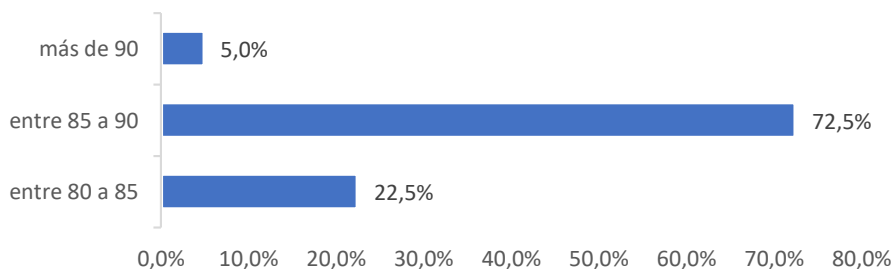
Gráfico 31: Puntaje de calidad de café de los productores certificados 2014



Elaboración: Gabriela Otero.

Por otra parte, en este grupo de productores, al finalizar el año 2018 todos tenían un puntaje de calidad de café y la certificación de la agencia CONQUITO. Además, en el año 2018 se evidencia que los productores certificados tenían un puntaje de calidad superior a 80 puntos. Según el Gráfico No. 32, el 22,5% de productores certificados obtuvieron un puntaje de entre 80 a 85 puntos, el 72,5% de productores certificados obtuvieron un puntaje de entre 85 a 90 puntos, y el 5,0% de productores certificados obtuvieron un puntaje de más de 90 puntos.

Gráfico 32: Puntaje de calidad de café de los productores certificados 2018



Elaboración: Gabriela Otero.

Comparando los puntajes de los productores en el año 2014 y 2018, se encuentra que los productores certificados han mejorado su puntaje de calidad de café. Como se mencionó al inicio, a partir de 80 puntos se considera que el café es de buena calidad, y en el año 2018 todos los productores certificados no tienen puntajes inferiores a 80 puntos a diferencia del año 2014. Además, únicamente en el año 2018 hubo productores que obtuvieron puntajes de más de 90 puntos.

La variación en el puntaje de calidad del café se puede dar porque los productores mejoraron el proceso de cosecha, el proceso de post cosecha y el almacenaje del café. Debido a que, la agencia trabajó con los productores en los procesos de cosecha y post cosecha, se encuestó a los productores sobre si consideran que la agencia ha influido en la mejora de la calidad del café. Como resultado se obtuvo que, el 67,5% de productores comentan que la variación en la calidad del café tiene que ver con la intervención de la agencia CONQUITO en el periodo 2014-2018, sin embargo, el 32,5% de productores comentan lo contrario.

Como ya se mencionó anteriormente, la calidad del café es una determinante del precio del café, por tal razón es importante examinar si han cambiado los precios que recibieron los productores certificados en el año 2014 y en el año 2018 (ver Tabla No. 13).

Primero, en lo que se refiere a venta nacional, tanto en el año 2014 como 2018, la mayor parte de productores certificados vendieron el café a un precio entre 200 y 300 USD el quintal de café, sin embargo, existen cafetaleros solo en el año 2018 que recibieron más de 600 USD por el quintal de café. Después, en lo que se refiere a venta internacional, tanto en el año 2014 como 2018, la mayor parte de productores vendieron el café a un precio entre 300 y 400 USD el quintal de café, no obstante, en el año 2018 más del 50% de cafetaleros vendieron el café a un precio superior a 400 USD el quintal del café. Además, según los datos de la Tabla No. 13, tanto en el año 2014 como 2018, los productores han recibido mejores precios cuando realizan ventas internacionales, debido a que, los compradores internacionales están dispuestos a pagar un precio alto por una buena calidad de café.

Tabla 13: Precios del café que recibieron los productores certificados

Precio del quintal del café	Venta nacional 2014	Venta internacional 2014	Venta nacional 2018	Venta internacional 2018
Entre 150 y 200 USD	27,8%	0,0%	8,6%	0,0%
Entre 200 y 300 USD	55,6%	0,0%	54,3%	5,3%
Entre 300 y 400 USD	11,1%	45,5%	25,7%	31,6%
Entre 400 y 500 USD	0,0%	36,4%	2,9%	15,8%
Entre 500 y 600 USD	5,6%	9,1%	2,9%	21,1%
Más de 600 USD	0,0%	9,1%	5,7%	26,3%

Elaboración: Gabriela Otero.

En conclusión, ya finalizada la intervención de la agencia CONQUITO, sin duda hay un incremento del puntaje de calidad del café de los productores certificados, y esto consecuentemente les favorece al momento de negociar el precio del quintal de café. De hecho, se observa que en el año 2018 los productores han recibido mejores precios tanto en la venta nacional como internacional. Además, uno de los objetivos del programa era mejorar la calidad del café lo cual se evidencia que se ha cumplido, ya que, la mayor parte de productores certificados opinan que la agencia mediante el programa de extensión agrícola, ha influido en la variación del puntaje de calidad del café.

Variación en la forma de comercialización del café de los productores certificados

La comercialización del café en el noroccidente de Quito tiene una característica especial, puesto que, existen algunos productores que exportan café directamente. Para profundizar en este análisis se presenta la Tabla No. 14, con el tipo de comercialización del café de los productores certificados en el año 2014 y 2018.

Tabla 14: Comercialización del café de los productores certificados

Forma de comercialización del café	Número de Productores 2014	Porcentaje de productores 2014	Número de Productores 2018	Porcentaje de productores 2018	Tasa de variación 2014-2018
No vendió	17	42,5%	0	0,0%	-
Venta nacional	12	30,0%	21	52,5%	75%
Venta internacional	5	12,5%	3	7,5%	-40%
Venta nacional e internacional	6	15,0%	16	40,0%	166%

Elaboración: Gabriela Otero.

En el año 2014, por un lado, el 42,5% de productores no vendieron café, debido a que, no realizaban aún la primera cosecha, por otro lado, los productores que si vendieron café se distribuyen de la siguiente forma: el 30,0% de productores realizan venta nacional; el 12,5% de productores realizan venta internacional; y el 15,0% productores realizaron ambas. Mientras que, en el año 2018, la mayor parte de productores (52,5%) únicamente realizan venta nacional y el 7,5% de productores realizaron únicamente venta internacional, además, el 40,0% de productores realizaron tanto venta nacional como internacional.

Además, según los datos de la Tabla No. 14, ha incrementado en un 166% el número de productores que realizan venta nacional e internacional en el periodo 2014-2018. Dentro de este contexto, un dato

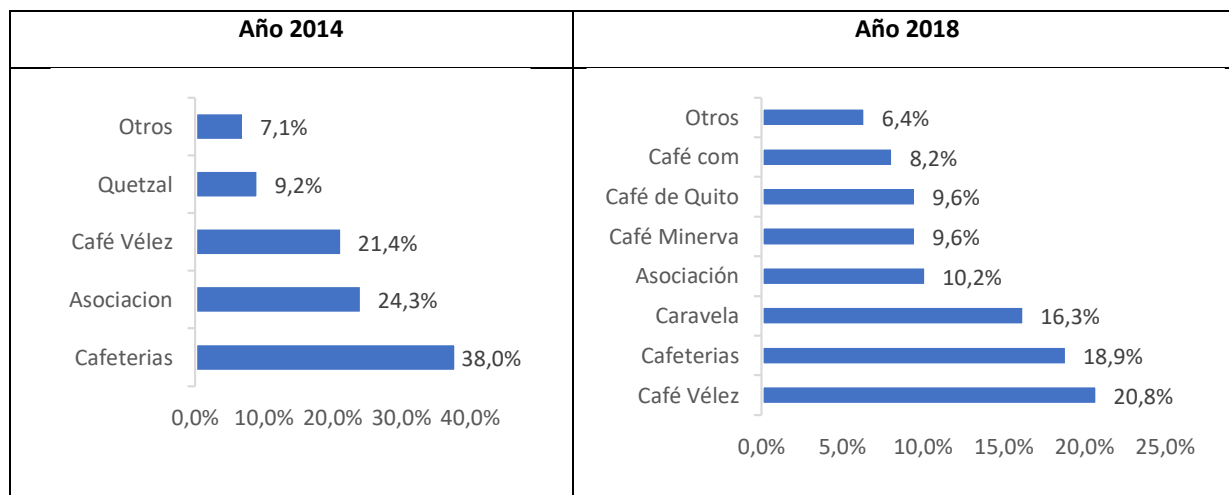
interesante, es que al finalizar el año 2018, se encontró que 19 de 40 productores certificados exportan café. Entonces, se puede afirmar que ha cambiado la forma de comercialización de los productores certificados, y el 25% de productores certificados opinan que la agencia ha influenciado en su forma de comercialización del café.

Por los resultados anteriores, se puede decir que el objetivo de la agencia de mejorar el acceso al mercado de los productores de café se ha cumplido. Porque al año 2018 los productores comercializan el café tanto en el mercado nacional como internacional, pero sobre todo hay un porcentaje elevado de productores que exporta café comparado con el año 2014.

Así como cambió la forma de comercialización de los productores certificados, también, cambiaron los compradores nacionales y los destinos de las exportaciones del café. Para analizar esto, en primer lugar, se analiza los principales clientes nacionales, y después, se estudia los destinos de las exportaciones del café.

En el año 2014, según los datos del Gráfico No. 33, las cafeterías y las asociaciones compraron más del 50% del café que produjeron los cafetaleros certificados. Además, otras dos empresas importantes en el año 2014 fueron; Café Vélez y Quetzal, las cuales compraron el 21,4% y 9,2% del café de los productores certificados. Mientras que, en el año 2018, más del 50% de la producción de café fue comprada por Café Vélez, cafeterías y Caravela. De este modo, al año 2018, se ha vuelto más atractivo el mercado nacional porque hay una mayor variedad de compradores en el territorio. Un resultado interesante es que las cafeterías, se han un vuelto un importante consumidor final de los productores en el año 2018 comparado con el año 2014.

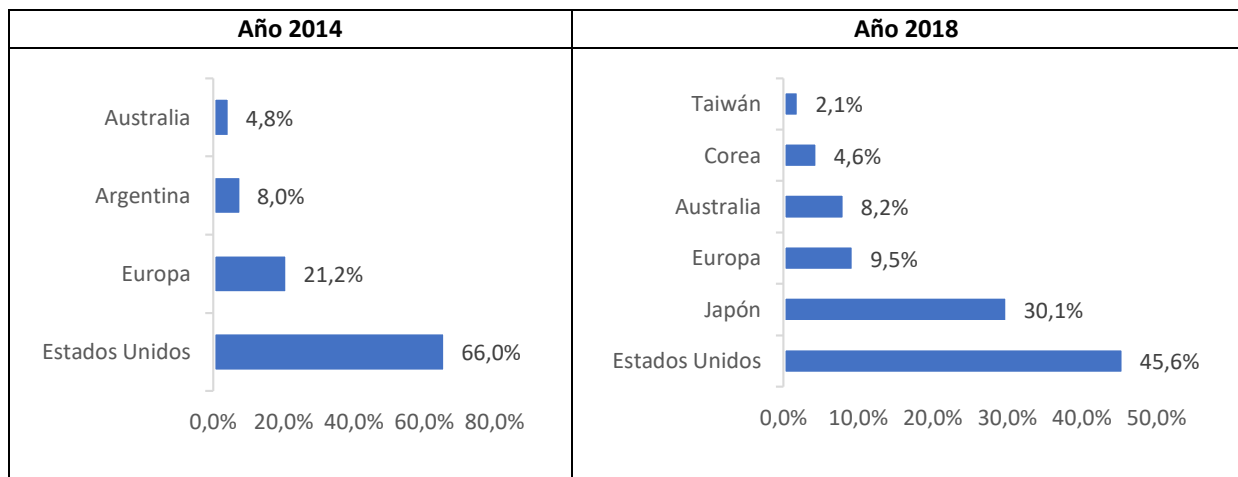
Gráfico 33: Compradores nacionales de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Ahora, para estudiar el destino de las exportaciones del café de los productores certificados se presenta el Gráfico No. 34. En el año 2014, el principal destino de las exportaciones del café era Estados Unidos (66,0%), después, está Europa (21,2%), Argentina (8,0%) y Australia (4,8%). Por otro lado, en el año 2018, los dos principales destinos de las exportaciones del café fueron Estados Unidos (45,6%) y Japón (30,1%). También, se observa que las exportaciones de café en el año 2018 fueron destinadas a Europa el 9,5%, Australia el 8,2%, Corea el 4,6% y Taiwán el 2,1%. Por lo tanto, durante este periodo se muestra que ha existido una diversificación de mercado, ya que, al año 2018 el café se exporta a una mayor variedad de países. Sin embargo, tanto en el año 2014 como 2018 el principal destino de las exportaciones de café fue Estados Unidos.

Gráfico 34: Destinos de las exportaciones de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este análisis, es importante mencionar en el estado que venden el café los productores certificados. Por una parte, en el año 2014 se encuentra que el 77,3% del café fue vendido en seco y el 22,7% del café fue vendido en varias (incluye seco, tostado y húmedo). Por otra parte, en el año 2018, se encuentra que fue vendido; el 60% en seco, el 2,5% en húmedo, el 2,5% en tostado, y el 35,0% en varias del café. Además, un dato interesante en lo que respecta a la comercialización del café es la forma de pago a los productores, en la cual se encontró que tanto en el año 2014 como 2018 predominó el pago a plazos.

En este análisis se demostró que ha mejorado la comercialización para los productores de café en el periodo 2014-2018. Por un lado, en el mercado nacional se encuentra una mayor variedad de compradores nacionales y sobre todo las cafeterías se han convertido en un importante consumidor final de los productores. Por otro lado, en el mercado internacional se han diversificado los destinos de las

exportaciones del café. Estos resultados en gran parte se le atribuyen a la promoción que ha realizado la agencia para que la zona del noroccidente de Quito sea reconocida en el mercado nacional e internacional. Por lo tanto, se puede decir que la agencia ha cumplido con el objetivo de mejorar el acceso al mercado, no obstante, la mayor parte de productores certificados opinan que la agencia no ha influenciado en la comercialización del café durante el periodo 2014-2018.

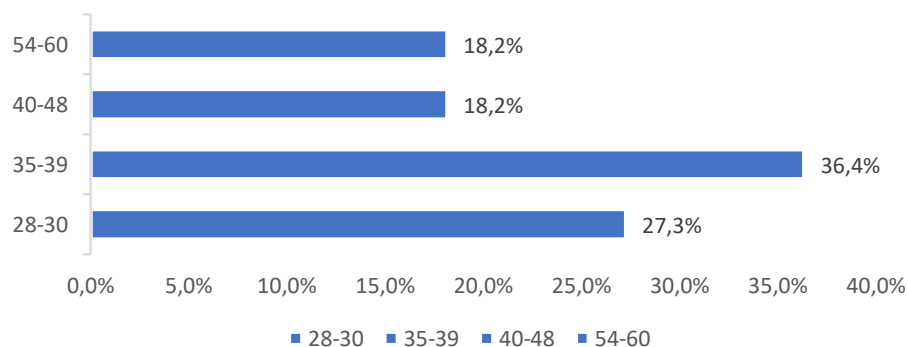
Resultados de los productores de café no certificados

Como ya se mencionó anteriormente los productores no certificados no obtuvieron la certificación de CONQUITO, por cuatro razones; a) por no realizar un buen uso de agroquímicos; b) por no tener marquesina para secado del café; c) por que la bodega de almacenamiento del café no cumplía condiciones mínimas; y d) por no llevar registros sobre la venta de café y tampoco sobre los insumos que utilizan en la finca. Por lo expuesto, la agencia CONQUITO no les entregó el certificado de buenas prácticas agrícolas, sin embargo, es importante estudiar sus resultados porque son productores que también estuvieron involucrados en el programa de extensión agrícola durante el periodo 2014-2018.

Datos Socioeconómicos

Por un lado, con respecto al género de los productores no certificados, el 72,7% son de género masculino y el 27,3% son de género femenino. Por otro lado, en lo que respecta al estado civil se encontró que, el 47,0% de los productores no certificados son casados, el 44,0% de los productores no certificados son solteros, y el 9,1% de los productores no certificados están en unión libre. Además, la edad promedio de los caficultores no certificados es de 41 años, y como se puede observar en el Gráfico No. 35, el 82% de caficultores no certificados tiene menos de 50 años.

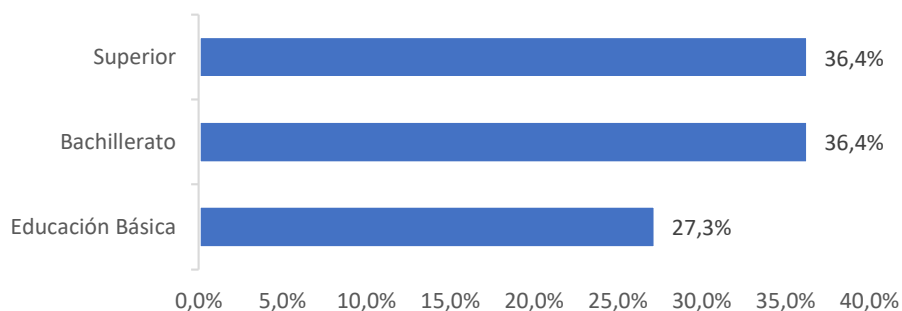
Gráfico 35: Edad de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Otro dato socioeconómico importante es el nivel de educación de los productores. En el Gráfico No. 36, se observa que el 27,3% de caficultores no certificados han alcanzado un nivel de educación básica, el 36,4% ha culminado el bachillerato y el 36,4% restante indico tener un título de educación superior, este último incluye una licenciatura, ingeniería o doctorado.

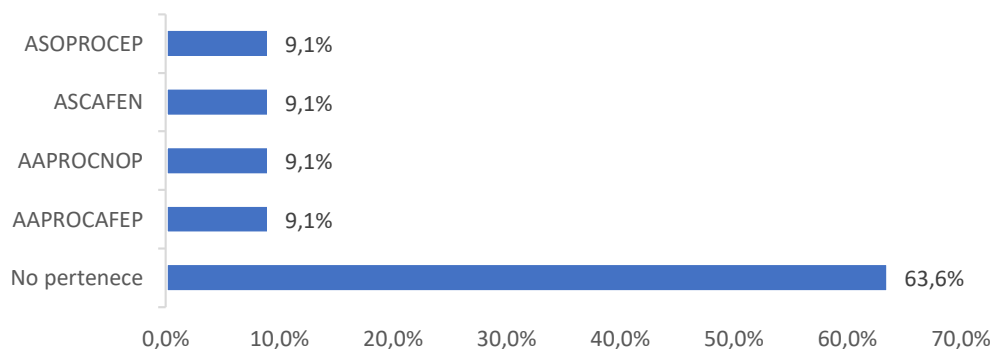
Gráfico 36: Nivel de educación de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Así mismo, otro dato relevante dentro del análisis de datos socioeconómicos está relacionado con la asociatividad. En este grupo de productores se encontró que el 63,6% de productores no pertenecen a una asociación, mientras que, el porcentaje restante pertenece a las siguientes asociaciones; AAPROCAFEP, AAPROCNOP, ASCAFEN y ASOPROCEP (ver Gráfico No. 37). También, en este grupo se evidenció que la principal razón por la que no pertenecen a una asociación, es debido a que, consideran que las asociaciones existentes son ineficientes a pesar de que existen cuatro asociaciones en tan pequeño territorio.

Gráfico 37: Asociaciones a las que pertenecen los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

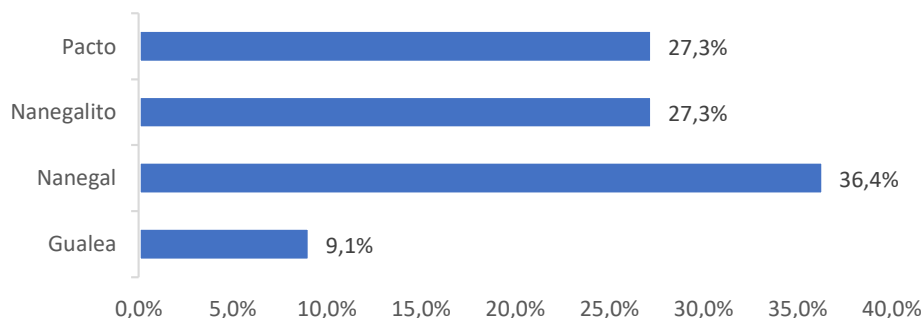
Por último, dentro del análisis de datos socioeconómicos se presenta la principal fuente de ingresos de los productores no certificados. Según la encuesta aplicada, se encontró que para el 81,8% de los productores no certificados la venta de café representa su principal fuente de ingresos, y para el porcentaje restante resto su principal fuente de ingresos es por venta de cerdos o ecoturismo.

Estos datos indican que el productor no certificado es en mayor parte de; género masculino, casado y con menos de 50 años. Además, estos productores cuentan con niveles de estudio superiores y de bachillerato, y no están asociados a una de las cuatro asociaciones gremiales de la zona. En lo que respecta a la fuente de ingresos, la mayor parte de productores señalan que el café es su principal fuente de ingresos al año 2018.

Información General sobre la producción de la finca de los productores no certificados

Los 11 productores no certificados que fueron encuestados, tienen sus fincas ubicadas entre las cuatro parroquias rurales del noroccidente de Quito. Según los datos del Gráfico No. 38, el 36,4% de los productores tienen la finca en Nanegal, el 27,3% de los productores tienen la finca en Nanegalito, el 27,3% de los productores tienen la finca en Pacto y el 9,1% de los productores tienen la finca en Gualea. Una de las razones de que la mayor parte de productores se ubiquen en la parroquia de Nanegal, es porque es la parroquia más extensa y con mayor cantidad de productores de café.

Gráfico 38: Ubicación de la finca de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Además, como se observa en la Tabla No. 15, las fincas de los productores no certificados son de diferentes tamaños. Es decir, el 45,4% de las fincas son de entre 1 a 5 hectáreas, el 27,7% de las fincas son de entre 6 y 15 hectáreas, y el 27,7% de las fincas son de entre 16 y 25 hectáreas. También, según los datos de la

Tabla No. 15, en las parroquias de Nanegal, Nanegalito, y Pacto la mayor parte de productores poseen fincas de entre 1 y 5 hectáreas.

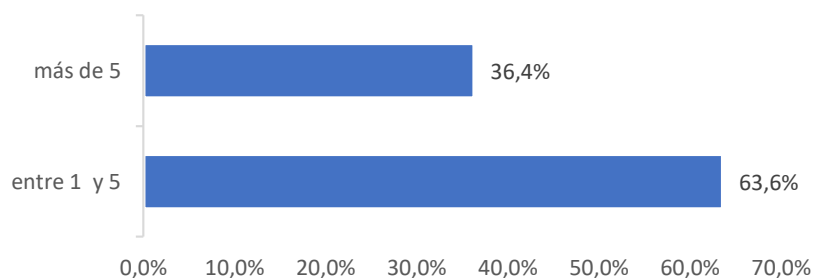
Tabla 15: Tamaño de las fincas de los productores no certificados

Hectáreas (Has)	Gualea	Nanegal	Nanegalito	Pacto	Total en el Noroccidente de Quito
Entre 1 y 5 has	0,0%	75,0%	33,3%	33,3%	45,4%
Entre 6 y 15 has	100,0%	0,0%	33,3%	33,3%	27,7%
Entre 16 y 25 has	0,0%	25,0%	33,3%	33,3%	27,7%

Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, los productores no certificados destinan diferentes hectáreas de la finca para la producción. Como se puede observar en el Gráfico No. 39, la mayor parte de productores no certificados, es decir el 63,6%, usan entre 1 y 5 hectáreas de la finca para la producción; y el porcentaje restante de productores no certificados utilizan más de 5 hectáreas de la finca para la producción.

Gráfico 39: Hectáreas destinadas a la producción de los productores no certificados

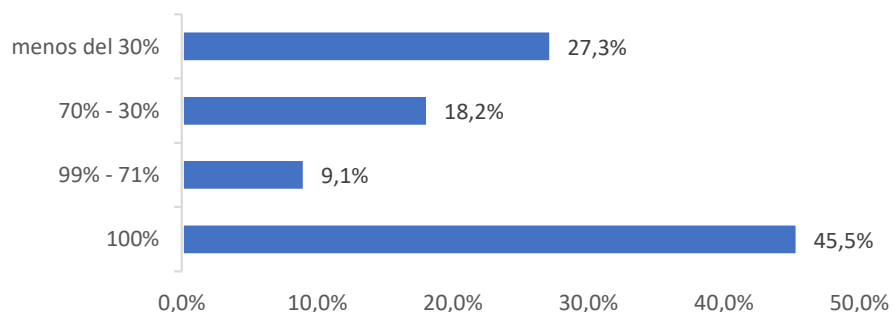


Elaboración: Gabriela Otero.

También, es importante mencionar que los productores no certificados comercializan diferentes productos de la finca. Para este grupo se encontró que los principales productos que comercializan son café, cerdos y ecoturismo, no obstante, hay productores no certificados que se dedican únicamente a la comercialización del café. Para aquellos productores que solo se dedican a la comercialización del café van a ser vulnerables a la volatilidad de precios y cambio climático, y tendrán problemas en el corto plazo en los ingresos, debido a la dependencia de la comercialización de un solo producto.

En el Gráfico No. 42, se muestra la participación del café en la producción de las fincas. Es así que, el café es el 100% de la producción de la finca para el 45,5% de productores, el café representa entre el 99% y 71% de la producción de la finca para el 9,1% de productores, el café representa entre el 70% y 30% de la producción de la finca para el 18,2% de productores, y el café representa menos del 30% de la producción de la finca para el 27,3% de productores.

Gráfico 40: Participación del café en la producción de la finca de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Para completar el análisis se presenta los principales problemas relacionados con la producción de la finca. Para los productores no certificados el principal problema es el precio del café, y después, opinan que con menor importancia tienen problemas con el acceso al crédito, costos de los insumos y la disponibilidad de mano de obra. Como ya se mencionó anteriormente el problema de los precios del café es un problema mundial, debido a que, los productores de café no reciben un precio justo por su quintal de café en el mercado.

Por todo lo expuesto, el productor no certificado se caracteriza por tener fincas de entre 1 a 5 hectáreas, y dedicar casi el 100% del suelo a la producción de café. Esto justifica que existan casos de productores no certificados que únicamente comercialicen café. También, estos productores comentan que el principal problema de la finca es el precio del café, y con menor relevancia tienen problemas con los costos de los insumos, accesos al crédito y disponibilidad de mano de obra.

Variación en la cantidad de ingreso por venta de café de los productores no certificados

En la zona del noroccidente de Quito los ingresos de los productores no certificados provienen principalmente de la comercialización de los productos que se producen en la finca. Durante el periodo 2014-2018, la principal fuente de ingresos de los productores no certificados ha cambiado para 4 productores. En el año 2014 los 4 productores no certificados señalan que la principal fuente de ingresos

no era el café, y al año 2018 estos productores identifican al café como la principal fuente de ingresos. Además, según los datos de la Tabla No. 16, tanto en el año 2014 como 2018, la principal fuente de ingresos para la mayor parte de productores no certificados fue el café.

Tabla 16: Principal fuente de ingreso de los productores no certificados

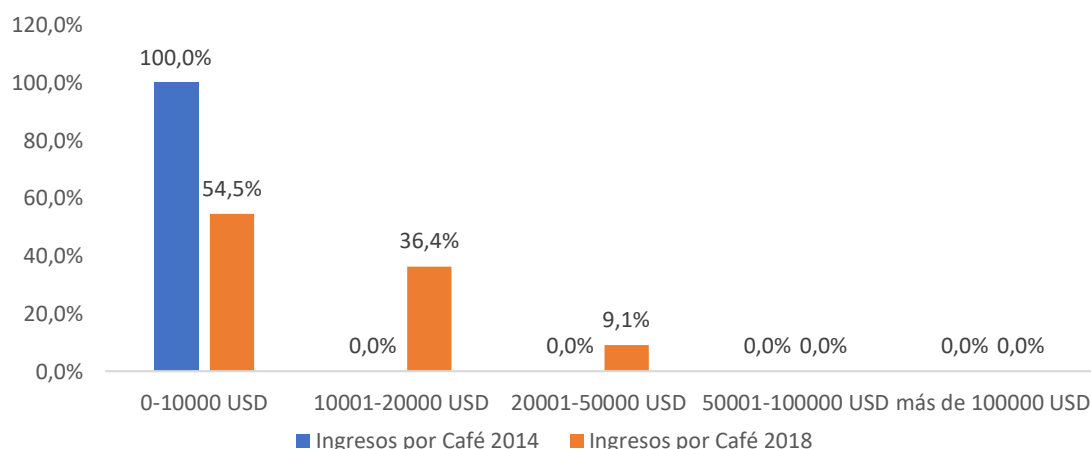
Fuente de Ingreso	Número de Productores 2014	Porcentaje de productores 2014	Número de Productores 2018	Porcentaje de productores 2018
Café	5	45,5%	9	81,8%
Leche	2	18,2%	0	0%
Salario	1	9,1%	0	0%
Ecoturismo	1	9,1%	1	9,1%
Cerdos	2	18,2%	1	9,1%

Elaboración: Gabriela Otero.

De igual forma, es importante analizar cómo ha variado el nivel de ingresos por venta exclusiva de café, de los productores no certificados. Pero, antes de analizar la variación en los ingresos por venta de café, se debe tener en cuenta que en el año 2014 había productores que aún no realizaban su primera cosecha de café. De hecho, dentro de este grupo se encontró cinco productores que no cosecharon café en el año 2014.

Retornando al análisis de la variación de los ingresos por venta de café. Según los datos del Gráfico No. 41, por un lado, se observa que, en el año 2014, todos los productores no certificados recibieron ingresos por venta de café de entre 0 y 10.000 USD. Por otro lado, en el año 2018, el 54,55% de productores no certificados recibieron ingresos por venta de café de entre 0 y 10.000 USD, el 36,36% de productores no certificados recibieron ingresos por venta de café de entre 10.001 y 20.000 USD, y el 9,09% de productores no certificados recibieron ingresos por venta de café de entre 20.001 y 50.000 USD.

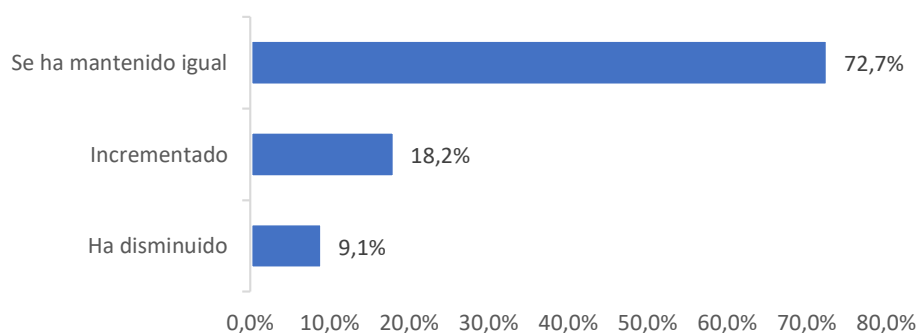
Gráfico 41: Ingresos por venta de café de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, es importante conocer cómo los productores perciben que han variado sus ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018. En el Gráfico No. 42, se muestra que, el 72,7% de productores opinan que sus ingresos por venta de café se han mantenido igual, el 18,2% de productores opinan que sus ingresos por venta de café han incrementado, y apenas el 9,1% de productores cree que sus ingresos por venta de café han disminuido. Estos resultados evidencian que los propios productores reconocen que no ha existido una disminución de los ingresos en el periodo 2014-018.

Gráfico 42: Percepción sobre los ingresos por venta de café durante el periodo 2014-2018 de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Además, el 27,3% de productores no certificados, consideran que la percepción de sus ingresos ha sido influenciada por la intervención de la agencia CONQUITO, mientras que, el 72,7% de los productores no certificados opinan que no ha influencia la agencia CONQUITO en la percepción de sus ingresos.

Por todo lo expuesto, se evidencia que, son pocos los productores no certificados que han aumentado el nivel de ingresos por venta de café. Además, la mayor parte de productores no certificados opinan que no ha influenciado el programa de extensión agrícola de la agencia CONQUITO en la percepción de sus ingresos. Sin embargo, no se debe dejar de reconocer que la agencia ha promovido el desarrollo económico de los productores mediante el programa de extensión agrícola.

Variación en la cantidad de producción de café de los productores no certificados

Para iniciar el análisis se presenta el porcentaje de uso de suelo destinado para la producción de café en la Tabla No. 17. En el año 2014 la mayor parte de productores (54,5%) destinaban entre el 10% y 30% del suelo a la producción de café, ahora, en el año 2018 la mayor parte de productores (45,5%) destinan entre el 30% y 50% del suelo a la producción de café. Además, ha disminuido en un 50% el número de productores que destinan entre el 10% y 30% del suelo a la producción de café en el año 2018.

Tabla 17: Uso de suelo destinado para la producción de café de los productores no certificados

Porcentaje de suelo para producción de café	Número de Productores 2014	Porcentaje de productores 2014	Número de Productores 2018	Porcentaje de productores 2018	Tasa de variación 2014-2018
entre 10% y 30%	6	54,5%	3	27,3%	-50%
entre 30% y 50%	3	27,3%	5	45,5%	66%
entre 50% y 70%	0	0,0%	1	9,1%	-
Más del 70%	2	18,2%	2	18,2%	0%

Elaboración: Gabriela Otero.

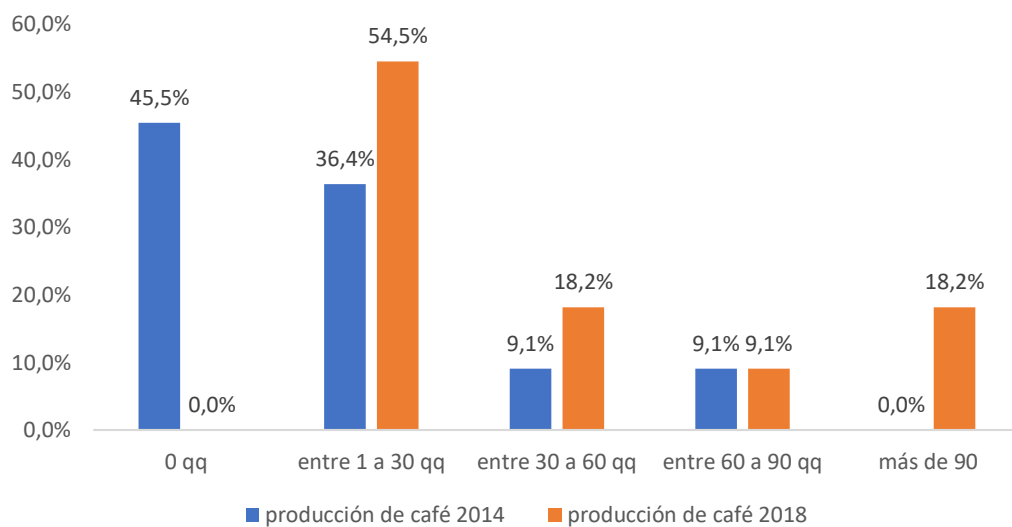
Al igual que aumento el porcentaje de uso de suelo destinado a la producción de café, también, incremento la cantidad de producción de café de los productores no certificados del noroccidente de Quito. Los productores no certificados, en el año 2014 produjeron 131 quintales de café, y en el año 2018 produjeron 596 quintales de café, es decir la producción creció un 354% tomado estos años. A partir de estos resultados se puede decir que el objetivo del programa de mejorar la producción de café de los productores se ha cumplido.

Además, en el año 2014 la producción promedio anual de un productor no certificado fue de 12 quintales de café, y en el año 2018 la producción promedio anual de un productor no certificado fue de 54 quintales

de café. Por lo tanto, se demuestra que ha aumentado la producción de los productores no certificados en el periodo analizado.

Para profundizar en este análisis según los datos del Gráfico No. 43, en el año 2014 la mayor parte de productores produjo cero quintales de café, y en el año 2018 la mayor parte de productores produjo de entre 1 a 30 quintales de café. Además, a diferencia del año 2014, en el año 2018 existen productores no certificados que producen más de 90 quintales de café.

Gráfico 43: Producción de café de los productores no certificados (quintales)



Elaboración: Gabriela Otero.

También, como aumento la cantidad de producción de café, los productores debieron contratar mayor mano de obra especialmente para el momento de la cosecha. De hecho, se evidenció que, en el año 2014, la cantidad de mano de obra utilizada fue de 45 personas, de las cuales el 28,9% fue mano de obra familiar y el 71,1% fue mano de obra contratada. Mientras que, en el año 2018, se encontró que la cantidad de mano de obra utilizada fue de 107 personas, de las cuales el 12,1% fue mano de obra familiar y 87,9% fue mano de obra contratada.

Debido a que, un objetivo del programa era mejorar la producción de café, se encuestó a los productores sobre cómo ellos perciben si la agencia ha influenciado en su cantidad de producción de café. Los resultados fueron que, el 45,5% de productores no certificados opinan que la cantidad de producción de café ha sido influenciada por la intervención de la agencia CONQUITO en la zona, al contrario, el 54,5% de

productores no certificados comenta que el programa de la agencia no ha influenciado en su cantidad de producción de café.

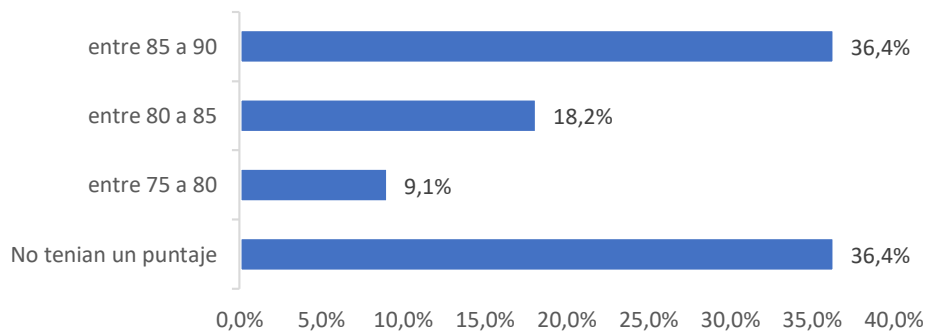
Por último, se ha evidenciado, en los productores no certificados un aumento del porcentaje de uso del suelo destinado a la producción de café y de la cantidad de café producida durante el periodo 2014-2018. Además, la mayor parte de productores de este grupo consideran que el programa de extensión agrícola de CONQUITO, no ha influenciado en la producción de café de la finca.

Variación en el puntaje de calidad del café de los productores no certificados

Como ya se mencionó anteriormente, tener una certificación asegura tener un buen puntaje de calidad de café, y a su vez es una determinante fundamental del precio del café. En el grupo de productores no certificados, se encontró que apenas un productor tenía una certificación en el 2014. Ahora, al finalizar el año 2018 hay dos productores que poseen una certificación. Es importante mencionar que las certificaciones que tienen los productores no son las que entregó la agencia CONQUITO, sino provienen de otras instituciones nacionales e internacionales.

Por una parte, en el año 2014, el 36,4% de productores no certificados no tenían un puntaje de calidad de café, ya que aún no realizaban su primera cosecha, mientras que, el 63,6% de productores si tenían un puntaje de calidad del café (ver Gráfico No. 44). Del grupo de productores que, si tenía un puntaje; el 36,4% tenían un puntaje de calidad del café de entre 85 a 90 puntos, el 18,2% de productores tenían un puntaje de calidad del café de entre 80 a 85 puntos, y el 9,1% de productores tenían un puntaje de calidad del café de entre 75 a 80 puntos.

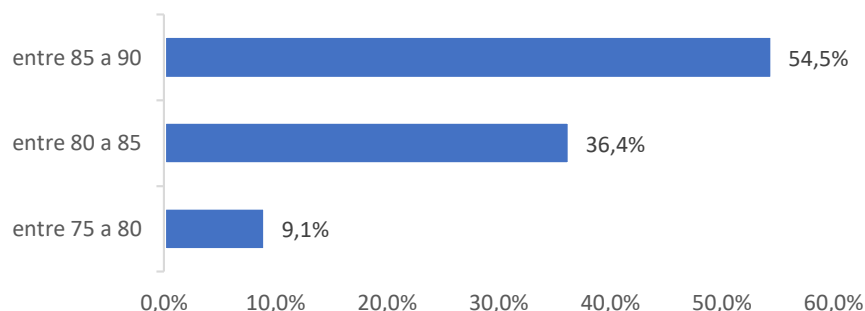
Gráfico 44: Puntaje de calidad de café de los productores no certificados 2014



Elaboración: Gabriela Otero.

Por otra parte, en el año 2018, el 54,5% de productores no certificados obtuvieron un puntaje de entre 85 a 90 puntos, el 36,4% de productores no certificados obtuvieron un puntaje de entre 80 a 85 puntos, y el 9,1% de productores no certificados obtuvieron un puntaje de entre 75 a 80 puntos (ver Gráfico No. 45). En otras palabras, los productores no certificados por CONQUITO, tienen un puntaje de calidad del café menor a 90 puntos sobre 100. Además, comparando los Gráficos No. 44 y No. 45, se puede decir que al finalizar el año 2018 existen mayor cantidad de productores no certificados con puntajes superiores a 85 puntos.

Gráfico 45: Puntaje de calidad de café de los productores no certificados 2018



Elaboración: Gabriela Otero.

La variación en el puntaje de calidad del café se puede dar porque los productores mejoraron el proceso de cosecha, el proceso de post cosecha y el almacenaje del café. Debido a que, la agencia trabajó con los productores en los procesos de cosecha y post cosecha, se encuestó a los productores sobre si consideran que la agencia ha influido en la mejora de la calidad del café. Como resultado se obtuvo que, el 36,4% de productores opinan que la variación en la calidad del café tiene que ver con la intervención de la agencia CONQUITO en el periodo 2014-2018, sin embargo, el 63,6% de productores opinan lo contrario.

Como ya se mencionó anteriormente la calidad del café es una determinante del precio del café, por tal razón es importante analizar los precios que recibieron los productores no certificados en el año 2014 y 2018 (ver Tabla No. 18). En lo que se refiere a venta nacional, tanto en el año 2014 como 2018, la mayor parte de productores vendieron el café a un precio de entre 200 y 300 USD el quintal de café. Mientras que, en lo que se refiere a venta internacional, la mayor parte de productores vendieron el café a un precio entre 300 y 400 USD únicamente en el año 2018, puesto que en el año 2014 no hubo ventas internacionales.

Tabla 18: Precios del café que recibieron los productores no certificados

Precio del quintal de café	Venta nacional 2014	Venta internacional 2014	Venta nacional 2018	Venta internacional 2018
Entre 150 y 200 USD	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%
Entre 200 y 300 USD	60,0%	0,0%	44,4%	33,3%
Entre 300 y 400 USD	20,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Entre 400 y 500 USD	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Entre 500 y 600 USD	20,0%	0,0%	11,1%	0,0%

Elaboración: Gabriela Otero.

En conclusión, ya finalizada la intervención de la agencia CONQUITO se evidencia que hay un leve incremento del puntaje de calidad de café de los productores no certificados, es así, que, al año 2018 la mayor parte de productores tiene un puntaje de calidad de café superior a 80 puntos. Consecuentemente, los productores no certificados han recibido mejores precios en el año 2018 tanto en venta nacional como internacional. Además, uno de los objetivos del programa era mejorar la calidad del café lo cual se evidencia que se ha cumplido, sin embargo, para la mayor parte de productores no certificados la variación en el puntaje de calidad del café no tienen nada que ver con el programa de extensión agrícola de la agencia.

Variación en la forma de comercialización del café de los productores no certificados

La comercialización del café en el noroccidente de Quito tiene una característica especial, puesto que, existen algunos productores que exportan café directamente. Para profundizar en este análisis se presenta la Tabla No. 19, con el tipo de comercialización del café de los productores no certificados en el año 2014 y 2018.

Tabla 19: Comercialización del café de los productores no certificados

Forma de comercialización del café	Número de Productores 2014	Porcentaje de productores 2014	Número de Productores 2018	Porcentaje de productores 2018	Tasa de variación 2014-2018
No vendió	6	54,5%	0	0,0%	-
Venta nacional	5	45,5%	8	72,7%	60%

Venta internacional	0	0,0%	2	18,2%	-
Venta nacional e internacional	0	0,0%	1	9,1%	-

Elaboración: Gabriela Otero.

En el año 2014, se identificó que el 54,5% de productores no vendieron café, debido a que, no realizaban aún la primera cosecha, y el resto de productores, es decir el 45,5%, vendieron su café en el mercado nacional. Mientras que, en el año 2018, el 72,7% de productores realizó venta nacional, el 18,2% de productores realizó venta internacional, y el 9,1% de productores realizaron tanto venta nacional como internacional.

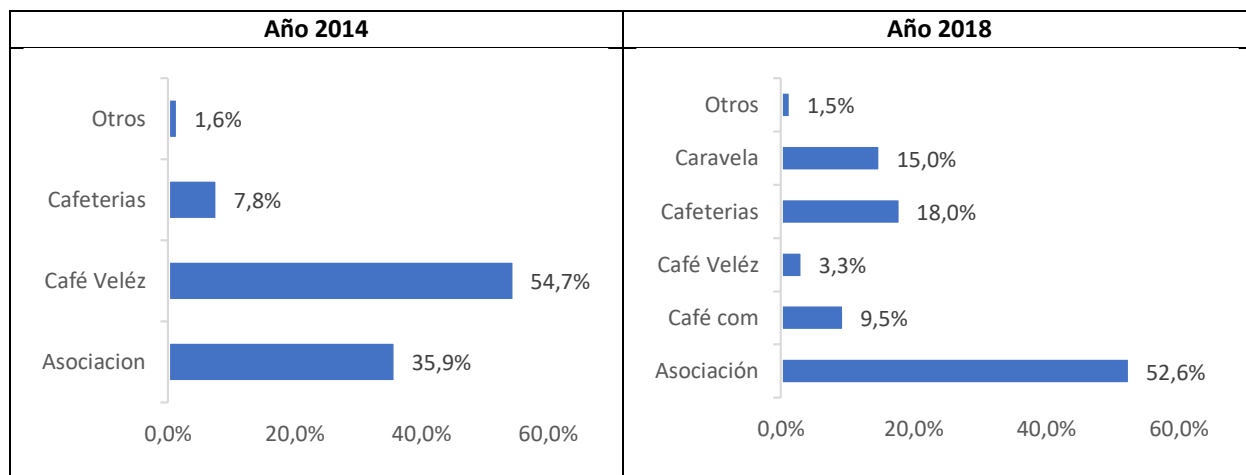
Además, según los datos de la Tabla No. 19, al finalizar el año 2018, se encontró que 3 de 11 productores no certificados exportan café. Entonces, se puede afirmar que ha cambiado la forma de comercialización de los productores no certificados, y el 9,1% de productores no certificados opinan que la agencia ha influenciado en su forma de comercialización del café.

Por los resultados anteriores, se puede decir que el objetivo de la agencia de mejorar el acceso al mercado de los productores de café se ha cumplido. Porque al año 2018 los productores no certificados comercializan el café tanto en el mercado nacional como internacional, a diferencia del año 2014.

Así como cambió la forma de comercialización de los productores no certificados también cambiaron los compradores nacionales y los destinos de las exportaciones del café. Para analizar esto, en primer lugar, se analiza los principales compradores nacionales, y después, se estudia los destinos de las exportaciones del café.

En el Gráfico No. 46, se muestra que, en el año 2014 Café Veléz compró más del 50% de la producción de café de los productores no certificados, y otros dos compradores importantes fueron las asociaciones y las cafeterías, las cuales compraron el 35,9% y el 7,8% respectivamente de la producción de café. Por otra parte, en el año 2018, se observa que, más del 50% de la producción de café fue comprada por las asociaciones, de ahí otros pequeños compradores fueron cafeterías (18%), Caravela (15%), y Café.com (9,5%). De este modo, se evidencia que los productores no certificados prefieren la comercialización mediante asociaciones en el periodo analizado.

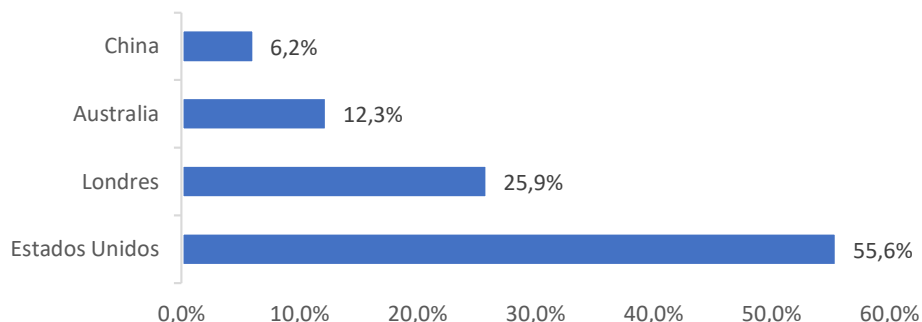
Gráfico 46: Compradores nacionales de los productores no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

En lo que respecta al destino de las exportaciones, únicamente se analiza para el año 2018, ya que, en el año 2014 los productores no certificados no realizaron ventas internacionales. Como se puede observar en el Gráfico No. 47, el principal destino de las exportaciones fue Estados Unidos recibiendo el 55,6% de la producción de café de los productores no certificados, después, esta Londres (25,9%), Australia (12,3%) y China (6,2%). Este resultado de la comercialización de las exportaciones es importante, porque revela que ha mejorado el acceso al mercado internacional de los productores no certificados, el cual era un objetivo del programa de extensión agrícola.

Gráfico 47: Destinos de las exportaciones de los productores no certificados en el año 2018



Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, es importante mencionar en el estado que venden el café los productores no certificados. Por una parte, en el año 2014 se encuentra que el 80% del café fue vendido en seco y el 20% del café fue vendido en varias. Por otra parte, en el año 2018, se encuentra que fue vendido el café; en seco el 73%, en húmedo el 9%, y en varias el 18%. Además, un dato interesante en lo que respecta a la comercialización del café es la forma de pago a los productores no certificados, en la cual se encontró que tanto en el año 2014 como 2018 predomina el pago a plazos.

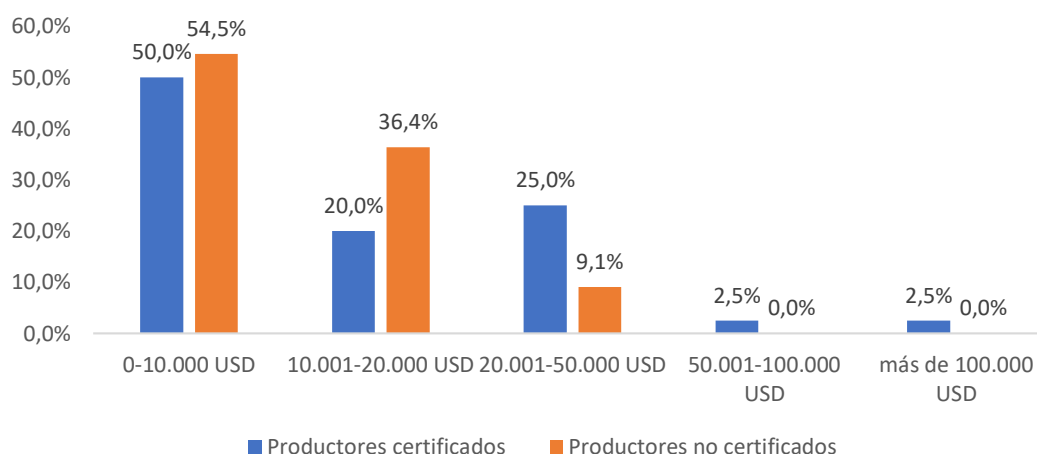
Por último, según lo expuesto los productores no certificados han cambiado su forma de comercializar café, es así, que, se evidencia que en el año 2018 algunos productores lograron exportar café. Si bien ha cambiado la forma de comercialización del café de los productores no certificados del noroccidente de Quito, la mayor parte de los productores no certificados opinan que esto no ha tenido nada que ver con el programa de extensión agrícola de CONQUITO. No obstante, hay que reconocer que los resultados obtenidos en este análisis se le atribuye a la promoción del café y la capacitación en comercialización que ha realizado la agencia en el periodo 2014-2018.

Comparación de los resultados entre productores certificados y no certificados

Para la agencia los productores certificados y no certificados, tuvieron comportamientos diferentes durante el periodo 2014-2018, por lo tanto, se esperaría que también tengan resultados diferentes al finalizar el programa. Dentro de este contexto, es importante comparar los resultados sobre ingresos, producción, calidad y comercialización del café, de los productores certificados y no certificados.

En primer lugar, se compara los resultados de los ingresos entre los productores certificados y no certificados (ver Gráfico No. 48). En el grupo de productores no certificados recibieron ingresos por venta de café inferiores a 50.000 USD, mientras que, en el grupo de productores certificados hay productores que recibieron ingresos por venta de café de más de 100.000 USD. Otra diferencia sobre los ingresos es que, la mayor parte de productores certificados opinan que sus ingresos por venta de café se han aumentado, y, la mayor parte de productores no certificados opinan que sus ingresos por venta de café se han mantenido igual, durante el periodo 2014-2018. Además, el 67,5% de productores certificados reconocen que el programa de la agencia CONQUITO ha influido en la percepción de sus ingresos, y opuestamente opina el 72,7% de productores no certificados. No obstante, al finalizar el año 2018, para la mayor parte de productores certificados y no certificados el café es la principal fuente de ingresos.

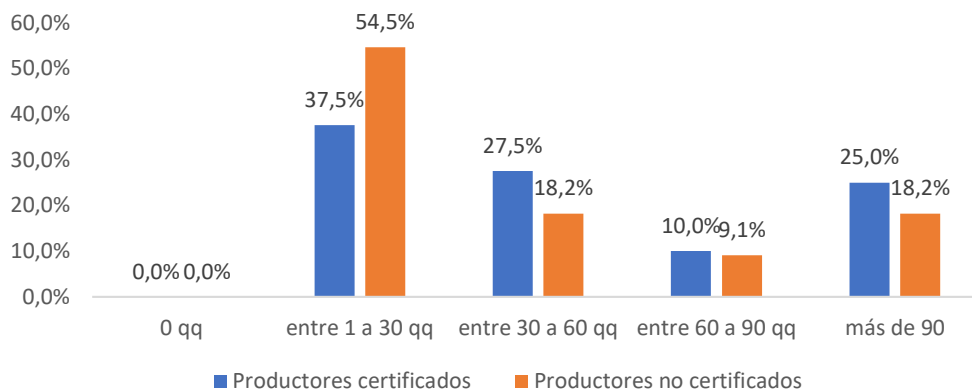
Gráfico 48: Ingresos por venta de café productores certificados y no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

En segundo lugar, se compara los resultados de la cantidad de producción de café entre los productores certificados y no certificados (ver Gráfico No. 49). Por un lado, en el año 2018 únicamente los productores certificados utilizan más del 70% del suelo para la producción de café. Por otro lado, en los dos grupos la mayor parte de productores produce entre 1 a 30 quintales de café, sin embargo, un número relevante de productores certificados produce más de 90 quintales de café. Además, los dos grupos difieren en su opinión sobre la influencia de la agencia CONQUITO en la producción de café, de hecho, solamente los productores certificados señalan que si ha influido el programa de la agencia en la cantidad de producción de café.

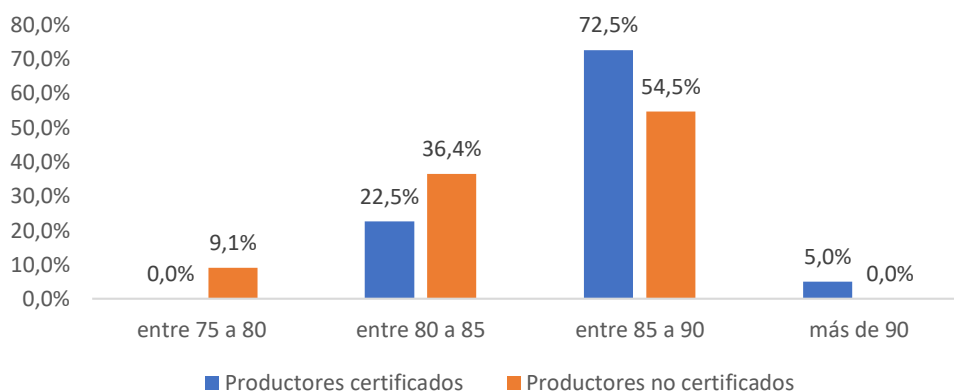
Gráfico 49: Producción de café de los productores certificados y no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

En tercer lugar (ver Gráfico No. 50), se compara los resultados del puntaje de calidad de café entre los productores certificados y no certificados. Al finalizar el año 2018, los productores certificados tienen puntajes de calidad de café superiores a 80 puntos sobre 100, y los productores no certificados tienen puntajes de calidad de café menores a 90 puntos. De igual forma, se evidencia una diferencia en los precios que reciben los productores certificados y no certificados, es así, que, los productores certificados recibieron mejores precios en el mercado nacional (hasta 600 USD el quintal de café) e internacional (más de 600 USD el quintal de café). Además, la mayor parte de productores certificados comentan que la mejora en el puntaje del café es el resultado de la intervención de la agencia CONQUITO, mientras que, la mayor parte de productores no certificados opinan lo contrario.

Gráfico 50: Puntaje de Calidad del café de los productores certificados y no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Por último, se compara los resultados de la forma de comercialización del café entre productores certificados y no certificados. En ambos grupos de productores de café en los años 2014 y 2018 predomina la comercialización de café en el mercado nacional, no obstante, ambos grupos de productores también exportan café. Con respecto a la exportación se evidenció que para ambos grupos de productores el principal destino del café fue Estados Unidos, sin embargo, al finalizar el año 2018 se observa que los productores certificados exportan a una mayor variedad de países. Además, tanto productores certificados como no certificados coinciden en que el programa de la agencia CONQUITO no ha influido en la forma de comercialización del café en el periodo 2014-2018.

En resumen, por una parte, los productores certificados ya finalizado el programa de extensión agrícola presentan mejores ingresos por venta de café, producen mayor cantidad de café y tienen mejores puntajes de calidad de café. Por otra parte, ambos grupos de productores comercializan el café principalmente en el mercado nacional, sin embargo, en el año 2018 hay mayor cantidad de productores certificados y no certificados que exportan café. Finalmente, solo los productores certificados reconocen la influencia de CONQUITO en la percepción sus ingresos, cantidad de producción de café y calidad del café, y además, ambos grupos de productores reconocen que la agencia no ha influenciado en la comercialización del café.

Evaluación del programa de extensión agrícola de CONQUITO

Evaluar el programa desde la perspectiva de los productores es importante, ya que, esto ayudará a construir recomendaciones para futuros programas de extensión agrícola que se vayan a realizar en la zona. Para la evaluación se considera tres actividades claves del programa; la primera, es la asistencia técnica para cosecha y post cosecha del café; la segunda, es la implementación del manual de buenas prácticas agrícolas; y la tercera, es las actividades de comercialización y promoción del café. Basándose en estas tres actividades se encuesta a los productores certificados y no certificados para que califiquen al programa del uno al cinco, siendo el uno la puntuación más baja y cinco la puntuación más alta. Una vez obtenida la información se procede a crear un índice para evaluar el programa de extensión agrícola. A continuación, en la Tabla No. 20, se presenta las ponderaciones y actividades que calificaron los productores.

Tabla 20: Evaluación del programa de extensión agrícola de CONQUITO

Actividad Calificada	Descripción	Ponderación
Capacitación y asistencia técnica	El productor debe calificar de manera general la capacitación y asistencia técnica de CONQUITO durante el periodo 2014-2018	25%

Asistencia técnica para cosecha y post cosecha	<p>El productor debe calificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La percepción general • Las herramientas y metodologías llevadas por CONQUITO para evaluar la producción • El personal nacional que dio la asistencia técnica • El personal internacional que dio la asistencia técnica • La influencia de la asistencia técnica en la calidad de sus productos 	Cada literal 5%
Implementación de buenas prácticas agrícolas	<p>El productor debe calificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La percepción general • El manual de buenas prácticas realizado por CONQUITO • La metodología y procesos de CONQUITO en la implementación de buenas prácticas • El acompañamiento del personal de CONQUITO para implementar las buenas practicas • Los resultados de la implementación de buenas prácticas 	Cada literal 5%
Actividades de comercialización y promoción del café	<p>El productor debe calificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La percepción general • El evento de cata de café de Quito • El acompañamiento del personal de CONQUITO para mejorar la comercialización • La promoción de CONQUITO del café de noroccidente de Quito • Los resultados del acompañamiento en promoción de CONQUITO 	Cada literal 5%

Elaboración: Gabriela Otero.

Como se muestra en la Tabla N. 20, cada actividad realizada por CONQUITO tendrá una ponderación del 25%, al final se sumará la calificación de cada actividad y se obtendrá un índice sobre 100 puntos. Además, se realizará un índice para los productores certificados y otro para los productores no certificados. Debido a que, se evidenció que los productores no certificados no estaban en condiciones de calificar el programa, ya que, no asistieron a todas las capacitaciones y asistencias técnicas que brindaba la agencia, por lo tanto, la calificación de los productores no certificados puede no reflejar la realidad del programa.

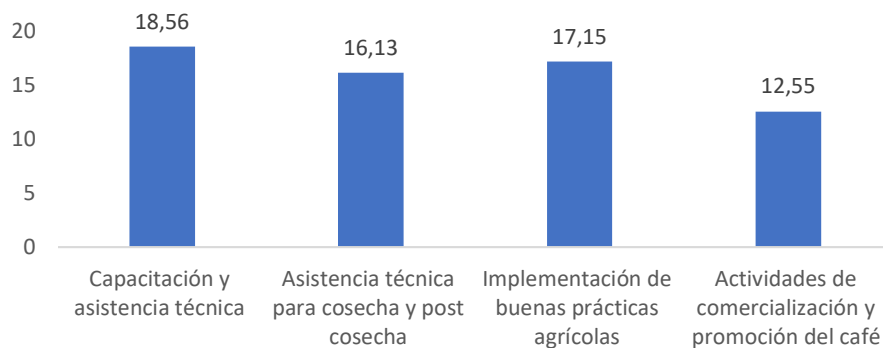
En este análisis, también, se añade los resultados sobre la evaluación de la agencia como promotora de desarrollo para las zonas rurales del noroccidente de Quito, ya que, el principal objetivo de la agencia es promover el desarrollo económico y mejorar la calidad de vida.

Calificación de los productores certificados

Para los productores certificados en el Gráfico No. 51 se presentan los resultados de la evaluación de las cuatro actividades descritas en el Tabla No. 20. La primera actividad calificada fue la capacitación y asistencia técnica ofrecida por CONQUITO durante el periodo 2014-2018, y obtuvo una calificación de 18,56 puntos sobre 25, es decir que los productores certificados consideran que en general la capacitación y asistencia técnica brindada por la agencia fue buena.

En lo que respecta a las otras tres actividades se obtuvieron las siguientes calificaciones. Los productores certificados otorgaron una calificación de 16,13 puntos sobre 25 a la actividad de asistencia y capacitación para cosecha y post cosecha, además, los productores comentan que en el año 2018 fueron interrumpidas estas actividades, ya que, el programa estaba por finalizar lo cual fue perjudicial. La actividad de implementación de buenas prácticas agrícolas tiene una calificación de 17,15 puntos sobre 25, y los productores mencionan que si bien es útil el manual de buenas prácticas agrícolas este no es adecuado a las condiciones de producción de café de la zona. Los productores indican que la promoción del café del noroccidente de Quito fue exitosa, sin embargo, el acompañamiento para comercialización es deficiente, por tal razón a esta actividad le imponen una calificación de 12,55 puntos sobre 25.

Gráfico 51: Resultados de la evaluación de los productores certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Sumando la calificación de cada actividad, el puntaje que obtiene el programa es de 64,39 puntos sobre 100, esta calificación demuestra que el programa tuvo ventajas y desventajas. Tomando en cuenta la opinión de los productores certificados se resume en cinco ventajas y cinco desventajas.

Por un lado, los productores certificados comentan que el programa de la agencia tenía las siguientes ventajas; 1) la asistencia técnica de campo era personalizada, 2) el personal de CONQUITO visitaba las fincas continuamente lo que ayudaba a resolver las inquietudes que tenían sobre el mantenimiento de la plantación, 3) el personal que daba la capacitación y asistencia técnica era excelente porque tenían buen conocimiento sobre los temas que exponían, 4) incluyeron a algunas asociaciones cafetaleras para coordinar algunas capacitaciones y eventos, y 5) fue buena la promoción nacional del café del noroccidente de Quito, ya que, en Quito se reconoce a la zona del noroccidente de Quito por producir café de especialidad.

Por otro lado, los productores certificados señalan que las desventajas del programa eran; 1) los sitios para dar las capacitaciones eran lejos de la parroquia donde se ubicaba la finca, 2) las fechas para participar en el evento de cata de café de Quito no coincidían con las fechas de la cosecha del café por lo tanto no podían participar en el evento, 3) fue débil la promoción del café en el mercado internacional donde pagan mejores precios, 4) el último año no acabaron de dar la asistencia técnica en cosecha y post cosecha, y 5) el manual de buenas prácticas agrícolas debió ser más específico para responder de mejor forma a las condiciones de producción de café de la zona.

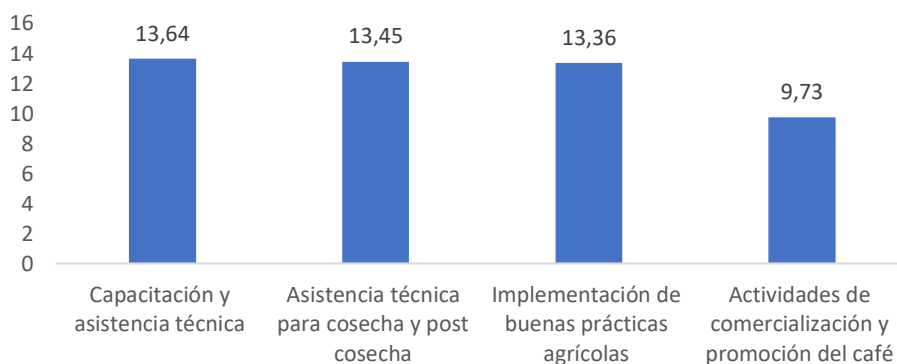
Una vez ya conocidos los resultados sobre la evaluación del programa de extensión agrícola de la agencia CONQUITO, se añade los resultados sobre la evaluación de la agencia como promotora de desarrollo. Por una parte, en lo que se refiere a desarrollo económico, el 82,5% de productores certificados mencionaron que la intervención de CONQUITO durante el periodo 2014-2018, ha generado un desarrollo económico de la zona del noroccidente de Quito, dentro de este contexto, algunos productores mencionan que hay mayor empleo e ingresos en la zona. Por otra parte, el 57,5% de productores certificados opinan que la intervención de CONQUITO ha mejorado la calidad de vida de ellos y de sus familias.

Por último, según lo expuesto los productores certificados le dieron una calificación al programa de la agencia CONQUITO de 64,39 puntos, ya que, si bien consideran que fueron exitosas las actividades de asistencia técnica en cosecha y post cosecha, y la implementación de buenas prácticas agrícolas, opinan que las actividades realizadas para comercialización y promoción del café fueron deficientes o no cumplieron con sus expectativas con respecto a las otras dos actividades, pues por eso, le otorgan la menor calificación. Además, la mayor parte de productores señalan que la agencia ha promovido el desarrollo económico del noroccidente de Quito y ha mejorado la calidad de vida de ellos y de sus familias.

Calificación de los productores no certificados

Según los datos del Gráfico No. 52, la capacitación y asistencia técnica ofrecida por CONQUITO durante el periodo 2014-2018 obtuvo una calificación de 13,64 puntos sobre 25. Además, en lo que respecta a las tres actividades claves del programa de extensión agrícola de CONQUITO se obtuvieron las siguientes calificaciones. Los productores no certificados otorgaron una calificación de 13,45 puntos sobre 25 a la actividad de asistencia y capacitación para cosecha y post cosecha. La actividad de implementación de buenas prácticas agrícolas tiene una calificación de 13,36 puntos sobre 25. Por último, los productores no certificados indican que la promoción del café del noroccidente de Quito no ha alcanzado las expectativas que tenían, y consideran que aún falta reconocimiento nacional e internacional, por tal razón a esta actividad le imponen una calificación de 9,73 puntos sobre 25.

Gráfico 52: Resultados de la evaluación de los productores no certificados

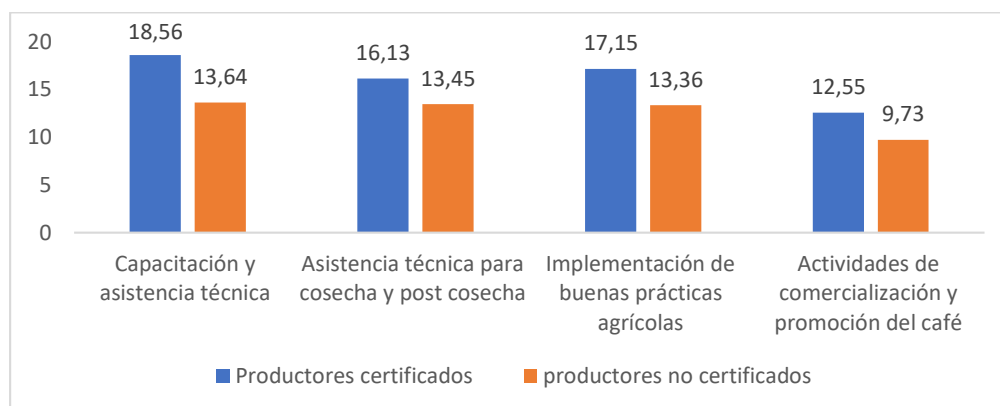


Elaboración: Gabriela Otero.

Sumando la calificación de cada actividad, el puntaje que obtiene el programa es de 50,18 puntos sobre 100, esta calificación demuestra que el programa tuvo algunos errores. Según los productores no certificados los principales errores fueron; a) las fechas de capacitación y asistencia técnica no eran divulgadas a todos los productores; b) había capacitaciones que eran en Quito y para los productores es difícil movilizarse hasta la ciudad; y c) las actividades de promoción del café eran dirigidas para algunos productores. Entonces, por todo lo mencionado los productores consideran que el programa no cumplió con sus expectativas y que debería mejorar todas las actividades realizadas.

Comparando los resultados de los productores certificados y no certificados, se observa en el Gráfico No. 53, que ambos grupos dan la peor calificación a las actividades de comercialización y promoción del café. Sin embargo, en el resto de actividades calificados los productores certificados otorgaron una mayor calificación.

Gráfico 53: Resultados de la evaluación de los productores certificados y no certificados



Elaboración: Gabriela Otero.

Dentro de este contexto, es importante evaluar a la agencia como promotora de desarrollo de las zonas rurales del noroccidente de Quito. Por una parte, en lo que se refiere a desarrollo económico, el 45,5% de productores no certificados mencionaron que la intervención de CONQUITO durante el periodo 2014-2018, ha generado un desarrollo económico del noroccidente de Quito. Por otra parte, apenas el 36,4% de productores no certificados opinan que la intervención de CONQUITO ha mejorado la calidad de vida de ellos y de sus familias.

Por último, los productores no certificados le dieron una calificación al programa de extensión agrícola de 50,18 puntos, porque opinan que no fueron exitosas las actividades de asistencia técnica en cosecha y post cosecha, la implementación de buenas prácticas agrícolas, y las actividades realizadas para comercialización y promoción del café. Por lo tanto, para este grupo de productores el programa fue ineficiente y no cumplió con sus expectativas. Además, gran parte de los productores no certificados señalan que la agencia no ha promovido el desarrollo económico del noroccidente de Quito.

Propuestas para continuar con el programa

Ya finalizado el programa de extensión agrícola desarrollado por CONQUITO para la cadena productiva del café del noroccidente de Quito y ya analizado los resultados del programa es importante conocer que opinan los productores sobre si debe continuar o no la intervención de la agencia en la zona. E incluso es relevante conocer que necesidades aún tienen los productores relacionadas con la capacitación y asistencia técnica, ya que, son los principales actores de la cadena productiva del café.

La mayor parte de productores certificados y no certificados, es decir el 85% y 64% respectivamente, desearían que continúe el programa de la agencia, debido a que, perciben aún alguna necesidad de capacitación o asistencia técnica relacionada con la producción de café. No obstante, el 15% de productores certificados y el 36% de productores no certificados, opinan que no debería continuar la intervención de CONQUITO, porque, consideran que la agencia no realizó un buen trabajo durante el periodo 2014-2018, y que existen otras instituciones públicas como el MAGAP que podrían hacer un mejor trabajo en la zona. Además, para los productores certificados y no certificados que desean que continúe el programa de extensión agrícola, es porque perciben que necesitan ayuda para afrontar los problemas relacionados con la producción del café y comercialización del café.

En lo relacionado con la producción de café, los productores señalan cuatro actividades en las que debería enfocarse la agencia. En primer lugar, los productores reconocen que se necesitan intervenciones desde el momento de la siembra, puesto que desde ahí se evidencia complicaciones. En segundo lugar, la asistencia técnica debe ser dirigida también al mantenimiento de la plantación para así conservar la calidad y cantidad de producción del café. En tercer lugar, la asistencia técnica debería ser personalizada y con personal que conozca sobre las condiciones de producción de la zona. Por último, la capacitación debería ser constante ya que la mano de obra en la zona rural es deficiente. En conclusión, los productores certificados opinan que la capacitación y asistencia técnica debe ser desde el momento de la siembra hasta la post cosecha.

Alrededor de la comercialización del café, los productores identifican tres actividades en las cuales debería estar encaminada la intervención de la agencia. Primero, mencionan que se debe realizar una difusión masiva a nivel nacional sobre el café de especialidad que se produce en el noroccidente de Quito para aumentar la demanda de los consumidores nacionales. Después, los productores requieren capacitación enfocada a la exportación de café, ya que reconocen que no saben de los procesos o requerimientos para exportar. Finalmente, reconocen que es necesario mantener el evento de Cata de Café de Quito, porque, ayuda a promocionar el café de la zona. Además, tanto productores certificados como no certificados, comentan que la agencia CONQUITO debería enfocarse más en la promoción del café del noroccidente de Quito, porque, no hay otra institución pública que los apoye en lo relacionado a este tema.

Además, los productores certificados y no certificados señalan que si continua el programa de la agencia CONQUITO debería coordinarse con el resto de instituciones públicas que también intervienen en el territorio. Dentro de este contexto, los productores proponen que la agencia CONQUITO y MAGAP trabajen juntos en las actividades de capacitación y asistencia técnica, porque, ambas instituciones tienen experiencia trabajando en la zona.

Adicionalmente, a este análisis se añade tres recomendaciones para futuros programas de extensión agrícola que vaya a realizar la agencia CONQUITO. En primer lugar, se recomienda levantar información pertinente para evaluar a los productores antes y después del programa. En segundo lugar, la agencia debería coordinar actividades de capacitación y asistencia técnica con el resto de instituciones para tener una mayor influencia en la zona. En tercer lugar, se sugiere a la agencia que utilice la experiencia propia y de otras instituciones para futuros programa de extensión agrícola.

Por último, la mayor parte de productores certificados y no certificados desean que continúe el programa de la agencia CONQUITO, porque ellos evidencian que persisten problemas en la producción y comercialización del café. Además, los productores opinan que la agencia CONQUITO y MAGAP deben coordinarse para futuras actividades de capacitación y asistencia técnica en la zona.

Finalmente, a manera de conclusión, es importante resaltar los hallazgos analizados en este capítulo. Como se ha evidenciado, el programa de extensión agrícola ha tenido resultados positivos en el nivel de ingresos por venta de café, la cantidad de producción de café, puntaje de calidad de café y forma de comercialización del café para los productores certificados y productores no certificados. Sin embargo, únicamente la mayor parte de productores certificados reconocen la influencia del programa en el nivel de ingresos por venta de café, la cantidad de producción de café y el puntaje de calidad de café.

Adicionalmente, comparando los resultados de estos dos grupos de productores se encuentra que, los productores certificados tienen mayor nivel de ingresos, producción de café y puntaje de calidad de café al año 2018, comparado con los productores no certificados. No obstante, tanto productores certificados como no certificados han cambiado su forma de comercialización, y en los dos grupos de productores se evidenció que hay productores que exportan directamente café.

Los resultados expuestos de los productores certificados y no certificados, indicarían que los objetivos del programa que eran mejorar la producción de café, calidad del café y el acceso al mercado, se han cumplido. No obstante, hay que tener en cuenta que los tres objetivos del programa de la agencia CONQUITO, no son suficientes para cumplir con los objetivos que propone el *IICA* (2016), que debería tener un programa de extensión agrícola para promover el desarrollo de la actividad agrícola en un territorio.

Dentro de este capítulo, fue importante conocer la calificación del programa desde la perspectiva de los productores. Por un lado, los productores certificados otorgaron una calificación de 64,39 puntos sobre 100 al programa, debido a que, consideran que las actividades realizadas para comercialización y

promoción del café fueron deficientes. Por otro lado, los productores no certificados le dieron una calificación de 50,18 puntos sobre 100 al programa, ya que, opinan que no fueron exitosas las actividades de asistencia técnica en cosecha y post cosecha, la implementación de buenas prácticas agrícolas, y las actividades realizadas para comercialización y promoción del café. Independientemente de la calificación que obtuvo el programa de extensión agrícola, los dos grupos de productores desearían que continúe el programa de la agencia CONQUITO en temas relacionados con la producción y comercialización del café.

Conclusiones

Ecuador es un pequeño país productor y exportador de café a nivel mundial. En este país durante el periodo 2014-2018, las exportaciones de café han tenido una tendencia decreciente, debido a que, el café ecuatoriano no es competitivo frente a sus principales rivales como Brasil, Colombia, y Honduras, a pesar de que posee condiciones climáticas similares. Dentro del periodo analizado únicamente en el año 2016 la exportación de café tuvo una tasa de crecimiento positiva, el resto de años analizados fueron tasas de crecimiento negativas.

No obstante, en Ecuador durante el mismo periodo la producción de café ha aumentado e incluso el rendimiento de la producción de café, es decir la tonelada de café producida por hectárea. Es así, que, al finalizar el año 2018, Ecuador produce mayor cantidad de café que en el año 2014. Entonces, si se está produciendo mayor cantidad de café y exportando menos, lo que sucede es que mayor cantidad de la producción de café se está quedando para el mercado nacional.

Como ya se conoce, en casi todas las provincias del Ecuador se produce café, entre ellas está la provincia de Pichincha. La provincia de Pichincha no es una de las principales provincias productores de café, sin embargo, durante el periodo 2014-2018 la provincia mostró un crecimiento destacable en producción y exportación de café. Es así, que, pasó de producir 38 toneladas de café en el año 2014 a producir 70 toneladas de café en el año 2018, y además, pasó de tener un rendimiento en el año 2014 de 0,04 toneladas de café por hectárea a tener un rendimiento de 0,15 toneladas de café por hectárea en el año 2018. De igual forma, en la provincia de Pichincha hay una evolución positiva de las exportaciones del café durante el periodo 2014-2018, de hecho, al finalizar el año 2018 la provincia exportó tres veces el valor de lo que exportó en el año 2014.

Dentro de la provincia de Pichincha la zona de mayor producción de café es el noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, el cual está conformado por las parroquias de Gualea, Nanegal, Nanegalito y Pacto. En esta zona se evidenció que la producción de café creció en un 75%, y la exportación de café creció en un 88%, tomando los años 2018 y 2014. Además, el incremento de la cantidad de producción y exportación del café estuvo relacionada con el programa de extensión agrícola realizado por la Agencia de Promoción Económica CONQUITO durante el periodo 2014-2018.

El programa de extensión agrícola de la agencia CONQUITO inició en el año 2014 a partir del acuerdo de financiamiento que realizó la agencia con el BID-FOMIN. Este programa fue implementado para toda la cadena productiva del café, y los objetivos eran mejorar la producción de café, calidad del café y el acceso al mercado; y dar a conocer a la zona como productora de cafés especiales. Además, el programa fue

dirigido para productores, comercializadores, asociaciones de productores de café y consumidores, sin embargo, se enfocó más en la capacitación y asistencia técnica a los productores de café del noroccidente de Quito, ya que, evidenciaban mayor necesidad de asistencia. Dentro de este contexto, el programa de la agencia se resumió en cinco momentos.

En el año 2014 inicia el primer momento que fue la caracterización de la zona, la cual consistía en levantar información sobre los actores de la cadena productiva del café de la zona antes de iniciar a dar la capacitación y asistencia técnica. Después, vienen otros cuatro momentos que no tienen un orden cronológico, pero inician en el año 2015 y terminan en el año 2018.

Entonces, a partir del año 2015 inician los otros cuatro momentos que son los siguientes. El segundo momento, fue el análisis de las mejores prácticas que consistía en dar capacitación a los productores en temas agropecuarios, y en crear y validar el manual de buenas prácticas agrícolas. El tercer momento, fue la implementación de las mejores prácticas que consistía en dar asistencia técnica a los productores para implementar el manual. El cuarto momento, fue la asociatividad y consistía en dar capacitación sobre los beneficios de estar asociados a los productores y asociaciones. El quinto momento, fue la comercialización y promoción del café que consistía en dar capacitación en temas de comercialización a los productores y empresas comercializadoras de café, y en promocionar el café de especialidad del noroccidente de Quito a los consumidores nacionales e internacionales.

En los cinco momentos mencionados, la agencia ha tenido aciertos y equivocaciones. Por un lado, ha acertado al crear un manual de buenas prácticas que homogenice los procesos de producción de café en el territorio; al dar asistencia técnica directamente en la finca aplicando un enfoque participativo, para que los productores y técnicos trabajen en las soluciones para resolver problemas de la finca; y al promocionar el café del noroccidente de Quito, especialmente con el evento de Cata de Café. Por otro lado, se ha equivocado al no levantar información adecuada antes y después del programa; al no colaborar con el resto de instituciones que trabajan en el territorio; y al no coordinar cada una de las actividades de forma apropiada.

Ya finalizado el programa en el año 2018, se observó que ha cambiado la cantidad de producción, nivel de ingresos, puntaje de calidad y forma de comercialización del café de los productores certificados y no certificados. Sin embargo, los productores certificados presentaron mejores ingresos por venta de café, produjeron mayor cantidad de café y tuvieron mejores puntajes de calidad de café en el año 2018, comparado con los productores no certificados. Además, en lo que respecta a la comercialización de café en el año 2018 se encontró que hubo mayor cantidad de productores en ambos grupos que exportaron café. Por lo tanto, todas las variables analizadas han tenido un cambio positivo para ambos grupos de productores de café de la zona.

No obstante, cuando se analiza los resultados de los dos grupos de productores de café, se encontró que únicamente los productores certificados reconocen la influencia del programa en el nivel de ingresos por venta de café, en la cantidad de producción de café y en el puntaje de calidad de café. Pero ambos grupos de productores coincidieron que la intervención de CONQUITO no tuvo influencia en su forma de comercialización del café.

Dentro de este contexto, es importante mencionar, que los productores certificados dieron una mejor puntuación a las actividades realizadas por CONQUITO durante el periodo 2014-2018. Aunque, tanto productores certificados como no certificados, consideraron que fueron deficientes las actividades de comercialización y promoción de café. A pesar de la calificación que cada grupo otorgó a las actividades de CONQUITO, los dos grupos de productores desearían que continúe la intervención de CONQUITO y que se enfoque en la producción y comercialización de café, puesto que aún consideran que tienen problemas en esos temas.

Finalmente, basándose en el análisis de toda la investigación se concluye que el programa ha incidido positivamente en la cantidad de producción, nivel de ingresos, puntaje de calidad y forma de comercialización del café de los productores de café certificados y no certificados. Y todo eso fue posible mediante el programa de extensión agrícola que realizó la agencia CONQUITO en cinco momentos durante el periodo 2014-2018.

Recomendaciones

Por todo lo evaluado y analizado en la presente disertación, se divide en tres partes a las recomendaciones. Primero, se considera necesario dar recomendaciones a cuatro actores. Después, se realiza recomendaciones dirigidas a la línea de investigación de la presente disertación. Por último, se presenta sugerencias para complementar los resultados encontrados en la disertación.

En primer lugar, para Ecuador se recomienda que debe apoyar los programas de extensión agrícola desde las instituciones locales, porque se evidencia que tienen resultados positivos. En segundo lugar, para el GAD de Pichincha se recomienda apoyar y trabajar con el resto de instituciones que estén en el territorio. En tercer lugar, a la agencia CONQUITO se recomienda continuar con políticas de desarrollo local, trabajar con instituciones que estén en el mismo territorio, y organizar de mejor forma las actividades del programa de extensión agrícola desde que empieza. En cuarto lugar, a los productores de café del noroccidente de Quito se recomienda aprovechar las buenas enseñanzas que ha dejado CONQUITO con el manual de buenas prácticas agrícolas.

Asumiendo el riesgo de la falta de datos, esta investigación ha abordado la evaluación del programa de extensión agrícola y el análisis de los resultados de los productores de café del noroccidente de Quito. Si bien una muestra de 51 de 105 productores no es una muestra significativa, esta ha servido para brindar una visión integral de los resultados y del problema en la zona. Hubiera sido sumamente útil contar con una línea base sobre los datos de los productores antes y después del programa, pues con esos datos se hubiera podido trabajar para evaluar distintos aspectos del programa y de la agencia.

Por un lado, si se hubiera tenido una línea base correctamente levantada, es decir que abarque toda la información económica, social y productiva del productor de café, se habría facilitado realizar una evaluación de impacto del programa de extensión agrícola. En este sentido, el tema se puede extender mucho más, pues dependiendo de la variable que se desee evaluar se obtendrían diferentes resultados, que a su vez sumarían a la evaluación de impacto del programa. Con los resultados obtenidos de la evaluación de impacto, se conocería en que variable (económica, social o productiva) está influyendo el programa, para a partir de eso proponer en que líneas debería continuar el programa. Por eso, se recomienda a las instituciones que ejecutan este tipo de programas, levantar la información pertinente antes y después del programa.

Por otro lado, si se hubiera tenido una línea base correctamente levantada de todos los actores participantes del programa, se podría evaluar la política de la agencia CONQUITO. Esto quiere decir se evaluaría a la institución como promotora del desarrollo de la zona del noroccidente de Quito, mediante

la evaluación de todos los servicios que ofrece para la cadena productiva del café. Con los resultados de este análisis se podría proponer políticas para esta institución y para otras que tengan las mismas características.

No obstante, todo lo anterior no implica que la investigación no haya encontrado resultados relevantes. Sería también de gran valor complementar este trabajo con dos investigaciones. Una investigación sobre las intervenciones de otras instituciones en el mismo territorio durante el mismo periodo, como la intervención del MAGAP. De manera, que le aporte a esta investigación resultados complementarios sobre la capacitación y asistencia técnica que reciben los productores del noroccidente de Quito. Y otra investigación sobre los productores que no fueron encuestados, es decir sobre los 54 productores restantes de los 105, para conocer que ha pasado con estos productores durante el periodo 2014-2018.

Finalmente, es importante destacar que, la investigación entra dentro del marco de la economía agrícola y es un pequeño aporte para crear política agrícola, desde las instituciones locales. El tema de evaluar un programa de extensión agrícola es importante no solo para conocer su efectos o impactos en la población intervenida, sino es una fuente de lecciones que servirá para futuros programas en el territorio. Desde esta perspectiva, se debe motivar este tipo de investigaciones en los estudiantes de economía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Referencia Bibliográfica

- Acosta, A., & Rodríguez, M. (2004). En busca de la agricultura familiar en América Latina. Santiago de Chile: FAO. Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de RESEARCHGATE: https://www.researchgate.net/publication/268354270_En_busca_de_la_Agricultura_Familiar_en_America_Latina
- Agencia de Promoción Económica CONQUITO. (2016). Sistematización de la Cadena Productiva del Cafes Especiales. Quito.
- Agencia de Promoción Económica CONQUITO. (Agosto de 2018). Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de CONQUITO: <http://www.conquito.org.ec/>
- Agencia de Promoción Económica CONQUITO. (Junio de 2018). Analisis de la influencia de prácticas agrícolas y del manejo de post-cosecha del café en la calidad organoleptica de la taza. Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de CONQUITO: https://issuu.com/vecoandino/docs/estudio_de_calidad_de_taza_en_la_zo_718a101c36cdfb
- Agencia de Promoción Económica CONQUITO. (Enero de 2019). Recuperado el 1 de Abril de 2019, de CONQUITO: <http://www.conquito.org.ec/publicaciones/>
- Albuquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo.
- ANACAFÉ. (2018). ANECAFE.ORG.EC. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.anecafe.org.ec/local/public/galeria/Resumen%20de%20Exportaci%C3%B3n%20Seg%C3%BAAn%20Variedad%20-%201992-2018.pdf>
- Anríquez, G. y Stamoulis, K. (2007). Rural Development and Poverty Reduction: Is Agriculture Still Key?. eJADE: electronic Journal of Agricultural and Development Economics. 5-46.
- Banco Central del Ecuador. (2019). BCE. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/boletin65/index.htm>
- Banco Mundial. (2007). Agriculture for Development. Washington.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2007). Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: FAO. Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de FAO: <http://www.fao.org/3/a-a1244s.pdf>
- Boisier, S. (2016). Desarrollo Local: De qué estamos hablando? En J. Noguera, La visión territorial y sostenible del desarrollo local: una perspectiva multidisciplinar (págs. 23-47). Brasilia: Sebrae.
- Byerlee, D., Diao, X., & Jackson, C. P. (2005). Agriculture, rural development, and pro-poor growth: Country experiences in the post-reform era.

- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP). (2017). Análisis Descriptivo de la Articulación de Actores de la Cadena del Café en el Territorio del Noroccidente de Quito.
- Chiriboga, M. (2002). RIMISP. Recuperado el 1 de Enero de 2019, de RIMISP: https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/135913903912.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2000). Desarrollo Económico Local y Descentralización: Aproximación a un Marco Conceptual. Santiago de Chile. Recuperado el 7 de Febrero de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088_es.pdf
- Corella, A. (2000). La actividad agropecuaria y el desarrollo agrícola. *Revista de Ciencias Agrícolas*, 219-225. Recuperado el 3 de Febrero de 2019, de <http://revistas.udenar.edu.co/index.php/rfacia/article/view/1779>
- Debertin, D. (2012). Agricultural production economics. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de https://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=agecon_textbooks
- De Janvry, A. (2010). Agriculture for development: new paradigm and options for success. *Internacional Association of Agriculture Economists*, 41, 17-36.
- De Janvry, A., Sadoulet, E., & Murgai, R. (2002). Rural development and rural policy. *Handbook of Agricultural Economics*, 1593-1658. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de https://are.berkeley.edu/~esadoulet/papers/Handbook_text.pdf
- De la Vega, M. (1999). La agricultura en América Latina: situación y perspectivas. *Revista Estudios Agrarios*, 12, 1-24.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2003). Selección de Temas Relacionados con las Negociaciones de la OMC sobre la Agricultura. Roma. Recuperado el 1 de Febrero de 2019
- Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO). (2005). El estado de los mercados de productos básicos agrícolas 2004. Roma. Recuperado el 2 de Febrero de 2019, de <http://www.fao.org/docrep/007/y5419s/y5419s00.htm#TopOfPage>
- Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO). (2010). Cómo movilizar el potencial de la extensión agraria y rural. Roma. Recuperado el 7 de Febrero de 2019, de <http://www.fao.org/docrep/013/i1444s/i1444s00.pdf>
- Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO). (2016). El estado mundial de la pesca y la agricultura. Roma. Recuperado el 7 de Febrero de 2019, de <http://www.fao.org/3/a-i5555s.pdf>
- Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO). (2018). Pequeños productores colocan su producción en mercados mundiales. Recuperado el 7 de Abril de 2019, de <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/508332/>

- Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO). (2018). Producción y exportación de café se incrementa en 42 y 61 por ciento. Recuperado el 10 de Abril de 2019, de <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/507942/>
- González, L. (2017). Desarrollo económico local: leyendas y realidades. Territorios. Recuperado el 2 de Febrero de 2019, de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/5605>
- Gylfason, T. (2002). Natural resources and economic growth: what is the connection?. In *Fostering Sustainable Growth in Ukraine*. Physica, Heidelberg, 48-66.
- Hayami, Y., & Ruttan, V. (1971). *Agricultural Development: An International Perspective*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Heidhues, F., & Brüntrup, M. (2003). SUBSISTENCE AGRICULTURE IN DEVELOPMENT: ITS ROLE IN PROCESSES OF STRUCTURAL CHANGE. IAMO, 1-28.
- Hernández, T. (2005). Gestión de la Asistencia Técnica para una Nueva Ruralidad un Enfoque Sistémico. Recuperado el 7 de Febrero de 2019, de <https://docplayer.es/16483216-Gestion-de-la-asistencia-tecnica-para-una-nueva-ruralidad.html>
- Ho, R., & Montero, R. (2013). Capacidades técnicas locales y desarrollo rural: balance, perspectivas y propuesta 15 años de experiencias de extensión rural, cerrando bre. Lima: Soluciones Practicas.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2015). IICA. Recuperado el 31 de Enero de 2019, de IICA: <http://repositorio.iica.int/bitstream/11324/2599/1/BVE17028576e.pdf>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2016). Sistemas de innovación agrícola en Centroamérica y Panamá: estrategias para el uso de buenas prácticas de transferencia tecnológica. San José: PRIICA.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2018). INEC. Recuperado el 5 de Enero de 2019, de <http://www.ecuadrencifras.gob.ec/estadisticas-agropecuarias-2/>
- Lerman, Z. (2003). Institutions and Technologies for Subsistence Agriculture: How to Increase Commercialization. IAMO, 28-46.
- Martey, E., Al-Hassan, R., & Kuwornu, J. (2012). Commercialization of smallholder agriculture in Ghana: A Tobit regression analysis. *African Journal of Agricultural Research*, 2131-2141.
- Maletta, H. (2011). Tendencias y Perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina. Santiago de Chile: RIMISP. Recuperado el 31 de Enero de 2019, de RIMISP: https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/files_mf/1366294106N902011AgriculturafamiliarAmericaLatinaMaletta.pdf
- Ministerio de Agricultura Ganaderia Acuacultura y Pesca (MAGAP). (Marzo de 2014). Ministerio de Agricultura y Ganaderia. Recuperado el 24 de Enero de 2019, de Ministerio de Agricultura y Ganaderia: <https://www.agricultura.gob.ec/magap-ejecuta-proyecto-de-reactivacion-de-la-caficultura-ecuatoriana/>

- Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP). (2017). Boletín Situacional 2017. Quito. Recuperado el 10 de Febrero de 2019, de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/cafe/boletines-situacionales-cafe-ecuador>
- Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP). (2018). Rendimientos Objetivos del Café Grano Oro Ecuador 2018. Quito. Recuperado el 9 de Febrero de 2019, de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/cafe/boletines-situacionales-cafe-ecuador>
- Monteros, A. (2016). Rendimientos de Café Grano Seco en el Ecuador 2016. Quito: MAGAP. Recuperado el 10 de Febrero de 2019, de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/informe-de-rendimientos-objetivos/rendimiento-de-cafe>
- Monteros, A. (2017). Rendimientos de Café Grano Seco Ecuador 2017. Quito: MAGAP. Recuperado el 10 de Febrero de 2019, de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/informe-de-rendimientos-objetivos/rendimiento-de-cafe>
- Monteros, A., Gaethe, R., Lema, V., Salazar, C., Sanchez, R., & Llive, F. (2016). Panorama Agroeconómico Ecuador 2016. Quito. Recuperado el 10 de Febrero de 2019, de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/panorama-agroeconomico-del-ecuador>
- Mulder, N. (2007). Aprovechar el auge exportador de productos básicos evitando la enfermedad holandesa (Vol. 80). United Nations Publications.
- Norton, R. (2004). Política de desarrollo agrícola: conceptos y principios. Roma: FAO. Organización Internacional del Café. (2018). OIC. Recuperado el 3 de Enero de 2019, de http://www.ico.org/es/new_historical_c.asp?section=Estad%EDstica
- Ocampo, L. (2005). El manejo óptimo de la Enfermedad Holandesa para Ecuador.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2002). Diversificación de las Exportaciones, Acceso a los Mercados y Competitividad. Recuperado el 2 de Febrero de 2019, de [unctad: https://unctad.org/es/Docs/c1d54_sp.pdf](https://unctad.org/es/Docs/c1d54_sp.pdf)
- Organización Internacional del Café (OIC). (2019). Recuperado el 19 de Febrero de 2019, de http://www.ico.org/ES/trade_statistics.asp
- Organización Internacional del Café (OIC). (2019). Recuperado el 19 de Febrero de 2019, de http://www.ico.org/es/botanical_c.asp?section=Acerca_del_caf%E9
- Panel Independiente sobre la Agricultura para el Desarrollo de América Latina (PIADAL). (2013). Agricultura y desarrollo en América Latina: gobernanza y políticas públicas. Buenos Aires: Teseo.
- Perfetti, J., Balcázar, A., Hernández, A., & Leivobich, J. (2013). Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá: La Imprenta Editores .
- Prabhu, P. (1997). From Subsistence to Commercial Production Systems: The Transformation of Asian Agriculture. *American Journal of Agricultural Economics*, 79(2), 628-634.

- Proyectos y Asesoría Sustentables CIA. Ltda. (PEIA). (2016). Diagnóstico Cadena de Café Noroccidente Pichincha. Quito: CONQUITO.
- Proyectos y Asesoría Sustentables CIA. Ltda. (PEIA). (2016). Diagnóstico sobre las cadenas productivas seleccionadas en especial su potencial. Quito: CONQUITO.
- PROECUADOR. (2018). Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://www.proecuador.gob.ec/>
- Rouco, A., & Martínez, A. (1997). Economía Agraria. En A. Rouco, & A. Martínez, Economía Agraria (págs. 17-26). Murcia: Servicios de Publicaciones Universidad de Murcia.
- Sandoval, C. (2014). Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina. Recuperado el 25 de Febrero de 2019, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/36967>
- Schejtman, A. (2008). Enfoques Innovadores para el Desarrollo Rural. Roma: FAO. Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <http://www.fao.org/docrep/012/k3622s/k3622s00.htm>
- TRIPLEi. (Febrero de 2015). Costos de Producción y Beneficio de Café en las Parroquias Rurales del Noroccidente de Quito en Tres Niveles de Intensificación. CONQUITO. Recuperado el 5 de Febrero de 2018, de CONQUITO: <http://www.conquito.org.ec/>
- TRIPLEi. (2015). Informe de los sistemas de producción. Quito: CONQUITO. Recuperado el 12 de enero de 2019, de <http://www.conquito.org.ec/>
- Vivas, E. (2010). Economía Agraria. Managua: UNA.
- Zúniga, C. (2011). Texto Básico de Economía Agrícola: su importancia para el desarrollo local sostenible. Managua: UNAN-León.

Anexos

Anexo 1. Formulario de la encuesta aplicada a los 51 productores de café

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Encuesta de Producción Cafetalera Para el Noroccidente de Quito

La presente encuesta se elabora con la finalidad de adquirir información para la elaboración de una disertación de grado de la Facultad de Economía de la PUCE. El cuestionario está dirigido a los productores cafetaleros de la zona de noroccidente de Quito, específicamente las parroquias de Pacto, Nanegal, Nanegalito, y Gualea.

El objetivo es recoger información sobre la influencia socioeconómica y productiva del programa de intervención de la Agencia de Promoción Económica CONQUITO implementado para la cadena productiva del café de noroccidente de Quito en el periodo 2018. Para ello, por favor responda las siguientes preguntas.

Indicaciones: lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una "X" su respuesta en las preguntas cerradas. El tiempo estimado para responder el cuestionario es de 10-12 minutos.

Información socioeconómica del productor

Nombres y Apellidos:

Edad:

Sexo:

Ubicación de la finca:

() Pacto () Gualea () Nanegal () Nanegalito

Tamaño de la finca en hectáreas:

1. ¿Estado Civil?

a. Soltero ()

b. Casado ()

c. Divorciado ()

d. Separado ()

e. Viudo ()

f. Unión Libre ()

2. ¿Escolaridad del productor?

a. Educación Básica ()

b. Educación Básica Superior ()

c. Bachillerato ()

d. Licenciatura ()

e. Ingeniero o doctorado ()

g. Otro indique cual _____

3. ¿Pertenece alguna organización o asociación?

a. Sí () ¿Cuál? _____

b. No () ¿Por qué? _____

4. ¿Cuántas hectáreas de la finca usted usa para la producción?

a. 0-1 ()

b. 1-5 ()

c. Más de 5 ()

5. ¿Qué productos usted comercializa de la producción de su finca? (Selecciona todas las opciones que considere)

a. Café ()

b. Leche ()

c. Carne ()

d. Frutas y hortalizas ()

e. Otros _____

6. Si fuera una participación o porcentaje como distribuiría la producción de su finca en función de los productos antes mencionados

a. Café _____

b. Leche _____

c. Carne _____

d. Frutas y hortalizas _____

e. Otros _____

7. ¿En el 2018, cuáles son los principales problemas relacionados a su negocio? (Seleccione más de uno si es el caso)

a. Precios del café ()

b. Productividad ()

c. Disponibilidad de mano de obra ()

d. Costo de insumos ()

e. Acceso al crédito ()

A continuación, le haré unas preguntas con respecto al año 2014 y 2018. Del año 2014 por favor conteste lo más cercano a la realidad que usted vivía.

Ingresos del Productor

8. ¿Cuál fue la principal fuente de ingresos en el año 2014?

a. Ingreso por café ()

b. Ingreso por ganadería de leche ()

c. Ingreso por ganadería de carne ()

d. Ingreso por frutas y hortalizas ()

e. Otra fuente cuál _____

9. ¿De cuánto fue su ingreso por venta exclusiva de café en el año 2014 dentro de los siguientes rangos?
- 0 – 10.000 USD ()
 - 10.001 – 20.000 USD ()
 - 20.0001 – 50.000 USD ()
 - 50.001 – 100.000 USD ()
 - Más de 100.000 USD
10. ¿Actualmente, cuál es la principal fuente de ingresos en el año 2018?
- Ingreso por café ()
 - Ingreso por ganadería de leche ()
 - Ingreso por ganadería de carne ()
 - Ingreso por hortalizas ()
 - Otra fuente cuál _____
11. ¿Cuál es su percepción de sus ingresos?
- Se ha incrementado ()
 - Se mantiene igual ()
 - Ha disminuido ()
12. ¿CONQUITO ha influido en su percepción de ingresos?
- Sí ()
 - No ()
13. ¿Actualmente, de cuánto fue su ingreso por venta exclusiva de café en el año 2018?
- 0 – 10.000 USD ()
 - 10.001 – 20.000 USD ()
 - 20.001 – 50.000 USD ()
 - 50.001 – 100.000 USD ()
 - Más de 100.000 USD ()

Producción de Café (SOLAMENTE DE CAFÉ)

14. ¿Uso de suelo destinado a la producción de café en el 2014?
- 10% - 30% ()
 - 30% - 50% ()
 - 50% - 70% ()
 - Más del 70% ()
15. ¿Cuál fue la cantidad de producción de café en el año 2014? (en quintales)
- _____
16. ¿Cuál fue la cantidad de mano de obra TOTAL en la producción del 2014? (personas)
- _____

17. ¿De esta mano de obra total, cuánto corresponde a mano de obra familiar y mano de obra contratada?
- Mano de obra familiar valor ()
 - Mano de obra contratada valor ()
18. ¿Uso de suelo destinado a la producción de café en el 2018?
- 10% - 30% ()
 - 30% - 50% ()
 - 50% - 70% ()
 - Más del 70% ()
19. ¿Cuál fue la cantidad de producción de café en el año 2018? (en quintales)
- _____
20. ¿Cuál es la cantidad de mano de obra TOTAL en la producción del 2018? (personas)
- _____
21. ¿De esta mano de obra total, cuánto corresponde a mano de obra familiar y mano de obra contratada?
- Mano de obra familiar valor ()
 - Mano de obra contratada valor ()
22. ¿CONQUITO ha influido en su cantidad de producción?
- Sí ()
 - No ()

Calidad del Café

23. ¿Tenía alguna certificación de calidad antes del 2018?
- Sí ()
 - No ()
24. ¿Cuál fue su puntaje de calidad de café antes del 2018?
- _____
25. ¿Al 2018, tiene alguna certificación de calidad?
- Sí () ¿Cuál es su puntaje? _____
 - No ()
26. ¿Cuál crees que fue la razón de la variación en tu puntaje de calidad?
- Mejóro su cosecha ()
 - Mejóro su post cosecha ()
 - Mejóro su almacenaje ()
 - Mejóro la maquinaria ()
 - Por la intervención de CONQUITO ()

27. ¿Ha participado de en el evento Cata de Café de Quito?

- a. Si ()
- b. No ()

Comercialización de café

28. ¿Cómo se componen las ventas de café en el 2014?

- a. Venta nacional ()
- b. Venta Internacional ()
- c. Ambos ()

29. Si es nacional, ¿cuáles eran dos de tus principales clientes y cuánto vendías en quintales?

- a. _____ ¿Cuántos quintales? _____
- b. _____ ¿Cuántos quintales? _____

30. ¿A qué precio por quintal vendías para nacional en el 2014?

31. Si fue exportación, ¿cuáles fueron los dos países donde se exportó y cuántos quintales vendías?

- a. _____ ¿Cuántos quintales? _____
- b. _____ ¿Cuántos quintales? _____

32. ¿A qué precio por quintal vendías para la exportación en el 2014?

33. ¿En qué estado vendió su café en el 2014?

- a. Seco ()
- b. Húmedo ()
- c. Tostado ()
- d. Varias ()
- e. Otro cual _____

34. ¿Cómo fue el pago en el 2014?

- a. Contra entrega ()
- b. A plazos ()
- c. Otro tipo cual _____

35. ¿Cómo se componen las ventas de café en el 2018?

- a. Venta nacional ()
- b. Venta Internacional ()
- c. Ambos

36. Si es nacional, ¿cuáles eran dos de tus principales clientes y cuánto vendías?

- a. _____ ¿Cuántos quintales? _____
- b. _____ ¿Cuántos quintales? _____

37. ¿A qué precio por quintal vendías para nacional en el 2018?

38. Si fue exportación, ¿cuáles fueron los dos países donde se exportó y cuánto vendías?

- a. _____ ¿Cuántos quintales? _____
- b. _____ ¿Cuántos quintales? _____

39. ¿A qué precio por quintal vendías para la exportación en el 2018?

40. ¿En qué estado vendió su café en el 2018?

- a. Seco ()
- b. Húmedo ()
- c. Tostado ()
- d. Varias ()
- e. Otro cual _____

41. ¿Cómo fue el pago en el 2018?

- a. Contra entrega ()
- b. A plazos ()
- c. Otro tipo cual _____

42. ¿CONQUITO ha influido en la comercialización de su café?

- a. Sí ()
- b. No ()

Acerca de la Intervención de CONQUITO

Las preguntas a continuación se van a responder del 1 al 5, teniendo en cuenta que 1 es la calificación más baja y 5 la más alta.

43. ¿Cómo califica de manera general a la capacitación y asistencia que ha brindado CONQUITO en el periodo 2014 – 2018?

44. Calificación de la asistencia técnica para producción que incluye cosecha y post cosecha

- a. Percepción general _____
- b. Las herramientas y metodologías llevadas por CONQUITO para evaluar la producción _____
- c. Personal nacional que dio la asistencia técnica _____
- d. Personal internacional que dio la asistencia técnica _____
- e. La influencia de la asistencia técnica en la Calidad de sus productos _____

45. Calificación de la implementación de buenas practicas
- Percepción general _____
 - El manual de buenas prácticas realizado por CONQUITO _____
 - La metodología y procesos de CONQUITO en la implementación de Buenas prácticas _____
 - El acompañamiento del personal de CONQUITO para implementar las buenas practicas _____
 - Los resultados de la implementación de buenas prácticas fueron _____
46. Calificación de las actividades de comercialización y promoción realizadas por CONQUITO
- Percepción general _____
 - El evento de cata de café de Quito _____
 - El acompañamiento del personal de CONQUITO para mejorar la comercialización _____
 - La promoción de CONQUITO del café de noroccidente de Quito _____
 - Los resultados del acompañamiento en promoción de CONQUITO fueron _____
47. ¿Quisieras que siga la intervención de CONQUITO?
- Sí () ¿Por qué? _____
 - No ()
48. ¿Crees que la intervención de CONQUITO ayudo a generar un desarrollo económico de la zona de noroccidente de Quito?
- Sí ()
 - No ()
49. ¿Crees que la intervención de CONQUITO ayudo a generar

- un mejor nivel de calidad de vida para ti y tu familia?
- Sí ()
 - No ()
50. ¿Tenía conocimiento de todas las actividades de capacitación y asistencia técnica que brindaba CONQUITO?
- Sí ()
 - No ()
51. ¿Por qué no asistió a las actividades de capacitación y asistencia técnicas que brindaba CONQUITO

Anexo2. Evidencia del levantamiento de las encuestas





