



UNIDAD ACADÉMICA:

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADOS

TEMA:

DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LENGUA Y LITERATURA DE EDUCACIÓN BÁSICA
SUPERIOR

**Tesis previo a la obtención del título de
Magister en Ciencias de la Educación**

Línea de Investigación, Innovación y Desarrollo principal:

Pedagogía, Andragogía, Didáctica y/o Currículo

Caracterización técnica del trabajo:

Desarrollo

Autora:

Verónica Cecilia Salas Ramírez

Director:

Luis Antonio Vargas Robalino, Mg.

Ambato – Ecuador

Mayo 2015

Diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior

Informe de Trabajo de Titulación
presentado ante la
Pontificia Universidad Católica del
Ecuador
Sede Ambato
por
Verónica Cecilia Salas Ramírez

En cumplimiento parcial de
los requisitos para el Grado de
Magister en Ciencias de la Educación



Departamento de Investigación y Postgrados
Mayo 2015

Diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior

Aprobado por:

Juan Ricardo Mayorga Zambrano, PhD
Presidente del Comité Calificador
Director DIP

Ing. Efraín Henry Tibanta Narváez, Mg.
Miembro Calificador

Luis Antonio Vargas Robalino, Mg.
Miembro Calificador
Director de Proyecto

Dr. Hugo Altamirano Villaroel
Secretario General

Ana Alexandra Solís Carrasco, Mg.
Miembro Calificador

Fecha de aprobación:
Mayo 2015

Ficha Técnica

Programa: Magister en Ciencias de la Educación

Tema: Diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior

Tipo de trabajo: Tesis

Clasificación técnica del trabajo: Desarrollo

Autora: Verónica Cecilia Salas Ramírez

Director: Luis Antonio Vargas Robalino, Mg.

Línea de Investigación, Innovación y Desarrollo

Principal: Pedagogía, Andragogía, Didáctica y/o Currículo

Resumen Ejecutivo

El Ministerio de Educación dentro de los estándares de calidad propone los siguientes dominios en el área de Lengua y Literatura: comunicación oral, comprensión y producción de textos escritos, por tal motivo se analizó la importancia de diseñar una estrategia didáctica para cumplir con estos estándares y lograr el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior. El método empleado es el inductivo deductivo, porque permite identificar la problemática existente, además el presente estudio tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo, los resultados se analizaron a través de técnicas descriptivas y comparativas, verificando que en el área de Lengua y Literatura los estudiantes no tienen facilidad para expresar sus ideas en forma coherente y armoniosa, no logran comprender los textos que leen, por lo que se diseñó una estrategia didáctica más idónea, la cual resulta muy factible de aplicar, por cuanto estimula el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Superior, permite la participación activa y potencializa la capacidad lectora durante el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Declaración de Originalidad y Responsabilidad

Yo, Verónica Cecilia Salas Ramírez, portadora de la cédula de ciudadanía No. 1804003547, declaro que los resultados obtenidos en el proyecto de titulación y presentados en el informe final, previo a la obtención del título de Magíster en Ciencias de la Educación, son absolutamente originales y personales. En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

Verónica Cecilia Salas Ramírez

1804003547

Dedicatoria

Esta tesis la dedico a mi Dios creador de la existencia, por darme la salud y la fortaleza necesaria para no desmayar y continuar hasta cumplir con mi objetivo, a la Santísima Virgen y a San Marquitos por su amparo y protección.

A mis amados padres por su ayuda incondicional, por ser mi apoyo, mi fuerza y por estar presentes en todos los momentos de mi vida, gracias por su paciencia y por pasar al pendiente de mí y de mi hija en toda esta etapa.

A mi hija Dianita Carolina por ser el motor que impulsa mi vida, mi inspiración, mi motivación y mi mayor tesoro, gracias por prestarme el tiempo que te pertenecía ¡Te amo Princesa!

A mis hermanos por sus palabras de motivación y su valiosa ayuda, a mis sobrinos Marcos y Daniela por su presencia y alegría.

“La dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar”. Thomas Chalmers

Reconocimientos

A la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, por permitirme alcanzar mi objetivo planteado.

A Juan Mayorga, PhD. por su acertada guía y colaboración para la elaboración del presente trabajo.

A Luis Antonio Vargas Robalino, Mg. por su dirección y valiosa ayuda durante la realización de mi Tesis de Grado.

A Víctor Gavilanes, Mg. Rector de la Unidad Educativa Atahualpa y a mis compañeros del área de Lengua y Literatura por la predisposición y su colaboración.

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo diseñar una estrategia didáctica que ayude al desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura, en los estudiantes de Educación Básica Superior. Se utilizó el método inductivo deductivo, porque permite identificar la problemática existente, además el presente es un estudio cualitativo y cuantitativo, es cualitativo ya que busca comprender los hechos observados, es cuantitativo porque los datos obtenidos se interpretan de manera numérica, se analizan los factores de estrategia didáctica y desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados se analizaron a través de técnicas descriptivas y comparativas, verificando que en el área de Lengua y Literatura los estudiantes no tienen facilidad para expresar sus ideas y no logran comprender los textos que leen, por tal motivo se diseñó una estrategia didáctica más idónea que permita el desarrollo del pensamiento crítico, con la aplicación de la nueva estrategia didáctica se evidencia la mejora en el rendimiento académico y se verifica que la estrategia didáctica diseñada resulta muy factible de aplicar en el área de Lengua y Literatura, por cuanto estimula el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Superior, permite la participación activa y potencializa la capacidad lectora durante el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Palabras clave: estrategia didáctica, resultados de aprendizaje, pensamiento crítico.

Abstract

The aim of this research project is to design a teaching strategy that helps to develop critical thinking in the area of Language and Literature in the students of Higher Basic Education. The inductive deductive method was used, because it allows identifying the existing problems, also this is a qualitative and quantitative study, it is qualitative since it looks to understand observed facts, it is quantitative because the obtained data are interpreted numerically, the factors are analyzed of the teaching strategy and development of critical thinking. The results are analyzed through descriptive and comparative techniques, confirming that in the area of Language and Literature, it is hard for the students to express their ideas and they don't manage to understand the text that they read, therefore a more adequate teaching strategy was designed that helps to develop critical thinking, with the application of the new teaching strategy, improvement in academic performance is noticeable, it is also confirmed that the designed teaching strategy is very applicable in the area of Language and Literature in that it stimulates the development of critical thinking in the students of Higher Basic Education, allows for active participation, and optimizes reading capability during the teaching-learning process.

Key Words: teaching strategy, learning results, critical thinking.

Tabla de Contenidos

Ficha Técnica.....	iii
Declaración de Originalidad y Responsabilidad.....	iv
Dedicatoria	v
Reconocimientos	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
Lista de Tablas	xiv
Lista de Figuras	xvii
CAPÍTULOS	
1. Introducción.....	1
1.1. Presentación del trabajo.....	1
1.2. Descripción del documento.....	1
2. Planteamiento de la Propuesta de Trabajo	3
2.1. Información técnica básica.....	3
2.2. Descripción del problema.....	3
2.3. Preguntas básicas	4
2.4. Formulación de meta	4
2.5. Objetivos.....	4
2.5.1. Objetivo general.....	4
2.5.2. Objetivos específicos	4
2.6. Delimitación funcional	4
2.6.1. ¿Qué será capaz de hacer el producto final del trabajo de titulación?	4
2.6.2. ¿Qué será capaz de hacer el producto final del trabajo de titulación?	5
3. Marco Teórico.....	6
3.1. Definiciones y conceptos	6
3.1.1. Estrategia.....	6
3.1.2. Didáctica.....	6
3.1.3. Estrategia didáctica.....	6
3.1.4. Estrategias didácticas y aprendizaje significativo	7
3.1.5. Tipos de estrategias	7
3.1.5.1. Estrategias de enseñanza.....	7

3.1.5.2. Estrategias de aprendizaje	7
3.1.5.3. Estrategia cognitiva.....	8
3.1.5.4. Estrategia de metacomprensión lectora	8
3.1.6. Pensamiento crítico	9
3.1.7. Elementos del pensamiento	9
3.1.8. Procesos básicos del pensamiento	9
3.1.9. Niveles del pensamiento crítico	9
3.1.9.1. Nivel literal o inicial	10
3.1.9.2. Nivel inferencial.....	10
3.1.9.3. Nivel crítico o superior	11
3.1.10. Estrategias didácticas que ayudan al desarrollo del pensamiento crítico.....	12
3.1.10.1. Estrategia SDA.....	12
3.1.10.2. Lectura en parejas	12
3.1.10.3. Mapa Semántico	12
3.1.10.4. Pregunta abierta ¿Qué pasaría si...?	12
3.1.10.5. Rompecabezas	13
3.1.10.6. Preguntas exploratorias	13
3.1.10.7. Línea de valores	13
3.1.10.8. Composición Breve	13
3.1.10.9. Lectura dirigida.....	13
3.1.10.10. Red de discusión.....	13
3.1.10.11. PNI (Lo positivo, lo negativo y lo interesante).....	13
3.1.10.12. Organizador gráfico ¿Qué veo? ¿Qué no veo? ¿Qué infiero?	14
3.1.10.13. Lluvia de ideas en parejas	14
3.1.10.14. El reloj.....	14
3.1.10.15. Mesa redonda	14
3.2. Estado del arte	14
4. Metodología.....	16
4.1. Diagnóstico	16
4.2. Método aplicado	16
4.3. Técnicas e Instrumentos.....	17
4.4. Población y muestra	17
4.4.1 Análisis de resultados	18

4.4.1.1. Análisis de los datos obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Atahualpa”	18
4.4.1.2 Análisis de los datos obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Atahualpa”	25
5. Resultados	36
5.1. Producto final del proyecto de titulación.....	36
5.1.1. Datos Informativos.....	37
5.1.2. Presentación.....	37
5.1.3. Antecedentes.....	38
5.1.4. Justificación	38
5.1.5. Objetivos	39
5.1.5.1. Objetivo general.....	39
5.1.5.2. Objetivos específicos.....	39
5.1.6. Guía para la aplicación de la estrategia didáctica DPA.....	39
5.1.6.1 Televisión casera (Etapa 1).....	39
5.1.6.2. Lectura entre especialistas (Etapa 2).....	40
5.1.6.3 Audiencia única (Etapa 3)	41
5.1.6.4 Evaluación extra clase.....	43
5.1.6.5. Plan de clase para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Octavo año de Educación Básica	45
5.1.6.6. Plan de clase para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Noveno año de Educación Básica	47
5.1.6.7. Plan de clase para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Décimo año de Educación Básica	49
5.1.6.8. Escala cualitativa y cuantitativa para la evaluación preliminar	51
5.1.6.8.1. Instrumento de evaluación para el nivel literal o inicial.....	51
5.1.6.8.2. Instrumento de evaluación para el nivel inferencial	52
5.1.6.8.3. Instrumento de evaluación para el nivel crítico o superior.....	53
5.1.7. Aplicación de la propuesta (plan de acción)	54
5.2. Evaluación preliminar	55
5.2.1. Primera evaluación	55
5.2.1.1. Evaluación del nivel literal o inicial	56
5.2.1.2. Evaluación del nivel inferencial.....	57
5.2.1.3. Evaluación del nivel crítico o superior	59
5.2.2. Segunda evaluación.....	60
5.2.2.1. Evaluación del nivel literal o inicial	60

5.2.2.2.	Evaluación del nivel inferencial.....	61
5.2.2.3.	Evaluación del nivel crítico o superior	63
5.2.3.	Resultados de la encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura.....	64
5.3.	Análisis de resultados	70
5.3.1	Comparación de resultados en el nivel literal o inicial	70
5.3.1.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	70
5.3.2.	Comparación de resultados en el nivel inferencial	71
5.3.2.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	71
5.3.3.	Comparación de resultados en el nivel crítico o superior	72
5.3.3.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	72
6.	Conclusiones y Recomendaciones	73
6.1.	Conclusiones	73
6.2.	Recomendaciones.....	73
APÉNDICES		
Apéndice A. — Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Atahualpa” 75		
Apéndice B. — Encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Atahualpa”		
		77
Apéndice C. — Oficio dirigido al Sr. Rector solicitando la autorización respectiva para la aplicación de las encuestas.....		
		80
Apéndice D. — Cálculo de la muestra.....		
		81
Apéndice E. — Guía para la aplicación de la estrategia didáctica DPA		
		82
Apéndice F. — Etapas de la estrategia didáctica DPA		
		90
Apéndice G. — Pasos de la etapa 1 correspondiente a la Televisión Casera		
		91
Apéndice H. — Pasos de la etapa 2 correspondiente a la lectura entre especialistas.		
		92
Apéndice I. — Pasos de la etapa 3 correspondiente a la audiencia única.		
		94
Apéndice J. — Lectura sobre El mito de Prometeo para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Octavo año de EGB.....		
		96
Apéndice K. — Lectura sobre la obra dramática El hombre y la serpiente para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Noveno año de EGB.....		
		97
Apéndice L. — Lectura sobre El mito de Prometeo para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Décimo año de EGB.		
		100
Apéndice M. — Oficio dirigido al Sr. Rector solicitando autorización para realizar la socialización de la estrategia DPA a los docentes de Lengua y Literatura.		
		101
Apéndice N. — Autorización del Sr. Rector para la socialización de la estrategia didáctica DPA a los docentes del área de Lengua y Literatura.....		
		102
Apéndice O. — Entrega de guías a los docentes del área de Lengua y Literatura para la aplicación de la estrategia didáctica DPA.....		
		103

Apéndice P. — Docentes del área de Lengua y Literatura en la socialización de la estrategia didáctica DPA.....	104
Apéndice Q. — Oficio recibido después de la socialización de la estrategia DPA	105
Apéndice R. — Encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Atahualpa” después de la socialización de la estrategia DPA.....	106
Apéndice S. — Primera evaluación (Antes de la aplicación de la estrategia didáctica DPA).....	108
Apéndice T. — Segunda Evaluación (Después de la aplicación de la estrategia didáctica DPA).....	128
REFERENCIAS	148

Lista de Tablas

1. Expresión de ideas	18
2. Orientación pedagógica	19
3. Aplicación de estrategias didácticas	20
4. Planteamiento de preguntas.....	21
5. Práctica de la lectura.....	22
6. Capacidad de entendimiento.....	23
7. Importancia de la lectura y la expresión de ideas.....	24
8. Conocimiento sobre estrategias didácticas	25
9. Importancia de las estrategias didácticas.....	26
10. Utilización de estrategias que desarrollan el pensamiento crítico	27
11. Juicios de valor	28
12. La criticidad.....	29
13. Planificación y pensamiento crítico.....	30
14. Aprendizaje activo y significativo.....	31
15. Capacitación sobre estrategias didácticas	32
16. Desarrollo del pensamiento con una nueva estrategia.....	33
17. Estrategias utilizadas por los docentes.....	34
18. Beneficiarios de la propuesta	37
19. Escala cualitativa y cuantitativa de evaluación	51
20. Instrumento de evaluación para el nivel literal o inicial.....	51
21. Instrumento de evaluación para el nivel inferencial	52
22. Instrumento de evaluación para el nivel crítico o superior	53
23. Plan de acción.....	54
24. Estudiantes evaluados	55
25. Resultados de la primera evaluación en el nivel literal o inicial.....	56
26. Resultados de la primera evaluación en el nivel inferencial	57
27. Resultados de la primera evaluación en el nivel crítico o superior.....	59
28. Resultados de la segunda evaluación en el nivel literal o inicial.....	60
29. Resultados de la segunda evaluación en el nivel inferencial.....	61
30. Resultados de la segunda evaluación en el nivel crítico o superior	63
31. Aplicabilidad de la estrategia DPA	64

32.	Aceptación de la estrategia DPA	65
33.	Reformulación del proceso enseñanza - aprendizaje	66
34.	Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	67
35.	Estrategia DPA y la capacidad lectora	68
36.	La estrategia DPA y la participación activa de los estudiantes	69
37.	Comparación de resultados en el nivel literal o inicial	70
38.	Comparación de resultados en el nivel inferencial	71
39.	Comparación de resultados en el nivel crítico o superior	72
40.	Capacidad de observación antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	108
41.	Capacidad de discriminar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	109
42.	Capacidad de identificar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	110
43.	Capacidad de emparejar antes de la aplicación de la estrategia DPA	111
44.	Capacidad de secuenciar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	112
45.	Capacidad de inferir antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	113
46.	Capacidad de comparar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	114
47.	Capacidad de clasificar antes de la aplicación de la estrategia DPA	115
48.	Capacidad de describir antes de la aplicación de la estrategia DPA	116
49.	Capacidad de analizar antes de la aplicación de la estrategia DPA	117
50.	Capacidad de sintetizar antes de la aplicación de la estrategia DPA	118
51.	Capacidad de generalizar antes de la aplicación de la estrategia DPA	119
52.	Capacidad de formular preguntas antes de la estrategia DPA.....	120
53.	Capacidad de establecer respuestas antes de la estrategia DPA	121
54.	Capacidad de establecer conclusiones antes de la estrategia DPA.....	122
55.	Capacidad de debatir antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	123
56.	Capacidad de evaluar antes de la aplicación de la estrategia DPA	124
57.	Capacidad de aplicar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	125
58.	Capacidad de transformar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	126
59.	Capacidad de resolver problemas antes de la estrategia DPA.....	127
60.	Capacidad de observar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	128
61.	Capacidad de discriminar después de la aplicación de la estrategia DPA	129
62.	Capacidad de identificar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	130
63.	Capacidad de emparejar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	131
64.	Capacidad de secuenciar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	132
65.	Capacidad de inferir después de la aplicación de la estrategia DPA.....	133

66.	Capacidad de comparar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	134
67.	Capacidad de clasificar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	135
68.	Capacidad de describir después de la aplicación de la estrategia DPA	136
69.	Capacidad de analizar después de la aplicación de la estrategia DPA	137
70.	Capacidad de sintetizar después de la aplicación de la estrategia DPA	138
71.	Capacidad de generalizar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	139
72.	Capacidad de formular preguntas después de la estrategia DPA.....	140
73.	Capacidad de establecer respuestas después de la estrategia DPA	141
74.	Capacidad de establecer conclusiones después de la estrategia DPA	142
75.	Capacidad de debatir después de la aplicación de la estrategia DPA	143
76.	Capacidad de evaluar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	144
77.	Capacidad de aplicar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	145
78.	Capacidad de transformar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	146
79.	Capacidad de resolver problemas después de la estrategia DPA.....	147

Lista de Figuras

1. Expresión de ideas	18
2. Orientación pedagógica	19
3. Aplicación de estrategias didácticas	20
4. Planteamiento de preguntas.....	21
5. Práctica de la lectura.....	22
6. Capacidad de entendimiento.....	23
7. Importancia de la lectura y la expresión de ideas.....	24
8. Conocimiento sobre estrategias didácticas	25
9. Importancia de las estrategias didácticas.....	26
10. Utilización de estrategias que desarrollan el pensamiento crítico	27
11. Juicios de valor	28
12. La criticidad.....	29
13. Planificación y pensamiento crítico.....	30
14. Aprendizaje activo y significativo.....	31
15. Capacitación sobre estrategias didácticas	32
16. Desarrollo del pensamiento con una nueva estrategia.....	33
17. Estrategias utilizadas por los docentes.....	35
18. Significado de la estrategia DPA.....	36
19. Estrategia DPA y niveles del pensamiento crítico.....	44
20. Aplicabilidad de la estrategia DPA	64
21. Aceptación de la estrategia DPA	65
22. Reformulación del proceso enseñanza - aprendizaje	66
23. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	67
24. Estrategia DPA y la capacidad lectora	68
25. Estrategia DPA y la participación activa de los estudiantes	69
26. Autorización para aplicar encuestas	80
27. Portada de la guía para la aplicación de la estrategia didáctica DPA	82
28. ¿Qué es una estrategia didáctica?.....	83
29. ¿Qué es el pensamiento crítico?	84
30. Estrategia DPA para el desarrollo del pensamiento crítico	85
31. Etapa 1: Televisión casera	86
32. Etapa 2: Lectura entre especialistas.....	87

33.	Etapa 3: Audiencia única	88
34.	Plan de clase para la aplicación de la estrategia DPA	89
35.	Etapas de la estrategia DPA y niveles del pensamiento crítico.	90
36.	Estudiantes observando las imágenes presentadas.....	91
37.	Estudiante contando la historia creada	91
38.	Lectura entre especialistas	92
39.	El detective	92
40.	Diseñador gráfico.....	93
41.	Cuestionadores y peritos.....	93
42.	Estudiantes buscando argumentos para la audiencia.....	94
43.	Estudiantes en la audiencia.....	94
44.	El juez.....	95
45.	Fragmento: El mito de Prometeo.....	96
46.	Obra dramática: El hombre y la serpiente (parte 1)	97
47.	Obra dramática: El hombre y la serpiente (parte 2)	98
48.	Obra dramática: El hombre y la serpiente (parte 3)	99
49.	Fragmento del cuento: Un hombre muerto a puntapiés	100
50.	Oficio solicitando autorización para la socialización de la estrategia DPA.....	101
51.	Autorización para la socialización de la estrategia DPA.....	102
52.	Entrega de guías a los docentes para la aplicación de la estrategia DPA.....	103
53.	Socialización de la estrategia didáctica DPA.....	104
54.	Docentes que participaron en la socialización de la estrategia DPA	104
55.	Oficio recibido después de la socialización de la estrategia DPA	105
56.	Capacidad de observación antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	108
57.	Capacidad de discriminar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	109
58.	Capacidad de identificar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	110
59.	Capacidad de emparejar antes de la aplicación de la estrategia DPA	111
60.	Capacidad de secuenciar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	112
61.	Capacidad de inferir antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	113
62.	Capacidad de comparar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	114
63.	Capacidad de clasificar antes de la aplicación de la estrategia DPA	115
64.	Capacidad de describir antes de la aplicación de la estrategia DPA	116
65.	Capacidad de analizar antes de la aplicación de la estrategia DPA	117
66.	Capacidad de sintetizar antes de la aplicación de la estrategia DPA	118

67.	Capacidad de generalizar antes de la aplicación de la estrategia DPA	119
68.	Capacidad de formular preguntas antes de la estrategia DPA.....	120
69.	Capacidad de establecer respuestas antes de la estrategia DPA	121
70.	Capacidad de establecer conclusiones antes de la estrategia DPA.....	122
71.	Capacidad de debatir antes de la aplicación de la estrategia DPA	123
72.	Capacidad de evaluar antes de la aplicación de la estrategia DPA	124
73.	Capacidad de aplicar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	125
74.	Capacidad de transformar antes de la aplicación de la estrategia DPA.....	126
75.	Capacidad de resolver problemas antes de la estrategia DPA.....	127
76.	Capacidad de observar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	128
77.	Capacidad de discriminar después de la aplicación de la estrategia DPA	129
78.	Capacidad de identificar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	130
79.	Capacidad de emparejar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	131
80.	Capacidad de secuenciar después de la aplicación de la estrategia DPA	132
81.	Capacidad de inferir después de la aplicación de la estrategia DPA	133
82.	Capacidad de comparar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	134
83.	Capacidad de clasificar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	135
84.	Capacidad de describir después de la aplicación de la estrategia DPA	136
85.	Capacidad de analizar después de la aplicación de la estrategia DPA	137
86.	Capacidad de sintetizar después de la aplicación de la estrategia DPA	138
87.	Capacidad de generalizar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	139
88.	Capacidad de formular preguntas después de la estrategia DPA.....	140
89.	Capacidad de establecer respuestas después de la estrategia DPA	141
90.	Capacidad de establecer conclusiones después de la estrategia DPA.....	142
91.	Capacidad de debatir después de la aplicación de la estrategia DPA	143
92.	Capacidad de evaluar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	144
93.	Capacidad de aplicar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	145
94.	Capacidad de transformar después de la aplicación de la estrategia DPA.....	146
95.	Capacidad de resolver problemas después de la estrategia DPA.....	147

Capítulo 1

Introducción

1.1. Presentación del trabajo

Actualmente la educación enfrenta grandes retos, se pretende lograr que las prácticas pedagógicas generen aprendizajes significativos, con la implementación de la Ley Orgánica de Educación se desea mejorar la calidad educativa y específicamente un eje transversal como es el pensamiento crítico, para formar jóvenes analíticos donde sean ellos quienes construyan una sociedad mejor.

El pensamiento crítico se basa en cuestionar la información, la ideología con la cual se escribió un texto, basándose en una lógica e imparcialidad absoluta, para lo cual es necesario contar con una estrategia didáctica que permita dejar de lado el aprendizaje receptivo y memorista, la desmotivación y el desinterés, que tienen los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Para elaborar el presente trabajo se diagnosticó la situación educativa de los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Atahualpa, se utilizó el método inductivo deductivo, además tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, manejado a través de técnicas descriptivas y comparativas, toda la información obtenida referente al diagnóstico evidenció la importancia de implementar una estrategia didáctica que desarrolle el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura.

1.2. Descripción del documento

El presente documento está estructurado en 6 capítulos:

El Capítulo 1 corresponde a la Introducción, aquí se realiza la presentación del trabajo y la descripción del documento.

El Capítulo 2, es el Planteamiento de la Propuesta de Trabajo, aquí se da a conocer la información técnica básica, se describe el problema, las preguntas básicas, la formulación de la meta, los objetivos y la delimitación funcional.

El Capítulo 3, está conformado por el Marco Teórico, se aborda las definiciones y conceptos que fundamentan el proyecto, además se incluye el estado del arte en la cual se hace referencia a otras investigaciones sobre el tema propuesto.

En el Capítulo 4 se expone la Metodología, se da a conocer el diagnóstico tras la aplicación y tabulación de encuestas, se presenta el método aplicado y las técnicas e instrumentos de evaluación.

En el Capítulo 5 se muestra los Resultados es decir, el producto final del proyecto de titulación, aquí se da a conocer la estrategia didáctica diseñada para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de Educación Básica Superior, además se presenta la evaluación preliminar y el análisis de resultados.

Finalmente en el Capítulo 6 se dan a conocer las Conclusiones y Recomendaciones respectivas.

Capítulo 2

Planteamiento de la Propuesta de Trabajo

2.1. Información técnica básica

Tema: Diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior

Tipo de trabajo: Tesis

Clasificación técnica del trabajo: Tesis

Línea de Investigación, Innovación y Desarrollo

Principal: Pedagogía, Andragogía, Didáctica y/o Currículo

2.2. Descripción del problema

Actualmente en el Ecuador la calidad de la Educación Básica Superior no cumple los parámetros básicos de conocimientos para ingresar al nivel de bachillerato, los estudiantes no tienen una capacidad de análisis y reflexión, es decir no existe una metodología básica que propenda al desarrollo del pensamiento crítico y autónomo, ya que se sigue con el mismo modelo pedagógico tradicional, que no aporta significativamente a la creación de nuevos conocimientos y aprendizajes.

En la provincia de Tungurahua, los maestros han recibido poca capacitación en cuanto a estrategias didácticas, motivo por el cual los docentes aplican de manera escasa estrategias didácticas que estimulen el desarrollo del pensamiento crítico.

En la Unidad Educativa Atahualpa se ha detectado que un gran número de estudiantes son pasivos, memoristas, receptivos, no expresan con facilidad sus ideas, no logran comprender los textos que leen, se les hace difícil redactar un texto analítico, existe desmotivación y desinterés lo cual conlleva a que los estudiantes obtengan un bajo rendimiento académico.

Es por eso que se busca diseñar una estrategia didáctica que potencialice y desarrolle el pensamiento crítico de los estudiantes, pudiendo en este marco reconocer las dificultades y superarlas en beneficio del estudiante.

2.3. Preguntas básicas

¿Cómo aparece el problema que se pretende solucionar? No aplica

¿Por qué se origina? No aplica

¿Qué lo origina? Lo origina la escasa aplicación de estrategias didácticas adecuadas por parte de los docentes, para ayudar al desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura para que los estudiantes expresen con facilidad sus ideas, comprendan, interpreten y redacten diferentes textos mediante la generación de ideas propias.

¿Cuándo se origina? No aplica

¿Dónde se origina? No aplica

¿Dónde se detecta? No aplica

2.4. Formulación de meta

- Desarrollar el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura, en los estudiantes de Educación Básica Superior.

2.5. Objetivos

2.5.1. Objetivo general

- Diseñar una estrategia didáctica que ayude al desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura, en los estudiantes de Educación Básica Superior.

2.5.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar los tipos de estrategias didácticas que los docentes de Lengua y Literatura utilizan en sus horas clase.
- Identificar las estrategias didácticas que ayudan al desarrollo del pensamiento crítico.
- Construir los elementos de una estrategia didáctica que ayude al desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de Básica Superior.

2.6. Delimitación funcional

2.6.1. ¿Qué será capaz de hacer el producto final del trabajo de titulación?

- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- Desarrollar en forma permanente el pensamiento crítico en los estudiantes.
- Que los docentes conozcan y apliquen una nueva estrategia didáctica para alcanzar los dominios del conocimiento (comunicación oral, comprensión y producción de textos escritos) propuestos en los estándares de calidad educativa para Lengua y Literatura.

- Que los estudiantes construyan aprendizajes significativos y acrecienten sus conocimientos.
- Que los estudiantes desarrollen las habilidades esenciales del pensamiento crítico: análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación.
- Mejorar la calidad educativa.

2.6.2. ¿Qué será capaz de hacer el producto final del trabajo de titulación?

No aplica

Capítulo 3

Marco Teórico

3.1. Definiciones y conceptos

3.1.1. Estrategia

Cázares (2011), afirma que "se entiende por estrategia la acción por la cual tiene una clara intencionalidad de promover el ciclo de aprendizaje tomando en cuenta la parte cognitiva y emocional de un estudiante" (pág. 122).

La estrategia es el mecanismo que tiene un conjunto de fases y cuyo objetivo es originar el aprendizaje en los estudiantes.

3.1.2. Didáctica

Para Ferreiro (2010), "la didáctica es un proceso lógico, sistemático e integrador de distintos recursos técnicos y tecnológicos educativos que se usan en el proceso de aprendizaje cooperativo" (pág. 228).

La didáctica constituye un proceso que tiene como finalidad ayudar a adquirir de manera sistemática un contenido y así lograr que los estudiantes alcancen el objetivo planteado.

3.1.3. Estrategia didáctica

La estrategia didáctica es un proceso que permite elegir, regular y aplicar una serie de actividades de aprendizaje las cuales deben ser apropiadas a las necesidades y características de los alumnos, a los recursos con que se cuenta y a los contenidos de la asignatura, a las estrategias se las considera como series integradas de actividades adoptadas con el fin de adquirir, almacenar y usar la información de manera más fácil.

Para Castañeda (2004), "la estrategia didáctica debe estar dirigida a favorecer el proceso de construcción lógico-conceptual del conocimiento formal, epistemológicamente válido" (pág.125).

Según Crawford, Makinster, Mathews & Temple (2005), implementar estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes implica promover el hábito de la lectura.

Herrera & Naranjo (2007), mencionan que a partir de estrategias didácticas se impulsa el aprendizaje de forma eficaz, obteniendo resultados positivos en la adquisición de las habilidades básicas que el estudiante debe desarrollar.

Una estrategia didáctica debe favorecer: el proceso de aprendizaje, la motivación, la habilidad de argumentar y la participación activa.

3.1.4. Estrategias didácticas y aprendizaje significativo

Para Ausubel (2000), el rol que desempeña el profesor es primordial y determinante pues debe generar aprendizajes significativos que le permitan al estudiante utilizar los conocimientos adquiridos en la solución de problemas, por ello es imprescindible utilizar estrategias didácticas que permitan mejorar la capacidad para pensar de una manera independiente, sistemática y crítica.

Baquero (1997), nos permite ver el grado de concordancia entre lo que señala Ausubel y Vigotsky pues mencionan que las capacidades cognoscitivas representan herramientas de adaptación o maneras alternativas de razonamiento, que van cambiando, señalan que la función que desempeña la escuela en el desarrollo del alumno es vital para conseguir aprendizajes significativos.

3.1.5. Tipos de estrategias

3.1.5.1. Estrategias de enseñanza

Para Hernández & Diaz (2010), las estrategias de enseñanza son medios para brindar ayuda pedagógica a los alumnos tomando en cuenta sus necesidades, además mencionan que las estrategias de enseñanza son ayudas que deben ser diseñadas por el profesor o recursos utilizados por él para desarrollar aprendizajes significativos.

Mayer (2010), señala que las estrategias de enseñanza son procedimientos que el docente usa de manera flexible y reflexiva para desarrollar en los estudiantes aprendizajes significativos.

Las estrategias de enseñanza deben ser diseñadas para ayudar a: comprender conceptos, formular hipótesis, argumentar, clasificar, comparar y jerarquizar, buscar soluciones, descubrir, desarrollar y fortalecer habilidades cognitivas, destrezas, actitudes y valores.

3.1.5.2. Estrategias de aprendizaje

Hernández & Diaz (2010), indican que hay estrategias impuestas (resúmenes, ejercicios, preguntas, entre otros), e inducidas (imaginación, autointerrogación) las cuales son desarrolladas por el alumno y constituyen sus estrategias propias de aprendizaje.

Con respecto a las estrategias de aprendizaje Brunner (1987), manifiesta que para construir el conocimiento el educando debe aprender descubriendo, mientras que Mayer (2010), involucra la cognición y la instrucción como medio para originar el aprendizaje, Gagné (1965), describe el proceso de aprendizaje desde el momento que el alumno percibe un estímulo y propone nueve procesos para que la instrucción sea exitosa: ganar la atención de los estudiantes, informar sobre el objetivo de aprendizaje, evocar conocimientos previos, presentar el estímulo, guiar el proceso de aprendizaje, verificar si se ha producido el aprendizaje, proporcionar retroalimentación, evaluar la ejecución, mejorar la retención y la transferencia.

El estudiante que recurre a una estrategia de aprendizaje es consciente de los objetivos que quiere alcanzar y está preparado para reorientar o regular su trabajo.

3.1.5.3. Estrategia cognitiva

Son conductas, procesos u operaciones mentales observables en el aprendizaje, están relacionadas con el logro de un objetivo, son secuenciales y permiten discernir, analizar y comprender la información.

Para Bloom (1977), el ámbito cognitivo implica: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar, al emplear estrategias cognitivas se debe tomar en cuenta la diversidad y necesidades de los estudiantes, respetando cada individualidad en función del colectivo.

3.1.5.4. Estrategia de metacompreensión lectora

Lomas (2002), afirma que "la lectura no solo proporciona información (instrucción) sino que forma (educa) creando hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración... y recrea, hace gozar, entretiene y distrae" (pág.11).

Las estrategias para promover el pensamiento crítico ponen énfasis en la comprensión lectora, la escucha activa, la expresión oral, el análisis y la interpretación, se busca desarrollar en los estudiantes la habilidad de leer y comprender para que de esta manera participen activamente en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Las estrategias de metacompreensión lectora pueden ser enseñadas porque se fomentan y fortalecen mediante la práctica y se desarrollan a través del tiempo. Schmitt Maribeth (1990), señala varios tipos de estrategias de metacompreensión lectora: hacer predicciones y verificarlas antes, durante y después del proceso de lectura, revisión a vuelo de pájaro, establecer propósitos y objetivos, realizar autopreguntas, usar los conocimientos previos, resumir y aplicar estrategias definidas.

En conclusión, las estrategias de metacompreensión lectora se convierten en herramientas necesarias para aprender a aprender, permitiendo comprender y desarrollar eficazmente las tareas y utilizar nuestros conocimientos para la solución de problemas.

3.1.6. Pensamiento crítico

Según Paul & Scriven (1992), el pensamiento crítico es el proceso que permite analizar, sintetizar, conceptualizar y evaluar la información adquirida mediante el razonamiento, la experiencia, observación, reflexión y comunicación.

Paul & Elder (2003), señalan que el pensamiento crítico es un proceso autodisciplinado, autodirigido, autoregulado y autocorregido.

Villaroel (1981), menciona que uno de los objetivos de la educación secundaria es formar personas críticas y creativas "Hoy más que nunca necesitamos de jóvenes que cuestionen el orden de cosas que eviten "amoldarse" a lo que la sociedad pretende darles... nuestro país precisa como exigencia clamorosa jóvenes que utilicen sus capacidades creativas para edificar una sociedad más justa y humana" (pág.31), por tal motivo es preciso que el docente aplique estrategias que permitan al estudiante desarrollar el pensamiento para que sea una persona crítica y reflexiva.

Tobón (2010), señala que "para construir el conocimiento en su multidimensionalidad se requiere de una mente compleja o una mente bien ordenada a partir de la transformación de nuestra mente simple" (pág. 40). Esta reflexión nos permite ver que transformar la mente simple implica desarrollar y mejorar las habilidades del pensamiento de los alumnos, esta transformación la alcanzaremos aplicando estrategias didácticas adecuadas.

3.1.7. Elementos del pensamiento

El Ministerio de Educación (2011), señala que los elementos del pensamiento son: "propósito del pensamiento, pregunta en cuestión, supuestos, puntos de vista, información, conceptos, interpretación e inferencia, implicaciones y consecuencias" (pág. 31).

3.1.8. Procesos básicos del pensamiento

El Ministerio de Educación (2011), menciona que los procesos básicos del pensamiento son: observar, formular preguntas, describir, comparar para establecer semejanzas y diferencias, relacionar, clasificar, plantear problemas y resolverlos, definir conceptos, analizar y sintetizar.

3.1.9. Niveles del pensamiento crítico

Alba, Chavarry, Pacahuala, & Villafane (2000), señalan tres niveles para el desarrollo del pensamiento crítico: el nivel literal o inicial, el inferencial y el crítico o superior, en cada uno de estos niveles se deben desarrollar y fortalecer una serie de capacidades, las cuales permiten llegar al nivel más alto del pensamiento.

3.1.9.1. Nivel literal o inicial

Es el nivel inicial hacia el desarrollo del pensamiento crítico, el maestro debe proporcionar actividades para que los estudiantes estimulen sus sentidos, las capacidades que se desarrollan en este nivel son: percepción, observación, discriminación, identificación, emparejamiento, secuenciación u ordenamiento.

- La observación es la capacidad que consiste en prestar atención y fijarnos con precisión en los estímulos presentados hasta distinguirlos.
- La discriminación es un proceso cognoscitivo que permite reconocer o distinguir diferencias entre los estímulos presentados o los aspectos de un todo.
- La identificación es una capacidad fundamental que consiste en reconocer objetos, palabras o conceptos.
- El emparejamiento es la capacidad que consiste en unir cosas que tengan características similares o parecidas.
- La secuenciación u ordenamiento es la capacidad a través de la cual se establece una sucesión de cosas que tienen relación entre sí, se lo puede realizar mediante un orden alfabético, cronológico, o según su importancia.

3.1.9.2. Nivel inferencial

En este nivel los estudiantes desarrollan las capacidades de inferir, comparar o contrastar, clasificar o categorizar, describir o explicar, analizar, sintetizar, generalizar, formular preguntas, establecer respuestas y conclusiones.

- La inferencia es la capacidad que permite deducir a partir de una cosa o concepto, es comprender algo de la lectura lo cual no se encuentra literalmente escrito, para realizar inferencias correctamente se debe distinguir los aspectos principales de los secundarios o lo relevante de lo irrelevante.
- La comparación es la capacidad a través de la cual se establecen semejanzas y diferencias entre dos o más cosas, para comparar es recomendable especificar los elementos que se compararán, identificar las características de cada uno de los elementos, definir criterios para la comparación, realizar tablas o esquemas comparativos para ordenar los datos.
- La clasificación es la capacidad que consiste en agrupar ideas u objetos de acuerdo a sus características, es dividir en grupos menores de acuerdo a un criterio o patrón, para que la capacidad de clasificar favorezca al desarrollo del pensamiento el estudiante debe tener la oportunidad de argumentar y justificar las clasificaciones presentadas.

- La descripción es la capacidad que permite representar seres vivos, objetos y lugares a través del lenguaje, es explicar detalladamente las características de algo.
- El análisis es la capacidad que consiste en estudiar una cosa, separando o descomponiendo un todo en sus partes, para llegar a su comprensión.
- La síntesis es la capacidad por medio de la cual se elabora un resumen escogiendo las ideas principales o fundamentales de un texto, se puede realizar de manera oral o escrita.
- La generalización es la capacidad que permite hacer general o común una cosa para aplicarla a nuevas situaciones.
- La formulación de preguntas es la capacidad a través de la cual se realizan enunciados interrogativos de manera clara y precisa, con el fin de obtener información sobre un determinado tema, se pueden realizar preguntas cerradas las cuales se responden con pocas palabras, la mayoría de las veces con un sí o no, o preguntas abiertas que se utilizan para obtener información suplementaria, requieren que la persona que va a responder la pregunta emita su opinión.
- Establecer respuestas es la capacidad que consiste en proporcionar información para satisfacer dudas, las respuestas deben ser claras y exactas.
- Establecer conclusiones es la capacidad que permite llegar a una decisión o solución a través del análisis.

3.1.9.3. Nivel crítico o superior

Es el nivel más alto pues se utilizan las capacidades desarrolladas en el nivel literal e inferencial, este nivel permite a los estudiantes debatir o argumentar, evaluar o juzgar, aplicar, transformar y resolver problemas.

- El debate es la capacidad que tienen las personas para discutir sobre un determinado tema, utilizando argumentos sólidos a favor y en contra del tema planteado, cada participante defiende sus puntos de vista. El debate es una herramienta muy útil y eficaz en el aula de clase porque permite mejorar la capacidad de análisis, la investigación y expresión de ideas para realizar un debate se debe elegir un tema que cause controversia, designar un moderador y a los participantes del debate, cada participante interviene en el orden establecido y por el tiempo acordado, el moderador cierra el debate con una síntesis de las ideas más importantes.
- La evaluación es la capacidad que permite determinar mediante el análisis el valor de algo o alguien, es realizar juicios de valor, la evaluación es un elemento fundamental dentro de la práctica educativa.

- La aplicación es la capacidad que permite poner en práctica los conocimientos adquiridos para conseguir un determinado fin.
- La transformación es la capacidad que consiste en cambiar o modificar algo.
- La resolución de problemas es una de las capacidades más importantes e imprescindibles del ser humano, a través de esta capacidad se puede encontrar una alternativa de solución a un determinado problema, para llegar a la solución se debe definir el problema, desarrollar y llevar a cabo un plan de acción y finalmente evaluar los resultados.

El docente debe utilizar estrategias didácticas que ayuden a los estudiantes a desarrollar los tres niveles del pensamiento crítico, pues solo de esta manera tendremos una educación de calidad.

3.1.10. Estrategias didácticas que ayudan al desarrollo del pensamiento crítico.

Crawford, Makinster, Mathews & Temple (2004) proponen varias estrategias didácticas que ayudan a desarrollar el pensamiento crítico durante el proceso de enseñanza - aprendizaje:

3.1.10.1. Estrategia SDA ¿Qué sabemos? ¿Qué deseamos saber? ¿Qué aprendimos?

Los estudiantes a través de esta estrategia expresan los conocimientos previos que poseen, plantean inquietudes y comparten lo aprendido, durante el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje.

3.1.10.2. Lectura en parejas

Es una estrategia que ayuda de manera conjunta a comprender, evaluar e interpretar un texto extenso y complejo, esta estrategia permite la discusión sobre el tema con otra persona, al mismo tiempo se refuerza lo aprendido.

3.1.10.3. Mapa Semántico

Ayuda a organizar la información y presentar conceptos básicos, promueve el análisis y la participación activa de los estudiantes, el mapa semántico no está formado por frases, tampoco posee palabras conectoras, únicamente tiene palabras claves.

3.1.10.4. Pregunta abierta ¿Qué pasaría si...?

Mediante esta estrategia los estudiantes se involucran e interesan por el tema, permite desarrollar el análisis, el diálogo participativo y la creatividad.

3.1.10.5. Rompecabezas

Es una estrategia que promueve el análisis y el aprendizaje participativo, permite estudiar los contenidos por partes y después unirlos todo para llegar a la comprensión total del tema.

3.1.10.6. Preguntas exploratorias

Son preguntas que ofrecen respuestas abiertas, dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje este tipo de preguntas estimulan al diálogo, la participación activa y el análisis, permiten explorar, descubrir y generan el debate sobre un determinado tema.

3.1.10.7. Línea de valores

Esta estrategia permite que los estudiantes reflexionen e intercambien ideas sobre temas que generan varias posturas, cada uno defiende sus puntos de vista y a la vez respetan las opiniones de los demás.

3.1.10.8. Composición Breve

Ayuda a que los estudiantes reflexionen y expresen sus ideas mediante la escritura, pueden dar a conocer de manera espontánea y rápida ideas sobre los conocimientos adquiridos y sus expectativas.

3.1.10.9. Lectura dirigida

Esta estrategia permite que los estudiantes comprendan con mayor profundidad un texto y desarrollen habilidades de lectura crítica.

3.1.10.10. Red de discusión

Esta estrategia permite desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes porque se discuten temas controvertidos que permiten el diálogo, la reflexión, argumentación y participación activa de los estudiantes, cada uno da a conocer su postura sobre el tema y defiende sus ideas, al mismo tiempo que respeta las ideas de los demás.

3.1.10.11. PNI (Lo positivo, lo negativo y lo interesante)

Al ser una estrategia que desarrolla el pensamiento crítico permite generar una discusión, los estudiantes dan a conocer lo positivo, lo negativo y lo interesante del tema tratado, el objetivo de esta estrategia es generar el debate sobre un tema y la reflexión acerca de las ideas propias y las de los demás.

3.1.10.12. Organizador gráfico ¿Qué veo? ¿Qué no veo? ¿Qué infiero?

Esta estrategia ayuda a desarrollar en los estudiantes la capacidad de observar, predecir e inferir.

3.1.10.13. Lluvia de ideas en parejas

Permite que los estudiantes trabajen en parejas, que dialoguen sobre un tema y obtengan conclusiones, esta estrategia desarrolla la imaginación y la creatividad.

3.1.10.14. El reloj

Promueve la integración entre estudiantes, la reflexión y la expresión de ideas, consiste en conversar en parejas sobre el tema en estudio y luego dar a conocer lo que su compañero de clase le compartió, el docente debe anotar las palabras claves para construir una definición grupal.

3.1.10.15. Mesa redonda

Esta estrategia fomenta la construcción del conocimiento, la participación y escucha activa de los estudiantes, aquí cada estudiante de manera sucesiva sostiene sus puntos de vista sobre determinado tema y expone con claridad sus ideas utilizando argumentos sólidos.

3.2. Estado del arte

Los cambios estructurales, sociales se van dando con el paso del tiempo según como va evolucionando la sociedad y lógicamente el pensamiento del ser humano, la presente investigación bibliográfica tiene mucha relación con la temática planteada sustentándose en lo siguiente: El Grupo Editorial Norma (2008), menciona que "en los últimos años ha habido un resurgimiento del pensamiento crítico, sobre todo porque se ha entendido que la educación puede ayudar a producir pensadores críticos. Este despertar y reconocimiento empezaron primero en los Estados Unidos..." (pág.4). Linda Elder y Richard Paul, crearon la Fundación para el Pensamiento Crítico y señalan que un pensador crítico tiene mentalidad abierta, elabora preguntas claras y precisas; almacena información importante, la interpreta y evalúa para obtener conclusiones y llegar a solucionar problemas. Estas afirmaciones nos permiten ver la importancia que tiene hoy en día el pensamiento crítico, pues se ha convertido en una herramienta indispensable para el desarrollo del ser humano.

A nivel de Sudamérica se realizó el Proyecto Tuning América Latina, en su informe final se dan a conocer veintisiete competencias genéricas que deben desarrollar los estudiantes, para la Educación Superior en América Latina, el Ministerio de Educación menciona que "las veintisiete competencias con las cuales debe egresar un estudiante de universidad implican tener

un buen desarrollo del pensamiento crítico; esto no es posible si no se inicia desde al preescolar con programas curriculares que tengan como "eje transversal" estrategias adecuadas para fomentar una manera de pensar flexible, abierta, crítica, analítica, reflexiva y creativa desde varias perspectivas" (pág. 148), lo cual tiene mucha relación con lo que señala Ausubel (2000), quien manifiesta que el rol que desempeña el profesor en el desarrollo del estudiante es primordial y determinante pues debe generar aprendizajes significativos que le permitan al estudiante utilizar los conocimientos adquiridos en la solución de problemas, por ello es imprescindible utilizar estrategias didácticas que permitan mejorar la capacidad para pensar de una manera independiente, sistemática y crítica, concordando de esta manera con lo manifestado por Hernández & Díaz (2010), quienes señalan a las estrategias como medios para brindar ayuda pedagógica las mismas que deben ser diseñadas por el profesor para desarrollar aprendizajes significativos. Lo cual nos deja ver que el medio para llegar al desarrollo del pensamiento crítico es la aplicación de estrategias didácticas apropiadas por parte del docente.

En el Ecuador el Ministerio de Educación (2012), dentro de los estándares de calidad educativa propone los siguientes dominios del conocimiento para el área de Lengua y Literatura: comunicación oral, comprensión y producción de textos escritos, al desarrollar estos dominios se conseguirá que los estudiantes interpreten textos, construyan aprendizajes significativos, amplíen sus conocimientos y desarrollen el pensamiento crítico, para cumplir con estos estándares se toma como pilar fundamental la aplicación de estrategias didácticas adecuadas.

El Grupo Editorial Norma (2008), señala que el Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica en Perú señala que el pensamiento crítico no se limita a manejar y procesar información, si no que estimula al estudiante a construir su propio conocimiento y se orienta hacia la comprensión profunda y significativa del contenido de aprendizaje, para dejar de lado el aprendizaje en el cual el estudiante es un ser pasivo. Considerando lo anteriormente expuesto se observa que en la educación actual el desarrollo del pensamiento crítico es fundamental, pues al cambiar la manera de pensar de los estudiantes se transforma al país, concordando con lo que afirma Villaroel (1981), "hoy más que nunca necesitamos de jóvenes que cuestionen el orden de las cosas que eviten amoldarse..." (pág. 31), en este momento se requiere de personas críticas que se conviertan en entes proactivos comprometidos con el desarrollo del país.

Capítulo 4

Metodología

4.1. Diagnóstico

- Se elaboró y aplicó una encuesta a los estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Atahualpa del cantón Ambato, provincia de Tungurahua **(Apéndice A)**.
- Se elaboró y aplicó una encuesta a los docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa del cantón Ambato, provincia de Tungurahua **(Apéndice B)**.
- Mediante oficio se solicitó el permiso respectivo de la autoridad nominadora de la Unidad Educativa “Atahualpa” para solicitar la autorización correspondiente para la aplicación de las encuestas a los estudiantes y docentes **(Apéndice C)**.
- La encuesta se aplicó a 274 estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Atahualpa del cantón Ambato, provincia de Tungurahua para la selección de la muestra se utilizó la fórmula correspondiente. **(Apéndice D)**.
- Se aplicó la encuesta a 5 docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa del cantón Ambato, provincia de Tungurahua, existiendo la predisposición de los compañeros para su realización.
- La tabulación e interpretación de los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a estudiantes de Educación Básica Superior y docentes de Lengua y Literatura se realizó a través de tablas y gráficos en el programa de Office Excel.

4.2. Método aplicado

El método empleado para la investigación es el inductivo deductivo, porque permite identificar la problemática existente, además es un estudio con un enfoque cualitativo y cuantitativo, es cualitativo ya que busca comprender los hechos observados, se analizan los siguientes factores: estrategia didáctica y desarrollo del pensamiento crítico, es cuantitativo pues los datos obtenidos se interpretan de manera numérica, para analizar el diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.

Los resultados obtenidos demuestran que existen falencias en la aplicación de estrategias didácticas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior, se evidencia que el diseño de una estrategia didáctica, es totalmente factible para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje.

4.3. Técnicas e Instrumentos

El actual estudio se basa en dos técnicas: descriptivas a través de la observación científica y comparativas mediante la aplicación de encuestas estructuradas, con la finalidad de diagnosticar la necesidad de diseñar y aplicar una estrategia didáctica que permita el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.

4.4. Población y muestra

La población en cuanto a estudiantes está conformada por 370 estudiantes de Educación Básica Superior y 5 docentes de Lengua y Literatura.

Estudiantes

Es necesario sacar la muestra del universo a investigar en cuanto a estudiantes, la fórmula utilizada es la siguiente:

$$n = \frac{K^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + K^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población

k: es el nivel de confianza (95%)

e: corresponde al error máximo permitido

p: probabilidad de éxito

q: probabilidad de fracaso

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos aplicar)

Datos actuales:

N: 370

k: 1.96

e: 0.03

p: 0.5

q: 0.5

n: Con la aplicación de la fórmula correspondiente, se obtiene un resultado de **274** que es el número de encuestas que vamos aplicar.

Docentes

En relación al cálculo de la muestra en docentes por ser un número reducido en cuanto al universo de investigación, no se realiza ya que es dable trabajar con todos los docentes.

4.4.1 Análisis de resultados

Se procede a realizar la tabulación, análisis e interpretación de los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a estudiantes de Educación Básica Superior y docentes del área de Lengua y Literatura.

4.4.1.1. Análisis de los datos obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Atahualpa"

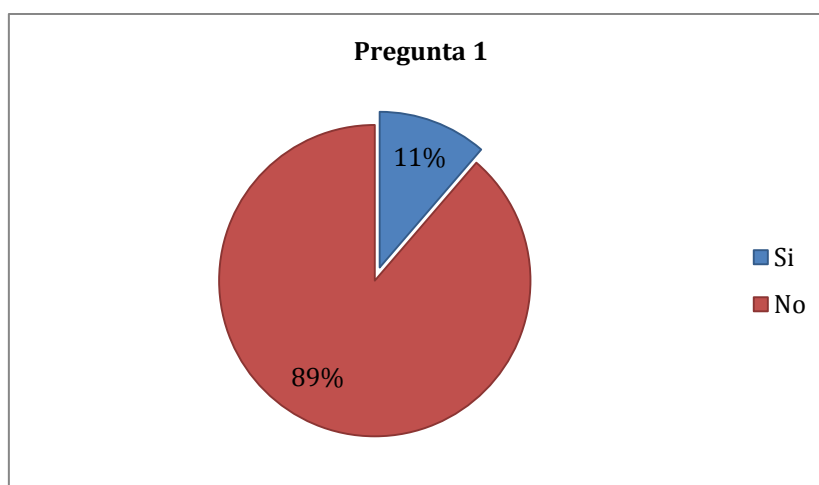
1.- ¿Usted en las horas clase de Lengua y Literatura puede expresar sus ideas con facilidad?

Tabla 1: Expresión de ideas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	31	11 %
No	243	89 %
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 1: Expresión de ideas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

De acuerdo a las respuestas obtenidas se determina que el 89% de los estudiantes consideran que en las horas clase de Lengua y Literatura no pueden expresar sus ideas con facilidad; el 11% opina lo contrario. Los resultados obtenidos permiten verificar que un gran número de estudiantes no pueden expresar sus ideas con claridad y eficacia, siendo esto una necesidad en la sociedad moderna.

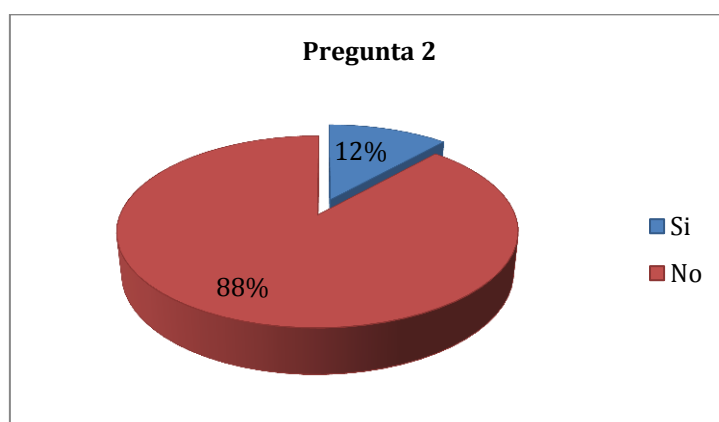
2.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura le brinda la orientación pedagógica necesaria en las horas clase?

Tabla 2: Orientación pedagógica

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	32	12 %
No	242	88%
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 2: Orientación pedagógica



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

De los resultados de la encuesta, el 88% estima que su profesor de Lengua y Literatura no brinda la orientación pedagógica necesaria en las horas clase; en tanto que, el 12% indica lo contrario. Se observa que la mayoría de estudiantes manifiestan que existe desinterés del docente por brindar una orientación pedagógica apropiada, se debe tomar en cuenta que la orientación pedagógica es un pilar fundamental en el sistema educativo, porque permite que la educación sea personalizada e integral.

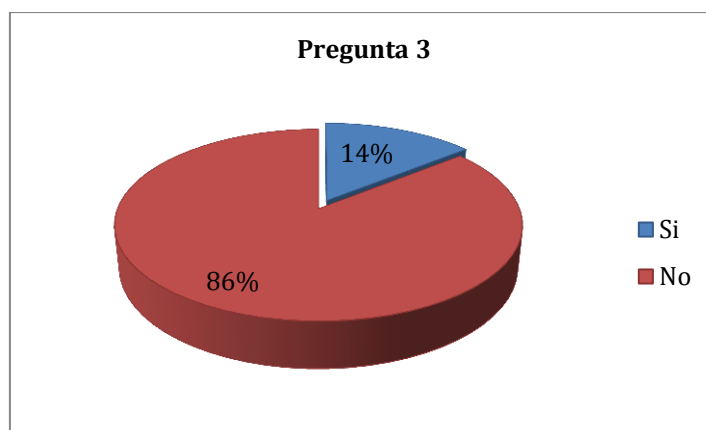
3.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura aplica estrategias didácticas en función de su capacidad de aprendizaje?

Tabla 3: Aplicación de estrategias didácticas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	39	14 %
No	235	86 %
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 3: Aplicación de estrategias didácticas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

Del total de estudiantes encuestados el 86% estima que su profesor de Lengua y Literatura no aplica estrategia didácticas en función de su capacidad de aprendizaje; mientras que el 14% considera lo contrario. Se puede apreciar que los estudiantes estiman en un alto número que sus docentes en las horas clase deben aplicar nuevas estrategias didácticas en función de su capacidad de aprendizaje.

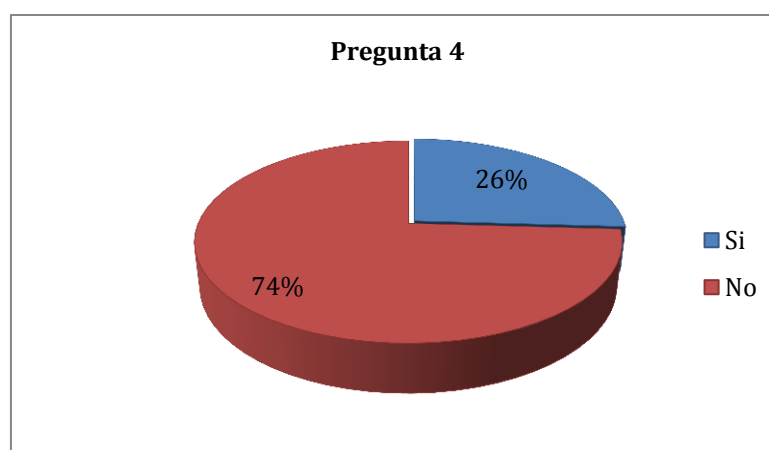
4.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura en el desarrollo de las horas clase incentiva el planteamiento de preguntas que estimulen a la investigación y a la reflexión?

Tabla 4: Planteamiento de preguntas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	71	26 %
No	203	74 %
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 4: Planteamiento de preguntas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

Con base en la encuesta se observa que el 74% de los estudiantes indican que su docente de Lengua y Literatura no busca incentivar el planteamiento de preguntas que inciten a la reflexión y a la investigación en el desarrollo de las horas clase, mientras que el 26% opinan lo opuesto. De acuerdo a los porcentajes obtenidos se define claramente que la mayor parte de profesores no priorizan la importancia que tiene la reflexión y la investigación en el aprendizaje permanente.

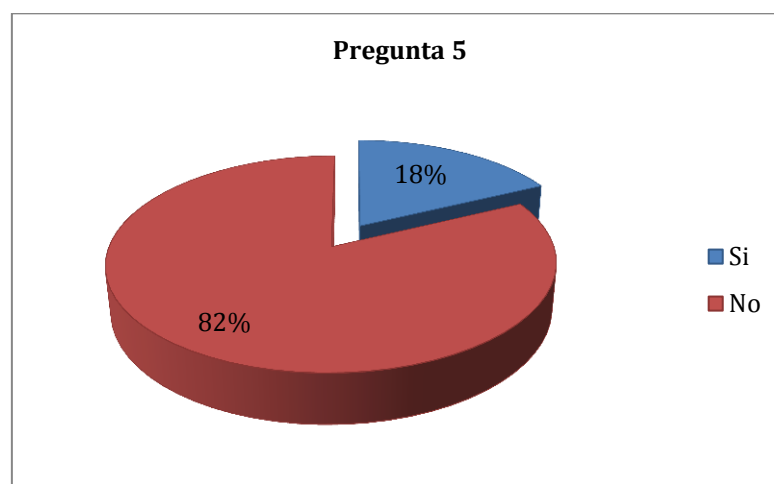
5.- ¿Su docente de Lengua y Literatura le incentiva sobre la práctica de la lectura como un medio para ampliar el conocimiento?

Tabla 5: Práctica de la lectura

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	49	18 %
No	225	82%
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 5: Práctica de la lectura



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

De los estudiantes encuestados el 82% opinan que su docente de Lengua y Literatura no les inculca la práctica de la lectura, mientras que el 18% opinan lo contrario. Analizando la información obtenida se ve claramente que los docentes no priorizan la importancia de la lectura, teniendo en cuenta que la misma es una de las actividades más útiles que las personas debemos realizar.

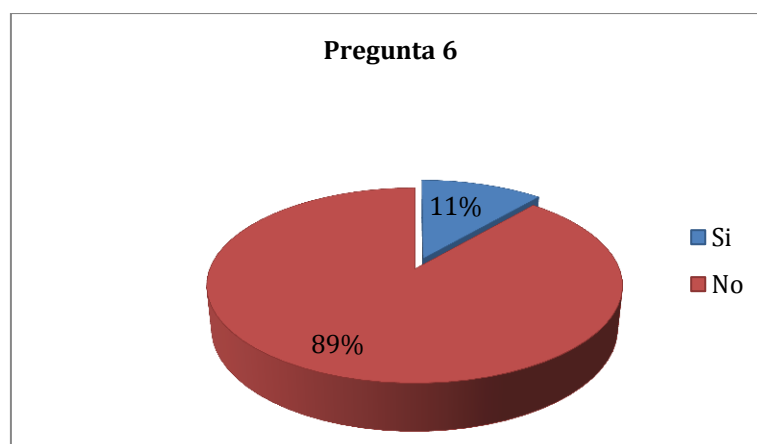
6.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura en el desarrollo de las horas clase analiza la capacidad de entendimiento de los estudiantes?

Tabla 6: Capacidad de entendimiento

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	31	11 %
No	243	89 %
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 6: Capacidad de entendimiento



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

En relación a esta pregunta el 89% de los estudiantes encuestados indican que su profesor de Lengua y Literatura en el desarrollo de las horas clase no analiza la capacidad de entendimiento, mientras que el 11% piensan lo contrario, por lo que podemos indicar que los docentes no le prestan la atención necesaria en la capacidad de entendimiento de sus estudiantes, siendo esto un grave problema para la educación, ya que no todos los estudiantes tienen un mismo grado de desarrollo del pensamiento.

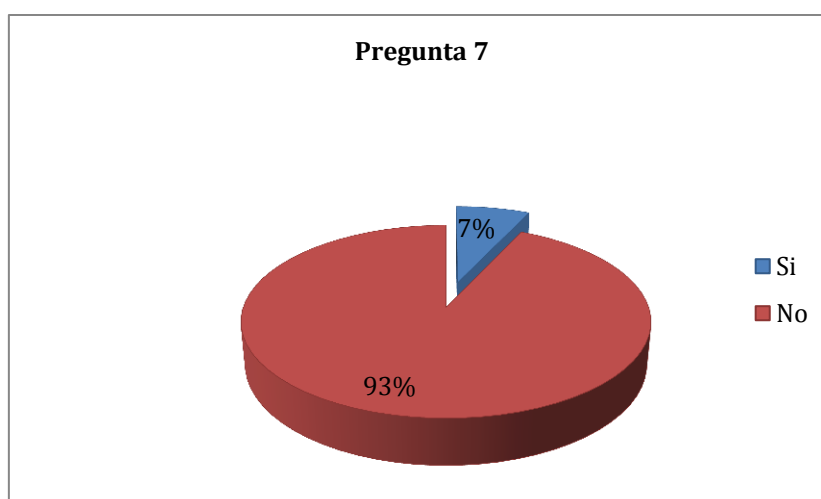
7.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura enseña sobre la importancia que tienen la lectura crítica y la expresión de ideas en sus horas clase?

Tabla 7: Importancia de la lectura y la expresión de ideas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	19	7 %
No	255	93 %
Total	274	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 7: Importancia de la lectura y la expresión de ideas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

El 93 % de los estudiantes encuestados indican que su profesor de Lengua y Literatura no enseña sobre la importancia que tienen la lectura crítica y la expresión de ideas en sus horas clase y solo el 7% opina lo contrario, por lo que podemos deducir que si el profesor no prioriza sobre la relevancia que tiene la lectura en sus actividades académicas, nunca se podrá ver un cambio en cuanto a la capacidad lectora que todo estudiante debe desarrollar.

4.4.1.2 Análisis de los datos obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Atahualpa”

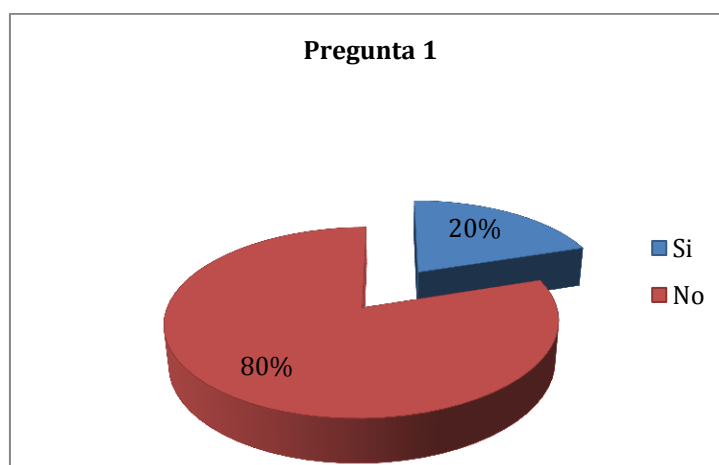
1.- ¿Usted conoce sobre estrategias didácticas que fomenten el pensamiento crítico en sus estudiantes en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 8: Conocimiento sobre estrategias didácticas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	1	20%
No	4	80 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 8: Conocimiento sobre estrategias didácticas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la encuesta realizada a los docentes el 80 % indican que no conocen sobre estrategias didácticas que fomenten el pensamiento crítico en sus alumnos en el área de Lengua y Literatura, mientras que el 20 % opina lo contrario. De acuerdo a lo observado se ve claramente que es necesario capacitar a los docentes sobre estrategias didácticas nuevas e innovadoras que permitan a los estudiantes involucrarse con su entorno educativo.

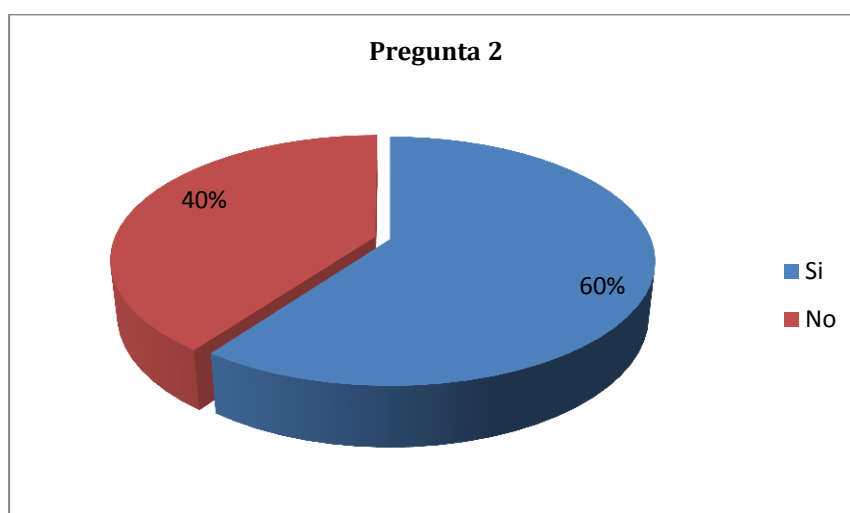
2.- ¿Como docente sabe la importancia que tienen las estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico en sus estudiantes en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 9: Importancia de las estrategias didácticas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	3	60 %
No	2	40 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 9: Importancia de las estrategias didácticas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En base a los resultados de la encuesta se observa que el 60% de los docentes si conoce la importancia que tiene la estrategia didáctica para promover el pensamiento crítico en sus alumnos en el área de Lengua y Literatura, mientras que el 40 % opina lo contrario. De acuerdo a estos porcentajes obtenidos se verifica que la mayor parte de docentes conocen la importancia que tiene la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento.

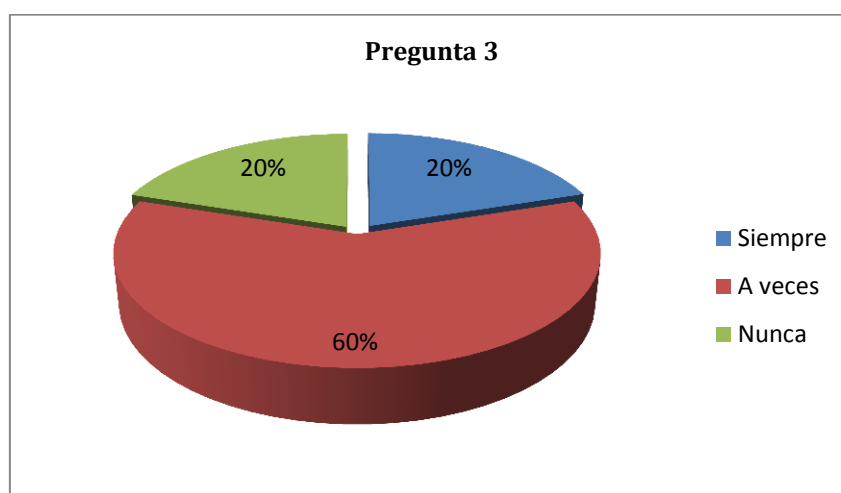
3.- ¿Utiliza estrategias didácticas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 10: Utilización de estrategias que desarrollan el pensamiento crítico

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	20 %
A veces	3	60 %
Nunca	1	20 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 10: Utilización de estrategias que desarrollan el pensamiento crítico



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

Se observa que el 20 % de docentes siempre utilizan estrategias didácticas para ayudar al desarrollo del pensamiento crítico, el 60 % a veces y por último solo el 20 % no lo utiliza. Por lo que se demuestra que la mayoría de docentes no le da la continuidad permanente a la utilización de estrategias didácticas afectando de esta manera la motivación y entusiasmo que tienen los estudiantes por ser protagonistas de su propio aprendizaje.

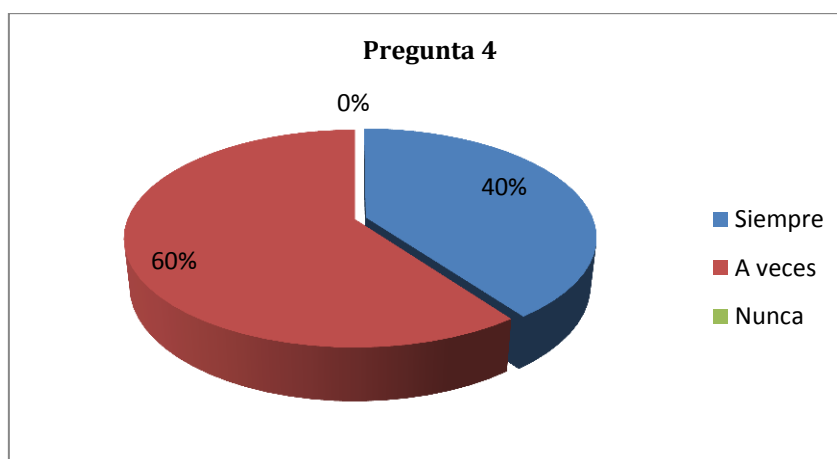
4.- ¿Permite Usted que sus estudiantes realicen juicios de valor en las clases de Lengua y Literatura?

Tabla 11: Juicios de valor

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	40 %
A veces	3	60 %
Nunca		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 11: Juicios de valor



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

De los resultados obtenidos el 40% de los docentes encuestados opinan que siempre permiten que sus estudiantes realicen juicios de valor en sus horas clase de Lengua y Literatura, el 60 % a veces. Por lo que se deduce que los docentes no aplican estrategias adecuadas que permitan que los estudiantes emitan juicios de valor, siendo esto muy importante, ya que al desarrollar esta habilidad y destreza, permitirá en el estudiante mejorar su confianza y enfrentar de mejor manera este mundo tan cambiante.

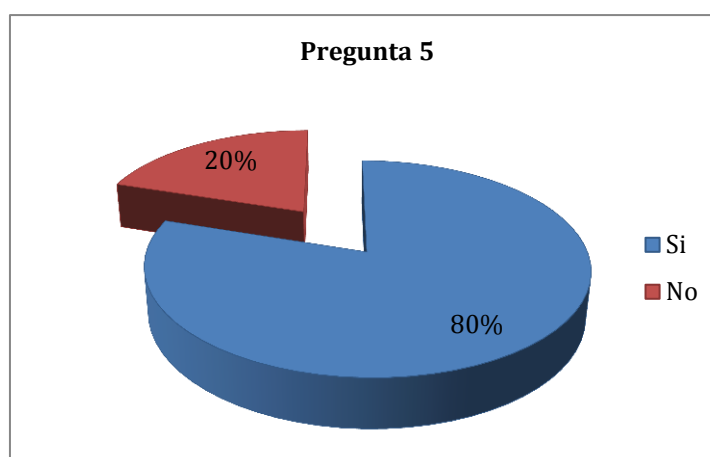
5.- ¿Cree Ud. que la criticidad debe enfocarse en lograr una autonomía de pensamiento y debe ser un punto referencial para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 12: La criticidad

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	4	80 %
No	1	20 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 12: La criticidad



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En relación a esta pregunta el 80% de los docentes encuestados indican que la criticidad debe enfocarse en lograr una autonomía de pensamiento, debe ser un punto referencial para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura y el 20% opina lo contrario. De lo observado se puede deducir que el docente tiene clara la idea sobre la importancia que tiene la criticidad, ya que esta capacidad permite al estudiante hacer afirmaciones de manera consciente.

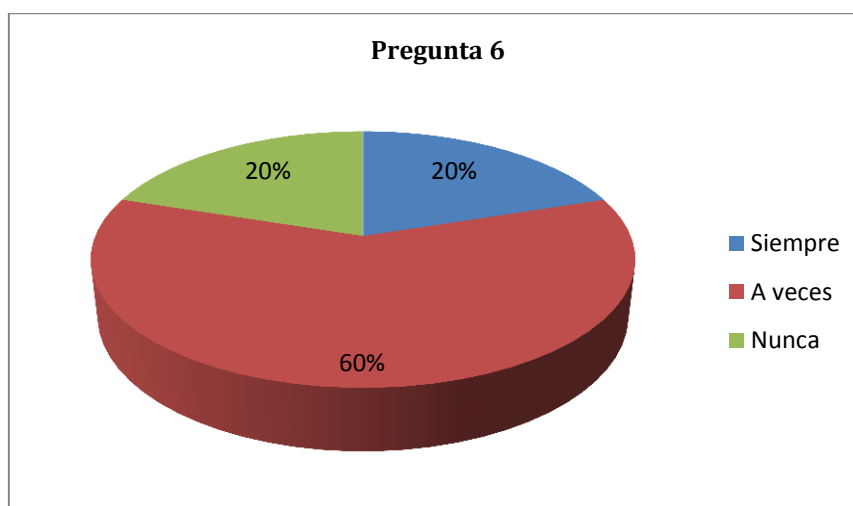
6.- ¿En su planificación de clases aplica estrategias didácticas que busquen el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 13: Planificación y pensamiento crítico

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	20 %
A veces	3	60 %
Nunca	1	20 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 13: Planificación y pensamiento crítico



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la encuesta realizada a los docentes, el 60 % indican que en su planificación de clases a veces aplican estrategias didácticas que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico, el 20 % Siempre y el 20 % Nunca. Con lo observado se plantea que los docentes tienen la buena predisposición al cambio en cuanto a la utilización de estrategias didácticas.

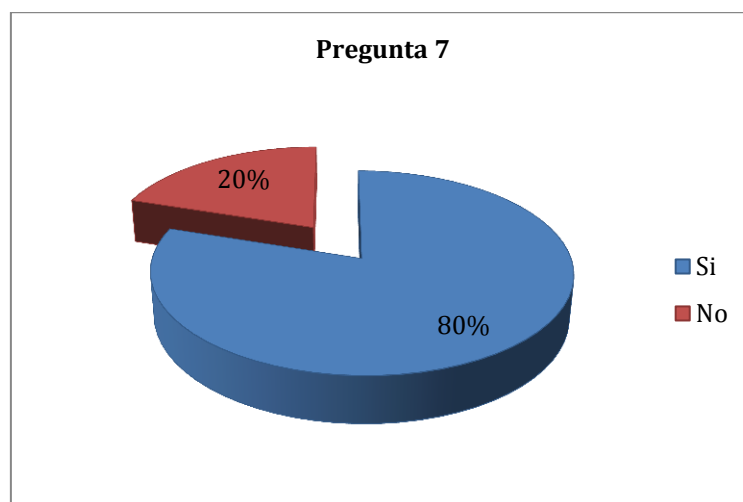
7.- ¿Cree Ud. que el pensamiento crítico promueve un aprendizaje significativo y activo en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 14: Aprendizaje activo y significativo

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	4	80 %
No	1	20 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 14: Aprendizaje activo y significativo



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

De los resultados de la encuesta, el 80% de los docentes encuestados indican que el pensamiento crítico si promueve un aprendizaje significativo y activo, mientras que un 20% manifiesta lo contrario. Con esto podemos deducir que la mayor parte de maestros conocen que al aplicar otras estrategias favorecen su metodología en las horas clase.

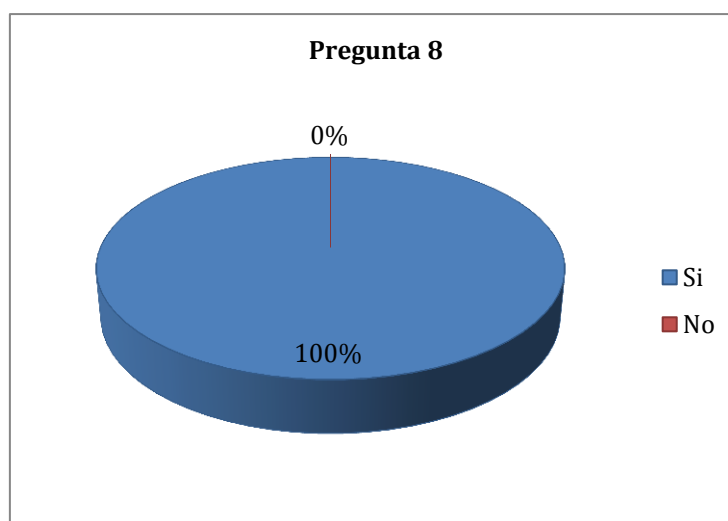
8.- ¿Usted está de acuerdo que se capacite sobre la utilización de estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 15: Capacitación sobre estrategias didácticas

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	100 %
No		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 15: Capacitación sobre estrategias didácticas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación.

El 100% de los docentes indican que están de acuerdo que se capacite sobre la utilización de estrategias didácticas que permitan desarrollar el pensamiento crítico, lo cual demuestra que es evidente la necesidad de asesoramiento y capacitación a los docentes en este importante tema.

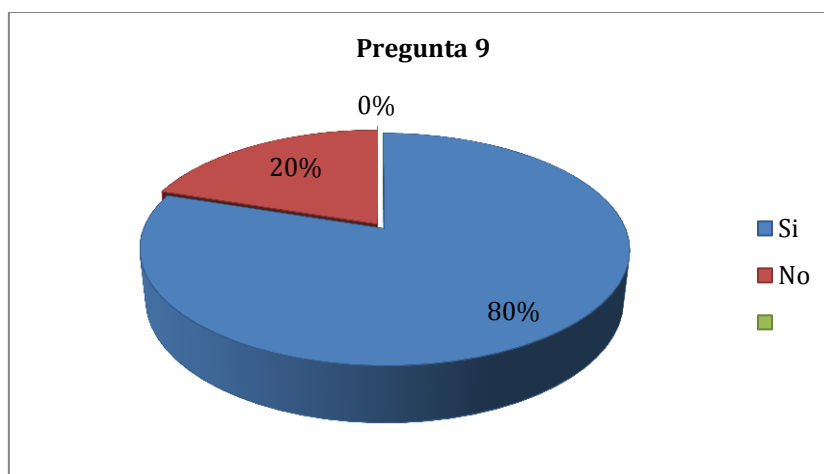
9.- ¿Fomentará el desarrollo del pensamiento crítico el uso de una nueva estrategia didáctica en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 16: Desarrollo del pensamiento con una nueva estrategia

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	4	80 %
No	1	20 %
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 16: Desarrollo del pensamiento con una nueva estrategia



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 80 % de los docentes encuestados indican que si fomentará el desarrollo del pensamiento crítico el uso de una nueva estrategia metodológica, mientras que el 20 % opina lo contrario. Con esto se evidencia la tendencia y factibilidad que existe en implementar una nueva estrategia metodológica que impulse el pensamiento crítico en los estudiantes.

10.- De las siguientes estrategias ¿Cuáles utiliza en sus horas clase?

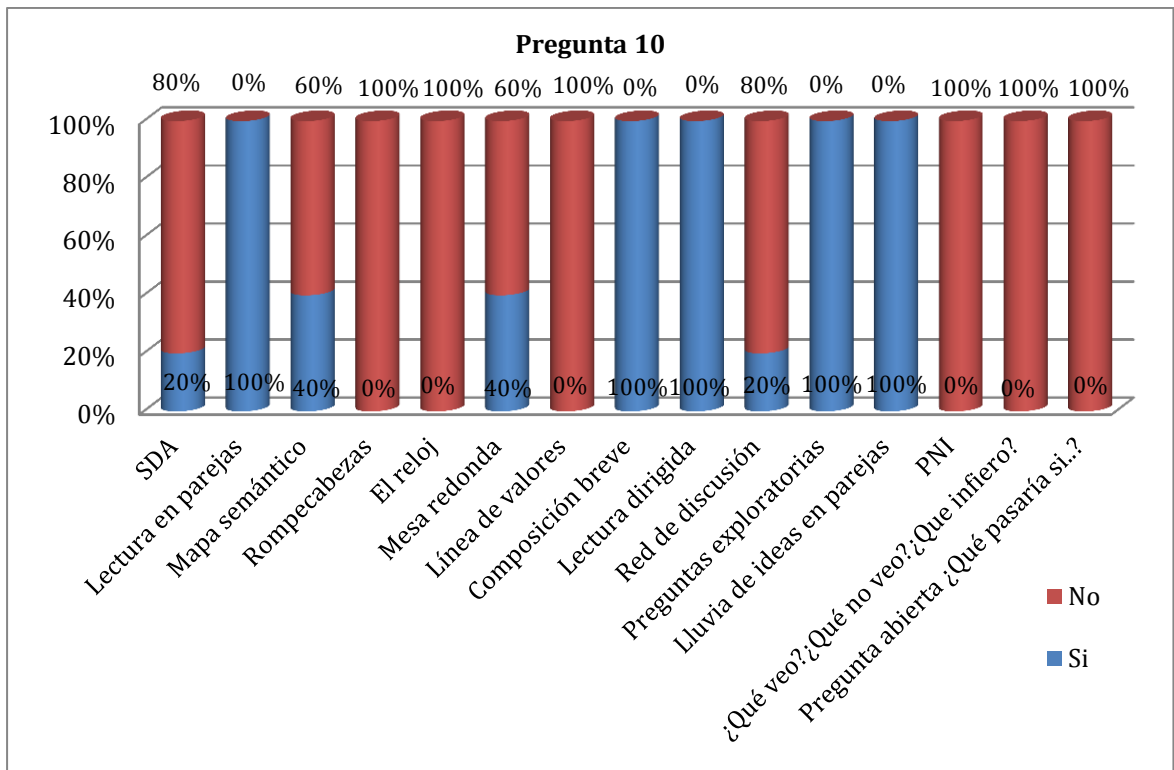
Tabla 17: Estrategias utilizadas por los docentes

ESTRATEGIA	ELECCIÓN	FRECUENCIA	TOTAL	PORCENTAJE
SDA	Si	1	5	20%
	No	4		80%
Lectura en parejas	Si	5	5	100%
	No	0		0%
Mapa Semántico	Si	2	5	40%
	No	3		60%
Rompecabezas	Si	0	5	0%
	No	5		100%
El reloj	Si	0	5	0%
	No	5		100%
Mesa redonda	Si	2	5	40%
	No	3		60%
Línea de valores	Si	0	5	0%
	No	5		100%
Composición Breve	Si	5	5	100%
	No	0		0%
Lectura dirigida	Si	5	5	100%
	No	0		0%
Red de discusión	Si	1	5	20%
	No	4		80%
Preguntas exploratorias	Si	5	5	100%
	No	0		0%
Lluvia de ideas en parejas	Si	5	5	100%
	No	0		0%
PNI	Si	0	5	0%
	No	5		100%
Organizador gráfico ¿Qué veo? ¿Qué no	Si	0	5	0%
	No	5		100%

veo? ¿Qué infiero?				
Pregunta abierta	Si	0	5	0%
¿Qué pasaría si...?	No	5		100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 17: Estrategias utilizadas por los docentes



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

Se evidencia que los docentes de Lengua y Literatura en sus horas de clase, utilizan de manera escasa las estrategias didácticas que fomentan el desarrollo del pensamiento crítico, lo que demuestra que existe desconocimiento, manifestándose de esta manera la necesidad de capacitación para mejorar la calidad educativa.

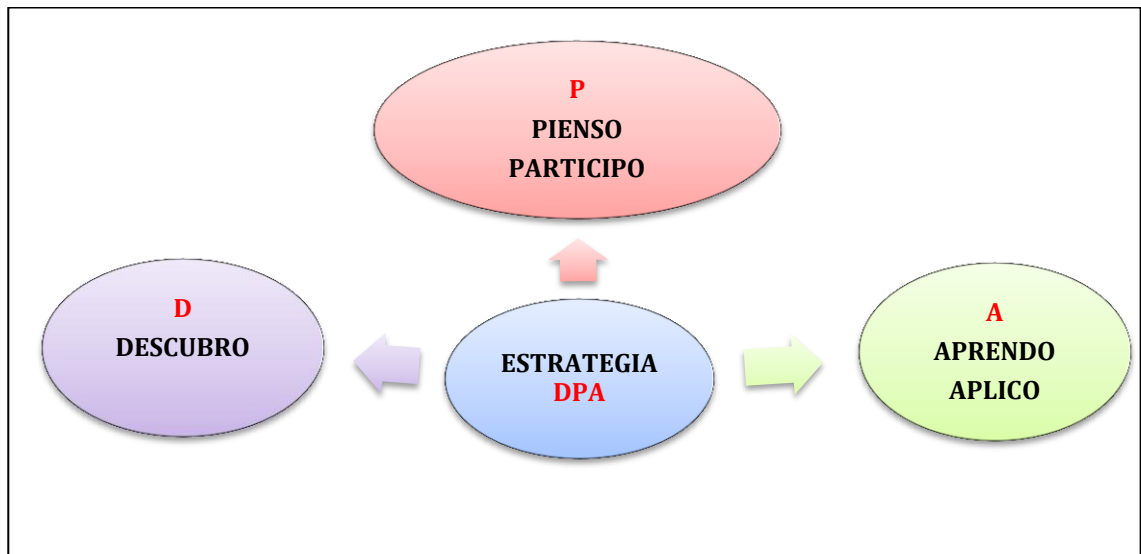
Capítulo 5

Resultados

5.1. Producto final del proyecto de titulación

GUÍA PARA LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DPA (DESCUBRO, PIENSO, PARTICIPO, APRENDO Y APLICO) PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LENGUA Y LITERATURA DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR.

Figura 18: Significado de la estrategia DPA



Fuente: La Investigadora
Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.1.1. Datos Informativos

Institución ejecutora: Unidad Educativa Atahualpa

Ubicación

País: Ecuador

Región: Sierra

Provincia: Tungurahua

Cantón: Ambato

Parroquia: Atahualpa

Dirección: El Tejar y 22 de Enero

Servicio: Educativo

Tipo: Mixto

Orientación: Laica

Unidades de observación

Investigadora: Verónica Cecilia Salas Ramírez

Tutor: Luis Antonio Vargas Robalino, Mg.

Beneficiarios

Tabla 18: Beneficiarios de la propuesta

BENEFICIARIOS	Directos	Docentes de Lengua y Literatura. Estudiantes de Educación General Básica Superior.
	Indirectos	La Comunidad Educativa.

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.1.2. Presentación

El Ministerio de Educación del Ecuador a través de la Actualización y Fortalecimiento Curricular para el área de Lengua y Literatura para Educación Básica Superior, propone varias concepciones metodológicas y teóricas, las cuales se orientan hacia el desarrollo del pensamiento crítico, lógico y creativo de los estudiantes.

El Ministerio plantea el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño y conocimientos, con el fin de alcanzar el perfil de salida de los estudiantes de Educación Básica Superior, pero para ello es necesario que los docentes en el proceso de enseñanza - aprendizaje logren que los estudiantes cumplan con los estándares de calidad que se propone para el área de Lengua y Literatura, para lo cual es necesario mejorar las prácticas pedagógicas, pues solo así se verá un verdadero cambio en la educación.

5.1.3. Antecedentes

Actualmente los países en América Latina han centrado su política en reformar y mejorar la educación, puesto que es la educación la piedra angular para el progreso de la sociedad, por tal razón se realizó el Proyecto Tuning América Latina y en su informe final manifiesta que los estudiantes deben tener un buen desarrollo del pensamiento crítico, para lo cual es indispensable aplicar estrategias didácticas adecuadas; por lo tanto es necesario un verdadero compromiso de los docentes para mejorar la calidad educativa.

En el Ecuador el Ministerio de Educación está empeñado en capacitar a los maestros con el propósito de mejorar la práctica docente y garantizar de esta manera una educación de calidad y calidez para el desarrollo de nuestro país.

En la Unidad Educativa Atahualpa los docentes del área de Lengua y Literatura aplican de manera escasa estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento crítico en los estudiantes, motivo por el cual no se pueden alcanzar aprendizajes significativos, esto no permite una verdadera transformación de la educación.

Por lo expuesto es necesario diseñar una estrategia didáctica que desarrolle el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de Educación Básica Superior, con el fin de contribuir al mejoramiento de la práctica docente y lograr un aprendizaje participativo y dinámico, alcanzando de esta manera una educación de calidad y calidez.

5.1.4. Justificación

La propuesta surge de la necesidad de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura, pues es imprescindible que los estudiantes desarrollen una forma de pensar crítica, flexible, creativa, reflexiva, analítica y abierta desde diferentes perspectivas, para mejorar la educación y por ende lograr el progreso del país.

Se presenta una estrategia didáctica que permitirá generar y potenciar un aprendizaje significativo, participativo y dinámico, en el cual el estudiante será quien construya el conocimiento a través del desarrollo de las capacidades que se presentan en los tres niveles del pensamiento crítico, de esta manera el estudiante se convierte en el protagonista de su propio

aprendizaje, lo cual además le permitirá alcanzar los tres saberes: el saber (conocimientos), el saber hacer (aplicación práctica) y el saber ser (desarrollo humano).

5.1.5. Objetivos

5.1.5.1. Objetivo general

- Producir un cambio en el proceso de enseñanza - aprendizaje, para lograr el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.

5.1.5.2. Objetivos específicos

- Orientar sobre el rol que debe cumplir el docente y socializar la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico), para su posterior aplicación.
- Aplicar la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico), para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura.
- Evaluar el nivel de logros alcanzados con la aplicación de la estrategia didáctica DPA ((Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico).

5.1.6. Guía para la aplicación de la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico) para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior (Apéndice E).

Para diseñar la estrategia **DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico)** se ha tomado en cuenta los tres niveles del pensamiento crítico, la estrategia se desarrolla en tres etapas (**Apéndice F**).

Etapas 1.- Televisión casera.

Etapas 2.- Lectura entre especialistas.

Etapas 3.- Audiencia única.

5.1.6.1 Televisión casera (Etapa 1)

Descripción

Esta etapa se lleva a cabo durante la fase de anticipación, tiene una duración de 15 minutos, aquí se desarrolla el primer nivel del pensamiento crítico es decir el **nivel literal o inicial**, en esta etapa el maestro debe proporcionar actividades para que los estudiantes estimulen sus sentidos y se interesen por el tema a tratarse, las capacidades que se desarrollan en esta fase son: observación, discriminación, identificación, emparejamiento, secuenciación u ordenamiento, se busca que los estudiantes piensen, expresen sus ideas y generen procesos de

escucha activa, además que permite trabajar un eje transversal muy importante dentro del Buen Vivir como es el respeto hacia las ideas de los demás.

Pasos (Apéndice G)

1. El docente debe buscar imágenes relacionadas con la lectura pueden ser personajes o escenarios de una obra literaria.
2. Se forman grupos de siete estudiantes para promover el diálogo participativo, se colocan las imágenes en la pizarra para que puedan ser observadas por todos los estudiantes.
3. El docente explica el tipo de texto que leerán después, solicita a los estudiantes que observen y relacionen las imágenes expuestas y que con ellas creen una breve historia o un poema.
4. Se elegirá un estudiante de cada grupo para dar a conocer sus predicciones.

5.1.6.2. Lectura entre especialistas (Etapa 2)

Descripción

Esta etapa se lleva a cabo durante la fase de construcción del conocimiento, tendrá una duración de 35 minutos, en esta etapa se desarrolla el **nivel inferencial**, los estudiantes tendrán la capacidad de inferir, comparar, clasificar o categorizar, describir o explicar, analizar, sintetizar, generalizar, formular preguntas, establecer respuestas y conclusiones bien sustentadas, por tal motivo es de vital importancia que las actividades a realizarse dentro del proceso enseñanza - aprendizaje estén direccionadas a cumplir con estos parámetros; la etapa de **lectura entre especialistas** permite poner a prueba la capacidad intelectual del estudiante, al mismo tiempo que se construye el aprendizaje.

Pasos (Apéndice H)

1. El docente forma grupos de siete estudiantes para promover el aprendizaje participativo (se puede trabajar en los mismos grupos que en la etapa 1 o establecer nuevos grupos). Cada grupo está formado por un: director, lector, editor, detective, diseñador gráfico, cuestionador y perito.

Responsabilidades de cada integrante

- a. **Director:** es el encargado de organizar el trabajo dentro del grupo, controlar el tiempo y participar activamente en las actividades a desarrollarse.
- b. **Lector:** un estudiante leerá el texto utilizando el tono de voz adecuado y respetando los signos de puntuación para que exista mayor claridad.

- c. **Editor:** su trabajo es escribir en un organizador gráfico la idea central del texto. Los organizadores gráficos son herramientas muy importantes pues ayudan a desarrollar el pensamiento crítico y creativo, permiten dar una idea global sobre determinado tema, refuerzan la comprensión y facilitan el procesamiento de la información.
 - d. **Detective:** es el encargado de buscar en el diccionario los términos de difícil comprensión.
 - e. **Diseñador gráfico:** a través de dibujos da a conocer la idea central que presenta el texto.
 - f. **Cuestionador:** formula una pregunta relacionada con el tema leído para un integrante de otro grupo.
 - g. **Perito:** es el estudiante que responde a la interrogante planteada por el cuestionador.
2. Cada grupo de estudiantes forma un círculo y empieza su trabajo.
 3. Una vez finalizado el tiempo propuesto por el docente se procede a la publicación de trabajos.
 - a. Los editores publican la idea obtenida en un organizador gráfico.
 - b. Cada detective da a conocer los términos que resultaron de difícil comprensión para el grupo.
 - c. Los diseñadores gráficos presentan sus creaciones.
 - d. Los cuestionadores eligen a un perito de otro grupo y formulan la pregunta respectiva.
 - e. Los peritos responden a las interrogantes planteadas.
 4. Mediante la técnica de preguntas y respuestas se establecen conclusiones.

Recomendaciones

1. Es importante que el docente recuerde a los estudiantes que no es lo mismo leer rápido que leer bien, para entender un texto se debe utilizar las pausas respectivas y la entonación adecuada.
2. Es necesario que el maestro después de cada participación motive a los estudiantes.

5.1.6.3 Audiencia única (Etapa 3)

Descripción

Esta etapa se llevará a cabo durante la fase de consolidación, tendrá una duración de 30 minutos, en esta etapa los estudiantes desarrollarán el **nivel crítico o superior**, el cual es el nivel

más alto pues se utilizan las capacidades desarrolladas en el nivel literal e inferencial, esta fase permite a los estudiantes debatir o argumentar, evaluar o juzgar, aplicar, transformar y resolver problemas. El estudiante con pensamiento crítico es original y creativo, además en esta etapa se busca que los estudiantes tengan empatía con los personajes de la obra.

Pasos (Apéndice I)

1. Se plantea un problema sobre el texto leído.
2. Se elige al personaje que está inmerso en el problema y se le realiza una audiencia en la cual se juzgará su inocencia o culpabilidad.
3. En esta audiencia intervendrán: jueces, demandantes, demandados, abogados acusadores, abogados defensores, fiscales y testigos.

Responsabilidades de cada integrante

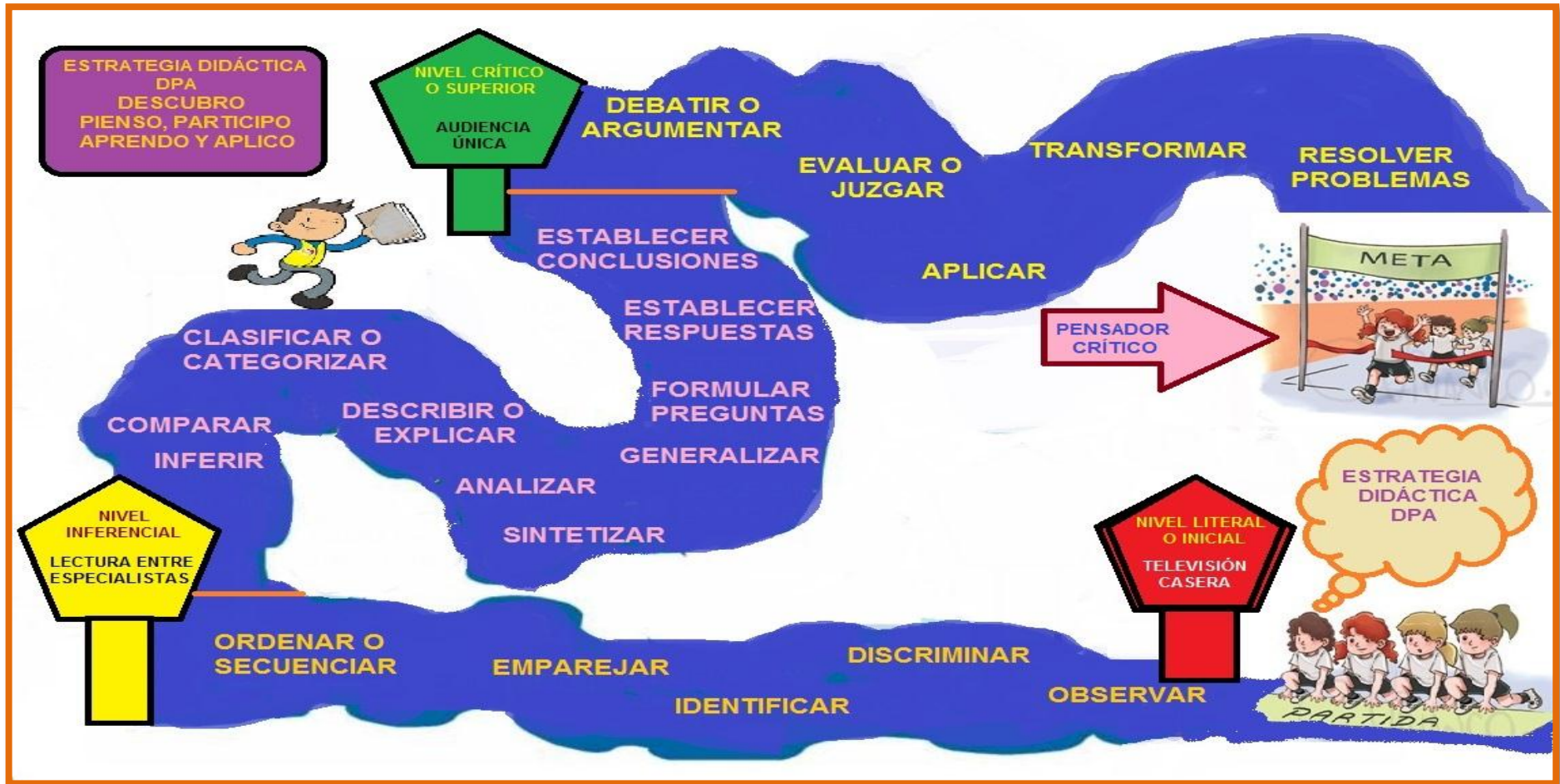
- a. **Juez:** es imparcial y se encarga de resolver el conflicto a través de las pruebas aportadas en el proceso.
 - b. **Demandante:** es quien acusa a un personaje de la obra por haber vulnerado sus derechos.
 - c. **Demandado:** es a quien se le quiere imputar una sanción.
 - d. **Abogado acusador:** es quien utiliza todos los argumentos y pruebas posibles en contra del demandado.
 - e. **Abogado defensor:** es quien utiliza todos los argumentos y pruebas posibles a favor del demandado.
 - f. **Fiscal:** es quien acusa al demandado y sigue el caso de oficio (por parte del Ministerio Público).
 - g. **Testigos:** dan sus versiones sobre determinado hecho.
4. Se determinan los papeles de la siguiente manera:
 - a. **Grupo 1:** Los estudiantes que fueron **directores** en la etapa anterior ahora son los **jueces**.
 - b. **Grupo 2:** Los **lectores** son **demandantes**.
 - c. **Grupo 3:** Los **editores** se convierten en los **demandados**.
 - d. **Grupo 4:** Los **detectives** en abogados **acusadores**.
 - e. **Grupo 5:** Los **cuestionadores** son los **abogados defensores**.
 - f. **Grupo 6:** Los **diseñadores gráficos** son **testigos**.
 - g. **Grupo 7:** Los **peritos** son los **fiscales**.
 5. Los grupos tienen un tiempo de 10 minutos para organizarse y definir los argumentos correspondientes.

6. Cada grupo debe designar a su representante para que intervenga en el juicio y defienda los argumentos e ideas que el grupo haya establecido.
7. El docente debe dar a conocer a los estudiantes que a medida que se desarrolla la audiencia se irá cambiando de participantes (esto es con la finalidad de mantener el interés en la actividad y para que todos los estudiantes participen activamente).
8. Posteriormente todos los estudiantes forman un círculo y empieza la audiencia, la cual tiene una duración de 20 minutos, cada participante defiende su rol y los puntos de vista de su grupo.

5.1.6.4 Evaluación extra clase

Después de desarrollar las tres etapas de la estrategia el docente debe solicitar a los estudiantes que de manera individual cambien el final del texto leído, esto permite que los estudiantes transformen la historia.

Figura 19: Estrategia DPA y niveles del pensamiento crítico



Fuente: La Investigadora
Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.1.6.5. Plan de clase para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Octavo año de Educación Básica

UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"
AÑO LECTIVO 2014-2015

DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA : Lengua y Literatura

QUIMESTRE: Primero

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA: Octavo

BLOQUE CURRICULAR: MITOS

EJE TRANSVERSAL: La Interculturalidad - el respeto a las diferentes culturas de nuestro país.

OBJETIVO DEL TEMA: Comprender el propósito comunicativo del mito y sus características, a través del análisis, para reconocer de quien se habla y qué se cuenta en el relato.

DOCENTE : Lic. Verónica Salas Ramírez

DURACIÓN: 80 minutos

EJE DEL APRENDIZAJE: Literatura

TEMA: El Mito - Mito de Prometeo

DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	CONOCIMIENTO	FASE	ESTRATEGIA DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico)	RECURSOS	EVALUACION
Observar imágenes, expresar y escuchar ideas en función de desarrollar una actitud crítica ante ellas.	El mito: - ¿Qué es un mito? - Características del mito.	Anticipación (15 minutos)	Motivación: Yo digo, tú dices. 1.- Televisión casera. Formación de grupos (7 estudiantes). Observación de imágenes. Diálogo grupal participativo. Creación y publicación de una historia.	AFCEGB (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Libro del estudiante de trabajo Resaltador Marcadores Imágenes Papelote Lectura: "Mito de Prometeo" (Apéndice J)	INDICADOR ESENCIAL Observa imágenes, expresa y escucha ideas en función de desarrollar una actitud crítica ante ellas. INDICADORES DE LOGRO Observa imágenes con atención. Diferencia las imágenes presentadas Identifica información relevante Une imágenes para formar una historia. Utiliza una secuencia lógica.
Analizar los mensajes contenidos en el texto desde la		Construcción del conocimiento (35 minutos)	2.-Lectura entre especialistas. Formación de grupos (7 estudiantes)		INDICADOR ESENCIAL Analiza los mensajes contenidos en el texto desde la inferencia de información con actitud valorativa y crítica.

<p>inferencia de información con actitud valorativa y crítica.</p> <p>Criticar el texto leído desde el reconocimiento de los efectos como texto literario y fuente de conocimiento</p>		<p>Consolidación (30 minutos)</p>	<p>Determinación de responsabilidades: director, lector, editor, diseñador gráfico, detective, cuestionador, perito. Proceso de lectura. Trabajo participativo. Publicación de trabajos. Elaboración de conclusiones.</p> <p>3.- Audiencia única. Formación de grupos. Asignación de papeles: juez, abogado defensor y abogado acusador, demandado, demandante, testigos. Trabajo grupal interactivo. Presentación de la audiencia. Tarea extra clase: Cambiar el final del texto leído.</p>	<p>INDICADORES DE LOGRO Extrae ideas implícitas y explícitas Establece semejanzas y diferencias. Determina ideas principales y secundarias. Explica el significado de las palabras Comprende las características del texto. Elabora un organizador gráfico. Conceptualiza lo aprendido. Formula preguntas Responde preguntas Da a conocer el mensaje</p> <p>INDICADOR ESENCIAL Criticar el texto leído desde el reconocimiento de los efectos como texto literario y fuente de conocimiento INDICADORES DE LOGRO Defiende sus ideas y respeta las ideas de los demás. Realiza juicios de valor para autoevaluar y coevaluar el trabajo realizado. Pone en práctica los conocimientos adquiridos. Cambia el final del texto. Plantea un problema y lo soluciona. Técnica: Observación Instrumento: Escala de valoración</p>
--	--	--	--	---

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

PROFESORA

DIRECTORA DE ÁREA

VICERRECTORA

5.1.6.6. Plan de clase para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Noveno año de Educación Básica

UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"

AÑO LECTIVO 2014-2015

DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA : Lengua y Literatura

QUIMESTRE: Primero

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA: Décimo

BLOQUE CURRICULAR: TEATRO/DRAMA

EJE TRANSVERSAL: LA FORMACIÓN DE UNA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA: Criticidad y creatividad.

DOCENTE : Lic. Verónica Salas Ramírez

DURACIÓN: 80 minutos

EJE DEL APRENDIZAJE: Literatura

TEMA: La obra dramática: El hombre y la serpiente

OBJETIVO DEL TEMA: Valorar las obras teatrales como fuente de conocimiento, participando activamente en debates grupales, manteniendo una actitud crítica positiva.

DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	CONOCIMIENTO	FASE	ESTRATEGIA DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico)	RECURSOS	EVALUACION
Predecir el contenido del texto desde la observación de imágenes.	La obra dramática: - ¿Qué es una obra dramática? - Características de la obra dramática.	Anticipación (15 minutos)	Motivación: El teléfono descompuesto. 1.- Televisión casera. Formación de grupos (7 estudiantes). Observación de imágenes. Diálogo grupal participativo. Creación y publicación de una historia.	AFCEGB (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Libro del estudiante Cuaderno de trabajo Resaltador Marcadores Imágenes Papelote Lectura: "El hombre y la	INDICADOR ESENCIAL Predice el contenido del texto desde la observación de imágenes. INDICADORES DE LOGRO Observa imágenes con atención. Diferencia las imágenes presentadas Identifica información relevante Une imágenes para formar una historia. Utiliza una secuencia lógica.
Comprender críticamente el texto desde su		Construcción del conocimiento	2.-Lectura entre especialistas. Formación de grupos (7		INDICADOR ESENCIAL Comprender críticamente el texto desde su estructura, temática y objetivo comunicativo.

<p>estructura, temática y objetivo comunicativo.</p> <p>Debatir con argumentos sólidos el tema leído, desde el análisis de los elementos explícitos e implícitos del texto.</p>		<p>(35 minutos)</p> <p>Consolidación (30 minutos)</p>	<p>estudiantes) de responsabilidades: director, lector, editor, diseñador gráfico, detective, cuestionador, perito. Proceso de lectura. Trabajo participativo. Publicación de trabajos. Elaboración de conclusiones.</p> <p>3.- Audiencia única. Formación de grupos. Asignación de papeles: juez, abogado defensor y abogado acusador, demandado, demandante, testigos. Trabajo grupal interactivo. Presentación de la audiencia. Tarea extra clase: Cambiar el final del texto leído</p>	<p>serpiente" (Apéndice K)</p>	<p>INDICADORES DE LOGRO Extrae ideas implícitas y explícitas Establece semejanzas y diferencias. Determina ideas principales y secundarias. Explica el significado de las palabras Comprende las características del texto. Elabora un organizador gráfico. Conceptualiza lo aprendido. Formula preguntas Responde preguntas Da a conocer el mensaje</p> <p>INDICADOR ESENCIAL Debate con argumentos sólidos el tema leído, desde el análisis de los elementos explícitos e implícitos del texto. INDICADORES DE LOGRO Defiende sus ideas y respeta las ideas de los demás. Realiza juicios de valor para autoevaluar y coevaluar el trabajo realizado. Pone en práctica los conocimientos adquiridos. Cambia el final del texto. Plantea un problema y lo soluciona. Técnica: Observación Instrumento: Escala de valoración</p>
---	--	---	--	---	---

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

PROFESORA

DIRECTORA DE ÁREA

VICERRECTORA

5.1.6.7. Plan de clase para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Décimo año de Educación Básica

UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"

AÑO LECTIVO 2014-2015

DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA : Lengua y Literatura

QUIMESTRE: Primero

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA: Décimo

BLOQUE CURRICULAR: NOVELA POLICIAL

EJE TRANSVERSAL: LA FORMACIÓN DE UNA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA: Criticidad y creatividad.

OBJETIVO DEL TEMA: Comprender la intención comunicativa de los relatos policiales, mediante el proceso de la lectura para formular juicios críticos de los temas analizados.

DOCENTE : Lic. Verónica Salas Ramírez

DURACIÓN: 80 minutos

EJE DEL APRENDIZAJE: Literatura

TEMA: El relato policial - "Un hombre muerto a puntapiés"

DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	CONOCIMIENTO	FASE	ESTRATEGIA DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico)	RECURSOS	EVALUACION
Predecir el contenido del texto a partir de la observación de imágenes.	El relato policial: - ¿Qué es un relato policial? - Características del relato policial. - La crónica roja	Anticipación (15 minutos)	Motivación: Cabezas congeladas. 1.- Televisión casera. Formación de grupos (7 estudiantes). Observación de imágenes. Diálogo grupal participativo. Creación y publicación de una historia.	AFCEGB (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010). Libro del estudiante de trabajo Cuaderno de Resaltador Marcadores Imágenes Papelote Lectura: "Un hombre muerto a	INDICADOR ESENCIAL Predice el contenido del texto a partir de la observación de imágenes. INDICADORES DE LOGRO Observa imágenes con atención. Diferencia las imágenes presentadas Identifica información relevante Une imágenes para formar una historia. Utiliza una secuencia lógica.
Inferir elementos explícitos e implícitos del texto		Construcción del conocimiento	2.-Lectura entre especialistas. Formación de grupos (7	muerto a	INDICADOR ESENCIAL Infiere elementos explícitos e implícitos del texto a partir del análisis de características y la

<p>a partir del análisis de características y la sustentación del mensaje.</p> <p>Debatir, argumentar y aplicar las propiedades textuales a través de las destrezas del hablar.</p>		<p>(35 minutos)</p> <p>Consolidación (30 minutos)</p>	<p>estudiantes)</p> <p>Determinación de responsabilidades: director, lector, editor, diseñador gráfico, detective, cuestionador, perito.</p> <p>Proceso de lectura.</p> <p>Trabajo participativo.</p> <p>Publicación de trabajos.</p> <p>Elaboración de conclusiones.</p> <p>3.- Audiencia única.</p> <p>Formación de grupos.</p> <p>Asignación de papeles: juez, abogado defensor y abogado acusador, demandado, demandante, testigos.</p> <p>Trabajo grupal interactivo.</p> <p>Presentación de la audiencia.</p> <p>Tarea extra clase:</p> <p>Cambiar el final del texto leído.</p>	<p>puntapiés" (Apéndice L)</p>	<p>sustentación del mensaje.</p> <p>INDICADORES DE LOGRO</p> <p>Extrae ideas implícitas y explícitas</p> <p>Establece semejanzas y diferencias.</p> <p>Determina ideas principales y secundarias.</p> <p>Explica el significado de las palabras</p> <p>Comprende las características del texto.</p> <p>Elabora un organizador gráfico.</p> <p>Conceptualiza lo aprendido.</p> <p>Formula preguntas</p> <p>Responde preguntas</p> <p>Da a conocer el mensaje</p> <p>INDICADOR ESENCIAL</p> <p>Debate, argumenta y aplica las propiedades textuales a través de las destrezas del hablar.</p> <p>INDICADORES DE LOGRO</p> <p>Defiende sus ideas y respeta las ideas de los demás.</p> <p>Realiza juicios de valor para autoevaluar y coevaluar el trabajo realizado.</p> <p>Pone en práctica los conocimientos adquiridos.</p> <p>Cambia el final del texto.</p> <p>Plantea un problema y lo soluciona.</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Escala de valoración</p>
---	--	---	--	---------------------------------------	---

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

PROFESORA

DIRECTORA DE ÁREA

VICERRECTORA

5.1.6.8. Escala cualitativa y cuantitativa para la evaluación preliminar

Para la evaluación preliminar se utiliza la escala cualitativa y cuantitativa proporcionada por el Ministerio de Educación que consta en el Art. 9 del Decreto Ejecutivo N°366 (dado en el Palacio Nacional en Quito, el 27 de junio de 2014).

Tabla 19: Escala cualitativa y cuantitativa de evaluación

OBSERVACIÓN	ESCALA CUALITATIVA		ESCALA CUANTITATIVA
APRUEBAN	Domina los Aprendizajes Requeridos	DAR	9,00 -10,00
	Alcanza los Aprendizajes Requeridos	AAR	7,00 - 8.99
REPRUEBAN	Está Próximo a alcanzar los Aprendizajes Requeridos	PAAR	4.01 - 6.99
	No Alcanza los Aprendizajes Requeridos	NAAR	< = 4,00

Fuente: Decreto Ejecutivo N° 366

5.1.6.8.1. Instrumento de evaluación para el nivel literal o inicial

Tabla 20: Instrumento de evaluación para el nivel literal o inicial

NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	CAPACIDADES	INDICADORES DE LOGRO	ESCALA			
			DAR	AAR	PAAR	NAAR
LITERAL O INICIAL	Observar	Observa imágenes con atención.				
	Discriminar	Diferencia las imágenes presentadas.				
	Identificar	Identifica información relevante de las imágenes observadas.				
	Emparejar	Une imágenes para formar una historia.				
	Secuenciar	Utiliza una secuencia lógica en la historia creada.				

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.1.6.8.2. Instrumento de evaluación para el nivel inferencial

Tabla 21: Instrumento de evaluación para el nivel inferencial

NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	CAPACIDADES	INDICADORES DE LOGRO	ESCALA			
			DAR	AAR	PAAR	NAAR
INFERENCIAL	Inferir	Extrae ideas implícitas y explícitas del texto leído				
	Comparar	Establece semejanzas y diferencias.				
	Clasificar	Determina ideas principales y secundarias.				
	Describir o explicar	Explica el significado de las palabras de difícil comprensión.				
	Analizar	Comprende las características del texto leído.				
	Sintetizar	Elabora un organizador gráfico.				
	Generalizar	Conceptualiza lo aprendido.				
	Formular preguntas	Formula preguntas claras y precisas.				
	Establecer respuestas	Responde preguntas con claridad y exactitud.				
	Establecer conclusiones	Da a conocer el mensaje que nos deja el texto leído.				

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.1.6.8.3. Instrumento de evaluación para el nivel crítico o superior

Tabla 22: Instrumento de evaluación para el nivel crítico o superior

NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	CAPACIDADES	INDICADORES DE LOGRO	ESCALA			
			DAR	AAR	PAAR	NAAR
CRÍTICO O SUPERIOR	Debatir o argumentar	Defiende sus ideas y respeta las ideas de los demás.				
	Evaluar o juzgar	Realiza juicios de valor con precisión para autoevaluar y coevaluar el trabajo realizado.				
	Aplicar	Pone en práctica los conocimientos adquiridos.				
	Transformar	Cambia el final del texto.				
	Resolver problemas	Plantea un problema y lo soluciona.				

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.1.7. Aplicación de la propuesta (plan de acción)

Tabla 23: Plan de acción

FASE	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPO
FASE DE PLANIFICACIÓN	Realizar la socialización de la estrategia didáctica a los docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa.	Solicitar mediante oficio la autorización al Sr. Rector para realizar la socialización de la estrategia a los docentes del Área de Lengua y Literatura (Apéndice M - N) Preparación del material.	Humanos Económicos	Rector Investigadora	Jueves 15 de enero del 2015.
FASE DE EJECUCIÓN	Socializar la estrategia didáctica a los docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa.	Convocatoria a los Docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa y entrega de la guía para la aplicación de la estrategia DPA (Apéndice O) . Socialización de la estrategia DPA (Apéndice P - Q)	Humanos Económicos Tecnológicos	Directora del área de Lengua y Literatura. Investigadora	Viernes 16 de enero del 2015. Lunes 19 de enero del 2015.
FASE DE EVALUACIÓN	Valorar el trabajo realizado en la socialización de la estrategia didáctica a los docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa.	Aplicación de la estrategia didáctica DPA y evaluación de las capacidades que se deben desarrollar en los tres niveles del pensamiento. Encuesta a docentes y socialización de resultados (Apéndice R) .	Humanos Económicos	Directora del área de Lengua y Literatura. Investigadora	Martes 20 al viernes 23 de enero del 2015. Lunes 26 de enero del 2015.

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.2. Evaluación preliminar

La evaluación preliminar se realizó con 149 estudiantes de Educación Básica Superior, se realizaron dos evaluaciones una antes y otra después de la aplicación de la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico), para esta evaluación se utilizó una escala de valoración, la cual se ha diseñado con la rúbrica proporcionada por el Ministerio de Educación y con los indicadores de logro que serán evaluados en cada uno de los niveles del Pensamiento Crítico.

Tabla 24: Estudiantes evaluados

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR	PARALELO	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Octavo	A	31
Noveno	A	37
Décimo	A	40
Décimo	B	41
TOTAL		149

Fuente: Archivo maestro de la Unidad Educativa Atahualpa

5.2.1. Primera evaluación

Se han evaluado las capacidades que se deben desarrollar en cada uno de los niveles del pensamiento crítico antes de la aplicación de la estrategia didáctica DPA (**Apéndice S**).

5.2.1.1. Evaluación del nivel literal o inicial

Tabla 25: Resultados de la primera evaluación en el nivel literal o inicial

NIVEL LITERAL O INICIAL			
CAPACIDADES	ESCALA	%	ESTADO
Observar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	13%	59%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	46%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	28%	41%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	13%	
Discriminar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	54%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	43%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	32%	46%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	14%	
Identificar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	52%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	41%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	29%	48%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	19%	
Emparejar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	12%	56%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	44%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	32%	44%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	12%	
Secuenciar u ordenar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	53%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	44%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	36%	47%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	11%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de observar el 59% de estudiantes aprueban, mientras que el 41% reprueban; en la capacidad de discriminar el 54% aprueba y el 46% no lo hace; en la capacidad de identificar el 52% aprueba, mientras que el 48% reprueba; en la capacidad de emparejar el 56% aprueba, mientras que el 44% reprueba y en la capacidad de secuenciar el 53% aprueba mientras que el 47% reprueba, los resultados obtenidos en la primera evaluación permiten verificar que hace falta fortalecer las capacidades del nivel literal en los estudiantes de Educación Básica Superior en l área de Lengua y Literatura.

5.2.1.2. Evaluación del nivel inferencial

Tabla 26: Resultados de la primera evaluación en el nivel inferencial

NIVEL INFERENCIAL			
CAPACIDADES	ESCALA	%	ESTADO
Inferir	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	42%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	33%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	47%	58%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	11%	
Comparar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	8%	46%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	38%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	41%	54%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	13%	
Clasificar o categorizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	12%	44%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	32%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	46%	56%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	10%	
Describir o explicar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	48%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	37%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	43%	52%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Analizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	8%	41%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	33%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	48%	59%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	11%	
Sintetizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	41%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	32%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	50%	59%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Generalizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	8%	45%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	37%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	42%	55%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	13%	

Formular preguntas	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	52%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	43%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	38%	48%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	10%	
Establecer respuestas	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	6%	48%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	42%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	41%	52%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	11%	
Establecer conclusiones	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	7%	49%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	42%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	39%	51%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	12%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de inferir el 42% de estudiantes aprueban, mientras que el 58% reprueban; en la capacidad de comparar aprueba el 46%, mientras que el 54% no lo hace; en la capacidad de clasificar o categorizar el 44% aprueba y 56% reprueba; en la capacidad de describir o explicar el 48% aprueba, mientras que el 52% reprueba; en la capacidad de analizar aprueba el 41%, mientras que el 59% no lo hace; en la capacidad de sintetizar el 41% aprueba, mientras que el 59% reprueba; en la capacidad de generalizar aprueba el 45%, mientras que el 55% reprueba; en la capacidad de formular preguntas el 52% aprueba y el 48% no lo hace; en la capacidad de establecer conclusiones el 48% aprueba, mientras que el 52% reprueba; en la capacidad de establecer conclusiones aprueba el 49%, mientras que el 51% reprueba. Los resultados obtenidos permiten verificar que se deben mejorar las capacidades del nivel inferencial en los estudiantes.

5.2.1.3. Evaluación del nivel crítico o superior

Tabla 27: Resultados de la primera evaluación en el nivel crítico o superior

NIVEL CRÍTICO O SUPERIOR			
CAPACIDADES	ESCALA	%	ESTADO
Debatir o argumentar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	42%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	33%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	47%	58%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	11%	
Evaluar o juzgar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	7%	43%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	36%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	44%	57%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	13%	
Aplicar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	43%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	34%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	45%	57%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	12%	
Transformar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	10%	48%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	38%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	41%	52%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	11%	
Resolver problemas	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	6%	38%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	32%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	53%	62%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de debatir aprueban el 42% de estudiantes, mientras que 58% reprueban; en la capacidad de evaluar el 43% aprueba, mientras que el 57% no lo hace; en la capacidad de aplicar el 43% aprueba y el 57% reprueba; en la capacidad de transformar el 48% reprueba, mientras que el 52% reprueba; en la capacidad de resolver problemas aprueba el 38% y el 62% reprueba, los resultados obtenidos demuestran que se debe fortalecer el nivel superior.

5.2.2. Segunda evaluación

Se han evaluado las capacidades que se deben desarrollar en cada uno de los niveles del pensamiento crítico después de la aplicación de la estrategia didáctica DPA (**Apéndice T**).

5.2.2.1. Evaluación del nivel literal o inicial

Tabla 28: Resultados de la segunda evaluación en el nivel literal o inicial

NIVEL LITERAL O INICIAL			
CAPACIDADES	ESCALA	%	ESTADO
Observar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	15%	87%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	72%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	8%	13%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	5%	
Discriminar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	14%	84%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	70%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	9%	16%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	7%	
Identificar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	13%	81%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	68%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	10%	19%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Emparejar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	15%	83%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	68%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	9%	17%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	8%	
Secuenciar u ordenar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	12%	79%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	67%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	12%	21%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de observar el 87% de estudiantes aprueban, mientras que el 13% reprueban; en la capacidad de discriminar el 84% aprueba y el 16% no lo hace; en la capacidad

de identificar el 81% aprueba, mientras que el 19% reprueba; en la capacidad de emparejar el 83% aprueba, mientras que el 17% reprueba y en la capacidad de secuenciar el 79% aprueba mientras que el 21% reprueba, lo cual permite verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se han fortalecido las capacidades que los estudiantes deben desarrollar en el nivel literal.

5.2.2.2. Evaluación del nivel inferencial

Tabla 29: Resultados de la segunda evaluación en el nivel inferencial

NIVEL INFERENCIAL			
CAPACIDADES	ESCALA	%	ESTADO
Inferir	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	77%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	66%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	15%	23%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	8%	
Comparar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	12%	78%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	66%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	14%	22%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	8%	
Clasificar o categorizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	15%	79%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	64%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	13%	21%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	8%	
Describir o explicar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	13%	82%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	69%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	11%	18%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	7%	
Analizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	76%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	65%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	14%	24%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	10%	
Sintetizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	79%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	68%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	14%	21%

	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	7%	
Generalizar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	77%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	68%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	15%	23%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	8%	
Formular preguntas	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	12%	83%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	71%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	10%	17%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	7%	
Establecer respuestas	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	81%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	72%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	10%	19%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Establecer conclusiones	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	79%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	70%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	12%	21%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de inferir el 77% de estudiantes aprueban, mientras que el 23% reprobaban; en la capacidad de comparar aprueba el 78%, mientras que el 22% no lo hace; en la capacidad de clasificar o categorizar el 79% aprueba y 21% reprueba; en la capacidad de describir o explicar el 82% aprueba, mientras que el 18% reprueba; en la capacidad de analizar aprueba el 76%, mientras que el 24% no lo hace; en la capacidad de sintetizar el 79% aprueba, mientras que el 21% reprueba; en la capacidad de generalizar aprueba el 77%, mientras que el 23% reprueba; en la capacidad de formular preguntas el 83% aprueba y el 17% no lo hace; en la capacidad de establecer conclusiones el 81% aprueba, mientras que el 19% reprueba; en la capacidad de establecer conclusiones aprueba el 79%, mientras que el 21% reprueba. Los resultados obtenidos permiten verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se ha mejorado las capacidades del nivel inferencial en los estudiantes de Educación Básica Superior.

5.2.2.3. Evaluación del nivel crítico o superior

Tabla 30: Resultados de la segunda evaluación en el nivel crítico o superior

NIVEL CRÍTICO O SUPERIOR			
CAPACIDADES	ESCALA	%	ESTADO
Debatir o argumentar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	12%	75%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	63%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	16%	25%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Evaluar o juzgar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	76%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	67%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	14%	24%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	10%	
Aplicar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	77%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	68%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	14%	23%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Transformar	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	11%	76%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	65%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	15%	24%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	
Resolver problemas	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	9%	76%
	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	67%	
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes (PAAR)	15%	24%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	9%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de debatir aprueban el 75% de estudiantes, mientras que 25% reprueban; en la capacidad de evaluar el 76% aprueba, mientras que el 24% no lo hace; en la capacidad de aplicar el 77% aprueba y el 23% reprueba; en la capacidad de transformar el 76% reprueba, mientras que el 24% reprueba; en la capacidad de resolver problemas aprueba el 76% y el 24% reprueba, los resultados obtenidos demuestran que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se han fortalecido las capacidades del nivel superior o crítico.

5.2.3. Resultados de la encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura

Se diseñó y aplicó una encuesta a los docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Atahualpa, para determinar si el uso de la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico) promueve el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.

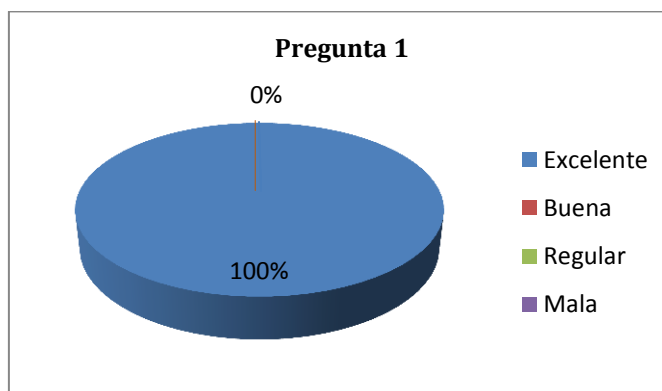
1.- ¿Qué opina sobre la aplicabilidad de la estrategia didáctica DPA que busca promover el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de Educación Básica Superior?

Tabla 31: Aplicabilidad de la estrategia DPA

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Excelente	5	100%
Buena		
Regular		
Mala		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 20: Aplicabilidad de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 100% de docentes consideran que la aplicabilidad de la estrategia didáctica DPA que busca promover el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de Educación Básica Superior es excelente, de este modo se verifica que hay aceptación en cuanto al uso de la estrategia.

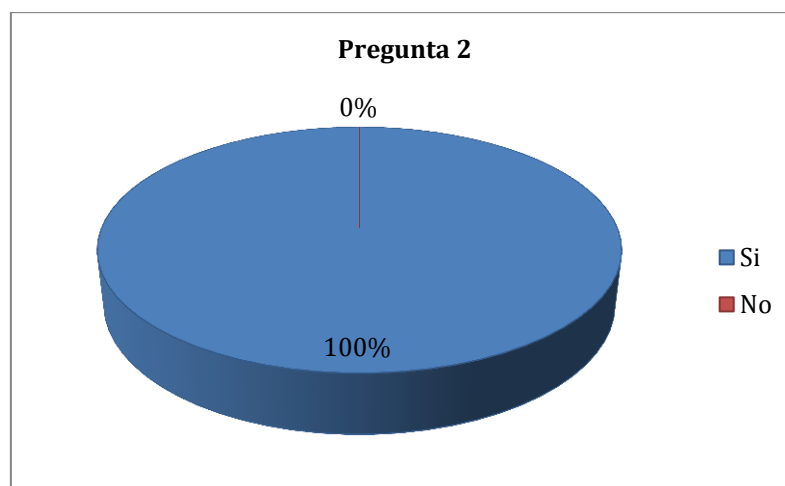
2.- ¿Considera Ud. que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA las actividades de enseñanza - aprendizaje en el área de Lengua y Literatura tienen una mayor aceptación por parte de los estudiantes de Educación Básica Superior?

Tabla 32: Aceptación de la estrategia DPA

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	100%
No		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 21: Aceptación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 100% de docentes consideran que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA las actividades de enseñanza - aprendizaje en el área de Lengua y Literatura tienen una mayor aceptación por parte de los estudiantes de Educación Básica Superior, pues es una estrategia que promueve la participación activa.

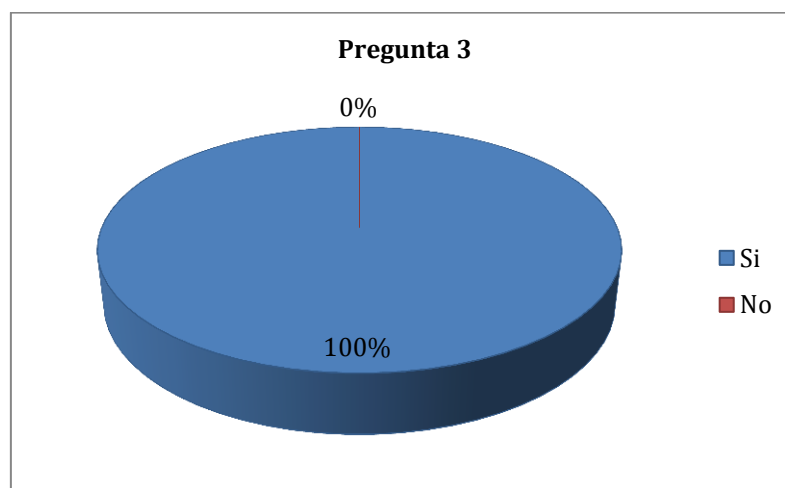
3.- ¿Considera Ud. que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se reformula la labor docente y de los estudiantes de Educación Básica Superior en los procesos de enseñanza - aprendizaje en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 33: Reformulación del proceso enseñanza - aprendizaje

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	100%
No		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 22: Reformulación del proceso enseñanza - aprendizaje



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 100% de docentes manifiestan que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se reformula la labor docente y de los estudiantes de Educación Básica Superior en los procesos de enseñanza - aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, porque es una estrategia dinámica que permite mantener la motivación e interés de los estudiantes.

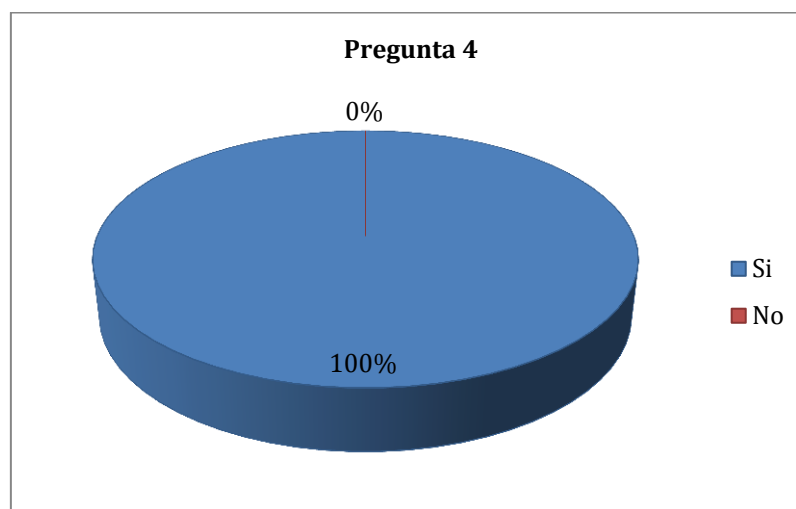
4.- ¿Ud. como docente presume que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se ha elevado el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior?

Tabla 34: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	100%
No		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 23: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 100% de docentes consideran que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se ha elevado el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior, lo cual permite verificar que la estrategia DPA en cada una de sus etapas permite desarrollar las capacidades del pensamiento crítico.

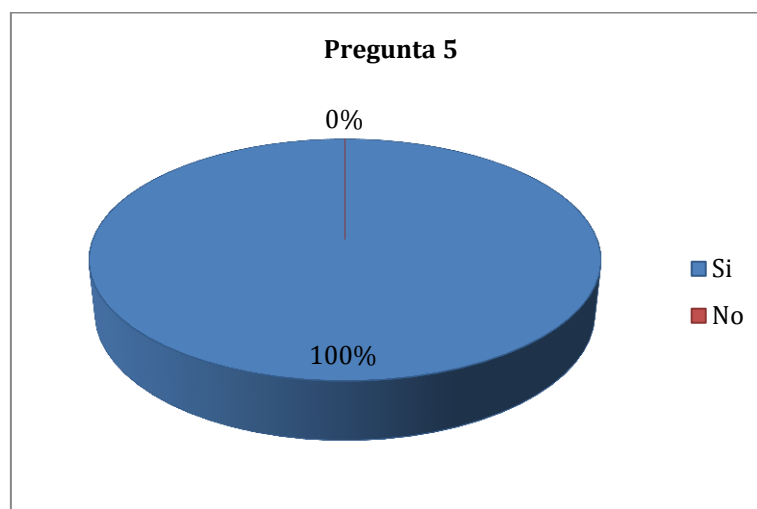
5.- ¿Ud. cree que la aplicación de la estrategia didáctica DPA fortalece la capacidad de leer y permite llegar a una comprensión total del texto de una manera planificada y lógica en base a los lineamientos del área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior?

Tabla 35: Estrategia DPA y la capacidad lectora

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	100%
No		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 24: Estrategia DPA y la capacidad lectora



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 100% de docentes consideran que la aplicación de la estrategia didáctica DPA fortalece la capacidad de leer y permite llegar a una comprensión total del texto de una manera planificada y lógica en base a los lineamientos del área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior, lo cual demuestra que la estrategia favorece al desarrollo del pensamiento crítico.

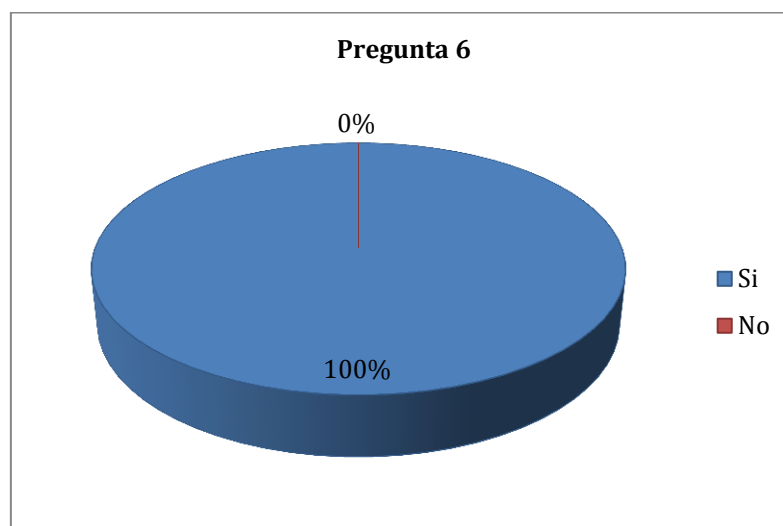
6.- ¿Cree Ud. que la aplicación de la estrategia didáctica DPA permite estimular y motivar la participación activa de los estudiantes de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura?

Tabla 36: La estrategia DPA y la participación activa de los estudiantes

ELECCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	100%
No		
Total	5	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 25: Estrategia DPA y la participación activa de los estudiantes



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 100% de docentes manifiestan que la aplicación de la estrategia didáctica DPA permite estimular y motivar la participación activa de los estudiantes de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura, es necesario que las actividades que se realicen con los estudiantes estén direccionadas a provocar el interés y la participación activa durante todo el proceso de enseñanza - aprendizaje.

5.3. Análisis de resultados

Para verificar si se ha desarrollado el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior, se procedió a comparar los resultados de la evaluación desarrollada antes y después de la aplicación de la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico).

Es importante realizar una comparación por niveles porque para llegar a un verdadero desarrollo del pensamiento crítico se deben cumplir las capacidades propuestas en cada nivel, empezando desde las capacidades más básicas que se presentan en el nivel literal, hasta las capacidades más complejas que se presentan en el nivel superior, al comparar las capacidades desarrolladas en cada nivel del pensamiento crítico se pueden evidenciar los logros alcanzados con la aplicación de la nueva estrategia didáctica.

5.3.1 Comparación de resultados en el nivel literal o inicial

Tabla 37: Comparación de resultados en el nivel literal o inicial

NIVEL LITERAL O INICIAL				
CAPACIDADES	INDICADOR	ANTES	DESPUÉS	VARIACIÓN
Observar	Aprueban	59%	87%	28%
	Reprueban	41%	13%	
Discriminar	Aprueban	54%	84%	30%
	Reprueban	46%	16%	
Identificar	Aprueban	52%	81%	29%
	Reprueban	48%	19%	
Emparejar	Aprueban	56%	83%	27%
	Reprueban	44%	17%	
Secuenciar u ordenar	Aprueban	53%	79%	26%
	Reprueban	47%	21%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.3.1.1. Análisis e interpretación de resultados

Después de aplicar la estrategia didáctica DPA se evidencia que si existe una mejora en cada una de las capacidades del pensamiento crítico, en lo referente al nivel literal o inicial, se determina que la mayor variación está en la capacidad de "discriminar", con un 30%, mientras que en la capacidad de "secuenciar u ordenar" se produce la menor variación con un 26%.

5.3.2. Comparación de resultados en el nivel inferencial

Tabla 38: Comparación de resultados en el nivel inferencial

NIVEL INFERENCIAL				
CAPACIDADES	INDICADOR	ANTES	DESPUÉS	VARIACIÓN
Inferir	Aprueban	42%	77%	35%
	Reprueban	58%	23%	
Comparar	Aprueban	46%	78%	32%
	Reprueban	54%	22%	
Clasificar o categorizar	Aprueban	44%	79%	35%
	Reprueban	56%	21%	
Describir o explicar	Aprueban	48%	82%	34%
	Reprueban	52%	18%	
Analizar	Aprueban	41%	76%	35%
	Reprueban	59%	24%	
Sintetizar	Aprueban	41%	79%	38%
	Reprueban	59%	21%	
Generalizar	Aprueban	45%	77%	32%
	Reprueban	55%	23%	
Formular preguntas	Aprueban	52%	83%	31%
	Reprueban	48%	17%	
Establecer respuestas	Aprueban	48%	81%	33%
	Reprueban	52%	19%	
Establecer conclusiones	Aprueban	49%	79%	30%
	Reprueban	51%	21%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.3.2.1. Análisis e interpretación de resultados

Después de aplicar la estrategia didáctica DPA se evidencia que se han mejorado las capacidades del pensamiento crítico en lo referente al nivel inferencial, se determina que la mayor variación se encuentra en la capacidad de "sintetizar", con un 38%, mientras que en la capacidad de "establecer conclusiones" se produce la menor variación con un 30%.

5.3.3. Comparación de resultados en el nivel crítico o superior

Tabla 39: Comparación de resultados en el nivel crítico o superior

NIVEL CRÍTICO O SUPERIOR				
CAPACIDADES	INDICADOR	ANTES	DESPUÉS	VARIACIÓN
Debatir o argumentar	Aprueban	42%	75%	33%
	Reprueban	58%	25%	
Evaluar o juzgar	Aprueban	43%	76%	33%
	Reprueban	57%	24%	
Aplicar	Aprueban	43%	77%	34%
	Reprueban	57%	23%	
Transformar	Aprueban	48%	76%	28%
	Reprueban	52%	24%	
Resolver problemas	Aprueban	38%	76%	38%
	Reprueban	62%	24%	

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

5.3.3.1. Análisis e interpretación de resultados

Después de aplicar la estrategia didáctica DPA se puede evidenciar que si existe una mejora en cada una de las capacidades del pensamiento crítico, en lo referente al nivel crítico o superior, se determina que la mayor variación se encuentra en la capacidad de "resolver problemas", con un 38%, mientras que en la capacidad de "transformar" se produce la menor variación con un 28%.

Capítulo 6

Conclusiones y Recomendaciones

6.1. Conclusiones

Se ha finalizado el presente trabajo cumpliendo con los objetivos planteados y se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Se verificó que los maestros utilizaban de manera escasa estrategias didácticas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de Educación Básica Superior, sin embargo los docentes tienen la buena predisposición al cambio y a desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes para mejorar la calidad de la educación.

Se detectó que la falta de aplicación de estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento crítico provoca que la capacidad lectora y de reflexión en los estudiantes sea muy baja, motivo por el cual los estudiantes tenían animadversión, poca motivación y gusto por la misma, los estudiantes no comprendían los textos que leían y no expresaban sus ideas por la falta de una estrategia didáctica idónea que sea motivadora, dinámica y que esté acorde a sus requerimientos de aprendizaje.

Con la aplicación de una nueva estrategia didáctica se evidencia la mejora en el rendimiento académico, pues se fomenta la escucha activa, el trabajo participativo y la expresión de ideas, volviéndose el estudiante un ente activo durante el proceso de aprendizaje.

Se verifica que el nivel de aceptación de la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico) es muy aceptable, además resulta muy factible de aplicar en el área de Lengua y Literatura por cuanto estimula el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Superior, permite la participación activa y potencializa la capacidad lectora en los estudiantes para que puedan entender y comprender de manera analítica y crítica los textos que leen.

6.2. Recomendaciones

Concluido el presente trabajo, se ha considerado pertinente realizar las siguientes recomendaciones:

Los docentes de Educación Básica Superior deben capacitarse en estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes en el área de Lengua y Literatura, de esta manera se mejorará la metodología para favorecer el aprendizaje de sus alumnos.

Los estudiantes deben cambiar de actitud hacia la lectura, teniendo en cuenta la relevancia que tiene esta capacidad en sus futuros aprendizajes a nivel medio y superior, favoreciendo de esta manera su actuación personal y profesional en cuanto a eficacia y desempeño.

A las autoridades del plantel realicen una capacitación a docentes sobre estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura, cumpliendo de esta manera un objetivo primordial que tiene el Ministerio de Educación: mejorar la calidad educativa.

Apéndices

Apéndice A

Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa “Atahualpa”



Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Sede Ambato

Objetivo: Diagnosticar los tipos de estrategias didácticas que los docentes de Lengua y Literatura utilizan en sus horas clase.

Indicaciones generales: Sr. / Srta. Estudiante por favor sírvase contestar las siguientes preguntas con toda honestidad, las encuestas realizadas son de absoluta confidencialidad.

Lea detenidamente cada pregunta y marque una X en la respuesta que Ud. considere pertinente.

Cuestionario

1.- ¿Usted en las horas clase de Lengua y Literatura puede expresar sus ideas con facilidad?

Si ()

No ()

2.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura le brinda la orientación pedagógica necesaria en las horas clase?

Si ()

No ()

3.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura aplica estrategia didácticas en función de su capacidad de aprendizaje?

Si ()

No ()

4.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura en el desarrollo de las horas clase incentiva el planteamiento de preguntas que estimulen a la investigación y a la reflexión?

Si ()

No ()

5.- ¿Su docente de Lengua y Literatura le incentiva sobre la práctica de la lectura como un medio para ampliar el conocimiento?

Si ()

No ()

6.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura en el desarrollo de las horas clase analiza la capacidad de entendimiento de los estudiantes?

Si ()

No ()

7.- ¿Su profesor de Lengua y Literatura enseña sobre la importancia que tienen la lectura crítica y la expresión de ideas en sus horas clase?

Si ()

No ()

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice B

Encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Atahualpa”



Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Sede Ambato

Objetivo: Diagnosticar los tipos de estrategias didácticas que los docentes de Lengua y Literatura utilizan en sus horas clase.

Indicaciones generales: Estimado compañero/a por favor sírvase contestar las siguientes preguntas con toda honestidad, las encuestas realizadas son de absoluta confidencialidad.

Lea detenidamente cada pregunta y marque una X en la respuesta que Ud. considere pertinente.

Cuestionario

1.- ¿Usted conoce sobre estrategias didácticas que fomenten el pensamiento crítico en sus estudiantes en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

2.- ¿Cómo docente sabe la importancia que tienen las estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico en sus alumnos en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

3.- ¿Utiliza estrategias didácticas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

4.- ¿Permite Usted que sus estudiantes realicen juicios de valor en las clases de Lengua y Literatura?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

5.- ¿Cree Ud. que la criticidad debe enfocarse en lograr una autonomía de pensamiento y debe ser un punto referencial para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

6.- ¿En su planificación de clases aplica estrategias didácticas que busquen el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

7.- ¿Cree Ud. que el pensamiento crítico promueve un aprendizaje significativo y activo en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

8.- ¿Usted está de acuerdo que se capacite sobre la utilización de estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

9.- ¿Fomentará el desarrollo del pensamiento crítico el uso de una nueva estrategia didáctica en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

10.- De las siguientes estrategias ¿Cuáles utiliza en sus horas clase?

Estrategia SDA ()

Lectura en parejas ()

Mapa Semántico ()

Rompecabezas ()

El reloj ()

Mesa redonda ()

Línea de valores ()

Composición Breve ()

Lectura dirigida ()

Red de discusión ()

Preguntas exploratorias ()

Lluvia de ideas en parejas ()

PNI (Lo positivo, lo negativo y lo interesante) ()

Organizador gráfico ¿Qué veo? ¿Qué no veo? ¿Qué infiero? ()

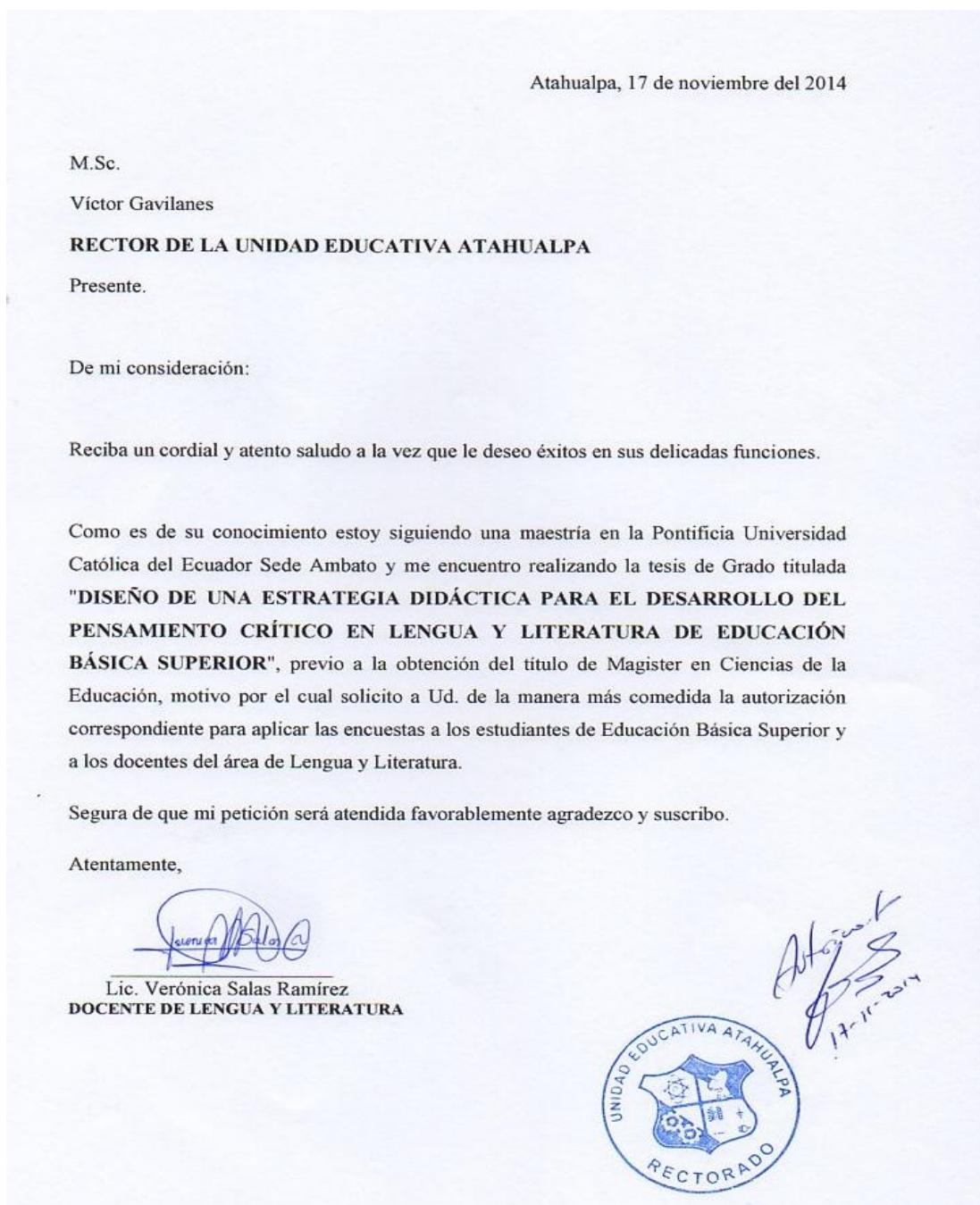
Pregunta abierta ¿Qué pasaría si...? ()

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice C

Oficio dirigido al Sr. Rector solicitando la autorización respectiva para la aplicación de las encuestas

Figura 26: Autorización para aplicar encuestas



Apéndice D

Cálculo de la muestra

Fórmula:

$$n = \frac{K^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + K^2 * p * q}$$

Remplazando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 370}{(0.03^2 * (370 - 1)) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.5 * 0.5 * 370}{(0.0009 * 369) + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

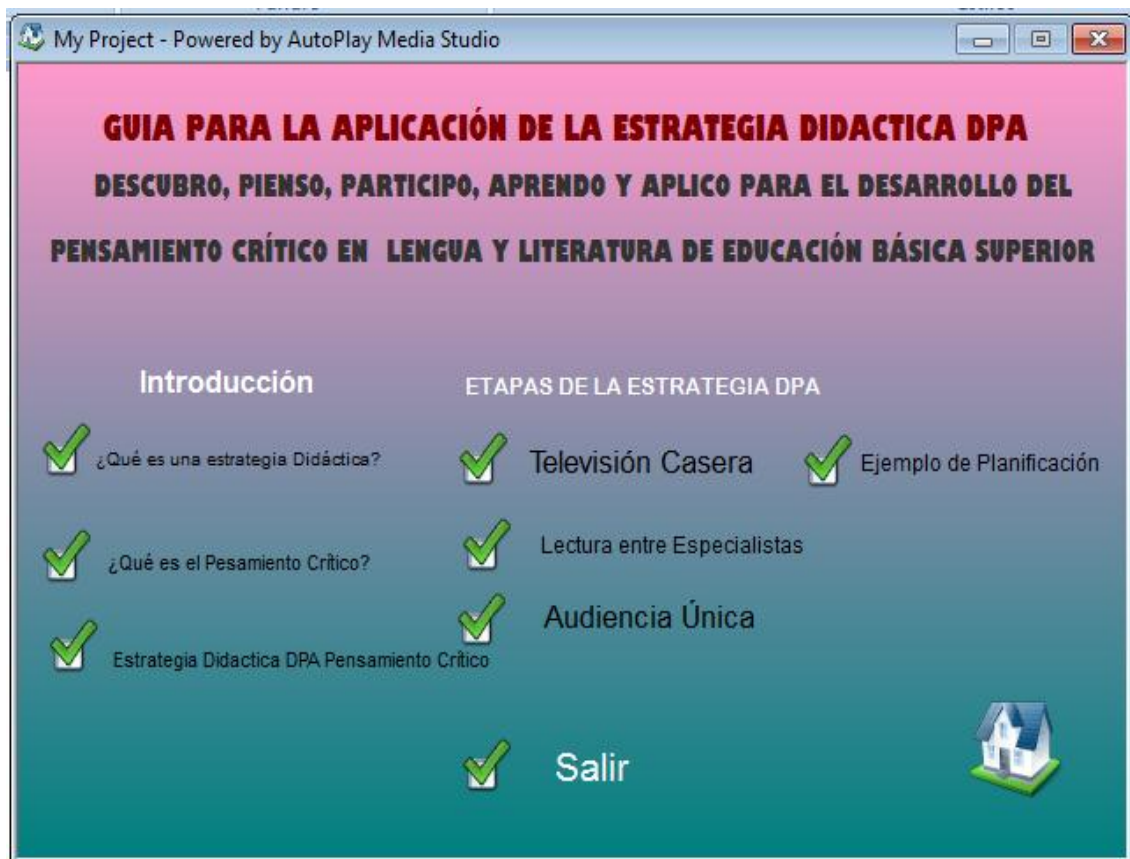
$$n = \frac{355.348}{0.3321 + 0.9604}$$

$$n = \frac{355.34}{1.2925} = 274$$

Apéndice E

Guía para la aplicación de la estrategia didáctica DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico) para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior

Figura 27: Portada de la guía para la aplicación de la estrategia didáctica DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

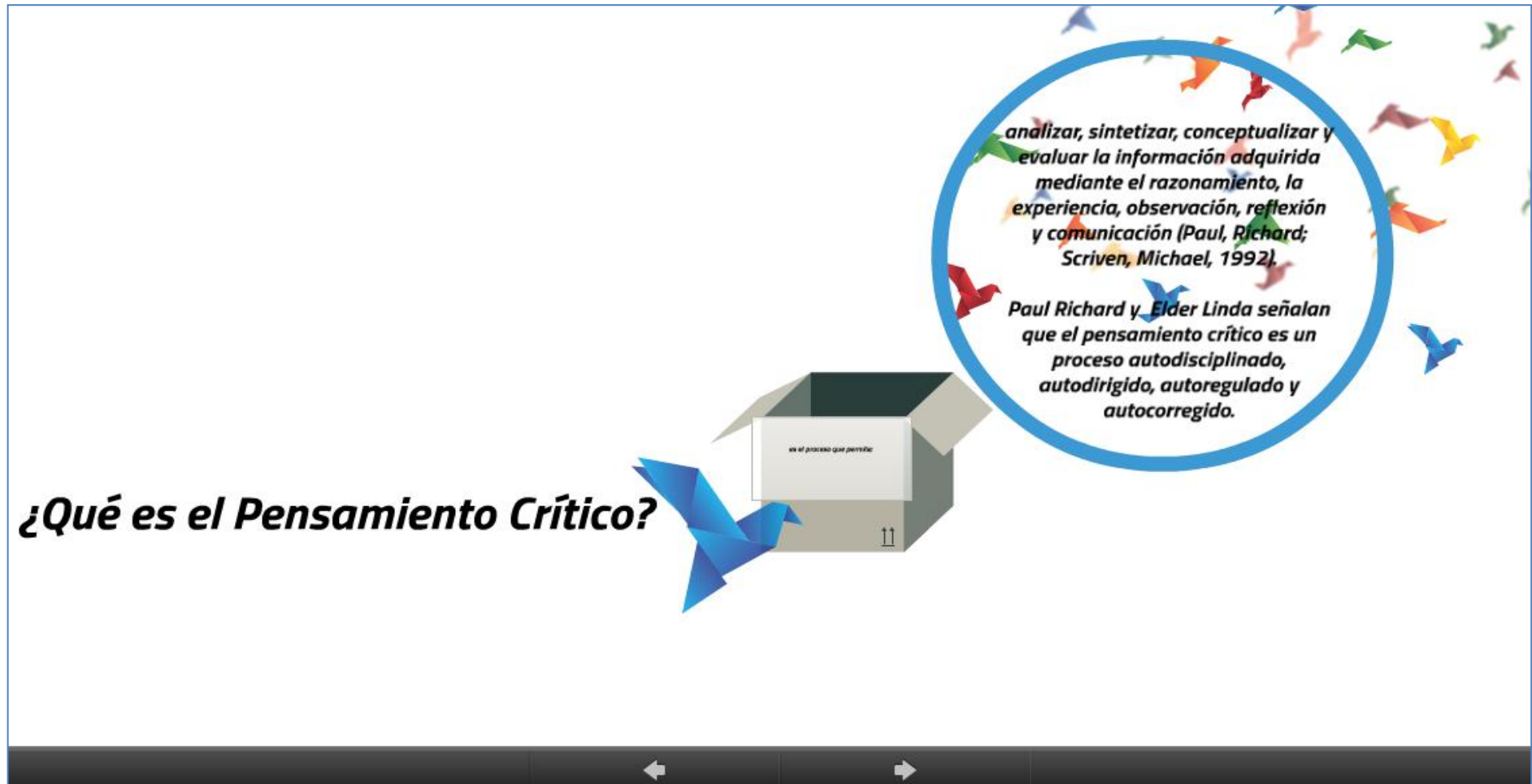
Figura 28: ¿Qué es una estrategia didáctica?

las cuales deben ser apropiadas a las necesidades y características de los alumnos, a los recursos con que se cuenta y a los contenidos de la asignatura, a las estrategias se las considera como series integradas de actividades adoptadas con el fin de adquirir, almacenar y usar la información de manera más fácil.

¿Qué es una estrategia didáctica?
La estrategia didáctica es un proceso que permite elegir, regular y aplicar una serie de actividades de aprendizaje

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 29: ¿Qué es el pensamiento crítico?



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 30: Estrategia DPA para el desarrollo del pensamiento crítico



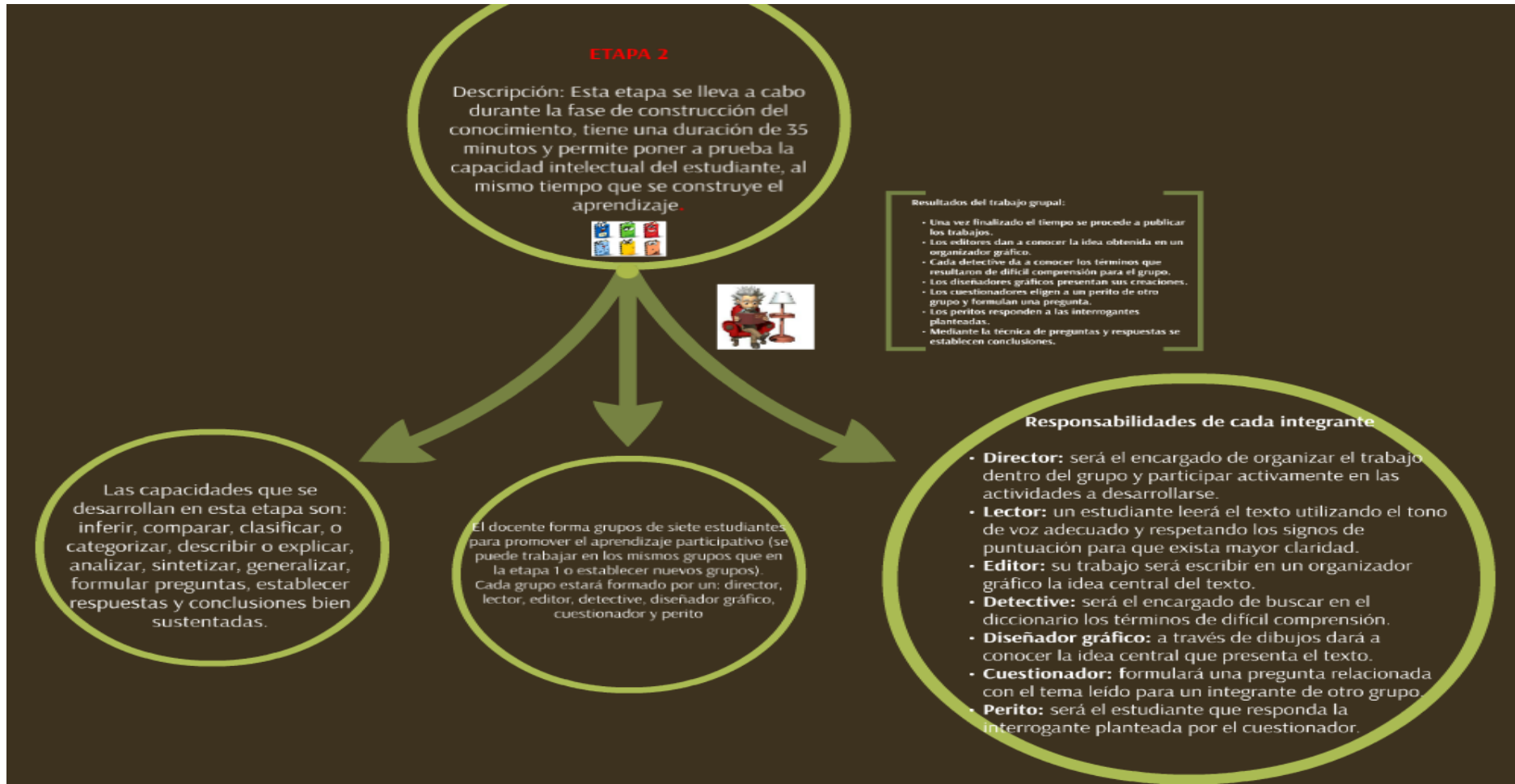
Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 31: Etapa 1 Televisión casera



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 32: Etapa 2 Lectura entre especialistas



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 33: Etapa 3 Audiencia única



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 34: Plan de clase para la aplicación de la estrategia DPA

Plan de clase para la aplicación de la estrategia DPA en Décimo año de Educación Básica.

UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"
 AÑO LECTIVO 2014-2015
 DATOS INFORMATIVOS:
 ÁREA : Lengua y Literatura DOCENTE : Lic. Verónica Salas Ramírez
 QUIMESTRE: Primero DURACIÓN: 80 minutos
 AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA: Décimo EJE DEL APRENDIZAJE: Literatura
 BLOQUE CURRICULAR: NOVELA POLICIAL
 TEMA: El relato policial - "Un hombre muerto a puntapiés"
 EJE TRANSVERSAL: LA FORMACIÓN DE UNA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA:
 Crítica y creatividad.
 EJE CURRICULAR INTEGRADOR: Escuchar, hablar, leer y escribir para la interacción social.
 OBJETIVO DEL TEMA: Comprender la intención comunicativa de los relatos policiales, mediante el proceso de la lectura para formular juicios críticos de los temas analizados.

ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	INDICADORES
1. LECTURA DE LA NOVELA POLICIAL	1.1. Características de la novela policial. 1.2. Estructura de la novela policial. 1.3. Tipos de novela policial.	1.1. Lectura silenciosa de la novela. 1.2. Lectura en voz alta. 1.3. Lectura dramatizada.	1.1. Texto de la novela. 1.2. Grabador de audio. 1.3. Grabador de video.	1.1. Reconoce las características de la novela policial. 1.2. Identifica la estructura de la novela policial. 1.3. Clasifica los tipos de novela policial.
2. ANÁLISIS DE LA NOVELA POLICIAL	2.1. Análisis de la trama. 2.2. Análisis de los personajes. 2.3. Análisis de los temas.	2.1. Análisis de la trama. 2.2. Análisis de los personajes. 2.3. Análisis de los temas.	2.1. Texto de la novela. 2.2. Grabador de audio. 2.3. Grabador de video.	2.1. Analiza la trama de la novela policial. 2.2. Analiza los personajes de la novela policial. 2.3. Analiza los temas de la novela policial.
3. ELABORACIÓN DE UN RESUMEN DE LA NOVELA POLICIAL	3.1. Elaboración de un resumen de la novela policial.	3.1. Elaboración de un resumen de la novela policial.	3.1. Texto de la novela. 3.2. Grabador de audio. 3.3. Grabador de video.	3.1. Elabora un resumen de la novela policial.

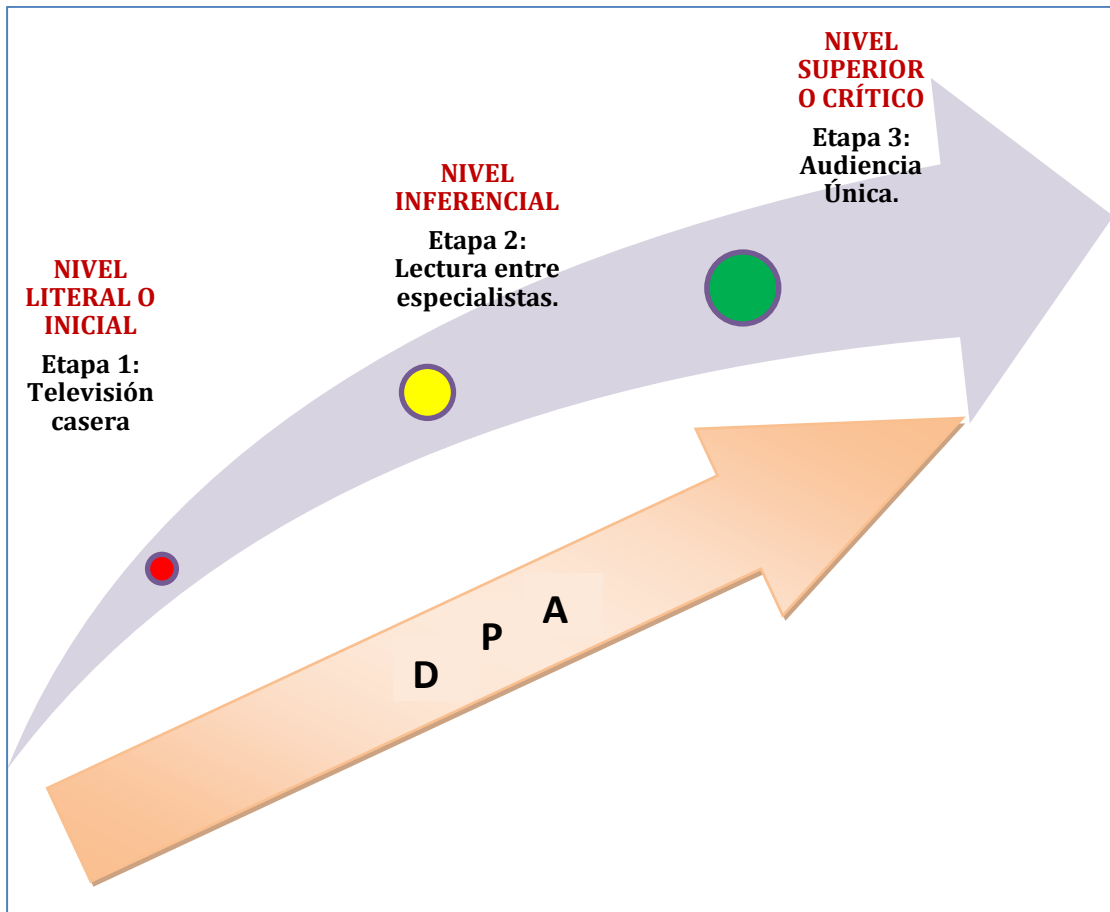
PROCESO	INDICADORES	ACTIVIDADES	RECURSOS
1. LECTURA DE LA NOVELA POLICIAL	1.1. Reconoce las características de la novela policial. 1.2. Identifica la estructura de la novela policial. 1.3. Clasifica los tipos de novela policial.	1.1. Lectura silenciosa de la novela. 1.2. Lectura en voz alta. 1.3. Lectura dramatizada.	1.1. Texto de la novela. 1.2. Grabador de audio. 1.3. Grabador de video.
2. ANÁLISIS DE LA NOVELA POLICIAL	2.1. Analiza la trama de la novela policial. 2.2. Analiza los personajes de la novela policial. 2.3. Analiza los temas de la novela policial.	2.1. Análisis de la trama. 2.2. Análisis de los personajes. 2.3. Análisis de los temas.	2.1. Texto de la novela. 2.2. Grabador de audio. 2.3. Grabador de video.
3. ELABORACIÓN DE UN RESUMEN DE LA NOVELA POLICIAL	3.1. Elabora un resumen de la novela policial.	3.1. Elaboración de un resumen de la novela policial.	3.1. Texto de la novela. 3.2. Grabador de audio. 3.3. Grabador de video.

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Apéndice F

Etapas de la estrategia didáctica DPA

Figura 35: Etapas de la estrategia DPA y niveles del pensamiento crítico.



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Apéndice G

Pasos de la etapa 1 correspondiente a la Televisión Casera

Figura 36: Estudiantes observando las imágenes presentadas



Fuente: Archivo personal

Figura 37: Estudiante contando la historia creada



Fuente: Archivo personal

Apéndice H

Pasos de la etapa 2 correspondiente a la lectura entre especialistas.

Figura 38: Lectura entre especialistas



Fuente: Archivo personal

Figura 39: El detective



Fuente: Archivo personal

Figura 40: Diseñador gráfico



Fuente: Archivo personal

Figura 41: Cuestionadores y peritos



Fuente: Archivo personal

Apéndice I

Pasos de la etapa 3 correspondiente a la audiencia única.

Figura 42: Estudiantes buscando argumentos para la audiencia



Fuente: Archivo personal

Figura 43: Estudiantes en la audiencia



Fuente: Archivo personal

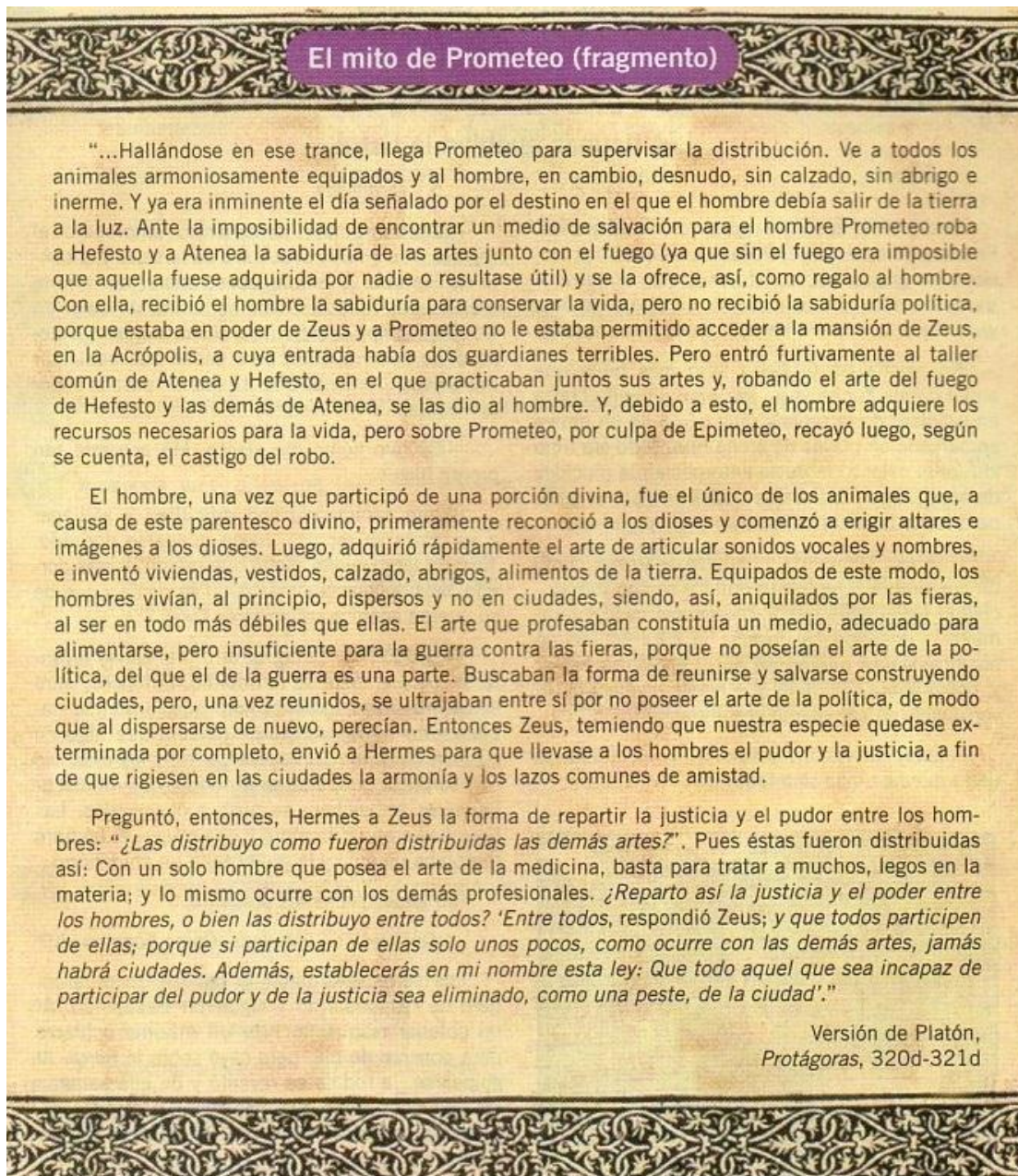
Figura 44: El juez



Fuente: Archivo personal

Lectura sobre El mito de Prometeo para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Octavo año de EGB.

Figura 45: Fragmento El mito de Prometeo



Fuente: Libro de Lengua y Literatura de Octavo año de EGB, año lectivo 2014-2015 (pág.221)

Apéndice K

Lectura sobre la obra dramática El hombre y la serpiente para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Noveno año de EGB.

Figura 46: Obra dramática El hombre y la serpiente (parte 1)

El hombre y la serpiente
(Anónimo)

PERSONAJES

- La serpiente
- El hombre
- La gallina
- El burro
- El zorro

ACTO ÚNICO

ESCENA PRIMERA

Escenografía

En una parte del bosque, aparece una serpiente atrapada bajo una roca.

(Aparece en escena un hombre.)

SERPIENTE: *(Angustiado)* Auxilio, auxilio, socorro, socorro, ayuda, ayúdenme, ayúdeme, buen hombre.

HOMBRE: *(El hombre se acerca a la serpiente y la mira asombrado.)* ¿Yo?

SERPIENTE: *(Suplicante)* Por favor, ayúdeme.

HOMBRE: *(Dudoso)* ¿Pero y si te la quito y luego quieres comerme? No, No, mejor me voy.

SERPIENTE: *(Rogando)* Pero cómo crees que yo seré tan malagradecida, si me estás haciendo un gran favor, yo no te pagaría comiéndote. Te lo prometo por Diosito lindo que no voy a hacerte ningún daño, seré tu más humilde sirvienta, te serviré en lo que quieras, seré una arrastrada por ti, te alabaré te bendeciré, por los siglos de los siglos...

HOMBRE: Amén.

SERPIENTE: *(Rogando)* Sí, ¿verdad, verdad que me vas a ayudar?

HOMBRE: *(Decidido)*. Bueno, solo porque ya prometiste que no me comerás.

(El hombre toma la roca y la empieza a empujar para que pueda quedar libre la serpiente. Ésta, en el momento que queda libre, se le hecha encima.)

SERPIENTE: *(Amenazante)* Ahora sí te voy a comer.

HOMBRE: *(Enojado)* Rastrera, lengua viperina, si me prometiste que no me ibas a hacer daño.

SERPIENTE: *(Burlona)* Ja, ja, ja. Cómo te has de confiar de una culebra. Qué ingenuo eres ja, ja, ja...

HOMBRE: *(Aterrorizado)* Tengo hijos, esposa, padres.

SERPIENTE: *(Burlona)*. A mí eso me importa poco. Te comeré.

HOMBRE: *(Suplicante)*. Por favor serpiente, dame una oportunidad, yo te ayudé. Dámela, por favor.

SERPIENTE: *(Furiosa y amenazante)* ¡Qué te calles, digo!

(Aparece una gallina y el hombre habla con ella.)

HOMBRE: *(Humilde)* Mira gallinita, hace unos minutos que yo ayudé a la serpiente a salir de una roca que la tenía atrapada y como pago de mi ayuda quiere comerme. ¿Tú que opinas?

GALLINA: *(Enojada)* Que te coma, ya que nosotras las pobres gallinas, que siempre servimos al hombre, nos tratan muy mal y nos matan de una manera fea y dolorosa. (A la serpiente) Nos agarran del cogote y nos lo truenan, y vieras cómo duele. Nos quitan los huevos, los hijos. Sí, son re desgraciados y por eso estoy de acuerdo en

Fuente: Libro de Lengua y Literatura de Noveno año de EGB año lectivo 2014-2015 (pág.209)

Figura 47: Obra dramática El hombre y la serpiente (parte 2)

que te lo comas y si necesitas ayuda, cuenta conmigo y con...

SERPIENTE: (*Furiosa*). Ya cállate y lárgate, antes que te coma a ti.

(*La gallina sale corriendo.*)

SERPIENTE: ¡Ahora sí!

HOMBRE: Espera por favor, mira ahí viene un burro.

Serpiente: (*Enojada*) Sí, ya lo vi.

Hombre: (*Amable*) Señor burro ¿puede venir un momento?

Burro: ¿Qué si vengo contento? Yo, ¿por qué?

SERPIENTE: (*gritando*) Que te vamos a hacer una pregunta. ¡Pregunta!

BURRO: ¡Ah! pregunten, pregunten...

HOMBRE: Es que yo salvé a la serpiente.

BURRO: No, yo no vengo caliente.

HOMBRE: (*Grita*) ¡Qué salvé a la serpiente!

BURRO: Bueno, ¿y...?

HOMBRE: Que como pago quiere comerme.

BURRO: ¿Qué si cago por entretenerme? No, lo hago por necesidad...

HOMBRE: (*Grita*) ¡Que como pago quiere comerme! Comerme!

BURRO: ¿Quién?

HOMBRE: ¡La serpiente!

SERPIENTE: (*Gritando*) ¡¿Qué opinas?

BURRO: ¿Yo, qué quiere que opine? No sé.

HOMBRE: No, espera. Ahí viene el zorro.

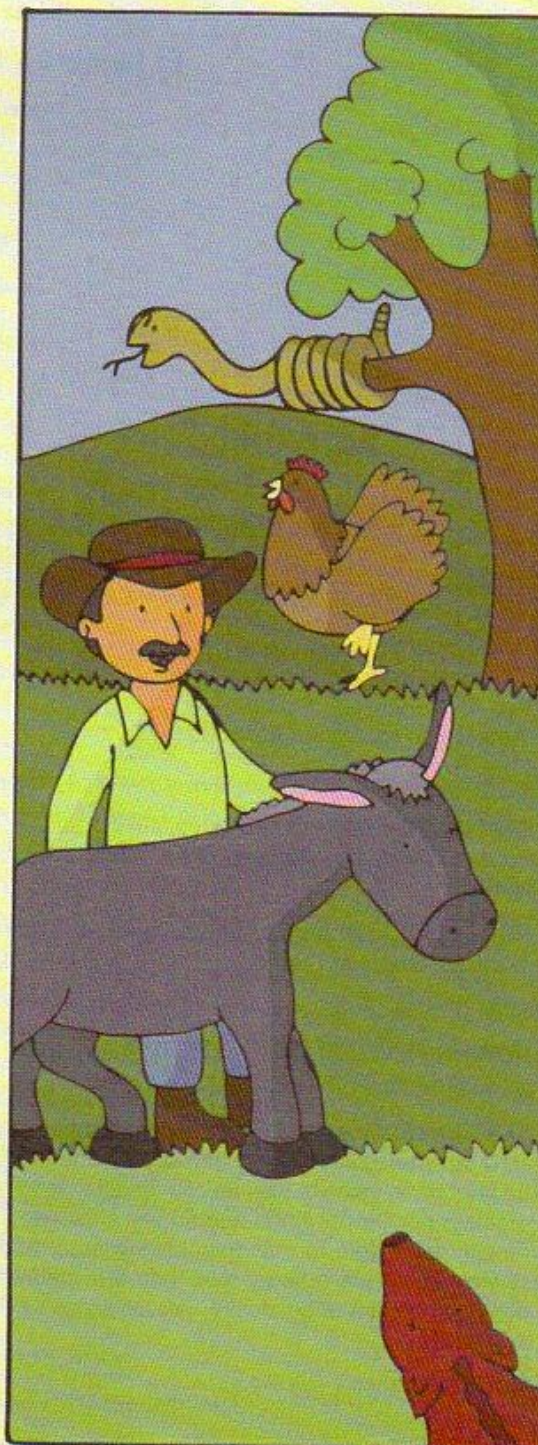
SERPIENTE: Hey, tú zorro, ven un momento.

ZORRO: Sí, digan para qué quieren a este papucho.

HOMBRE: Mire señor zorro queremos hacerle una pregunta...

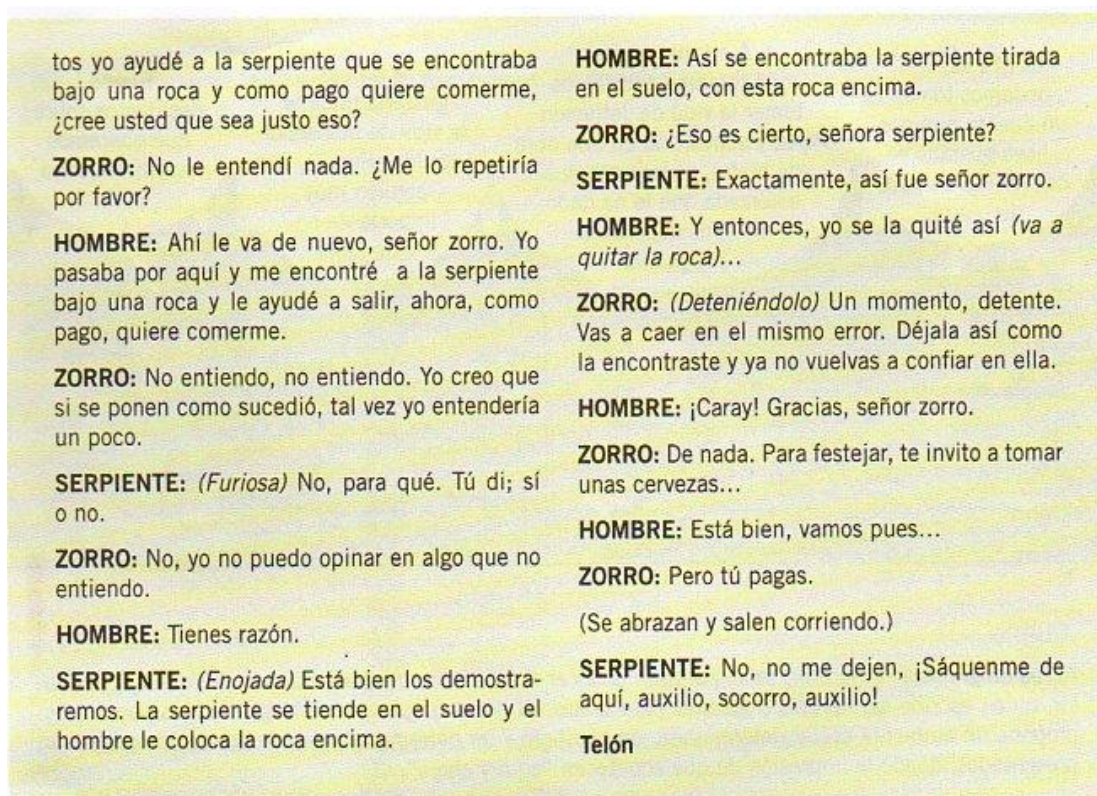
ZORRO: (*Asombrado*). Pregunta, ¿de qué?

HOMBRE: (*Humilde*) Es que hace unos minu-



Fuente: Libro de Lengua y Literatura de Noveno año de EGB año lectivo 2014-2015 (pág.210)

Figura 48: Obra dramática El hombre y la serpiente (parte 3)



Fuente: Libro de Lengua y Literatura de Noveno año de EGB, año lectivo 2014-2015 (pág.211)

Apéndice L

Lectura sobre El mito de Prometeo para la aplicación de la estrategia didáctica DPA en Décimo año de EGB.

Figura 49: Fragmento del cuento Un hombre muerto a puntapiés

Los relatos policiales y la crónica roja

Estos dos géneros, el uno literario, el otro periodístico, están íntimamente relacionados. Los temas de ambos son los crímenes violentos. Si bien en el caso de los relatos policiales hay un detective que busca la resolución del mismo, y, en la crónica roja, el cronista no necesariamente busca la resolución del caso, ambos son investigadores interesados en esclarecer la verdad.

Hay una fuerte influencia de la crónica roja sobre el relato policial. Un ejemplo de esta relación es un relato de Pablo Palacio, uno de los escritores con quien se inicia la literatura moderna en el Ecuador. En

1927, Palacio publica su libro de cuentos *Un hombre muerto a puntapiés*. El cuento homónimo que abre el libro inicia con la cita de una crónica roja del Diario de la Tarde. A partir de ella, el narrador inicia una suerte de pesquisa que dialoga muy de cerca con el relato policial tradicional. El contenido de la crónica roja es la materia prima de la que el escritor echa mano para crear este relato. Si el relato policial debe ser ante todo verosímil y el objetivo de la crónica es contar los hechos tal como estos ocurrieron, ¿qué mejor fuente que esta para obtener historias que contar en un cuento o una novela?

Buen Vivir

Algunos medios de comunicación abusan del género de la crónica roja y explotan la curiosidad de los lectores y espectadores hacia los llamados “hechos de sangre”.

Si bien estas noticias dan cuenta de los hechos reales que se viven en una sociedad, los medios deben ser muy cuidadosos y éticos en la transmisión de las mismas, sobre todo en cuanto al uso de imágenes violentas y el respeto por la privacidad de las personas involucradas en ellas, particularmente cuando se trata de niñas, niños y adolescentes.

Lo que moverá al narrador a iniciar una investigación es la palabra “vicioso”. Él quiere a toda costa descubrir el vicio del hombre muerto a puntapiés, porque intuye que debido a su vicio fue brutalmente asesinado. Por otro lado, la frialdad del tono de la crónica, en alguna medida, busca ser reproducida en el relato policial. Este no es un relato en el que afloren sentimientos. En el mejor de los casos, estos son referidos como móviles de un crimen.

En su cuento, Palacio se aleja del género policial a través del recurso de la ironía; pero su narrador que es, a la vez, el que hace las veces de detective, persistirá en su afán por “esclarecer la verdad”. En todo caso, es importante observar cómo los acontecimientos relatados en la crónica roja, constituyen la materia prima de su cuento.

El relato policial tiene muchos vínculos con la realidad. La relación entre relato y crónica, da cuenta de esos vínculos. Cuando se dice que en este tipo de relato, el reto para el lector es hacer las veces de detective, en alguna medida, nos remite a la verosimilitud de la noticia policial.

1 **Lee el comienzo del cuento de Palacio:**

“Anoche, a las doce y media aproximadamente, el Celador de Policía No.451, que hacía el servicio de esa zona, encontró, entre las calles Escobedo y García, a un individuo de apellido Ramírez, casi en completo estado de postración. El desgraciado sangraba abundantemente por la nariz, e interrogado que fue por el señor Celador dijo haber sido víctima de una agresión de parte de unos individuos a quienes no conocía, solo por haberles pedido un cigarrillo. El Celador invitó al agredido a que le acompañara a la Comisaría de turno con el objeto de que prestara las declaraciones necesarias para el esclarecimiento del hecho, a lo que Ramírez se negó rotundamente. Entonces, el primero, en cumplimiento de su deber, solicitó ayuda de uno de los choferes de la estación más cercana de autos y condujo al herido a la Policía, donde, a pesar de las atenciones del médico, doctor Ciro Benavides, falleció después de pocas horas.

Esta mañana, el señor Comisario de la 6a. ha practicado las diligencias convenientes; pero no ha logrado descubrirse nada acerca de los asesinos ni de la procedencia de Ramírez. Lo único que pudo saberse, por un dato accidental, es que el difunto era vicioso.

Procuraremos tener a nuestros lectores al corriente de cuanto se sepa a propósito de este misterioso hecho. No decía más la crónica roja del Diario de la Tarde.

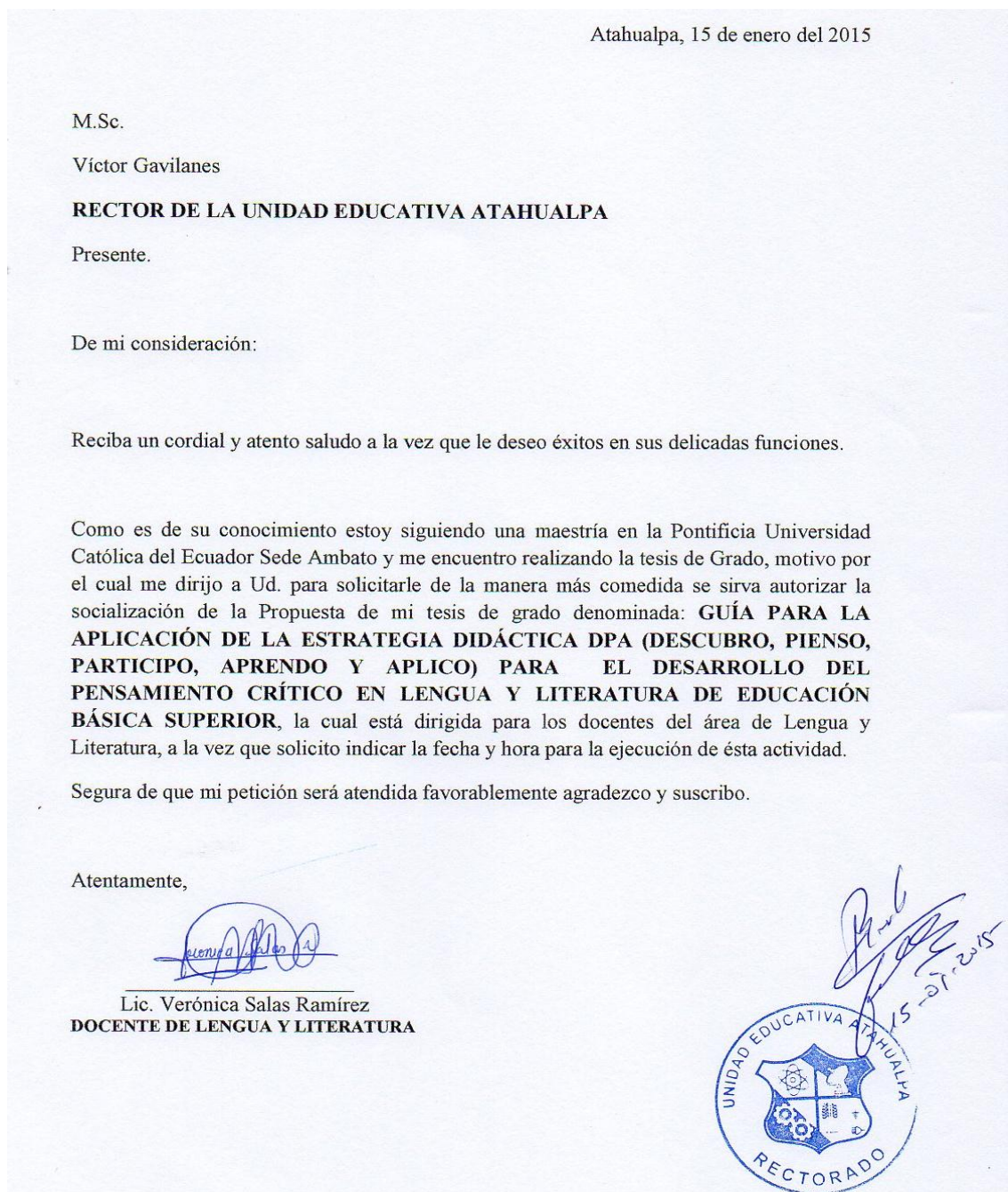
Tomado de <http://ecuadorliteratura.homestead.com/ppalacio1.html>

Fuente: Libro de Lengua y Literatura de Décimo año de EGB, año lectivo 2014-2015 (pág. 86)

Apéndice M

Oficio dirigido al Sr. Rector solicitando autorización para realizar la socialización de la estrategia DPA a los docentes de Lengua y Literatura.

Figura 50: Oficio solicitando autorización para la socialización de la estrategia DPA



Apéndice N

Autorización del Sr. Rector para la socialización de la estrategia didáctica DPA a los docentes del área de Lengua y Literatura.

Figura 51: Autorización para la socialización de la estrategia DPA



UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"
AMBATO – ECUADOR

Atahualpa, 16 de enero del 2015

Lic.
Verónica Salas
DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"
Presente.

De mi consideración:

Reciba un cordial y atento saludo, el motivo de la presente es para informarle que Ud. podrá socializar a los docentes del área de Lengua y Literatura sobre la **GUÍA PARA LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DPA (DESCUBRO, PIENSO, PARTICIPO, APRENDO Y APLICO) PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LENGUA Y LITERATURA DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR**, el día **lunes 19 del presente** a partir de las 13h40.

Con sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,



M.Sc. Víctor Gavilanes
RECTOR

El Tejar y Av. 22 de Enero – Parroquia Atahualpa – Telefax: 2452239 - 2855272 - 2855812 – Casilla III
Correo electrónico: colegioatahualpasecretariaa@hotmail.com

Apéndice O

Entrega de guías a los docentes del área de Lengua y Literatura para la aplicación de la estrategia didáctica DPA

Figura 52: Entrega de guías a los docentes para la aplicación de la estrategia DPA



Fuente: Archivo personal

Los docentes del área de Lengua y Literatura tienen la predisposición para aplicar estrategias didácticas que desarrollen el pensamiento crítico en los estudiantes y de esta manera mejorar la calidad educativa.

Apéndice P

Docentes del área de Lengua y Literatura en la socialización de la estrategia didáctica DPA

Figura 53: Socialización de la estrategia didáctica DPA



Fuente: Archivo personal

Figura 54: Docentes que participaron en la socialización de la estrategia DPA



Fuente: Archivo personal

Apéndice Q

Oficio recibido después de la socialización de la estrategia DPA

Figura 55: Oficio recibido después de la socialización de la estrategia DPA



UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"
AMBATO – ECUADOR

Atahualpa, 21 de enero del 2015

Lic.
Verónica Salas
DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "ATAHUALPA"
Presente.

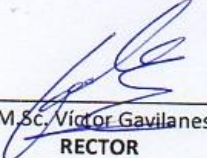
De nuestra consideración:

Reciba un cordial y afectuoso saludo, el motivo de la presente es para agradecerle por la socialización realizada a los docentes del área de Lengua y Literatura sobre la **GUÍA PARA LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DPA (DESCUBRO, PIENSO, PARTICIPO, APRENDO Y APLICO) PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LENGUA Y LITERATURA DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR**, llevada a efecto del día lunes 19 de enero del presente.

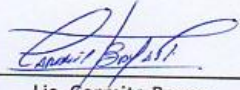
Esperamos que continúe colaborando de la misma manera con la Institución.

Con sentimientos de gratitud y estima.

Atentamente,


M.Sc. Víctor Gavilanes
RECTOR




Lic. Carmita Bayas
DIRECTORA DE ÁREA

El Tejar y Av. 22 de Enero – Parroquia Atahualpa – Telefax: 2452239 - 2855272 - 2855812 – Casilla III
Correo electrónico: colegioatahualpasecretariaa@hotmail.com

Apéndice R

Encuesta aplicada a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Atahualpa” después de la socialización de la estrategia DPA (Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico)



Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Sede Ambato

Objetivo: Determinar si la aplicación de la estrategia didáctica DPA promueve el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.

Indicaciones generales: Estimado compañero/a por favor sírvase contestar las siguientes preguntas con toda honestidad, las encuestas realizadas son de absoluta confidencialidad, su colaboración es de vital importancia para conocer el resultado de la aplicación de la estrategia DPA.

Lea detenidamente cada pregunta y marque una X en la respuesta que Ud. considere pertinente.

Cuestionario:

1.- ¿Qué opina sobre la aplicabilidad de la estrategia didáctica DPA que busca promover el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de Educación Básica Superior?

Excelente ()

Buena ()

Regular ()

Mala ()

2.- ¿Considera Ud. que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA las actividades de enseñanza - aprendizaje en el área de Lengua y Literatura tienen una mayor aceptación por parte de los estudiantes de Educación Básica Superior?

Si ()

No ()

3.- ¿Considera Ud. que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se reformula la labor docente y de los estudiantes de Educación Básica Superior en los procesos de enseñanza - aprendizaje en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

4.- ¿Ud. como docente presume que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA se ha elevado el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior?

Si ()

No ()

5.- ¿Ud. cree que la aplicación de la estrategia didáctica DPA fortalece la capacidad de leer y permite llegar a una comprensión total del texto de una manera planificada y lógica en base a los lineamientos del área de Lengua y Literatura en los estudiantes de Educación Básica Superior?

Si ()

No ()

6.- ¿Cree Ud. que la aplicación de la estrategia didáctica DPA permite estimular y motivar la participación activa de los estudiantes de Educación Básica Superior en el área de Lengua y Literatura?

Si ()

No ()

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice S

Primera evaluación (Antes de la aplicación de la estrategia didáctica DPA)

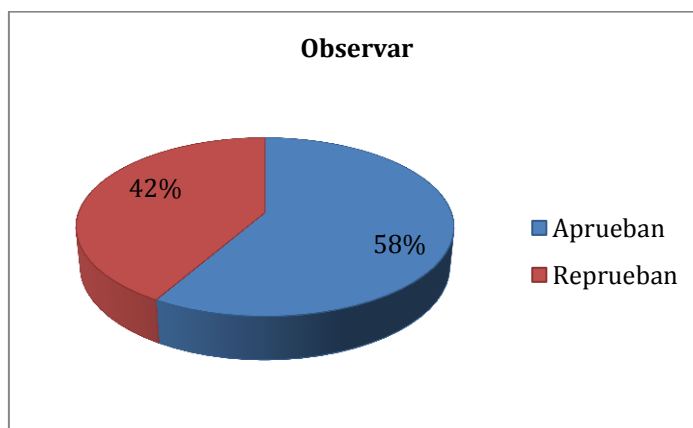
Nivel Literal o inicial

Tabla 40: Capacidad de observación antes de la aplicación de la estrategia DPA

OBSERVAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	19	Aprueban	87	58%
AAR	68			
PAAR	42	Reprueban	62	42%
NAAR	20			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 56: Capacidad de observación antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

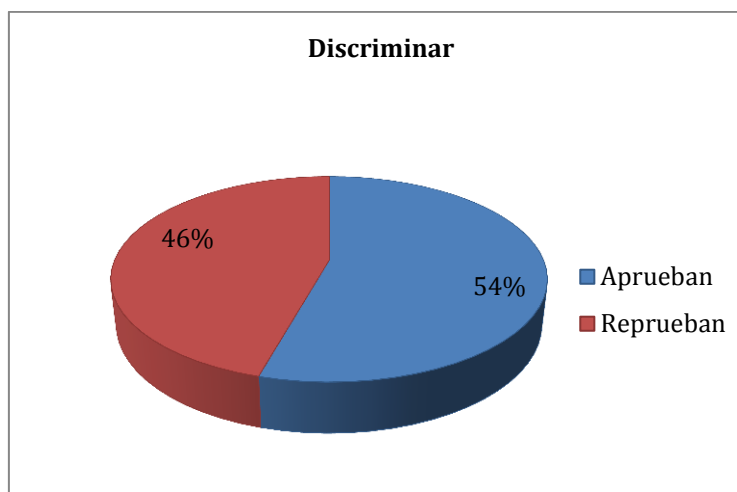
El 58% de los estudiantes han desarrollado la capacidad de observación, mientras que el 42% reprueban, lo que evidencia la necesidad de aplicar una estrategia didáctica llamativa que permita que los estudiantes pongan mayor atención al momento de observar.

Tabla 41: Capacidad de discriminar antes de la aplicación de la estrategia DPA

DISCRIMINAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	17	Aprueban	81	54%
AAR	64			
PAAR	47	Reprueban	68	46%
NAAR	21			
TOTAL	149			100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 57: Capacidad de discriminar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

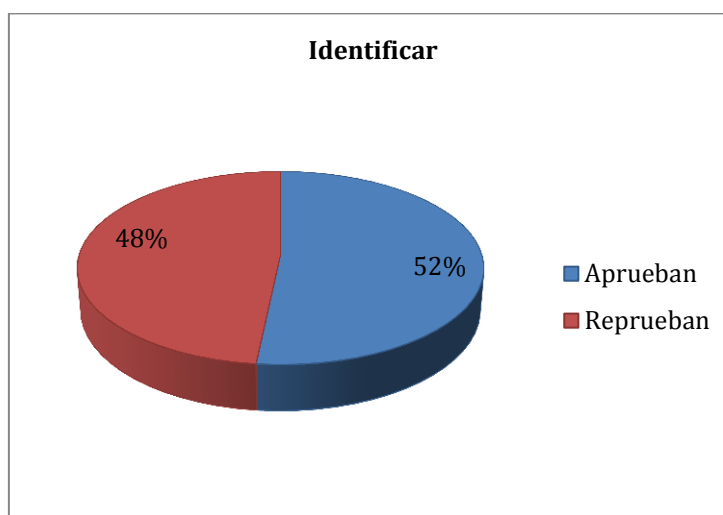
El 54% de estudiantes aprueban en la capacidad de discriminar, mientras que el 46% no lo hacen, este resultado permite ver la importancia de utilizar una estrategia que sea dinámica para que los estudiantes realicen diferencias de manera correcta.

Tabla 42: Capacidad de identificar antes de la aplicación de la estrategia DPA

IDENTIFICAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	16	Aprueban	77	52%
AAR	61			
PAAR	44	Reprueban	72	48%
NAAR	28			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 58: Capacidad de identificar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

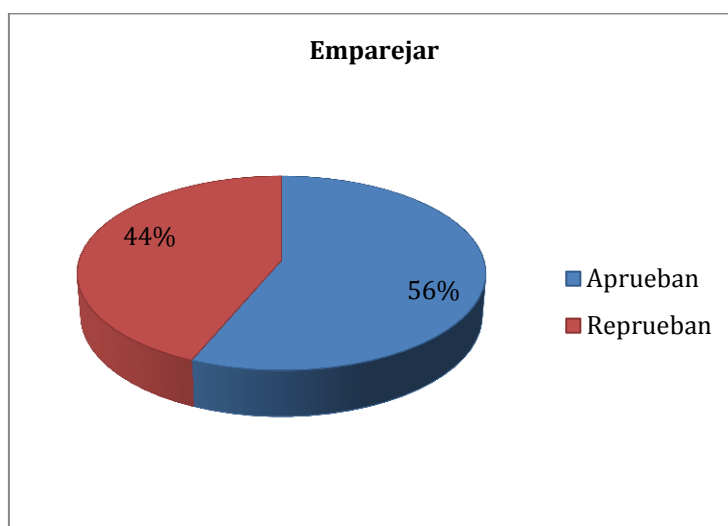
El 52% han desarrollado la capacidad de identificar, mientras que el 48% reprueban, se puede deducir que un gran número de estudiantes no identifican información relevante, lo cual evidencia la falta de aplicación de una estrategia didáctica que permita que los estudiantes estén motivados al momento de desarrollar esta capacidad.

Tabla 43: Capacidad de emparejar antes de la aplicación de la estrategia DPA

EMPAREJAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	18	Aprueban	84	56%
AAR	66			
PAAR	48	Reprueban	65	44%
NAAR	17			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 59: Capacidad de emparejar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

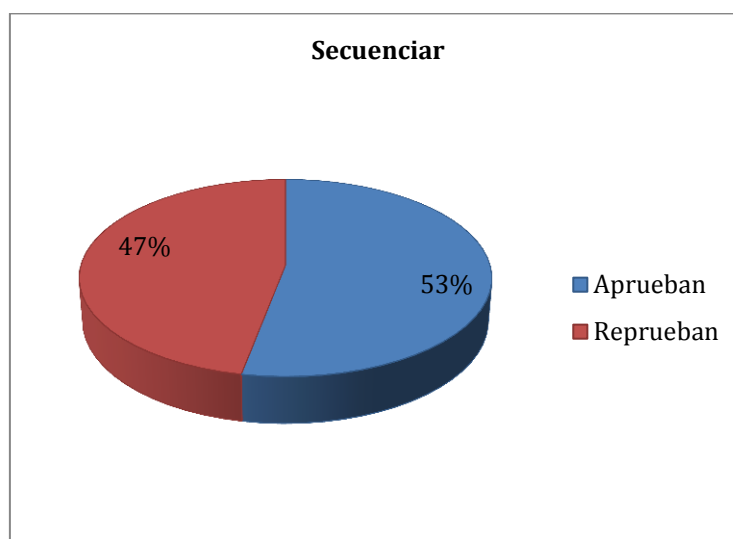
El 56% de estudiantes aprueban en la capacidad de emparejar, mientras que el 44% no lo hacen, este resultado demuestra que los estudiantes requieren que se implemente una estrategia dinámica que permita desarrollar esta capacidad.

Tabla 44: Capacidad de secuenciar antes de la aplicación de la estrategia DPA

SECUENCIAR U ORDENAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	79	53%
AAR	65			
PAAR	53	Reprueban	70	47%
NAAR	17			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 60: Capacidad de secuenciar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 53% ha desarrollado la capacidad de secuenciar, pero el 47% no lo hace, por tal motivo existe la necesidad de implementar una estrategia que permita a los estudiantes desarrollar esta capacidad para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje.

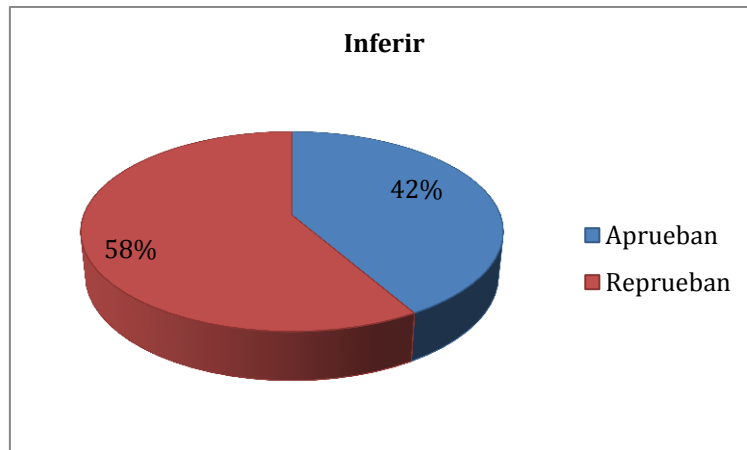
Nivel Inferencial

Tabla 45: Capacidad de inferir antes de la aplicación de la estrategia DPA

INFERIR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	13	Aprueban	62	42%
AAR	49			
PAAR	71	Reprueban	87	58%
NAAR	16			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 61: Capacidad de inferir antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

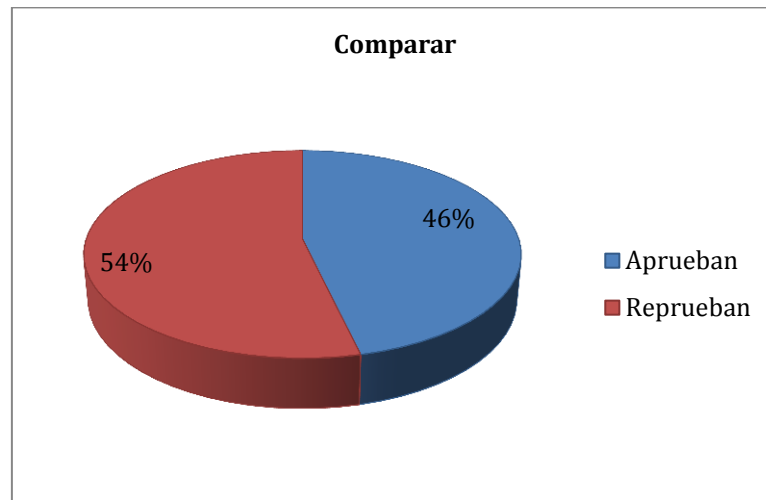
En la capacidad de inferir aprueban el 42% de los estudiantes, mientras que el 58% reprueban, lo cual nos permite ver que la mayor parte de estudiantes no extraen ideas implícitas y explícitas del texto leído, volviéndose necesaria la aplicación de una estrategia que permita desarrollar esta capacidad.

Tabla 46: Capacidad de comparar antes de la aplicación de la estrategia DPA

COMPARAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	12	Aprueban	69	46%
AAR	57			
PAAR	61	Reprueban	80	54%
NAAR	19			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 62: Capacidad de comparar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

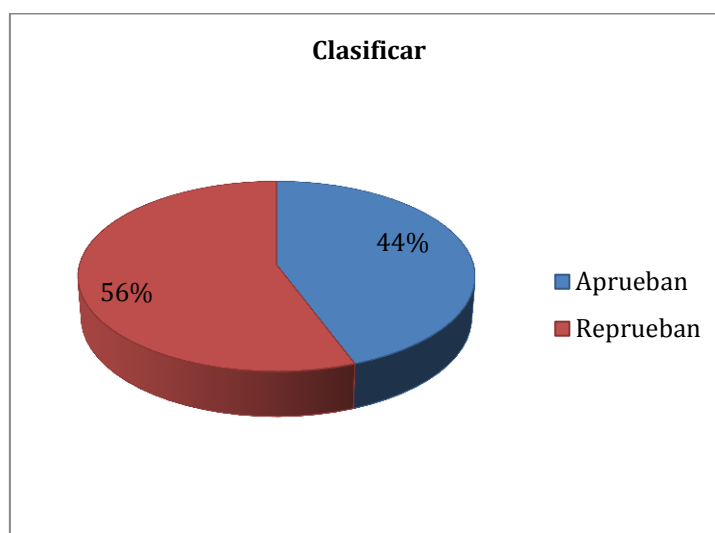
En la capacidad de comparar aprueban el 46% de estudiantes y reprueban el 54%, lo cual manifiesta que los estudiantes no establecen correctamente semejanzas y diferencias al momento de leer un texto.

Tabla 47: Capacidad de clasificar antes de la aplicación de la estrategia DPA

CLASIFICAR O CATEGORIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	18	Aprueban	66	44%
AAR	48			
PAAR	69	Reprueban	83	56%
NAAR	14			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 63: Capacidad de clasificar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

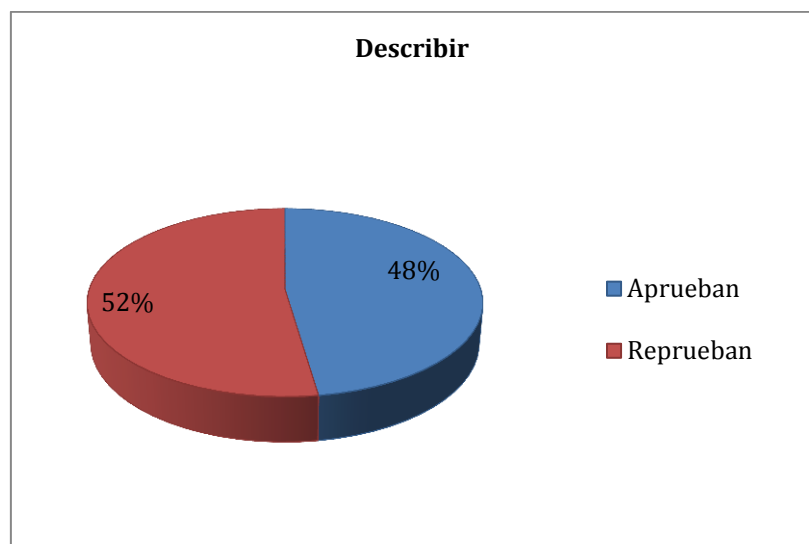
En la capacidad de clasificar aprueban el 44% y reprueban el 56% de los estudiantes, lo cual permite ver que los estudiantes no determinan ideas principales y secundarias en un texto.

Tabla 48: Capacidad de describir antes de la aplicación de la estrategia DPA

DESCRIBIR O EXPLICAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	16	Aprueban	71	48%
AAR	55			
PAAR	64	Reprueban	78	52%
NAAR	14			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 64: Capacidad de describir antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

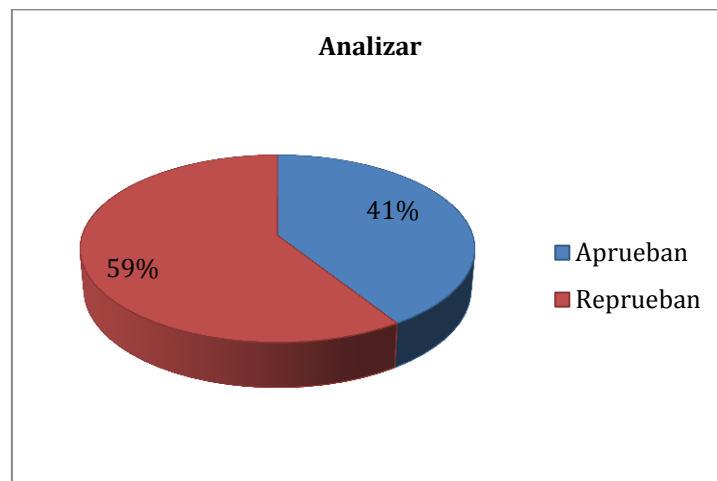
En la capacidad de describir aprueban el 48% y reprueban el 52% de los estudiantes, esto evidencia que la mayor parte de los estudiantes no han desarrollado esta capacidad que es muy importante dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Tabla 49: Capacidad de analizar antes de la aplicación de la estrategia DPA

ANALIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	12	Aprueban	61	41%
AAR	49			
PAAR	71	Reprueban	88	59%
NAAR	17			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 65: Capacidad de analizar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

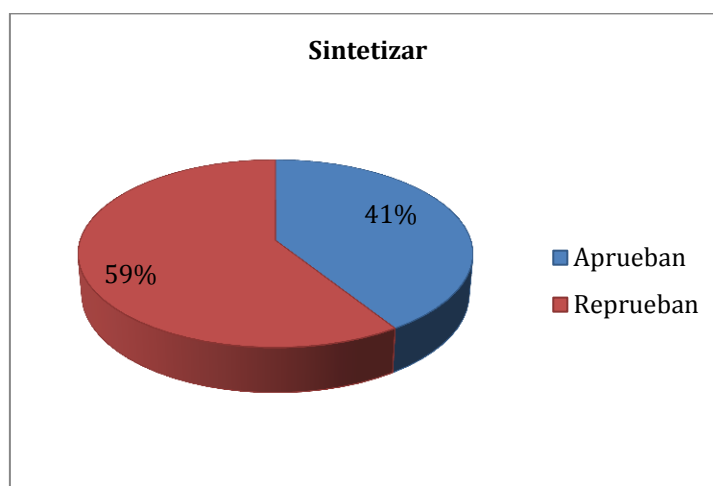
En la capacidad de analizar aprueban el 41% de los estudiantes, mientras que el 59% no lo hace, lo cual demuestra que los estudiantes no comprenden la información que encuentran en el texto leído.

Tabla 50: Capacidad de sintetizar antes de la aplicación de la estrategia DPA

SINTETIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	61	41%
AAR	47			
PAAR	75	Reprueban	88	59%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 66: Capacidad de sintetizar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

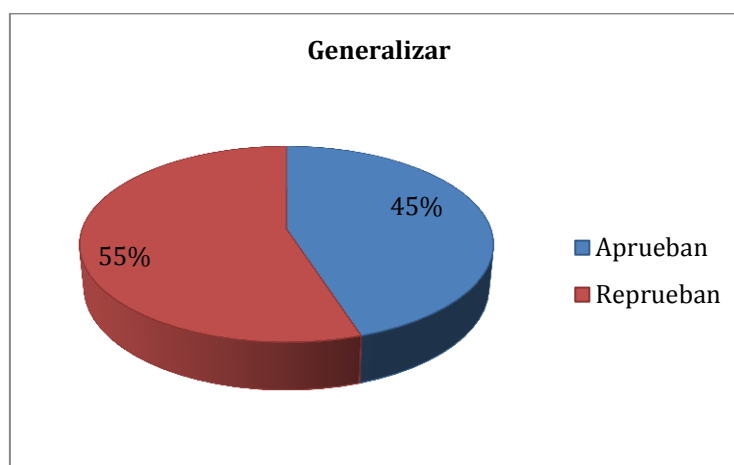
En la capacidad de sintetizar aprueban el 41% y reprueban el 59% de los estudiantes, este resultado nos permite ver que un gran número de estudiantes no pueden resumir un texto, por lo que es necesario aplicar una estrategia que sea más idónea para desarrollar esta capacidad.

Tabla 51: Capacidad de generalizar antes de la aplicación de la estrategia DPA

GENERALIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	12	Aprueban	67	45%
AAR	55			
PAAR	63	Reprueban	82	55%
NAAR	19			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 67: Capacidad de generalizar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

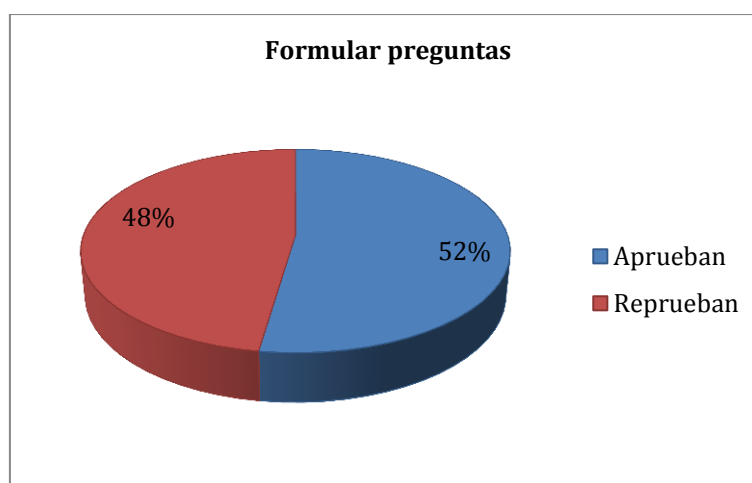
En la capacidad de generalizar aprueban el 45% de estudiantes, pero el 55% no lo hacen, existiendo un mayor porcentaje de estudiantes que no han desarrollado esta capacidad, la cual es muy necesaria pues permite conceptualizar lo aprendido.

Tabla 52: Capacidad de formular preguntas antes de la estrategia DPA

FORMULAR PREGUNTAS				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	78	52%
AAR	64			
PAAR	56	Reprueban	71	48%
NAAR	15			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 68: Capacidad de formular preguntas antes de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

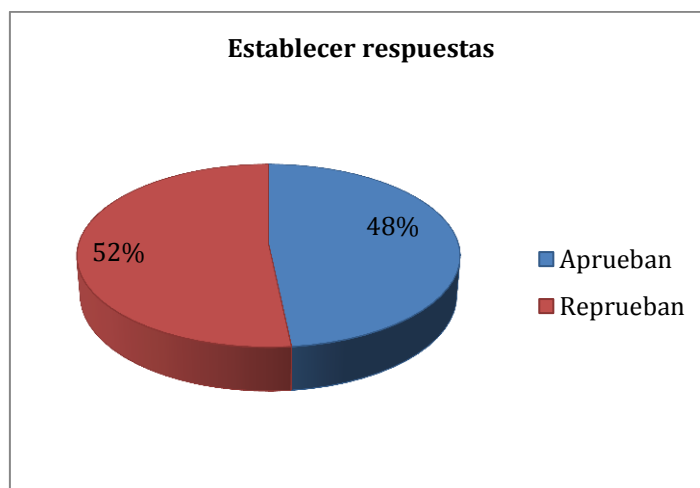
El 52% de estudiantes han desarrollado la capacidad de formular preguntas, mientras que el 48% reprueban, pues no realizan preguntas claras y precisas, por tal motivo es necesario aplicar una estrategia más eficaz que permita desarrollar esta capacidad en los estudiantes.

Tabla 53: Capacidad de establecer respuestas antes de la estrategia DPA

ESTABLECER RESPUESTAS				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	9	Aprueban	72	48%
AAR	63			
PAAR	61	Reprueban	77	52%
NAAR	16			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 69: Capacidad de establecer respuestas antes de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

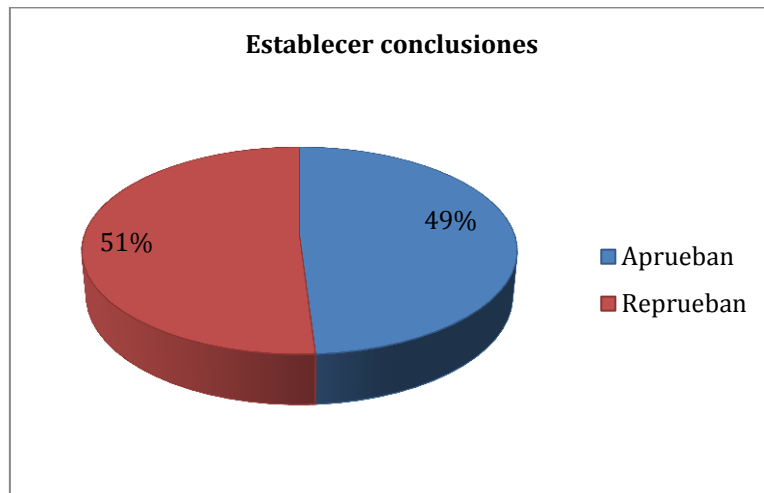
En la capacidad de establecer respuestas aprueban el 48% de estudiantes y el 52% reprueban, lo cual permite comprobar que los estudiantes de Educación Básica Superior no responden preguntas con claridad y exactitud, siendo esta una capacidad imprescindible dentro del proceso enseñanza - aprendizaje.

Tabla 54: Capacidad de establecer conclusiones antes de la estrategia DPA

ESTABLECER CONCLUSIONES				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	11	Aprueban	73	49%
AAR	62			
PAAR	58	Reprueban	76	51%
NAAR	18			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 70: Capacidad de establecer conclusiones antes de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de establecer conclusiones aprueban un 49%, mientras que el 51% de estudiantes reprueban, lo cual permite verificar la dificultad que tienen para establecer un mensaje sobre el texto leído.

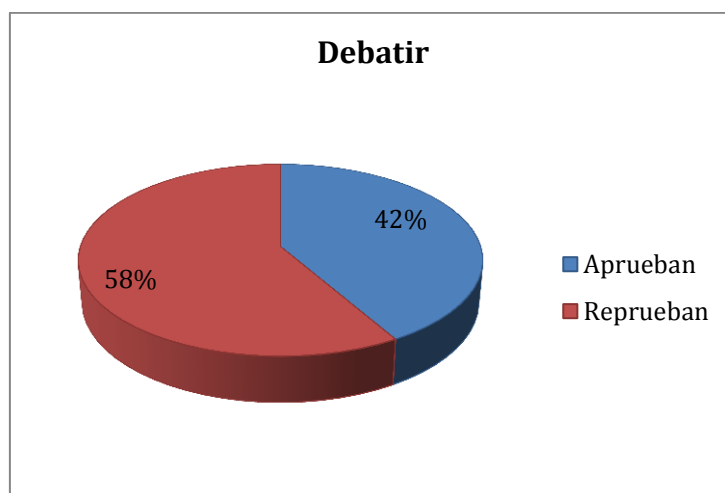
Nivel Superior o Crítico

Tabla 55: Capacidad de debatir antes de la aplicación de la estrategia DPA

DEBATIR O ARGUMENTAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	13	Aprueban	62	42%
AAR	49			
PAAR	71	Reprueban	87	58%
NAAR	16			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 71: Capacidad de debatir antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

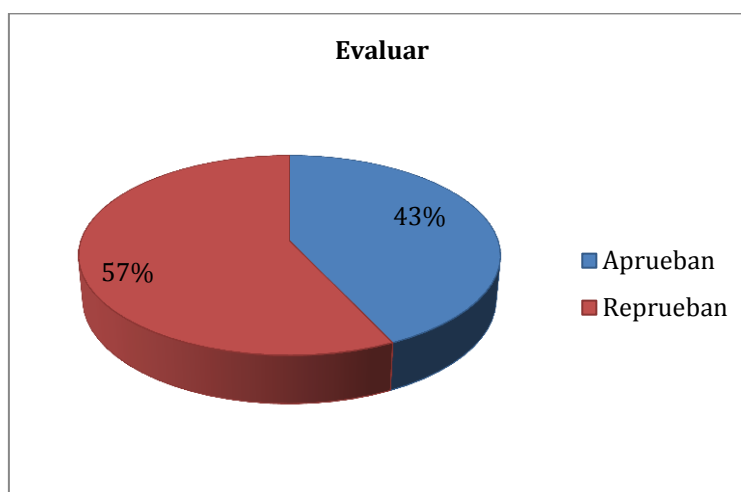
El 42% de estudiantes aprueban en la capacidad de debatir, mientras que el 58% de estudiantes no lo hacen, lo cual permite ver que existe un mayor porcentaje de estudiantes que no defienden sus puntos de vista.

Tabla 56: Capacidad de evaluar antes de la aplicación de la estrategia DPA

EVALUAR O JUZGAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	11	Aprueban	64	43%
AAR	53			
PAAR	66	Reprueban	85	57%
NAAR	19			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 72: Capacidad de evaluar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

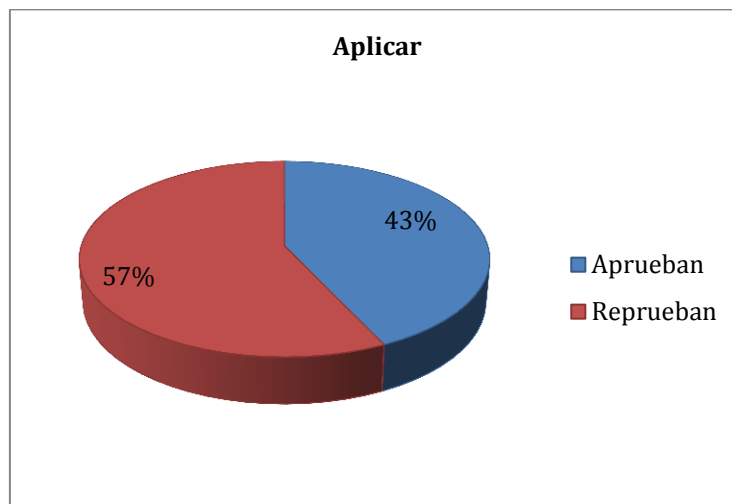
El 43% de estudiantes aprueban en la capacidad de evaluar, mientras que el 57% de estudiantes reprueban, lo cual demuestra que los estudiantes no logran autoevaluarse, tampoco coevaluar el trabajo realizado.

Tabla 57: Capacidad de aplicar antes de la aplicación de la estrategia DPA

APLICAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	13	Aprueban	64	43%
AAR	51			
PAAR	67	Reprueban	85	57%
NAAR	18			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 73: Capacidad de aplicar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

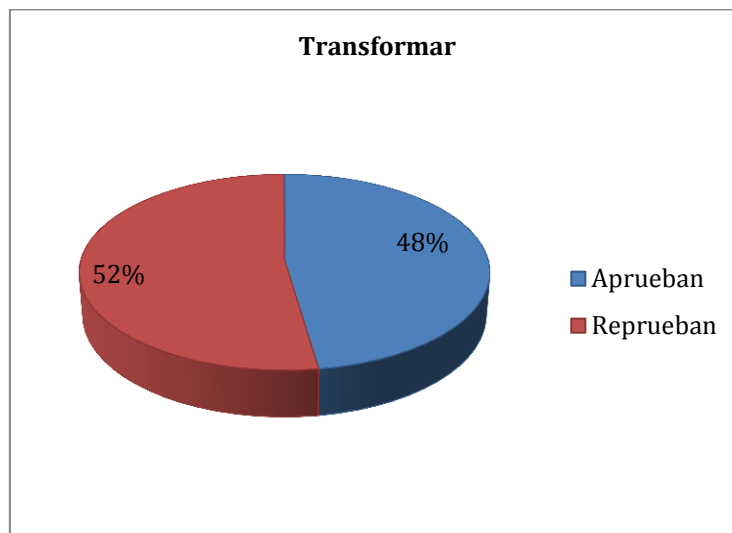
El 43% de estudiantes aprueban en la capacidad de aplicar, mientras que el 57% reprueban, estos resultados demuestran que un gran porcentaje de los estudiantes no ponen en práctica los conocimientos adquiridos.

Tabla 58: Capacidad de transformar antes de la aplicación de la estrategia DPA

TRANSFORMAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	15	Aprueban	71	48%
AAR	56			
PAAR	61	Reprueban	78	52%
NAAR	17			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 74: Capacidad de transformar antes de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

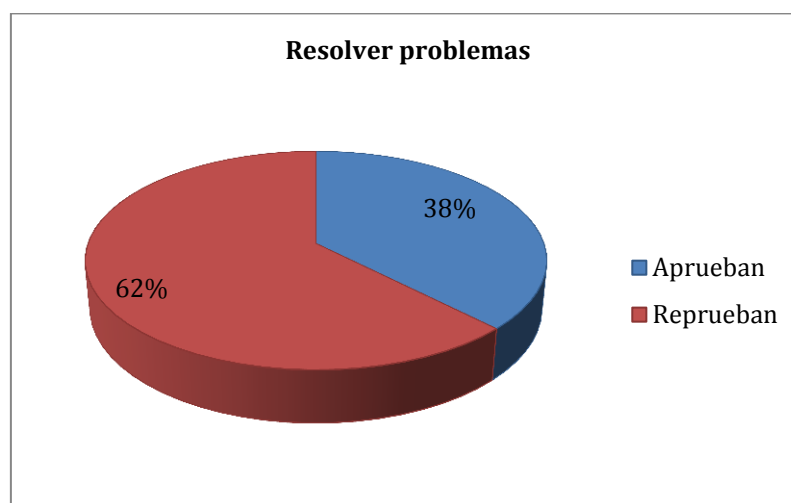
El 48% de los estudiantes aprueban en la capacidad de transformar, pero el 52% no lo hace, estos resultados permiten verificar que la mayoría de estudiantes no pueden transformar un texto leído.

Tabla 59: Capacidad de resolver problemas antes de la estrategia DPA

RESOLVER PROBLEMAS				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	9	Aprueban	56	38%
AAR	47			
PAAR	79	Reprueban	93	62%
NAAR	14			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 75: Capacidad de resolver problemas antes de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

El 38% de estudiantes aprueban en la capacidad de resolver problemas, mientras que el 62% reprueban, lo cual deja ver que la mayor parte de estudiantes no pueden plantear ni resolver problemas, por lo que es necesario buscar una estrategia didáctica más idónea que permita a los estudiantes mejorar en esta capacidad del pensamiento crítico

Apéndice T

Segunda Evaluación (Después de la aplicación de la estrategia didáctica DPA)

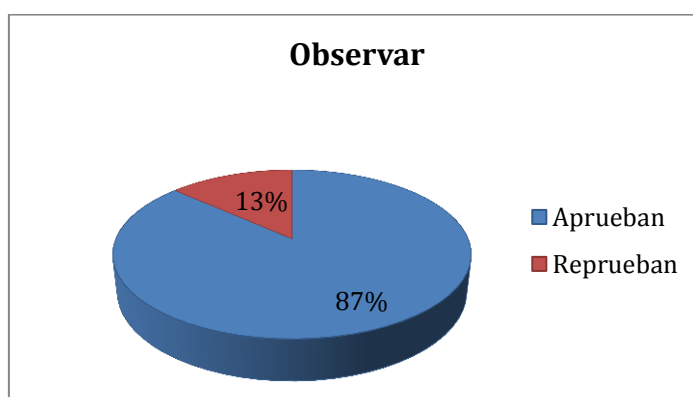
Nivel Literal o inicial

Tabla 60: Capacidad de observar después de la aplicación de la estrategia DPA

OBSERVAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	22	Aprueban	129	87%
AAR	107			
PAAR	12			
NAAR	8	Reprueban	20	13%
TOTAL	149			

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 76: Capacidad de observar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

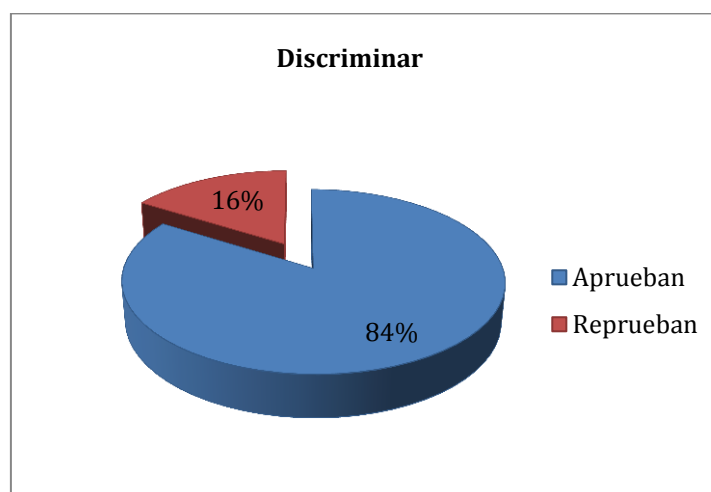
El 87% de los estudiantes aprueban en la capacidad de observar, mientras que el 13% reprueban, lo que permite verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA los estudiantes ponen mayor atención.

Tabla 61: Capacidad de discriminar después de la aplicación de la estrategia DPA

DISCRIMINAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	21	Aprueban	125	84%
AAR	104			
PAAR	13	Reprueban	24	16%
NAAR	11			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 77: Capacidad de discriminar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

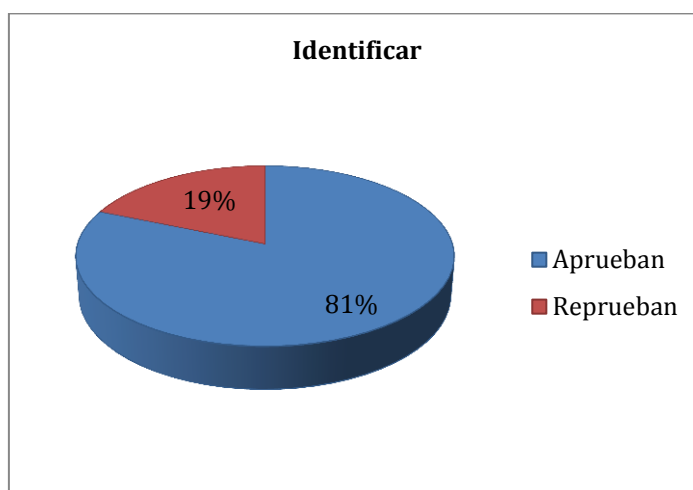
En la capacidad de discriminar el 84% aprueban, mientras que el 16% reprueban, lo cual demuestra que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA los estudiantes diferencian mejor la información presentada.

Tabla 62: Capacidad de identificar después de la aplicación de la estrategia DPA

IDENTIFICAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	19	Aprueban	121	81%
AAR	102			
PAAR	15	Reprueban	28	19%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 78: Capacidad de identificar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

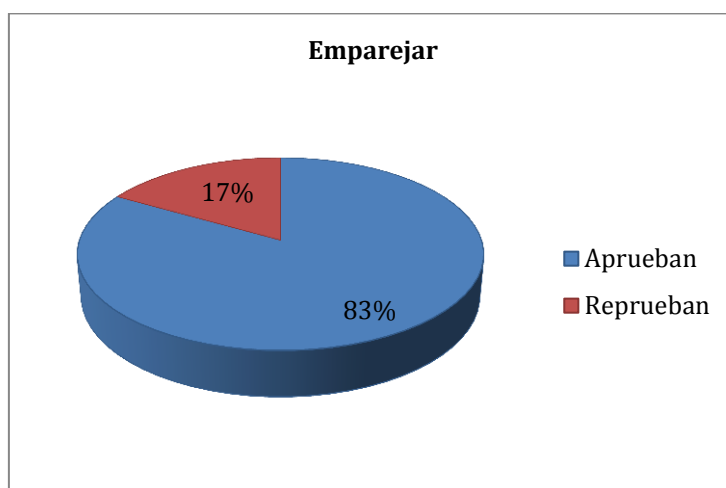
En la capacidad de identificar el 81% de estudiantes aprueban, mientras que el 19% reprueban, por lo que se puede verificar que al aplicar la estrategia didáctica DPA los estudiantes identifican de mejor manera información relevante.

Tabla 63: Capacidad de emparejar después de la aplicación de la estrategia DPA

EMPAREJAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	22	Aprueban	124	83%
AAR	102			
PAAR	13	Reprueban	25	17%
NAAR	12			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 79: Capacidad de emparejar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

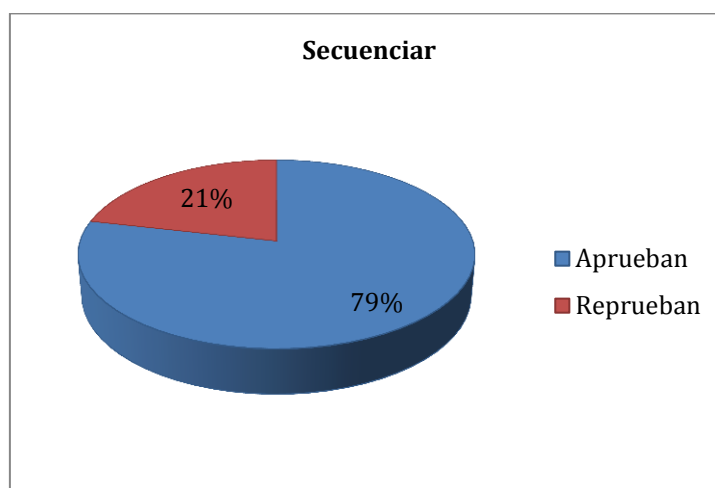
En la capacidad de emparejar el 83% de estudiantes aprueban, mientras que el 17% reprueban, lo cual demuestra que al aplicar la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes han desarrollado esta capacidad.

Tabla 64: Capacidad de secuenciar después de la aplicación de la estrategia DPA

SECUENCIAR U ORDENAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	17	Aprueban	117	79%
AAR	100			
PAAR	18	Reprueban	32	21%
NAAR	14			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 80: Capacidad de secuenciar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de secuenciar el 79% de estudiantes aprueban, mientras que el 21% no lo hacen, lo que permite ver que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes utilizan una secuencia lógica para relatar la información.

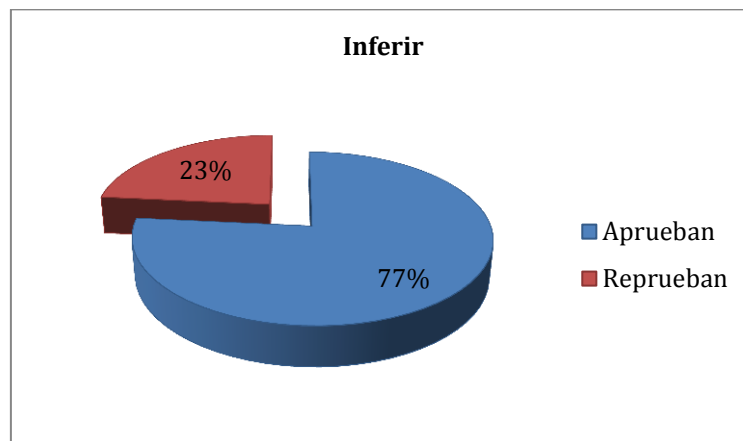
Nivel Inferencial

Tabla 65: Capacidad de inferir después de la aplicación de la estrategia DPA

INFERIR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	16	Aprueban	114	77%
AAR	98			
PAAR	22	Reprueban	35	23%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 81: Capacidad de inferir después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

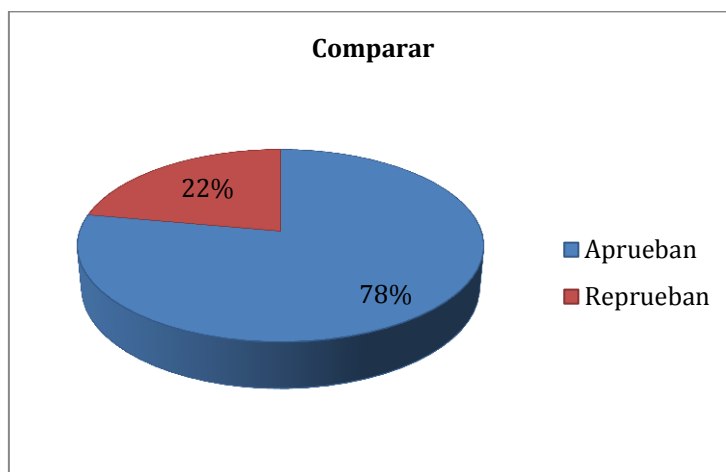
En esta capacidad aprueban el 77% de estudiantes, mientras que el 23% no alcanzan los aprendizajes requeridos, estos resultados nos permiten verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes logran extraer las ideas implícitas y explícitas del texto.

Tabla 66: Capacidad de comparar después de la aplicación de la estrategia DPA

COMPARAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	18	Aprueban	116	78%
AAR	98			
PAAR	21	Reprueban	33	22%
NAAR	12			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 82: Capacidad de comparar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

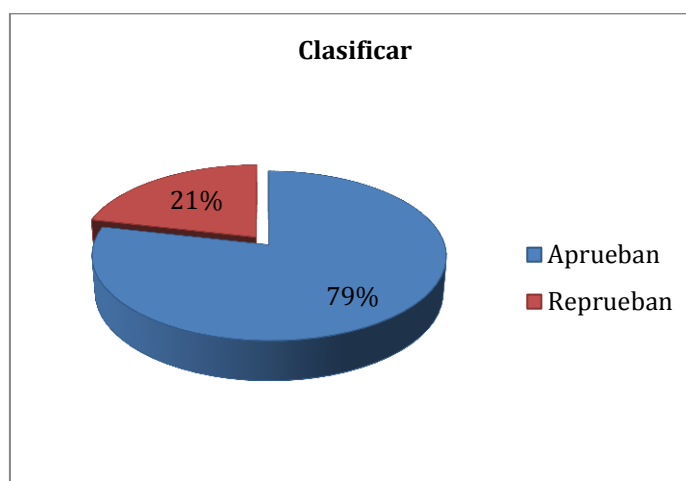
En la capacidad de comparar aprueban el 78% de los estudiantes, mientras que el 22% reprueban, lo cual permite ver que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA los estudiantes establecen semejanzas y diferencias de mejor manera.

Tabla 67: Capacidad de clasificar después de la aplicación de la estrategia DPA

CLASIFICAR O CATEGORIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	22	Aprueban	117	79%
AAR	95			
PAAR	20	Reprueban	32	21%
NAAR	12			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 83: Capacidad de clasificar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

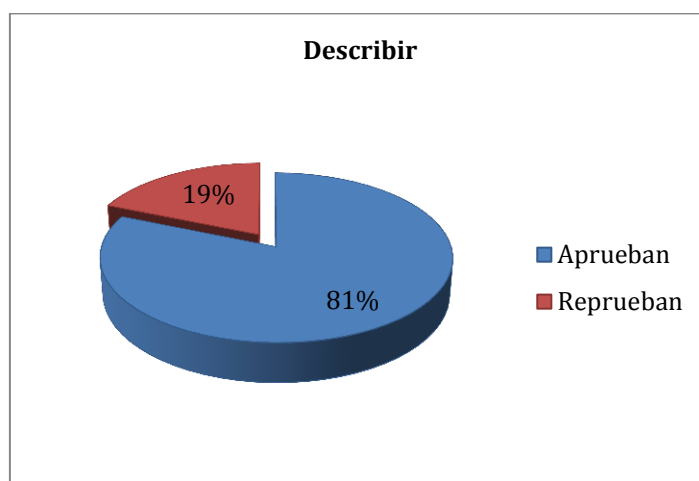
En la capacidad de clasificar aprueban el 79% de estudiantes, mientras que el 21% de estudiantes no alcanzan los aprendizajes requeridos, esto permite verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes pueden determinar de mejor forma las ideas principales y secundarias de un texto.

Tabla 68: Capacidad de describir después de la aplicación de la estrategia DPA

DESCRIBIR O EXPLICAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	19	Aprueban	121	81%
AAR	102			
PAAR	17	Reprueban	28	19%
NAAR	11			
TOTAL	149			100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 84: Capacidad de describir después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

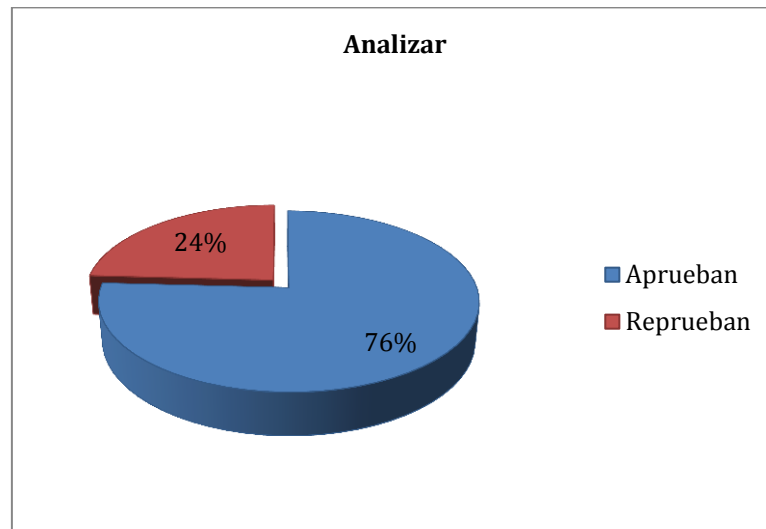
En la capacidad de describir el 81% de los estudiantes aprueban, mientras que el 19% no alcanzan los aprendizajes requeridos, estos resultados nos permiten verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes han logrado desarrollar esta capacidad.

Tabla 69: Capacidad de analizar después de la aplicación de la estrategia DPA

ANALIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	16	Aprueban	113	76%
AAR	97			
PAAR	21	Reprueban	36	24%
NAAR	15			
TOTAL	149			100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 85: Capacidad de analizar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

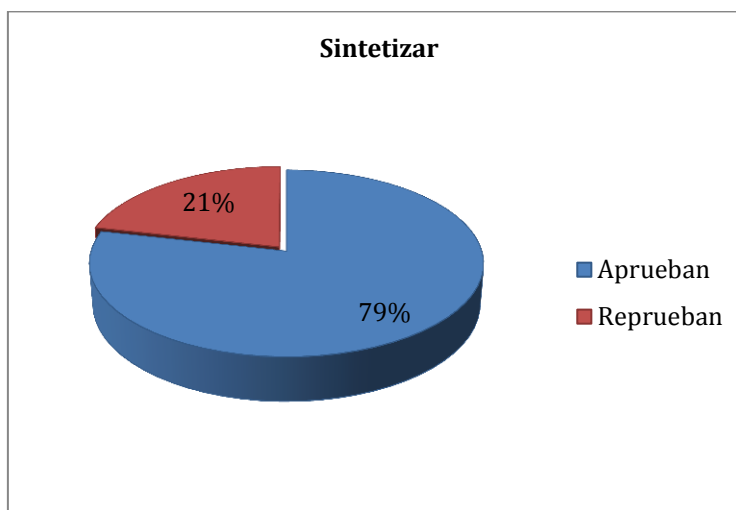
En la capacidad de analizar aprueban el 76%, mientras que el 24% reprueban, lo cual permite verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayoría de estudiantes logran comprender de mejor manera las características del texto leído.

Tabla 70: Capacidad de sintetizar después de la aplicación de la estrategia DPA

SINTETIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	16	Aprueban	117	79%
AAR	101			
PAAR	21	Reprueban	32	21%
NAAR	11			
TOTAL	149			100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 86: Capacidad de sintetizar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

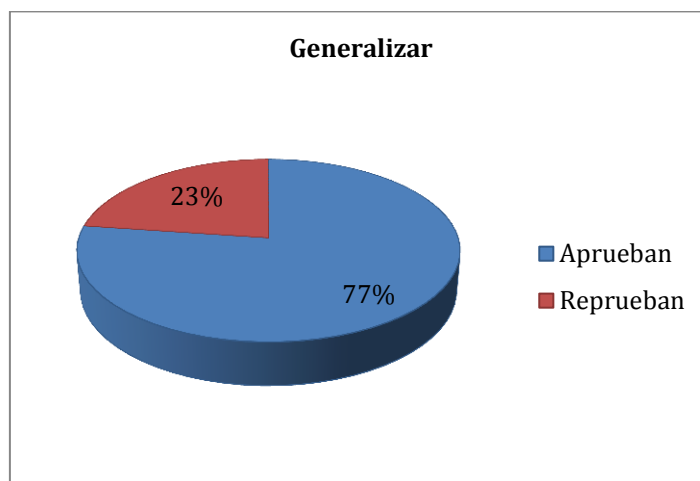
En la capacidad de sintetizar aprueban el 79%, mientras que el 21% no alcanzan los aprendizajes requeridos, esto permite verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA, la mayor parte de estudiantes logran resumir la información presentada.

Tabla 71: Capacidad de generalizar después de la aplicación de la estrategia DPA

GENERALIZAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	115	77%
AAR	101			
PAAR	22	Reprueban	34	23%
NAAR	12			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 87: Capacidad de generalizar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

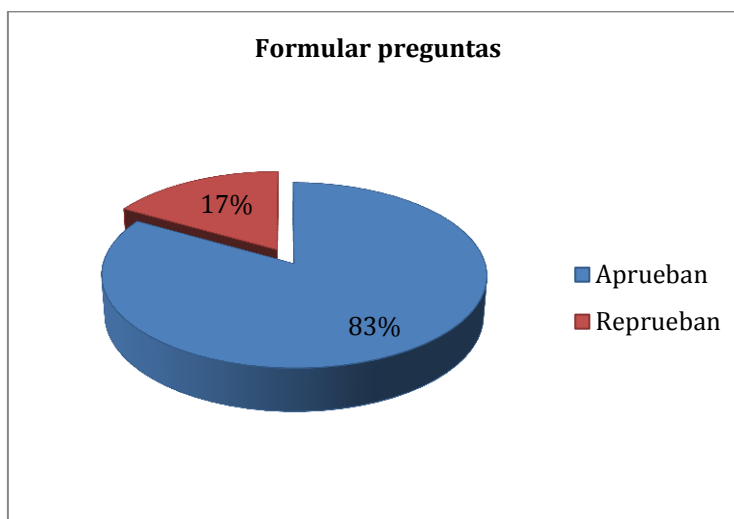
En la capacidad de generalizar aprueban el 77%, mientras que el 23% no lo hacen, esto evidencia que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de los estudiantes logran conceptualizar lo aprendido.

Tabla 72: Capacidad de formular preguntas después de la estrategia DPA

FORMULAR PREGUNTAS				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	17	Aprueban	124	83%
AAR	106			
PAAR	15	Reprueban	25	17%
NAAR	11			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 88: Capacidad de formular preguntas después de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

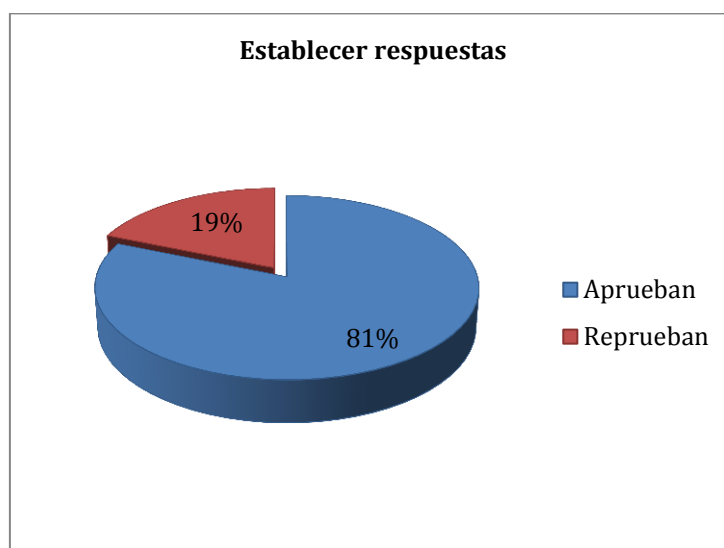
En la capacidad de formular preguntas el 83% aprueban, mientras que el 17% reprueban, lo cual manifiesta que la mayoría de estudiantes logran realizar preguntas claras y precisas con la aplicación de la estrategia didáctica DPA.

Tabla 73: Capacidad de establecer respuestas después de la estrategia DPA

ESTABLECER RESPUESTAS				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	121	81%
AAR	107			
PAAR	15	Reprueban	28	19%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 89: Capacidad de establecer respuestas después de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

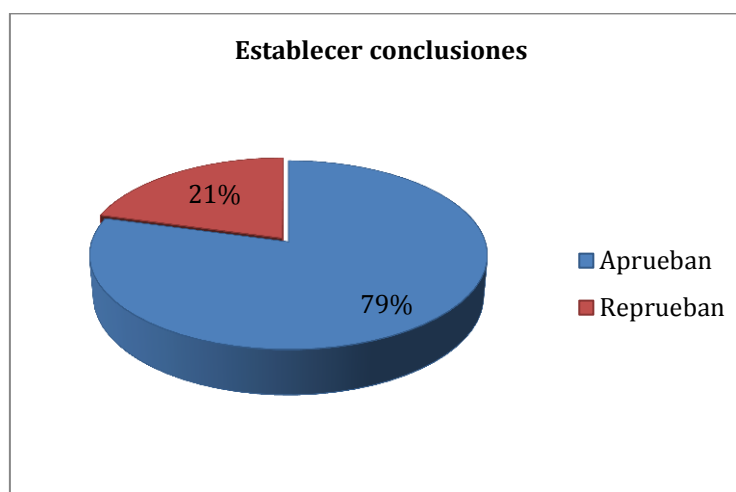
En la capacidad de establecer respuestas el 81% de los estudiantes aprueban, mientras que el 19% reprueban, lo cual permite verificar que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes logran responder preguntas con claridad y exactitud.

Tabla 74: Capacidad de establecer conclusiones después de la estrategia DPA

ESTABLECER CONCLUSIONES				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	118	79%
AAR	104			
PAAR	18	Reprueban	31	21%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 90: Capacidad de establecer conclusiones después de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de establecer conclusiones el 79% aprueban, mientras que el 21% reprueban, lo cual demuestra que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayoría de estudiantes logran extraer el mensaje que nos deja el texto leído.

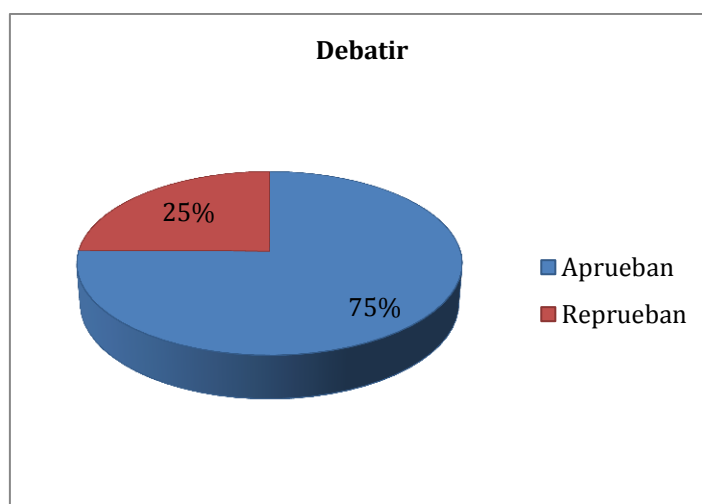
Nivel Superior o Crítico

Tabla 75: Capacidad de debatir después de la aplicación de la estrategia DPA

DEBATIR O ARGUMENTAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	18	Aprueban	112	75%
AAR	94			
PAAR	24	Reprueban	37	25%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 91: Capacidad de debatir después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

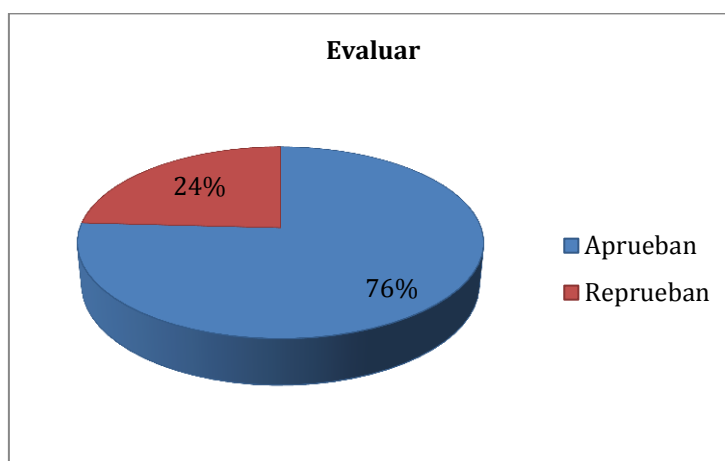
En la capacidad de debatir el 75% de estudiantes aprueban, mientras que el 25% no alcanza los aprendizajes requeridos, estos resultados permiten ver que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA los estudiantes logran desarrollar de mejor manera esta capacidad.

Tabla 76: Capacidad de evaluar después de la aplicación de la estrategia DPA

EVALUAR O JUZGAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	13	Aprueban	113	76%
AAR	100			
PAAR	21	Reprueban	36	24%
NAAR	15			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 92: Capacidad de evaluar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

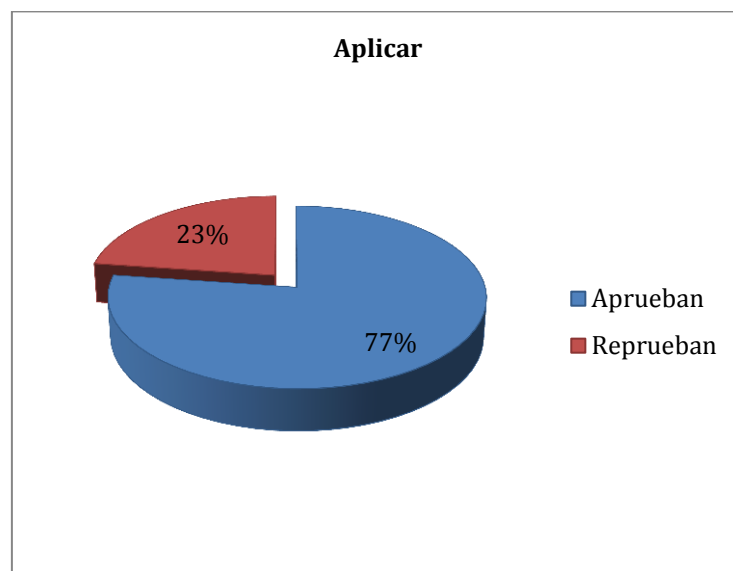
En la capacidad de evaluar el 76% de estudiantes aprueban, mientras que el 24% reprueban, lo cual demuestra que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA los estudiantes han desarrollado de mejor manera esta capacidad.

Tabla 77: Capacidad de aplicar después de la aplicación de la estrategia DPA

APLICAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	115	77%
AAR	101			
PAAR	21	Reprueban	34	23%
NAAR	13			
TOTAL	149			100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 93: Capacidad de aplicar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

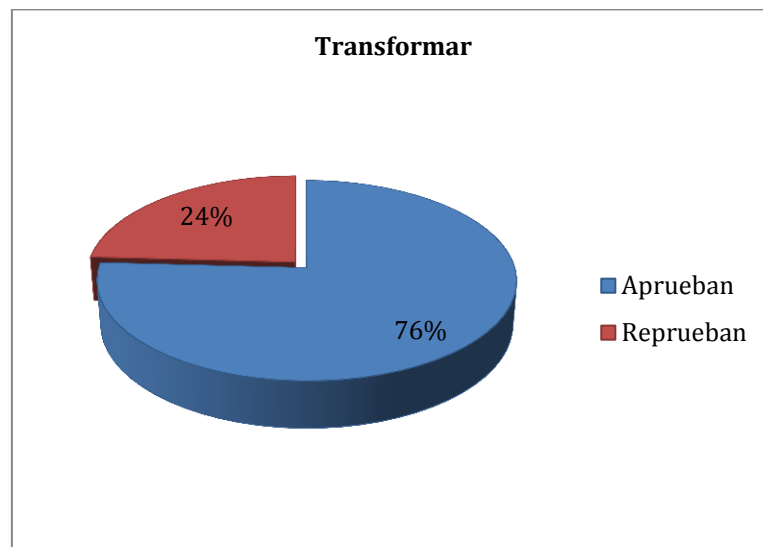
En la capacidad de aplicar el 77% de los estudiantes aprueban, mientras que el 23% reprueban esto demuestra que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayoría de estudiantes logran poner en práctica los conocimientos adquiridos.

Tabla 78: Capacidad de transformar después de la aplicación de la estrategia DPA

TRANSFORMAR				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	17	Aprueban	113	76%
AAR	96			
PAAR	22	Reprueban	36	24%
NAAR	14			
TOTAL	149			100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 94: Capacidad de transformar después de la aplicación de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

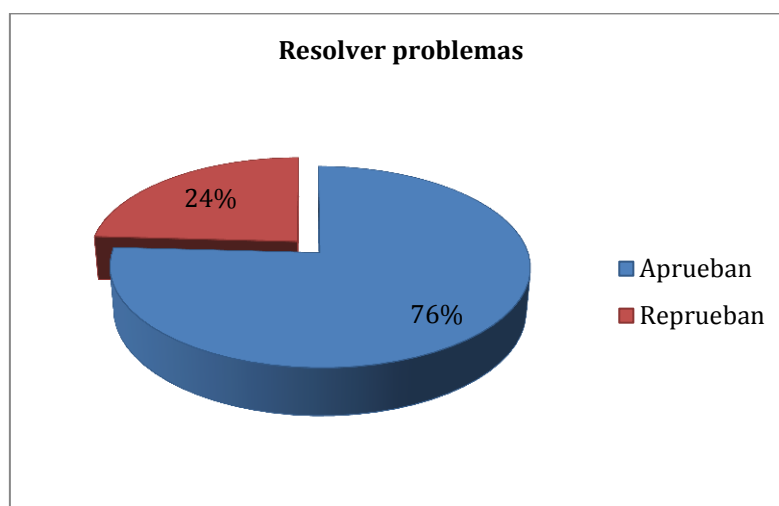
En la capacidad de transformar el 76% de los estudiantes aprueban, mientras que el 24% reprueban, lo cual demuestra que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA, la mayor parte de estudiantes logran cambiar el texto leído.

Tabla 79: Capacidad de resolver problemas después de la estrategia DPA

RESOLVER PROBLEMAS				
ESCALA	FRECUENCIA	INDICADOR	TOTAL	PORCENTAJE
DAR	14	Aprueban	113	76%
AAR	99			
PAAR	23	Reprueban	36	24%
NAAR	13			
TOTAL	149		149	100%

Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Figura 95: Capacidad de resolver problemas después de la estrategia DPA



Elaboración propia: Verónica Salas Ramírez

Análisis e interpretación

En la capacidad de resolver problemas aprueban el 76%, mientras que el 24% no alcanzan los aprendizajes requeridos, lo cual evidencia que con la aplicación de la estrategia didáctica DPA la mayor parte de estudiantes llegan a la resolución de un problema.

Referencias

- Alba, Chavarry, Pacahuala, & Villafane. (2000). *Desarrollo del Pensamiento Crítico en las Ciencias Sociales. En: Curso - Taller de Verano*. Perú: Consorcio de Centros Educativos Católicos.
- Argudín, Y., & Luna, M. (2001). *Libro del Profesor: Desarrollo del pensamiento crítico*. México: Plaza y Valdés.
- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento*. México: Paidós.
- Baquero, R. (1997). *"Vygotsky y el aprendizaje escolar"*. Buenos Aires: Aique S.A.
- Bruner, J. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Castañeda, S. (2004). *Educación, Aprendizaje y Cognición. Teoría en la práctica*. México: Manual Moderno.
- Cázares, L. (2011). *Estrategias educativas para fomentar competencias*. México: Trillas.
- Crawford, A., Makinster, J., Mathews, S., & Temple, C. (2005). *Teaching and Learning Strategies for Thinking Classroom. Facilitator's Guide*. USA: The Reading and Writing for Critical Thinking Project.
- Crawford, Makinster, Mathews, & Temple. (2004). *Aprendizaje Activo. Pensamiento crítico*. N.Y Budapest: Open Society Institute.
- Diccionario Kapelusz de la Lengua Española*. (1979). Buenos Aires : Kapelusz.
- Ferreiro, R. (2010). *Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo*. México: Trillas.
- Flores, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill .
- Gadino, A. (2005). *La construcción del pensamiento reflexivo*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Gagné, R. (1993). *Diseño de la enseñanza para un aprendizaje eficaz*. México: McGraw-Hill.
- Giroux, H. (1990). *Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. España: Paidós Iberica.
- Grupo Editorial Norma. (2008). *Pensamiento crítico. El Educador N° 16, 36*. Lima: Metrocolor S.A.
- Gutierrez, A. (2005). *Curso de técnicas básicas de estudio y aprendizaje*. Quito: Serie Didáctica.
- Hernández, G., & Diaz, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Herrera, L., & Naranjo, G. (2007). *Estrategias didácticas para la formación por competencias*. Ambato: Imprenta Universitaria.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: De la Torre.
- Lomas, C. (2002). *Como hacer hijos lectores. "Hacer Familia" N° 84, 41*. Madrid: Palabra Ediciones.
- Manual Básico del Docente*. (2002). Madrid - España: Cultural, S.A.
- Mayer, R. (2010). *Aprendizaje e instrucción*. Madrid: Alianza Editorial.

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la EGB*. Quito: Dinse.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico*. Quito: Dinse.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Estándares de la Calidad Educativa*. Quito: Dinse.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *www.criticalthinking.org*. Obtenido de La mini-guía para el Pensamiento Crítico. Conceptos y herramientas: <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Priestley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del Pensamiento Crítico*. México: Trillas.
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias*. Bogotá: Ecoe.
- Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Villaroel, J. (1981). *Temas de Asociación de clase para la enseñanza media*. Quito: s.edit.

Resumen Final

Diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.

Verónica Cecilia Salas Ramírez

149 páginas

Proyecto dirigido por: Luis Antonio Vargas Robalino, Mg.

Tomando en cuenta la importancia que tiene el desarrollo del pensamiento crítico para mejorar la calidad de la educación, se diseñó una estrategia didáctica denominada DPA que significa Descubro, Pienso, Participo, Aprendo y Aplico, esta estrategia tiene tres etapas y cada etapa ayuda a desarrollar un nivel del pensamiento crítico, la primera etapa es la Televisión Casera, la cual se aplica en la fase de anticipación y permite desarrollar el nivel literal o inicial, en esta etapa el estudiante descubre, piensa y participa, la segunda etapa es la Lectura entre Especialistas se aplica en la fase de construcción del conocimiento y ayuda a desarrollar el nivel inferencial, en esta etapa el estudiante piensa, participa y aprende; la tercera etapa es la Audiencia Única la cual se aplica en la fase de consolidación y permite desarrollar el nivel crítico o superior, aquí el estudiante piensa, participa y aplica lo aprendido, la utilización de esta estrategia ayuda al desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura de Educación Básica Superior.