

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y
RELACIONES INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL MODELO DE NEGOCIO DE LA INDUSTRIA
PORNOGRÁFICA EN ESTADOS UNIDOS DENTRO DE LOS PARÁMETROS
LEGALES Y EL IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DURANTE EL PERIODO 2009-
2017**

JOSÉ ALEJANDRO NARANJO RUIZ

**ABRIL, 2018
QUITO – ECUADOR**

ÍNDICE

| | | |
|--|--|----|
| I. | TEMA | 1 |
| II. | RESUMEN | 1 |
| III. | ABSTRACT | 2 |
| IV. | RÉSUMÉ | 2 |
| V. | INTRODUCCIÓN | 4 |
| | | |
| CAPÍTULO I | | |
| CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN EL MODELO DE NEGOCIO DE LA INDUSTRIA PORNOGRÁFICA MAINSTREAM Y LA AMENAZAS PARA ESTE | | |
| 1.1. | El rol de la banca estadounidense frente a la industria pornográfica mainstream | 10 |
| 1.1.1. | Influencia del Departamento de Justicia en la banca estadounidense y sobrevivencia de LFP y Vivid Entertainment Group en el mercado | 10 |
| 1.1.2. | Limitación financiera y sistema legal incierto | 18 |
| 1.1.3. | Posición de empresas emisoras de tarjetas de crédito y procesadoras de pago y consolidación de fuente de ingresos por parte de industria | 31 |
| 1.1.4. | Democratización de la pornografía y amenazas similares a las vividas por el sector creativo | 34 |
| 1.2. | Digital Millenium Copyright Act frente a sitios porno tube | 39 |
| 1.2.1. | Ejercicio DMCA para enfrentar Mindgeek | 40 |
| 1.2.2. | Avances DMCA y consolidación como monopolio de Mindgeek | 45 |
| 1.2.3. | Consumo en sitios porno tube y vacío legal del Digital Millenium Copyright Act | 48 |
| 1.3. | Takedown Piracy y Bitcoin | 52 |
| 1.3.1. | Takedown Piracy y Bitcoin aliados de la industria | 52 |
| 1.3.2. | Ambigüedad en el ejercicio Takedown Piracy mientras Bitcoin es alternativa a sistema financiero tradicional | 56 |
| 1.3.3. | Limitaciones de Takedown Piracy y Bitcoin | 57 |
| | | |
| CAPÍTULO II | | |
| EL ACCIONAR DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS FRENTE A LA INFLUENCIA EJERCIDA POR LOS GRUPOS DE PRESIÓN | | |
| 2.1. | El accionar del Ejecutivo liderado por Barack Obama y del Departamento de Justicia de los Estados Unidos frente a la pornografía | 62 |
| 2.1.1. | Influencia del Ejecutivo en el uso de Forum Shopping por parte del Departamento de Justicia | 62 |
| 2.1.2. | Influencia del Ejecutivo en la estructura y accionar del Departamento de Justicia | 67 |
| 2.1.3. | La imparcialidad del Ejecutivo y autocensura de la industria pornográfica | 70 |
| 2.2. | Las medidas tomadas por el National Center on Sexual Exploitation, mejor conocido como Morality in Media y por el Federal Communication Commission | 74 |
| 2.2.1. | Investigación del National Center on Sexual Exploitation y ausencia de parámetros claros del FCC | 75 |
| 2.2.2. | Discurso protector del National Center on Sexual Exploitation y del FCC | 78 |
| 2.2.3. | Presión ejercida por el National Center on Sexual Exploitation y el FCC | 81 |

| | | |
|---|---|-----|
| 2.3. | Rol del AIDS Healthcare Foundation y del Free Speech Coalition | 84 |
| 2.3.1. | Despreocupación del AHF y el rol protector de Free Speech Coalition | 85 |
| 2.3.2. | El poder de AIDS Healthcare Foundation frente a las acciones de contraataque llevados por Free Speech Coalition | 92 |
| 2.3.3. | Hostilidad frente a propuesta 60 y enfoque en privacidad de consumo de FSC | 97 |
| CAPÍTULO III | | |
| LA LUCHA CONSTANTE POR LA INNOVACIÓN FRENTE A LA INCERTIDUMBRE POLÍTICA EN ESTADOS UNIDOS | | |
| 3.1. | Plataformas digitales actualizadas y pornografía personalizada y feminista | 102 |
| 3.1.1. | Estrategias de expansión de la industria | 102 |
| 3.1.2. | Lo atractivo de dispositivos de realidad virtual, <i>teledildonics</i> material personalizado y feminista | 109 |
| 3.1.3. | Implementación y adecuación de material pornográfico | 111 |
| 3.2. | Estabilidad económica promovida por el mando demócrata | 114 |
| 3.2.1. | Piratería en internet y propiedad intelectual | 114 |
| 3.2.2. | Privacidad del usuario y de su información de consumo | 117 |
| 3.2.3. | Libertad de Expresión | 120 |
| 3.3. | Innovación de los sitios porno <i>tube</i> y postura Donald Trump frente a la industria pornográfica | 123 |
| 3.3.1. | Análisis de datos en internet y hostilidad frente a neutralidad de red | 123 |
| 3.3.2. | Valor agregado de Mindgeek y persecución de industria por Trump | 128 |
| 3.3.3. | La responsabilidad social corporativa de Pornhub y postura Trump hacia libertad de expresión | 133 |
| VI. | ANÁLISIS | 141 |
| VII. | CONCLUSIONES | 148 |
| VIII. | RECOMENDACIONES | 152 |
| IX. | LISTA DE REFERENCIAS | 155 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|-----|
| GRÁFICO Nº1: EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE MERCADO DE BITCOINS EN RELACIÓN A DÓLARES AMERICANOS USD | 60 |
| GRÁFICO Nº 2: PREDICCIÓN DE INGRESOS POR INDUSTRIA AL USAR REALIDAD VIRTUAL EN MILLONES DE DÓLARES | 108 |

ÍNDICE DE IMÁGENES

| | |
|---|----|
| IMAGEN Nº1: PORNHUB 2014 AÑO EN REVISIÓN | 49 |
| IMAGEN Nº 2: MENSAJE DE ADVERTENCIA ACERCA DEL CONTENIDO DE UN SITIO WEB PORNOGRÁFICO | 87 |

I. TEMA

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL MODELO DE NEGOCIO DE LA INDUSTRIA PORNOGRÁFICA EN ESTADOS UNIDOS DENTRO DE LOS PARÁMETROS LEGALES Y EL IMPACTO EN LA INNOVACIÓN DURANTE EL PERIODO 2009-2017

II. RESUMEN

En la primera década del siglo XXI el modelo de negocio de la industria pornográfica *mainstream* pasó de la producción de bienes tangibles y distribución a través de canales físicos para optar por la digitalización atraída por el alcance masivo que sus productos y servicios podrían tener a través del internet. No obstante, su capacidad de generar ingresos y gestionar recursos financieros se vio arriesgada debido a que dos eventos, la crisis financiera en Estados Unidos que estalló en 2008 y la aparición de sitios porno tube, promovieron, por un lado, la hostilidad del sistema financiero tradicional y, por otro lado, la afluencia de la piratería en internet. Ante esto el presente trabajo de disertación propone analizar cómo la industria pornográfica *mainstream* innova y adapta su modelo de negocio a la hostilidad no solo del sistema financiero tradicional sino en general del sector privado, esto sin dejar de lado la violación de la propiedad intelectual en internet en su contra. Además la producción y comercialización de material pornográfico es legal, lo que no lo es es la producción de material obsceno. Para determinar la naturaleza de un material los legisladores tienen a su disposición leyes federales ambiguas que dificultan la tarea de diferenciar material protegido de aquel que no lo es. Este contexto promueve que el juzgamiento de cualquier material dependa de los lineamientos morales de quien esté a cargo del Ejecutivo y mas no de leyes federales, lo cual se convierte en un desafío adicional para la industria pornográfica en su totalidad puesto que dichos lineamientos determinan también la atención de la presión social en contra de ella. Esta realidad será analizada desde dos escuelas de pensamiento, el liberalismo y el libertarianismo, cuyos principios nos permitirán comprender las dinámicas políticas, sociales y económicas en la que se desenvuelve esta industria.

Palabras clave: Digitalización, Industria Pornográfica, Innovación, Modelo de negocio, Estados Unidos, Contexto legal

III. ABSTRACT

In the first decade of the 21st century the business model of the mainstream pornographic industry went from the production of tangible goods and distribution through physical channels to opt for digitalization appealed by the massive reach that its products and services could have through the Internet. However, its ability to generate income and manage financial resources was put into risk due to two events, the financial crisis in the United States that broke out in 2008 and the appearance of porn tube sites, since they both promoted the hostility of the traditional financial system and the influx of internet piracy. Given this, the present dissertation work proposes to analyze how the mainstream pornographic industry innovates and adapts its business model to hostility not only of the traditional financial system but in general of the private sector as well as the violation of intellectual property on the internet. Then, it will be seen that in addition to these challenges social pressure and ambiguity of the existing federal laws in order to differentiate pornographic material protected by the First Amendment from the one that is not obscene, legitimize the persecution against the industry, which will depend on whether the Executive in charge is a Democrat or a Republican. The political, social and economic dynamics will be seen from two schools of thought, liberalism and libertarianism, whose findings will allow to observe if the measures taken by the industry guarantees its existence in the market as well as its capacity to generate sustainable income over time.

Key Words: Digitalization, Pornographic Industry, Innovation, Business model, United States, Legal context

IV. RESUMÉ

Dans la première décennie du siècle XXI le modèle commercial de l'industrie pornographique *mainstream* a passé de la production de biens tangibles et de la distribution à travers les canaux physiques pour opter pour la digitalisation séduit par la portée massive que ses produits et services pourraient avoir à travers l'internet. Cependant, sa capacité de générer des revenus et de gérer des ressources financières s'est trouvée à risque en raison de deux événements, la crise financière aux États Unis en 2008 et l'apparition de sites porno tube en raison de que ces événements ont promu l'hostilité du

système financier traditionnel et l'afflux de la piraterie dans Internet. Compte tenu de cela, la présente Thèse propose d'analyser comment l'industrie pornographique *mainstream* innove et adapte son modèle commercial à l'hostilité non seulement du système financier traditionnel mais aussi en général du secteur privé en plus de la violation de la propriété intellectuelle dans Internet. Après, on va visualiser que en plus de ces défis la pression sociale et l'ambiguïté des lois fédérales disponibles pour différencier le matériel pornographique protégé par la Première Amendement de celle qui n'est pas protégé car c'est obscène, légitiment la persécution en contre de l'industrie, ce que va dépendre de si l'Exécutif en charge c'est démocrate ou républicain. Les dynamiques politiques, sociales et économiques seront vues à partir de deux écoles de pensée, le libéralisme et le libertarianisme, dont les découvertes permettront d'observer si les mesures mises en œuvre par l'industrie pornographique assurent son existence dans le marché ainsi que sa capacité pour générer des revenus soutenables dans le temps.

Mots Clés: digitalisation, industrie pornographique, innovation, modèle commercial, Etats Unis, contexte légal

V. INTRODUCCIÓN

La industria pornográfica en los Estados Unidos es líder mundial en la producción audiovisual de contenido *hardcore porn* porque utilizó desde sus inicios en los años 80 del siglo XX la innovación tecnológica y comercial como herramientas para generar valor agregado así como para mantener y fortalecer su posición en el mercado tanto a nivel nacional como internacional. No obstante, sus estrategias comerciales y de innovación no son, de manera usual, analizadas puesto que al ser considerado como un tema tabú su tratamiento en la academia se limita a analizar el impacto del consumo de este material. Ante esto no existe, una vez más de manera usual, la inclusión de estudios en la academia a través de la cual se visualice a la industria pornográfica desde el mundo de los negocios, por ello motiva a analizar en Estados Unidos la innovación que esta industria integra en su modelo de negocio la cual, ante los desafíos del mercado, se ve obligada a evolucionar y adaptarse de manera constante. El desarrollo de este trabajo se lo hace guiado bajo la siguiente hipótesis: la constante innovación de la industria pornográfica tendría un efecto positivo en el modelo de negocio contrarrestando los efectos negativos de la piratería y la presión política en los Estados Unidos durante el período 2009-2017.

Tanto el tema de investigación como la hipótesis se concentran en analizar, por un lado, la industria pornográfica en Estados Unidos debido a que este país es el mayor ofertante de pornografía en el mundo; y, por otro lado, el período 2009-2017 por dos razones. Primero porque este período nos permite visualizar el dinamismo comercial de esta industria después del colapso financiero sufrido por este país en el 2008. Segundo, porque en este período se visualizan dos cambios de mando del Ejecutivo, de George W. Bush a Barack Obama en 2009 y de Barack Obama a Donald Trump en 2017 por lo que permitirá entender el desenvolvimiento de la industria pornográfica frente a los ideales del partido demócrata y republicano que estos presidentes representan.

La hipótesis está guiada por dos escuelas de pensamiento, el liberalismo y el libertarianismo. En el caso del liberalismo, sus principios frente a la vida política y económica de una sociedad fueron forjados por autores tales como John Locke, Terrence Ball, John Rawls, William Grampp y Adam Smith. John Locke así como Terrence Ball permitirán visualizar si durante el período

de Barack Obama y los primeros meses del de Donald Trump el Gobierno cumple con su rol de preservar libertades y derechos individuales tales como la libertad de expresión, de pensamiento y de creencia (Locke, 1959:100), lo cual es necesario porque tanto la producción, venta, distribución y consumo de material pornográfico son una expresión de libertad. El Gobierno, de no cumplir con dichas funciones, explicaría el por qué Torrence Ball (2015) lo califica como un enemigo del ejercicio efectivo de libertades y derechos individuales. Además, estos autores nos permiten visualizar que, ante la ausencia de leyes claras para diferenciar material pornográfico protegido de aquel que no lo es por ser considerado obsceno, la intervención del Ejecutivo es necesaria para influenciar en la conservación de derechos por parte del aparato gubernamental en su totalidad (Locke, 1959:124). Rawls (1995: 77-81) por su parte, establece especial énfasis en el rol de la justicia como instrumento para preservar libertades individuales, las cuales deben primar por sobre preceptos morales de mayorías o minorías. Autores como Adam Smith y William Grampp, por su parte, nos permiten entender las dinámicas de libre mercado y el impacto de estrategias comerciales y de innovación en el modelo de negocio

La segunda escuela de pensamiento se trata del libertarianismo, para lo cual se usarán autores tales como David Bergland, Murray Rothbard y David Boaz. Es por Bergland (1990) que se rompe la noción de un contrato social puesto que no existe el consentimiento de la industria pornográfica para que el ejercicio de sus derechos naturales sean limitados, ante lo cual se muestra que es el Gobierno de turno y en repuesta a sus propios intereses el que determina si existirá o no el ejercicio efectivo de derechos y libertades. Además establece que los derechos naturales que el Gobierno debe preservar son, primero, el derecho individual de las personas a decidir sobre su cuerpo, destino y vida el cual se manifiesta en este caso como el derecho de los individuos de escoger si consumir o no material para adultos; segundo, el derecho a la propiedad privada; y, tercero el derecho a defender dicha propiedad privada. El ejercicio de estos dos últimos derechos por parte de la industria pornográfica se ve limitada ante la ausencia de leyes claras para regular el juicio de un material en internet puesto que se promueve que material protegido, por su presencia en la red, sea juzgado desde legislaciones más conservadoras y así garantizar la condena en contra de aquellos implicados en su producción y distribución, lo cual en última instancia promueve que las empresas salgan del mercado y por lo tanto afecta su propiedad privada y su capacidad de defenderla.

Bergland (1990) también establece que el Gobierno debe tomar decisiones bajo la premisa de que la población es inteligente, honesta y capaz; y por lo tanto es apta para tomar decisiones. No obstante, los lineamientos del partido republicano son un reflejo de que el aparato gubernamental puede llegar a ser usado como un instrumento para implementar medidas que desconocen la capacidad de las personas de elegir de manera libre, en base a sus propios valores y el destino de su vida. Medidas que se enfocan tanto en la oferta como en la demanda puesto que busca regular a las personas que decidieron emprender en esta industria y a la vez satanizar a quienes lo consumen. Este partido además emplea el discurso de una sociedad estandarizada que invisibiliza el hecho de que la producción, distribución, venta y consumo de material pornográfico se trata de una conducta pacífica.

Rothbard (2006) permite comprender que los partidos así como los grupos de presión buscan que el aparato gubernamental se convierta en un instrumento moral de sanción para consolidar según sus propios lineamientos una sociedad decente, lo que invisibiliza una vez más el hecho de que las personas son seres independientes entre ellos y en manifestación de su propia individualidad deben escoger y tomar sus propias decisiones. David Boaz (1997) por su parte nos permite entender no solo las dinámicas sociales y políticas a las que se enfrenta la industria pornográfica sino además las comerciales y de mercado que de ser regidas bajo el libre comercio promueven la cooperación entre empresas bajo un mutuo beneficio.

No obstante, Boaz (1997) recalca también que no solo es el precio lo que puede atraer al consumidor a pagar por un producto o servicio sino la combinación de elementos alrededor de este como conveniencia y disfrute. Esto permite entender el porqué de las estrategias comerciales y de innovación de la industria pornográfica *mainstream* sobre todo si se considera que existe una competencia agresiva por resaltar en el mercado, lo que promueve, como lo llama el autor, la destrucción creativa en el que la innovación y creatividad de unas empresas tiene el potencial para sacar del mercado a otras.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es analizar la evolución del modelo de negocio de la industria pornográfica en Estados Unidos dentro de los parámetros legales y el impacto en la innovación. El

cumplimiento de este objetivo requerirá de tres objetivos específicos que se presentarán de manera ordenada en un capítulo exclusivo para cada uno de ellos. El primer objetivo específico es definir las características que convierten a una empresa parte de la industria pornográfica *mainstream* y el impacto en ella de la piratería. Este se encuentra ordenado de la siguiente manera:

En primer lugar se visualizarán las características del modelo de negocio de la industria pornográfica *mainstream*, en el cual también están presentes las amenazas constantes como lo son la hostilidad del sistema financiero tradicional, la ausencia de leyes claras, la democratización de la pornografía y demás vulnerabilidades que resultan ser similares a las vividas por el sector creativo. En segundo lugar, se observará como la presencia monopólica de Mindgeek promueve la masificación de la pornografía pirateada así como que los usuarios prefieran este contenido antes que aquel pagado. En este apartado se visualizará también que la existencia de este conglomerado es posible y además está protegida por el Digital Millenium Copyright Act, lo que refleja limitaciones en su ejercicio y por lo tanto no logra detener el círculo vicioso de la piratería. En tercer lugar, se notará como Takedown Piracy y el Bitcoin pueden llegar a ser herramientas a favor de la industria pornográfica puesto que permiten, en el primer caso, enfrentar la piratería y, en el segundo caso, reducir el impacto de la hostilidad del sistema financiero tradicional.

El segundo objetivo particular es analizar la influencia que los grupos de presión ejercen sobre el dilema político que las instituciones públicas mantienen al momento de determinar el marco legal frente a la pornografía. Para ello este apartado se dividirá de la siguiente manera. En primer lugar, se visualizará el rol del Ejecutivo y del Departamento de Justicia frente a la pornografía, lo cual evidenciará en el primer caso su interés o no en ahondar en el dilema político entre mantener una sociedad decente o libre de expresarse, mientras que en el caso del Departamento de Justicia se pondrá a la luz la influencia del Ejecutivo para que este, en respuesta a los intereses del gobierno de turno, pueda o no aplicar *forum shopping* en internet, que de ser el caso obligaría a la industria a autocensurarse. En segundo lugar, se tomará el caso del National Center on Sexual Exploitation por su influencia en el sector privado e incluso en el Ejecutivo; y también el caso del Federal Communications Commission porque también es influenciada por la posición del Ejecutivo, lo que determina si se mantendrá o no la neutralidad de la red o la persecución de

la pornografía. En tercer lugar, se observará como el AIDS Healthcare Foundation llegó a cambiar el marco legal frente a la pornografía en California, lo que se convierte en un obstáculo para la industria pornográfica para atender las preferencias del mercado. Además se visualiza su constante esfuerzo para mantener presión política en contra de la producción de este material, ante lo cual interviene Free Speech Coalition que, en calidad de organización a favor de la industria, contraataca sus medidas.

El tercer objetivo específico es definir el impacto de la incertidumbre política en la motivación de la industria para invertir e innovar como estrategia para la pronta respuesta a la demanda de mercado. Este capítulo estará ordenado de la siguiente manera. En primer lugar, se considerará la innovación llevada a cabo por la industria pornográfica *mainstream*, la cual está enfocada en adaptar su contenido a plataformas y dispositivos digitales así como en crear nuevos tipos de contenido como pornografía feminista y personalizada. La implementación de estas estrategias además permitirá romper varios estereotipos forjados frente a la industria pornográfica. En segundo lugar, se visualiza como los candidatos demócratas Hillary Clinton y Bernie Sanders son los más optados por la industria pornográfica, para lo cual se considerará la calidad de sus propuestas frente a la privacidad de la red, la lucha contra la piratería, la neutralidad de la red y la libertad de expresión. En tercer lugar, tanto la innovación de Mindgeek así como la postura de Donald Trump mostrarán ser un obstáculo para la industria pornográfica e incluso un riesgo a su existencia y su capacidad de generar ingresos.

La presente investigación requerirá tanto de análisis documental de datos cualitativos así como de datos cuantitativos que en conjunto nos permitirá identificar hechos y datos objetivos, describir las problemáticas y las causas de las mismas así como predecir la dinámica de mercado a la que se enfrenta la industria pornográfica *mainstream*. El método a utilizar en este caso es el de análisis y síntesis porque, por un lado, se busca separar de la problemática tres cortes temáticos para estudiarlos de forma individual a través del análisis y; por otro lado busca sintetizar la información de los tres cortes que nos lleven a resultados objetivos y estructurados.

El tema propuesto en este Trabajo de Disertación responde a la característica multidisciplinaria de la escuela Multilingüe en Negocios y

Relaciones Internacionales. Esto se debe a que el presente aunque se concentra en analizar el dinamismo comercial de la industria pornográfica, también toma en cuenta el rol de la política, de las leyes, de la presión social y de aquella ejercida por el sector privado. Además evidencia dentro de la rama de los negocios la necesidad de innovación y emprendimiento como herramientas para generar valor agregado, las cuales son necesarias no solo para la industria pornográfica sino para todas con el fin de sobrevivir y generar ingresos.

El análisis de la industria pornográfica desde el área de negocios no se lo realiza de manera usual. No obstante, no se puede negar que esta industria es legal y tanto la oferta como el consumo no solo es una realidad en Estados Unidos sino en el mundo entero. En este punto es necesario también esclarecer la posición del autor frente al material destinado para adultos. Este material representa una manifestación de libertad y por lo tanto debe ser permitido porque representa también una manifestación del disfrute sexual al que todas las personas tienen derecho. No obstante, tanto la oferta y la demanda deben tener condiciones. En el primer caso, las partes implicadas en la producción de este material deben brindar su expreso consentimiento de su participación y exposición de este material audiovisual en internet u otras plataformas. Este consentimiento requiere que las partes implicadas sean mayores de edad y tengan la capacidad de tomar decisiones por sí mismos. En el segundo caso, el consumo debe tener también condiciones. Las dos más importantes son: primero, que la persona decida libremente si desea consumir este material y segundo que quien la consuma sea mayor de edad.

Esta posición no niega que exista un impacto social y cultural de este consumo, no obstante, aquello no es el enfoque de esta investigación pero esta debe ser la base para que investigaciones futuras profundicen también acerca del impacto del material para adultos en la cultura o en los efectos de la democratización de la pornografía que promueven que el material pornográfico se convierta en una escuela de educación sexual para menores. Este Trabajo de Titulación responde además al fin de las investigaciones realizadas en la escuela Multilingue en Negocios y Relaciones Internacionales puesto que se caracterizan por un análisis crítico y sin tabúes de realidades vistas desde distintas escuelas de pensamiento, lo que además invita a cuestionar las preconcepciones ejercidas frente a este material.

CAPITULO I

CARACTERÍSTICAS DEL MODELO DE NEGOCIO DE LA INDUSTRIA PORNOGRÁFICA MAINSTREAM Y AMENAZAS PARA ESTE

La industria pornográfica *mainstream* se lo define por su modelo de negocio el cual se caracteriza, por un lado, por la producción, distribución y cadena de valor de material pornográfico audiovisual, lo que se evidencia en los casos de Larry Flynt Publications y Vivid Entertainment Gorup; y, por otro lado, por la constante amenaza que representa primero la falta de apertura a servicios financieros promovida por la banca y procesadoras de pago y segundo el marco legal limitado e incierto para identificar material protegido de aquel que no lo es y para luchar contra la piratería. Ante esto la industria opta por la adopción de Bitcoin y la contratación de Takedown Piracy.

1.1. El rol de la banca estadounidense frente a la industria pornográfica mainstream

La sostenibilidad de un modelo de negocio depende de la capacidad de una empresa de generar ingresos, de gestionar recursos financieros y del marco legal en el que se desenvuelve. Ante esto se tomará en cuenta tres puntos. Primero, a la banca estadounidense que como plataforma financiera privada obstaculiza el acceso a sus servicios a la industria pornográfica y a la vez promueve la hostilidad de medios de cobro tradicionales en el internet como las procesadoras de pago y las tarjetas de crédito. Segundo, el marco legal incierto que caracteriza la labor de la industria pornográfica *mainstream* y que influye en el accionar de la banca estadounidense. Tercero, a dos casos de estudio que representan a esta industria: Larry Flynt Publications, LFP, y Vivid Entertainment Group

1.1.1. Influencia del Departamento de Justicia en la banca estadounidense y sobrevivencia de LFP y Vivid Entertainment Group en el mercado

Más allá de las preconcepciones morales que tienten al lector a calificar a la producción pornográfica como buena o mala es necesario recalcar que Bergland (1990) enfatiza en su obra *Libertarianism in One Lesson* que todos los individuos poseen el derecho natural a la propiedad privada y al libre emprendimiento y por ende la pornografía y la industria detrás de su producción, al trabajar bajo la tutela de la ley, se convierte en una

manifestación de dichos derechos. No obstante, el Departamento de Justicia limita el ejercicio de estos al promover la hostilidad de la banca estadounidense en contra de esta industria.

Esto se debe a que la labor de la banca estadounidense depende de los lineamientos establecidos por el Departamento de Justicia, quien creó la operación Choke Point¹. Isaac (2014), tras una publicación en el *American Banker*, afirma que esta operación fue creada con el objetivo de reducir la probabilidad de que ciudadanos estadounidenses sean afectados por empresas fraudulentas, con un enfoque primordial sobre prestamistas de día de pago², y por aquellas industrias consideradas de alto riesgo en internet. Por ello esta medida aparentaba ser, bajo la teoría libertarianista, una manifestación para proteger los recursos económicos de los usuarios en riesgo y por ende, según Bergland (1990), la defensa de libertades por parte de este Departamento.

No obstante, Infante (2014) señala que tras el trabajo en conjunto entre el Departamento de Justicia, el FDIC³, el Federal Trade Commission⁴ y el Consumer Financial Protection Bureau⁵ la operación Choke Point se convirtió en el elemento principal para que la banca fortaleciera su hostilidad hacia la industria pornográfica. Su posición podría verse influenciada no solo por un antecedente moralista sino también por las consecuencias de relacionarse con esta industria dado que si un banco tiene este tipo de relación comercial, y hace caso omiso a los parámetros definidos por el DOJ, lo convertiría en objeto de auditorías más exhaustivas y frecuentes. Es decir, aunque la operación Choke Point se trataba de una ley aplicable, al considerar la obra *For a New Liberty* (Rothbard, 2006), sus lineamientos no buscaban preservar las libertades individuales, entre las que se encuentra la libertad de asociación

¹ la entrada en vigencia de esta operación data al circular emitido por el FDIC en el año 2011 titulado "Managing risks in Third-Party Payment Processor Relationships" quien de manera explícita categorizaba a la industria pornográfica como riesgosa. El circular además establecía énfasis sobre la relación entre instituciones financieras y procesadoras de pago para terceros por el riesgo tanto a nivel estratégico, crediticio, de cumplimiento, de transacción, legal y de reputación asociado a esta relación. Su enfoque en procesadoras de pago se debe a que no están cubiertas bajo el Bank Secrecy Act que requiere a bancos reportar transacciones sospechosas.

² Según la Comisión Federal de Comercio, préstamo de día de pago es una modalidad en la que se presta montos pequeños a corto plazo y con altas tasas de interés. De manera usual esta transacción se lo realiza a través un cheque personal posfechado a favor del prestador por el monto de préstamo acordado más los intereses acordados.

³ FDIC o Federal Deposit Insurance Corporation es una agencia independiente creada por el Congreso de los Estados Unidos para mantener estabilidad y confianza en el sistema financiero nacional a través de la supervisión de instituciones financieras en consideración de la protección al consumidor.

⁴ The Federal Trade Commission es una agencia federal bipartidista con la única misión dual de proteger a los consumidores y promover la competencia a través de la innovación para así dinamizar la economía.

⁵ El Consumer Financial Protection Bureau es una agencia creada en el año 2011 con el fin de proveer material educativo y receptor quejas por parte de clientes. Su labor requiere supervisar a bancos, prestamistas, y grandes entidades no bancarias tales como agencias de rendición de crédito y empresas de cobro de deudas

lícita, sino coartarlas. Zywicki (2014) considera que esta posición se justifica tras las declaraciones del FDIC en el que manifestaba que la relación con la industria pornográfica representa un riesgo sobre todo a la reputación del sistema financiero tradicional⁶.

La posición hostil tomada por el sistema bancario es legítima ya que, según Daniel (2013), el FDIC permite a los bancos decidir bajo sus propios parámetros quién será o no beneficiario de préstamos monetarios o tendrá acceso a servicios bancarios de manera general. No obstante, dicha posición es legítima porque en la obra de John Locke Segundo tratado sobre el gobierno civil (1959:84) todos los miembros de la sociedad deben ser libres e independientes para tomar sus propias decisiones, es por ello que, según Liebelson (2014), quienes dirigen los bancos pueden imponer sus propios parámetros morales, económicos o de otra índole al momento de establecer relaciones comerciales. Según Bergland (1990) lo inadmisibles es que sea el Gobierno quien inste por esta violación pues su rol es proteger y garantizar el ejercicio armonioso de derechos individuales. Esto demuestra lo que manifiesta Keene (2014) pues la operación Choke Point permitía que los bancos actúen como jueces y por lo tanto debían rechazar tener una relación comercial con la industria pornográfica, de no hacerlo, según el Departamento de Justicia, los convertía en cómplices de las actividades realizadas por industrias legales.

Bradbury (2013) resalta que no todas las entidades financieras tienen una posición moralista contra la industria pornográfica pues los bancos buscan obtener ingresos económicos y no dudarían bajo esta premisa apoyarla a través del procesamiento de tarjetas de crédito y préstamos para empresas reconocidas de esta. No obstante, el fraude es un problema constante en la industria pornográfica ya que representa una limitación, al estar presente en internet, para que esta pueda emprender, generar y proteger sus ingresos, los cuales son, según Bergland (1990), derechos naturales que deben ser protegidos. Existen dos tipos de fraude: el amigable y el hostil. El primero hace referencia a la culpa que el cliente siente tan pronto como paga por una suscripción, el miedo de ser descubierto provoca que exija la devolución del efectivo emitido a favor de una empresa. El segundo es metodológico a través

⁶ El riesgo a la reputación hace referencia a la amenaza al buen nombre o posición de una empresa o entidad, lo cual puede ocurrir por acciones de la misma empresa o entidad, debido a las acciones de sus empleados o por terceros. El FDIC menciona que es legítima cualquier acción tomada por el sistema financiero para evitar la opinión pública negativa en contra de una institución.

del cual se comprueba la validez de las tarjetas de crédito que fueron robadas con anterioridad. Esto debido a que los sitios pornográficos requieren en muchos casos de un dólar para que el usuario pueda tener un período definido de prueba para consumo de material. En otros términos se realizan débitos bancarios no autorizados en el que las páginas pornográficas son usadas tan solo como medios de autenticación. Ambas modalidades generan *chargebacks* a favor de los consumidores afectados.

Son estos *chargebacks* los que, según Kasperkevic (2014), justifican la hostilidad en contra de la industria pornográfica pues es la cantidad de pagos que se deben devolver a la cuenta de sus usuarios a menudo porque no fueron autorizados, uno de los parámetros utilizados por reguladores para identificar a empresas fraudulentas, quienes además establecen una tasa de *chargebacks* de un máximo del 3%. No obstante, esta baja tasa es problemática ya que no existe una distinción entre débitos ilegales y aquellas transacciones rechazadas por ausencia de fondos. De hecho, al ser víctima de fraude, los recursos y la propiedad privada de la industria pornográfica se ven comprometidos por lo que, según Bergland (1990) el gobierno debería intervenir para garantizar el ejercicio de sus derechos entre los que se encuentra fortalecer su capacidad de defenderse a sí misma. No obstante, el gobierno se enfoca en limitar esta industria aun cuando es víctima y no promotora del fraude electrónico.

Kernes (2014) manifiesta que si los usuarios requieren *chargebacks*⁷ constantes por parte de procesadoras de pago de material pornográfico, ya sea por fuentes de fraude hostil o amigable o por falta de fondos, las empresas detrás de su producción o distribución deben pagar multas e incluso pueden llegar a ser añadidas en la lista negra de los bancos. En esta pueden ir incluidos actores, productores, actrices, shows webcam, vendedores minoristas, mayoristas y allegados a miembros de la industria quienes en su conjunto tendrían una limitación o nulo acceso a servicios financieros. Murray (2014) considera que el impacto también recaería sobre los consumidores de productos o servicios de las empresas legales pues si estas últimas deben salir del mercado, debido a la obstaculización del acceso al sistema financiero,

⁷ *Chargeback* o contracargo es un mecanismo a través del cual se devuelve el dinero producto de una transacción al propietario de una tarjeta de crédito o cliente. Se lo da tras el reclamo formal del usuario que puede ser por falta de conocimiento de dicha transacción, lo que genera un movimiento negativo en contra de la empresa receptora de dicho pago.

obligaría a los consumidores a buscar este material desde proveedores ilegales.

Es por este tipo de medidas que Ball (2015) califica al gobierno como una amenaza para las libertades y derechos individuales ya que si la operación Choke Point tiene la capacidad para limitar los ingresos percibidos por la industria y su acceso al sistema financiero tradicional, esto implica que también podría sacar del mercado a estas empresas lo que violaría la libertad de emprender de manera libre y, en el caso del usuario, de consumir material legal sin restricción o intromisión gubernamental, derechos fundamentales e irrenunciables según Bergland (1990).

Según Millard (2016), esto muestra que la industria pornográfica *mainstream* sobrevive en un contexto en el que cualquier material de naturaleza sexual es tratado como un tema tabú, la hostilidad e indiferencia del sector privado son una muestra de ello. Esta situación junto con la presión política e incertidumbre legal provocan que la labor de esta industria se convierta en un desafío. En este contexto sobrevivieron empresas tales como Larry Flynt Publications y Vivid Entertainment Group las cuales pertenecen a la industria pornográfica *mainstream*⁸.

Ambos lograron sobrevivir a este contexto de hostilidad a través de la diversificación de su inversión y la lucha contra individuos que buscaban opacar su labor a través de acciones legales. Según Millard (2016), Larry Flynt dueño de Hustler Magazine se convirtió en uno de los íconos de la defensa de la industria pornográfica⁹. Oyez (2017) señala que este título se lo ganó en los casos *United States Postal Service v. Hustler Magazine*¹⁰ y *Guccione v. Hustler Magazine*¹¹, ambos resueltos en 1986 para continuar con los casos *Herceg v.*

⁸ El término *mainstream* hace referencia, en este caso, a aquellas empresas encargadas de la producción, postproducción, distribución y cadena de valor de material de naturaleza sexual.

⁹ Estas manifestaciones activas en contra de la pornografía provocaron que en 1978 Flynt sea disparado a quemarropa por Joseph Paul Franklin. Este incidente lo dejó atado a una silla de ruedas de por vida.

¹⁰ El 4 de septiembre de 1983 Larry Flynt envió una copia de su revista Hustler Magazine a cada miembro del Congreso. Esto provocó que en octubre de 1984 alrededor de doscientos sesenta y cuatro miembros del congreso se quejaron e intentarán evitar, a través de una demanda, que Larry envíe más revistas. La Corte estableció que aunque sí está prohibido enviar contenido sexual por correo a domicilio de personas no dispuestas a recibirlo viola con la ley estatal 3008, el envío de revistas con contenido sexual a las oficinas de congresistas cumple con la labor de un congresista de conocer la realidad de las tendencias frente a la industria pornográfica.

¹¹ Robert Guccione, editor de la revista Penthouse Magazine, demandó a Larry Flynt por una publicación en la revista Hustler Magazine de 1983 que exhibía que Guccione, casado, tenía un amorío con Kathy Keeton. La Corte negó la sentencia porque se probó que la publicación no se la hizo con malicia y se manifestó que las figuras públicas son de manera literal libel-proof y que en calidad de figuras públicas deben soportar expresiones ofensivas.

Hustler Magazine¹² y Hustler Magazine Inc. v. Falwell¹³ , resueltos en 1987 y 1988 de manera respectiva.

Bergland (1990) indica que esta lucha por la consolidación de libertades individuales auspiciada por Larry Flynt generó una sociedad cooperativa, voluntaria y no coercitiva. Según Millard (2016) aquello se evidencia, por un lado, en los beneficios que esta lucha trajo consigo para la industria. Esto se debe a que todos los casos mencionados representaron un avance para la protección constitucional de la industria pornográfica bajo la tutela de la Primera Enmienda. Y, por otro lado, porque benefició por ejemplo a la industria cinematográfica *mainstream* y a medios de comunicación puesto que su contenido no debía ser censurado, aunque no haya sido del agrado para todos, a menos que incite a la violencia o difame a un individuo. Todo esto demuestra que, tal y como lo menciona Adam Smith (1994:171) en su obra Riqueza de las Naciones, para que una empresa tenga éxito esta requiere llevar una vida de esfuerzo, frugalidad y concentración plena para sobrevivir en el mercado, por lo que la industria pornográfica no es distinta a cualquier otra.

La persecución a través de juicios en contra de Hustler Magazine se debió a que, según Millard (2016), esta revista a diferencia de sus competidores Playboy y Penthouse mostraba material sexual depravado y grosero en lugar de elegante y grotesco en lugar de material de buen gusto. No obstante, enfocarse en un nuevo nicho de mercado distinto al de sus competidores provocó que su popularidad creciera hasta llegar a los tres millones de lectores para la década de los setenta. Su popularidad en parte fue contribución de políticos conservadores y activistas contra la pornografía, para quienes Larry Flynt dedicaba artículos como forma de protesta pues sus acciones como manifestaciones públicas visualizaban cada vez más esta revista.

¹² Diane Herceg junto con Andy Vines demandaron a Hustler por daños y perjuicios bajo el argumento que se exhibió una publicación negligente. Según las partes demandantes Flynt publicó un artículo acerca de la auto asfixia erótica llamado *Orgasms of death* que causó la muerte del hermano y del hijo de la demandante. No obstante, el caso fue rechazado puesto que no se puede prohibir una publicación a menos que incite a la violencia, sea difamatorio y viole la privacidad de las personas.

¹³ La persecución en contra de Larry Flynt nace en una publicación realizada en su revista en noviembre del año 1983 en el que exhibió, en calidad de parodia, a Falwell, un ministro fundamentalista y líder político, en una relación incestuosa con su madre mientras estaba ebrio. Falwell lo demandó por daños y perjuicios por difamación, invasión de la privacidad y por provocar sufrimiento emocional. La Corte le dio la razón pues el contenido se lo realizó en calidad de parodia y más no como la exhibición de un hecho a demás que manifestó que una expresión por ser impopular no es suficiente razón para prohibirla.

Millard (2016) indica que más tarde Flynt comenzó a diversificar su portafolio a través de la corporación Larry Flynt Publications¹⁴ como una estrategia para evitar que nuevas tendencias afecten su labor. La mayoría de ingresos percibidos por la marca se deben a dos casinos de su propiedad, tiendas de artículos y juguetes sexuales, material sexual expuesto en televisión por paga que llega a sesenta y siete países, y a clubes de afiliación a Hustler. La revista tiene una circulación mensual de menos de cien mil copias. Este contexto no evita que Larry Flynt sea todavía un jugador primordial en la industria pues posee también canales de *pay-per-view* que pagan a estudios de producción por contenido. Además cuenta con la participación de actores y actrices que le generan ingresos a través de presentaciones en los clubes Hustler o a través de la venta de juguetes sexuales. Esto es una muestra que, según Smith en su obra Riqueza de las Naciones (1994:49-50), una empresa debe estar atenta a las tendencias y preferencias del mercado para sobrevivir en el mercado.

Vivid Entertainment, por su parte, se enfocó en aprovechar oportunidades de mercado y de diversificación. Esto a diferencia de Larry Flynt Publications que además se concentró en la defensa de la libertad de expresión. Según Glass (2014) Vivid provocó, a través de anuncios gigantes, de videos amigables para parejas y de portadas de revistas sin desnudos, que la pornografía dejara de ser un "*dirty little secret*" y, de esta manera lograr que el consumo de este material no lleve una carga moral. Dicha estrategia le permitió a Vivid Entertainment producir sesenta películas por mes y ser acreedora de trescientos premios¹⁵. Aquello es una muestra de la lucha para consolidar los derechos individuales, lo cual es necesario porque el consumo de pornografía, según Bergland (1990), se trata de una conducta pacífica que no afecta los derechos de otras personas.

Luego, el surgimiento del internet puso en riesgo el modelo de negocio de Vivid Entertainment Group debido a la amplia disponibilidad de pornografía. No obstante, según Steven Hirsch (citado en Szalai, 2010), fundador de este conglomerado, la clave para sobrevivir a este contexto es adaptar el modelo de negocio a nuevas realidades. El poder en el mercado adquirido por Hirsch se debe a que se enfocó siempre en la calidad de sus producciones, en el buen

¹⁴ LFP, INC o Larry Flynt Publications produce material pornográfico a través de videos y revistas. Esta corporación fue fundada en 1976 con sede en Beverly Hills California.

¹⁵ Premios otorgados por la calidad de sus producciones.

gusto y en la expansión de su marca a cosméticos, accesorios íntimos y clubes nocturnos. Además, su enfoque en grabaciones de sexo explícitas protagonizadas por famosos de Hollywood lo convirtieron en glamuroso en la industria. En este caso el modelo de negocio incluye al internet como herramienta para permitir a los clientes acceder a contenido pornográfico a través de suscripciones mensuales.

Según Szalai (2010) Vivid Entertainment se enfoca también en la fidelización de sus trabajadores. Esta es una de las pocas empresas en la industria que firma contratos por un año con sus actrices con la opción de extensión de tiempo, estrategia que sirve para fortalecer la imagen corporativa de las llamadas Vivid Girls¹⁶. Además, este conglomerado ofrece educación sexual y satisfacción a un nuevo nicho de mercado a través pornografía alternativa¹⁷. Según Brown (2011) para sobrevivir a la competencia, Vivid Entertainment innova no sólo en el contenido sino también en las plataformas de consumo como lo son aplicaciones para celulares.

Szalai (2010) señala que este conglomerado se enfoca en este tipo de innovación porque los ingresos provenientes del internet y de aplicaciones móviles representan el 75% del total de ingresos, mientras que el 25% restante proviene de la venta de material sexual en formato DVD. Esta realidad es distinta a la de los años ochenta donde la venta de su contenido a través de DVD representaba alrededor del 60% del total de ingresos. Incursionó también en el alquiler de películas pornográficas como parte de los servicios ofrecidos por cadenas de hoteles. Además, su división VIVIDTV se consolidó como potencia en la emisión de contenido sexual para adultos pues su alcance llega a cuarenta países. En otros términos, como lo menciona Smith en su obra Riqueza de las Naciones (1994: 171), la generación de valor agregado se convierte en un mecanismo para defender su propiedad privada pero que requiere un esfuerzo constante para atender las necesidades del mercado. Esfuerzo que como se lo visualizará a continuación se complica ante el acceso nulo o limitado que la industria tiene al sistema financiero tradicional y a las

¹⁶ Son estrellas reconocidas y aclamadas dentro de la industria pornográfica cuya fama permite a Vivid Entertainment atraer a potenciales clientes.

¹⁷ Pornografía alternativa hace referencia a todo aquel material erótico que busca reemplazar la característica *hardcore* o explícita del material pornográfico *mainstream*. También se conoce como alternativo a aquel material que busca visualizar más cuerpos, fetiches y tendencias sexuales distintas al establecido como status quo por la industria pornográfica.

leyes ambiguas que legitiman la hostilidad de instituciones públicas quienes a la vez influyen el accionar del sector privado.

1.1.2. Limitación financiera y sistema legal incierto

Según Mallet (2016) la banca estadounidense cierra sus puertas a individuos partícipes en la industria pornográfica incluso si estos desean acceder a servicios financieros con fines personales más no relacionados con su labor dentro de la industria. Una muestra de esta tendencia es el caso de Marc Greenberg¹⁸, productor de películas pornográficas *softcore*¹⁹ quien fue negado un préstamo hipotecario personal por JP Morgan. Según Hymes (2013) esta posición la tomó por miedo a que otros clientes descubrieran que este banco realizaba negocios con Greenberg pues afectaría su reputación. El hecho de que este tipo de medidas no se apliquen a otras industrias implica que no existe igualdad en el tratamiento institucional y que la banca no se guía en los lineamientos de preservación de libertades necesarios, según Bergland (1990), para generar una sociedad libre y cooperativa.

La agresividad de la banca estadounidense se concentra en obstaculizar no solo créditos sino también la apertura y tenencia de cuentas bancarias. De hecho, según el EW News Desk Team (2014), las cuentas bancarias de decenas de actores y actrices fueron dadas de baja. Estas acciones se las realizaron sin ninguna explicación más que aclarar a los afectados que dentro de las cláusulas, al momento de aperturar sus cuentas, había una que indicaba que cualquiera de las partes podría cerrar la cuenta en cualquier momento sin requerir una notificación o razón previa. Aquello constituiría, tras considerar la obra *Libertarianism in one lesson* (Bergland, 1990), una violación al derecho individual de defender la propiedad privada y los recursos pues la banca no brinda a los afectados la capacidad de defenderse. EW News Desk Team, afirma además que aunque existan leyes contra la discriminación de la banca hacia individuos por su color de piel, origen o religión, no existe ninguna ley que prohíba la discriminación en contra de industrias específicas y miembros que la integren.

¹⁸ fue con este banco con quien Greenberg estableció un préstamo hipotecario durante 10 años, aprobado en un principio por su ingreso anual de quinientos mil dólares y un patrimonio valorado en diez millones de dólares. Su realidad económica y financiera no cambió de manera significativa en este periodo, por lo que las razones para rechazar su solicitud serían por un descontento con su labor. Esto provocó una demanda contra JP Morgan por discriminación ocupacional.

¹⁹ *Softcore* porn hace referencia a aquel material audiovisual que no exhibe actos sexuales explícitos a diferencia del *hardcore* porn. Se define a este material como aquel que exhibe todo menos penetración o inserción sexual.

En este contexto, la clausura de las cuentas se las realizó sin distinción entre aquellas usadas para fines personales o comerciales. Esto lo demuestra EW News Desk Team (2014) en el caso de la actriz porno Teagan Presley cuya cuenta fue cerrada sin razón aparente en Chase Bank aun cuando la cuenta la poseía desde que tenía 18 años y era utilizada para fines personales como pago de cuentas y servicios domésticos. Además, tras una publicación en el NY Daily News por parte de Nancy Dillon (2014), se evidencia que las acciones contra esta actriz no se detuvieron con el cierre de su cuenta bancaria personal pues se procedió a la clausura de dos cuentas comerciales e incluso la cuenta bancaria de su esposo por el hecho de estar relacionado con la industria pornográfica y porque sus números de seguro social estaban vinculados. JP Morgan, a través de su banco Chase Bank, busca presionar para que dichos individuos detengan su labor o busquen otros proveedores de servicios financieros, lo que implica condenar una conducta pacífica y honesta puesto que, según Bergland (1990), la producción de material pornográfico no perjudica los derechos de los demás.

Tras una publicación en Business Insider, Christ Morris (2013) señala que el caso de Teagan Presley no fue el único ya que las cuentas de docenas de miembros de la industria pornográfica fueron clausuradas, aunque no todos los casos se hicieron público por el miedo a más repercusiones. Esta controversia motivó a varios actores y actrices retirar sus fondos de JP Morgan y dirigirlos a otras instituciones financieras para evitar que su derecho a la propiedad privada y recursos sea arriesgado.

Según Christie (2014) lo curioso es que el cierre de cuentas fue realizado de manera masiva. No obstante, Kayyali (2014) afirma que Chase Bank no está obligado a hacer negocios con alguien en específico por lo que existe discriminación legal. La Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos no protege a los individuos de la censura por parte de actores no gubernamentales. Por esta razón, esta censura es comparada por Blue (2015) con el *redlining*²⁰ prohibido en 1968, la única diferencia es que esta vez se concentra en industrias consideradas de alto riesgo y no en barrios específicos. Según Mallet (2016), la posición hostil se convierte en una barrera

²⁰ Práctica a través de la cual se rechazaba realizar negocios con individuos de alto riesgo solo por el hecho de pertenecer a barrios considerados como de alto riesgo, por lo que si éstos pertenecieran a otros barrios podrían realizar negocios de manera libre.

adicional al acceso a este mercado por lo que la afectación recae sobre todo en las *startups*²¹. Esto demuestra que Chase Bank puede determinar, ante la ausencia del aparato gubernamental que lo evite, qué empresas son correctas para su propia reputación lo que, al considerar la obra *For a New Liberty* (Roathbard, 2006), se trataría del intento de determinar lo moral y correcto sin tomar en cuenta las diferencias individuales.

Al tratar acerca de material pornográfico se visualizan dos hechos. Por un lado, según Kinkade (2014), y como se lo visualizó de manera previa, la presión social e institucional que recae sobre la banca privada. Y, por otro lado, según Laird (2012), las implicaciones constitucionales del material destinado para adultos por lo que el aparato judicial se convierte en una instancia limitada para brindar al Gobierno la capacidad de identificar material protegido por la Primera Enmienda. Esto promueve que el accionar del sector público y privado frente a la industria pornográfica esté guiado por un marco legal ambiguo. Marco que nació como resultado de varios litigios. Dicha realidad acompañada con el hecho que la industria pornográfica guarda una estrecha dependencia de la apertura de actores externos como la banca privada, convierte a la industria pornográfica en vulnerable puesto que la banca depende de los lineamientos del Departamento de Justicia y este último de leyes disponibles. Aquello motiva a analizar la evolución legal del tratamiento de la pornografía en Estados Unidos

Este contexto polémico también marca Además, según Laird (2012), las implicaciones constitucionales de este material convierten al aparato judicial, Departamento de Justicia, en un medio limitado para brindar al gobierno la capacidad de diferenciar entre material para adultos protegido por la Primera Enmienda y aquel obsceno que no recibe dicha protección. Esta ambigüedad fue resultado de varios litigios, la cual influencia el accionar de las instituciones públicas, de grupos de presión y de instituciones privadas ajenas a la industria. Esto en su conjunto genera vulnerabilidad en la industria pornográfica, la que también es promovida por su dependencia a la apertura de actores externos como la banca estadounidense quien a la vez depende de los lineamientos del Departamento de Justicia, cuyo accionar depende, en última instancia, de la

²¹ Startup hace referencia a empresas jóvenes que de manera general son pequeñas cuyos servicios o productos no son ofrecidos en el mercado en el momento del nacimiento de dichas empresas o cuyos fundadores creen que es ofrecido de manera minúscula. Su enfoque es en la validación y personalización del producto a servicio con el fin de atraer un mayor mercado potencial.

disponibilidad de leyes frente a dicho material. Esto motiva a analizar la evolución legal del tratamiento de la pornografía en Estados Unidos.

Para efectos de esta investigación y según el First Amendment Center, (Hudson, 2009) pornografía es todo contenido audiovisual que expone actos sexuales explícitos o no con el objetivo de excitar a sus lectores o espectadores. La Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos²² protege a dicho contenido porque a través de este algunos adultos se expresan, hacen una vida o encuentran entretenimiento. Por lo tanto, las personas son libres de comprar y poseer este material mientras que las empresas²³ de producirlo, publicarlo y venderlo (Lawyers, 2017). No obstante, existen dos esferas de la pornografía que no reciben protección, la que entra en el marco de obscenidad y la pornografía infantil²⁴. Solo el primero llega a provocar confusión ante la ley pues no se logró definir de manera clara las implicaciones del término. Según Hudson (2009) esto se debe a que los juristas, para distinguir un material como tal, solo poseen guías básicas y ambiguas definidas en los estándares Miller, cuyo origen data al caso *Miller v. California*²⁵ del año 1973, caso que se lo tratará más adelante. Aunque la definición del término es vaga, un material de naturaleza sexual sí puede llegar a ser calificado como obsceno y ser objeto de regulaciones y/o sanciones²⁶ por parte del Estado Federal.

Boyce (2008) considera que tanto la protección de la pornografía por parte de la Primera Enmienda así como la ambigüedad en la identificación de la obscenidad fueron forjadas a través de una serie de litigios. Aunque la primera legislación federal estadounidense contra la obscenidad data del año 1842, a

²² La Primera Enmienda garantiza las libertades civiles como la religión, la asociación, la petición y la libre expresión. Este último prohíbe al Congreso restringir a la prensa o a los individuos de expresarse de manera libre, así como acceder al derecho a la asamblea y a la petición al Gobierno.

²³ Esta definición no impide que una persona sin ánimos de lucro comparta material pornográfico mientras este llegue a personas dispuestas a recibirlo y no caigan en la definición de obscenidad.

²⁴ Esta categoría ilegal de pornografía se lo condena, para controlar que no se produzca este material en Estados Unidos exige que todas las empresas mantengan un expediente de grabaciones de sus producciones. Esto velado en el US Code 2257A.

²⁵ Caso en el que el demandado fue condenado por haber enviado por correo contenido sexual explícito a destinatarios sin su consentimiento de aquello. Este caso permitió definir las pautas básicas para reconocer un material como obsceno.

²⁶ El marco legal para regular la obscenidad se concentra no solo en la producción sino también en la producción y mercadeo de este material. En el primer caso, se prohíbe la producción de este material con fines comerciales. En el segundo caso, se prohíbe tanto el transporte como la importación y exportación de material obsceno a través del U.S. Code § 1462, 1465, 1466 y 1468. El mercadeo de material no solo obsceno sino indecente está controlado a través del *Controlling the assault of non-solicited pornography and marketing act of 2003 (CAN-SPAM Act)* que prohíbe a la industria dar a conocer material pornográfico a través de la modalidad de correos no deseados o SPAM.

partir del cual se usó el test *Hiklin*²⁷, la presente investigación tomará, al enfocarse en analizar la industria pornográfica legal, el caso *Roth v. United States*²⁸ como punto de partida de la evolución del tratamiento de material pornográfico. La razón de esta selección se debe a que antes de dicho caso el test asociaba cualquier material sexual con la blasfemia y la sedición y no velaba por la protección constitucional de este tipo de contenido, lo que no cumple con el fin de la investigación.

El caso *Roth v. United States*²⁹, disponible en el Legal Information Institute (2017), resuelto en 1957 por la Corte Suprema de Estados Unidos representó, según Laird (2012), el pilar que determinaría el destino de siguientes litigios frente a la industria. No solo porque hacía un llamado al repudio del test *Hikling* sino también porque representó un avance histórico para el tratamiento de la obscenidad, lo que se debe a tres razones. Primero, porque se dio una definición, aunque vaga, de la obscenidad³⁰ y del estándar³¹ para identificarla. Segundo, porque se manifestó que ni la obscenidad ni la indecencia serían protegidas por la libertad de expresión ni por el debido proceso velados en la Primera y Décimo Cuarta Enmienda de la Constitución. Y, tercero, porque se calificó a la posesión de material obsceno como delito menor, siempre y cuando este sea destinado para la venta o publicidad del mismo. No obstante, Laird Morgan tras una publicación en el *Santa Clara Law Review* (2012) manifiesta que la definición de obscenidad de este caso fue ambigua pues no se dio una explicación clara de lo que significa estándares comunitarios contemporáneos o cómo las Cortes menores³² debían aplicarlos.

²⁷ Fue criticado y rechazado en 1957 en el caso *Roth v. United States* porque fortalecía la percepción de la sexualidad como un campo tabú. A través del cual cualquier material sexual era vinculado con la sedición y blasfemia, además que era juzgado, a diferencia de lo establecido con estándares comunitarios contemporáneos, desde la perspectiva de la persona más sensible a material de naturaleza sexual.

²⁸ En el caso *Roth V. United States* al manifestar por primera vez un rechazo a usar el test *Hiklin* para juzgar un material en específico, se convirtió en la primera acción que promovería, más adelante, que el material pornográfico sea protegido por la Primera Enmienda de la Constitución.

²⁹ Este fue un juicio para dos demandados por situaciones similares *Roth*, quien operaba un negocio enfocado en la venta de libros en Nueva York y fue acusado de haber enviado por correo circulares y un libro obsceno para promover ventas, a través del cual se violaba el *federal obscenity statute*; y *Alberth* quien tenía un negocio de entrega por correo y es acusado de delito menor por guardar material obsceno con el objetivo de venderlo o publicarlo, además de escribir, componer y publicar anuncios publicitarios de este material. El caso de *Roth* se lo llevó primero al District Court for the Southern District de Nueva York en el que se le atribuyó cuatro de los 26 cargos en su contra para luego pasar al Court of Appeals for the Second Circuit en el que la condena se volvió a confirmar. Por su parte, el caso de *Alberth* fue tratado por el Municipal Court of the Beverly Hills Judicial District, luego llevado al Appellate Department of the Superior Court of the State of California

³⁰ Se la calificó en los siguientes términos, material que muestra al sexo de una manera atractiva para el interés lascivo sin rescatar un valor social, o de manera literal: *utterly without redeeming social value*

³¹ Para identificarla se utilizó el siguiente estándar: si una persona promedio, en uso de estándares comunitarios contemporáneos, considera que un material tomado en su totalidad atrae al interés lascivo

³² Las Cortes menores o los *Lower Courts* en inglés hace referencia a las cortes cuyas jurisdicciones atienden casos específicos pero cuyas decisiones pueden llegar a ser apeladas en instancias superiores. Situación que la diferencia en el momento en que un caso llega a la Corte Suprema puesto que no existe apelación para la sentencia brindada por el juez a cargo.

La limitación de los estándares definidos por *Roth v. United States* se vio reflejada en la aplicación en los siguientes litigios³³. No fue sino hasta el caso *Memoirs v. Massachusetts*³⁴ de 1966, resuelto también por la Corte Suprema, donde al momento de rechazar la calificación de obsceno brindada al libro *Memoirs of a Woman of Pleasure*, se evidenció la necesidad de reevaluar los estándares disponibles. Según la sentencia, para calificar a este o cualquier material como obsceno se requería probar que este carecía de algún valor³⁵ y no solo porque haya sido atractivo para el interés lascivo y además ofensivo (Oyez, 2017). Según Laird (2012) es por ello que la Corte se vio obligada, a través de juicios sumarios³⁶, a retractarse o reafirmar condenas por obscenidad³⁷. Esta fue la primera muestra de que al intentar establecer estándares ni aplicables ni fijos se promueve la violación el *rule of law*³⁸, principio que es necesario, según Rothbard (2006), para promover el ejercicio armonioso de las libertades y derechos individuales.

A continuación le siguió el caso *Stanley v. Georgia*³⁹ del año 1969, disponible en Oyez (2017). En este la Corte sostuvo que considerar a la posesión de material obsceno, siempre y cuando no sea con el ánimo de venderlo o compartirlo, como crimen viola tanto la Primera como la Cuarta Enmienda de la Constitución puesto que los ciudadanos deben ser libres de recibir información y de tener privacidad sin intromisión gubernamental. A través de esta sentencia se logró limitar los poderes del Gobierno para que este no atente contra derechos individuales como la privacidad pues se

³³ Se evidenciaron por primera vez en el año 1962 en el caso *Manual Enterprises, Inc. v. Day* donde juristas no lograron llegar a un acuerdo del porqué una revista con fotos de modelos masculinos desnudos no era obsceno. Según dos jueces para determinarlo como tal se requerirían, dos elementos: a) que sea ofensivo de manera evidente y, b) que atraiga el interés lascivo. Luego, se evidenció en el caso *Jacobellis v. Ohio*, resuelto en el año 1964, en las declaraciones del juez Stewart al momento de juzgar si un material audiovisual entraba en el marco de obscenidad: “*I shall not today attempt further to define the kinds of material I understand to be embraced within that shorthand description; and perhaps I could never succeed in intelligibly doing so. But I know it when I see it, and the motion picture involved in this case is not that*” La frase *I know it when I see it* se volvió famosa al reflejar las limitaciones de los estándares disponibles.

³⁴ El Fiscal General de Massachusetts inicia un procedimiento legal en contra del libro: *Memoirs of a Woman of Pleasure* escrito en el año 1750. Este fue catalogado como obsceno pero rechazado luego por la Corte Suprema

³⁵ Para Margolis (2013) esta obra representaba un valor para la sociedad por su mérito literario. Por esta razón, esta obra no podía ser calificada como obscena

³⁶ Es una moción procesal que usa durante una litigación civil para de manera pronta y rápida para resolver un caso sin la necesidad de llegar a juicio. Se usa cuando las partes implicadas en un caso llegan a un acuerdo en los hechos de un caso. Es decir, cuando una de las partes considera que no existen hechos importantes en disputa y la otra parte lo acepta.

³⁷ Entre 1966 y 1972 treinta y un casos fueron juzgados con fundamento en que la ausencia de valor de un material es necesario para calificarlo como obsceno.

³⁸ *Rule of Law* se refiere a aquel principio a través del cual la ley se aplica para todos y nadie está exento de esta ley.

³⁹ Oficiales encargados, motivados por supuestas apuestas ilegales llevadas a cabo por el investigado, allanaron la casa de Stanley. Al hacerlo fueron encontradas varias filmaciones cuyo contenido era de carácter sexual. Los funcionarios al revisar el contenido de estas filmaciones concluyeron que eran escenas y las confiscaron. Esto provocó la detención y el juicio en contra de Stanley por violar una ley de Georgia que prohíbe la posesión de material obsceno.

prohibió a los Estados controlar la mente de sus habitantes a través de políticas que guíen lo que estos pueden o no leer o consumir. Esto brinda además el derecho a los individuos de elegir si consumir o no este material, decisión que según Bergland (1990) se lo debe realizar en consideración de sus propios valores y no en respuesta a la de otros. Aunque se manifiesta la prohibición a los estados de condenar la posesión, se deja de lado la producción y la distribución, actividades que sí pueden ser reguladas por los Estados.

Tanto el caso de *Memoirs* así como el de *Stanley* motivaron la reevaluación de los estándares definidos en 1957, lo que se materializó en 1973 en el caso *Miller v. California*⁴⁰, disponible en *Justia* (2017). La obscenidad se mantuvo como categoría no protegida por la Primera Enmienda pero esta vez dependería de los estándares comunitarios para identificarla bajo tres criterios: a) si la persona⁴¹ promedio en aplicación de los estándares comunitarios encuentra un material, en su totalidad, atractivo para el interés lascivo; b) si el material exhibe o describe, de manera ofensiva, conductas sexuales definidas por leyes estatales aplicables⁴²; y, c) si el material, en su totalidad, carece de valor literario, artístico, político o científico⁴³. Además, brindaba independencia a los Estados para definir la obscenidad bajo sus propios lineamientos⁴⁴ al aplicar los estándares *Miller*, lo cual fue un intento de brindar claridad acerca de la efectiva aplicación a dichos estándares que son, según *Locke* (1959: 110) requisitos para generar el *rule of law* y así evitar que un estado determine para los demás lo que se puede consumir o no, escenario que olvida la individualidad de las personas aunque pertenezcan a estados conservadores.

Laird (2012) considera que las implicaciones constitucionales del tratamiento de material destinado para adultos motivaron a la Corte Suprema a otorgar el poder a las Cortes de Apelación para que estas puedan llevar a cabo revisiones independientes de reclamos constitucionales cuando sea necesario.

⁴⁰ En este caso el apelante fue condenado por enviar por correo material sexual explícito sin ser solicitado con el objetivo de publicitar la venta de libros ilustrados llamados como material para adultos, lo cual viola el estatuto de California.

⁴¹ Hace referencia a cualquier individuo, empresa, firmas, asociaciones corporaciones y demás entidades legales.

⁴² Los juristas encargados del caso dejaron en manos de cada Estado el definir a través de regulaciones, el segundo criterio en consideración a la identificación y representación clara y ofensiva de 1) actos sexuales, normales o perversos, verdaderos o simulados, 2) masturbación, excreciones y exhibición lasciva de genitales.

⁴³ Ante esto se rechaza como estándar constitucional *el utterly without redeeming social value* definido en *Roth v. United States* cuyo alcance era más liberal.

⁴⁴ Esto se debía a que, según la Corte, no se puede juzgar a la pornografía y diferenciarla de la obscenidad en base a estándares nacionales debido a que Estados Unidos es un país diverso donde las preferencias entre los Estados difieren.

Esto se debió en parte a que, una vez más, en este litigio no quedó claro el término “estándares comunitarios” por lo que la interpretación de si un material era obsceno o no en una zona geográfica quedó en manos del juez a cargo de un caso lo que generó confusión en relación a la extensión del área geográfica⁴⁵. Por lo tanto, una vez más dichos estándares no dependen de su aplicabilidad o de que sean fijos y, al no serlo, según Boaz (1997), se promueve que dependa de los valores de un individuo, juez, que sirven como guía para determinar lo que es bueno o malo.

A continuación, le siguen dos casos similares entre ellos: *People v. Freeman*⁴⁶ y *The State of New Hampshire v. Robert Theriault*⁴⁷ disponibles en la página Justia US Law (2017), discutidos en 1988 y 2008, de manera respectiva. Los casos expuestos representaron un avance a favor de la industria puesto que se manifestó que la pornografía y la prostitución no son esferas similares aun cuando las leyes⁴⁸, de manera literal, aparenten exhibir lo contrario. De hecho, en ninguno de los dos casos se pudieron establecer cargos por prostitución ya que no se pudo probar que el motivo de la producción audiovisual de material para adultos era la excitación sexual o gratificación propia, requerimiento legal para identificar la prostitución.

Fuchs (2013) considera que es necesario recordar que la prostitución en Estados Unidos es ilegal excepto en once condados rurales del estado de Nevada. El intento de que la pornografía y la prostitución sean igual de perseguidas hubiera representado, en el caso de haber tenido éxito y ya que según Bergland (1990) se trata de una conducta pacífica, una persecución al

⁴⁵ Esta confusión se la reflejó en el caso *Hamling v. United States* resuelto en el año 1974, disponible en Justia (2017). En este caso los acusados, quienes fueron condenados por enviar correos y conspirar para enviar panfletos en los que se publicaba material fotográfico con escenas de sexo explícito, desafiaban la aplicación de estándares comunitarios. Según ellos, la procedencia de los juristas encargados de los casos frente a la obscenidad afectaría la aplicación de dichos estándares. No obstante, la Corte Suprema consideró como legítimo el hecho que juristas procedentes de otras comunidades, pero presentes en el litigio de un caso en otra comunidad, puedan basarse en el conocimiento y percepciones de la comunidad de procedencia para definir lo que una persona promedio consideraría al aplicar estándares comunitarios contemporáneos. Hacerlo no representa una alteración contra la aplicación de estándares comunitarios.

⁴⁶ En este caso *Freeman* era el presidente de Hollywood Video Production Company, empresa en cuyo portafolio incluye la producción y mercadeo de películas para adultos. En el año 1983, él produjo y dirigió una película para adultos llamada “*Caught from Behind, part II*” para la cual contrató a varios actores y actrices para que entre sus funciones participen en actos sexuales explícitos.

⁴⁷ Caso por el que *Theriault* fue en primer lugar acusado de promover prostitución por, por un lado, solicitar a dos personas tener relaciones sexuales frente a una cámara, y por otro lado, otro incidente similar que no implicaba grabarlos en el acto. El caso fue tomado en primera instancia por el *Superior Court* y en segunda y última instancia en la Corte Suprema de New Hampshire. El demandado se defiende al manifestar que el estatuto sobre la prostitución es muy general al ser aplicado en su contra y por lo tanto inconstitucional.

⁴⁸ Prostitución implica el pago, acuerdo u ofrecimiento de pago a otra persona para participar en contacto sexual o penetración con quien realizó este pago o con otra persona. Cuando se habla de contacto sexual se habla del fin de excitar o gratificar a la persona que paga por este ofrecimiento a diferencia de penetración sexual que no visualiza esta condición. Contacto sexual hace referencia al roce intencional de manera intencional ya sea de manera directa, a través de la ropa, o de otro modo con las partes íntimas de la víctima o actor, en el que se incluye senos y nalgas.

libre flujo de ideas que se lo logra a través de películas las cuales, sin importar si tienen el fin de entretener o informar, contribuyen a la libertad de expresión⁴⁹. Así lo mencionó la jueza a cargo del segundo caso Kelly Ayotte (2008). Es decir, una afectación al sector creativo en general. Por ello estos dos casos reflejaron ser un avance en la consolidación del derecho individual a la libertad de expresión. El caso *People v. Freeman* provocó, entre otros factores⁵⁰, que California se convirtiera en el principal Estado donde se produce pornografía mientras que el caso *The State of New Hampshire v. Robert Theriault* es uno de los primeros a favor de la industria llevado a cabo fuera del estado de California (Justia, 2017).

Laird (2012) asegura que desde el caso *Miller vs. California* los parámetros para definir la obscenidad no evolucionaron. Por esta razón, determinar qué tipo de pornografía está protegida por la Primera Enmienda cuando esta se encuentra disponible en internet representa un desafío que se evidenció en los intentos de regular la obscenidad en el internet a través de la creación de dos leyes: El *Communications Decency Act (CDA)*⁵¹ creado en 1996 y el *Child Online Protection Act (COPA)*⁵² creado en 1998. No obstante, ambos fueron puestos a prueba en la corte por las implicaciones constitucionales de sus lineamientos. En el caso del CDA, *Justia US Supreme Court* (2017), dos provisiones⁵³ del mismo fueron calificadas como inconstitucionales y por lo tanto eliminadas.

En el segundo caso, COPA en su totalidad fue eliminado pues, según Singel (2008), al no velar por medios menos restrictivos para proteger a niños esta ley afectaba en última instancia a la libertad de expresión. Esto se debe a que el interés de esta ley de proteger a menores de edad de la exhibición de

⁴⁹ De no ser así implicaría la prohibición de contratar actores para hacer videos o películas donde el sexo es explícito; y, atentaría la libertad de expresión.

⁵⁰ Según Robinson (2016) la industria pornográfica en sus inicios se extendían a través de Los Ángeles, San Francisco y Nueva York. La industria se mudó al valle San Fernando, California, por el valor bajo de arriendo y el acceso a la industria del cine *mainstream* pues se localiza a 30 millas de Los Ángeles.

⁵¹ Fue creado por el Gobierno Federal para prevenir que niños tengan acceso a material explícito online bajo la premisa que cualquier material dañino para los niños puede ser regulado, incluso si no es obsceno, sentencia dictada como tal en el caso *Ginsberg v. New York*.

⁵² Es el primer intento posterior a la revocación del CDA, de crear una ley con el objetivo de proteger a menores de edad de la exposición de material explícito a través de internet. Esta se convirtió en sus inicios en una ley federal que imponía penalidades criminales y civiles a aquellas personas que pongan material considerado por el Gobierno como *"harmful to minors"*. Luego de pasar por el legislativo, fue aprobado como ley en el año 2000, hasta que sus principios fueron puestos en juego frente a la libertad de expresión en el caso *Ashcroft v. ACLU*.

⁵³ Las provisiones en disputa corresponden al numeral 223 literales a y d. El primero criminaliza la transmisión intencional de mensajes, comentarios, peticiones, sugerencias, propuestas, imagen u otras comunicaciones obscenas o indecentes a cualquier persona cuya edad sea menor a dieciocho años. El literal d, por su parte, criminaliza el envío o exhibición intencional a personas menores de dieciocho años de cualquier mensaje, comentario, petición, sugerencia, propuesta, imagen u otra comunicación que, en contexto, describa o exhiba, de manera ofensiva y evidente, calificada como tal por estándares comunitarios contemporáneos, actividades sexuales o excretoras u órganos.

material dañino dejaba de lado el derecho constitucional de los adultos de enviar y recibir material pornográfico, siempre y cuando este no sea calificado como obsceno aunque sí sea indecente⁵⁴ lo cual se debe a la apertura del internet que provoca que cualquier material para adultos, que en un principio solo estaba destinado para ellos, sea consumido por menores de edad. No obstante, al no existir un método efectivo para prevenir que menores de edad accedan a este material sin representar una prohibición similar para adultos, las leyes afectarían la libre difusión de la pornografía aunque su mercado objetivo sea solo el de mayores de edad.

Es un desafío proteger material cuando este está disponible en la red porque, según Laird (2012), el internet afecta la afirmación de la Corte de que las comunidades locales son los mejores jueces de lo que es obsceno. ACLU (2015) considera que esto se debe a que leyes como el COPA o el CDA, al legislar el internet, brindan el poder para que material destinado para adultos sea juzgado por personas sensibles en comunidades más conservadoras y más no en consideración a una persona promedio como lo establecen los estándares Miller⁵⁵. Esto implica otorgar a las personas más conservadoras el poder para definir, en base a sus propios lineamientos morales, lo que se puede consumir o no. Según The New York Times (2001), el hecho que un material deba ser adaptado a los estándares comunitarios de cincuenta estados no representa ilegitimidad en la aplicación de los estándares Miller, esta adaptación, sin embargo, no es posible en internet. Por ello estos se convierten en una violación al ejercicio armonioso de las libertades individuales porque, como lo afirma Boaz (1997) en su obra *Libertarianism A Primer*, aunque las personas son libres de rechazar consumir un producto o servicio en consideración a sus propios valores, no deben ser estos los que justifiquen la censura o el acceso libre a usuarios a los productos y servicios en cuestión.

Ante esto, según Laird (2012), mostrar que los estándares comunitarios son la mejor opción al ser aplicados al internet fue una tarea difícil para el

⁵⁴ Según el Federal Communications Commission (FCC) indecente hace referencia a todo material que exhiba órganos o actividades excretoras o sexuales que no lleguen a ser considerados como obsceno o pornografía infantil. El FCC prohíbe la exhibición de material obsceno durante todo el día mientras que la exhibición de material indecente está prohibido en la televisión y radio entre las seis de la mañana hasta las diez de la noche. Aunque la prohibición de la obscenidad cubre también televisión o radio por satélite, las reglas por indecencia no aplican puesto que se trata de un servicio por suscripción.

⁵⁵ Esto se debe a que un material debe ingresar en un estado o zona geográfica específica para que los estándares comunitarios de una zona, específica también, puedan ser aplicados para juzgar un material como obsceno. Lo cual es posible ya que el acceso a internet y material pornográfico presente en este es posible desde cualquier parte del país aun cuando provenga este acceso de sitios conservadores.

Tercer Circuito en el caso *Ashcroft v. ACLU*. Además, las opiniones de los juristas O'Connor, Breyer y John Paul Stevens evidenciaban la necesidad de reevaluar dichos estándares al ser aplicados al internet. Stevens reconoció la debilidad de estos en la red. Por ello manifestó:

In its original form, the community standard provided a shield for communications that are offensive only to the least tolerant members of society. In the context of the internet, however, community standards become a sword, rather than a shield. If a prurient appeal is offensive in a puritan village, it may be a crime to post it on the World Wide Web (Justia, 2002: 612).

Según Laird (2012) los distintos puntos de vista manifestados por los juristas en caso *Ashcroft v. ACLU* frente al debate de mantener estándares comunitarios o renovarlos por nacionales al ser aplicados al internet generaron confusión sobre el tratamiento de la obscenidad en siguientes litigios: *United States v. Kilbride*⁵⁶ y *United States v. Paul F. Little, Max World Entertainment Inc.*⁵⁷ resueltos en 2009 y 2010, de manera respectiva. En el primer caso, el noveno circuito dictaminó la necesidad de establecer estándares nacionales al internet pues manifestó que de no ser así, sometería a cualquier material pornográfico al juzgamiento por parte de comunidades menos tolerantes⁵⁸.

No obstante, esta sentencia fue rechazada por la Décimo Primera Corte de Apelaciones a cargo del segundo caso, disponible en Justia (2017). Al respecto, esta manifestó que los parámetros definidos en el caso *Miller vs. California* es el único estándar a través del cual la Corte Suprema puede juzgar la obscenidad⁵⁹ en internet u otro medio. La modificación de este estándar implicaría, según Laird (2012), que estados más permisivos se verían obligados

⁵⁶ En este caso los demandados, Jeffrey Kilbride y James Schaffer, fueron acusados por el envío masivo de correo electrónico en el territorio estadounidense, a través de los cuales se publicaban páginas web pornográficas. En el correo electrónico enviado exhibían fotografías explícitas, las que fueron consideradas como obscenas, y por lo tanto ilegales puesto que su modelo de negocio no solo mostraba este contenido sin el previo consentimiento de sus destinatarios sino que generaban correos desde dominios inexistentes. Ellos fueron condenados 78 y 63 meses de manera respectiva por lavado de dinero, fraude electrónico, y, transporte ilegal de material obsceno destinado a la venta del mismo. Aun cuando se apelaron todas las acusaciones, no permitió la absolución de sus condenas.

⁵⁷ Este caso fue analizado en primer lugar por la Corte Distrital para el Middle District of Florida. Los apelantes, Paul Little y Max World Entertainment apelaron a la condena y sentencia emitida en su contra por la distribución de material obsceno. Los apelantes producían y vendían videos de naturaleza sexual explícita, dicho material era publicitado en internet a través de páginas web explícitas que ellos mismos crearon y mantenían. En la investigación llevada a cabo por el Departamento de Justicia, se demostró que cinco avances de películas mostradas en su página web, eran obscenas. Por esta razón el U.S. Postal Inspection Service ordenó la entrega de las cinco películas en DVD. Ambos acusados fueron condenados por diez cargos al violar leyes federales contra la obscenidad. Little fue sentenciado a cuarenta y seis meses de libertad condicional, siete mil quinientos dólares de multa, liberación supervisada por un periodo de tres años. Max World fue sentenciado a libertad condicional por treinta y seis meses y una multa de setenta y cinco mil dólares. Los sitios web fueron acogidos por servidores en Tampa Florida.

⁵⁸ Esto se debe, entre otros factores, a que no pueden adaptar el material en internet a cada comunidad que acceda puesto que el acceso a internet es universal. Esto a diferencia de otros medios como correos tradicionales o teléfono.

⁵⁹ En este caso Fragmentos de las películas en cuestión fueron utilizados como evidencia para calificar al material como obsceno en el Distrito Medio de Florida. Aunque se apeló por la valoración total del material, esta apelación fue rechazada, puesto que dichos fragmentos fueron considerados como suficiente evidencia. La sentencia se enfocó tanto en la producción como en la distribución local e interestatal del mismo aun cuando este en otras comunidades no sea considerado obsceno.

a aumentar sus estándares mientras que estados más conservadores tendrían que reducirlos para así alcanzar un estándar nacional. Al tomar en cuenta los principios manifestados en la obra *Libertarianism in One Lesson* (Bergland, 1990) esta situación viola la individualidad y las diferencias entre las personas porque se intenta agrupar a la sociedad en grupos conservadores y liberales aunque en ambos se encuentra gente dispuesta a consumir material pornográfico. En el caso de los estados conservadores, los individuos son negados dicho acceso porque existe una moralidad generalizada.

Los casos expuestos evidencian que la evolución de los parámetros para definir la obscenidad fue mínima y su tratamiento legal generó mayor confusión. Según Adams (2014) los estándares Miller fueron creados en una época donde la entrega de material sexual se lo realizaba a través de canales de distribución físicos como tiendas y correo, contexto en el que comunicaciones modernas no habían sido incorporadas, por lo que estos estándares muestran ser obsoletos al ser aplicados al internet dado que no logran evitar que comunidades más conservadoras, al tener acceso a la red, sean quienes juzguen el material pornográfico. Por ello dichos estándares incentivan la violación de libertades individuales, violación que, según Bergland (1990) recae tanto en la oferta como en la demanda pues en el primer caso desincentiva la inversión en el sector pornográfico aun cuando se trata de una industria similar a las demás. En el segundo caso, porque limita el consumo de este material por parte de individuos, en uso de su privacidad, quienes se verían obligados a requerir este material desde proveedores ilegales. Adams (2014) afirma que al emplear los estándares disponibles para juzgar material pornográfico en internet se promueve un veto a la distribución de este, lo que se materializa a través del *forum shopping*⁶⁰. Este último es usado por gobiernos de turno para juzgar a la industria pornográfica desde la perspectiva de comunidades más conservadoras como una estrategia para atacarla de manera efectiva. Modalidad que será analizada más adelante.

Según Boyce (2008) la Primera Enmienda vela porque ningún tipo de expresión sea suprimido por ser impopular u ofensivo para la comunidad. Que una expresión sea ofensiva es suficiente razón para recibir protección constitucional. No obstante, si dicha expresión es calificada como obscena es

⁶⁰ *Forum Shopping* se da cuando las cortes tienen el acceso simultáneo a varias jurisdicciones para atender los reclamos de la parte demandante, por lo que la Corte o la parte demandante escogen la jurisdicción que atiendan sus reclamos de manera más favorable. Esto puede ocurrir entre Cortes o estados.

la misma característica ofensiva la razón constitucional para su supresión. La persecución de la obscenidad se convierte, por lo tanto, en una anomalía constitucional. En este contexto, por un lado, se condena la distribución y venta de contenido pornográfico y, por otro lado, se rechaza la criminalización de la posesión de este material por infringir en la libertad de conciencia, aunque la posesión y consumo de material calificado como obsceno sea resultado de la distribución de este.

Boyce (2008) señala que esto refleja un enfrentamiento constitucional entre autonomía moral y libertad de expresión. Los estándares comunitarios, de manera aparente, son utilizados para hacer prevalecer los prejuicios mayoritarios contra la industria pornográfica, los cuales buscan ser la guía moral para intentar convertir a los individuos en buenos, correctos y morales aun cuando, según Rothbard en su libro *For a New Liberty* (2006), esta moralidad generalizada impide a los individuos alcanzar su máximo potencial que de hecho se alcanza con el ejercicio de su libertad a escoger su propio camino de vida en base a sus propias concepciones de valores y ética.

Según Boyce (2008) aunque se requiere de cinco jueces para calificar un material como obsceno, lo vago del término provoca tres problemas fundamentales. Primero, no brinda ni al público ni a los funcionarios un aviso justo para determinar qué conducta es criminal, lo que viola el debido proceso por promover *forum shopping*. Segundo, afecta a expresiones protegidas. Por último, coloca gran presión contra el sistema judicial al forzar a los jueces a examinar de manera minuciosa cada material presentado ante ellos. En última instancia, por lo tanto, será juzgado bajo las percepciones subjetivas de jueces antes que por la aplicación predecible del Estado de Derecho. Esto expone a las leyes a la preconcepción moral de individuos que actúan frente a una ley que no es clara ni aplicable al internet. Esta característica ambigua de la ley influye el accionar del Departamento de Justicia y este a la vez en el accionar de los bancos quienes para evitar más regulaciones incentivan, como se visualizará a continuación, la hostilidad por parte de procesadoras de pago y tarjetas de crédito.

1.1.3. Posición de empresas emisoras de tarjetas de crédito y procesadoras de pago y consolidación de fuente de ingresos por parte de industria

La operación Choke Point representa un obstáculo al acceso de servicios financieros ofrecidos por la banca a favor de la industria pornográfica. Esto se debe a que si la primera mantiene una relación comercial con la segunda, la banca es sujeta a supervisión extra⁶¹. Ya que es algo que esta evita, según Murray (2014), la banca presiona también a procesadoras de pago y tarjetas de crédito para que tomen posiciones similares, lo cual se justifica a través de sus políticas corporativas y de usuario. Ante ello, como lo señala Merzer (2014), tanto las empresas emisoras de tarjetas de crédito así como procesadoras de pago se convierten en guardianes morales de lo que se puede o no consumir.

Murray (2014) considera que las políticas de usuario diseñadas para titulares de tarjetas de crédito brindan a sus emisores y a bancos afiliados el derecho a restringir y definir el uso correcto de estas tarjetas. Según Infante (2014) son estas políticas estrictas, entre ellas las de Visa y Mastercard, las que obligan a las empresas de la industria a contratar CCBill⁶² y pagar las comisiones necesarias. Esta contratación se convierte en un requisito puesto que esta plataforma permite ocultar transacciones de material pornográfico adquirido a través de tarjetas de crédito, y de esta manera se protege la reputación de empresas, de bancos y del usuario final. No obstante, tanto el uso de tarjetas de crédito como medio de cobro así como la contratación de CCBILL tiene un impacto, como se lo visualizará a continuación, en los costos finales.

Según Mallet (2016) las empresas enfocadas en la producción de material pornográfico deben pagar por tarifa de facturación alrededor del 15% mientras que el valor estándar establecido por tarjetas de crédito para otras empresas es del 3%. CCBill por su parte, al ser intermediaria entre tarjetas de crédito y plataformas pornográficas, cobra un valor aproximado de \$1000 anuales, además de una tasa por transacción que va entre el 10,8% al 14,5%. Alptraum (2016) señala que esta última supera de tres a cinco veces el cobrado

⁶¹ Ya que de hecho la banca estadounidense, a partir de la crisis del año 2008, es un sector regulado con rigurosidad por el Departamento de Justicia.

⁶² CCBill es una empresa cuya labor implica ser el intermediario entre la institución financiera, empresas de tarjetas de crédito y la industria pornográfica. Su función es camuflar transacciones de contenido para adultos para evitar el riesgo a la reputación de los bancos ante la reacción de demás usuarios en desacuerdo con dicha alianza.

para otro tipo de servicios o productos. En otros términos por cada dólar generado por estas empresas entre \$0,30 a \$0,40 son por pago de tarifas y comisiones, precio que incluye además comisiones a procesadoras de pago. Por ello los cargos de CCBill junto con las comisiones cobradas por tarjetas de crédito convierten al material sexual en un producto oneroso.

Aunque se trata de una instancia costosa, CCBill permite a la industria pornográfica defender su propiedad privada, por lo que genera un ejercicio armonioso de derechos individuales que, como lo menciona Bergland (1990) en su obra *Libertarianism in One Lesson*, promueve también un marco cooperativo y de mutuo beneficio. Esto último se debe a que al permitir a la industria pornográfica cobrar a través de internet beneficia también a CCBill, la banca, empresas encargadas de la emisión de tarjetas de crédito y a procesadoras de pago.

Dicha posición es similar a la adoptada por procesadoras de pago. De hecho, Violet Blue (2015) manifiesta que Paypal no solo niega su servicio a la industria pornográfica sino que también se apodera de cuentas, congela fondos e incluso establece prohibiciones de por vida a usuarios cuando el material en cuestión es sexual, sin importar si el fin del mismo es educar o entretener. Aquello responde a las políticas de usuario a través de las cuales se impide que Paypal sea utilizado para transacciones de artículos o servicios considerados obscenos o que sean de índole sexual. Así lo establece el numeral dos, ítems g, i⁶³ de la prohibición del uso de Paypal (2017) para ciertos servicios que, de hecho, no brinda una definición de obscenidad por lo que esta procesadora de pago se guarda el derecho de manifestar por sí misma lo que es o no obsceno. Aquello representa, tras considerar la obra *Liberalismo Político* de Rawls (1995:77-81), una manifestación de sus lineamientos morales a través de los cuales busca influenciar que se pueda o no consumir, lo que limita a que los servicios y productos ofrecidos sean, según Paypal, morales, buenos y correctos.

Procesadoras como Paypal, Square y WePay muestran tener una posición hostil en contra de la industria pornográfica, lo que provoca, según Alprbaum (2016), que la labor de aceptar pagos en línea sea complicada. Esto

⁶³ Estas políticas establecen la prohibición del uso de Paypal para actividades como g) artículos considerados como obscenos i) ciertos productos o servicios de índole sexual.

obliga a la industria a aliarse con otras procesadoras de pago como Dwolla⁶⁴, empresa más amigable con la industria. Aunque estas procesadoras de pago son más complicadas de usar que sus competidores, la dificultad principal consiste en convencer a clientes a conectar su cuenta bancaria a plataformas de pago que no cuentan con la popularidad de plataformas como Paypal o Wepay.. Esta búsqueda de procesadoras alternativas se debe a que aun cuando las empresas logren alianzas con procesadoras consolidadas, los términos y condiciones de estas últimas tienen incidencia en el tipo y calidad de contenido producido, incluso la forma de cómo este se publicita⁶⁵.

Tanto la banca como procesadoras de pago y tarjetas de crédito se enfocan en la obstaculización de la industria pornográfica para que esta no pueda acceder al sistema financiero tradicional. La industria pornográfica *mainstream*, por su parte, se enfoca en reducir el impacto de esta obstaculización a través del enfoque en la diversificación de inversión así como en fuentes tradicionales de ingresos consolidados a través del tiempo. La diversificación de inversión se la visualizó de manera previa, en este caso se analizará la consolidación de fuentes tradicionales de ingresos.

Szalai (2010) señala que en el caso de Vivid Entertainment su enfoque se da en la producción audiovisual y distribución de contenido pornográfico, lo que le permitió consolidarse en el mercado⁶⁶. Aunque dicha empresa tiene competencia en la producción audiovisual de material pornográfico, su valor agregado le permite surgir frente a esta. Este último se caracteriza, por un lado, en la producción de parodias pornográficas de películas famosas y de superhéroes; y, por otro lado, en grabaciones caseras o sofisticadas de personas con cierto nivel de fama. De hecho, esta última rama de negocio fue el motor para que esta empresa adquiriera popularidad dado que la grabación de Anderson y Tommy Lee, por ejemplo, se convirtieron en la producción estrella de Vivid pues se especula que ninguna otra producción de algún famoso vendió tantas copias con excepción de la de Paris Hilton que también formó parte del portafolio de Vivid. Esta presencia y popularidad se logró gracias a medios electrónicos como internet y televisión de paga como estrategia de distribución.

⁶⁴ Es una procesadora de pago enfocada en pagos en línea y pagos a través del móvil cuya creación data al año 2008.

⁶⁵ Por ejemplo, según la política de uso aceptable publicado por CCBill en 2013 se prohíbe el uso de palabras como *teens*, incesto o la exhibición de violencia extrema, lo que afecta el libre flujo de ideas velado en la Primera Enmienda ya que lo obliga a autocensurarse.

⁶⁶ Para 2010 Vivid Entertainment fue avalado por cien millones de dólares.

Larry Flynt por su parte, se enfocó no sólo en la producción de películas y filmaciones sino también en la publicación de la revista física Hustler. Larry Flynt, tras una entrevista para Bloomberg (2014), manifestó que no dejará de realizar estas publicaciones puesto que aún percibe ingresos de ella aunque, como lo reconoce él mismo, no es tan lucrativo⁶⁷ como lo era en sus inicios en los años ochenta. Aproximaciones como la de Richard Morgan (2014) establecen que los ingresos percibidos por su revista son solo del 5% mientras que en los años ochenta llegaba a representar el 85% de sus ingresos. Herhold (2016) indica que este contexto no detuvo el crecimiento de la marca puesto que en noviembre de 2016 la cadena Hustler⁶⁸ inauguró una nueva tienda en San José California, la que cuenta con productos eróticos y lencería. Ambos son un caso de éxito que, como lo menciona Smith (1994:171) en su obra Riqueza de las Naciones, requirió de esfuerzo y dedicación para poder atender cada segmento de mercado como estrategia para fidelizar clientes y ser menos vulnerables a la piratería y a cambios en las tendencias de consumo. Esta vulnerabilidad, como se visualizará a continuación, es similar a la vivida por otras industrias dentro del sector creativo a la cual pertenece la industria pornográfica.

1.1.4. Democratización de la pornografía y amenazas similares a las vividas por el sector creativo

Según Adams (2014) la amplia adopción del internet se convirtió en una tendencia que motivó a cada vez más empresas en la industria pornográfica a adoptarlo como medio principal de distribución. Es por ello que el destacar frente a competidores se volvió prioridad para cada una de estas empresas para sobrevivir en el internet. Esto se debió a que no solo sus ingresos se vieron comprometidos sino en conjunto su capacidad de generarlos. Aunque es cierto que el internet promovió el consumo masivo de pornografía, este correspondía y corresponde sobre todo a material pirateado, lo que provocó un cambio en las tendencias y preferencias de consumo⁶⁹. Por ello, sobrevivir se convierte en un desafío que requiere que las empresas adapten su modelo de negocio a esta realidad.

⁶⁷ Esto se debe a que sus ingresos provienen, sobre todo, de televisión por cable o satélite.

⁶⁸ Esta tienda se suma a la cadena de tiendas con presencia, en el año 2016, en veinte y un otras locaciones.

⁶⁹ Esto se debe a que las cinco páginas web pornográficas más populares, por su parte, incluye a solo sitios porno tube: Xvideos, Pornhub, Xhamster, Xnxx y Red tube. Y, solo entre las tres primeras páginas se acoge a alrededor de un billón de visitas por mes.

Quarnstrom (2015) considera que en la última década la disponibilidad de pornografía *hardcore* incrementó pues se la puede encontrar en películas, televisión por paga, DVDs, revistas y sobretodo en internet. En el caso del internet, la amplia disponibilidad de material pornográfico se debe, por un lado, a la democratización⁷⁰ de este material provocado por la piratería; y, por el otro, porque este medio es atractivo para la demanda al no requerir la interacción humana⁷¹ para consumir este material por lo que los proveedores se ven motivados a crear y actualizar contenido. La democratización, al considerar la obra *Libertarianism in One Lesson* (Bergland, 1990), se convierte en una violación al derecho individual de poseer propiedad privada y recursos puesto que sitios responsables de piratear un contenido se aprovechan de la capacidad de empresas de generar ingresos y de su propiedad para poder responder a las preferencias de la demanda.

Según Forrester (2016) la democratización de la pornografía tiene un impacto en el modelo de negocio de la industria pornográfica pero también en todos los sectores que de manera directa o indirecta contribuyen a dicho modelo. Por un lado, los estudios de producción se vieron forzados a realizar producciones más baratas debido a la competencia ilegítima⁷² provocada por la pornografía *amateur* y pirateada, lo que los obligó a recortar costos y prescindir de servicios tercerizados adicionales como maquillaje, transporte o postproducción tercerizada. Por otro lado, los ingresos que actores y actrices recibían por escena se vieron también reducidos, forzándolos a realizar escenas más riesgosas y violentas para poder percibir más dinero por escena. Rowntree (2017) considera que por esta razón las actrices de la industria pornográfica quienes en la década de los años ochenta o noventa, por ejemplo, podían esperar hasta dos años antes de una escena de sexo anal, ahora deben someterse a este tipo de escena a los seis meses desde su entrada como un intento de agradar a una demanda dispuesta a pagar por este tipo de contenido.

Esta reducción en los ingresos puede ser explicada por Smith (1994: 99-100) ya que determina que si la oferta supera a la demanda efectiva las

⁷⁰ Fenómeno que implica el acceso no restringido a amplia disponibilidad de pornografía pero también porque permite que cualquier persona pueda producirlo. Lo que se conoce como pornografía *amateur*.

⁷¹ Esto debido a que en los años 80 y hasta antes del surgimiento del internet los canales de distribución de pornografía eran físicos como tiendas exclusivas para material para adultos.

⁷² Competencia ilegítima hace referencia a aquellas empresas cuyo modelo de negocio depende de la piratería antes que la producción de material pornográfico. Lo que implica que estas empresas generan ingresos de la producción de otras empresas, quienes dejan de percibir ingresos en este caso.

empresas deben pagar alguno de los componentes del precio por debajo de su tasa natural. Aquello se evidencia en la industria pornográfica puesto que la afluencia de material pornográfico gratuito en internet promueve que la oferta aumente y la demanda tenga menos incentivos para adquirir sus productos y servicios, ante lo cual los ingresos de actores y actrices se ven reducidos.

La realidad en cuestión se la evidencia en el documental Pornocracy el que, según Saloz (2017), muestra que es la democratización de la pornografía la que provoca que las condiciones en las que laboran actores y actrices sean cada vez más denigrantes a la vez que humillantes a cambio de retribuciones menores y en ciertos casos incluso sin regulación alguna. Esto a la vez provoca que, tras la investigación de Forrester (2016), la carrera de un actor o actriz dentro de la industria sea de un promedio de seis meses, quienes además deben cubrir costos de chequeos por enfermedades de transmisión sexual así como viajes y publicidad de su labor. Por esta razón las utilidades de actores y actrices no llegan a superar al de una persona promedio en Estados Unidos, lo que los obliga además a generar ingresos extra fuera de pantalla. Aquello es el resultado de la incapacidad de la industria pornográfica *mainstream* de hacer respetar su derecho a la propiedad privada que, como se visualizará más adelante, tampoco tiene el apoyo del aparato gubernamental. El ejercicio no armonioso de los derechos individuales, tras visualizar la obra *Libertarianism in one Lesson* Bergland (1990), evidencia una reacción en cadena en la que varias entidades ven sus derechos violentados pues industrias que se encuentran relacionados con la pornográfica de manera indirecta o directa son afectados.

Según Saloz (2017) el requerimiento de destacar para sobrevivir se dificulta debido a la falta de regulaciones en el internet, lo cual promueve, por un lado, el acceso masivo a material pornográfico y, por otro lado, un ambiente competitivo violento. Es preciso recalcar que jamás en la historia se había consumido tanta pornografía pero ello no representó un incremento de los ingresos de la industria. Tendencia en la que influyen rasgos culturales como el recelo y estigma a lo sexual, los cuales definen incluso lo que es, como lo menciona el autor de manera literal, "*not worth paying for*". Esto se debe a que la carga moral del consumo de pornografía no implica que deje de existir su demanda, por lo que, tras considerar la literatura (Smith, 1994:49-50), las empresas encargadas de la piratería, aunque de manera ilegítima, responden a

las tendencias de mercado para generar su propio lucro. Aquello fortaleció el interés de la industria, como intento de atraer clientes dispuestos a pagar por contenido, de atender el apetito creciente de la demanda por nuevo contenido que le brinde además mejor experiencia de usuario.

La democratización de la pornografía, según Stern (2017) no solo se trata de un fenómeno de mercado sino también uno social puesto que provoca también que menores de edad tengan acceso sin restricción a este tipo de contenido a través de búsquedas simples en internet, lo que a la vez promueve que la pornografía *hardcore* pirateada se convierta en la primera escuela de educación sexual para menores de edad. Es necesario recalcar que la afectación no solo recae en la demanda sino también en la oferta. A través de la democratización el aparato judicial, según Dry (2017), es limitado para poder, por un lado, identificar si los actores/ actrices implicados son o no menores de edad; y, por otro lado, verificar el previo consentimiento de estos al momento de realizar una escena pornográfica como una estrategia para luchar contra la trata de personas, en especial si un contenido proviene de países distintos a Estados Unidos.

Stern (2017) afirma que la culpa de este fenómeno social y de mercado no recae sobre la industria pornográfica *mainstream* porque, por un lado, es esta la que a través de filtros de cobro como el procesamiento de tarjetas de crédito, como requisito previo al acceso a su contenido, evita el acceso a menores de edad. Por otro lado, al ser regulados por los entes de control encargados, la trata de personas en la industria es nula pues las producciones trabajan bajo el previo consentimiento de las partes y demás prescripciones legales frente a la producción de material pornográfico. En otros términos en el ejercicio de su labor legítima intenta salvaguardar el ejercicio de derechos individuales de miembros que no deben consumir este material. La culpa, entonces, recae en sitios porno tube⁷³ y Bittorrent porque son ellos los que promueven y legitiman la piratería. Es por ello que estos sitios se convierten en una amenaza real para la capacidad de la industria pornográfica de generar utilidades económicas, lo que además limita las acciones tomadas por estas empresas para atraer la demanda. Ante esto la industria requiere adaptar su modelo de negocio a esta violación de sus derechos que no se detendrá.

⁷³ Los sitios porno Tube poseen este nombre puesto que su función es similar a Youtube, es decir, el contenido generado en esta plataforma existe gracias a la contribución de los usuarios que utilizan este medio. El problema radica en que el contenido subido por usuarios a estas plataformas corresponden a material pirateado.

Mckee (2014) considera que el análisis de la industria pornográfica no debería darse desde el excepcionalismo⁷⁴ sino desde la tipicidad de esta como integrante del sector creativo⁷⁵ pues aquello nos permitiría visualizar que las amenazas vividas por esta industria son similares a las vividas por el sector creativo a la que pertenecen industrias como la del cine, la música, videojuegos, diseño y agencias de publicidad. Estas similitudes se evidencian, por ejemplo, en la democratización, la concentración económica, la presión y el riesgo laboral así como en la necesidad de innovación.

El surgimiento del internet provocó que cualquier persona con una computadora pueda convertirse en un distribuidor de pornografía, lo que promueve que la industria pornográfica innove de manera constante así como se vieron forzadas la industria musical y de televisión en su momento. Esto se debe a la democratización que, según Forrester (2016), también la vivió la industria de la música debido a Napster⁷⁶, Youtube e iTunes que, al igual que sitios porno tube y Bittorrents en el caso de la industria pornográfica, afectaron de manera directa su modelo de negocio.

La similitud en la concentración económica por su parte, según Mckee (2014), se evidencia en la industria pornográfica y cinematográfica pues, con excepción de ciertos casos particulares, son los productores y distribuidores quienes llegan a amasar fortunas más no quienes actúan frente a las cámaras. Esto se debe a que son los productores quienes generan ideas, gestionan recursos financieros, determinan equipos de trabajo, supervisan la producción de contenido y además son ellos quienes deben estar pendientes de los cambios en las tendencias de mercado.

Mackee (2014) considera que otra similitud entre la industria pornográfica y la cinematográfica es la presión y el riesgo laboral vivido por actores y actrices. En ambos casos, son pocos entre ellos quienes llegan a ganar fama dentro de la industria pornográfica por lo que en la mayoría de

⁷⁴ El excepcionalismo hace referencia a la manera como académicos tratan el análisis de la industria pornográfica. Entre los ejemplos de este excepcionalismo se encuentra analizarlo como un fenómeno sexista que promueve violencia en contra de mujeres o como fenómeno que desafía roles de género.

⁷⁵ Industrias creativas, como lo define el autor, son aquellos sectores económicos cuyo origen provienen de la creatividad individual, habilidad y talento con potencial de generar riqueza a la vez que empleo a través de la generación y explotación de propiedad intelectual.

⁷⁶ Es un servicio de distribución de música que desafió el modelo de negocio de la industria musical porque promovió la democratización de la música. Afectación que se evidenció con la reducción de ingresos de la venta de discos originales de artistas. Su popularidad comenzó en el año 2000 cuando varias empresas de la industria musical intentaron demandarlo, lo cual atrajo la atención mundial.

casos no tienen estabilidad laboral, poseen periodos extensos de trabajo y carecen del control creativo para influenciar en la producción. Esta labor puede, también en ambos casos, llegar a representar un riesgo para los actores. Otra similitud es la característica nómada de la labor de actores que en cambio sí puede llegar a ser atractiva para sus partícipes por la flexibilidad del horario, los ingresos, independencia, oportunidad y diversión, lo cual se logra, según Boaz (1997), por la libertad y el consentimiento de las partes como requisito para que estas condiciones no vulneren derechos individuales. Además en las dos industrias se emplea una fuerza laboral más allá de actores y actrices como contadores, abogados, doctores, emprendedores, diseñadores, agencias de publicidad que resultan, ellos sí, tener mayor estabilidad laboral.

La tipicidad permite además ver que la industria pornográfica, según David Bergland (1990), es la manifestación del derecho natural e individual de emprender de manera libre y de proteger la propiedad privada. Si la industria no es capaz de hacerlo debido a leyes disponibles limitadas, esta situación la obliga, según Smith (1994:49-50), a innovar y evolucionar de manera constante, pero de no lograrlo estas empresas podrían dejar de existir y se vulneraría los derechos individuales de actores/actrices y de empresas tercerizadoras. Tanto el origen de la democratización así como la limitación de leyes son analizadas a continuación.

1.2. Digital Millenium Copyright Act frente a sitios porno tube

Mindgeek influye en el mercado al estilo de un monopolio, lo cual es resultado del poder económico adquirido por el control de cuatro de los diez sitios porno tube más populares del mundo. Estos últimos son atractivos para la demanda debido al acceso libre y gratuito a un sinnúmero de contenido amateur y pirateado. Esta tendencia en la que los usuarios prefieren material pirateado antes que material pagado debilita a la industria pornográfica *mainstream* de manera progresiva por lo que su capacidad de generar ingresos se ve comprometida. Esto aunque existen leyes que fueron creadas con el fin de proteger los derechos de propiedad intelectual en internet como el Digital Millenium Copyright Act. La razón es que el ejercicio de esta ley protege a sitios porno tube, por lo que su labor se legitima aun cuando su modelo de negocio depende de la piratería para adquirir mayor control e influencia por

sobre la industria pornográfica *mainstream*. Este contexto obliga a la industria pornográfica a remodelar su estrategia de negocio.

1.2.1. Ejercicio DMCA para enfrentar Mindgeek

Según Stern (2017) los sitios porno tube sobreviven con un modelo de negocio similar al de Youtube⁷⁷ ya que los ingresos generados por estos provienen de la publicidad, por visitas a un material específico patrocinado, por tráfico a otros sitios webs y por tasas de conversión⁷⁸. Aunque no todos los sitios porno tube están controlados por Mindgeek, a esta empresa se le atribuye la responsabilidad por desencadenar la democratización de la pornografía y la amplia disponibilidad de material pornográfico pirateado. Esto se debe a que Mindgeek controla alrededor de ciento treinta páginas web y cuatro de los diez⁷⁹ sitios porno tube con mayor tráfico en la red: Youporn, RedTube, Tube8 y Pornhub.

Además Mindgeek posee varios estudios de producción como Brazzers, Digital Playground, Reality Kings, Twistys, así como la dirección de las operaciones digitales y televisivas de Playboy⁸⁰. Por esta razón, Dines (2015) considera que Mindgeek es el mayor proveedor de pornografía en el mundo por lo que es innegable su contribución al fortalecimiento de la piratería en la red pues este amplio portafolio convierte a Mindgeek en un actor cuya influencia en el mercado es similar a la de un monopolio. Esta consolidación, cabe recalcar tras la obra *Libertarianism in One Lesson* (Bergland, 19990), no hubiera sido posible sin la violación de la propiedad privada de otros individuos dado que provocó que el fruto del esfuerzo de empresas consolidadas fueran utilizadas por Mindgeek para responder a la demanda.

Wallace (2011) considera que el fortalecimiento del modelo de negocio de los sitios porno tube controlados por Mindgeek fue posible gracias a la

⁷⁷ Youtube, de propiedad de Google, es una plataforma web que alberga videos, música, películas, programas de televisión y demás contenido audiovisual producido o subido por sus usuarios. Su creación fue en 2005.

⁷⁸ La visita a un material específico implica que la página web que aloja este material recibe una cantidad de dinero específico cada vez que un usuario visualiza este contenido. Tráfico a otros sitios web, implica que la página web que aloja un material en específico recibe una cantidad específica cada vez que el usuario a través de links es llevado a la página web de la empresa encargada de la producción del material. Tasas de conversión se pagan a la página web que aloja un material específico cuando el usuario decide afiliarse a la página web de la empresa encargada de la producción de un material tan pronto como es redireccionado por la página web de alojamiento.

⁷⁹ Investigadores frente al tema difieren acerca de cuantos sitios porno tube posee Mindgeek, Auerbach sugiere que son ocho sitios porno tube de entre los diez con mayor número de visitantes.

⁸⁰ Comenzó como revista para adultos en 1953 pero su presencia en el mercado aumento gracias a televisión por paga.

creación del software NATS⁸¹ a finales de los años 90. Este brindaba a las páginas web bajo el dominio de Mindgeek el poder de identificar las tendencias de consumo de sus usuarios para clasificar todo el material pornográfico disponible en categorías específicas. Estos resultados fueron tomados por la compañía como una oportunidad para enfocarse en la producción de material en línea, lo que le permitió entre diciembre de 2009 y de 2010 que sus ingresos provenientes de sitios porno tube, previo al cálculo de impuestos, incrementaran en un cuarenta por ciento.

Según Stern (2017) desde el año 2006 la industria presencié la reducción de sus ingresos pues fue el año en el que apareció Youporn, Redtube, y Pornotube, plataformas que comenzaron a exhibir videos pirateados. Desde entonces el 95% de la pornografía consumida en internet corresponde a material pirateado. Pyne (2015) señala que debido a esto los ingresos de la industria pornográfica *mainstream* se redujeron en promedio entre un 30% y 50% en relación a años anteriores a la aparición de sitios porno tube. Los sitios porno tube, aunque ilegítimos por generar ingresos también por la piratería, reflejan lo que Boaz (1997) denomina “destrucción creativa” porque aprovechan tendencias de mercado para poder generar ingresos. Sin embargo, esto se logra a costa de la capacidad de la industria pornográfica *mainstream* de generar ingresos e incluso de su misma supervivencia, lo cual es reflejo del libre mercado que se defiende bajo el libertarismo.

La amplia disponibilidad de pornografía gratuita y pirateada en sitios porno tube afecta también el modelo de negocio de estos últimos. Al respecto, Wallace (2011) manifiesta que dichos sitios dependen de tres fuentes de ingreso: publicidad, tasas de conversión y redireccionamiento de tráfico. No obstante, es la misma disponibilidad de material pornográfico pirateado lo que provoca que la sostenibilidad de su modelo de negocio dependa y se centre en la exhibición de espacios publicitarios en sus páginas web. Aquello se debe a que cada vez menos gente está dispuesta a pagar por contenido pornográfico, lo que implica la reducción de ingresos por redireccionamiento y tasas de conversión a páginas web de paga. Esto demuestra que tras legitimar la piratería, violación a la propiedad privada, su modelo de negocio encuentra también una limitación propia a su capacidad de generar recursos económicos,

⁸¹ Es un software de rastreo que permite identificar tendencias de consumo en programas o sitios web de afiliación, lo que brinda información precisa sobre el tipo de consumidor para distintos productos o servicios en relación a edad, sexo, publicidad y locación.

la cual es resultado, según Bergland (1990), de la ausencia de un ejercicio armonioso de derechos individuales.

Wallace (2011) afirma que aun cuando Mindgeek representa una amenaza al modelo de negocio de la industria pornográfica *mainstream*, esta última no puede luchar contra las tendencias de consumo de potenciales consumidores que muestran una preferencia por sitios porno tube manejados por esta empresa. Aquello se evidencia, según Neubecker (2016), al considerar el tráfico de red generado por el conglomerado Mindgeek en su totalidad, la cual se coloca entre las diez páginas con mayor consumo de banda ancha. Esto se debe a que en conjunto sus páginas web atraen a cien millones de visitantes diarios, con un total de 1.7 mil millones de visitas por mes. Razón por la cual el consumo de banda ancha diario llega a ser superior al de Twitter, Amazon o Facebook.

Neubecker (2016) considera que el tráfico de red generado por Mindgeek le permite ser un monopolio con amplio control de mercado. Ante esto la industria pornográfica se ve forzada a establecer una alianza a regañadientes con Mindgeek. La alianza en cuestión implica que las empresas, al identificar material pornográfico de su autoría disponible en sitios porno tube como resultado de la piratería, deben pagar ya sea para que estos sitios coloquen espacios publicitarios o para que el material en cuestión cuente con links de sus propias páginas web. Aunque también, motivados por el tráfico de red, la industria puede colar videos o avances propios. De esta manera, al visualizarlos los usuarios son redireccionados a dichas páginas. Y, en el caso remoto en el que los usuarios deciden afiliarse a estas páginas y comenzar a pagar por material pornográfico, las empresas deben pagar a Mindgeek por cada decisión individual de los usuarios, lo cual se conoce como pago por tasa de conversión.

Neubecker (2016) afirma que ante esto las empresas perciben a sitios porno tube, por su tráfico de red, como una oportunidad para visibilizar sus productos y servicios. Esto significa que las empresas no tienen otra salida más que trabajar con la misma entidad que promueve y genera lucro de la piratería del material producida por ellas. Dado que Mindgeek se consolida en el mercado como un monopolio es este el que establece las condiciones de dicha alianza ante la cual la industria no puede influir. Esto representa una medida

desesperada para poder atraer potenciales clientes. De no hacerlo las empresas no podrán ser visualizadas y, según Smith (1994:99-100), tampoco sobrevivir.

Pradhan (2015) señala que Mindgeek además genera ingresos a través de la venta de contenido pornográfico producido por sí mismo a través de la modalidad de *pay-per-view* o suscripciones, lo que provoca que los ingresos de esta empresa, aunque no existan valores específicos, bordeen los doscientos cincuenta millones de dólares anuales. Aunque esta es una manifestación del derecho a la propiedad privada, al estar acompañado por un modelo de negocio que se beneficia de la propiedad de otros, según Bergland (1990) su ejercicio lo convierte en ilegítimo.

Aunque son los sitios porno tube los que dominan el mercado debido al tráfico generado, estos no son los únicos enemigos de la industria pornográfica *mainstream* si de piratería se trata pues esta industria debe enfrentarse también a sitios *Torrent*⁸². La única herramienta disponible a favor de la industria pornográfica para eliminar contenido pirateado tanto en sitios porno tube como en sitios *Torrent* es el Digital Millenium Copyright Act⁸³ (DMCA) que fue creado con el objetivo de proteger derechos de propiedad intelectual en el internet. No obstante, la ley en cuestión muestra ser inexperimentada al ser aplicada a la web. Aquello es mencionado por Steven Hirsch, alto ejecutivo de Vivid Entertainment (citado en Wallace, 2011), quien declara que el DMCA al ser usado como una herramienta en contra de responsables por piratear contenido, convierte a la persecución de estos últimos en el juego del gato y el ratón. Esto se debe a que aunque los administradores de sitios porno tube o *Torrents* pueden responder a solicitudes con fundamento en el DMCA para retirar un video pirateado de sus plataformas, este material puede volver a ser ingresado a estas plataformas una y otra vez.

⁸² Un sitio torrent es una página web en la que varios archivos de distinta naturaleza ya sean películas, canciones, juegos o aplicaciones son enviados a través del protocolo Bittorrent. Durante la transmisión individual de archivos estos se lo dan de manera incompleta, por lo que la descarga de archivos completos requiere que varios usuarios se encuentren en la página web. El protocolo Bittorrent implica que varias computadoras deben estar conectadas para transferir un solo archivo, por lo que se reduce la banda ancha requerida para la descarga. El sistema Bittorrent localiza múltiples computadoras con el archivo en cuestión y descarga distintos segmentos de estas computadoras.

⁸³ El Digital Millennium Copyright Act fue aprobado por el Congreso de los Estados Unidos en 1998 y entró en vigencia en el año 2000. La intención de esta ley era actualizar la protección de la propiedad intelectual a la nueva era digital a la vez que buscaba proteger a empresas digitales de la responsabilidad atribuida en su contra por acciones afirmativas de usuarios.

El DMCA se convierte en una ley que intenta proteger la propiedad intelectual y por lo tanto la propiedad privada, pero al no ser aplicable por los desafíos propuestos por el internet no promueve el *rule of law*, por lo que, según Locke (1959:110) en su obra Segundo tratado sobre el gobierno civil, no puede preservar el ejercicio de estos derechos. Esto se debe a que, según Wallace (2011), tanto el nombre del material en cuestión y del usuario responsable de la carga cambian de manera constante como una estrategia para despistar responsabilidades penales. Esto convierte a la persecución de la pornografía en un fenómeno circular y repetitivo en el que las empresas deben invertir recursos propios para localizar videos pirateados.

Aunque el objetivo es eliminar de las plataformas mencionadas material infractor, lo único que las empresas demandantes consiguen es, por un lado, gastar más recursos para volver a identificar el mismo material pero con distintos nombres y usuarios cada vez que es descubierto; y, por otro lado, acumular notificaciones contra sitios porno tube. Así lo demuestra Garofoli (2009) a través del ejemplo de Vivid Entertainment, empresa que de manera mensual emite 700 notificaciones por violación de DMCA a dichos sitios. Dickson (2014) considera que estos resultados se deben también al volumen de contenido pornográfico en internet. La industria pornográfica produce alrededor de doce películas por mes a diferencia de la industria cinematográfica *mainstream* cuya producción alcanza las cuatro a cinco películas cada 3 o 4 meses. Al no tener el apoyo de un instrumento legal que le permita a la industria preservar su derecho a defenderse de violaciones a su propiedad privada, se promueve y legitima, según Bergland (1990), la violación de libertades individuales y por lo tanto se genera un marco de cooperación no voluntaria y además coercitiva.

Edwards (2012) considera que el Digital Millenium Copyright Act es ineficaz puesto que solo busca eliminar el contenido pirateado más no establecer algún tipo de presión contra los administradores de los sitios responsables de patrocinar dicho contenido y por ende no desincentiva la violación de propiedad intelectual. Según Yagielowicz y Rhett (2012) cuando un sitio porno tube o Torrent recibe una notificación de violación de derechos de propiedad intelectual por el DMCA se procede a eliminar el link de acceso más no el contenido en sí, por lo que para poder acceder a este contenido, tras ser identificado, solo se requiere actualizar el link de acceso al igual que el nombre

del material en cuestión. Aquello representa un silencio de la ley que legitima la violación de la propiedad intelectual, que al ser, según Rothbard, una manifestación de la propiedad privada, desencadena la reducción de ingresos tanto para la empresa, tercerizadoras y actores/actrices. Crowcroft (2012) estima que para no levantar sospechas este proceso se da en menos de setenta y dos horas que son requeridos para que una plataforma UGC⁸⁴ responda y retire el material infractor.

1.2.2. Avances DMCA y consolidación como monopolio de Mindgeek

Reynolds (2012) afirma que la consolidación de Mindgeek como monopolio le garantizó un crecimiento sin precedentes, por lo que para 2012 las subsidiarias de esta corporación se encontraban en siete países⁸⁵. No obstante, según Vega (2014), no fue sino hasta el momento en que Mindgeek comenzó a incluir dentro de su portafolio a estudios de producción⁸⁶ que su modelo de negocio empezó a ser legítimo en la industria pornográfica, lo que pone en manifiesto, según Tarrant (2016), que esta consolidación se la dio a través de integración vertical por medio de la adquisición de sitios porno tube, y de integración horizontal⁸⁷ a través de la adquisición de estudios de producción.

Vega (2014) afirma que Mindgeek, al ser monopolio, promueve que los actores y actrices, por temor a no ser considerados en futuros contratos con estudios de producción bajo su dominio, guarden silencio al ser interrogados sobre su posición frente a esta corporación. Aquello demuestra que en un intento de sobrevivir a las tendencias agresivas de mercado los actores deben negar su derecho a manifestar lo que piensan, lo que es posible porque, según Locke (1959: 110), existe silencio de la ley. Crowcroft (2017) señala que es el mismo manejo monopólico de esta corporación lo que provoca que, ante la violación de propiedad intelectual, las empresas se limiten a, por un lado, defenderse contra Mindgeek a través de litigios legales como el caso de Metart⁸⁸, Vivid Entertainment, Pink Visual o Hush Entertainment⁸⁹ medios que

⁸⁴ UGC o *User Generated Content* Hace referencia a páginas web cuyo contenido es generado por los propios usuarios más no por acciones afirmativas de la página web en sí, un ejemplo de estas páginas es Youtube. Youtube no crea contenido solo es la página web que acoge a todo contenido subido por sus usuarios.

⁸⁵ Luxemburgo, Canadá, Cyprus, Alemania, Estados Unidos, Reino Unido e Irlanda.

⁸⁶ tales como Brazzers, Digital Playground, Mofos, MyDirtyHobby y Twistys.

⁸⁷ Investopedia define a la integración horizontal hace referencia a empresas que adquieren otras empresas similares dentro de la misma industria mientras que la integración vertical hace referencia a empresas que adquieren otras empresas que forma parte de la cadena de producción antes o después de las operaciones realizadas por la empresa adquiriente.

⁸⁸ Hydrant/ MertArt enfocado en la fotografía erótica demandó a Mindgeek acusándolo de que la plataforma Pornhub, de propiedad del demandado, utilizaba obras y publicaciones del demandante aun cuando estaban protegidos por derechos de autor. Contenido que además era usado sin autorización por esta plataforma para generar ingresos a

de hecho demuestran ser inútiles para atender las necesidades de la industria. O, por otro lado, lo que es más común, establecer alianzas a regañadientes con Mindgeek como una estrategia para poder aprovechar el tráfico generado por el consumo de material disponible en estas plataformas y de esta manera generar recursos económicos propios.

Según Chiang (2009) incluso empresas consolidadas de la industria pornográfica como Vivid Entertainment se vieron obligadas a establecer alianzas comerciales con estos sitios porno tube. Steven Hirsch, alto ejecutivo de la corporación Vivid Entertainment (Citado en Chiang, 2009) reconoce la dificultad de generar ingresos a través de esta alianza pues solo uno de 200 o 400 usuarios que acceden a la página web de Vivid entertainment, para consumir avances de producciones pornográficas, llegaban a pagar por este contenido. En cambio, este material al estar presente en sitios porno tube reduce la probabilidad de que los usuarios paguen por su contenido a uno de cada ocho mil o diez mil visitantes. Aquello es una muestra de lo que Boaz (1997) califica como destrucción creativa puesto que sitios porno tube, ante la ausencia de un pago, logran atraer la demanda aunque aquello represente afectar a propietarios de propiedad intelectual y su propiedad privada.

Según Crowcroft (2017), el poder de Mindgeek promueve la pérdida de empleos, reducción de sueldos y mayor vulnerabilidad para actores y actrices dentro de la industria. Estos últimos deben incluso ofrecer servicios adicionales como prostitución o shows en webcam para generar ingresos adicionales. Auerbach (2014) considera que esta situación provoca que la industria pornográfica *mainstream* dependa de Mindgeek para poder ser localizada por potenciales consumidores, corporación que tiene el derecho a existir según el Digital Millenium Copyright Act. Esto se debe a que los sitios porno tube de propiedad de Mindgeek, al igual que todas las empresas digitales cuyo contenido en sus sitios web es generado por usuarios UGC⁸⁹, cuenta con inmunidad prevista en el *safe harbor* del Digital Millenium Copyright Act. A

través de Pornhub Premium. Esto tras descubrir que esta plataforma contenía material de autoría del demandante, la exhibición del mismo no era con el fin promocional ni autorizado para su exhibición en esta plataforma. Aunque se exigió de manera previa retirar este material, Pornhub falló al hacerlo el cual se concentró en incluir este material en una nueva fuente de ingresos que permite a los usuarios acceder a contenido en alta definición, sin publicidad anexa y con la posibilidad de descargar el contenido en cuestión. Lo cual convierte a los esfuerzos de eliminar este contenido en insuficientes para cumplir su objetivo. Al final MetArt retiró la demanda en contra de Mindgeek, las razones no son claras pero Mindgeek en un comunicado manifestó que se lo dio por la voluntad de mantener el trabajo en conjunto entre las partes para encontrar beneficios en común.

⁸⁹ Este último afirmó que fueron cuarenta y dos ocasiones en las que se violó derechos de autor a través de este sitio.

⁹⁰ Como Youtube de propiedad de Google.

través de esta se exime a los administradores de este tipo de sitios web de cualquier responsabilidad legal por el contenido expuesto en los mismos. No obstante, según Friar (2016) la inmunidad que brinda el Digital Millenium Copyright Act a ciertas páginas web lo hace a costa del sector creativo en su conjunto.

Esto demuestra que, tras considerar la obra Segundo tratado sobre el gobierno civil de Locke (1959:106), a través de la creación de políticas públicas el gobierno no cumple con su función de preservar el derecho a la propiedad intelectual y tampoco de desincentivar esta violación por parte de otras entidades privadas. Según Locke (1959:32) esto se debe a que no existe la unanimidad en la aplicación de la ley puesto que exime a administradores de páginas web UGC de responsabilidad legal a menos que no eliminen un material en 72 horas después de ser notificado aunque dichos sitios no tomen medidas adicionales para evitar que sus usuarios violen la propiedad privada de otras empresas.

Debido a este impacto, en 2017 el U.S. Copyright Office decidió realizar un estudio público para evaluar la efectividad de las provisiones *Safe Harbor* velados en la sección 1201. A través de este estudio se identificaron debilidades en el Digital Millenium Copyright Act como el hecho de que la ley fue creada en una época donde la masificación del consumo de contenido en línea no era evidente. Según Stoltz (2017) esto motivó a esta institución a reformular esta sección para proteger adelantos tecnológicos a través de tres medidas: a) Los adelantos tecnológicos (TPMs) a favor de la protección de propiedad intelectual creados por las mismas empresas o terceros en el internet no podrán ser burlados ni con la creación ni con la venta de herramientas que tengan ese fin pues aquello representaría un acto ilegal; b) Se prohíbe el tráfico de contenido a través de dispositivos o servicios diseñados para violar los controles de acceso⁹¹ de páginas web; y, c) Se prohíbe el tráfico de contenido a través de dispositivos o servicios diseñados para burlar los TPMs ⁹².

⁹¹ Los controles de acceso hacen referencia a herramientas utilizadas para que el acceso a ciertas páginas web sea exclusivo para usuarios que pagaron por ello, por ejemplo códigos de acceso o códigos de autenticación.

⁹² Hace referencia a *Technological protection measures* que son todas las medidas tecnológicas usadas por titulares de propiedad intelectual para proteger su contenido del acceso o uso no autorizado.

Esta reformulación brinda además a los creadores de contenido el poder para establecer los términos de acceso a sus obras o creaciones en línea y protegerlos a través de TPMs. Según el reporte del U.S. Copyright Office titulado Section 1201 of title 17 (2017) se busca respetar también la voluntad del creador de exponer o no su contenido al público en general. En el caso de hacerlo será a través plataformas en línea que muestren ser flexibles y efectivos a nivel de costos. Aunque este avance en la ley es un intento de preservar el ejercicio de derechos individuales como la propiedad intelectual, que según Bergland (1990) es una manifestación del derecho a la propiedad privada, olvida el hecho de que las violaciones no lo hacen de manera directa los administradores de sitios UGC⁹³ sino los usuarios de estos sitios web, quienes consumen y suben material bajo un marco de anonimidad. Aquello permite que esta violación se prolongue y legitime, ante lo cual la industria se ve obligada, según la teoría (Smith, 1994: 49-50), a adaptar su modelo a la constante violación.

1.2.3. Consumo en sitios porno tube y vacío legal del Digital Millenium Copyright Act

Warsel (2015) señala que es necesario visuaizar el consumo en sitios porno tube. Esto se visualiza en la imagen N° 1 al tomar el caso de Pornhub que registró en el 2014 18.35 mil millones de visitas con un total de 78.9 mil millones de visualizaciones a sus videos, lo que representa 11 videos pornográficos vistos por cada persona viva en el mundo. Dicha preferencia por sobre sitios de pagos es el resultado del acceso libre y gratuito provocado por la piratería que también desincentiva a consumidores a realizar pagos por material pornográfico puesto que ya no se requiere realizar un pago previo para consumir material exclusivo porque tan pronto como este es exhibido en una página web de paga el video es pirateado y subido a sitios porno tube.

⁹³ User Generated Content.

IMAGEN N°1 PORNHUB 2014 AÑO EN REVISIÓN



Fuente: Pornhub Insights 2014
Elaboración: Pornhub 2015

Entonces, incluso si el acceso a un sitio web se lo hace motivado por un actor o actriz de preferencia es probable que, según Warsel (2015), se encuentre mayor contenido de estos en sitios porno tube y además de forma gratuita. Esto evita que las empresas encargadas de la producción del material en cuestión generen ingresos porque la piratería frustra a clientes potenciales y consolidados. Aquello representa una incapacidad de retener a la demanda porque ésta prefiere la gratuidad del acceso antes que la calidad del contenido, lo que a la vez es resultado de sus lineamientos morales que también determina, según Boaz (1997), si merece ser pagado o no.

Wallace (2011) afirma que los sitios porno tube exhiben una gran disponibilidad de categorías de pornografía como estrategia para clasificar y recolectar tendencias de consumo, las cuales se convierten en indicios que le permiten a Mindgeek conocer qué tipo de contenido producir para atraer aún más consumidores y así poder generar ingresos adicionales por producción y distribución⁹⁴. Crowcroft (2017) manifiesta que los sitios porno tube no solo son atractivos por el consumo de material pornográfico sino también por la apertura

⁹⁴ Esto se logra a través del perfeccionamiento de algoritmos, los cuales usan como antecedente el historial de búsqueda, palabras clave y locación geográfica.

a los usuarios para producir contenido pornográfico propio con la posibilidad de generar ingresos a través de vallas publicitarias o para ganar notoriedad en el mercado. Aquello brinda a los navegadores menos razones para pagar por contenido pornográfico.

Tras considerar la obra *Libertarianism in one lesson* (Bergland, 1990) es posible visualizar que estas estrategias permiten a Mindgeek debilitar el ejercicio del derecho a la propiedad privada por parte de empresas de la industria *mainstream* para que estas últimas se vean obligadas a aliarse, lo que se convierte en un ligero alivio al riesgo para las empresas de desaparecer del mercado. No obstante, esta alianza no promueve la protección de la propiedad privada sino que a través de esta se busca sacar el mayor provecho a la piratería. Por ello dicha alianza se la realiza en consideración a las represalias y coerción de no hacerlo y más no por un consentimiento expreso de la industria *mainstream*.

Nguyen (2017) considera que un aspecto adicional que explica el porqué de la preferencia de usuarios por sitios porno tube tiene que ver con la anonimidad de consumo. Wallace (2011) estima que los usuarios sin la existencia de sitios porno tube se verían obligados a consumir material pornográfico pagado y ya que la única forma de pago en estos sitios es tarjetas de crédito se revelaría su transacción en el historial de transferencias⁹⁵ y tendría más posibilidades de ser descubierto. Esto, al considerar la obra *For a New Liberty* (Rothbard, 2006), muestra que los sitios porno tube son un reflejo de los lineamientos morales de la demanda, la cual tiene la libertad de decidir si preferir proteger o atacar la propiedad privada de otros individuos, aunque es preciso recalcar que la gente podría llegar a desconocer si el material consumido es o no pirateado.

Wallace (2011) declara que las páginas web, al percatarse de la violación en su contra, pueden exigir al sitio porno tube que elimine el contenido infractor. No obstante, para cuando se materialice esta acción varios usuarios ya lo habrán descargado y consumido con el fin de volver a subir este contenido a los mismos sitios u otros sitios porno tube pero con otro link de acceso y nombre, por lo que se dificulta la labor de perseguir material infractor en internet. Ante esto las notificaciones del DMCA por violación, como en el

⁹⁵ Puede ser a ser camuflado si la industria utiliza plataformas como CCBill para disimular la transacción.

caso de Vivid Entertainment Group, se acumulan pero no tienen una incidencia considerable en la sociedad como para concienciar a los usuarios del verdadero impacto que tiene la piratería en contra de la industria pornográfica.

Según Edwards (2012) esto se debe a que el ejercicio del Digital Millennium Copyright Act muestra un vacío legal del cual sitios porno tube se aprovechan para sostener su modelo de negocio. Este vacío legal se refleja en la provisión *Safe Harbor*⁹⁶ a través de la cual tanto sitios porno tube o en general toda plataforma UGC pueden alegar que no conocen el contenido que sus usuarios suben a estos sitios. Aquello evita que los administradores de dichos sitios sean condenados por la piratería presente en los mismos siempre y cuando ellos eliminen el contenido pirateado bajo demanda de los afectados.

Edwards (2012) menciona que esta provisión legal promueve que sitios porno tube se fortalezcan cada vez más, los cuales además contratan a individuos para que de manera intencional suban contenido pirateado. Aunque estos sitios retiren el contenido cuando es descubierto por la empresa productora, solo provoca que el proceso de subir videos pirateados se masifique hasta agotar a la empresa demandante. Según Yagielowicz y Rhett (2012) identificar las identidades reales de los usuarios que infringen contra el DMCA es imposible pues los datos requeridos para acceder a plataformas UGC es mínima y por lo tanto el marco de desenvolvimiento de usuarios es uno en el que prima la anonimidad. La falta de acciones que permitan incentivar el respeto del derecho individual a la propiedad evita la debida diligencia para determinar responsables por la proliferación de la piratería en internet. Según los autores la ausencia de herramientas judiciales o administrativas que permitan identificar infractores de manera eficaz y económica es la principal debilidad de esta ley.

El Digital Millennium Copyright Act no logra atacar a sitios en los que la proliferación de material pirateado es provocada por las acciones ineficientes de sus administradores. Por esta razón, ciertas empresas prefieren perseguir a los usuarios infractores que utilizan la tecnología de Bittorrents⁹⁷ para compartir archivos. La persecución mencionada lo demuestra Mazumdar y Shen (2016)

⁹⁶ Hace referencia a la provisión legal dentro de la sección 512 del DMCA en la que exime de responsabilidad a plataformas en línea siempre y cuando designen un agente ante la oficina de Derechos de Autor para recibir notificaciones de infracciones.

⁹⁷ Esta tecnología facilita la transmisión de información. En el caso de audio y video ya no es necesario la descarga del contenido para poder consumirlo, algo común antes de esta tecnología.

en el caso de Malibu Media LLC⁹⁸, empresa encargada de realizar la mayor cantidad de demandas por violación de derechos de autor⁹⁹ en Estados Unidos como estrategia para desincentivar la piratería. Para 2014, según Friedman, los ingresos generados por estas demandas solo representaron el 5% del total de ingresos, por lo que se rechaza la búsqueda de lucro como motivante para la persecución de la piratería. Ante esto, según Ball (2015), el gobierno es un enemigo del ejercicio de derechos individuales porque a través de esta ley se permite y legitima la piratería.

1.3. Takedown Piracy y Bitcoin

Takedown Piracy y Bitcoin se convierten en focos de oportunidad para la industria pornográfica. En el primer caso, Takedown Piracy al ser una empresa privada enfocada en la defensa de los derechos de propiedad intelectual de la industria pornográfica se convierte en el principal aliado de esta en la lucha contra la piratería en internet. En el segundo caso, Bitcoin es un medio alternativo de cobro y pago que es adoptado por cada vez más miembros de la industria pornográfica no solo por sus beneficios sino porque el sistema financiero tradicional no le brinda otra salida. Esta estrategia, por un lado, reduce la dependencia de su modelo de negocio a la apertura de dicho sistema; y, por otro lado, elimina el riesgo de sufrir fraude hostil o amigable por lo que su flujo de ingresos no se ve comprometida por *chargebacks*. La criptomoneda¹⁰⁰ tiene ventajas, pero su uso requiere la discreción de sus portadores debido a los riesgos que su uso representa como la volatilidad de los precios.

1.3.1. Takedown Piracy y Bitcoin aliados de la industria

Takedown Piracy es una empresa aliada de la industria pornográfica *mainstream* en la lucha contra la piratería en el internet. A cargo de su labor se encuentra la identificación de material infractor para proceder a la solicitud de eliminación correspondiente. Takedown Piracy es eficiente ya que, tras el informe de transparencia publicado por Google en 2016, esta empresa se convierte en la décima quinta entidad denunciante con mayor cantidad de

⁹⁸ Malibu Media es una empresa encargada de la producción audiovisual de contenido pornográfico quien destaca por los masivos litigios en contra de infractores de propiedad intelectual.

⁹⁹ Esta empresa abarca alrededor del 40% del total de demandas por reclamos de este tipo. Desde el año 2012 la empresa interpuso alrededor de 5000 demandas.

¹⁰⁰ Es en el nombre que recibe el bitcoin porque el cifrado electrónico que caracteriza la tecnología blockchain tras su creación evita la necesidad de un banco central a la vez que brinda anonimidad de consumo.

direcciones web acusadas y expuestas para su eliminación pues la cifra de direcciones reportadas alcanza la cantidad de sesenta millones setecientos catorce mil quinientos treinta y dos.

Además, esta empresa usa a su favor la tecnología y la innovación para luchar a favor de la protección de derechos de autor. Así lo demuestra Fayner (2010) en la creación del Digital Fingerprinting¹⁰¹ cuyo funcionamiento es similar al del Content ID¹⁰² creado por Youtube. No obstante, el Digital Fingerprinting a diferencia del Content ID rastrea fragmentos de audio o video protegido no solo en una plataforma sino en varios sitios web¹⁰³ para luego proceder a enviar de forma automática notificaciones de infracción a todos los sitios infractores. Este software además supervisa cada dos horas si las direcciones web implicadas procedieron a eliminar el contenido infractor. Esto demuestra que como lo establece la teoría (Smith, 1994:45), el alcance de los intereses individuales va a requerir de la ayuda de sus semejantes, y ya que la industria debe pagar a Takedown Piracy para que cumpla su labor muestra que la consolidación del ejercicio de derechos de un sector trae consigo beneficios también para otras entidades y la sociedad en general.

Según Laskow (2014) el Digital Fingerprinting le permite a esta empresa automatizar el proceso de notificación. En 2010, las notificaciones a Google por violación de derechos de autor crecieron un 304% en relación al año anterior, en 2011 un 305% y en 2012 un 524%, lo que refleja además la magnitud de la violación del ejercicio del derecho a la propiedad privada. Breslin (2014) resalta el hecho de que Takedown Piracy se concentra en dos tipos de infractores. Por un lado, se encuentran aquellos piratas digitales cuyas infracciones son motivadas por la búsqueda de lucro. Y, por otro lado, se encuentran aquellos fanáticos cuyas infracciones son motivadas por el afán de compartir con los demás sus preferencias en pornografía. Sin embargo, estos últimos no están

¹⁰¹ *Digital Fingerprinting* es la tecnología que permite a los propietarios de contenido protegido por derechos de autor ejercer mayor control sobre este a través de la identificación, rastreo y monitoreo a través de varios canales como internet, radio. Esta tecnología funciona en base de impresiones digitales extraídas del contenido original que presenta suficientes detalles para identificarlo y enlazarlo con el contenido original. Este algoritmo utiliza varios elementos como cambios en la música y en la imagen, cortes de cámara, brillo y calidad de contenido, datos que se encuentran almacenados en un repositorio digital.

¹⁰² Content ID fue creado por Youtube para permitir a los usuarios identificar contenido pirateado en su sitio web, lo que facilita el proceso de identificación y notificación. Al identificarlo el propietario del contenido puede o bloquear el contenido o monetizar y dar un seguimiento a estadísticas del mismo.

¹⁰³ Su labor se extiende a sitios porno tube también a cyberlockers, sitios Torrent, revendedores de películas DVD, motores de búsqueda, blogs, fórums y redes sociales. Esto le permite a este sistema actuar de manera masiva frente a alrededor de cincuenta y dos páginas web.

exentos de responsabilidad legal por el hecho de que sus acciones no son provocadas por el ánimo de lucro.

Warzel (2015) manifiesta que Takedown Piracy no solo implementa la estrategia de ataque sino también de prevención y concientización enfocada sobre todo a la comunidad académica joven pues Nate Glass, fundador de Takedown Piracy, en conjunto con Jessi Drake, actriz de la industria pornográfica, visitaron varias universidades de Estados Unidos para hablar sobre los efectos de la piratería y de los sitios porno tube para el modelo de negocio de la industria pornográfica *mainstream*. Esto muestra un esfuerzo para desincentivar el consumo de material pirateado desde la información y no desde la coerción, estrategia que, según Bergland (1990), le permitiría ganar más fanáticos y potenciales clientes.

Otro elemento que representa una oportunidad para la industria pornográfica es Bitcoin¹⁰⁴ pues no requiere la intervención de una institución bancaria, así lo menciona Bradbury (2013). Existen procesadoras de pago que ya utilizan este medio de pago, este es el caso de DirectPayNet¹⁰⁵ quien incluye en su portafolio a la industria pornográfica. Según Suberg (2015) el hecho de que las transacciones a través de Bitcoin no son llevadas a cabo con la intervención directa de tarjetas de crédito ni de instituciones financieras implica que los pagos a través de Bitcoin son inmediatos. Además, Lonergan (2015) considera que usar Bitcoin acarrea beneficios a nivel de costos puesto que estos son menores por cada transacción a diferencia de plataformas como Paypal o sistemas similares. Los costos establecidos por procesadoras de pago en Bitcoins oscilan entre el 0% al 1% del total de la transacción mientras que los costos de las tarjetas de crédito alcanzan incluso el 15%.

De manera previa se mencionó que uno de los problemas de la industria pornográfica es la ausencia de la apertura del sistema financiero tradicional, lo cual se ve resuelta tras el uso de Bitcoin. Según Bradbury (2013) el hecho de que a través de esta criptomoneda¹⁰⁶ los pagos se convierten en irrecuperables

¹⁰⁴ Bitcoin es una criptomoneda cuyo funcionamiento se da solo en manera digital a la vez que carece de algún tipo de supervisión gubernamental.

¹⁰⁵ DirectPayNet es una procesadora de pagos enfocada en la cartera de usuarios con una tasa de riesgo financiero media y alta.

¹⁰⁶ El término criptomoneda se debe a que la tecnología tras esta moneda digital es la criptografía, la cual fue creada en la Segunda Guerra Mundial con el fin de asegurar las comunicaciones entre los aliados. Su evolución desde entonces viene acompañada de elementos matemáticos e informáticos lo que le permitió no solo asegurar las comunicaciones sino también la información y el dinero digital. A través de la criptografía la información legible se convierte en códigos

representa una ventaja adicional para la industria pornográfica pues evitaría que tanto el fraude amigable como el que no lo es¹⁰⁷ comprometan los ingresos de la industria pornográfica. En ambos casos la relativa anonimidad¹⁰⁸ de consumo, mientras el usuario sea consciente de las transacciones realizadas con esta criptomoneda, prescinde de tarjetas de crédito y la posibilidad de comprometer los nombres y demás información del usuario en cuestión. Aunque el Bitcoin no fue creada de manera exclusiva para la industria pornográfica, su adopción representa, tras considerar la obra Riqueza de las Naciones de Smith (1994:49-50), una oportunidad para sobrevivir en el mercado y así evitar la dependencia a la banca tradicional y además porque se adapta al miedo del cliente de ser descubierto tras pagar por este servicio.

Aunque también es percibido por ciertos analistas como desventaja para la industria pornográfica, la ausencia de pagos recurrentes a través del Bitcoin representa para los usuarios una libertad para renovar sus membresías a voluntad. Suberg (2015) considera que es esta ausencia de libertad lo que provoca que los usuarios olviden sus gastos recurrentes y tengan más posibilidades de que sus tendencias de consumo sean descubiertas por alguien más o que reclamen por un *chargeback*.

Card (2014) reconoce que aunque no es un beneficio conocido por los usuarios, una moneda individual bitcoin puede ser dividida en unidades de hasta ocho decimales es decir el 0.00000001 de un bitcoin. Esto permite a los usuarios destinar parte de esta moneda para adquirir bienes o servicios de un valor mínimo y así no comprometer el valor total del bitcoin. Además, según Lesemann (2015), el bitcoin goza en Estados Unidos de un marco legal que protege las transacciones a través de este medio pues sus portadores son sujetos a pago de impuestos y rendición de cuentas similares a las llevadas a cabo para portadores de monedas físicas, lo cual evita el lavado de activos. Por ello su acceso es libre y brinda una oportunidad a la industria de conservar los frutos de su trabajo constante sin que los lineamientos morales de instituciones

indescifrables lo que convierte a la tarea de identificar compras y transacciones en algo imposible de realizar. Lo que además le brinda la seguridad bajo un contexto de anonimidad.

¹⁰⁷ El fraude amigable hace referencia a aquel cometido por usuarios que por el recelo de que sus tendencias de consumo pornográfico sean reveladas o descubiertas por terceros, ante lo cual solicita *cashbacks* a las tarjetas de crédito con la justificación de desconocer la transacción en cuestión. El fraude no amigable hace referencia a aquel perpetuado de manera sistémica por parte de hackers con el fin de comprobar la validez de una tarjeta de crédito que de manera anticipada fue hurtada de su propietario, para proceder a realizar transacciones con valores más significativos. Esto debo a que varias empresas pornográficas se concentran en vender *trials* diarios por el precio de un dólar. Valor que facilita a hackers su trabajo.

¹⁰⁸ a través de la tecnología Blockchain, acompañado del hecho que no existe un ente regulador que supervise los movimientos de la misma, la información de cada transacción se dispersa por toda la red.

privadas los afecten, una manifestación, según Rothbard (2006), del ejercicio armonioso de individuos aunque tengan distintas creencias y valores.

1.3.2. Ambigüedad en el ejercicio Takedown Piracy mientras Bitcoin es alternativa a sistema financiero tradicional

Takedown Piracy al igual que cualquier otra empresa enfocada en la defensa de derechos de propiedad intelectual lucha por la legitimación del consumo de material protegido a cambio de una retribución económica. Por lo tanto, cualquier acción o declaración que legitime el consumo de material pirateado convierte a su labor en un desafío. Por ello se ve afectado, por un lado, debido a la legitimación del modelo de negocio de los sitios porno tube y, por otro lado, por la alianza de estos con la industria pornográfica *mainstream*.

Según un artículo publicado en el Technology Review (Fayner, 2010) aquello se debe a que la posición de Takedown Piracy es enérgica en contra de sitios porno tube. No obstante, en el momento en que los clientes solicitan los servicios de Takedown Piracy para eliminar contenido de estos sitios, los cuales pertenecen a las mismas empresas de las cuales estos clientes reciben o pagan dinero por un aparente mutuo beneficio, lo coloca en una posición ambigua. Posición que representa un conflicto de interés para poder encontrar medios efectivos en contra de sitios porno tube, puesto que la alianza entre ellos es una medida desesperada y a regañadientes realizada con la motivación de aprovechar su tráfico de red para generar ingresos.

Esta realidad motivó a la industria a incursionar en nuevas herramientas que le brinden una oportunidad para sobrevivir en el mercado. Aquello se demuestra porque Bitcoin ya comenzó a ser adoptado como medio de cobro de sus servicios por cada vez más miembros de la industria pornográfica. Según Bradbury (2013) aquello se evidencia con la adopción de esta criptomoneda por parte de empresas tales como Bluebood, MetArt o Porn.com. La industria pornográfica al igual que cualquier otra evoluciona de manera constante puesto que le permite, según Smith (1994:552-554), responder a la mano invisible del mercado y así conservar su capacidad de generar ingresos.

Según Meléndez (2013), si la industria pornográfica comienza a pagar a sus proveedores con bitcoin estos últimos comenzarán a adoptarlo al igual que empresas competidoras. Este escenario, según Morris (2014), es posible ya

que la apertura y uso de Bitcoins se da por parte de estudios de producción reconocidos en la industria pornográfica tales como Wicked Pictures o Naughty America. Según Wall (2014) otro actor cuya adopción del Bitcoin puede atraer a la competencia para invertir en esta moneda es Mindgeek. Esta empresa implantó esta iniciativa en varias páginas web tales como Youporn, Pornhub, Redtube, Brazzers, Webcams.com, y Reality Kings.

Dickson (2014) manifiesta que en ciertos casos el apoyo por parte de la industria pornográfica es a la tecnología tras la creación del Bitcoin más no a esta criptomoneda en particular pues se crearon criptomonedas exclusivas cuyo funcionamiento integra algoritmos similares a los de Bitcoin pero a diferencia de este, estas criptomonedas solo pueden ser usadas para el consumo de material pornográfico en sitios web seleccionados. Este es el caso del Wankcoin, Porncoin, Sexcoin y Titcoin¹⁰⁹.

Infante (2014) considera que el apoyo de la industria pornográfica al Bitcoin, más que por los beneficios que acarrea, se debe a que el sistema financiero no le brinda otra salida pues este se encargó de cerrar cuentas de miembros de la industria, al igual que negar demás servicios financieros. No obstante, la industria pornográfica requería de la intervención de un procesador de pagos que incluyera transacciones en bitcoins. Por ello, el apoyo de Bitpay fue primordial para que demás miembros en esta industria comenzaran a adoptar esa moneda. El bitcoin muestra ser una herramienta que le permite a la industria pornográfica ejercer su derecho a la libertad de expresión así como tener la capacidad de superar obstáculos como la dependencia al sistema financiero tradicional. Por lo tanto genera, según Smith (1994: 45), cooperación mutua puesto que motivados por intereses propios tanto la industria pornográfica como procesadores de pago se ven beneficiados.

1.3.3. Limitaciones de Takedown Piracy y Bitcoin

La labor de Takedown Piracy es limitada por Google Inc. pues esta última guarda una posición hostil contra cualquier material para adultos presente en su navegador web. Así lo demuestra The Guardian en un artículo publicado en 2015. Según Nate Glass, tras una entrevista para Russia Today

¹⁰⁹ Todas las monedas digitales mencionadas funcionan para la adquisición de material pornográfico exclusivo a la vez que garantiza la anonimidad del mismo, su alcance según estimaciones llega a doscientas páginas web.

(Galindo, 2014), lo mencionado provoca que en Google nueve de cada diez resultados al buscar pornografía correspondan a sitios porno tube lo cual, según Warzel (2015), es el resultado del tráfico web generado por estos y por los algoritmos de localización de información establecidos por Google. Esta realidad provoca que quienes buscan este tipo de contenido tengan más posibilidades de encontrar material pirateado más no por paga. En otros términos, significa un desbalance negativo para la industria pornográfica *mainstream* encargada de la producción de contenido. Ante esto Glass declara haber emitido notificaciones en contra de alrededor de treinta mil sitios web por violación de derechos de autor.

Warzel (2015) señala que esta realidad demuestra el poder e influencia que tiene Google para determinar, en base a sus lineamientos morales, éticos e intereses qué contenido está permitido y en qué lugar. En otros términos, no existen garantías a favor de la existencia de la industria pornográfica en este navegador web. Aunque la consolidación de Google en el mercado evita que la industria pueda, ante su hostilidad, generar ingresos porque no es visualizado en este navegador web, sus lineamientos morales son legítimos puesto que, según Boaz (2015), aunque la industria pornográfica tiene el derecho a existir no se puede exigir a alguna empresa trabajar con ella porque aquello significaría que la libertad de expresión tras la que se defiende la pornografía prima por sobre la de otros sectores económicos. No obstante su posición, según Lee (2014), es percibida por la industria pornográfica como discriminatoria pues en el caso de la música o de películas no pornográficas, a diferencia de material para adultos, la búsqueda despliega como primeras opciones publicidad o links directos de compra.

Tras una entrevista realizada por Russia Today (Galindo, 2014) Glass manifiesta que aunque es verdad que Google no está obligado, sin su previo consentimiento, a exhibir en su navegador web un material en específico, su posición hostil afecta la libertad de expresión, figura tras la cual se refugia la industria pornográfica. Además, su falta de apoyo, tras considerar la obra *Libertarianism: a primer* (Boaz, 1997), fortalece el estigma sobre la industria pornográfica y la percepción de que no es una industria legítima, por lo que se profundiza la creencia de que no es necesario pagar por el contenido que éste crea. Esto mostraría que Google busca evitar que usuarios accedan a contenido porque según este navegador aquello no es bueno, moral o correcto.

Según Stern (2017) aunque Takedown Piracy puede buscar el contenido infractor de manera constante para proceder a su eliminación, no puede luchar contra el círculo vicioso de la piratería, fenómeno que es provocado por tres razones. Primero, porque los usuarios infractores cambian sus nombres de acceso para volver a cometer la misma infracción. Segundo, porque el contenido infractor no es eliminado¹¹⁰. Y, tercero, porque el estigma¹¹¹ que recae sobre la industria pornográfica legitima la piratería. En este punto es necesario recalcar que al igual que Takedown Piracy los Bitcoins presentan limitaciones, y en el segundo caso incluso riesgos directos para la industria pornográfica. Según Lonergan (2015) el mayor riesgo del uso de esta criptomoneda es la volatilidad de los precios sin previo aviso. Esto se debe, entre varios factores, a que no es un medio de pago muy conocido, lo que provoca que sea más vulnerable al no contar con una vasta cantidad de usuarios como lo es el caso de las divisas tradicionales.

Boring (2014) muestra la volatilidad de los precios de esta criptomoneda a través del Gráfico N°1 de la evolución histórica de su precio. Por ejemplo, para el 1 de enero de 2013 el precio de esta moneda alcanzaba los trece dólares. No obstante, para el primero de enero de 2014 el precio llegó a los \$806, es decir un incremento de más del 6.000%. Luego, el 1 de enero de 2015 su precio cayó a los \$271, una caída del 66,37%. Para volver a incrementar su valor hasta llegar a los \$4.329 para el dieciséis de agosto de 2017.

¹¹⁰ la estrategia utilizada por sitios porno tube es modificar la dirección web del material en cuestión para aparentar su eliminación.

¹¹¹ El estigma se convierte en un rasgo cultural que determina, entre varias cosas, que vale la pena ser retribuido o no

GRÁFICO N°1
EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE MERCADO DE BITCOINS EN RELACIÓN A
DÓLARES AMERICANOS USD



Fuente: Blockchain Luxembourg
Elaboración BLockchain Luxembourg, 2017.

La volatilidad de esta moneda se debe a que a diferencia de otras monedas el precio del bitcoin no es determinado por la inflación o manipulación de precios como los realizados por bancos centrales sino por la voluntad de sus usuarios de usar y aceptar este tipo de moneda, lo que convierte a la oferta y la demanda en descentralizada. Esto constituye una debilidad a la que se enfrenta la industria porque, es necesario volverlo a mencionar, la adopción de este tipo de monedas no lo hace solo por generar valor agregado sino porque la industria está obligada a adoptarla, según Smith (1994:172), como estrategia para sobrevivir en el mercado y sostenerse en el tiempo.

La falta de popularidad de este medio de pago se demuestra con el reporte realizado por GFK¹¹² y publicado por el Wall Street Journal, Vigna (2014), en el que muestra que alrededor del 76% de la población estadounidense no está familiarizada con esta moneda, mientras que el 80% del total de encuestados aseguraba preferir oro antes que bitcoins.

Boring (2014) considera que el hecho de que la consolidación del bitcoin dependa de la ausencia de restricciones gubernamentales se convierte en una debilidad puesto que en 2014 los mercados negros¹¹³ en línea fueron quienes procesaron más Bitcoins que Bitpay, así lo afirma Caffyn (2015).

¹¹² Es una empresa alemana encargada de la investigación de mercado y tendencias de consumo. Constituye la empresa de este tipo más grande de Alemania y la quinta más grande del mundo

¹¹³ Mercados enfocados, por ejemplo, a la venta de material ilícito como drogas o pornografía infantil.

En este apartado el objetivo se cumplió en su totalidad pues, por un lado, se mostró que lo que define a la industria pornográfica mainstream es su modelo de negocio el cual no solo se caracteriza porque se concentra en la producción distribución y cadena de valor de material pornográfico audiovisual sino además porque en este modelo están presentes las amenazas propuestas por la hostilidad del sistema financiero tradicional y por la incertidumbre legal frente a su labor. Y representan amenazas porque son un obstáculo a la capacidad de la industria de generar ingresos económicos y gestionar recursos financieros, que al ser una realidad promueven la evolución del modelo de negocio. Por otro lado, se visualizó el impacto de la piratería que a la vez promueve la democratización de la pornografía. Los responsables son los sitios porno tube presente en internet sobre todo aquellos de propiedad de Mindgeek por el tráfico generado en la web, quien goza de inmunidad por las limitaciones en el Digital Millenium Copyright Act

CAPITULO II

EL ACCIONAR DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS FRENTE A LA INFLUENCIA EJERCIDA POR LOS GRUPOS DE PRESIÓN

En este capítulo se visualiza como Morality in Media y AIDS Healthcare Foundation en calidad de organizaciones sin fines de lucro presionan al aparato gubernamental para que este fortalezca la persecución a la industria pornográfica. No obstante, la decisión de atender esta presión depende de la posición del Ejecutivo de turno, de su agenda presidencial y sobre todo de los principios del partido político que representa, lo cual a la vez influye en el accionar de instituciones públicas tales como el Departamento de Justicia y el Federal Communications Commission. Ante este contexto el Free Speech Coalition interviene para velar por los intereses de la industria pornográfica.

2.1. El accionar del Ejecutivo liderado por Barack Obama y del Departamento de Justicia de los Estados Unidos frente a la pornografía

Se analizará tanto el Ejecutivo como el Departamento de Justicia puesto que son las dos principales instituciones que definen el marco legal y el plan de acción frente a la industria pornográfica. En el primer caso, debido a que las leyes federales contra la obscenidad son ambiguas, además de evitar la efectiva aplicación de las mismas y por lo tanto del *rule of law*, se promueve que el Ejecutivo sea la única entidad que puede intervenir y guiar a las demás instituciones del Estado. En el segundo caso el accionar del Departamento de Justicia se enfoca en todo el modelo de negocio de la industria por lo que la obliga a autocensurarse. Aunque este Departamento representa la autoridad judicial máxima de Estados Unidos también es influenciado por el Ejecutivo, lo que se visualiza en los casos por obscenidad condenados. Con el fin de mostrar que dicha intervención actúa a favor de la industria pornográfica solo si el poder del Ejecutivo recae sobre un demócrata, se toma como referencia principal al periodo presidencial de Barack Obama, el cual estuvo caracterizado por la imparcialidad y desatención

2.1.1. Influencia del Ejecutivo en el uso de Forum Shopping por parte del Departamento de Justicia

Según Boyce (2008) los litigios que intentaron definir el tratamiento legal del material pornográfico promovieron que los únicos parámetros para

identificar material obsceno sean los estándares Miller. No obstante, estos al ser aplicados al internet generan ambigüedad y por lo tanto, según Locke (1959:100), evita la efectiva aplicación de la ley y del *rule of law*¹¹⁴. Esto se convierte en una problemática para las instituciones públicas puesto que ellas desconocen qué posición tomar frente a la industria pornográfica. Aquello muestra que la ley guarda silencio, por lo cual, tras considerar la obra Segundo tratado sobre el gobierno civil de Locke (1959:124), el accionar de las entidades públicas va a depender de la posición del Ejecutivo, el cual a la vez estará influenciado, según Rothbard (2006), por las doctrinas filosóficas, morales y religiosas del partido político que representen.

Salant (2016) considera que en Estados Unidos la disputa por el Ejecutivo se da entre los dos partidos políticos más populares, el de los demócratas y el de los republicanos. Los primeros se enfocan en la defensa de libertades individuales como la libertad de expresión, mientras que los segundos son conservadores y se enfocan en la defensa del status quo. Según Calvert (2010) esto permite entender por qué la persecución contra la industria pornográfica se acentúa cuando el poder del Ejecutivo recae sobre el partido republicano, el cual con dicho fin usó la modalidad *forum shopping* para juzgar un material pornográfico y condenarlo. Esto fue evidente en los años ochenta y finales de los noventa en el proyecto *PostPorn*¹¹⁵.

Calvert (2010) considera que el ejercicio de los estándares Miller es ambiguo puesto que promueve que el juicio de un material en específico varíe de comunidad en comunidad¹¹⁶ por lo que el juicio de un material en específico tendrá 50 o más intérpretes simultáneos. Esto aun cuando la oferta y la demanda de material pornográfico se trata, según Bergland (1990), de una conducta pacífica. De hecho, fueron los mismos estándares los que hacían posible el uso del *forum shopping* para garantizar que las sentencias de los juicios actúen contra la industria pornográfica, lo cual se debe a dos razones.

¹¹⁴ Se refiere a aquel principio de gobernanza a través del cual todas las personas, instituciones y entidades, públicas y privadas, incluso el Estado deben responder y regirse a leyes promulgadas. Bajo este principio todos son iguales ante estas leyes por lo tanto ninguna entidad puede estar por sobre las leyes. Característica que se manifiesta siempre y cuando exista legitimidad en su ejercicio y claridad en su alcance.

¹¹⁵ *Project PostPorn* fue el esfuerzo conjunto entre el Departamento de Justicia, el National Obscenity Enforcement Unit y el Postal Inspection Service. A través de este se materializó desde julio de 1988 la primera persecución a escala nacional por parte del Gobierno Federal hacia empresas encargadas de la distribución de material pornográfico a través de correo. A través de este proyecto se levantaban cargos en contra de un demandado desde varios sitios conservadores de manera simultánea. Ante esta presión los demandados eran declarados culpables por lo que se les prohibía la distribución futura de cualquier material que exhiba sexo explícito.

¹¹⁶ Ya que se habla de comunidades como regiones o estados implica que un material puede ser juzgado por los 50 estados que conforman Estados Unidos.

Primero a que los cargos judiciales por producción o distribución, según Calvert (2010), podían ser presentados en comunidades conservadoras y por lo tanto distintas a aquellas donde el material fue producido en un principio lo que, a la vez, permite a los perseguidores tener más probabilidades de seleccionar un jurado que juzgue un material bajo sus convicciones. Segundo, a que esta estrategia, al igual que en el proyecto *PostPorn*, podía ser auspiciada por el Gobierno Federal a través de la cooperación con agentes encubiertos o gente común quienes eran contratados como señuelos con el fin de solicitar un material específico desde locaciones conservadoras y así justificar la presentación de cargos desde estas zonas. El caso *United States v. Blucher*¹¹⁷ evidenció de manera clara este auspicio. Y no fue sino hasta 1992 en el caso *United States v. P.H.E. Inc.*¹¹⁸ que dicha estrategia fue considerada como ilegal por violar la libertad de expresión pues se mostró que el objetivo de la misma era obstaculizar la generación de ingresos de la distribución y producción de material protegido. Desde entonces su práctica está prohibida.

El *forum shopping*, tras considerar la obra *Libertarianism: A Primer* de Boaz (1997), se convierte en un intento del partido republicano para, en base a sus propios lineamientos filosóficos, crear una sociedad decente, correcta y moral. Por ello cuando esta práctica fue prohibida representaba un avance a favor del ejercicio del derecho de individuo de poseerse a sí mismo y por lo tanto de tomar sus decisiones en base a sus propias convicciones y valores.

No obstante, según Calvert (2010), la falta de evolución de los estándares Miller y su inadecuación al intentar legislar el internet facilita y legitima la aplicación del *forum shopping* por parte del gobierno federal. Esto se debe a que un material al estar disponible en internet, y al no poder evitar que el mismo sea consumido por cualquier persona con acceso a la red, promueve que este sea juzgado desde la perspectiva de personas poco tolerantes a dicho

¹¹⁷ El demandado fue acusado por distribuir material obsceno en Wyoming. Esto aunque el demandado residía en Oregon, un estado en el que los estándares comunitarios eran más tolerantes. El expediente no evidenciaba que este residió, viajó o tuvo contactos corporativos en el Estado de Wyoming. Su enjuiciamiento se produjo cuando el administrador de correos de Oregon pidió al administrador de correos de Wyoming, con el fin de condenar al demandado desde una comunidad más restrictiva, solicitar material del demandado a través de un nombre y una dirección falsa.

¹¹⁸ El décimo circuito de apelaciones que la estrategia del Departamento de Justicia de usar la persecución multi-jurisdiccional en contra de Adam y Eve, presidentes de P.H.E. era maliciosa a la vez que violaba con el ejercicio de estos últimos de su libertad de expresión. Pues las múltiples y simultáneas persecuciones en contra de empresas encargadas de la producción de material pornográfico las colocaría en una limitación financiera con el potencial de extinguirlas. Este fue el objetivo de esta persecución simultánea en contra de P.H.E. pero el caso brindó más bien a la industria pornográfica una garantía constitucional de continuar con su labor sin el peligro de reapertura del *forum shopping*. Modalidad que tras la presencia de material pornográfico en internet se reabre como posibilidad de persecución contra la industria pornográfica.

material, más no bajo consideración de la perspectiva de una persona promedio como lo establecen los estándares Miller. Ante esto para proceder a dicha persecución solo es necesario descargar o visualizar un material específico en internet desde territorios conservadores. Situación que se evidenció bajo la administración del republicano George W. Bush.

Calvert (2010) señala que el Departamento de Justicia a través de la unidad Obscenity Prosecution Task Force, y bajo presión de George W. Bush, no dudó en emplear los estándares Miller a su favor en el internet para justificar el uso de *forum shopping* y así perseguir a la industria pornográfica. Esto se lo evidenció en los siguientes casos: *United States v. Stagliano*¹¹⁹, *United States v. Little*¹²⁰, *United States v. Extreme Associates, Inc.*¹²¹, y, *United States v. Harb*¹²². En estos casos hubo algo en común, por una parte, todos los demandados residían en el estado de California; y, por otra parte, todos los casos fueron juzgados desde jurisdicciones más estrictas y conservadoras: Washington D.C.¹²³, Florida, Pensilvania y Utah de manera respectiva. La ausencia de claridad y estabilidad de los estándares Miller, tras considerar la obra Segundo tratado sobre el gobierno civil de Locke (1959:109), justifica el ataque en contra de derechos individuales naturales como la propiedad privada, en el caso de la oferta, y el derecho a la privacidad en el caso de la demanda.

¹¹⁹ Este caso involucra a John Stagliano, productor de películas para adultos y ex estrella porno, quien residía en Malibu, California. Stagliano. No obstante, fue acusado desde Washington D.C., en el año 2008, por operar la empresa Evil Angels Productions la cual, según la acusación, estaba enfocada en la distribución de material obsceno. Al final fue puesto en libertad por el juez de la Corte Federal Richard J. León quien rechazó varios de los cargos en su contra y garantizó la moción del demandado para que un posible juicio sea en consideración a la absolución bajo la regla 29.

¹²⁰ Este caso antes de ser juzgado por el Circuito de Apelaciones Décimo Primero, se centraba en la persecución de Paul Little y su empresa californiana MaxWorld Entertainment Inc. El caso fue llevado a juicio en el año 2008 desde la jurisdicción de Tampa, Florida. Se levantaron cinco cargos por transporte de material obsceno y cinco cargos por enviar por correo material calificado como tal. Los primeros cargos fueron presentados por exhibir en internet, a través de su página web, material obsceno. Los segundos cargos, por su parte, fueron presentados por el envío de material obsceno, a través de correo postal, a una dirección en el distrito de Florida Esta estrategia fue posible gracias a que, por un lado, un inspector de correo en cubierto solicitó a la empresa en cuestión el envío de este material hacia una oficina postal en Tampa, y, por otro lado, a que el Departamento de Justicia descubrió que en Tampa existía un web host encargado de la distribución de parte de este material. Fue condenado a tres años y diez meses de prisión, lo obligaron a abandonar sus sitios web, a pagar una multa de \$7500 mientras que su empresa a pagar \$75.000

¹²¹ En el año 2009 los californianos Robert Zicari y Janet Romano, esposos, junto con su empresa Extreme Associates Inc. fueron juzgados en Pittsburg, Pensilvania por enviar por correo tres cintas de video y exhibir seis videos en internet a un inspector de correos en cubierto. Inspector que además compró una membresía en la página web de esta empresa para inculparla y promover la persecución contra la obscenidad desde un Estado más conservador que California, así lo reconoció la jueza a cargo Mary Beth Buchanan.

¹²² En este caso dos distribuidores de películas, Sami Harb y Michael Harb, junto con su empresa Movies by Mail; residentes en Cleveland, Ohio; fueron llevados a la Corte en Utah por enviar contenido calificado como obsceno a este Estado. Según la evidencia presentada ante la Corte, Movies By Mail envió 683 paquetes a direcciones en el estado de Utah durante el año 2006. En noviembre del año 2009, la sentencia declaró a ambos implicados como culpables del cargo de vender material obsceno, por lo que fueron condenados a prisión durante un año y un día.

¹²³ Aunque el Distrito de Columbia podría mostrar ser un poco liberal, juzgar el caso *United States v. Stagliano* desde esta legislación demostraba a legisladores federales en el Distrito que el Gobierno lleva a cabo y de manera activa una agenda contra la obscenidad.

Breslin (2012) afirma que la hostilidad del Ejecutivo influye también en el accionar del Departamento de Justicia. Aquello se refleja según Hsu (2010) tras considerar que durante el mandato de George Bush 361 fueron los condenados por obscenidad mientras que los acusados durante el de Obama fueron 20, cuyos cargos en su contra, es necesario recalcarlo, fueron presentados durante el mandato de Bush; de los cuales solo dos fueron condenados durante su período presidencial, casos que serán analizados más adelante. Al considerar a Boaz (1997), se puede señalar que el partido republicano en su intento de crear una sociedad moral olvida el hecho de que la pornografía representa una manifestación de la libertad de expresión y de la individualidad de las personas quienes en uso de sus propios valores deciden producirlo o consumirlo.

Este trato favorable hacia la industria pornográfica se veía venir, por ello las elecciones presidenciales de 2009 fueron vistas como una oportunidad para la industria pornográfica. Según Sherfinski (2012) el potencial cambio de mando de un republicano a un demócrata, que se materializó en el cambio de mando a favor de Barack Obama y más no sobre John McCain, fue percibido como un potencial cese a la persecución agresiva en contra de esta industria. Por esta razón la candidatura de Barack Obama en 2009 y, sobre todo, su reelección en 2012 contó con el apoyo de la industria pornográfica.

La persecución por parte del Gobierno de Obama en contra de la industria pornográfica fue nula. Es por esta razón que durante su mandato no se evidenció el uso de *forum shopping* por parte del Departamento de Justicia, sino, según Gerstein (2009), un favorecimiento por parte de esta institución a los acusados por cargos de obscenidad puesto que su atención judicial se la dio desde legislaciones más liberales. Dicha realidad se refleja en el caso de Barry Goldman cuyos cargos incluían, por un lado, enviar material obsceno¹²⁴ a Virginia y Montana; y, por otro lado, operar una empresa en la web llamada Torture Portal, que según la acusación incluía también material obsceno. En el primero los cargos fueron presentados desde Montana, legislación conservadora, mientras que en el segundo los cargos se presentaron en New Jersey, que cuenta con una legislación más liberal. El Departamento de Justicia entonces, guiado en parte por la solicitud del abogado defensor del acusado, decidió que Goldman debía ser sentenciado, en ambos casos, bajo la legislación de New Jersey puesto que bajo su consideración no existía

¹²⁴ El material en cuestión se refería a películas en formato DVD que fueron distribuidos.

conexión del acusado en los primeros cargos con Montana¹²⁵. Aquello refleja que durante el mandato de Obama el gobierno sí cumplía con su función de garantizar el debido proceso y evitar el arresto arbitrario, los cuales, según Ball (2015), son requisitos para garantizar la unanimidad del derecho a la defensa.

Ya que estas medidas frente a la persecución de la pornografía hubieran sido remotas si el mando del Ejecutivo hubiera recaído sobre un republicano, los grupos conservadores criticaron las mismas por percibir las como una señal del desinterés del Ejecutivo para perseguir la obscenidad. Es por esta razón que, según DeLong (2012), la reelección presidencial de Barack Obama estuvo acompañada de críticas porque su posición frente a la pornografía fue calificada como suave por parte de grupos de presión conservadores. Este tipo de manifestaciones es criticado por Bergland (1990) puesto que a través de dichas críticas grupos de presión buscan que el aparato gubernamental se guíe en base a las preconcepciones morales de los primeros para condenar libertades individuales, lo cual es inadmisibles según la teoría libertarianista.

2.1.2. Influencia del Ejecutivo en la estructura y accionar del Departamento de Justicia

Weaver (2013) considera que la persecución en contra de la industria pornográfica no formó parte de la agenda presidencial de Barack Obama. Por esta razón, y ya que la posición del Ejecutivo influye en el accionar de instituciones públicas, Eric Holder, en calidad de fiscal general de los Estados Unidos y máxima autoridad del Departamento de Justicia, decidió en 2009 cerrar el National Prosecution Task Force¹²⁶ para enfocarse solo en la pornografía infantil a través del Child Exploitation and Obscenity Section¹²⁷. Esto constituyó una manifestación simbólica a favor del ejercicio y preservación de libertades individuales entre las que consta como pilar del partido demócrata la libertad de expresión y la propiedad privada para enfocarse, según Boaz

¹²⁵ Esto se debe a que este Estado, al ser conservador, solo fue utilizado por agentes en cubierto del FBI para solicitar material obsceno con el fin de poder presentar cargos en contra de Goldman desde esta locación.

¹²⁶ Esta unidad fue creada el 5 de mayo del 2005 por la División Criminal del Departamento de Justicia para el enfoque exclusivo en la investigación y persecución de distribuidores de pornografía *hardcore* que cumpla con los estándares miller para ser definido como obsceno. Labor que contaba con el apoyo y experticia de otras secciones de División Criminal tales como la de crimen organizado y extorsión quienes guiaban la persecución de casos criminales complejos; la de decomiso de activos y lavado de dinero quienes guiaban la confiscación de bienes obtenidos tras actividad criminal; y la del crimen informático y la propiedad intelectual para asistir las investigaciones en internet y otros métodos tecnológicos para distribuir la obscenidad.

¹²⁷ Esta unidad fue creada en 1987 con el objetivo de velar por el bienestar de los niños y comunidades estadounidenses a través de la aplicación de leyes federales relacionadas a la explotación de niños y la obscenidad. Esta unidad en conjunto con la Unidad de Investigación de alta tecnología, creada en el año 2002, se mantienen actualizados en tendencias digitales para asegurar la persecución de este delito.

(1990), en la verdadera vulneración de derechos provocado por la pornografía infantil.

Breslin (2016) afirma que el National Obscenity Prosecution Task Force, creado en 2005 por el fiscal general del estado de aquel entonces Alberto Gonzalez bajo patrocinio de George W. Bush y Brent Ward¹²⁸, tenía el fin de perseguir de manera exclusiva la obscenidad adulta presente en producciones audiovisuales. Esta creación surgió como respuesta a la agenda presidencial republicana del momento que sí se enfocaba en la persecución de la industria pornográfica. El Child Exploitation and Obscenity Section, por su parte, fue creado con el fin de perseguir en específico a la pornografía infantil bajo la premisa de que la participación de un menor en dichas producciones elimina la protección de estas últimas por parte de la Primera Enmienda. Según Coppins (2011) el cierre del National Prosecution Task Force fue justificado por la insuficiencia de recursos que, según autoridades, debían más bien ser destinados a la lucha contra la pornografía infantil.

La clausura de esta unidad, según lo que afirma Boaz (1997), promovió el ejercicio armonioso de derechos sobre todo de la libertad de expresión y de la propiedad porque al no temer represalias los individuos se ven motivados a invertir, lo que se reflejó, según Bresling (2013), en la afluencia de material pornográfico por paga aunque también de material pirateado en internet. Esto le brindó a la industria pornográfica la oportunidad de consolidarse en la sociedad estadounidense como parte de la cultura pop, lo que promueve que su tratamiento se vuelva objetivo y más no, como afirma Rothbard (2006), en respuesta a la percepción como tabú de esta por ciertos sectores de la sociedad. Coppins (2011) manifiesta que dicha consolidación refleja que para Obama primaba en su agenda presidencial la defensa de la libertad de expresión y más no la atención de, por ejemplo, grupos de presión en contra de la pornografía. Aunque esta posición fue motivada también por el desinterés del Ejecutivo de profundizar en el dilema entre mantener una sociedad decente o libre de expresarse debido a sus implicaciones constitucionales, es esta postura la que le brindó a la industria pornográfica cierta inmunidad la cual, como se visualizará más adelante, se vio afectada cuando el mando de Barack Obama pasó a manos del republicano Trump.

¹²⁸ Abogado residente en Utah con un historial de persecución contra la obscenidad durante la administración de Reagan quien tomó mando del National Prosecution Task Force bajo designación del Fiscal General Alberto Gonzales

La Agence France-Presse (2016) manifiesta que lo que sí formó parte de la agenda presidencial de Barack Obama fue la persecución de la piratería, la que fue auspiciada por el Departamento de Justicia con un especial enfoque en sitios Bittorrent. Aquella se evidenció en dos casos: el primero fue en 2012 cuando el FBI¹²⁹ decidió clausurar el sitio torrent Megaupload¹³⁰. El segundo fue en 2016 tras el arresto del ucraniano Artem Vaulin, supuesto cabecilla del sitio Torrent Kickass¹³¹, para enfrentar cargos por piratería¹³² y lavado de dinero desde la Corte Federal de Chicago. Esta última exigió además la incautación de una cuenta bancaria y siete dominios web asociados al sitio en cuestión. El segundo caso fue representativo, por un lado, porque se trataba del sitio torrent con mayor cantidad de material pirateado en el mundo, pues la distribución ilegal de películas, música y demás contenido disponible en este sitio web representaban un impacto en contra de productores de varias industrias por alrededor de mil millones de dólares. Y, por otro lado, porque se trataba también del sitio bittorrent con mayor popularidad en el mundo pues se colocaba en el puesto sesenta y nueve de los sitios web más visitados en el mundo. Ante estos hechos la incautación de este sitio web representaba un ataque a la democratización del material pornográfico. Por lo tanto un resultado digno de aclamar por parte de la industria pornográfica¹³³.

Zywicki (2014) considera que no todas las medidas tomadas por las instituciones públicas durante el mandato de Barack Obama beneficiaron a la industria pornográfica. Este es el caso del Departamento de Justicia¹³⁴ que al patrocinar la creación de la operación Choke Point obstaculizó la capacidad de la industria de generar ingresos y de gestionar recursos financieros, lo que, según Boaz (1997), no genera un ejercicio armonioso de derechos.

¹²⁹ FBI o Federal Bureau of Investigation tiene jurisdicción sobre varios delitos federales entre ellos los delitos cibernéticos e informáticos. Actúa como defensor y promulgador de las leyes del código penal de Estados Unidos.

¹³⁰ Megaupload era un sitio torrent que para el momento de su clausura en 2012 se estimaba era el más grande del mundo, cuyo material infractor, al ser pirateado, se podía acceder en cerca de veinte idiomas.

¹³¹ Kickass es el sitio torrent más famoso y con mayor cantidad de material pirateado en el mundo. El mismo estaba valorado en alrededor de cincuenta y cuatro millones de dólares mientras que sus ingresos por publicidad y redireccionamiento de tráfico alcanzaban los 22.5 millones de dólares anuales.

¹³² Los cargos por piratería se presentaron debido a que este sitio web, según la Corte Federal de Chicago, bajo el dominio de Artem Vaulin no tomó acciones efectivas para retirar material pirateado aunque sí lo fue requerido por los afectados.

¹³³ Esto aunque no era el interés del Ejecutivo atacar a sitios bittorrent por beneficiar de manera directa a la industria pornográfica sino además del sector creativo.

¹³⁴ Esto se debe a que el Departamento de Justicia es una institución independiente del mando del Ejecutivo. El Fiscal General es quien representa a los Estados Unidos en temas legales y quien asesora al presidente y demás jefes en la rama del Ejecutivo.

2.1.3. La imparcialidad del Ejecutivo y autocensura de la industria pornográfica

Según Calvert (2010) el Departamento de Justicia busca frenar todo el modelo de negocio de una empresa si ésta produjo material audiovisual que de manera posterior fue considerado como obsceno. El capítulo 71 del código de leyes de Estados Unidos vela por la prohibición tanto de la producción e importación¹³⁵ así como de la distribución¹³⁶ y venta¹³⁷ de material obsceno. Esto se aplica sin diferenciar si, en el caso de la distribución o venta, este se da a través de medios físicos o digitales como el internet o televisión por paga. No obstante, no se prohíbe la tenencia de material considerado como obsceno siempre y cuando este sea destinado para consumo propio y más no para la venta del mismo, aunque dicha tenencia sea resultado de la distribución y venta del material en cuestión. Esto constituye una ambigüedad adicional que pone en riesgo el ejercicio de la libertad de un individuo para realizar conductas pacíficas como lo es la oferta y el consumo de pornografía. De hecho, según Bergland (1990), el intento de regular esta conducta representa una intromisión gubernamental abusiva.

Calvert (2010) considera también que la afectación a todo el modelo de negocio podría representar una estrategia para debilitar a la empresa en cuestión hasta obligarla a salir del mercado aun cuando no todo el material producido por ella haya sido calificado como obsceno. Este contexto puede ser explicado en la obra *For a new liberty* (Rothbard, 2006), pues el Departamento de Justicia tiene el potencial para poner en riesgo la propiedad privada, manifestada en intereses corporativos, si un material no responde a los lineamientos morales del gobierno de turno. Según Calvert (2010) este riesgo aumenta, por un lado, si el poder del Ejecutivo recae en un republicano, y, por otro lado, si el medio de distribución es el internet. En el segundo caso esto se debe a que un material puede ser condenado sólo por el hecho de estar presente en internet y ser descargado desde una comunidad poco tolerante, lo cual es un efecto de la aplicación de estándares comunitarios al internet.

¹³⁵ La condena es cinco años de prisión o/y multa por la primera vez; y, en caso de reincidencia el tiempo de prisión se puede alargar a no más de diez años.

¹³⁶ Se prohíbe el uso de correo postal para enviar material obsceno, así como publicidad de donde conseguir material obsceno. La condena es multa o prisión por no más de cinco años en la primera vez. En el caso de reincidencia el tiempo se alarga a no más de diez años. Periodo de tiempo similar si el destinatario de este material es alguien menor a los dieciséis años. En el caso de ser un menor de edad la definición de obscenidad es distinta a la destinada para adultos puesto que solo debe ser atractivo para el interés lascivo y carecer de valor científico, literario, artístico. No obstante, si el fin es entretener, se prohíbe su distribución a menores de edad.

¹³⁷ La condena es multa o prisión por no más de dos años.

La potencial persecución en contra de la industria pornográfica como resultado de la aplicación de estándares comunitarios levantó la preocupación del juez William Brennan (citado en Calvert, 2010) en el caso *Hamling v. United States*. En este caso Brennan no dudó en manifestar en su opinión disidente del año 1974 que este posible escenario obligaría a la industria a establecer una autocensura debido a que estos estándares, al provocar miedo por los costos y la dificultad de defensa en el caso de una persecución sobre todo si esta es patrocinada por el Gobierno Federal a través del *Forum Shopping*, tendrían un efecto disuasivo en la producción de material destinado para adultos, lo cual afectaría en última instancia a la libertad de expresión¹³⁸.

Según Breslin (2011) Esto se debe a que los parámetros disponibles para identificar material protegido se mantienen tan elusivos como cuando el juez de la Suprema Corte, Potter Stewart, en 1964 opinó que para que él pudiese identificar material obsceno solo es necesario verlo. Es decir "*I know it when I see it*", frase que ganó fama a través del tiempo, lo que refleja que el accionar frente a este material no dependerá, tras considerar la obra *Liberalismo político* de John Rawls (1995:77-81), de leyes aplicables sino de las preconcepciones morales del juez o jueces a cargo de un caso, quienes se verán obligados a determinar si un material es bueno o malo. Este marco legal legitima que el Departamento de Justicia y demás instituciones públicas sean quienes determinen los derechos de qué sector están por sobre los de otros, o de qué individuos sobre los de los demás.

Ante esta realidad, Calvert (2010) señala que la autocensura es inevitable aunque esta se dé a costa del ejercicio individual de la libertad de expresión. Al tomar como referencia la obra *Liberalismo político* de John Rawls (1995:21), esto demuestra que el gobierno no está interesado en cumplir con su función de preservar libertades y derechos individuales como evitar que la población viva con miedo a represalias por realizar, como lo menciona Bergland (1990) conductas pacíficas. Ante esta realidad la autocensura se convierte en una herramienta que al ser utilizada por la industria evita la persecución en su contra. La autocensura por parte de productores y distribuidores, en consideración a los estándares comunitarios Miller, puede tomar las siguientes figuras: primero, no transportar a través o hacia estados

¹³⁸ Esta opinión no fue considerada en el caso *Fort Wayne Books Inc. v Indiana* de 1989 pues se justificó dicha disuasión si el fin era luchar contra la obscenidad.

cuyos estándares comunitarios son considerados como más conservadores; segundo, hacer dos o más versiones de un mismo material; tercero, transportar contenido en cualquier lugar en Estados Unidos a través de la creación de material *softcore*.

Por el miedo a ser perseguido por obscenidad, Stephen Modde, para entonces vicepresidente y consultor general de Conwest Resources Inc¹³⁹, al igual que Joy King, para entonces vicepresidente de Wicked Pictures (citados en Calvert, 2010) manifestaron en una entrevista en 2006 que sus empresas no distribuirían contenido ni a Mississippi, Tennessee o Utah por ser estados conservadores. Además, manifestaron que todas las empresas dentro de la industria conservan una lista de los lugares a los que no se debe distribuir material debido a encuentros legales acontecidos en estos lugares.

Calvert (2010) manifiesta que la creación de dos o más versiones de un mismo material se evidenció en el caso de Larry Flynt Publications que en los años 90 creó una gama de categorías: X, XX, XX-1/2, y XXX¹⁴⁰ para su producción audiovisual distribuida a través de televisión por cable y cadenas de hoteles. Esta fue una estrategia para adaptar cierto contenido a comunidades menos tolerantes que, para tal fin, recibirían las versiones *softcore* de un material¹⁴¹.

La estrategia de crear solo material *softcore* para evitar enfrentamientos legales con comunidades conservadoras, según Calvert (2010), es la opción, por un lado, para las empresas que no pueden costear la adaptación de su contenido explícito a todas las posibles comunidades en las cuales su contenido puede acceder; y, por otro lado, para las empresas digitales cuyo contenido se encuentra disponible en internet. Esto último se debe a que el internet no cuenta con herramientas que permitan bloquear cierto contenido en ciertas áreas geográficas sin que aquello implique bloquear el acceso a individuos que dentro de las mismas áreas geográficas se encuentran dispuestos a consumirlo. Esta opción de autocensura, aunque reduce las posibilidades de una persecución por obscenidad, brinda a las comunidades

¹³⁹ Empresa a cargo de las operaciones de Falcon Studios, productora de San Francisco encargada de la producción de películas pornográficas destinadas a un público gay.

¹⁴⁰ X es contenido suave en el que no se exhibe penetración ni eyaculación ni acercamientos explícitos. XX muestran todo excepto acercamientos explícitos, eyaculación o sexo anal. XX-1/2 muestran todo excepto sexo anal. XXX en cambio exhibe cualquier material incluso sexo anal.

¹⁴¹ Un contenido, para recibir dicha calificación, requiere la eliminación o la no grabación de ciertas escenas.

menos tolerantes el poder para dictar, en el resto del país, aquello que se puede leer, consumir o producir, lo cual representaría, según la obra de Boaz (1997), un intento de invisibilizar libertades individuales para así crear una sociedad moral y correcta.

Calvert (2010) considera también que las opciones de autocensura protegen a la industria pornográfica de una posible persecución en su contra. No obstante, estas son aplicables siempre y cuando existan de por medio productos tangibles de producción audiovisual como lo son películas en formato DVD puesto que el control de su distribución es posible a diferencia del internet. Por ello, ya que la industria pornográfica se encuentra presente sobre todo en internet, las posibilidades de la persecución aumentan pues brindan a las comunidades menos tolerantes, por su acceso a internet, el poder de veto.

Como se lo mencionó de manera previa, la persecución o no en contra la industria pornográfica depende del mando del Ejecutivo, la cual se fortalece cuando este puesto es liderado por un republicano. No obstante, en este caso, al analizar el periodo presidencial de Barack Obama, se visualiza la imparcialidad del mismo para atender las necesidades de la industria pornográfica. Esto se evidencia, según Weaver (2013), al considerar el número de casos contra la obscenidad adulta¹⁴². Durante la Administración de Obama solo dos casos fueron atendidos por el sistema judicial¹⁴³ los cuales, es necesario recalcar, fueron presentados durante la administración de Bush. Esto muestra que estos casos fueron la excepción más que la regla pues el enfoque del Ejecutivo fue luchar contra la pornografía infantil que, según el autor, es más fácil de identificar y perseguir.

(Weaver 2013) señala que la imparcialidad del Ejecutivo y por lo tanto de las instituciones públicas durante el periodo presidencial de Barack Obama promovió la casi nula persecución en contra de la industria pornográfica. No obstante, también lo fue para atender las necesidades de la industria pornográfica como la ausencia de leyes efectivas que permitan proteger su material de la piratería presente en sitios cuyo contenido es generado por

¹⁴² Se establece el término obscenidad adulta para recalcar que los casos perseguidos corresponden a material pornográfico cuyos actores y actrices son adultos y enfocados a un público adulto.

¹⁴³ El primer litigio fue contra Ira Isaacs por la distribución de películas obscenas, películas calificadas como tal por exhibir bestialidad y escatología. El segundo litigio fue contra Garry Ragsdale y su esposa por exhibir material pornográfico proveniente de mujeres reales en pleno acto de violación.

usuarios como los son sitios porno tube. Por ello, según Roger Young¹⁴⁴ (citado en Weaver, 2013), el material pornográfico gratuito que exhibe adultos saturó el internet, fenómeno que además influencia en la cultura de Estados Unidos a través de la democratización de la pornografía. En otros términos, su imparcialidad promovió el libre ejercicio de la libertad de expresión de la industria pornográfica pero, ya que según Locke (1959:107) el gobierno debe ser firme frente a la defensa de libertades individuales, en este caso se legitimaría la violación de la propiedad privada de esta industria por parte de sitios encargados de piratear su contenido. Por lo tanto el gobierno de Obama no cumplió, según Boaz (1997), con el objetivo de promover el ejercicio armonioso de derechos ni de desincentivar la violación de unos contra los derechos de otros.

2.2. Las medidas tomadas por el National Center on Sexual Exploitation, mejor conocido como Morality in Media y por el Federal Communication Commission

En esta sección se analiza, por un lado, al National Center on Sexual Exploitation porque es una de las organizaciones sin fines de lucro más representativa puesto que sus medidas lograron influenciar al sector público y privado para que estas tomen posición hostiles en contra de la industria pornográfica, lo cual es gracias a su patrocinio investigativo, apoyo por parte de otras organizaciones similares, cuidado de su imagen personal, presión a candidatos presidenciales, boicots comerciales y empoderamiento civil. Por otro lado se analiza al Federal Communication Commission quien al no ofrecer parámetros claros para que un usuario pueda identificar un material obsceno, profano o indecente en radio o televisión más allá del "*I know it when I see it*" lo vuelve dependiente a la posición del Ejecutivo de turno que determina entre varios factores su posición frente a la neutralidad de la red. La selección de ambos actores evidencia como los grupos de presión conservadores, además de la posición del Ejecutivo, influyen, sobre todo ante la ambigüedad legal, en cómo las instituciones públicas dirigen sus esfuerzos hacia la persecución de la obscenidad.

¹⁴⁴ Roger Young fue un ex agente especial para el FBI quien trabajó durante veinte y tres años para hacer cumplir las leyes federales contra la obscenidad.

2.2.1. Investigación del National Center on Sexual Exploitation y ausencia de parámetros claros del FCC

El National Center on Sexual Exploitation (NCOSE)¹⁴⁵ calificó al accionar de las instituciones públicas, durante el mandato de Barack Obama, como insuficientes para contrarrestar la influencia de la industria pornográfica en la cultura estadounidense. En otros términos, insuficiente para que el accionar de las instituciones desincentiven el consumo de material protegido, lo cual Trueman (citado en Dhanagom, 2011), en calidad de presidente de esta organización, lo considera como un riesgo para las familias estadounidenses. Por esta razón Trueman lideró la presión contra la industria pornográfica con el discurso del bienestar común, aun cuando este, según Bergland (1990), fue usado para invisibilizar derechos y libertades individuales para primar aquellos de su conveniencia y en respuesta a sus propios lineamientos morales.

Dhanagom (2011) señala que esta organización, al requerir que sus argumentos ganen poder e influencia sobre el accionar civil de instituciones públicas y privadas, optó por la estrategia de patrocinar investigaciones que traten sobre las consecuencias del consumo de material pornográfico *hardcore* que, como lo considera Trueman, no debería ser protegido por la primera enmienda. Según Clark-Flory (2017) varias fueron las investigaciones auspiciadas por esta organización, entre ellas: Pornography and criminal behavior and attitudes research¹⁴⁶, Pornography and relationship damage research¹⁴⁷, Porn and sexual violence research¹⁴⁸, Porn and trafficking¹⁴⁹, Pornography addiction¹⁵⁰, Pornography consumption and satisfaction: a Meta-analysis, pornography: does it pose a public health crisis?¹⁵¹. Entre ellas las dos

¹⁴⁵ Morality in Media nació en 1962 aunque cambió su nombre por National Center on Sexual Exploitation en el año 2015. Esta organización busca perseguir la pornografía *hardcore* más no el *softcore* puesto que Trueman, su director ejecutivo, considera que es la principal fuente de ingresos de la industria y que este material según estándares comunitarios caería dentro de la definición de obscenidad.

¹⁴⁶ A través de esta investigación se demuestra que la exposición de material pornográfico a adultos está conectado con: creer que una víctima de violación disfrutó del acto, creer que mujeres hacen acusaciones falsas de violación, mayor aceptación de violencia en contra de mujeres entre otras tendencias.

¹⁴⁷ A través de esta investigación se demuestra que la exposición de material pornográfico a adultos está conectado con: mayor aceptación de sexo premarital, tener más compañeros sexuales, calificar a sus parejas como menos atractivos, tener menor satisfacción sexual con sus parejas, mayor deseo sexual sin implicaciones sentimentales entre otras tendencias.

¹⁴⁸ Sus conclusiones son idénticas al Talking points: pornography and criminal behavior and attitudes research.

¹⁴⁹ A través de esta se muestra que la pornografía se utiliza como instrumento para guiar a niños y niñas como realizar un acto sexual, menores de edad intentan imitar escenas pornográficas en el que incluye la violencia contra la mujer entre otras tendencias.

¹⁵⁰ Dicha adicción se manifiesta a través del: incremento en la frecuencia de consumo de pornografía, consumirlo por periodos largos de tiempo sin percibirlo, gastar cada vez más dinero para alcanzar la satisfacción sexual, crear excusas para poder evitar tareas con el fin de dedicarlo a consumir pornografía, experimentar síntomas físicos y psicológicos al intentar detener dicha adicción como ira, depresión, irritabilidad y estrés.

¹⁵¹ Se brindan indicios como el acceso de menores de edad a internet además de la masificación de consumo de pornografía. Cuyo consumo representa una carga de banda ancha superior a páginas web como Netflix. A través de ella se normaliza la violencia en contra de las mujeres.

últimas investigaciones, que a la vez se componen de la recopilación científica de las demás investigaciones mencionadas, son las que, según los autores, tuvieron un impacto considerable en el tratamiento de la obscenidad en Estados Unidos.

Clark-Flory (2017) manifiesta que la investigación titulada Pornography consumption and satisfaction: a Meta-Analysis, publicada en el Journal Human Communication Research¹⁵², aparenta demostrar que los hombres que consumen pornografía son menos felices en sus relaciones amorosas.¹⁵³ Además tras el análisis de los resultados se descubrió una asociación entre el grado de satisfacción de los investigados con sus relaciones actuales y sus hábitos de consumo de pornografía. Esta investigación es importante debido, por un lado, a que esta fue usada como fuente bibliográfica de la segunda investigación, y, por el otro, a que los resultados de la misma destruyeron un argumento usado por el National Center on Sexual Exploitation para atacar el consumo de material pornográfico pues, a diferencia de lo que esta organización argumentaba, la investigación no mostró ninguna relación entre el consumo de la pornografía y la autoestima, la percepción del ser o la valoración del propio cuerpo de los usuarios.

La segunda investigación y la más reciente patrocinada por esta organización se titula Pornography: does it pose a public health crisis? En esta aparenta mostrar, según Clark-Flory (2017) que la pornografía representa un riesgo para la salud pública de Estados Unidos. Este resultado le permitió al National Center on Sexual Exploitation influenciar la esfera política de Estados Unidos pues, según Engber (2016) dicha investigación al igual que la de Kenrick¹⁵⁴ y otras similares auspiciadas por universidades religiosas¹⁵⁵ fueron usadas como fuente para justificar la resolución unánime aprobada por el gobierno republicano de Utah para también declarar a la pornografía como un

¹⁵² Revista enfocada en presentar los mejores trabajos empíricos acerca de la comunicación humana

¹⁵³ Estos resultados se alcanzaron a través de cincuenta estudios realizados de manera simultánea a más de cincuenta mil personas en diez países.

¹⁵⁴ En 1977 llevó a cabo una investigación científica a través de la cual probó que la previa exposición a material sexual explícito influencia la percepción de las personas acerca de estándares de belleza. Lo que tiene como resultado la menor atracción física y sexual hacia sus parejas. Esto bajo la percepción que se tienen mejores opciones con quienes estar de manera íntima

¹⁵⁵ En un trabajo en conjunto entre Notre Dame y Brigham Young, se llevó a cabo una investigación con una muestra total de veinte mil participantes adultos. Para ello cada año desde 1973 investigadores preguntaban a dichos participantes acerca de su estabilidad marital, felicidad y si consumieron pornografía durante los últimos doce meses. La investigación mostró que el 26% de los hombres investigados la consumieron frente al 17% de mujeres. En la muestra masculina, los consumidores de pornografía mostraron tener un 60% de mayor probabilidad de estar divorciado, 80% de mayor probabilidad de tener amoríos extramaritales, y 15% menos probable de calificar a su relación como muy feliz.

riesgo a la salud pública. Estas afirmaciones atrajeron la atención del presidente Donald Trump quien declaró a los medios de comunicación en el año 2017 que él también consideraba a la pornografía como riesgosa para la salud pública. Aquello demuestra que dicha investigación tuvo la capacidad de influenciar en el accionar del Ejecutivo y demás instituciones del Estado, pero que fue posible porque respondía a los lineamientos moralistas del partido republicano que la prevalencia de una sociedad moral por sobre una sociedad libre de expresarse. En otros términos, tras considerar la obra de Boaz (1997), una sociedad en la que el aparato gubernamental es usado para implementar los lineamientos morales de varios individuos e invisibilizar los de los demás.

Según Clark-Flory (2017) las investigaciones mencionadas recibieron críticas por parte de investigadores y activistas a favor de la industria pornográfica pues afirman que estas carecen de indicios suficientes para afirmar que la pornografía es perjudicial para los hombres y sus relaciones amorosas. No obstante, no pudieron evitar que estas investigaciones fortalezcan la posición agresiva del National Center on Sexual Exploitation en contra del material pornográfico, enfoque que busca presionar para que las empresas ofertantes salgan del mercado y se dediquen a actividades más morales puesto que, bajo esta visión, estas no son capaces de tomar sus propias decisiones, lo que, según Boaz (1990), viola su derecho a poseerse a sí mismo.

Estas investigaciones representan, por lo tanto, un intento del National Center on Sexual Exploitation para limitar y controlar que la labor de la industria pornográfica responda a los parámetros de moralidad definidos por esta organización. Según Calvert (2010) esta limitación y control también están presentes en los lineamientos del Federal Communications Commission¹⁵⁶ o FCC para la persecución contra la obscenidad, la indecencia y la blasfemia en radio y en televisión. Esto se debe a que esta institución brinda, en el caso de la indecencia y la blasfemia, su propia definición¹⁵⁷ para condenar cierto material y más no en respuesta a estándares comunitarios como lo es el caso del material obsceno. Aquello no considera que, al igual que lo velado por los

¹⁵⁶ Es una agencia gubernamental independiente supervisada por el congreso que vigila la comunicación interestatal e internacional a través de radio, televisión, cable y satélite.

¹⁵⁷ Contenido obsceno es aquel material no protegido por la Primera Enmienda que para ser calificado como tal debe haber cumplido con los tres estándares definidos en el caso Miller v. California de 1973. Contenido indecente, por su parte, es todo aquel material que exhibe órganos sexuales o excretorios así como actividades que tras la aplicación de estándares Miller no llegan a ser considerados obscenos. Por último, el contenido profano o blasfemo hace referencia a todo material que incluye según la institución lenguaje "grossly offensive".

estándares Miller, un material puede ser considerado indecente o blasfemo en un estado aunque no en otro. No obstante, las leyes brindan al Federal Communications Commission el poder de establecer penalidades monetarias civiles¹⁵⁸, revocar licencias o negar la renovación de una aplicación por parte de infractores si esta institución comprueba la infracción.

Una vez más, y frente a la obra Segundo tratado sobre el gobierno civil (1945: 45), se visualiza cómo la aplicación de sanciones se realiza no bajo el ejercicio de leyes claras sino bajo las preconcepciones morales de los individuos a cargo de calificar un material como obsceno, profano o indecente y que además trabajan en representación del FCC, lo cual a la vez representa el intento de implantar la visión moral de una institución que se acrecenta, una vez más, en consideración de la posición del Ejecutivo.

El FCC (2017), en respuesta a leyes federales, impide la exhibición en todo momento de material obsceno por televisión y radio sin distinción de si son de acceso público o por satélite. En el caso de material indecente o profano, al ser la televisión y radio por satélite o por cable servicios de suscripción en el que el usuario accede de manera voluntaria a recibir cierto contenido, el FCC limita su control a televisión y radio pública. Este es legal en estos dos últimos medios siempre y cuando el material en cuestión sea expuesto en los horarios definidos por la institución, es decir entre las 11:00 pm y las 5:59 a.m. Cabe recalcar que al no ser considerado obsceno, este material se convierte en un material protegido aunque bajo la categoría indecente.

2.2.2. Discurso protector del National Center on Sexual Exploitation y del FCC

Según Dhanagom (2011) el National Center on Sexual Exploitation, o mejor conocido como Morality in Media, es la organización que lideró, por un lado, la persecución contra la industria pornográfica y, por el otro, la presión sobre las instituciones públicas para que su accionar responda a sus peticiones. Esta posición hostil responde al hecho de que su director general, Patrick Trueman, lideró también el Justice Child Exploitation and Obscenity Section del Departamento de Justicia y por lo tanto la persecución contra la obscenidad durante la administración de Reagan y Bush.

¹⁵⁸ El FCC puede establecer una condena económica por cada comunicación o exhibición indecente expuesta en un material en cuestión antes que proponer sólo una multa por la exhibición de un material con contenido indecente.

Esta organización conserva el discurso de protección de la familia y los valores de la sociedad, pilares que según Trueman (citado en Jilani, 2012) son puestos en peligro por la pornografía debido a su impacto negativo en la sociedad. Trueman no incluye en sus declaraciones que la gente debería ser libre de consumirlo y producirlo. De hecho, emplea el discurso del bien común aun cuando por la individualidad de las personas, según Boaz (1997), ninguna acción política puede ser utópica. Jialini (2012) señala que en caso omiso a aquello Trueman afirmó que dicho material es la causa común de la destrucción de los matrimonios a la vez que promueve la misoginia, la violencia contra las mujeres y el tráfico de personas. Esto justifica su posición agresiva contra la industria pornográfica, para lo cual lidera el Coalition to End Sexual Exploitation¹⁵⁹ y el proyecto Dirty Dozen List¹⁶⁰, además de un centro legal¹⁶¹ y un centro de acción; esto sin dejar de lado, como se mencionó de manera previa, su enfoque en la investigación a través del Porn Harms Research.

De todas estas iniciativas el Action Center (2017) se convierte en el principal pilar del National Center on Sexual Exploitation. Esto se debe a que a través de sus peticiones¹⁶², dirigidas a distintas instituciones, empodera a la ciudadanía y además promueve que la influencia de la organización en su totalidad tenga mayor peso. Cuando esta influencia sobre cierta entidad es exitosa la organización difunde en su página web este logro, lo cual beneficia a estas y demás empresas que colaboran con esta organización.

Para ser la organización líder en esta persecución el National Center on Sexual Exploitation debe encargarse de que sus propuestas sean escuchadas por quienes crean las políticas públicas. Según Peck (2012) esta es una tarea que no es descuidada por la organización, por esta razón a manera de presión simbólica se llevó a cabo una encuesta dirigida a los candidatos presidenciales republicanos en el año 2012. Aunque la encuesta fue contestada por tres de los

¹⁵⁹ Es una cumbre anual que reúne a la comunidad civil y organizaciones similares para charlar sobre los problemas de la pornografía, el tráfico de personas y la prostitución.

¹⁶⁰ Es una lista de doce entidades que según el National center on Sexual Exploitation promueven y normalizan la distribución y consumo de pornografía y prostitución.

¹⁶¹ Le permite a esta organización desde 2015 alcanzar su cometido en contra de la obscenidad a través de herramientas legales y constitucionales que le permitan brindar un sustento para mostrar a los jueces, en caso de litigios, la defensa legítima de la familia y la sociedad.

¹⁶² El Action Center permite que individuos creen peticiones o se adhieran a otras. Lo que importa es la cantidad de votos a favor que reciba en la plataforma para que esta se materialice.

cuatro candidatos: Newt Gingrich, Rick Santorum y Mitt Romney¹⁶³, todos acordaron, en el caso de ser elegidos, establecer políticas agresivas contra infractores de las leyes federales frente a la obscenidad.

Peck (2012) señala además que esta organización en su lucha contra la pornografía debe cuidar su imagen y de quienes apoyan su causa, sobre todo si se trata de personas en las que podría recaer la responsabilidad de crear políticas públicas que cumplan con el cometido de esta organización. Es por esta razón que el candidato a la presidencia Mitt Romney fue criticado por el National Center on Sexual Exploitation debido a que en su campaña política recibió donaciones provenientes de miembros de la industria pornográfica tales como Daniel Staton¹⁶⁴.

Y es que según Peck (2012) la recepción por parte de Romney de dicha contribución reflejó la falta de coherencia con sus promesas de campaña y sobre todo con los principios del partido republicano que representa. Dado que es este partido político el aliado del National Center on Sexual Exploitation en la lucha contra la industria pornográfica, Trueman solicitó al candidato Mitt Romney devolver las contribuciones realizadas por miembros de la industria pornográfica. Esto implica una lucha para que el gobierno tome como suyas las doctrinas filosóficas y morales de la organización en cuestión cuyo discurso legitimaría la violación de libertades y derechos individuales, lo que eliminaría el rol del gobierno que según Rawls (1995:77-81) es ser guardián de los derechos individuales para convertirse en un guardián moral.

El discurso de esta organización muestra su interés por la protección de la sociedad en su conjunto de los perjuicios que provoca la pornografía. Discurso similar al usado por el Federal Communications Commission (2011) quien vela también por la protección de los usuarios y sobre todo de menores de edad ante exhibiciones imprevistas o no deseadas de material no adecuado. Con este fin esta institución fomenta la calificación de la programación en televisión¹⁶⁵, la cual se aplica a todos los programas excepto noticias, spots publicitarios o canales por cable. Además se promueve la instalación del V-

¹⁶³ Los dos primeros candidatos prometieron, por su parte, designar un fiscal general que se encargue de la persecución. Mitt Romney en cambio recalcó la necesidad de fortalecer las leyes disponibles además de promover la adquisición de software parental.

¹⁶⁴ Este individuo en calidad de director ejecutivo de FriendFinder, que incluye en su portafolio varios sitios pornográficos web, decidió realizar la donación máxima permitida a una campaña política de dos mil quinientos dólares.

¹⁶⁵ Esta deberá aparecer en los primeros quince segundos de comenzado un programa.

chip¹⁶⁶ para permitir a padres de familia bloquear programación específica para evitar que menores de edad la visualicen¹⁶⁷.

Ya que en el FCC recae la decisión de mantener o no la neutralidad de la red su influenciabilidad por parte del Ejecutivo preocupa a la industria pornográfica, pues según Snider (2017) el FCC mantuvo una posición a favor de la neutralidad de la red durante el mandato presidencial de Barack Obama. Con ello evitaba que los proveedores de servicio de internet intenten reducir el tráfico de red de ciertos sitios web para priorizar otros. No obstante, como se lo visualizará más adelante, su posición cambió cuando Trump entró al poder en 2017. Esto es una muestra de que el Ejecutivo de turno puede usar a otras instituciones del Gobierno para implementar su propia visión moralista. Por ello Ball (2015) considera que el Gobierno sí puede llegar a ser enemigo de los derechos individuales.

2.2.3. Presión ejercida por el National Center on Sexual Exploitation y el FCC

El National Center on Sexual Exploitation no se detiene en su lucha de generar una sociedad moral, decente y correcta aunque, según Rothbard (2006), la moralidad generalizada no permite a los individuos su crecimiento ni el alcance de su máximo potencial puesto que no les permite escoger de manera libre el mejor camino que se adapte a cada individuo. Esta organización, según Dhanagom (2011), no deja de lado la presión contra, por un lado, empresas encargadas de la distribución de material pornográfico *hardcore*; y, por otro lado, aquellas instituciones cuyas acciones, según la organización, son ineficientes para evitar la normalización de la pornografía. En el primer caso, según Trueman, toda producción pornográfica recae en el marco de la obscenidad y por lo tanto violan la sección 1465 del Título 18 del Código Legal de Estados Unidos que prohíbe la producción y transporte o distribución de material obsceno con el fin de venderlo o distribuirlo. En el segundo caso Trueman (citado en Carmon, 2011) menciona a manera de ejemplo la presión contra el Departamento de Justicia, esto tras su enfoque exclusivo en la pornografía infantil y más no en la obscenidad en el material destinado para adultos.

¹⁶⁶ Es un dispositivo que permite el bloqueo de cierto contenido en televisión no apto para menores de edad. El mismo que funciona gracias a la codificación de un programa antes de ser transmitido. Entonces, si el material se codifica como no apto para niños el dispositivo bloquea el canal.

¹⁶⁷ Esto se logra a través del software especial que lee las calificaciones previas a la exhibición de un programa.

El National Center on Sexual Exploitation (2017), para garantizar que la presión en ambos casos sea exitosa, utiliza como estrategia primero la modalidad de peticiones civiles, auspiciadas por el Action Center. Mismas que están dirigidas a entidades públicas o privadas que según esta organización lucran o facilitan la explotación sexual¹⁶⁸. Luego, si tras las peticiones estas no dirigen sus esfuerzos a reducir su impacto en esta realidad, el National Center on Sexual Exploitation procede a incluirlas en La Dirty Dozen List. Esta última se trata de una lista expuesta de manera anual que busca influenciar en la decisión de compra de los clientes de estas empresas y concientizar a la población¹⁶⁹.

En esta lista constan entidades tales como Amazon, American Library Association, Amnistía Internacional, Amazon, Backpage, Cosmopolitan Magazine, HBO, Snapchat y Youtube. Según Taube (2013) su grado de influencia le permitió incluso establecer boicots comerciales en contra de empresas. Este es el caso de Groupon¹⁷⁰ quien ofrecía descuentos especiales para tours a los estudios de producción pornográfica de Kink en San Francisco por un valor de hasta \$60. La presión persuadió a clientes a dejar de usar los servicios de esta empresa lo que provocó la cancelación de alrededor de 20,000 membresías. Ante esto Groupon decidió dejar de ofrecer este tour. Esta organización también se enfocó en cadenas de hoteles y restaurantes por, en el primer caso, ofrecer contenido pornográfico bajo demanda de usuarios y, en el segundo caso, por no contar con software especializado para bloquear el acceso a sitios web con contenido pornográfico.

Las acciones del National Center on Sexual Exploitation fortalecen el estigma frente al material pornográfico pues, tras considerar la obra de Bergland (1990), su intento de dar a conocer sus preocupaciones frente a este material así como influenciar para que entidades del sector privado tomen una posición similar son manifestaciones de su derecho a la libertad de expresión y de creencia. La respuesta de estas entidades, de manera usual, es favorable a la posición de esta organización por fines estratégicos pues deben cuidar su imagen. No obstante, estas acciones incentivan al fortalecimiento de los

¹⁶⁸ Así califica esta organización a aquellas entidades, que según ella, facilitan, consienten o lucran de la pornografía o la prostitución.

¹⁶⁹ Las entidades mencionadas por esta lista para 2017 son: Amazon , American Library Association , Amnistía Internacional , Backpage.com , Comcast Corporation , Cosmopolitan Magazine , EBSCO , HBO , Roku , Snapchat , Twitter y Youtube .

¹⁷⁰ Su modelo de negocio consiste en canjear descuentos y promociones de empresas nacionales e internacionales a cambio de una retribución económica.

perjuicios contra la pornografía porque elimina la posibilidad de que esta sea considerada como lo que el autor indica que debería ser, una conducta pacífica. Esto se debe a que normaliza las declaraciones en contra de este cuando no solo son grupos sociales los que la condenan sino también empresas reconocidas. Por ello estas declaraciones ganan mayor presencia y prestigio, a la vez que promueven la autocensura en la oferta y la culpabilidad en la demanda.

El Federal Communications Commission, al igual que el National Center on Sexual Exploitation, no muestra ser una entidad que vele por los derechos de la industria pornográfica. Esto se debe a dos factores: a los principios que guían su accionar y a la dependencia de los mismos a la ideología del Ejecutivo. En el primer caso, los lineamientos de su accionar fueron criticados por Calvert (2010) debido a las implicaciones constitucionales del mismo y a su falta de armonía con los lineamientos para la persecución de la obscenidad. Esto se debe a que para que un material sea considerado como obsceno depende de estándares comunitarios que lo califiquen como tal. No obstante, el Federal Communications Commission no adopta un estándar comunitario para calificar una transmisión al aire como indecente o profana. Esto aunque bajo el mismo principio de la persecución en contra de la obscenidad, un material podría no ser considerado indecente en estados más liberales aunque sí en estados conservadores, lo cual refleja una falta de armonía en el accionar del Departamento de Justicia y el FCC. Además en la página web del FCC (2017) no se brinda al usuario los parámetros claros para identificar un material obsceno más allá de los estándares Miller. Entonces, para su identificación se aplica lo que el juez Potter Stewart manifestó en 1964, su famosa frase, *"I know it when I see it"*.

En el segundo caso, el FCC (2015) al igual que el Departamento de Justicia responde a la agenda del Ejecutivo que entre varios aspectos determina si se fortalecerá o no la persecución en contra de la obscenidad. Esto se refleja en la cantidad de denuncias recibidas y atendidas por esta institución durante el mandato de George W. Bush en relación a las recibidas y atendidas durante el mandato de Barack Obama. En el primer caso las denuncias atendidas llegaron a 32 casos lo que resultó en un desembolso a favor del estado por un valor total de nueve millones seiscientos ochenta y seis mil cuatrocientos dólares. De dichos casos nueve provocaron órdenes de

confiscación. Mientras que hasta el año 2015 los casos atendidos en el mandato de Obama fueron solo dos por un valor recaudado total de trescientos cincuenta mil dólares.

Esta agenda también mostró influir en la posición del FCC acerca de la neutralidad de la red pues durante el mandato de Barack Obama se promulgó la orden por un internet abierto¹⁷¹ bajo el principio de que el trato debe ser por igual a todas las páginas web. No obstante, según Wyrich (2017), motivado por la presión recibida por Donald Trump y por el Congreso, el Federal Communications Commission decidió tomar una posición contraria a la neutralidad de la red. Esto motivó una protesta histórica¹⁷² a favor de la neutralidad de la red en julio de 2017, (Wyrich, 2017), con el fin de presionar para que los proveedores de servicio de internet sean regidos bajo el título segundo de la Ley de Comunicaciones y más no por la primera¹⁷³, puesto que aquello evitaría que estos atenten contra la neutralidad de la red y por lo tanto contra la orden por un internet abierto promulgada en 2015 durante el mandato presidencial de Barack Obama. De no ser así se limitaría el acceso a este medio aun cuando se convirtió en una herramienta para que las personas puedan dar a conocer sus puntos de vista y por lo tanto un medio que permite el ejercicio de la libertad de expresión.

2.3. Rol del AIDS Healthcare Foundation y del Free Speech Coalition

El AIDS Healthcare Foundation es analizado en la presente sección debido a que es también una de las entidades que mayor capacidad tiene para influenciar la vida política de California pues patrocinó dos procesos de votación en los Ángeles: El Measure B y la Propuesta 60; y, por otro lado, presionó al Division of Occupational Safety and Health, CAL/ OSHA, para establecer más medidas de protección a actores. De entre estas tres acciones sola la primera, el Measure B, logró materializarse para convertirse en la

¹⁷¹ Se trata de una serie de regulaciones que buscan la apertura del internet, lo que implica dos puntos: no existirá bloqueo de páginas, ni priorización por paga.

¹⁷² Protesta que se materializó a través del "*Internet- wide day of action to save net neutrality*" dirigida por las organizaciones Fight for the future, freepress y Demand progress llevado a cabo el 12 de julio del año 2017. La protesta, inspirada por la apelación de la corte realizada en enero del año 2017 a través del cual se retiraban puntos claves de la orden por un internet abierto promovida durante el mandato de Barack Obama, es considerada histórica por la convocatoria masiva a través del internet. Por una votación de dos contra uno el FCC abrió el debate para tomar en cuenta la propuesta de ley que buscaba revertir el poder de la orden en cuestión.

¹⁷³ La sección dos de la ley de comunicaciones favorece la neutralidad de la red a través de la sub sección 202 que establece que proveedores comunes no podrán realizar acciones discriminatorias injustas a través de sobreprecios, prácticas, clasificaciones, regulaciones, facilidades o servicios. Esto implica calificar a proveedores de internet como proveedores comunes lo que implica mayor regulación gubernamental. La sección primera en cambio brinda una legislación menos rígida en su contra bajo el discurso de promover la inversión y la innovación en el sector

reafirmación de la obstaculización para la industria pornográfica para satisfacer las preferencias de los consumidores que exigen sobre todo escenas sexuales sin condón. Ante esta realidad el Free Speech Coalition fortaleció su rol protector cuya tutela no solo abarca a productores sino también a actores, y consumidores pues busca concientizar sobre los efectos de la piratería, establece sistemas de chequeo de salud constantes para actores y actrices, vela por el establecimiento de moratorias tras el contagio de alguna enfermedad de transmisión sexual por parte de estos últimos, y lucha por proteger la privacidad de consumo de los usuarios. Esto muestra que el FSC y el AIDS Healthcare Foundation son enemigos, razón por la cual el FSC tiene medidas de contraataque frente al segundo.

2.3.1. Despreocupación del AHF y el rol protector de Free Speech Coalition

Según Dhanagom (2011) el Free Speech Coalition nació en 1991 como una asociación comercial sin fines de lucro para la industria del entretenimiento para adultos y la pornografía. Es por esta razón que cada vez que la adopción de medidas políticas, o ausencia de ellas, afecta a la industria pornográfica esta coalición se levanta y establece presión para que quienes tienen la responsabilidad de crear políticas públicas reconsideren su posición. Esta coalición se convierte entonces en vocera de la realidad y los desafíos de esta industria ante la esfera pública y privada en Estados Unidos, lo cual le permite defenderse y establecer presión con el fin de preservar su ejercicio del derecho a la propiedad privada y libertad de expresión, que son, según Bergland (1990) derechos irrenunciables.

Dhanagom (2011) considera que este rol protector se lo evidenció en 2011 cuando Diane Duke, directora general del FSC, envió cartas dirigidas al fiscal general, a los congresistas y a fiscales estatales para aclarar que no existe la necesidad de fortalecer leyes en contra de la industria pornográfica puesto que esta industria legal no está envuelta en obscenidad. Esto después de que varios congresistas, entre republicanos y demócratas, firmaron una carta dirigida a Eric Holder, fiscal general del Estado, con el fin de presionarlo para que este fortalezca la persecución en contra de la producción y distribución de material pornográfico *hardcore* y, por lo tanto, en contra de la industria pornográfica.

Además, según Russia Today (2010), ya que la democratización de la pornografía afecta a la capacidad de la industria pornográfica de generar ingresos, el FSC intervino con el fin de concientizar a la población sobre el impacto de la piratería en contra de sus actores y actrices favoritas. Aquello lo llevó a cabo a través de redes sociales como Twitter y Youtube, lo que lo convierte en un defensor de los derechos de propiedad intelectual pues incentiva a la misma demanda infractora, al concienciar sobre el impacto de la piratería, que sus acciones sean guiadas por el respeto a la propiedad de otros. Esto permite a la industria generar utilidades que en parte se destinan a contribuciones fiscales estatales, por lo que se cumple lo mencionado por Smith (1994:49-50) sobre la cooperación para que individuos cumplan con sus intereses y el beneficio que esto trae consigo para la sociedad en su conjunto.

Russia Today (2010) afirma que su rol protector no se limita a velar por los derechos de productores sino también por los de consumidores, actores y actrices. De esta manera, tras considerar la obra de Boaz (1997), la industria pornográfica muestra que no solo le interesa el ejercicio efectivo del derecho a la propiedad privada y la libertad de expresión, derechos que garantizan la legitimidad y continuación de su labor, sino que además busca el ejercicio armonioso de demás derechos y libertades.

La protección del FSC (2017) al consumidor se evidencia en la lucha del FSC contra la pornografía infantil y el acceso de menores de edad a material pornográfico. En el primer caso, la lucha está dirigida por la Asociación de Sitios a favor de la Protección de la Niñez, ASACP, creada y supervisada por el Free Speech Coalition desde 1996. Para cumplir con su cometido esta asociación (ASACP, 2017) recepta denuncias nacionales e internacionales de explotación infantil a través de su página web para luego reportarlos a agencias gubernamentales como el FBI y el National Center for Missing and Exploited Children. En el segundo caso, para evitar el acceso de menores de edad a material pornográfico, el Free Speech Coalition (2017) insta a la industria pornográfica a cumplir con su código de ética a través de la cual promueve la adopción de herramientas de bloqueo parental, establece mensajes de advertencia antes de que un usuario acceda a material para adultos y asegura que actores y actrices sean mayores de edad. Un ejemplo de aquello se evidencia en la imagen N° 2.

Imagen Nº 2

Mensaje de advertencia acerca del contenido de un sitio web pornográfico



Fuente: Kink

Elaboración: Kink (2017)

Según Abram (2015) el Free Speech Coalition, como se lo mencionó de manera previa, vela también por la seguridad y la protección de los derechos de actores y actrices. Con este fin la Coalición, por un lado, diseñó un plan para evitar patógenos de transmisión sanguínea; y, por otro lado, creó el sistema de moratorias voluntarias. En el primer caso, el plan en cuestión se materializó a través de la creación del Sistema de Chequeo de actores en la industria pornográfica, PASS¹⁷⁴ por sus siglas en inglés. El mismo, según Free Speech Coalition (2012), ofrece servicios como chequeos oportunos a bajo costo y de alta calidad, permite el acceso electrónico a los resultados, provee tratamientos y seguimiento médico a cada paciente así como protocolos de apoyo en caso de infección de VIH. Es gracias al PASS, que el FSC (citado en Abram, 2017) puede presionar a productoras de material pornográfico a someter a sus actores y actrices a chequeos de salud quincenal para asegurar la ausencia en ellos de enfermedades de transmisión sexual. Además se exige avalar el estado de salud de actores y actrices a través de certificados sin los cuales estos no pueden ejercer su labor.

Sewell (2013) afirma que las moratorias voluntarias, por su parte, son convocadas por el Free Speech Coalition cada vez que se descubre que un actor o actriz se encuentra infectado con VIH o con cualquier otra enfermedad de transmisión sexual. Dicho llamado se lo realiza con el fin de investigar las circunstancias tras la infección, si fue dentro o fuera de un estudio de

¹⁷⁴ FSC-PASS o en inglés (Performer Availability Scheduling Services) es un servicio administrado por el Free Speech Coalition para proveer a productores y actores/ actrices con un protocolo confiable y una base de datos sobre el chequeo de enfermedades de transmisión sexual. El rol del FSC es administrar y supervisar el programa.

grabación, y establecer la cadena de posibles infectados. Para 2013 se realizaron tres moratorias las cuales se realizaron, según Free Speech Coalition (citado en Sewell, 2013), aunque el contagio en los dos primeros casos tuvo lugar fuera de los estudios de producción mientras que el tercero se trató de falsa alarma.

Breslin (2013) manifiesta que las moratorias aunque voluntarias representan para la industria pornográfica legal en su conjunto la incapacidad de producir nuevo material pornográfico hasta que todos los actores y actrices con riesgo de contagio hayan sido chequeados. Esto demuestra la capacidad autorreguladora del libre mercado, puesto que bajo consentimiento propio las empresas deciden tomar este tipo de medidas para salvaguardar la integridad de sus trabajadores sin requerir la intervención gubernamental, a lo cual Smith (1994: 552-554) llama la mano invisible del mercado.

Bresling (2013) señala que las moratorias tardan alrededor de dos semanas, tiempo suficiente para que estas traigan consigo un impacto económico que afecta tanto a productores, directores, actores, editores y compañías tecnológicas. Este perjuicio recae sobre todo en aquellos actores sin contratos exclusivos que les garanticen pagos regulares como el caso de Vivid Entertainment. Afectación que si se considera la obra *Libertarianism: A Primer* (Boaz, 1997) se lo da en la búsqueda legítima de la preservación de derechos y libertades pero que no exime la necesidad de que se tomen acciones más efectivas para mitigar el impacto.

Breslin (2013) considera que las moratorias representan un obstáculo en contra de la industria pornográfica, el cual esta se encuentra dispuesta a afrontar para preservar la integridad y el bienestar de actores y actrices. Además la industria pornográfica, al contar con cámaras de alta definición, es capaz de detectar la ruptura de un condón o síntomas de alguna infección en los actores y actrices, lo cual no responde solo a un cumplimiento legal sino también a que estos últimos se convierten en un *commodity* valioso para la industria. Por ello no hubo contagios de VIH confirmados durante la grabación de películas pornográficas durante doce años. No obstante, estas y demás medidas tomadas por la industria para reducir el riesgo de infección en estudios de producción fueron implementadas, según Abram (2015), a pesar de la indiferencia por parte del AIDS Healthcare Foundation, lo que se refleja en la

promulgación del Measure B¹⁷⁵. Esta ley al ordenar el uso de condón por parte de actores como requisito para que una producción pornográfica salga al mercado no considera las necesidades de la industria ni las medidas de autorregulación y control por ella mismo establecidas. Aquello, según Bergland (1990), obviaría el derecho de estas empresas a decidir porque, bajo lineamientos morales de esta fundación, no son capaces de tomar sus propias decisiones.

Esto se debe, según Diane Duke (citado en Abram, 2015), a que medidas como el Measure B o la propuesta de esta misma fundación, aunque rechazada por el Cal/OSHA¹⁷⁶ en la que además de condones exigía protectores para ojos y boca, obligaría a las empresas legales a trabajar fuera de la ley para atender a un mercado que busca de manera constante satisfacer su demanda de escenas sexuales sin condón. Esta búsqueda, según Jackman (2016), se refleja en el hecho de que para cada producción audiovisual pornográfica en la que sí se usa condón existen dos más en las que no, es decir una proporción de dos contra uno.

El impacto del Measure B se evidencia, según Abram (2015), en la caída de las solicitudes presentadas al FilmLA¹⁷⁷, organización sin fines de lucro encargada de procesar las solicitudes para la producción de material pornográfico. Entre enero y julio de 2015 solo se procesaron siete permisos mientras que en el mismo periodo durante el año 2012, antes de la promulgación del Measure B, se procesó alrededor de cuatrocientos ochenta solicitudes, lo cual promueve dos escenarios: las empresas debido a su incapacidad de responder a la demanda salen del mercado o migran a otros estados como Nevada pues no son capaces de adaptarse al riesgo que representa esta medida a su modelo de negocio y a la capacidad de la industria de satisfacer a la demanda. El consumo no se detendrá aun cuando no existan proveedores legales por lo que se predice lo que manifiesta Bergland (1990),

¹⁷⁵ Propuesta, aprobada en noviembre del 2012, que obliga a actores y actrices de la industria pornográfica a usar condones además que los productores deben pagar una tasa anual al Departamento de Salud Pública del Condado. Además que toda la fuerza laboral de la industria en California debe recibir capacitación sobre la gestión y prevención de enfermedades de transmisión sexual.

¹⁷⁶ Mejor conocida como California's Division of Occupational Safety and Health, la medida en cuestión fue rechazada aunque en la votación lideró a favor de esta propuesta de 3 a 2 que se manifestaron en contra. No obstante, para que la misma pueda ser aprobada se requería de cuatro votos a favor. Resultado en el que influenció el Free Speech Coalition junto al Adult Performer Advocacy Committee presentaron una respuesta formal en conjunto al California's Division of Occupational Safety and Health o mejor conocido como Cal/Osha En esta se manifestaba la preocupación de la industria pornográfica, puesto que la legislación en cuestión es un reflejo del estigma y el miedo producto del tratamiento como tabú de la industria pornográfica.

¹⁷⁷ Organización sin fines de lucro encargada de la emisión de permisos para la producción de películas, producción comercial y de televisión en Los Ángeles.

es decir continuaría la producción de este material pero desde ofertantes ilegales.

El Measure B representa un obstáculo a la labor del FSC de rastrear infectados pues promueve que las empresas trabajen fuera de la ley para atender las necesidades de la demanda, lo que supone no solo un riesgo a la seguridad de los mismos actores y actrices que esta ley busca proteger, sino también una vulneración al derecho a la propiedad de empresas legales, lo que sería resultado, según Boaz (1997), de la ausencia del ejercicio armonioso de derechos individuales. Aunque el Measure B afecta toda la cadena de producción de la industria pornográfica también lo hace en contra de Los Ángeles puesto que se estima que la industria pornográfica empleaba alrededor de doce mil personas en esta ciudad. Aquello sin contar con la contribución fiscal de la misma, así lo menciona Stuart Waldman (citado en Abram, 2015), presidente de la Asociación de Comercio de Los Ángeles.

Según Abram (2017) cuando el AIDS Healthcare Foundation además del Measure B promulgó la propuesta 60, aunque rechazada tras el referéndum celebrado en el estado de California, evidenció con claridad su indiferencia hacia las necesidades y desafíos de la industria pornográfica y sobre todo hacia los actores y actrices que la componen. Esto se debe a que la ley en cuestión, con el fin de que sean los ciudadanos quienes denuncien el no uso de condón por parte de actores en un material pornográfico, promovía que los nombres y demás datos privados de productores, actrices y actores sospechosos de violar esta ley sean de dominio público. Por ello, según Jackman (2016), la propuesta 60 representaba una violación a la privacidad de actores, actrices y productores pero también una oportunidad para que la ciudadanía de todo el estado de California pueda obtener réditos económicos por su contribución al acoso en contra de la industria pornográfica. Contribución que además, según Rothbard (2006) hubiese fomentado la lucha por implantar la visión moralista de un grupo de presión a costa de la integridad y privacidad de las personas que en su propia concepción de valores deciden laborar en este sector.

Jackman (2016) declara que fueron los mismos actores quienes crearon seudónimos para marcar su carrera profesional dentro de la industria pornográfica, pero también para evitar que sus verdaderos nombres sean

usados como recurso para que fanáticos y no fanáticos puedan descubrir y acosar su vida privada y familiar. Esta estrategia sería inútil si la propuesta sesenta hubiese entrado en vigor puesto que ante una supuesta infracción no solo sus verdaderos nombres, sino también sus direcciones domiciliarias y códigos postales se hubieran convertido en información pública para que la ciudadanía pueda denunciarlos y, aunque este escenario no fue considerado por esta ley, acosarlos de manera continua. Aquello hubiese representado, según la obra *Libertarianism: a primer* (Boaz, 1997), la legitimidad para violar a actores y actrices su privacidad, honra y sobre todo el derecho a poseerse a sí mismo para tomar sus propias decisiones porque no respondían a los lineamientos morales del AIDS Healthcare Foundation.

Jackman (2016) afirma también que esta ley usaba la retribución económica como estrategia de empoderamiento de la ciudadanía, lo que hubiera significado una mayor persecución en contra de toda la industria pornográfica. Con la aprobación de esta ley, aquellos que comenzaban una acción judicial en contra de infractores hubiesen recibido el 25% de las multas impuestas, más el reembolso de los gastos legales si el juicio hubiese sido exitoso. De ser así, hubiera fortalecido aún más la migración masiva de la industria fuera de California pues incentivaba la violación a la libertad de expresión y la propiedad privada, además de la integridad de las personas.

Jackman (2016) considera además que la promulgación del Measure B y de la Propuesta 60 muestra el apego del AIDS Healthcare Foundation al uso de condón como única herramienta de protección ante enfermedades de transmisión sexual, lo cual deja de lado las necesidades y desafíos de la industria pornográfica. Esto se debe a que aunque un actor puede exigir bajo su voluntad el uso de condón en los estudios de grabación, su uso durante las largas jornadas de grabación supone también un riesgo a la salud del mismo puesto que el uso prolongado de este preservativo provoca heridas e irritación en la zona genital, lo que lo vuelve más vulnerable a infecciones a la vez que se ve obligado a detener su labor hasta recuperarse. Ante esta realidad actores y actrices optan por el PrEP¹⁷⁸ puesto que reduce el riesgo de infección de VIH en un 92% además que contiene el virus en el caso de que un actor que de manera previa fue contagiado. Esta opción no es bien vista por el AIDS

¹⁷⁸ La profilaxis pre-exposición es un medicamento que evita un potencial contagio de VIH sobre todo si se dará una interacción sexual con alguien infectado.

Healthcare Foundation pues lucha en contra de su uso e incluso la calificó como una droga de fiesta que promueve que la gente tenga relaciones sexuales sin protección. No obstante, esta declaración representa también, tras considerar los principios observados en la obra *Libertarianism: A Primer* (Boaz, 1997), una prohibición a la libertad de actores y actrices de escoger lo que ellos consideran la mejor opción de protección.

Según Mosthof (2016) tanto el AHF como organizaciones y personas a favor de la propuesta 60 y el Measure B olvidan el hecho de que estos repercuten sobre todo en contra de aquellos actores que son productores a la vez, o aquellos que además de producciones audiovisuales se encargan de realizar shows en cámara y otras formas de trabajo *amateur*. Esto demuestra la posición hostil e indiferente del AIDS Healthcare Foundation que, según Eric Paul Leue (citado en Abram, 2017) director ejecutivo del Free Speech Coalition, busca fortalecer la noción de que el ser humano no es capaz de tomar sus propias decisiones, lo que deja de lado la agencia y el control del propio cuerpo de las personas, o como Boaz (1997) lo llama, el derecho a poseerse a sí mismo.

2.3.2. El poder de AIDS Healthcare Foundation frente a las acciones de contraataque llevados por Free Speech Coalition

Según Paluch (2016) la posición hostil del AIDS Healthcare Foundation obligó a Free Speech Coalition (FSC) a llevar a cabo medidas de contraataque que le brindaran una oportunidad para detener la labor de una de las entidades que más lucha en contra del ejercicio efectivo de los derechos de privacidad y propiedad intelectual ejercidos por la industria pornográfica. Por ello, el FSC presentó una queja formal ante el Treasurer Inspector General for Tax Administration¹⁷⁹ en el que acusaba al AIDS Healthcare Foundation por gasto político indebido. Esto sucedió tras el apoyo y promoción económicos por parte de Michael Weinstein¹⁸⁰, presidente de esta fundación, al Neighborhood Integrity Initiative¹⁸¹ por un valor de 1.5 millones de dólares en 2016.

¹⁷⁹ Esta figura fue creada bajo la ley de reforma y reestructuración del internal Revenue Service (IRS) de 1998 para proveer de supervisión independiente a las actividades del IRS. Además, se encuentra comprometido en la prevención y detección de fraude, gastos indebidos y abuso dentro del IRS y entidades relacionadas.

¹⁸⁰ Su contribución llegaba a los 1.5 millones de dólares, lo que lo convirtió en el principal contribuidor.

¹⁸¹ Se trata de una iniciativa a través de la cual se busca establecer mayores restricciones al sector de la construcción en Los Ángeles. Esta propuesta busca una moratoria durante dos años. Esta fue criticado por quienes consideran que dicha medida más bien agravaría el problema de escasez de viviendas a la vez que a través de la misma se perderían empleos en este estado.

Según el FSC (citado en Paluch, 2016) esta contribución representaba una violación a los requerimientos establecidos por el Internal Revenue Service¹⁸² para que una organización mantenga su estatus de sin fines de lucro. Esto debido a, por un lado, a que el apoyo económico a una iniciativa que busca supervisar y limitar el sector constructor en Los Ángeles no responde a los fines de esta organización, la lucha contra el SIDA. Y, por otro lado a que esta contribución se suma a los diez millones de dólares que esta organización utilizó en exceso, a lo establecido para una organización sin fines de lucro, con el fin de presión política entre 2011 y 2015. Esta ausencia de control provocó que hasta el año 2016 el gasto de esta fundación destinado para patrocinar votaciones a nivel nacional alcance los veinte millones de dólares.

Paluch (2016) declara que las infracciones por parte del AIDS Healthcare Foundation al no provocar repercusiones en las garantías gubernamentales que en calidad de fundación sin fines de lucro recibe, como la exención del pago de impuestos y un régimen no estricto de rendición de cuentas, reflejaría una alineación política a su favor, la cual, según Abram (2015), fortalece su poder económico y su inmunidad política puesto que el ejercicio de estas garantías, entre varios factores, evita que la fundación pague algún tipo de impuesto por su ingreso anual de alrededor de ochocientos millones de dólares¹⁸³. Este favoritismo evidenciaría que el gobierno no aplica las leyes para todos por igual, lo que permite explicar por qué el AIDS Healthcare Foundation pudo patrocinar dos procesos de votación en Los Ángeles, el Measure B y la propuesta 60.

El Measure B, o Safer Sex in the Adult Film Industry Act, aprobado en 2012, decretó el uso de condón obligatorio en todas las producciones audiovisuales pornográficas realizadas en Los Ángeles además de obligar a productores a pagar una tasa anual al Departamento de Salud Pública del condado. Landam (2016) considera que existen leyes en el estado de California similares al Measure B desde el año 1992¹⁸⁴, pero esta nueva ley servía como una muestra simbólica de que el no uso de condón en sets pornográficos mantendría su estatus ilegal. Según Romero (2016) aquello fue visto como una

¹⁸² Es la agencia federal de Estados Unidos encargada de velar por el cumplimiento de leyes tributarias y la recaudación fiscal.

¹⁸³ Ingresos cuya principal fuente son la venta de fármacos y preservativos contra el SIDA.

¹⁸⁴ El mandato se velaba desde 1992 en el Division of Occupational Safety and Health para proteger a actores y actrices de enfermedades de transmisión sexual.

amenaza para la industria pornográfica ya que la persecución en contra de producciones audiovisuales por infringir en el no uso de condón no se evidenciaba antes del Measure B.

Según Abram y City News Service (2014) la percepción de amenaza se dio sobre todo porque el Measure B se convertía en la reafirmación de un obstáculo para la capacidad de la industria pornográfica legal de atender los gustos y preferencias del consumidor, quien como se lo visualizará más adelante prefiere consumir pornografía que no muestre el uso de condón por parte de actores. Esta preferencia del consumidor, tras considerar la obra *Riqueza de las Naciones* (Smith, 1994: 49-50), representaría una amenaza a la sobrevivencia de este tipo de material en el mercado por verse arriesgada su capacidad de responder a la demanda. Por esta razón, según Abram y City News Service (2014), Vivid Entertainment vio a esta ley como una violación a la libertad de expresión, lo que lo motivó a presentar una demanda con el fin de demostrar la inconstitucionalidad de dicha ley. No obstante, el noveno circuito de apelaciones determinó que el ejercicio del Measure B no violaba la libertad de expresión de la industria pornográfica ni de ningún individuo, por lo que no podía ser revocada. Además manifestó que la misma, en consideración al informe de Los Angeles County Department of Public Health¹⁸⁵ (2012), es necesaria para proteger la seguridad de actores y actrices de la industria pornográfica.

Landam (2016) considera que el efectivo ejercicio del Measure B, al igual que el de leyes similares en California, requería la intervención del California's Division of Occupational Safety and Health como ente sancionador de infractores cuyo rol, a la vez, dependía de la notificación de infracciones por parte de la ciudadanía. Este última mostró desinterés en denunciar el no uso de condón en producciones audiovisuales de material pornográfico y su actitud respondía a dos motivos. Primero, a que aquellos que buscaban denunciar un contenido en específico debían brindar información precisa sobre el productor o actor infractor, y ya que esta información no siempre se encuentra disponible en un cierto material pornográfico, los obligaba a indagar e investigar por su cuenta la autoría del material infractor. Segundo, a que los denunciantes no

¹⁸⁵ En 2012 esta institución desplegó un informe en el que mostraba que desde 2004 se recibieron reportes de 2396 casos de clamidia, 1389 casos de gonorrea y cinco casos de sífilis por parte de actores y actrices de la industria.

recibían nada más que una satisfacción inmaterial que no era de total agrado de quienes lo hacían si se consideraba además la atención de medios.

Según Landam (2016) este contexto provocó que el Measure B se convirtiera en una declaración no vinculante. Situación que solo podría ser cambiada a través de, por un lado, medidas que faciliten el acceso de información sobre actores, actrices y directores con el fin de emitir sanciones concretas, y por otro lado, retribuciones económicas para aquellos individuos dispuestos a denunciar un material en específico. Aquellas como requisito para que la violación a la libertad de expresión pueda ser incentivada y legitimada a través de una ley que esta vez podría ser aplicable, y no por falta de claridad en el Measure B sino porque no incentivaba la violación de derechos por los costos de la misma. En otros términos, el aparato judicial iba a ser usado para primar los intereses de esta fundación por sobre los derechos individuales de la industria, lo cual es inadmisibles según Boaz (1997).

Esta propuesta fue promulgada debido a que, según Van (2016), la ley de 1992 no es aplicada. Esta falta de aplicación es la que permitió que desde 2004 solo se hayan dado cuarenta inspecciones in situ y 49 citaciones por el no uso de condones. No obstante, según Jackman (2016), el ejercicio de la propuesta 60 hubiera convertido a los ciudadanos en guardianes morales con poder legítimo para acosar, hostigar y explotar a actores, productores y distribuidores de material pornográfico. Persecución que incluso podía haber recaído sobre cadenas de hoteles, operadores de cable y tiendas de distribución de material pornográfico al por menor encargadas de entregar este material. Aunque esta fue rechazada en las urnas en 2016, se evidenció el poder económico del AIDS Healthcare Foundation pues para apoyar esta iniciativa desplegó alrededor de cinco millones de dólares. Cantidad considerable si se toma en cuenta que la campaña en contra de la propuesta contaba con un presupuesto de solo un millón de dólares.

Van (2016) señala que la entrada en vigencia del Measure B y el intento de promulgar la Propuesta 60 aterrorizaron y provocaron polémica en la industria pornográfica pues aunque el fin de ambas leyes era proteger a actores y actrices de enfermedades de transmisión sexual durante el ejercicio de su labor en estudios de producción, el uso de condón velado en ambas

leyes no le permitía a la industria pornográfica, como se mencionó de manera previa, responder a las tendencias de consumo.

Estas tendencias se reflejan en el estudio publicado por el Archives of Sexual Behavior (citado en Mosthof, 2016) en el que 821 hombres fueron investigados acerca de sus preferencias al consumir pornografía. En este se mostró que aunque el 31.7% entre los hombres heterosexuales se mostraba indiferente ante el uso de condón por parte de actores, el 65% prefería ver sexo vaginal sin condón, porcentaje similar en el caso de escenas de sexo anal. Entre los hombres homosexuales, por su parte, aunque el 29.2% se mostraba indiferente al uso de condón, el 64.4% prefería ver escenas de sexo anal sin condón. Aquello demostraría por qué la industria pornográfica tiene más posibilidades de vender su material audiovisual si en este no exhibe el uso de condón, pero para aquello, frente a lo manifestado por Rothbard (2016), requiere que su voluntad de no usarla sea respetada y vista como una manifestación de la libertad de conciencia y, sobre todo en consideración que los actores, actrices y productores son capaces de tomar decisiones sin requerir la influencia de lineamientos morales de otras entidades

Además, el AIDS Healthcare Foundation, junto con otras organizaciones, se mantiene firme en el argumento de que el consumo de pornografía induce a la adicción de sus consumidores. La influencia de estas organizaciones provoca, según Allen (2015), que las investigaciones que buscan demostrar lo contrario, es decir que la pornografía no representa un riesgo para la salud o que esta no implica un riesgo adictivo, son objeto de amenazas legales e incluso de amenazas de muerte. Este fue el caso de los neurocientíficos Nicole Prause y Vaughn Steele quienes recibieron amenazas de muerte tras publicar su estudio científico en 2015 en la revista Biological Psychology, el cual representa la mayor investigación alguna vez conducida sobre este tema en el que su muestra estadística, 122 personas, respondió preguntas sobre su relación con el estímulo sexual visual para determinar si se presentaron problemas tras el consumo de pornografía.

Allen (2015) afirma que en dicha investigación se demostró que la adicción a la pornografía no es de hecho una adicción si se toma como

referencia el marco neurológico¹⁸⁶. Investigación que además se encuentra acorde a la posición de la Asociación Psiquiátrica Americana, APA por sus siglas en inglés, quien determinó que existe insuficiente evidencia para apoyar el diagnóstico de adicción a la pornografía. Por esta razón tanto en el año 2010 como en el 2012 este organismo rechazó incluir la adicción sexual al Manual de diagnóstico y estadística sobre desórdenes mentales¹⁸⁷.

Allen (2015) manifiesta que los resultados de esta investigación fueron usados por organizaciones a favor de la industria pornográfica, entre ellas el FSC, como una herramienta de preservación de su derecho a emprender de manera libre en un sector cuya demanda al consumirlo, según Bergland (1990), lo convierte en una conducta pacífica. Esto se usa como herramienta con el fin de contraatacar y defenderse de argumentos usados por grupos de presión conservadores a través de los cuales se intentaba categorizar a la pornografía como un riesgo adictivo, lo cual despertó la ira de estos últimos en especial porque su principal argumento en contra de la industria fue desvirtuado.

2.3.3. Hostilidad frente a propuesta 60 y enfoque privacidad de consumo de FSC

Jackman (2016) considera que lo curioso acerca de la propuesta 60 no fue el hecho de que haya perdido en las urnas sino que existió, a diferencia del Measure B, una variedad de entidades que no dudaron en manifestar su posición en contra de la misma. La oposición provino de medios de prensa escrita, partidos políticos californianos y de docenas de organizaciones de salud pública. En el caso de los medios de prensa escrita estuvieron presentes aquellos que resultaban ser los siete periódicos más grandes¹⁸⁸ de California. Esto debido a que el acoso en contra de la industria pornográfica, por no agrandar a los estándares morales de ciertas organizaciones, podría haber representado un peligro a la libre labor de la prensa escrita, puesto que la reprimenda en contra de esta industria hubiera legitimado el control sobre medios de comunicación y lo que estos últimos podrían publicar, editar e informar de igual manera en respuesta a los lineamientos moralistas de grupos

¹⁸⁶ Gracias al uso de electroencefalograma se mostró que los sujetos que reportaban experimentar problemas con su consumo de pornografía no mostraron actividad cerebral adictiva al ver imágenes sexuales, actividad medida a través del potencial positivo final, LLP por sus siglas en inglés, que mide la respuesta cerebral en determinado momento. En el caso de un adicto, la exhibición de una imagen de, por ejemplo, cocaína, aumentaría el LLP lo que muestra la adicción psicológica. No obstante, en el caso de aquellos que consumieron pornografía y que incluso reconocieron tener un problema con su consumo no reflejaron una reacción similar al de la adicción a las drogas. De hecho se mostró que las reacciones cerebrales disminuyeron y más no aumentaron como en el caso de verdaderos adictos.

¹⁸⁷ Este manual, Diagnostic and Statistical Manual of mental disorders.

¹⁸⁸ Los Angeles Times, el San Francisco Chronicle, el San José Mercury News, el Orange County Register, el East Bay Times, el Sacramento Bee y el San Diego Union Tribune.

de presión conservadores. Esta preocupación nace en respuesta a que la violación de los derechos de unos legitimaría, como lo menciona Boaz (1997), la violación en cadena de derechos de otros individuos de otros sectores económicos.

Según Pauly (2016), en el caso de los partidos políticos su negativa respondía a agendas y prioridades diferentes entre ellas. En el caso del partido demócrata y libertario, su oposición se dio en respuesta a la preocupación por la privacidad y potencial acoso en contra de los trabajadores. El partido republicano, por su parte, se mostraba preocupado por el impacto económico y fiscal de esta medida al tener esta propuesta la capacidad de fortalecer la migración masiva de la industria a otros condados. La negativa del partido republicano se debe a que el ejercicio de los derechos individuales de la industria, como lo menciona Bergland (1990), generan una sociedad caracterizada por la cooperación libre, voluntaria y no coercitiva que beneficia a todos por igual, no solo por la contratación de personal sino también por la contribución fiscal. Por último, varias organizaciones de salud como el San Francisco AIDS Foundation¹⁸⁹ y el AIDS Project LA¹⁹⁰ mantuvieron una posición en contra de la propuesta 60 debido a la presión del AIDS Healthcare Foundation en contra del PrEP para que prime solo el uso de condón como único medio de protección. Esto aunque el primero mostró ser eficiente en la lucha contra el VIH.

Esta negativa por parte de varias entidades, acompañada por las dudas frente al alcance de la ley promovieron que esta perdiera por un margen de un ocho por ciento, 46% a favor frente a un 54% en contra. Según NPR (2016) uno de los principales opositores de la propuesta 60 fue Michael Stabile¹⁹¹ quien en calidad de vocero para la organización Free Speech Coalition declaró que la defensa de la propuesta 60 no se trataba de una medida altruista sino que respondía a los intereses de la organización de fortalecer el consumo del condón, del cual esta organización obtiene lucro por su fabricación.

¹⁸⁹ Establecido en 1982, su misión es luchar contra el VIH a través de educación, defensa y oferta de servicios directos para la prevención y el cuidado.

¹⁹⁰ El fin de esta organización, nacida en 1982, es asegurar la equidad en el acceso a salud así como promover el bienestar de la comunidad GLBTI y otras comunidades marginadas así como el de personas infectadas con VIH. Aquello lo logra a través de medidas de prevención, apoyo, tratamiento de la enfermedad.

¹⁹¹ Michael Stabile es un periodista y productor de documentales estadounidense, que mejor es conocido por su investigación sobre la industria pornográfica por lo que su trabajo documental fue presentado en The Daily Beast, BuzzFeed, Playboy y Salon.com. Luego, comenzó a coproducir novelas con temáticas pornográficas gay.

Ante este contexto agresivo e incierto frente al tratamiento del material pornográfico en la sociedad, el Free Speech Coalition se convierte en una entidad protectora que vela por los miembros de la industria pero también de consumidores. Stabile (citado en Bambury, 2017), como vocero de FSC, insta a la protección al consumidor pues se enfoca en la protección de la privacidad de información, la cual se encuentra en riesgo sobre todo cuando el consumo de este material se lo da a través de internet. Esta se da como resultado de la falta de elementos de seguridad básicos usados para mantener el historial de consumo privado. Aunque este historial es monitoreado por productores y distribuidores de pornografía con el fin de producir contenido acorde a las preferencias de los usuarios, este también puede ser rastreado por hackers y otras entidades incluso gubernamentales, lo cual demuestra su apoyo al ejercicio del derecho a la privacidad que tienen los individuos, el que se acompaña con la prohibición al gobierno de conocer aquello que un individuo realiza en uso de su privacidad porque conocerlo implicaría una violación según Boaz (1997).

Roesner (citado en Bambury, 2017) manifiesta que el rastreo no solo es realizado por los administradores de páginas web sino también por parte de anunciantes web quienes a través de *cookies*¹⁹² determinan qué anuncios responden a los intereses de los usuarios. El hecho de que una variedad de actores puedan rastrear los hábitos de consumo de los usuarios lo convierte en un asunto riesgoso sobre todo si esta información llega a manos de entes gubernamentales conservadores que buscan prohibir no solo la oferta de pornografía sino también ciertas tendencias de consumo. Dado que el internet permite que un material sea consumido en todo el mundo, promueve también que la información de consumo de un usuario pueda ser accedido por entes gubernamentales remotos con el fin de perseguir, por ejemplo, a consumidores de pornografía gay, como un intento de, como lo mencionaría Rothbard (2006), crear una sociedad correcta bajo las concepciones morales del gobierno de turno.

Bambury (2017) considera que esta realidad acompañada por el reciente hackeo de las plataformas Ashley Madison¹⁹³ y Friendfinder¹⁹⁴, que

¹⁹² El acceso pagado a la información guardada en los navegadores web sobre consumo.

¹⁹³ Ashley Madison era una página web usada con el fin de tener relaciones extramaritales pero cuya información fue hackeada lo que implicó la destrucción de matrimonios y de relaciones serias.

provocó la divulgación en conjunto de alrededor de 460 millones de cuentas, motivó al Center for Democracy and Technology¹⁹⁵ a trabajar en conjunto con Free Speech Coalition para ayudar a sitios pornográficos web a asegurar su tráfico de red. Al respecto, instan a la implementación del protocolo HTTPS¹⁹⁶ que promueve que la información intercambiada entre el navegador y la página web se mantenga cifrada, lo que en última instancia evitaría la divulgación de consumo específico. Clark-Flory (2017) considera además que aunque es cierto que todos los sitios no cifrados representan un riesgo para los usuarios, la divulgación del consumo de material pornográfico conlleva además humillación personal.

Clark-Flory (2017) recalca que la adopción masiva del protocolo HTTPS, aunque garantiza la seguridad del consumidor, está lejos de ser una realidad sobre todo por el impacto económico directo que sufrirían las páginas web que implementen el mismo; lo cual se debe a dos razones. Primero, la adopción del protocolo HTTPS en todos los espacios publicitarios de la página web en cuestión se volverían obsoletos si no existe una adopción propia de este protocolo de seguridad por parte de empresas anunciantes que rentan estos espacios, lo que en el mejor escenario provocaría una adopción en cadena. No obstante, debido a las implicaciones económicas de la implementación de este protocolo forzaría a las empresas anunciantes a alojar su contenido publicitario en otras páginas web que no utilicen este protocolo. En otros términos un rubro económico menos para la página web en cuestión.

Segundo, se reduce la probabilidad de que usuarios paguen por el contenido de la página web en cuestión porque no son los primeros en aparecer en los navegadores web. Esto se debe a que los algoritmos de búsqueda de navegadores web por defecto colocan a las páginas web encriptadas después de las que no lo están. Entonces al buscar material pornográfico los usuarios reciben como primeras opciones sitios porno tube y otros no encriptados, lo que reduce así la probabilidad de generar ingresos por su material a la vez que se legitima la piratería de material pornográfico. Tras considerar la obra *For a new Liberty* de Rothbard (2006), es posible deducir que esta situación sería diferente si se contara con la cooperación de Google

¹⁹⁴ El FriendFinder Network INC. (FFN) opera Adultfriendfinder.com, sitios de webcam erótica, penthouse.com, los cuales fueron hackeados.

¹⁹⁵ Es una organización sin fines de lucro que trabaja para preservar la naturaleza controlada por el usuario del internet, la libertad de expresión en esta plataforma, protección de la privacidad, y, presionar contra la vigilancia gubernamental.

¹⁹⁶ HTTPS por sus siglas en inglés, *Hyper Text Transfer Protocol Secure*.

para mitigar este riesgo puesto que este tiene la capacidad de mejorar dichos algoritmos, pero son sus propios lineamientos morales aunque legítimos los que guían esta negativa.

En este apartado se analizó de manera primordial el período presidencial de Barack Obama, el cual evidenció un dilema político frente al tratamiento de la pornografía, prevalecer una sociedad decente o una libre de expresarse. A este dilema contribuyó la ausencia de leyes claras que permitan diferenciar aquel material pornográfico protegido de aquel que no lo es. Ante ello la persecución de esta industria dependía de Obama, quien mantuvo una posición imparcial. Esto a la vez promovió que el accionar de instituciones públicas como el del Departamento de Justicia o del Federal Communications Commission sea incierta.

No obstante, al tomar los casos de AIDS Healthcare Foundation así como el del National Center On Sexual Exploitation se evidenció que los grupos de presión tienen la capacidad de influir el marco legal frente a la pornografía. En el primer caso, este grupo de presión influyó el marco legal en el Estado de California mientras que en el segundo caso, su influencia en el Ejecutivo para calificar a la pornografía como un riesgo para la salud pública fue posible porque el mando en ese momento pasó de Obama a Trump. Esto a la vez demuestra que la atención de grupos de presión por parte del Ejecutivo dependerá de si este último representa al partido demócrata o republicano. Ante todo lo mencionado se puede afirmar que el cumplimiento del objetivo específico planteado para este apartado se cumplió a cabalidad porque el marco legal determina también el dilema frente a material pornográfico.

CAPITULO III

LA LUCHA CONSTANTE POR LA INNOVACIÓN FRENTE A LA INCERTIDUMBRE POLÍTICA EN ESTADOS UNIDOS

En este apartado se visualizará que la industria pornográfica *mainstream* busca mejorar la experiencia de usuario a través de la adopción de tecnología de realidad virtual y *teledildonics* así como a través de la creación de contenido personalizado y feminista, lo cual lo hace con el fin de, por un lado, sobrevivir al mercado agresivo promovido por Pornhub y sus propias estrategias comerciales; y, por otro lado, adaptarse a la desatención gubernamental para luchar contra la piratería. En este contexto se analizan también las posturas de Hillary Clinton y Bernie Sanders porque en el caso de haber sido elegidos presidente se esperaba que la persecución en su contra hubiese sido nula, expectativa que al final se vio frustrada porque Trump entró al poder.

3.1. Plataformas digitales actualizadas y pornografía personalizada y feminista

En esta sección se busca romper los estereotipos forjados sobre la industria pornográfica *mainstream* e identificar amenazas tecnológicas, económicas y legales que afectan el modelo de negocio de esta. Aquello permite comprender la razón de la implementación de estrategias comerciales y de posicionamiento que buscan hacer frente a estas dificultades. Para ello las plataformas y dispositivos digitales como la realidad virtual y los *teledildonics* así como la pornografía personalizada y feminista se convierten en aliados de la industria para aplicar estas estrategias.

3.1.1. Estrategias de expansión de la industria

Metz (2015) afirma que es necesario romper dos de los estereotipos forjados sobre la labor de la industria pornográfica para entender el porqué de sus estrategias comerciales. Primero, se piensa que es esta industria la que lleva el mando en la adopción de nueva tecnología; y, segundo, que sus ingresos brutos superan en cientos de miles de dólares la financiación inicial de cada producción audiovisual, estereotipos que serán descritos a continuación.

Con respecto al primer estereotipo, se piensa que la industria pornográfica *mainstream* lidera la adopción de nueva tecnología. Afirmación que, según Metz (2015), olvida el hecho de que las empresas tecnológicas como Google, Apple y Facebook son aquellas que tienen el poder para influenciar sobre la adopción de nueva tecnología debido al control que tienen sobre servicios¹⁹⁷ y dispositivos de acceso¹⁹⁸ los cuales son negados a la industria pornográfica, en respuesta a los lineamientos morales de estas grandes empresas. Ante esta falta de apertura se producen dos escenarios:

Primero, la industria pornográfica puede optar por crear sus propias plataformas o dispositivos de consumo alternativos al de compañías tecnológicas como Google, Facebook o Apple. En el caso de Google, según Warzel (2015), además de su falta de apertura a la industria pornográfica *mainstream*, su navegador web cuenta con algoritmos¹⁹⁹ de búsqueda no amigables con las empresas de esta industria. Como alternativa frente a este tipo de limitaciones es que nace Boodigo, un nuevo navegador que no prioriza en sus algoritmos de búsqueda a sitios porno tube ni permite rastrear usuarios a la vez que rechaza contenido ofensivo o ilegal como la pornografía infantil. Su modelo de negocio es similar a Google, tiene su propia versión de *AdWords*²⁰⁰, para 2015 ya contaba con una cartera de alrededor de 400 publicistas y además las búsquedas a través de este navegador alcanzaron los diez millones.

Otros casos similares son los de Mikandi y BaDoinkVR. El primero, según Metz (2015) nació como alternativa a las tiendas de aplicaciones de Apple y Google para constituirse como la *app store* para adultos más grande del mundo por la cantidad de contenido que alberga. El segundo, según Deamicis (2015) creó su propio modelo de gafas RV²⁰¹ a base de cartón que son entregadas al usuario previa suscripción a su página web. Sin embargo, la producción de dispositivos y plataformas alternativas requiere de la creación de software y hardware que a su vez exige una inversión elevada. Esto representa

¹⁹⁷ Ejemplos de servicios de acceso son: IphoneStore, Google Search y Google App Store.

¹⁹⁸ Dispositivos de acceso hace referencia a celulares como el Iphone, Android y plataformas tecnológicas como cascos de realidad virtual.

¹⁹⁹ Son fórmulas aplicadas a sitios web para recoger y priorizar información de tráfico en la web, la rapidez de la información receptada depende de la precisión de las fórmulas mencionadas.

²⁰⁰ Es un servicio ofrecido por Google a través de la cual las empresas pueden ofrecer publicidad a potenciales clientes en base a su historial de búsqueda, locación geográfica y tendencias de consumo.

²⁰¹ Término que hace referencia a realidad virtual.

una limitación puesto que no todas las empresas cuentan con esta capacidad financiera.

Como segundo escenario, Warzel (2015) afirma que ante la falta de recursos las empresas *mainstream* optan por adaptar su contenido a dispositivos como *smartphones*, cascos de realidad virtual y otros creados por empresas tecnológicas hostiles como, por ejemplo Google, Facebook y Apple quienes tienen el control para restringir la existencia de material destinado para adultos en sus *app stores*, más no pueden evitar que este material, adaptado para que pueda ser reproducido en dichos dispositivos, sea adquirido a través de otros *app stores*. En otros términos la industria pornográfica no crea nueva tecnología y no lidera la adopción de esta sino que la adapta a su modelo de negocio.

Esta opción es implementada por la industria pornográfica porque en su intento de responder a la demanda, según Smith (1994:49-50), debe mantenerse atenta a las tendencias del mercado, las cuales favorecen a aquellos servicios y dispositivos de acceso creados por empresas tales como Facebook, Apple y Google porque a la vez son estas las que dominan el mercado digital. Intentar competir contra ellos a través de dispositivos y servicios de acceso implica un esfuerzo innecesario porque las primeras podrían realizarlo de manera eficiente, lo que Adam Smith (1994: 591) reconoce como ventaja absoluta, por ello para ser eficiente en costos la industria pornográfica debe enfocarse en especializarse en crear contenido que atraiga la demanda y adaptarlo a dispositivos y plataformas ya existentes.

Como segundo estereotipo, se cree también que el margen de utilidad supera en cientos de miles de dólares a la inversión inicial por cada producción audiovisual, lo cual, según Metz (2015) fue cierto durante los años sesenta y hasta inicios del siglo XXI debido a que durante estos años las empresas se valían de canales de distribución física como tiendas especializadas y entregaban material pornográfico a través de productos tangibles como revistas y películas en formato DVD, los cuales eran menos vulnerables a la piratería. Abram (2015) afirma que luego la industria pornográfica comenzó a adaptarse al internet, proceso al que se lo conoce como digitalización²⁰², por lo que su

²⁰² Hace referencia a la presencia de una empresa en la red a través de un sitio web propio o patrocinado por un tercero a través del cual se ofertan bienes y servicios.

producto en esta red comenzó incluir además de productos físicos aquellos intangibles como *streaming*²⁰³ de películas a cambio de un pago que se materializaba a través de tarjetas de crédito. Esta digitalización aparentaba ser una oportunidad para generar más ingresos ya que hasta 2008 no se podía acceder a pornografía sin un pago. No obstante, durante este proceso ocurrieron dos sucesos que generaron, como lo menciona el autor, un *perfect storm*²⁰⁴, pues la combinación de los dos eventos que serán mencionados a continuación, afectaron de manera permanente a la industria pornográfica, lo cual provocó que los ingresos de la industria cayeran.

Por un lado, la economía de Estados Unidos entró en recesión y crisis financiera en el año 2008²⁰⁵ lo que provocó que la gente dude sobre adquirir bienes o servicios en internet a través de tarjetas de crédito. Por otro lado, es durante esta crisis económica que, según Auerbach (2014), aparecieron los sitios porno tube. Se habla de una afectación permanente porque la crisis promovió la inseguridad sobre el uso de tarjetas de crédito que antes de 2008 eran la única opción de pago para acceder a pornografía en Internet. Este miedo fue aprovechado por sitios porno tube para ofrecer material de acceso gratuito y pirateado que se convirtió en una opción atractiva frente a este contexto económico. Los primeros en aparecer fueron, según Wallace (2011), Pornotube, Redtube, Youporn en 2006 y Pornhub en 2007. Todo esto provocó que el margen de utilidad de las empresas se redujera por lo que se rompe con la creencia de que la industria tiene márgenes de utilidad altos. Aquello demuestra que la industria pornográfica al tener que adaptar su modelo de negocio a nueva tecnología y tras haber sobrevivido a la perfecta tormenta muestra que, como lo menciona Smith (1994:171), el éxito de una empresa requiere de un constante esfuerzo y atención a los cambios en las tendencias de mercado.

Este contexto, que vulnera a la industria pornográfica, según Edwards (2012), se recrudece por leyes como el DMCA que son ineficientes a la hora de proteger la propiedad intelectual en internet sobre todo en sitios cuyo contenido

²⁰³ *Streaming* hace referencia a aquel servicio a través del cual se optimiza la visualización de audio y video sin requerir descargar este material.

²⁰⁴ El término hace referencia a la combinación de eventos que conllevan una situación perjudicial.

²⁰⁵ Se refiere al colapso del sistema bancario en Estados Unidos, el cual no pudo ser detenido ni por los esfuerzos del Departamento del Tesoro ni por la Reserva Federal. Esto se lo preveía desde 2006 cuando los precios en el sector mobiliario comenzaron a caer, lo que se debió a la desatención a una cantidad considerable de propietarios con capacidad crediticia cuestionable. Al notarlo los bancos intentaron vender sus deudas a terceros a valores residuales. Esta noticia se dispersó y generó pánico lo que en última instancia destruyó Lehman Brothers mientras que otras instituciones financieras tuvieron que ser rescatadas.

es generado por usuarios (UGC) como el caso de los sitios porno tube. Esto se debe a dos razones. Primero, las responsabilidades legales veladas en esta ley sólo recaen sobre usuarios que para acceder a este tipo de sitios lo hacen bajo un marco de anonimidad, por lo que no existen sanciones efectivas. Segundo, esta ley exime de responsabilidad legal a administradores de sitios porno tube quienes no toman acciones efectivas para desalentar este tipo de violación. La ineficiencia de esta ley se debe a que ningún presidente, desde su creación en 1998, se mostró interesado en adaptar esta ley a tendencias digitales, lo que representa la falta de interés por parte del gobierno para garantizar la libertad a todas las empresas de acceder al mercado. Esto último, tras considerar la obra *Economic liberalism* de William Grampp (1965), se debe a que desincentiva la inversión de *startups* porque son más vulnerables al impacto económico frente a la piratería de su contenido pero también a tendencias agresivas gubernamentales en su contra, lo que le brinda la sensación de inseguridad.

Ante este contexto, según Shahani (2014), la sobrevivencia de las empresas en la industria pornográfica *mainstream* dependerá de la innovación y velocidad con la que su modelo de negocio, por un lado, se adapta a las amenazas de mercado como la piratería y a la falta de apertura por parte de entidades privadas, y por el otro, aprovecha oportunidades de mercado. Para lograrlo se requiere crear estrategias comerciales para mejorar la experiencia de usuario por medio de la producción de pornografía personalizada, de material para adultos adaptado a realidad virtual y *teledildonics* y la pornografía feminista, los cuales se explicarán a continuación. Tanto la innovación como la adaptación al mercado son señales de la mano invisible descrita por Smith (1994:552-554) puesto que la industria pornográfica en búsqueda de sus propios intereses y bajo el libre mercado busca atraer a la demanda a través de medidas que fortalezcan la experiencia de usuario y le permitan generar el máximo beneficio posible, lo cual además se lo da sin la intervención de una entidad gubernamental reguladora.

Según Auerbach (2014), es por medio de la producción de pornografía personalizada, cuyo contenido responde a intereses y fetiches específicos, que se puede generar una experiencia de usuario única. Según Shahani (2014) este es el caso de Kink que integró en su modelo de negocio la presentación en vivo de escenas pornográficas en su plataforma web. Esto le brinda al usuario la experiencia única de dirigir la escena y actuación en vivo en base a

sus propios gustos y preferencias. Otro caso de la implementación de experiencia personalizada, según Song (2016), es el que se dio por parte de empresas *mainstream* como Vivid Entertainment y Hustler quienes integran a su modelo de negocio shows en vivo a través de webcams. Según The Economist (2015) esta constituye una opción lucrativa para atraer el pago de los consumidores dado que un cliente podría llegar a pagar hasta quince dólares el minuto por un show personal. Estas plataformas permiten la participación de cualquier persona sin la necesidad de ser actor o actriz profesional, lo que representa un nuevo nicho de mercado a través de pornografía *amateur* y personalizada.

Según Rubin (2015), otra estrategia empleada por las empresas para sobrevivir en el mercado es la inclusión de realidad virtual en el modelo de negocio. Esta implica el uso de dispositivos que generan un nuevo tipo de experiencia en la que el usuario tiene la sensación realista de formar parte de la escena sexual, lo que lo convierte no solo en un espectador como lo han hecho otras empresas. Para lograr dicho resultado se trabaja en la calidad de la imagen, de la producción y de los movimientos para confundir al cerebro del usuario y hacerlo creer que está presente en el escenario virtual.

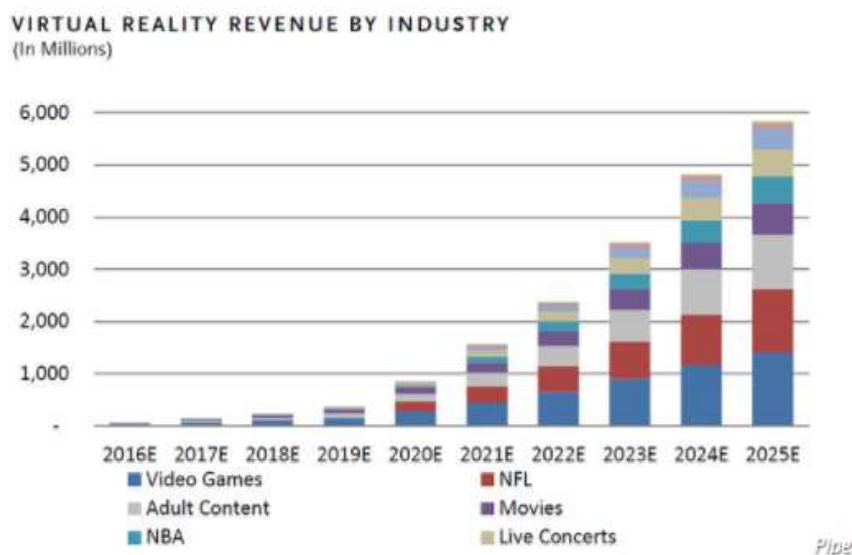
Según The Economist (2015) la tecnología de realidad virtual representa una oportunidad para las empresas de diferenciarse en el mercado la cual puede ser reforzada mediante la integración de dispositivos que funcionan como juguetes sexuales. Por ejemplo, el trabajo en conjunto realizado entre Lovense y VirtualRealPorn permite que las escenas de un contenido audiovisual se coordinen con los movimientos de robots y *teledildonics*²⁰⁶, y que además esta interacción sea en tiempo real. Esto provoca que ambas industrias se dinamicen y a la vez obtengan un incremento en sus ventas, lo que muestra que el alcance de los intereses individuales de una empresa, como lo menciona Smith (1994:45) en su obra Riqueza de las Naciones, va a requerir de la ayuda de sus semejantes porque aquello traerá beneficios para todos los que contribuyan a dicho fin.

La implementación de realidad virtual se alinea a las predicciones de Juniper Research que (citado en Booton, 2015) indican que, por un lado, en Estados Unidos el consumo de material pornográfico crecerá en un 55% para

²⁰⁶ Son juguetes sexuales que interactúan en tiempo real o no a través de la aplicación de celular y gracias a *Bluetooth*.

el año 2020 con respecto a 2015; y, por el otro, que para 2025 la tercera industria con mayor adopción de realidad virtual será la pornográfica como se lo visualiza en el gráfico N° 2. Según Laessig (2011), para que este pronóstico se cumpla se requiere que estos dispositivos ganen popularidad en el mercado para así generar una adopción masiva de los mismos. Esto se debe a que de manera general los dispositivos no son adquiridos con la intención de consumir pornografía sino más bien de contenido audiovisual como videojuegos o películas.

GRÁFICO N° 2
 PREDICCIÓN DE INGRESOS POR INDUSTRIA AL USAR REALIDAD VIRTUAL EN MILLONES DE DÓLARES



Fuente: MarketWatch, Jennifer Booton
 Elaboración: Piper Jaffray, 2015

Por último, se presenta el caso de MakeLoveNotPorn como un ejemplo de pornografía feminista que, según Browner (2016), a diferencia de la industria pornográfica *mainstream*, muestra una variedad de cuerpos y sobre todo el placer de la mujer para dejar de primar solo el del hombre. Esta iniciativa fue creada en el año 2009 con el objetivo de brindar un nuevo enfoque del placer sexual a través de la pornografía, pues en este caso se muestra escenas de sexo distintas a las de la pornografía *mainstream*²⁰⁷ mediante videos de parejas reales que tienen relaciones sexuales, lo que provoca que el material deje de ser performativo para convertirse en uno espontáneo. La creación de material para mujeres se convierte en una

²⁰⁷ Se refiere al hecho que un material puede dejar de ser uno en el que, como sucede de manera común, prime el placer del hombre, prime una forma de grabación entre otros.

estrategia que, según Knibbs (2014), permite atraer al mercado femenino puesto que además su consumo de pornografía alcanza el 30% del total en Estados Unidos. Esto las convierte en un mercado potencial que puede ser aprovechado para que la industria adapte su modelo de negocio a las amenazas mencionadas con anterioridad. La adaptación del modelo de negocio de la industria podría explicar que el material pornográfico no se trata de un producto que nace de la utilidad sino de un capricho y por eso, según Grampp (1965), son más volátiles y vulnerables a cambios en el mercado por lo que sus productos deben evolucionar de manera constante ya que sus versiones previas no son demandadas por mucho tiempo.

3.1.2. Lo atractivo de dispositivos de realidad virtual, *teledildonics* material personalizado y feminista

Como se mencionó con anterioridad, la pornografía personalizada y la feminista así como la sincronización entre dispositivos de realidad virtual y *teledildonics* constituyen estrategias comerciales que permiten a la industria pornográfica adaptar su modelo de negocio para, por un lado, enfrentar amenazas y, por el otro, aprovechar oportunidades de mercado.

Al respecto, Warzel (2015) señala que los dispositivos de realidad virtual y los *teledildonics* permiten a las empresas *mainstream* que los adoptan no solo producir material pornográfico sino también brindar un servicio personalizado que en conjunto les otorgue la capacidad de fidelizar a sus usuarios. Y, aunque el material producido por estas empresas puede ser pirateado, no se puede piratear la experiencia de usuario única que involucra la estimulación multisensorial generada por la combinación de la realidad virtual con *teledildonics*. Tras revisar la obra Riqueza de las Naciones de Adam Smith (1994:49-50) es posible deducir que esta estrategia surgió como resultado de la incapacidad de la industria pornográfica para luchar contra la piratería por lo que se ve obligada a adaptar su modelo de negocio y aceptar la eventual violación de propiedad intelectual en su contra sin que esto le impida generar ingresos. Esto se materializa en la creación de valor agregado más allá del contenido que sí puede ser pirateado para fortalecer la experiencia de consumo.

Es esta misma evolución la que podría cambiar la percepción de que la pornografía solo tenga el fin de entretener. De hecho, se la podría considerar

una aliada para atender problemas sociales mediante alternativas como la pornografía enfocada en la terapia, en la educación sexual, y en el empoderamiento de la mujer, las cuales se describirán a continuación.

Según Gaudiosi (2016) la producción de material audiovisual enfocado en la educación sexual, combinada con el uso de plataformas digitales de realidad virtual, se convierte en visionaria por no solo buscar réditos económicos sino por además brindar a sus usuarios terapia sexual. Este es el caso del virtual sexology, creado por la empresa BaDoinkVR, que es un programa en realidad virtual que brinda a sus usuarios terapia para mejorar la calidad de sus encuentros sexuales. Este integra el entretenimiento del material pornográfico, pero destinado a la educación sexual para hombres y mujeres. Para ello ofrece una experiencia audiovisual en ciento ochenta grados que puede ser observada a través de cualquier dispositivo de RV. Virtual Sexology fue desarrollado y diseñado por expertos en el campo de la psicología y terapia sexual. Además cuenta con la participación de una terapeuta sexual real que guía el material en cuestión para trabajar incluso en técnicas de respiración para garantizar relaciones sexuales más placenteras.

Según Browner (2016) MakeLoveNotPorn es otra iniciativa visionaria puesto que rompe la idea preconcebida de que lo visualizado en el material pornográfico *mainstream* es lo que debería ser replicado en las relaciones sexuales reales. Este enfoque nace en respuesta a la preocupación de Cindy Gallop, fundadora de MakeLoveNotPorn, quien afirma que este contenido pornográfico se convierte en el primer acercamiento de los jóvenes a la sexualidad. Esto lo convierte en una aliada de la sociedad a favor de la educación sexual puesto que además en sus vídeos busca exponer la parte emocional íntima de las relaciones sexuales y el empoderamiento de la mujer pues se enfoca también en su disfrute

Es necesario recalcar que más allá del discurso altruista la industria pornográfica implementa esta estrategia como un intento de que, ante la competencia agresiva y el impacto de la democratización de la pornografía, sus productos y servicios se conviertan en una utilidad y no en un capricho. Esto porque los sitios porno tube no pueden ser eliminados de la red y tampoco, por su acceso libre, evitar que menores de edad lo consuman, ante lo cual estos se convierten en opciones reales para reducir el impacto de la pornografía. De

lograrlo, según Grampp (1965), sus productos y servicios serían demandados por más tiempo y su modelo de negocio se convertiría en más estable.

Browner (2016) afirma que la evolución del modelo de negocio no solo podría reducir la vulnerabilidad de las empresas a la piratería sino que además podría ser clave para mitigar el impacto de limitaciones legales en contra de la industria pornográfica *mainstream*. Al respecto en el año 2012 entró en vigencia en California el Measure B, ley que obliga a que los actores usen condón. No obstante, como se mencionó en el capítulo anterior, esta ley representa un obstáculo puesto que la demanda prefiere las escenas en las que no se exhiba el uso de este preservativo. Según Abram (2015) esto obliga a la demanda acceder a material que hace caso omiso de la ley Measure B desde sitios porno tube, lo que ocasiona a su vez que los ingresos de la industria se vean afectados. Es por ello que compañías pertenecientes a la industria *mainstream* como Vivid Entertainment y Hustler optaron por integrar a su modelo de negocio shows en vivo a través de webcams, en los que solo aparece un actor o actriz que no requiere el uso condón ya que su trabajo es individual e independiente. Este caso refleja que las limitaciones a la industria provocadas por la ley no impide que las empresas puedan atender las preferencias de la demanda, lo cual se logra mediante la evolución de sus modelos de negocio.

Como se lo visualizó a lo largo de estos párrafos es por la evolución de los modelos de negocio que las empresas pueden llegar a ser visionarias y aliadas para atender problemas sociales. Esto se convierte en una oportunidad para revitalizar a la industria pornográfica en Estados Unidos cuyos ingresos crecieron, lo estima Kleinman (2013), solo un 0.3% entre 2010 y 2015. De no hacerlo, esta industria se encuentra en riesgo de perder su posición consolidada en el mercado mundial que, según Laessig (2011), le ha permitido ser la responsable del 89% de la producción mundial de contenido para adultos.

3.1.3. Implementación y adecuación de material pornográfico

Para ser capaces de generar ingresos de manera sostenible las empresas deben optar por estrategias comerciales enfocadas, no solo en mejorar la experiencia del usuario sino también enfocadas en su

posicionamiento en el mercado. Para que este último sea exitoso Plante (2016) identifica cuatro factores: la introducción de la marca a potenciales clientes, la generación de contenido señuelo que atraiga su interés, la creación de valor agregado y por último, el redireccionamiento de potenciales clientes a portales web de empresas aliadas.

Para introducir la marca a potenciales clientes es necesario que, según Plante (2016), un sitio web antes de convertir a la gente en usuarios, los convierta primero en visitantes. Con dicho fin y ante la hostilidad de Google, cuyos algoritmos evitan que páginas web con material para adultos y de paga aparezcan en su motor de búsqueda, las empresas se ven obligadas a crear campañas de expectativa en redes sociales para generar interés entre sus seguidores, fans y potenciales clientes acerca de sus producciones, de futuros proyectos y de sus actores y actrices. Esta expectativa se fortalece con publicaciones *safe for work*²⁰⁸ que incitan a las personas a visitar sus páginas web convirtiéndolas en potenciales clientes. Aquello representa una estrategia a través de la cual busca que sus productos y servicios sean visibles para la demanda como requisito para poder atraer a potenciales clientes, sin esta capacidad, según Smith (1994:49-50), una empresa no podría sobrevivir en el mercado.

Según Plante (2016) posicionarse en el mercado requiere también de la producción de contenido explícito que sirva como señuelo para atraer el interés del usuario. Justo de aquí nace la necesidad de exhibir clips y fotos promocionales en sitios porno tube y otros portales para así atraer clientes a su sitio web. La producción de material explícito que sirva como señuelo requiere la integración de herramientas de análisis de tráfico web²⁰⁹ que, según Ovenden (2017), dan indicios sobre la hora de acceso, tiempo y patrones de consumo en locaciones específicas y actores favoritos. Esto permite a la industria adaptarse a las tendencias y preferencias del consumidor como una estrategia para conservar y generar nuevos usuarios y, ante la posibilidad de que accedan a sitios porno tube, provocar que ellos opten por sitios de paga. La implementación de herramientas de análisis de tráfico web promueve la eficiencia de las empresas en el manejo de sus recursos puesto que pueden

²⁰⁸ Se refiere a publicaciones cuyas imágenes y demás contenido no muestran escenas sexuales o violencia explícita para evitar herir la sensibilidad de sus lectores.

²⁰⁹ Estas herramientas consisten en una variedad de softwares que permiten a las empresas recopilar datos en internet. Además se requiere de contratar personal especializado en el análisis de datos obtenidos.

destinar más dinero a producciones que son consideradas más atractivas para el usuario. Tras considerar la obra *Libertarianism: A Primer* de Boaz (1997) es posible deducir que esta es una estrategia necesaria porque no se trata de producir más de un contenido sino de producir contenido que un usuario está dispuesto a pagar.

Warzel (2015) afirma que las herramientas de análisis de datos permitieron descubrir que las mujeres consumen pornografía, 30% frente al 70% de hombres. Para atraerlas es necesario desafiar el status quo del contenido ofrecido por parte de la industria pornográfica *mainstream*. Este es el caso de la empresa MakeLoveNotPorn cuyo objetivo de romper la inseguridad en el consumidor frente a los estándares de belleza, marcados por la industria pornográfica, le permitió ganar popularidad pues para el año 2015 ya contaba con 333 vídeos, una cartera de 350.000 miembros y 100 estrellas porno únicas. Aunque no se brindan estadísticas acerca de cuál es la representación de mujeres en la cartera de esta empresa Cyndi Gallop, su fundadora, afirma que atrae a mujeres ya que se enfoca no solo en el placer del hombre sino también en el de la mujer.

Según Plante (2016) se puede generar valor agregado por medio de un trabajo constante para mejorar la calidad de contenido y adaptarlo a nuevos dispositivos de consumo. Un ejemplo es Naughty America cuyo material disponible supera al de los sitios porno tube debido a que integra no solo la realidad virtual sino también la calidad 4k a su contenido, mejor que la HD. Esta mejora en la calidad viene acompañada de contenido único que se logra a través de la fidelización de actores y actrices mediante contratos de exclusividad. Este enfoque se debe a que, según la obra *Libertarianism: A Primer* de Boaz (1997), Naughty America es consciente de que no solo es el precio lo que determina la preferencia de un usuario por un producto o servicio sino la combinación de varios factores tales como la conveniencia y el disfrute.

No obstante, según Booton (2015), la integración de nuevos dispositivos de consumo como los de realidad virtual requiere también un arduo trabajo por parte de las empresas pues para que un material sea atractivo para el usuario son necesarias largas horas de rodaje, escenas pornográficas

realistas, más trabajo a la hora de producción²¹⁰ y postproducción y la adquisición de herramientas de iluminación más avanzadas e implementos como cascos para realidad virtual que graben estas escenas. Si además de realidad virtual se busca implementar dispositivos como *teledildonics*, la dificultad aumenta debido a que se requiere la sincronización de un material pornográfico con el funcionamiento de estos últimos.

Por último, Plante (2016) afirma que el factor que involucra sacar provecho de un usuario que puede abandonar un servicio requiere una cooperación empresarial a través de la cual una compañía recomienda a su propio usuario suscribirse al servicio de otra antes que su suscripción con la primera termine. Si bien esta cooperación no le permite a la primera obtener ingresos por suscripciones, esta sí lo puede lograr por medio de una tasa de conversión²¹¹. Este factor comercial de posicionamiento representa para la industria pornográfica un trabajo arduo pero que, como se lo mencionó, de lograrlo les permite fidelizar a sus clientes a la industria y a la vez generar una propuesta de valor que lo convierta en más atractivo frente al material pornográfico gratuito en internet.

3.2. Estabilidad económica promovida por el mando demócrata

Las elecciones presidenciales llevadas a cabo en 2016 generaron un contexto político incierto para la industria pornográfica. Ante esta situación se analizan las posturas de Hillary Clinton y Bernie Sanders porque fueron los dos candidatos más populares entre los miembros de esta industria. Esta popularidad se debe a que ambos pertenecen al partido demócrata que muestra un desinterés histórico en perseguir a la industria pornográfica, más no por las estrategias y propuestas que hubieren presentado los candidatos para atender los asuntos tecnológicos primordiales para esta industria como la lucha contra la piratería, la privacidad de la red y la libertad de expresión. En cuanto a piratería, ninguno de los candidatos propuso estrategias claras para evitar la violación de propiedad intelectual en la red, sin embargo, ambos mantenían una posición indeterminada frente al desafío que representan la

²¹⁰ Se deben cambiar algunos aspectos en el momento de rodaje tales como la posición de los actores y actrices, y la distancia y enfoque de las cámaras, Producción en la que además el actor debe mantenerse inmóvil frente a los movimientos de la actriz.

²¹¹ Hace referencia al pago que una página web recibe por redirigir a un usuario a otro sitio web y si este se suscribe a este último.

privacidad del internet y la lucha contra el terrorismo. Por último, en el caso de la libertad de expresión solo Bernie Sanders mostraba una posición clara.

3.2.1. Piratería en internet y propiedad intelectual

En Estados Unidos, los demócratas Hillary Clinton y Bernie Sanders generaron incertidumbre al no dejar en claro, en el caso de ser escogidos presidentes, la manera en la que ellos lucharían en contra de la piratería en internet. Además según McCarthy (2016), ambos manifestaron que lucharían en contra de iniciativas similares al Stop Online Piracy Act²¹²(SOPA) y al Protect IP Act²¹³ (PIPA) pues las consideraban como una estrategia agresiva e invasiva en contra de los usuarios.

Según McCarthy (2016), aunque Clinton no apoyó ni a SOPA ni a PIPA, esta afirmó que previo a la implementación de medidas que hagan frente a la piratería en internet se requiere la participación de todos los stakeholders²¹⁴ para así crear medidas creativas que garanticen la protección de la propiedad intelectual (The Office of Hillary Rodham Clinton, 2016). No obstante, Liberman (2016) reconoce que esta propuesta no contenía estrategias específicas de cómo se garantizaría la protección de la propiedad intelectual o la manera en la que se lograría equilibrar este derecho con el de la privacidad del usuario²¹⁵. Es por esta razón que Silver (2016) señala que Hillary buscaba aparentar que la lucha contra la piratería iba a formar parte de su agenda presidencial. Sin embargo, solo era parte de su discurso con el fin de agradar a las empresas tecnológicas que la apoyaban.

Reichley (2016) reconoce además que en ningún momento Hillary Clinton mencionó alguna medida para enfrentar las limitaciones que presenta el Digital Millennium Copyright Act frente a violaciones de propiedad intelectual en internet pues exime de responsabilidad legal a propietarios de sitios web UGC.

²¹² Este es un proyecto de ley conocido como House Bill 3261 presentado ante la cámara de representantes en el año 2011 con el objetivo de fortalecer la protección de derechos de propiedad intelectual en internet a través de la persecución de piratería en este medio. Este incluso regía para violadores en otros países, para así atacar a sitios Bittorrent. Pues, hubiera forzado a los proveedores de servicio de internet identificar dominios requeridos por cortes federales para luego negar el acceso a internet y redireccionar el tráfico de estos sitios a páginas no implicadas en violación de derechos de propiedad intelectual.

²¹³ Se trata de un proyecto de ley presentado en el 2011, el cual fue un intento de dar vida a través de un nuevo documento al Combating Online Infringement and Counterfeits Act que fue rechazado en el 2010. Este al igual que COPA permite al Departamento de Justicia perseguir a un sitio web infractor aun cuando se trate de un dominio extranjero y evitar el acceso a la red por cualquier usuario.

²¹⁴ Se refiere a todos los sectores implicados y afectados por la piratería.

²¹⁵ Este equilibrio se hubiera visto quebrantado ante el ejercicio del Stop Online Piracy Act pues este exigía que los proveedores de internet nieguen el acceso a internet a usuarios infractores, lo que implicaba que estos proveedores debían estar pendientes de que el consumo por parte de un usuario no viole la propiedad intelectual de otros.

Dado que el DMCA es la única ley que ampara a las empresas para poder proteger su material en internet, la falta de pronunciamiento de Hillary hubiera representado una desatención desde el Ejecutivo al esfuerzo de las empresas para retirar material de su propiedad publicadas sin autorización en páginas UGC²¹⁶. Este esfuerzo se materializa en las notificaciones constantes que las empresas deben enviar por violación de derechos de propiedad intelectual, lo que requiere que estas cuenten con la suficiente solvencia económica para que esta labor no limite su capacidad de generar ingresos.

Aquello implica que si Clinton hubiese sido presidenta no habría primado en su agenda presidencial la lucha contra la piratería y por lo tanto no hubiera podido lograr una sociedad cooperativa y no coercitiva puesto que para lograrlo se requiere, según Locke (1959:33), que el Gobierno desincentive la violación de derechos de los unos contra otros, lo cual no es posible porque la violación a la propiedad intelectual continuará en internet como resultado de la ineficiencia del DMCA, el cual al eximir a sitios porno tube de cualquier responsabilidad legal evidencia la ausencia de la unanimidad en la aplicación de la ley.

Lee (2016) asegura que aunque en su plan de gobierno Hillary incluyó puntos de atención prioritarios del sector tecnológico como el *surveillance* y la reforma de patentes, la ausencia de medidas para luchar contra la piratería en internet provocó que el apoyo de este sector a la candidata se limite a 2.7 millones de dólares²¹⁷ en comparación a los 13 millones de dólares que recibió Obama.

Breslin (2015) afirma que Bernie Sanders, por su parte, fue calificado por el Free Press Action Fund como el mejor candidato presidencial en temas como tecnología e internet²¹⁸.

²¹⁶ Esfuerzo que se convierte en minúsculo frente al acceso anónimo de usuarios quienes para subir un material infractor, y no ser condenados, tan solo cambian su seudónimo en red, para así continuar con la piratería de manera legítima hasta que son notificados de nuevo, lo que lo convierte en un fenómeno sin fin.

²¹⁷ Se habla de un valor mínimo porque el apoyo recibido por parte de Barack Obama en 2012, con motivo de su campaña de reelección, contó con un apoyo económico que alcanzó los 13 millones de dólares.

²¹⁸ Se emitió un informe con el fin de guiar a los votantes sobre las posiciones de los candidatos frente al internet a través de siete categorías: censura, cifrado, apertura, acceso, privacidad, vigilancia masiva y neutralidad de la red. En este informe Sanders recibió calificaciones positivas excepto en el área de cifrado que recibió más bien la calificación de palabrería por presentar una posición hostil frente al dilema presentado entre el FBI y Apple. Hillary, por su parte, recibió una calificación positiva en la categoría neutralidad de la red pero a la vez la calificación de dañina en el área de censura y vigilancia gubernamental debido a su defensa abierta a la censura como estrategia para luchar en contra del terrorismo además de votar dos veces para permitir al National Security Agency implementar la vigilancia masiva.

No obstante, Vander (2016) muestra su inconformidad con dicha calificación pues, al igual que su contrincante demócrata, Sanders no da lineamientos claros para hacer frente a la piratería. Este se limitó a aclarar su posición en contra de leyes como el PIPA y el SOPA al calificarlas como agresivas pues afirmaba que el ejercicio de ambas tendría un efecto de autocensura en el internet al no permitir el libre flujo de ideas. En este caso Sanders, tras considerar la obra *Libertarianism: A Primer* (Boaz, 1997), no habría logrado generar una sociedad caracterizada por el ejercicio armonioso de derechos puesto que tras su posición daría a entender que prima el derecho a la libertad de expresión sobre el derecho a tener y defender la propiedad privada individual.

Blumenthal (2015) considera que industrias como la del cine y la de la música tienen el poder legal y económico para luchar contra la piratería a pesar de la ausencia de herramientas legales como el SOPA y el PIPA para defenderse. No obstante, existen otras industrias que no tienen este poder legal y económico para enfrentarse a la piratería en internet y requieren de la atención gubernamental para defender sus derechos de propiedad intelectual, las cuales son invisibilizadas por este candidato y por lo tanto, según Bergland (1997), desatiende diferencias individuales en el ejercicio de estos derechos.

Entonces, ya que ambos candidatos mostraron una posición indiferente frente a la piratería en internet, la lucha en contra de esta no habría sido guiada por ninguno de los dos. Sin embargo, para garantizar la seguridad en la red se requiere de la atención gubernamental no solo en la piratería sino también en la privacidad del usuario para que el consumo en la red sea libre y no en respuesta a intereses corporativos o morales.

3.2.2. Privacidad del usuario y de su información de consumo

Snider, Yu y Brown (2017) afirman que la neutralidad de la red es un principio través del cual los proveedores de servicio de Internet (PSI) deben garantizar que todos los usuarios puedan acceder sin discriminación a cualquier tipo de contenido legal o plataforma sin favorecer o bloquear ningún sitio web. El cumplimiento de este principio por parte de empresas PSI es supervisado por el Federal Communications Commission quien además prohíbe

que estos proveedores cobren valores adicionales por el acceso a ciertas páginas web aunque el tráfico de red sea mayor que otras.

Según Green (2017) la neutralidad de la red, por un lado, beneficia a empresas digitales pequeñas puesto que les permite competir en igualdad de condiciones frente a grandes corporaciones ya que tienen el mismo acceso libre a la red para poder atraer clientes. De no existir este principio los proveedores de servicios de Internet exigirían a las empresas un pago por priorización de tráfico para permitir a sus usuarios acceder a los sitios web de manera rápida. Los pagos de las pequeñas empresas, con una capacidad económica limitada, serían insignificantes frente a los que harían las grandes empresas quienes aprovecharían esta ventaja para tener un mayor tráfico en su sitio web. Por lo tanto, la vigencia de la neutralidad de la red permitiría que empresas digitales sobrevivan en el Internet. Por otro lado, este principio beneficia también a los usuarios pues evita que su información de consumo, que por la navegación en internet tienen acceso los PSI, sea compartida o vendida a terceros sin el previo consentimiento expreso por parte de los usuarios.

Atentar contra la neutralidad de la red implicaría, frente a lo manifestado por Bergland (1990), atentar contra el libre comercio y contra el derecho de emprender de manera libre puesto que sin este principio un proveedor de servicio de internet puede invisibilizar a ofertantes legales de contenido, y por lo tanto volverlos incapaces de atraer la demanda e ingresos. Según McCarthy (2016) tanto Hillary como Bernie recalcaron la necesidad de establecer medidas legales que permitieran garantizar la neutralidad de la red y así evitar que proveedores de internet intenten, con el afán de generar ingresos adicionales, controlar el acceso a ciertas páginas web motivados por el tráfico que generan o el contenido que estas albergan ya sea música, películas o incluso pornografía.

En consideración a la obra *For a New Liberty* de Rothbard (2006) la neutralidad de la red se convertiría en el principio a través del cual se evita que el gobierno use al internet como instrumento para crear personas buenas, morales y correctas a través de la presión a los proveedores de servicio de Internet para que sean estos quienes censuren o dejen de priorizar el tráfico a sitios por no responder los lineamientos morales o intereses del Gobierno de

turno. No obstante, según McCarthy (2016), el mismo sí puede acceder a la información de consumo de ciudadanos sin requerir su consentimiento afirmativo ni la intervención de los PSI. Esto se debe a la ausencia de políticas públicas que promuevan el cifrado de la información en internet.

En el caso de Hillary Clinton, según Plante (2016), aunque estas políticas son necesarias para evitar la vigilancia gubernamental y proteger la privacidad y libertad del usuario, no era prioridad en su campaña²¹⁹ puesto que ella hizo un llamado al fortalecimiento de las leyes existentes para que el gobierno federal acceda sin restricción a la información de celulares y navegación web²²⁰. El autor considera que esta situación sería preocupante pues si la información no es usada de manera prudente podría poner en riesgo la integridad y privacidad de las personas sobre todo si sus hábitos de consumo incluyen material cuestionable en términos morales. Aquello representaría a la vez, según Bergland (1990), una violación a las diferencias individuales y al derecho de las personas de poseerse a sí mismas y de tomar decisiones de consumo que respondan a sus propios valores mientras estas no violenten otras libertades.

Según Bennet (2016), con respecto a la privacidad del usuario las propuestas de Hillary son contradictorias puesto que, por una parte, defiende la neutralidad la red y, por la otra, busca fortalecer leyes para garantizar la vigilancia gubernamental. McGregor y Tan (2016) afirman que en el caso de Bernie Sanders si bien mostraba interés en el tema de privacidad del usuario y expresaba la necesidad de que el consumo en la red se mantenga privado, al igual que Hillary, lo hizo como medida simbólica que aparentara demostrar que estos temas sí formaban parte de su plan de gobierno, lo que se evidencia en el hecho que no existen estrategias claras para atender los desafíos frente a este tema. En cambio, según Pressman (2016), la privacidad del usuario no formaba parte de las propuestas de campaña de Sanders

²¹⁹ En la página web oficial de Clinton en el área de tecnología e innovación menciona su interés de proteger la privacidad en línea y seguridad más no da una estrategia de cómo hacerlo.

²²⁰ Esta declaración fue en respuesta al dilema entre el FBI y Apple que se generó tras el ataque terrorista llevado a cabo en San Bernardino en diciembre de 2015. En este dilema el FBI presionaba a Apple para que le dejará acceder al móvil del terrorista para fines investigativos. No obstante, Apple negaba hacerlo porque según esta empresa hubiera significado un acceso libre del gobierno a información de los celulares. El 16 de febrero el departamento de justicia ordenó a Apple que desbloqueara el iPhone de propiedad de uno de los responsables del atentado. No obstante, ya que no se podía acceder al celular a través de una contraseña, que solo lo conocía su dueño, implicaba la creación de un software que le permitiera al gobierno acceder sin restricciones a celulares. De hecho eso fue lo que en la orden se exigió a Apple, pues requería la creación de un software nuevo que le permita al gobierno acceder a celulares. Por lo tanto buscaba vulnerar el software de cifrado creado por Apple para proteger la información. Al final, el departamento de justicia logró acceder al celular a través de un tercero y no con la ayuda de Apple. El caso trajo controversia sobre la vigilancia.

Como se manifestó en párrafos anteriores la posición de ambos candidatos es contradictoria, lo que se evidencia además en la falta de pronunciamiento frente a la violación de la privacidad en la red de la cual, según Mass (2016), las personas son víctimas previo y durante elecciones presidenciales en Estados Unidos. De hecho, si bien no se puede revelar el voto individual, los estados sí permiten a los partidos políticos, por un lado, obtener la lista de votantes, sus nombres, dirección, afiliación política e historial de votación, datos que se convierten en un *commodity* valioso para los candidatos; y por otro lado, obtener mayor información a través de sus páginas web, lo cual es posible a través de cookies²²¹. Por ejemplo Bernie Sanders y Hillary Clinton utilizan 18 y 35 cookies de rastreo para consumo en su plataforma web. Según Plagiery (2015) estas cookies invasivas permiten inclusive rastrear transacciones en línea, sitios web más visitados y ver con quién se conecta la gente en redes sociales. No obstante, este libre acceso se vuelve problemático ante la ausencia de herramientas de seguridad informática como el cifrado HTTPS. De hecho, el 74% de las páginas web de los candidatos poseen prácticas pobres de privacidad para el usuario. Frente a este contexto el director del FBI James Comey (citado en Bunker, 2017) declaró que no existe la absoluta privacidad puesto que no se puede afirmar que algo esté fuera del alcance judicial.

3.2.3. Libertad de Expresión

Scheiner (2016) manifiesta que la libertad de expresión es uno de los pilares de la Constitución de Estados Unidos. Por ende toda afectación a cualquier manifestación de esta libertad es considerada como una violación constitucional puesto que podría promover el ataque eventual a otras manifestaciones de esta libertad. Ante este hecho se considera a la posición de Hillary como confusa frente a la libertad de expresión. Esto se debe a que por un lado, la candidata mantuvo una postura a favor de la libertad de expresión pero, por otro lado, en el pasado tomó medidas que buscaban limitar el ejercicio de este derecho. El primer caso, según Kang (2016), se evidencia en tres posturas políticas tomadas por Hillary: su posición a favor de la neutralidad

²²¹ Es una herramienta digital que permite a un sitio web conocer lo que un consumidor prefiere al momento de acceder al internet.

de la red, en contra de futuras propuestas de ley similares a SOPA y el rechazo a firmar una petición que buscaba fortalecer las leyes contra la obscenidad²²².

Grabowski (2016) afirma que en el segundo caso la limitación a la libertad de expresión se evidenció en las distintas facetas políticas que Hillary representó. Como primera dama mantuvo una posición hostil en contra de la música rap y la publicidad atrevida; en calidad de Senadora propuso criminalizar la quema de banderas de Estados Unidos; luego, como Secretaria de Estado propuso estrategias para silenciar al publicador de Wikileaks Julian Assange. No obstante, lo que más afectó su imagen durante las elecciones del año 2016 fueron sus acciones en calidad de candidata en el año 2008. Según Scheiner (2016) en el año 2008, como candidata a la presidencia, Hillary presionó al Federal Election Commission para que aplique el Bipartisan Campaign Reform Act²²³ y, de esta manera, censurar la distribución de la película *Hillary: The Movie* durante la nominación democrática de esta candidata en ese año dado que afectaba su imagen presidencial. Esto fue posible debido a que se probó que esta película buscaba influenciar para que quienes la vean no voten por Hillary, por lo que se la consideró una contribución de campaña que bajo esta ley no era permitida desde organizaciones sin fines de lucro²²⁴, en este caso Citizens United. Aunque el Bipartisan Campaign Reform Act evita que los medios de comunicación sean perseguidos, olvidó que existen otras formas de expresión que pueden ser afectadas por esta. Es por ello que la presión de Clinton fue vista como una violación a la Primera Enmienda puesto que se legitimaba durante elecciones la persecución en contra de cualquier expresión que no era del agrado de los candidatos.

La posición de Hillary Clinton, tras considerar la literatura (Bergland, 1990), habría significado que el ejercicio armonioso de derechos en la sociedad

²²² En el primer caso esto se debe a que este principio garantiza al usuario el acceso libre al internet mientras este no ponga en riesgo a otras personas o su capital. En el segundo caso lo es debido a que SOPA hubiese brindado al Departamento de Justicia y al Federal Communications Commission el poder para negar a usuarios el acceso a sitios web por contener material pirateado aunque también hubiese existido en estos, contenido que no lo era. En el tercer caso, Hillary Clinton rechazó firmar una petición auspiciada por la fundación Enough is Enough y el National Center On Sexual Exploitation que buscaba fortalecer las leyes contra la obscenidad. Esta medida fue tomada como una acción simbólica que reflejaba el desinterés de Clinton en perseguir a la industria pornográfica.

²²³ Este material, según esta ley, implica inversión de dinero para influir en el resultado de las elecciones y por lo tanto una contribución de campaña, lo que le brindaba al Federal Election Commission el poder de supervisar este tipo de material.

²²⁴ Esta sentencia fue apelada en el caso *Citizens United v. Federal Election Commission* para evitar que el Bipartisan Campaign Reform Act se aplicara a la película en cuestión, que al considerarla contribución de campaña la prohibía si esta provenía de organizaciones sin fines de lucro. Su apelación tuvo éxito y para el año 2010 la Corte Suprema sentenció que esta contribución no debe ser prohibida por provenir de entidades corporativas o sin fines de lucro por atentar en contra de la libertad de expresión.

hubiese sido una realidad en medida de cuanto esto le convenía. El aparato gubernamental no hubiese sido libre de doctrinas filosóficas y religiosas que le hubieran tentado condenar acciones o conductas que no respondían a lo que Hillary consideraba bueno. Ante esto Ball (2015) no estaba en lo correcto al afirmar en su obra que el Gobierno es un enemigo de los derechos y libertades individuales.

Según Sullivan (2016) Bernie Sanders al igual que Hillary se encuentra en contra de propuestas de ley similares a SOPA y defiende la neutralidad de la red, que entre varios aspectos, promueve la libertad de expresión y el libre flujo de ideas a través de internet. Además hizo énfasis en que la ausencia de la neutralidad de la red se convertiría en una práctica anticompetitiva pues beneficiaría solo a proveedores de internet consolidados como Verizon y Comcast. Reconoció también que el Internet es un servicio de infraestructura básica como las carreteras y las escuelas, por ello estaba interesado en invertir en infraestructura digital que permitiera el acceso de todas las personas al internet. Esta postura política acompañada por un ensayo de su autoría de hace treinta años que reflejaba, según Noble (2015), su interés en temáticas sexuales, que constituyen también formas de expresión protegidas por la Primera Enmienda, convirtieron a Sanders (citado en Axelrod, 2017) en el candidato presidencial más notable en cuanto a la libertad de expresión.

Stucky (2016) manifiesta que un candidato a la presidencia no demostraría de manera abierta su apoyo a la industria pornográfica pero sí a los derechos cuyo ejercicio garantiza su labor como lo son la libertad de expresión, la protección de propiedad intelectual y la seguridad en la red. Esto se debe a que la pornografía es una forma de expresión satanizada y puede ofender a varias personas, lo que podría más bien afectar su imagen presidencial. Según Breslin (2015) esto explica la popularidad de ambos candidatos demócratas dentro de la industria pornográfica²²⁵. No obstante, esto no se debe a la calidad de sus propuestas sino a los principios del partido demócrata, que al integrar estos derechos en su agenda, muestran ser menos hostiles en relación a los del partido republicano. Es por ello que durante el período de Obama no hubo persecución en contra de esta industria y se esperaba un escenario similar con Clinton y Sanders.

²²⁵ Clinton y Sanders, tras una encuesta realizada a 279 miembros de la industria pornográfica, recibieron cada uno el 33% de votos cada uno, lo que convertía al partido demócrata en el más popular en la industria.

Tras considerar la obra Riqueza de las Naciones de Adam Smith (1994:49-50) es posible deducir que si los candidatos demócratas en cuestión hubiesen ganado las elecciones en el año 2016 su indiferencia frente al tema hubiese promovido, al igual que en el caso de Obama, el libre comercio en el internet, de la cual también hubiese salido beneficiada la industria pornográfica porque además hubiese continuado su negocio pero sin el miedo a represalias y con mayor motivación para invertir e innovar porque tendría una percepción de seguridad. No obstante, la misma indiferencia hubiese implicado la desatención del derecho a la propiedad y defenderla debido a la afluencia de la piratería y su posición en contra de medidas agresivas para enfrentarla, lo que a la vez hubiese implicado que su modelo de negocio debía aceptar, según Smith (1994:49-50) con el fin de sobrevivir en el mercado, el hecho de que la piratería iba a seguir presente y adaptar a su modelo de negocio la constante violación en su contra.

3.3. Innovación de los sitios porno *tube* y postura Donald Trump frente a la industria pornográfica

En esta sección se analiza, por un lado, el caso específico de Pornhub puesto que a través del análisis de datos puede implementar estrategias comerciales para generar valor agregado y cambiar el discurso de la sociedad frente a la pornografía. Esto le permite posicionarse en el mercado y opacar a empresas de la industria pornográfica *mainstream*; y, por otro lado, se analiza la postura de Donald Trump porque al declarar a la pornografía como un riesgo para la salud pública así como al presionar al FCC para eliminar la neutralidad de la red justificaría durante su mandato la persecución en contra de la industria pornográfica quien con dicho fin podría retomar el uso de *forum shopping*.

3.3.1. Análisis de datos en internet y hostilidad frente a neutralidad de red

Fletcher (2014) afirma que Mindgeek analiza el tráfico mundial generado por sus sitios web con el objetivo de implementar estrategias comerciales específicas para atraer y consolidar nichos de mercado. Esto es posible debido a que, a través de este análisis, se puede recopilar indicios acerca de las tendencias de consumo en regiones tanto liberales como conservadoras así como datos de segmentos de mercado específicos como lo son minorías sexuales, mujeres o millenials. Esta información le permitiría a Mindgeek implementar estrategias para que su contenido pueda adaptarse a

las tendencias de consumo de este estado y así atraer un nuevo nicho de mercado, lo cual, tras considerar la obra de Bergland (1990), es el resultado del libre mercado que se genera en internet y de los esfuerzos constantes para recopilar tendencias de mercado con el fin saber qué es lo que los clientes desean y están dispuestos a pagar.

Según Warzel (2015) la recopilación de información por parte de Mindgeek es posible por el acceso libre que tienen los sitios porno tube de dominio de esta corporación como lo es PornHub, los cuales acrecentaron el consumo masivo de pornografía en el mundo. Esto se puede visualizar al comparar los resultados de tres de las publicaciones anuales del informe PornHub Insights²²⁶. En 2013 este sitio web recibió 14.7 mil millones de visitas, 1.68 millones de visitas por hora y 63.2 mil millones de visualizaciones de sus videos²²⁷. En 2014 Pornhub recibió 18.35 mil millones de visitas, 2.1 millones de visitas por hora y 78.9 mil millones de visualizaciones de sus videos. Por último, en 2016 este sitio web recibió 23 mil millones de visitas, 2.6 millones de visitas por hora y 91.9 mil millones de visualizaciones de sus videos. Además, mientras en 2014 se calculaba un promedio de 11 videos vistos por cada persona viva en el mundo, para 2016 el promedio alcanzó los 12.5 videos.

Warzel (2015) asegura también que esta capacidad de receptor tal magnitud de información de consumo mundial provoca que Mindgeek tenga poder en el mercado, que empresas de otros sectores se sientan tentadas a aliarse a este sitio web y que medios de comunicación sean atraídos por la información generada por Pornhub. En el primer caso, aunque sitios web de paga pueden recopilar información, sus indicios son insignificantes frente a los recopilados por sitios porno tube bajo dominio de Mindgeek. Esto permite que la corporación genere ingresos por redireccionamiento de tráfico, conozca qué producir en relación a la zona geográfica y así atraer el consumo por pago. Con esta información Mingeek puede aplicar estrategias comerciales más acertadas frente a otras empresas, lo cual se lo podría entender al considerar la ventaja absoluta (Smith, 1994:591). Esto se debe a que Mindgeek es más eficiente que la industria pornográfica *mainstream* en la recopilación de indicios por el alcance que tiene, por ello intentar competir con la capacidad de esta corporación implicaría un costo innecesario para la industria. En conocimiento

²²⁶ Es un informe anual presentado por Pornhub en el que se exhiben las principales tendencias de consumo de pornografía en el mundo.

²²⁷ Existe una diferencia entre visitas a la página web y videos vistos. Esto se debe a que con un solo acceso a la página web un usuario puede visualizar varios videos. Esta explicación es necesaria para evitar que el lector crea que se habla de una disponibilidad en este sitio web de 63.2 mil millones de videos.

de esto se puede explicar también por qué se creó una alianza entre Mindgeek y demás empresas con el fin de aprovechar la capacidad del primero de receptar tal magnitud de información y tráfico, lo cual resulta beneficioso para todas las partes en esta alianza.

En el segundo caso, Taube (2013) afirma, se creía que la industria pornográfica era la única que aprovechaba el tráfico de red mundial generado por Pornhub para dar a conocer sus productos o servicios. Creencia que cambió cuando empresas del sector alimentario como Eat24 y de la industria cinematográfica comenzaron a publicitar en Pornhub. En el caso de Eat24, empresa encargada de la entrega a domicilio de comida, esta comenzó a exhibir publicidad sugestiva a través de este sitio para dar a conocer su empresa y los productos que ofrecía. Esta decisión lo hizo motivado por dos razones. Por un lado, el tráfico generado le permite a una empresa publicitar sus productos a una fracción del costo que representaría hacerlo desde otros sitios web como redes sociales; y, por otro lado, su modelo de negocio no requiere que sus clientes dejen la comodidad de su hogar para recibir comida, lo que representa una oportunidad puesto que el consumo de pornografía lo realiza un individuo en privado y desde su hogar.

Taube (2013) considera que este fue un caso de éxito puesto que a través de Pornhub los anuncios de Eat24 alcanzaron tres veces más reacciones e impresiones que las que se hubieran obtenido por medio de Facebook, Google y Twitter combinado y tan solo al 10% del costo que hubiera representado hacerlo en estas redes sociales. Además, el 90% de los visitantes que usaron este servicio, tras acceder a publicidad desde Pornhub, lo hicieron por primera vez, lo que implica que tuvo la capacidad para atraer a nuevos clientes.

Marshall (2013) señala que el tráfico generado a través de Pornhub fue aprovechado también por la industria cinematográfica *mainstream* pues a través de este sitio web se publicitó la película Don Jon: 21 and Over y Movie 43. Tanto en el caso de Eat24 como en el de la industria pornográfica su alianza con Mindgeek representa una estrategia para ser visible ante la demanda como un intento de atraer potenciales clientes, lo que demuestra, como lo menciona Smith (1994:45), que el alcance de los intereses egoístas e individuales va a requerir de la ayuda de sus semejantes, lo cual sí se lleva a cabo porque el

trabajo en conjunto para alcanzar dicho interés trae consigo un mutuo beneficio. Sin embargo, esta es una estrategia complicada debido a que el sector pornográfico es tratado aún como un tema tabú y la presencia de publicidad *mainstream* podría más bien afectar la imagen de las empresas.

En el tercer caso, la atención de medios de comunicación se debe, según Fletcher (2014), no solo a la magnitud de la recopilación de información por parte de Pornhub sino también a las estrategias publicitarias y de innovación, ya que estas últimas provocan asombro. De hecho, cuando los medios de comunicación²²⁸ difunden esta información logran atraer el interés de la gente, lo que provoca por un lado, que cada vez más individuos conozcan acerca de Pornhub y el conglomerado detrás de este sitio porno tube y, por otro lado, una influencia cultural puesto que promueve que se normalice la conversación acerca de pornografía.

Simpson (2016) afirma que la atención por parte de los medios de comunicación no se trata de una casualidad sino que forma parte de una estrategia compleja de Pornhub con el fin de posicionarse en el mercado. Esto último se da debido a que los anuncios publicitarios atractivos *SFW* de Pornhub puesto que promueve incluso que usuarios en redes sociales difundan esta información desde sus perfiles. Lo atractivo de sus anuncios le brinda además a Pornhub una ventaja por sobre otros sitios dentro de la industria pornográfica puesto que la atención que recibe por parte de medios de comunicación y redes sociales no es comparable con la recibida por ningún otro sitio web en esta industria.

El hecho de que las estrategias, información y anuncios publicitarios de Pornhub sean difundidos en redes sociales y medios de comunicación lo convierte en una oportunidad para posicionarse en el mercado. Esto se debe a que a través de esta estrategia su marca se presenta a cada vez más individuos quienes ante la expectativa generada visitarán esta página de manera eventual. Aquello le permite destacar a Pornhub gracias a lo que Smith (1994:552-554) llama la mano invisible del mercado, es decir la capacidad autorreguladora del mercado que le permite a Mindgeek satisfacer necesidades de mercado bajo un marco de beneficio mutuo sin requerir la intervención de una entidad gubernamental.

²²⁸ Esta cobertura fue realizada por parte de Adweek, Time, The Independent, The Guardian, entre otros.

De hecho, tras esta difusión las estrategias publicitarias de Pornhub se convierten, según Simpson (2016), en eficientes a nivel de costos. Este es el caso de la aparente responsabilidad social corporativa de Pornhub²²⁹ que se materializa a través de campañas individuales, las cuales requieren que las visitas a videos disponibles en este sitio aumenten para incrementar cada vez más su contribución a una causa. Aquello se visualiza en la campaña Give American Wood lanzada en el 2014 a través de la cual Pornhub ofrecía sembrar un árbol por cada 100 videos vistos en la categoría *big dick*. Aunque sí cumplió con su cometido y logró sembrar 15.473 árboles al final de su campaña, lo hizo a cambio de 1.5 millones de videos vistos. Esto fue posible debido a la difusión, una vez más, en redes sociales y medios de comunicación lo que representó para Pornhub una inversión de alrededor de quince mil dólares, precio reducido si se considera que su aparente responsabilidad social corporativa tuvo un alcance global y masivo que a la vez permitió que cada vez más personas conozcan acerca de esta empresa.

Por lo tanto, Mindgeek a través de Pornhub representa un riesgo para el modelo de negocio de la industria pornográfica *mainstream* porque a través de la difusión mencionada se legitima la piratería y el acceso gratuito a material para adultos. Además, Mindgeek no es el único que pone en riesgo a esta industria ya que desde que Trump subió al poder en 2016 su postura en contra de la neutralidad de la red y por lo tanto de la privacidad del usuario también la afecta. Esta posición hostil comenzó, según Collier (2017), a partir de su candidatura a la presidencia en 2016 pues tanto en ruedas de prensa como a través de su cuenta en Twitter manifestaba que la neutralidad de la red se trataba de un plan para evitar el acceso libre a la información por parte de reguladores. La persecución en contra de este principio se materializó en la designación de Ajit Pai²³⁰ como presidente del Federal Communications Commission quien manifestó que lucharía para revertir el mandato por un internet abierto promulgado durante el período de Obama.

Tras considerar la obra *Libertarianism in one lesson* (Bergland, 1990) se puede visualizar que luchar contra la neutralidad de la red implica luchar contra

²²⁹ Se habla de una supuesta responsabilidad social corporativa porque más allá de una estrategia de responsabilidad social corporativa esta se trataba de una de posicionamiento.

²³⁰ Su designación es criticada por defensores de la neutralidad de la red puesto que Ajit Pay trabajo como abogado del proveedor de servicio de internet Verizon y por lo tanto a favor de sus intereses.

el libre comercio posible en internet porque entonces este sería regulado por el gobierno y por proveedores de servicio de internet quienes en base a sus propios intereses y lineamientos morales determinan quienes pueden comerciar bienes o servicios a través de este medio. Esto representa un obstáculo sobre todo para aquellas empresas digitales por no tener la capacidad que las grandes corporaciones para realizar pagos sustanciales para que los usuarios puedan acceder a sus páginas web, lo que implica que el Estado no cumple con su rol de garantizar el libre acceso al mercado, hecho inadmisibles según Grampp (1965).

Associated Press (2016) manifiesta que esta situación es problemática puesto que cualquier medida que ataque la neutralidad de la red representa un intento de eliminar las reglas diseñadas para proteger la privacidad y la elección individual en internet, no solo porque la información de consumo puede ser accedida y vendida por proveedores de internet sino también porque sin esta regulación esta puede ser requerida por entidades gubernamentales para promover el cumplimiento de los lineamientos morales del partido político de turno que, como se lo visualizó a lo largo de esta investigación, mantiene una posición hostil en contra del material para adultos.

Según Associated Press (2016) esta vulneración también es posible debido a la postura de Trump a favor del US Patriot Act²³¹ lo que permite entender por qué apoyó al FBI antes que a Apple para que el primero pueda acceder sin restricciones a información de celulares. Su mandato, por lo tanto, estaría acompañado por mayor vigilancia gubernamental tanto en el internet como en dispositivos móviles, lo que también podría ser usado, al igual que la neutralidad de la red, para intentar crear una sociedad decente bajo sus propios parámetros.

3.3.2. Valor agregado de Mindgeek y persecución de industria por Trump

Pornhub implementa en su modelo de negocio el *on demand streaming service*²³², juguetes sexuales sincronizados con contenido audiovisual, cifrado electrónico, *described video*, *bangfit*, *wankband* y estrategias publicitarias como

²³¹ Trump afirma que se debe garantizar el acceso libre del gobierno a la navegación web y dispositivos móviles de usuarios porque esta información le permitiría al gobierno luchar contra el terrorismo.

²³² Se refiere a un servicio de *streaming* al que se accede tras un pago por suscripción y permite al usuario visualizar un contenido.

herramientas para generar valor agregado y atraer el interés de los usuarios. Esto nos permitirá observar como la diversificación permite a Mindgeek consolidarse en el mercado por lo que reduce su riesgo de salir del mercado. Esto se debe a que la diversificación le permite, a cambio de un pago, responder a las preferencias de la demanda, lo cual es una manifestación de la característica de mutuo beneficio del libre mercado defendido por Smith (1994:552-554).

Según Protalinski (2015) el *on demand streaming service* fue creado en el año 2015 con el objetivo de motivar a los usuarios a pagar por una suscripción mensual aun cuando en este sitio web abunde material pornográfico gratuito y de libre acceso. El mismo ofrece beneficios únicos a los usuarios, que no lo obtendrían a través de material gratuito tales como el acceso sin restricciones a cien mil escenas exclusivas y sin anuncios, reproducción más rápida y alta calidad de *streaming*. Además, dado que se puede acceder a este servicio a través de una suscripción mensual que bordea los \$9.99 con material que puede ser consumido desde cualquier dispositivo móvil, tablet o computadora y que cuenta con servicio al cliente las 24 horas, motiva al autor a calificarlo como una versión de Netflix para la pornografía.

Garun (2017) afirma que Pornhub, con el fin de fortalecer la experiencia de consumo, creará una nueva categoría para poder exhibir videos que puedan ser sincronizados con juguetes sexuales tales como Fleshlight y Kiiro. Además de crear contenido exclusivo por paga a través de suscripciones, esta estrategia le permitirá vender juguetes sexuales como nueva fuente de ingreso. Nguyen (2017) considera que este sitio web, además de motivar el pago por su *on demand streaming service* y demás productos y servicios ofrecidos, debe brindar seguridad electrónica y así evitar que las transacciones, números de tarjeta de crédito o información personal sean reveladas o accedidas por hackers, entidades gubernamentales e incluso civiles. Con dicho fin, Pornhub adoptó el protocolo de seguridad HTTPS que atrae a usuarios ya que evita que estos sean víctimas de fraude.

Olivas (2016) considera que Pornhub busca de manera constante integrar e incluir nuevos nichos de mercado. Por ello, la compañía lanzó la categoría *described video*, una narración audio relatada por profesionales y

dirigida a personas ciegas o con debilidad visual. La colección inaugural se compone de 50 videos de las categorías más vistas en el sitio.

Tayag (2016) considera que Pornhub busca de manera constante mantenerse a la vanguardia tecnológica. Esto se lo evidencia en la creación de Bangfit, una aplicación *fitness* que combina sexo y ejercicio. Esta aplicación despliega escenas explícitas de actores y actrices, cuyos movimientos deben ser imitados por el o los jugadores o participantes para perder calorías. Para medir la quema de calorías, esta aplicación se acompaña con un reloj biométrico²³³. Cabe recalcar que los movimientos y posiciones a imitar implican un esfuerzo físico, por ello existen niveles que un usuario puede escoger. Esta lucha por mantenerse a la vanguardia es motivada porque Pornhub puede generar ingresos a través de la venta de la aplicación, de dispositivos adicionales como el reloj biométrico y de contenido exclusivo para esta.

US Campaign (2015) manifiesta que también se lanzó el dispositivo *wankband* que busca luchar contra la crisis energética global. Este es un dispositivo que se lo coloca en la mano y genera energía a través de la masturbación a tan solo dos minutos y medio de movimientos continuos, lo que implica la creación de *dirty energy* a través del auto placer. Su eslogan es *love the planet by loving yourself*. Este dispositivo es unisex y se encuentra en las etapas tempranas de testeo, mismo que permitiría cargar, con la energía acumulada, dispositivos electrónicos como celulares u ordenadores. Esto demuestra que, como lo menciona Boaz (1997), para generar ingresos se requiere recursos y estrategias para crear el mejor producto o servicio posible que le brinde además al cliente la mayor satisfacción posible, satisfacción que dependerá no solo del precio final sino de la combinación de factores tales como la conveniencia y disfrute.

La estrategia publicitaria generada por Pornhub a través de redes sociales como Youtube innova porque sus spots publicitarios hacen un llamado a la parte emocional de los usuarios. Esto se lo evidenció, según Grothaus (2015) en el comercial *the most touching gift*²³⁴ lanzado en diciembre del año 2015 con motivo de la navidad pues resaltó emociones comunes, con demás

²³³ El reloj biométrico mide el pulso cardíaco y las pulsaciones por minuto para calcular cuántas calorías pierde una persona durante un ejercicio en específico.

²³⁴ Este spot publicitario ofertaba la tarjeta de regalo de Pornhub en navidad. En este se exhibe una reunión familiar en la que un miembro se encuentra triste hasta que un familiar suyo le entrega dicha tarjeta de regalo.

spots publicitarios de otras empresas lanzados en esta época, como lo es el cariño, la amistad y la unión. Este spot fue llamativo y divertido a la vez, por lo que se viralizó y obtuvo más de cinco millones de visualizaciones en menos de dos semanas, promovido también porque individuos compartían este spot en sus redes sociales. Además el vicepresidente de Pornhub, Corey Price (citado en Sherwood, 2015) afirmó que tras este comercial hubo el incremento de suscripciones en un 32% en relación al año anterior. Harfenist (2017) manifiesta que no es la primera vez que Pornhub lanza una campaña publicitaria con una acogida tan alta, pues en Boston ante una tormenta de nieve Pornhub decidió contratar camiones para retirar nieve, lo que atrajo la atención de medios de comunicación.

Protalinski (2015) enfatiza que aunque Pornhub forma parte del conglomerado Mindgeek, su modelo de negocio presentará las mismas dificultades que el de otras empresas frente a la amplia disponibilidad de pornografía en la red. Esto se debe a que Pornhub también es responsable de la democratización de la pornografía pues su sitio web incluye material pirateado y de libre acceso. Por ello se espera que tan solo un pequeño segmento de usuarios, que ya tienen acceso a contenido gratuito en este mismo sitio web, adopte sus productos y servicios innovadores a cambio de un pago. En otros términos, esta empresa y demás sitios porno tube no están exentos de los efectos que provocan como la democratización de la pornografía o el libre acceso a material pirateado ya que estos tienen el potencial de vulnerar el modelo de negocio de la industria pornográfica al dificultar su capacidad de generar ingresos. Esto implica que en un intento de sobrevivir al mismo fenómeno que creó requiere, al igual que la industria pornográfica *mainstream*, adaptar su modelo de negocio a la potencial violación de su contenido. En otros términos, requiere que Mindgeek se adapte a, como lo llama Boaz (1997) la destrucción creativa de su modelo de negocio que aunque tiene la capacidad de atraer potenciales clientes también de poner en riesgo su propia propiedad privada que se manifiesta en la propiedad intelectual.

Según Snow (2016) la vulnerabilidad mencionada se acrecenta con el mando de Trump debido a que su posición hostil frente a la industria pornográfica podría conllevar la persecución en contra de esta. De hecho, en 2016 Trump calificó al material pornográfico como una amenaza a la salud

pública de Estados Unidos, lo que lo motivó a designar a Jeff Sessions como fiscal general del Estado para que lidere la lucha en contra de este material desde el Departamento de Justicia. Sessions, por su parte, no dudó en dar a conocer su interés para reabrir la unidad Obscenity Prosecution Task Force desde este Departamento para cumplir con dicho cometido. Con respecto a la calificación de la pornografía como un riesgo a la salud pública de Estados Unidos, Trump no está solo en esta declaración puesto que, según Snow (2016), Utah también lo hizo y de hecho fue el primer estado en declarar a la pornografía como tal, lo que inspiró, según Nielsen (2017), a otros estados conservadores como Dakota del sur²³⁵ y Virginia²³⁶ a tomar posiciones similares.

Aquello implica que durante el mandato de Trump el aparato gubernamental en su conjunto será un reflejo de los lineamientos morales y filosóficos del partido republicano, el cual a la vez será utilizado para condenar conductas, aunque pacíficas, si estas no responden a los lineamientos mencionados, por lo que se prevé, tras considerar la obra *For a new liberty* (Rothbard, 2006), un intento de crear una sociedad decente y moral bajo la preconcepción del partido republicano y a costa de libertades y derechos individuales.

Snow (2016) menciona que a la pornografía es calificada como un riesgo para la salud pública porque, según las resoluciones adoptadas en Utah, Dakota del Sur y Virginia se afirma que este material se convierte en el primer acercamiento sexual de jóvenes y niños, lo que, según esta afirmación, conlleva la baja autoestima, provoca actividades sexuales problemáticas y normaliza la violencia en contra de la mujer. No obstante, esta afirmación olvida el hecho de que el material pornográfico aunque sí se convierte en la primera escuela de educación sexual para niños y jóvenes, no es la industria pornográfica *mainstream* la culpable sino los sitios porno tube y bittorrent por ser ellos quienes promovieron la democratización de la pornografía que permite el acceso libre y gratuito a este tipo de material.

²³⁵ En el caso de Dakota del sur tanto el State House así como el State Senate declararon de forma unánime que la industria pornográfica es un riesgo a la salud pública.

²³⁶ En el caso de Virginia se aprobó una resolución en enero de 2017 con 82 votos a favor frente a dos en contra para declarar que la pornografía perpetúa un ambiente sexual tóxico.

La hostilidad del partido republicano frente a esta industria también se evidenció en el año 2017, cuando el Senador Ron Johnson (citado en Brodtkin, 2017) afirmó, durante el debate frente a conservar o no la neutralidad de la red, que la defensa de este principio no solo ahuyenta la inversión en la red de banda ancha sino que también beneficia a la industria pornográfica porque posee el mismo nivel de acceso a internet que las demás páginas web, lo que según Johnson no debería ser así. En otros términos, tanto las declaraciones del Ejecutivo como de la esfera política republicana convierten a la persecución en contra de esta industria en un escenario posible, el cual no se la había visto desde que George W. Bush subió al poder.

Broderick (2014) considera que la posición hostil del partido republicano es curiosa puesto que tras el trabajo en conjunto de BuzzFeed y Pornhub en 2012 se demostró que aunque los estados demócratas²³⁷ ven más pornografía, la diferencia con los que son republicanos²³⁸ es de tan solo el 13%. De hecho, los estados demócratas y republicanos consumían 137 y 121 videos per cápita, de manera respectiva. No obstante, es el estado republicano de Kansas quien consume más pornografía en todo Estados Unidos seguido por Georgia como parte del top 10 de los estados que más consumen pornografía en este país²³⁹. Este refleja que el discurso del bien común usado por el partido republicano busca proyectar una moralidad generalizada que, tras considerar a Rothbard (2006), invisibiliza tendencias y preferencias individuales incluso de personas dentro de los mismos estados conservadores. Esto implica que aquellas políticas que buscan condenar conductas pacíficas intentan crear una sociedad moral, lo cual no es posible primero porque viola libertades individuales y segundo porque llegar a ello sería alcanzar un escenario utópico y por lo tanto imposible.

3.3.3. La responsabilidad social corporativa de PornHub y postura Trump hacia libertad de expresión

Como se mencionó de manera previa, la supuesta responsabilidad social corporativa de Pornhub no es más que una estrategia de posicionamiento en el mercado que le permite ganar más fanáticos en la red.

²³⁷ Nevada, Illinois, Colorado, Massachusetts, Hawaii, Virginia, Nueva York, California, Washington, Minnesota, New Jersey, Michigan, Delaware, New Hampshire, Rhode Island, Florida, Maryland, Pennsylvania, Connecticut, Iowa, Ohio, Oregon, Wisconsin, Vermont, Nuevo México, Maine.

²³⁸ Idaho, Montana, Dakota del Norte, Dakota del sur, Nebraska, Kansas, Oklahoma, Texas, Luisiana, Arkansas, Indiana, Missouri, Mississippi, Alabama, Georgia, Carolina del Sur, Carolina del norte, Kentucky, Virginia del occidente.

²³⁹ Kansas, Nevada, Illinois, Colorado, Massachusetts, Hawaii, Nueva York, Virginia, Georgia y California.

Con dicho fin, según Hegarty (2015), creó la fundación Pornhub Cares, el cual llevó a cabo varias campañas como el *Save the Boobs*, *Give America Wood*, *Save the Whales*, *Save the Pandas* y becas universitarias.

La campaña *Save The Boobs* fue lanzada dos veces, una en octubre del 2012 y la otra en octubre del 2015. Según Hegarty (2015) las reglas en ambos fueron las mismas, Pornhub ofrecía donar durante todo ese mes²⁴⁰ un centavo por cada 30 visitas a videos en su sitio web de las categorías *big tit* y *small tit*, dinero que sería donado a organizaciones benéficas para la investigación en contra del cáncer de seno. En el 2012, se recaudó \$24'715.264 a cambio de 74'146.928 visitas a estas categorías mientras que en el año 2015 se recaudó \$34'854.248 a cambio de 104'562.744 visualizaciones a los videos de las mismas. Además, Tuttle (2012) afirma que en 2012 la campaña en cuestión estuvo acompañada por el Boob bus, una furgoneta que recorría las calles de Nueva York y ofrecía pruebas gratuitas para detectar cáncer al seno.

Según Visser (2014) Pornhub lanzó en abril de 2014 una campaña de reforestación a través del cual esta empresa ofrecía donar un árbol, durante todo el mes, por cada 100 visitas a sus videos en la categoría *big dick*. Esta iniciativa fue lanzada dicho mes debido a que el 25 de abril se celebra el día del árbol. Al final de la campaña, Pornhub donó 15.473 árboles, lo que representó 1'547.300 visitas a videos de esta categoría. Luego, según Weller (2016), como parte de su estrategia comercial Pornhub Cares lanzó la campaña *Save The Whales* en febrero de 2016 como motivo del día mundial de la ballena celebrado el 13 de febrero. Su campaña consistía en la donación, por parte de Pornhub, de un centavo por cada dos mil videos vistos entre el 9 y 28 de febrero. Estos fondos fueron destinados a la organización sin fines de lucro Moclips Cetological Society con el fin de preservar esta especie. Su donación llegó a los \$28.825,26 para lo cual requirió 5.765'052.316 visitas.

Según Scott (2017) en marzo de 2017, con motivo del día nacional del panda, Pornhub Cares lanzó una nueva estrategia publicitaria bajo su línea de responsabilidad social corporativa llamada *Save the Pandas*²⁴¹. Esta campaña

²⁴⁰ Este mes fue escogido porque se trata del mes definido por el National Breast Cancer Foundation para concienciar a la población acerca del cáncer de seno.

²⁴¹ Esta campaña nació tras considerar que este especie es vulnerable a la extinción debido a que, sobre todo en cautiverio, los pandas no tienen relaciones sexuales puesto que se dedican alrededor de 16 horas al día a buscar

requería que los usuarios se disfrazen como pandas y tengan relaciones sexuales mientras grababan el acto sexual para luego subir este video a Pornhub, lo cual tenía el objetivo de estimular a esta especie a aparearse y así reducir la vulnerabilidad de esta a la reducción de su población.

Esto es posible porque científicos afirman, según Pornhub (citado en Mcgauley, 2017), que los pandas se sienten estimulados al ver a otros miembros de su especie aparearse y ya que esta especie no es capaz de distinguir si en este material participan pandas o humanos, porque se requiere que los participantes estén disfrazados, cumpliría con su cometido. Además Pornhub ofreció donar \$100 por cada video subido y un centavo por cada visita que recibía el video en cuestión. Estos fondos fueron destinados a favor de organizaciones para la preservación de esta especie. Mcgauley (2017) afirma que esta estrategia publicitaria es diferente a otras creadas por Pornhub puesto que no exigía, para su contribución a la causa, sólo la visualización de un cierto tipo de videos sino que además instaba a los consumidores a crear y subir escenas de relaciones sexuales explícitas propias. Las campañas *Give America Wood*, *Save The Whales* y *Save The Pandas* responden al interés de Pornhub, pues su vicepresidente Corey Price (citado en Weller, 2016) manifestó que esta empresa se preocupa por el ambiente y la preservación de la vida salvaje.

Por último tenemos la beca universitaria por \$25.000, que según Burns (2017) es ofrecida por Pornhub cada año desde el 2015. En las tres ocasiones los requisitos fueron los mismos, se requería que los aspirantes estudien en una institución acreditada postsecundaria, cuenten con un promedio de calificaciones igual o superior a 3.2 y sean mayores de 18 años al momento de aplicar. Para participar, los interesados que cumplan con los requisitos deben preparar un ensayo de mil a mil quinientas palabras y un vídeo de 2 a 5 minutos en el que deben responder a una pregunta establecida por Pornhub. Según Morales (2017) esto último es lo que varía cada año, en el 2015 la pregunta fue: ¿Qué haces para hacer a otros felices?, en el 2016 fue: ¿Qué haces para que este mundo sea un lugar mejor?; y, por último, obtenido de Pornhub cares (2017), en el 2017 la pregunta fue: ¿Cómo tu trabajo contribuye

alimento mientras que las demás horas se dedica a dormir, además las hembras muestran interés en tener relaciones sexuales solo ciertos días al año. Ya que los pandas son vulnerables a la reducción de su población, Pornhub propone crear material destinado para el disfrute de estos animales a través de videos en los que las personas tienen relaciones sexuales disfrazados de panda.

a un mundo mejor? De las tres becas ofrecidas, sólo una excluía a hombres, el del año 2016. En dicho año Pornhub dio a conocer que la beca sería otorgada a una mujer que busque cursar una carrera STEM²⁴² y que además muestre su contribución para que el mundo sea un lugar mejor.

Según Dowling (2016) con excepción de la campaña *Save the Pandas* y la beca universitaria²⁴³, estas estrategias brindan a los individuos la sensación de que pueden contribuir con una causa sin que esto implique el desembolso por su parte de algún tipo de retribución económica. No obstante, los individuos, atraídos por medios de comunicación que llegan a incitar su participación en dichas campañas, llegan a visitar este sitio más allá de por un fin benéfico sino más bien por satisfacer sus necesidades, a cambio de un precio alto. Esto se debe a que Pornhub contribuye a estas causas a cambio del acceso por parte de usuarios y por lo tanto a costa de brindar a este sitio la capacidad de recopilar información sobre sus tendencias de consumo para motivarlo a pagar por contenido.

Aunque este se trate de una estrategia Pornhub sí cumple con su cometido de contribuir a una causa en los términos por él mismo propuesto, hacerlo requiere de la participación de los usuarios quienes disfrutan de una material en específico, lo que representa un mutuo beneficio y es que, como lo menciona Smith (1994:45), el alcance de los intereses individuales, en este caso corporativos, requerirá siempre de la ayuda de sus semejantes.

Todas las campañas mencionadas, esta vez sin excepción, buscan cambiar el discurso que la sociedad maneja frente a la pornografía y su impacto en la sociedad, una vez más como estrategia de posicionamiento. Esta situación se la refleja también, según Fessler (2017), en la creación del Pornhub Wellness Center que nace como una opción para brindar a usuarios educación sexual. A través de este centro se brinda a los usuarios información y consejería acerca de salud sexual y relaciones interpersonales, datos que son colocados por doctores, terapeutas y expertos en el campo sexual. Esta iniciativa es criticada por Beard (2017) porque aparenta ser una iniciativa para enfrenar el hecho que la pornografía se convierte en la primera escuela de

²⁴² Se refiere a una carrera en ciencia, tecnología, ingeniería o matemáticas.

²⁴³ Se habla de una excepción porque en el caso del *save the pandas* no solo requiere un número definido de visitas para que Pornhub contribuya de manera económica a la causa sino también que usuarios creen contenido propio. En el caso de las becas universitarias, este no requiere la participación del usuario sino que se trata de una medida simbólica por parte de Pornhub.

educación sexual para jóvenes y niños. No obstante, no toma medidas para evitar el acceso de estos a su sitio web. Fessler (2017) afirma que no lo hace porque de los 60 millones de visitas mundiales que recibe por día el 60% tienen entre 18 y 34 años. Por ello Beard (2017) manifiesta que esta iniciativa se trata de una que forma parte de una estrategia comercial y más no una verdadera responsabilidad social corporativa.

Las estrategias implementadas por Pornhub consolidan su imagen y posición en el mercado, lo que lo convierte en un elemento diferenciador que influye para que el usuario prefiera este sitio antes que otro. Este hecho desestabiliza el modelo de negocio de otras empresas en la industria. Tras considerar la obra *Riqueza de las Naciones* de Adam Smith (1994:552-554), se puede inducir que más allá de la violación a la propiedad intelectual este posicionamiento es el resultado de la mano invisible del mercado como resultado de la dinámica del libre mercado de la cual también proviene, como lo llama Boaz (1997) la destrucción creativa puesto que la creatividad e innovación de ciertas empresas le permite satisfacer a la demanda pero a la vez implican un riesgo a otras empresas por no estar a la vanguardia de esa creatividad e innovación.

Con respecto a la pornografía como primer acercamiento a la vida sexual de menores de edad Fessler (2017) recalca que este es resultado del sistema educativo en Estados Unidos puesto que no se promueve una vida sexual responsable sino la abstinencia. En 2014 el 76% de los colegios públicos y privados de Estados Unidos enseñaban la abstinencia como el método más efectivo para evitar embarazos. Además, el 88% de las escuelas permiten a padres de familia excluir a sus hijos de educación sobre salud sexual. En este contexto, Pornhub podría llegar a ser un aliado de los jóvenes porque a través de su Wellness Center se estimula el uso de condón. Este es resultado, por un lado, de los lineamientos morales generalizados que, según Rothbard (2006), no le permiten a los individuos tomar decisiones sensatas en consideración a sus propios valores, y, por otro lado, de la violación de la propiedad privada y la ausencia de medidas para desincentivarla pues la violación de derechos individuales, tras considerar a Bergland (1990) no permite la creación de una sociedad cooperativa sino que acarrea la violación eventual de derechos de otros individuos, en este caso menores de edad.

No obstante, según Dunn (2017) el mayor riesgo para la industria pornográfica es la posible revocación de la neutralidad de la red auspiciada por el FCC y el Ejecutivo. Este escenario es posible porque el FCC está liderado por cinco miembros²⁴⁴ de los cuales tres son del partido republicano y dos de la oposición. Dado que los tres miembros republicanos se alinean a los intereses y declaraciones del Ejecutivo, quien dejó en claro su posición en contra de la neutralidad de la red, mientras que los dos demócratas se oponen a aquello, existirían más votos en contra de la neutralidad de la red. Es por ello que su revocación podría ser un hecho, aunque se espera que esta decisión sea desafiada en la Corte.

Collier (2017) afirma que de suceder, implicaría una violación en contra de la libertad de expresión, lo cual se lo evidencia tanto en la oferta como en la demanda de productos y servicios a través de internet. En el primer caso, el FCC, en respuesta al Ejecutivo, podría presionar para que proveedores de internet bloqueen el acceso a ciertos sitios porque su contenido, declaraciones, productos o servicios no responden a los ideales del partido republicano. Este es el caso de la pornografía cuya censura implicaría la anulación de la protección de la primera enmienda que este material recibe, lo que además desincentivaría la producción de este material. Esta decisión afectaría a varios sectores económicos, entre ellos el de medios de comunicación debido a que se requeriría un tweet en contra de Trump para que una cadena de televisión enemistada con él sea censurada en el internet. Por ello, como se lo mencionó, la revocación de este principio implicaría un atentado no sólo contra la libertad de expresión sino también en contra del libre mercado. En este caso se rompe la noción de un contrato social ya que ningún individuo consentiría que sus derechos como la propiedad privada o a la privacidad sean violentados. Esto se debe a que el Estado toma medidas sin requerir el consentimiento de aquellos que reciben un impacto tras dichas medidas.

Según Collier (2017) la afectación a la oferta se debe también a que sin la neutralidad de la red las pequeñas empresas podrían desaparecer en el internet porque no tendrían la misma capacidad económica que las grandes para poder pagar a proveedores de servicio de internet para que puedan ser visualizados en la red, lo que representa una barrera adicional al mercado

²⁴⁴ Los miembros son designados por el presidente y ratificados por el congreso. El Ejecutivo solo puede escoger a tres miembros de su propio partido, por ello lo habitual es que 3 sean del partido del Ejecutivo y dos de la oposición

digital. En el caso de la demanda, según Donnelly (2017), las personas ya no serían libres de consumir material pornográfico aunque éste provenga de distribuidores legales lo que representa, además de un obstáculo a su libertad de expresión, una violación a su privacidad. Por lo tanto, tras considerar Boaz (1997), la revocación de la neutralidad de la red brindaría al partido republicano el control de lo que se puede decir y consumir en internet a costa de propiedad privada de empresas legales

Romero (2017) considera que la visión moralista del partido republicano podría legitimar el *forum shopping* en el internet puesto que esto es posible, como se lo mencionó en anteriores capítulos, al aplicar estándares comunitarios al internet. Esto justificaría el atropello de la libertad de expresión a través de la aplicación de la visión moralista de estados más conservadores como guía para perseguir a la industria pornográfica. Este hecho es posible tras la designación de Jeff Sessions como fiscal general del Estado.

Seavers (2017) declara que la preocupación sobre la neutralidad de la red motivó a varios sitios pornográficos como Pornhub, Pornmd, Redtube y Kink a participar de esta protesta. Su protesta fue virtual y exhibió, a través de la velocidad lenta al acceso de estos sitios web, como se verían afectados los consumidores sin la neutralidad de la red. Escenario que sería promovido si los proveedores de internet requieren un pago adicional por parte de los usuarios para poder acceder a pornografía con la misma velocidad de banda ancha con la que puede acceder a otras páginas web.

A lo largo de este capítulo se pudo observar que la industria pornográfica, durante las elecciones de 2016, optaba por los candidatos demócratas Hillary Clinton y Bernie Sanders, lo cual no fue por la calidad de sus propuestas sino por los lineamientos del partido que representan y por la expectativa de que bajo el mando de alguno de ellos se mantendría la nula hostilidad como lo fue en el periodo de Obama. No obstante, ya que ninguno de los candidatos proponía medidas para luchar contra la piratería, la industria pornográfica *mainstream* debe, por un lado, adaptar su modelo de negocio a la constante violación en su contra y la desatención gubernamental; y, por otro lado, innovar para mejorar la experiencia de usuario, para lo cual debe adoptar tecnología como realidad virtual y *teledildonics* así como crear nuevo tipo de contenido como la pornografía feminista y la personalizada. Sin embargo, estas

estrategias son opacadas por el poder que Pornhub tiene en el mercado y por su innovación, la cual en conjunto con las declaraciones hostiles de Donald Trump, al ser escogido presidente, en contra de la industria afectarían su modelo de negocio. Este contexto muestra que se logró definir el impacto de la incertidumbre política en la motivación de la industria para invertir e innovar como estrategia para la pronta respuesta a la demanda de mercado.

El objetivo propuesto para este apartado se cumplió pues se visualizó que el material pornográfico, durante el período de Obama, gozo de una libertad para ser producido y consumido de manera masiva en internet. Ante esta realidad la industria pornográfica apoyaba a los candidatos demócratas pero no por la calidad de sus propuestas sino por su posición, que al igual que la de Obama, se mantiene indiferente frente a la industria y sus necesidades. Situación favorable que cambia cuando el mando del Ejecutivo pasa a Trump, republicano pues en su período se predice persecución de la industria pornográfica, lo que recrudece aún más la afluencia de material pirateado promovida también por la misma indiferencia en el periodo de Obama. Esto en última instancia, muestra que existe una motivación por innovar porque es una garantía para luchar contra la piratería en períodos demócratas más no lo es en períodos republicanos porque la innovación no garantiza su existencia frente a lineamientos morales estrictos.

VI. ANÁLISIS

Esta investigación cumple con el objetivo principal de analizar la evolución del modelo de negocio de la industria pornográfica en Estados Unidos dentro de los parámetros legales y el impacto en la innovación. Esto se debe a que a lo largo de los tres capítulos se evidencia como esta industria innova y adapta su modelo de negocio para enfrentar los distintos desafíos propuestos por la posición del Ejecutivo, la ausencia de leyes claras, la hostilidad del sector privado, la piratería en internet y la presión ejercida por organismos sin fines de lucro.

Entender la dinámica comercial de la industria frente a estos actores fue posible debido a la teoría liberalista y libertarianista. En el primer caso, autores como John Locke, John Rawls, Adam Smith, Terrence Ball y William Grampp permiten visualizar el rol del Gobierno, de las leyes y del libre mercado que deberían garantizar el ejercicio de derechos naturales. En el segundo caso, autores como David Bergland, Rothbard y Boaz permiten entender como la esfera pública y privada pueden llegar a ser un instrumento para establecer una moralidad generalizada a costa de libertades individuales.

El modelo de negocio de la industria pornográfica *mainstream* se caracterizaba por la producción de bienes tangibles como revistas o películas en formato DVD y por la distribución a través de canales físicos como lo eran las tiendas exclusivas para este material o por correo postal. Luego, la industria optó por la digitalización en la primera década del siglo XXI porque vio al internet como una oportunidad para lograr el alcance masivo de sus productos y porque creía que continuaría con su margen de utilidad alto en relación a la inversión inicial por cada producción audiovisual. Para ello su modelo de negocio evolucionó para integrar, además de aquellos tangibles, productos intangibles como lo es el *streaming*.

Sin embargo, ocurrieron dos eventos que en conjunto dificultaron la capacidad de la industria de generar ingresos en internet. Estos fueron: la crisis financiera en Estados Unidos que estalló en 2008 y la aparición de sitios porno tube como RedTube, PornoTube y Youporn en 2006 y Pornhub en 2007. En el primer caso la crisis fomentó el recelo de la banca privada y de procesadoras de pago al realizar transacciones y el de los usuarios al recurrir a sus tarjetas

de crédito en internet para pagar material pornográfico en internet. En el segundo caso los sitios porno tube promovieron la afluencia de material pirateado. Ante esto la industria pornográfica debió innovar y adaptar su modelo de negocio a la hostilidad no solo del sistema financiero tradicional sino en general del sector privado además de la violación de la propiedad intelectual en internet.

Con respecto a la hostilidad del sistema financiero tradicional, la banca privada niega a la industria pornográfica, auspiciada por la operación Choke Point del Departamento de Justicia, el acceso a servicios financieros e influye para que procesadoras de pago y empresas emisoras de tarjetas de crédito también limiten sus servicios a la industria. Esto complica el cobro en internet que de realizarse tiene una incidencia considerable en costos por tarifas y comisiones. Ante este contexto empresas como Naughty America y Wicked Pictures adoptaron el bitcoin como un medio de pago alternativo, lo que cambia su modelo de negocio dado que no requiere la intervención de instituciones bancarias ni de tarjetas de crédito por lo que se garantiza que los pagos sean inmediatos y a menor costo. No obstante, esta moneda podría representar un riesgo por su pronunciada volatilidad. Por ello, más que por los beneficios, la industria recurre a la adopción de esta criptomoneda porque el sistema financiero tradicional no le brinda otra salida. La respuesta a esta tendencia de mercado es una señal de la mano invisible descrita por Smith puesto que la industria pornográfica en búsqueda de sus propios intereses y bajo el libre mercado logra a través de esta medida generar ingresos y satisfacer a la demanda sin requerir a la banca como ente reguladora

Esta necesidad de innovación y adaptación frente a la hostilidad del sector privado se la evidenció también en el caso de empresas tecnológicas tales como Google, Apple y Facebook quienes al tener el control de dispositivos y servicios de acceso, los cuales son negados a la industria pornográfica, promueven que esta tenga dos opciones. Aunque puede optar por crear sus propias plataformas o dispositivos alternativos a los de estas empresas, aquello requiere una alta inversión en software y hardware que no todas las empresas pueden afrontar. Por ello, la industria opta por adaptar su contenido a plataformas y dispositivos de dichas empresas tecnológicas. Esto es posible porque aunque estas puedan restringir la existencia de material para adultos en sus *app stores* no pueden evitar que este, adaptado para su

reproducción en sus dispositivos, sea descargado desde otras *app stores* No obstante, tras considerar a Boaz, la hostilidad del sector privado sería una señal del libre mercado, el cual al basarse en el consentimiento implica que las empresas pueden rechazar el realizar negocios con la industria pornográfica. Además la adaptación de la industria a dispositivos se debe a que, según la teoría liberalista, la industria pornográfica tiene una ventaja absoluta en la producción de contenido pornográfico más no en la creación de tecnología, ventaja a la que le corresponde empresas como Google, Facebook y Apple.

La hostilidad de las empresas tecnológicas influye también en la vulnerabilidad de la industria pornográfica a la piratería. Este es el caso de Google cuyos algoritmos promueven que, ante la búsqueda de material pornográfico, 9 de cada 10 resultados correspondan a sitios porno tube antes que de paga por lo que, ante la popularidad de este motor de búsqueda, se reduce la probabilidad de que usuarios paguen por material para adultos y prefieran material pirateado gratuito. La violación de la propiedad intelectual en internet no solo reduce los ingresos de productores y distribuidores, quienes se ven obligados a reducir la calidad de sus producciones así como prescindir de servicios tercerizados, sino que además acrecienta la vulnerabilidad de actores y actrices quienes se ven obligados a realizar escenas más riesgosas y denigrantes así como a dedicarse a actividades adicionales como prostitución para generar más ingresos.

Esto nos conlleva a visualizar la innovación de la industria pornográfica *mainstream* para reducir su vulnerabilidad a la piratería. Para ello la industria no solo se enfoca en la calidad y exclusividad de su contenido sino además en consolidar y atraer nichos de mercado. Para lograr su consolidación se trabaja para mejorar la experiencia de usuario a través de la creación de pornografía personalizada, de la exhibición de shows eróticos en tiempo real y de la creación de contenido que se adapte a dispositivos de realidad virtual y además que se sincronicen con *teledildonics*. Esto se lo realiza por dos razones. Primero porque aunque el contenido puede ser pirateado, no lo puede ser la experiencia de usuario única creada por las estrategias de consolidación mencionadas. Segundo, porque le permite la venta directa de dichos dispositivos. Para atraer nuevos nichos de mercado, por su parte, la industria también crea pornografía feminista y aquella enfocada en la educación y terapia sexual. Dado que tanto la consolidación como la atracción de nichos

requiere para la industria ser visible en el mercado, esta implementa estrategias de posicionamiento.

Aun cuando la industria innova se dificulta su capacidad de generar ingresos, lo cual se debe a Mindgeek ya que a través del tiempo el modelo de negocio de este conglomerado, que integra 130 páginas y 4 de los 10 sitios porno tube con más tráfico del mundo, promovió la afluencia de la piratería en internet por lo cual debilitó a la industria pornográfica *mainstream* hasta tal punto que estudios de producción como Brazzers, Digital Playground, Twistys y Reality Kings tuvieron que ser absorbidos por Mindgeek. Aquello le permitió a este último además de generar ingresos por piratear contenido de la industria *mainstream*, generarlos por producción propia de contenido, lo cual a la vez convirtió a Mindgeek en un monopolio y en el mayor proveedor de pornografía en el mundo. Entonces sus estrategias de innovación y de posicionamiento, por el tráfico generado y por la atención de medios de comunicación, opacan a los implementados por la industria pornográfica *mainstream*, por ello tiene mayor capacidad para atraer potenciales clientes y además ganar más poder económico y presencia en el mercado.

Dicho contexto es explicado por la teoría libertarianista y por la liberalista. Por un lado, aunque Mindgeek viola la propiedad privada de la industria por la piratería el hecho que sus estrategias opaquen a los de la segunda es una muestra de la destrucción creativa porque la innovación de una empresa tiene el potencial de sacar del mercado a otras. Por otro lado, la constante innovación de la industria *mainstream* muestra que el éxito de una empresa solo la podrá conseguir a través de esfuerzo para responder a la demanda del mercado.

Aunque para enfrentar la violación de propiedad intelectual promovida por Mindgeek, la industria contrata a Takedown Piracy, sus medidas son insuficientes para atacar el círculo vicioso de la piratería. Esto provoca que la industria adapte su modelo de negocio a la potencial violación de propiedad intelectual de su contenido, lo cual se manifiesta en dos medidas. Por un lado, la industria debe aliarse con Mindgeek como un intento de aprovechar su tráfico de red y así lograr que potenciales clientes visualicen sus productos y servicios, para lo cual al identificar material de su autoría prefiere colocar links de redireccionamiento o publicidad antes que retirarlo; y, por otro lado, la

industria se vio forzada a diversificar sus fuentes de ingreso, el cual es el caso de Larry Flynt Publications que genera ingresos por casinos, tiendas sexuales y el de Vivid Entertainment que posiciona su marca con cosméticos, juguetes y accesorios sexuales. La adaptación al modelo de negocio, no obstante, también lo debió hacer Mindgeek puesto que la misma afluencia de piratería provoca que menos gente pague por su contenido, por ello creó dispositivos tales como Wankband y Bangfit.

Esta incapacidad de la industria pornográfica *mainstream* para luchar contra la piratería en internet se debe a las limitaciones que presentan el Digital Millenium Copyright Act y la indiferencia de Obama durante el período analizado. En el primer caso el DMCA, la única ley para proteger propiedad intelectual en internet, afecta a la industria porque protege a sitios porno tube, quienes no se ven obligados a tomar medidas efectivas para evitar la piratería más allá de retirar un material infractor bajo petición, y además porque no brinda herramientas judiciales o administrativas que permitan la identificación de infractores de manera eficaz, lo cual es necesario porque el acceso a estos sitios es bajo un marco de anonimidad, cuyos usuarios para evitar responsabilidad legal al ser llamados la atención vuelven a subir material infractor con otro link y desde otro nombre de usuario. Esto genera un círculo vicioso de la piratería puesto que aun cuando se intenta detener la violación, la anonimidad de consumo permite que infractores suban videos sin control. En el segundo caso, la indiferencia de Obama aunque promovió el libre comercio en internet también acrecentó la piratería en internet, lo cual responde a su desinterés de ahondar en el dilema político entre mantener una sociedad decente o libre de expresarse.

Muestra de lo dicho es que durante su mandato Obama no persiguió a la industria pornográfica, por lo cual clausuró la unidad Obscenity Prosecution Task Force del Departamento de Justicia, además que solo dos acusados por obscenidad fueron condenados, a diferencia de Bush quien por su parte condenó a 361 personas a través de esta unidad que nació durante su mandato. Aquello nos permite visualizar dos hechos: que la persecución de la industria depende del Ejecutivo y que la postura de este frente a dicha industria influye en el accionar de instituciones públicas. La razón de aquello es que no existe una ley clara para identificar y diferenciar material protegido por la Primera Enmienda de aquel que al ser considerado obsceno no lo está en

internet porque promueve que sea una persona sensible la que vete un material y más no una persona promedio, como lo establece la ley, porque este puede ser accedido de manera libre desde cualquier estado, lo que se conoce como *forum shopping* y es usado durante periodos presidenciales dominados por republicanos como lo hizo George W. Bush, lo cual demuestra cómo lo menciona el liberalismo, que el Gobierno es el enemigo del ejercicio de libertades individuales que de hecho es posible debido a la ausencia de reglas claras que requiere ante ello la intervención del Ejecutivo.

Por ello en las elecciones del 2016 la industria pornográfica apoyaba a los candidatos demócratas Hillary Clinton y Bernie Sanders pero no por la calidad de sus propuestas pues no eran suficientes para garantizar la privacidad en la red, la libertad de expresión o la lucha contra la piratería sino porque la industria tenía la expectativa de que al igual que Obama se mantendría la indiferencia frente a la industria pornográfica, lo que permitiría el libre comercio. No obstante, Trump fue elegido presidente y evidenció su hostilidad a la industria al declararla como riesgo a la salud pública, lo cual a la vez influyó no solo en el Departamento de Justicia, cuya máxima autoridad insinuó reaperturar el Obscenity Prosecution Task Force, sino también en el Federal Communications Commission que, a diferencia del mandato de Obama, arriesga la neutralidad de la red. En el último caso si se llegase a eliminar este principio cambiaría el modelo de negocio de la industria para siempre porque se negaría el acceso a usuarios a estos sitios por no responder a los lineamientos del gobierno de turno, lo que además afectaría a pequeñas empresas por no poder ser visualizadas en internet debido a su incapacidad de pago a proveedores de servicio de internet.

La industria, no obstante, también es vulnerable a los grupos de presión, lo cual se evidencia en dos casos, el del National Center on Sexual Exploitation y el del AIDS Healthcare Foundation. En el primer caso porque este centro llegó a influenciar en el Ejecutivo para que declarara a la pornografía como un riesgo a la salud pública; mientras que en el segundo, la AHF logró influenciar en el marco legal sobre la pornografía en California mediante la promulgación del Measure B que representó ser un obstáculo para responder a la demanda. La presión ejercida tanto por grupos de presión como por el Ejecutivo demuestra su interés en crear una sociedad moral y decente

que invisibiliza libertades y derechos individuales. Ante ello la innovación de la industria pornográfica no la vuelve inmune a su persecución.

VII. CONCLUSIONES

La hipótesis planteada para la presente investigación afirmaba que *“la constante innovación de la industria pornográfica tendría un efecto positivo en el modelo de negocio contrarrestando los efectos negativos de la piratería y la presión política en los Estados Unidos durante el periodo 2009-2017”*. Ante ésta se puede concluir que la innovación, aunque con dificultades y condiciones establecidas por Mindgeek, permitió a la industria pornográfica adaptar su modelo de negocio para reducir su vulnerabilidad a la piratería. No obstante, contrario a lo que afirmaba esta hipótesis la innovación en la industria, por su presencia en internet, no se convierte en una garantía para evitar la persecución gubernamental sobretodo si se considera que en este período de análisis se visualiza la transición del Ejecutivo de un demócrata a un republicano, la cual tiene la capacidad para sacar del mercado a las empresas. Ante ello la hipótesis se cumple de manera parcial porque esta no consideraba que, por un lado, ante la ausencia de leyes claras para identificar material protegido de aquel que no lo es por ser considerado obsceno, se legitimaba que estas sean interpretadas a conveniencia del Gobierno de turno o que por otro lado el modelo de negocio de la industria pornográfica no solo es impactado por la piratería o presión política sino también por la apertura del sector privado, la eficacia de la ley y grupos de presión. Para apoyar este cumplimiento parcial se expondrán las conclusiones correspondientes:

- El modelo de negocio de la industria pornográfica aunque evolucionó para integrar al internet con la expectativa de generar utilidades altas como las generadas antes de la digitalización, sus ingresos y sus recursos financieros se vieron comprometidos e incluso su capacidad de generarlos y gestionarlos debido a la hostilidad del sector privado pero también a la piratería.
- La adaptación del modelo de negocio le permite a la industria reducir el impacto de las medidas tomadas por el sistema financiero tradicional así como por empresas tecnológicas ante su negativa a ofrecer servicios a esta industria. Ante lo cual la adopción del bitcoin en el caso del sistema financiero tradicional así como la adaptación de su contenido a dispositivos de empresas tecnológicas más que por los

beneficios que representan estas medidas la industria las implementa porque no tiene otra salida por el impacto en costos.

- La innovación y estrategias implementadas por la industria pornográfica para atraer y consolidar nichos de mercado son obstaculizados por la presencia monopólica de Mindgeek quien además de generar ingresos por la piratería masiva del contenido creado por la primera, establece estrategias propias que por el tráfico generado en sus sitios web y por la atención de los medios única le permite invisibilizar las medidas tomadas por la industria.
- La incapacidad de la industria de luchar contra el círculo vicioso de la piratería auspiciado por los sitios porno tube de Mindgeek la obliga a aliarse con esta última con el fin de reducir el riesgo de salir del mercado ya que sin esta alianza se dificulta su capacidad de generar ingresos porque no puede ser visible ante la demanda, lo que implica aliarse con la misma empresa que viola su propiedad intelectual con la expectativa de que al incluir enlaces y publicidad las empresas de la industria pornográfica *mainstream* podrían atraer a potenciales clientes desde sitios porno tube.
- La alianza en cuestión legitima la presencia de Mindgeek quien además al haber absorbido a estudios de producción crea su propio contenido, lo cual la convierte también en un conglomerado parte de la industria pornográfica *mainstream* aunque en esta industria Mindgeek sea percibida como intrusa debido a la generación de ingresos por la piratería.
- Tanto la ineficiencia del Digital Millenium Copyright Act cuyo *safe harbor* protege a sitios porno tube y legitima su existencia en internet, así como la indiferencia de Obama para atender las necesidades de la industria o para brindar herramientas adicionales para luchar contra la violación de propiedad intelectual en internet contribuyeron para que sea Mindgeek el que controle el mercado.
- La indiferencia de Obama responde al desinterés del partido demócrata en ahondar el dilema político entre mantener una sociedad decente o

una libre de expresarse. Ante esto su posición promueve el libre comercio de este material en internet pero también la desatención a las necesidades de la industria como la vulnerabilidad a la piratería.

- Trump por su parte responde al interés del partido republicano de perseguir a la industria pornográfica para lo cual designó a Jeff Sessions como fiscal general del Estado quien decidió reaberturar la unidad Obscenity Prosecution Task Force, clausurada durante Obama, para perseguir a la industria.
- Que el tratamiento de la pornografía dependa del Ejecutivo se legitima por la ausencia de leyes claras que promueven la persecución de material protegido por la Primera Enmienda si está presente en internet, instancia que es usada por republicanos. Esta posición además influye en el accionar de instituciones públicas como el Departamento de Justicia y el Federal Communications Commission quienes en conjunto determinan la persecución de la industria.
- Las medidas implementadas por estas instituciones además tienen la capacidad para afectar el modelo de negocio de la industria porque el Departamento de Justicia al ser regido por un Fiscal General del Estado designado por un republicano a la cabeza del Ejecutivo obliga a la industria a autocensurarse mientras que el Federal Communications Commission, también en respuesta a los lineamientos de este partido, se ve influenciada a atacar la neutralidad de la red, que de suceder pondría en riesgo el modelo de negocio de la industria y demás industrias presentes en internet.
- Los grupos de presión ponen en riesgo al modelo de negocio de la industria pornográfica porque también pueden influenciar el accionar del sector público y cambiar el marco legal frente a la pornografía que en conjunto podrían llegar a ser un obstáculo para su capacidad de generar ingresos y de atraer la demanda, lo que obligaría a la demanda a acceder a estos servicios desde proveedores ilegales.
- Por último, se puede concluir que esta necesidad de evolución y adaptación del modelo de negocio de manera constante muestra que

no es una industria asentada porque los productos y servicios que ofrece no nacen de la utilidad sino del capricho, los cuales al tratar sobre sexualidad son consideradas en la sociedad como un tema tabú y por ello se busca justificar su invisibilización.

VIII. RECOMENDACIONES

A lo largo de esta investigación se visualiza que la industria pornográfica legal en Estados Unidos innova y adapta de manera constante sus estrategias comerciales al contexto y a los imprevistos presentados en el mercado. Tanto sus implicaciones constitucionales, sobre derechos individuales alientan a recomendar lo siguiente:

- Dejar de considerar a la pornografía legal, es decir aquella en la que existe mutuo consentimiento de las partes implicadas así como aquella en la que sus participantes son mayores de edad, como un tema tabú porque al hacerlo se legitima que su tratamiento en la academia se limite a analizar el impacto del consumo de este material, lo cual invisibiliza la innovación y las estrategias comerciales de la industria detrás de su producción, pero aún más importante se invisibiliza las implicaciones constitucionales y el riesgo que representa a la libertad de expresión la eventual persecución de esta industria, lo cual podría afectar también a otras industrias.
- Profundizar en el impacto que la piratería tiene sobre el modelo de negocio de empresas digitales así como en las estrategias implementadas por estas últimas para sobrevivir. Esto debido a que el Digital Millenium Copyright Act muestra ser ineficiente para proteger los derechos de propiedad intelectual en internet
- Analizar el impacto cultural tanto de la masificación del consumo de la pornografía así como de su democratización no solo en Estados Unidos sino también en Ecuador cuya población tiene también acceso sin restricciones a internet.
- Investigar el riesgo que representaría la eliminación de la neutralidad de la red para todas las empresas digitales así como para el ejercicio de derechos tales como la libertad de expresión y la privacidad del usuario
- Promover y consumir material pornográfico pero de manera consciente porque sin ánimo de brindar una etiqueta de bueno o malo a este consumo, es innegable que el optar por aquel material feminista, por

ejemplo, representa una iniciativa para preservar la integridad y los derechos de actores y actrices. Aquello debido a que por la competencia agresiva promovida por sitios porno tube, los actores se ven obligados a realizar escenas más agresivas para intentar asegurar su carrera profesional en esta industria.

- Integrar e instar por la instalación de software de control parental para evitar que la pornografía *hardcore* se convierta en el primer acercamiento a la vida sexual de jóvenes a través del internet. Esto promovido por el acceso sin restricciones patrocinado por sitios porno tube.
- Profundizar en el impacto que el dominio monopólico de empresas tecnológicas tiene sobre la innovación y la creatividad de demás empresas digitales
- Visualizar las estrategias y mecanismos que hackers utilizan para poder piratear contenido en la red sin que aquello repercuta en alguna responsabilidad legal en su contra debido a que con los mismos mecanismos garantizan la anonimidad de la infracción.
- Indagar, ya que también es considerado un tema tabú, en el impacto que tiene la ilegalidad de la prostitución en Estados Unidos en la calidad de vida de trabajadores sexuales así como en la trata de blancas que promovería esta prohibición.
- Observar el impacto que tiene la digitalización en las dinámicas de mercado así como en la pérdida de empleo y rentabilidad para las empresas que la implementan así como en aquellas que no.
- Analizar al bitcoin a profundidad para visualizar la realidad detrás de esta criptomoneda, de su volatilidad, los riesgos y las oportunidades que representa para el mundo.
- Visualizar las dinámicas de mercado así como las estrategias adoptadas por la industria pornográfica en otras regiones del mundo con el fin de comprobar si existe una armonía en el ejercicio de

derechos individuales o si se logra preservar la propiedad intelectual o la integridad de participantes de esta industria en otros países.

IX. LISTA DE REFERENCIAS

Libros:

- Bergland, D. (1990). *Libertarianism in one lesson*. Recuperado de <http://www.institutcoppet.org/wp-content/uploads/2012/06/Bergland-Libertarianism-in-one-lesson.pdf>
- Boaz, D. (1997). *Libertarianism: A Primer*. Recuperado de https://www.cambridgelibertarians.org.uk/media/uploads/2014/06/libertarianism_a_primer_boaz.pdf
- Grampp, W. (1965). *Economic Liberalism*. Recuperado de <http://oll.libertyfund.org/titles/2131>
- Locke, J. (1959). *Segundo tratado sobre el gobierno civil*. Argentina, Buenos Aires: Editorial ágora.
- Rawls, J. (1995). *Liberalismo político*. México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Rothbard, M. (2006). *For a new liberty*. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjYveTTte3SAhUE6CYKHaGsCssQFqgbMAA&url=https%3A%2F%2Fmises.org%2Ffiles%2Fnew-liberty-libertarian-manifesto.pdf-0%2Fdownload%3Ftoken%3DNBX0CiK4&usq=AFQjCNEuXtw4T79tlqFI45ZKPyQvrwju3A&sig2=v2ercpoPx16TAQC3XUJu4w>
- Smith, A. (1994). *La riqueza de las naciones*. España, Madrid: Alianza Editorial.

Publicaciones

- 20 minutos (2014, Abril 8). Megaupload causó 400.000 millones de euros en daños con la piratería, según Hollywood. *20 minutos*. Recuperado de <http://www.20minutos.es/noticia/2108777/0/megaupload/danos-hollywood/pirateria/>
- ABC News. (2012). Porn profits: corporate America's secret. *ABC News*. Recuperado de <http://abcnews.go.com/Primetime/story?id=132001&page=1>
- Abram, S. (2013, Agosto 17). LA's condoms in porn law gets a mixed legal ruling. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de <http://www.dailynews.com/2013/08/17/las-condoms-in-porn-law-gets-a-mixed-legal-ruling-2/>
- Abram, S. (2014, Diciembre 15). Porn condom law doesn't violate freedom of artistic expression, judges say. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de <http://www.dailynews.com/2014/12/15/porn-condom-law-doesnt-violate-freedom-of-artistic-expression-judges-say/>
- Abram, S. (2015, Enero 12). Porn industry still at home in San Fernando Valley despite condom laws, Web, piracy. *Los Angeles Daily News*.

Recuperado de <http://www.dailynews.com/2015/01/12/porn-industry-still-at-home-in-san-fernando-valley-despite-condom-laws-web-piracy/>

Abram, S. (2015, Enero 12). Porn industry still at home in San Fernando Valley despite condom laws, Web, piracy. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de <http://www.dailynews.com/2015/01/12/porn-industry-still-at-home-in-san-fernando-valley-despite-condom-laws-web-piracy/>

Abram, S. (2015, Enero 2). Nevada may set same safety standards for adult film industry as for brothels. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de <http://www.dailynews.com/2015/01/02/nevada-may-set-same-safety-standards-for-adult-film-industry-as-for-brothels/>

Abram, S. (2015, Noviembre 2). Adult film industry set to fight California regulations on condoms, eyewear on sets. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de http://www.dailynews.com/2015/11/02/adult-film-industry-set-to-fight-california-regulations-on-condoms-eyewear-on-sets/#disqus_thread

Abram, S. (2015, Noviembre 4). Adult film industry responds to nearly approved safety standards for California production sets. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de http://www.dailynews.com/2015/11/04/adult-film-industry-responds-to-nearly-approved-safety-standards-for-california-production-sets/?source=most_viewed

Abram, S. (2015, Septiembre 14). Californians edge closer to voting for condom use in adult film production. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de <http://www.dailynews.com/2015/09/14/californians-edge-closer-to-voting-for-condom-use-in-adult-film-production/>

Abram, S. (2016, Abril 23). Free Speech Coalition leader: California condom initiative is 'about harassing workers'. *Los Angeles Daily News*. Recuperado de <http://www.dailynews.com/2016/04/23/free-speech-coalition-leader-california-condom-initiative-is-about-harassing-workers/>

Adams, B. (2014, Mayo 19). Gun Retailers Are Accusing the Obama Admin. of Using 'Covert' Tactic to 'Combat the Second Amendment'. *The Blaze*. Recuperado de <http://www.theblaze.com/stories/2014/05/19/gun-retailers-claim-federal-regulations-are-freezing-them-out-of-business/>

Adams, G. (2013, Diciembre 12). Will using Bitcoin to buy sex trigger a financial revolution - or cause the digital currency to crash and burn? *Daily Mail*. Recuperado de <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2522333/Will-using-Bitcoin-buy-sex-trigger-financial-revolution--cause-digital-currency-crash-burn.html>

Adinolfi, J. (2017, Febrero 7). Bitcoin price soars past \$1,060 as political worries intensify. *MarketWatch*. Recuperado de <https://www.marketwatch.com/story/bitcoin-price-soars-past-1060-as-political-worries-intensify-2017-02-07>

Agence France-Presse (2016, Julio 21). World's 'biggest online pirate' faces charges over \$1bn of illegal copying. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/technology/2016/jul/21/worlds-biggest-online-pirate-faces-charges-over-1bn-of-illegal-copying>

- Allen, S. (2015, Agosto 27). Porn Rehab Is Not a Thing. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/porn-rehab-is-not-a-thing>
- Allen, S. (2015, Junio 26). Your Porn Addiction Isn't Real. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/your-porn-addiction-isnt-real>
- Alptraum, L. (2014, Abril 29). Is porn really so 'high risk' that porn stars shouldn't have bank accounts?. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/apr/29/porn-stars-high-risk-bank-accounts>
- Alptraum, L. (2015, Noviembre 25). The Secret Censorship of Online Porn. *Motherboard*. Recuperado de https://motherboard.vice.com/en_us/article/kb7ak9/the-secret-censorship-of-online-porn
- Alptraum, L. (2016, Enero 29). How Sex Workers Get Paid. *Motherboard*. Recuperado de https://motherboard.vice.com/en_us/article/how-sex-workers-get-paid
- Alptraum, L. (2016, Octubre 3). What's Really Happening With VR Porn. *Refinery29*. Recuperado de <http://www.refinery29.uk/2016/05/125274/vr-porn-ela-darling-vrtube-interview>
- Associated Press (2016, Diciembre 2). What the Trump administration could mean for digital privacy. *New York Post*. Recuperado de <https://nypost.com/2016/12/02/what-the-trump-administration-could-mean-for-digital-privacy/>
- Auerbach, D. (2014, Octubre 24). How a (Canadian-founded) company you've never heard of took control of the porn industry. *National Post*. Recuperado de <http://nationalpost.com/news/how-a-canadian-founded-company-youve-never-heard-of-took-control-of-the-porn-industry/wcm/f4ff2a35-5c0b-497d-8e11-d79eed37d0e6>
- Azoff, I. (2016, Mayo 9). Dear YouTube: An open letter from Irving Azoff. *Recode*. Recuperado de <https://www.recode.net/2016/5/9/11609494/irving-azoff-youtube-artists-streaming-music>
- Bady, A. (2012, Agosto 5). Obscenity: I Know It When I See It. *Huffington Post*. Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/aaron-bady/maria-gunnoe-coalfield-pollution_b_1571269.html
- Bajpai, P. (2015, Abril 15). Countries Where Bitcoin Is Legal & Illegal (DISH, OTSK). *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/articles/forex/041515/countries-where-bitcoin-legal-illegal.asp>
- Ball, T., Girvetz, H., Dagger, R. & Minogue, K. (2015). Liberalism. *Encyclopedia Britannica*. Recuperado de <http://www.britannica.com/topic/liberalism>

- Ballotpedia (2012, Noviembre) Los Angeles Porn Actors Required to Wear Condoms Act, Measure B. *Ballotpedia*. Recuperado de [https://ballotpedia.org/Los Angeles Porn Actors Required to Wear Condoms Act, Measure B \(November 2012\)](https://ballotpedia.org/Los_Angeles_Porn_Actors_Required_to_Wear_Condoms_Act,_Measure_B_(November_2012))
- Ballotpedia (2017). The Family Leader. *Ballotpedia*. Recuperado de [https://ballotpedia.org/The Family Leader](https://ballotpedia.org/The_Family_Leader)
- Bambury, B. (2017, Febrero 17). Porn-o-nomics: Who is watching you watch porn?. *CBC*. Recuperado de <http://www.cbc.ca/radio/day6/episode-325-trump-vs-spies-being-bowie-porn-o-nomics-hollywood-s-black-list-planet-earth-2-and-more-1.3983955/porn-o-nomics-who-is-watching-you-watch-porn-1.3983963>
- Banyard, K. (2015, Junio 8). We're living in a pimp state. *The Independent*. Recuperado de <http://www.independent.co.uk/arts-entertainment/art/features/were-living-in-a-pimp-state-a7068861.html>
- Bass, T. (1996). Obscenity in Cyberspace: Some Reasons for Retaining the Local Community Standard. *University of Chicago Legal Forum*. Recuperado de <http://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1211&context=uclf>
- BBC (2017). What are cookies?. *BBC*. Recuperado de <http://www.bbc.co.uk/webwise/guides/about-cookies>
- Beaird, D. (2016, Octubre 27). Attack on free speech. *Daily Gate City*. Recuperado de https://www.mississippivalleypublishing.com/daily_gate/opinion/attack-on-free-speech/article_d665dfe9-b81d-5b68-9fc2-203b9c3b82a5.html
- Beard, M. (2017, Febrero 20). Porn with purpose: why retrofitting social responsibility never works in business. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2017/feb/20/porn-with-purpose-why-retrofitting-social-responsibility-never-works-in-business>
- Benes, R. (2013, Julio 5). Porn: the hidden engine that drives innovation in tech. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/how-porn-drives-innovation-in-tech-2013-7>
- Bennett, C. (2016, Enero 30). Clinton's emails drown out cyber debate. *The Hill*. Recuperado de <http://thehill.com/policy/cybersecurity/267589-clintons-emails-drown-out-cyber-debate>
- Berkman, F. (2014, Mayo 20). Title II is the key to net neutrality—so what is it?. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/what-is-title-ii-net-neutrality-fcc/>
- Berrien, H. (2016, October 10). Clinton And Free Speech: Tells Supporters Black Protester Should Have 'An Intervention'. *The Daily Wire*. Recuperado de <http://www.dailywire.com/news/9854/clinton-and-free-speech-tells-supporters-black-hank-berrien#>

- Bielski, Z. (2013, Abril 11). The rise of ethical porn: She chooses her co-star and the fantasy. *The Globe and Mail*. Recuperado de <https://beta.theglobeandmail.com/life/relationships/the-rise-of-ethical-porn-she-chooses-her-co-star-and-the-fantasy/article11101762/?ref=http://www.theglobeandmail.com&>
- Bloomberg (2017). Company Overview of LFP, Inc. *Bloomberg*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/research/stocks/private/people.asp?privcapId=4577799>
- Blue, V. (2015, Febrero 12). PayPal, Square and big banking's war on the sex industry. *Engadget*. Recuperado de <https://www.engadget.com/2015/12/02/paypal-square-and-big-bankings-war-on-the-sex-industry/>
- Blue, V. (2016, Noviembre 18). FriendFinder breach shows it's time to be adults about security. *Engadget*. Recuperado de <https://www.engadget.com/2016/11/18/friendfinder-breach-shows-its-time-to-be-adults-about-security/>
- Blumenthal, P. (2015, Julio 17). Here Are The Celebrities Contributing To Hillary Clinton's Campaign. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/entry/hillary-clinton-gets-support-from-hollywood-heres-whos-backing-her_us_55a926ace4b0896514d1202f
- Bodnarescu, F. (2017, Febrero 24). Google says 99.95% of January 2017 DMCA takedown notices were bogus. *Neowin*. Recuperado de <https://www.neowin.net/news/google-says-9995-of-january-2017-dmca-takedown-notices-were-bogus>
- Booton, J. (2015, Julio 26). Porn industry's billion-dollar new frontier. *MarketWatch*. Recuperado de <https://www.marketwatch.com/story/how-the-future-of-virtual-reality-depends-on-porn-2015-07-15>
- Boring, P. (2014, Febrero 22). Bitcoin Basics For The '76 Percenters' Who Don't Have A Clue What It Is. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/perianneboring/2014/02/22/bitcoin-basics-for-the-76-percenters-who-dont-have-a-clue-what-it-is/#738df4bb48b7>
- Borrelli, L. (2014, Enero 7). Why Couples Who Confess To Watching Porn Are Happier And Have Better Relationships. *Medical Daily*. Recuperado de <http://www.medicaldaily.com/why-couples-who-confess-watching-porn-are-happier-and-have-better-relationships-266505>
- Boyce, B. (2008). Obscenity and Community Standards. *Yale Journal of International Law*. Recuperado de <http://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1343&context=yjil>
- Boyce, B. (2008). Obscenity and Community Standards. *Yale Journal of International Law*. Recuperado de <http://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1343&context=yjil>

- Bradbury, D. (2013, Agosto 20). Bitcoin could be a boon for porn and other high-risk merchants. *CoinDesk*. Recuperado de <https://www.coindesk.com/bitcoin-could-be-a-boon-for-porn-and-other-high-risk-merchants/>
- Breslin, S. (2011, Julio 21). Adult director Max Hardcore released from prison. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2011/07/21/adult-director-max-hardcore-released-from-prison-2/#1aceabd043e0>
- Breslin, S. (2012, Enero 26). Porn And Condoms: How Will The New Law Impact The Industry?. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2012/01/26/porn-and-condoms/#d8d3fa5756d9>
- Breslin, S. (2012, Julio 30). The Porn Convention. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2012/07/30/the-porn-convention/#6d15d19a5157>
- Breslin, S. (2013, Diciembre 20). What Porn Stars Do When The Porn Industry Shuts Down. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2013/12/20/what-porn-stars-do/#3b72c6ac2bb8>
- Breslin, S. (2014, Enero 24). *Can Silicon Valley Save Porn Valley?*. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2014/01/24/can-silicon-valley-save-porn-valley/#2322a28269f9>
- Breslin, S. (2015, Julio 24). Porn Stars Endorse Hillary Clinton, Bernie Sanders, and Marco Rubio for President in 2016. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2015/07/24/porn-hillary-clinton/#4ea280dd7cf3>
- Breslin, S. (2016, Junio 7). Here's Who Porn Stars And Pornographers Want For President. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2016/06/07/porn-star-president/#1949d4b27638>
- Breslin, S. (2012, Septiembre 13). The Obscenity Police Are Coming. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/susannahbreslin/2012/09/13/mitt-romney-porn/#31be4b8b3645>
- Broderick, R. (2012, Octubre 5). Pornhub Is Currently Running A "Save The Boobs" Campaign. *BuzzFeed News*. Recuperado de https://www.buzzfeed.com/ryanhatesthis/pornhub-is-currently-running-a-save-the-boobs-ca?utm_term=.fymdOy2VQ3#.ihXzO1wk8g
- Broderick, R. (2014, Abril 11). Who Watches More Porn: Republicans Or Democrats?. *BuzzFeed News*. Recuperado de https://www.buzzfeed.com/ryanhatesthis/who-watches-more-porn-republicans-or-democrats?utm_term=.ujYmKMy8O0#.kdYwY0v6yp

- Brodkin, J. (2017, Marzo 9). Net neutrality hurts health care and helps porn, Republican senator claims. *Ars Technica*. Recuperado de <https://arstechnica.com/tech-policy/2017/03/net-neutrality-hurts-healthcare-and-helps-porn-republican-senator-claims/>
- Brooks, I. (2009, Noviembre 1). United States v. Kilbride: Ninth Circuit Adopts National Obscenity Standard in Adult Website Spam Case. *Harvard Journal of Law & Technology*. Recuperado de <http://jolt.law.harvard.edu/digest/united-states-v-kilbride>
- Brown, D. (2010, Febrero 22). Will the Porn Business Repeat the Music Industry's Mistakes?. *CBC News*. Recuperado de <http://www.cbsnews.com/news/will-the-porn-business-repeat-the-music-industrys-mistakes/>
- Brown, D. (2011, Enero 10). Adult Entertainment Expo: Biz Lessons from Vivid's Steven Hirsch. *CBS News*. Recuperado de <http://www.cbsnews.com/news/adult-entertainment-expo-biz-lessons-from-vivids-steven-hirsch/>
- Brown, L. (2012, Septiembre 16). Oxford graduate launches erotic website as alternative to hardcore porn to prevent men becoming 'inconsiderate lovers'. *Daily Mail*. Recuperado de <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2204030/Oxford-graduate-launches-erotic-website-alternative-hardcore-porn-prevent-men-inconsiderate-lovers.html>
- Browner, S. (2016, Noviembre 15). There Are No Royalties in Porn: An Interview with Cindy Gallop, CEO of Make Love Not Porn. *Los Angeles Review of Books*. Recuperado de <https://lareviewofbooks.org/article/no-royalties-porn-interview-cindy-gallop-ceo-make-love-not-porn/#>
- Bunker, T. (2017, Marzo 8). Comey: 'No Such Thing as Absolute Privacy in America'. *Newsmax*. Recuperado de <https://www.newsmax.com/Politics/james-comey-fbi-privacy-america/2017/03/08/id/777627/>
- Buntinx, J. (2016, Febrero 2). Recurring Billing Could Be A Powerful Tool For Bitcoin. *The Merkle*. Recuperado de <https://themerke.com/recurring-billing-could-be-a-powerful-tool-for-bitcoin/>
- Burns, J. (2017, Abril 12). Pornhub Awards \$25K Scholarship To Showcase Women In STEM. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/janetwburns/2017/04/12/pornhub-joins-push-for-women-in-stem-with-25k-scholarship/#211dd920399b>
- Business Wire (2016, Marzo 29). AHF: Measure B Condom Requirement is Now "...Settled Law," after L.A. County, Porn Industry Reach Legal Settlement. *Business Wire*. Recuperado de <http://www.businesswire.com/news/home/20160329006649/en/AHF-Measure-Condom-Requirement-%E2%80%9C%E2%80%A6Settled-Law%E2%80%9D-L.A>
- Caffyn, G. (2015, Agosto 16). Dark Web Markets 'Processed More Bitcoin than BitPay in 2014'. *CoinDesk*. Recuperado de

<https://www.coindesk.com/dark-web-markets-processed-more-bitcoin-than-bitpay-in-2014/>

Caffyn, G. (2015, Septiembre 26). Naughty America CEO: Millenials Want to Pay in Bitcoin. *CoinDesk*. Recuperado de <https://www.coindesk.com/naughty-america-ceo-millenials-want-to-pay-in-bitcoin/>

Calvert, C. (2010). The End of Forum Shopping in Internet Obscenity Cases? The Ramifications of the Ninth Circuit's Groundbreaking Understanding of Community Standards in Cyberspace. *Nebraska Law Review*. Recuperado de <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=nlr>

Campbell, A. (2014, Enero 17). Can Custom Porn Save A Flaccid Industry?. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/2014/01/17/porn-industry-piracy-pay_n_4613642.html

Cape, J. (2017, Marzo 12). SXSW Film Review: Pornocracy. *The Austin Chronicle*. Recuperado de <https://www.austinchronicle.com/daily/sxsw/2017-03-12/sxsw-film-review-pornocracy/>

Card, J. (2014, Octubre 17). Bitcoin: a beginner's guide for entrepreneurs. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/small-business-network/2014/oct/17/bitcoin-beginners-guide-for-entrepreneurs>

Carmon, I. (2011, Abril 18). The Senate's War On Hardcore Porn. *Jezebel*. Recuperado de <http://jezebel.com/5793113/the-senates-war-on-the-wrong-kind-of-porn>

Christie, J. (2014, Abril 28). Porn industry fury as Chase bank 'closes accounts belonging to hundreds of adult film stars'. *Daily Mail*. Recuperado de <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2615301/Porn-industry-fury-Chase-bank-sends-hundreds-account-termination-letters-adult-film-stars-considered-risky.html>

Clark-Flory, T. (2017, Enero 31). Your Favorite Porn Site Might Be Vulnerable To Hacking, Surveillance. *Vocativ*. Recuperado de <http://www.vocativ.com/397272/porn-hacking-surveillance/>

Clark-Flory, T. (2017, Marzo 14). Study: Men Who Watch Porn Less Happy In Relationships. *Vocativ*. Recuperado de <http://www.vocativ.com/411132/porn-watching-men-less-happy-in-relationships/>

Collier, K. (2017, Enero 25). The U.S. Without Net Neutrality: How An Internet Nightmare Unfolds. *Vocativ*. Recuperado de <http://www.vocativ.com/393982/net-neutrality-nightmare/>

Comic Book Legal Defense Fund (2017). Obscenity Case Files: *Memoirs v. Massachusetts*. *CBLDF*. Recuperado de <http://cbldf.org/2013/08/obscenity-case-files-memoirs-v-massachusetts/>

- Coppins, M.(2011, Abril 21). Obama's Porn Problem With Liberals Who Want Adult Obscenity Fought. *The Daily Beast*. Recuperado de <http://www.thedailybeast.com/obamas-porn-problem-with-liberals-who-want-adult-obscenity-fought>
- Cornell University Law School. (s/f) First Amendment. *Cornell University Law School*. Recuperado de https://www.law.cornell.edu/constitution/first_amendment
- Couts, A. (2017, Mayo 1). The FCC is stealing the language of internet freedom to kill net neutrality. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/fcc-internet-freedom-net-neutrality/>
- Couts, A. (2017. Mayo 18). FCC is one step closer to overturning net neutrality. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/fcc-net-neutrality-title-ii-vote/>
- Cox, J. (2016, Septiembre 5). Nearly 800,000 Brazzers Porn Site Accounts Exposed in Forum Hack. *Motherboard*. Recuperado de https://motherboard.vice.com/en_us/article/vv7pgd/nearly-800000-brazzers-porn-site-accounts-exposed-in-forum-hack
- Crowcroft, O. (2016, Abril 25). Pornhub: How 'the YouTube of sex' changed the porn world - and how it may still destroy it. *International Business Times*. Recuperado de <http://www.ibtimes.co.uk/pornhub-how-youtube-sex-changed-porn-world-how-it-may-still-destroy-it-1554844>
- Cuen, L. (2016, Julio 7). This Reddit Post Answers the Eternal Question: What Does "Porn for Women" Look Like?. *Mic*. [Recuperado de https://mic.com/articles/148076/this-reddit-post-answers-the-eternal-question-what-does-porn-for-women-look-like#.VAellGWYn](https://mic.com/articles/148076/this-reddit-post-answers-the-eternal-question-what-does-porn-for-women-look-like#.VAellGWYn)
- Daniel, J. (2013, Mayo 18). 'Moral issues' lead banks to refuse porn stars bank accounts and loans. *Daily Mail*. Recuperado de <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2326550/Moral-issues-lead-banks-refuse-porn-stars-bank-accounts-loans.html>
- Darling, K. (2014, Marzo 17). Digital age innovation: challenges and strategy in the online porn industry. *Inaglobal*. Recuperado de <http://www.inaglobal.fr/en/economie/article/digital-age-innovation-challenges-and-strategy-online-porn-industry-7493>
- Dartagnan (2017, Enero 19). Obscenity: You Know It When You See It. *Daily Kos*. Recuperado de <https://www.dailykos.com/stories/2017/1/19/1622483/-Obscenity-You-Know-It-When-You-See-It>
- DeLong, M. (2012, Marzo 18). Rick Santorum: Obama administration is soft on pornography. *The Washington Post*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/blogs/election-2012/post/rick-santorum-obama-administration-is-soft-on-pornography/2012/03/18/gIQAGN6rKS_blog.html?utm_term=.96a2f4ac6526

- Dembosky, A. (2016, Febrero 17). Cal/OSHA Rejects Condom Requirement in Porn Films. *KQED News*. Recuperado de <https://ww2.kqed.org/stateofhealth/2016/02/17/california-porn-industry-protests-rules-mandating-condoms/>
- Dembosky, A. (2016, Noviembre 2). From Maverick AIDS Activist To Porn Cop: The Man Behind Proposition 60. *NPR*. Recuperado de <http://www.npr.org/sections/health-shots/2016/11/02/500039336/from-maverick-aids-activist-to-porn-cop-the-man-behind-proposition-60>
- Dhanagom, C. (2011, Marzo 31). Porn industry fights anti-obscenity laws, claims porn isn't 'obscenity'. *Life Site News*. Recuperado de <https://www.lifesitenews.com/news/porn-industry-fights-anti-obscenity-laws-claims-porn-isnt-obscenity>
- Dhanagom, C. (2011, Marzo 31). Porn industry fights anti-obscenity laws, claims porn isn't 'obscenity'. *Life Site News*. Recuperado de <https://www.lifesitenews.com/news/porn-industry-fights-anti-obscenity-laws-claims-porn-isnt-obscenity>
- Dickson, E. (2014, Mayo 28). Bitcoin for porn is here, and it's as NSFW as you'd imagine. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/irl/bitcoin-porn-wankcoin/>
- Dickson, J. (2014, Febrero 20). Meet the man who could ruin porn—or save it. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/irl/nate-glass-porn-takedown-piracy/>
- Dillon, N. (2014, Abril 29). Porn stars slam Chase bank on Twitter after rash of account closure notices. *New York Daily News*. Recuperado de <http://www.nydailynews.com/news/national/chase-telling-porn-stars-pull-bank-claim-article-1.1772348#ixzz30lpQOtOp>
- Doctorow, C. (2014, Febrero 5). What happens with digital rights management in the real world? *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/technology/blog/2014/feb/05/digital-rights-management>
- Dove, L. (2016, Agosto 22). Here's who's backing the fight against the Neighborhood Integrity Initiative. *The Real Deal*. Recuperado de <https://therealdeal.com/la/2016/08/22/heres-whos-backing-the-fight-against-the-neighborhood-integrity-initiative/>
- Dowling, T. (2016, Febrero 10). Finally, pornography is doing its bit to save the whales. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/feb/10/pornography-save-the-whales-sex-industry-philanthropist-conservation>
- Dreier, H. (2014, Enero 25). Porn production moves to Vegas after LA's condom law. *Huffingtonpost*. Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/2014/01/17/porn-production-vegas-condom_n_4619987.html
- Dry, J. (2017, Marzo 16). 'Pornocracy' Review: Bawdy Investigative Doc Exposes The Porn Industry's Real Dirty Secrets — SXSW 2017.

- IndieWire*. Recuperado de <http://www.indiewire.com/2017/03/pornocracy-review-ovidie-documentary-porn-sxsw-2017-1201793890/>
- Duke, R. (2010, Julio 11). More women lured to pornography addiction. *The Washington Times*. Recuperado de <https://www.washingtontimes.com/news/2010/jul/11/more-women-lured-to-pornography-addiction/>
- Dunn, J. (2017, Mayo 18). The FCC just took the next step in reversing Obama's 'open internet' rules. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/fcc-vote-net-neutrality-rules-ajit-pai-2017-5>
- Economy Watch (2010, Junio 29). Porn industry, porn trade, adult entertainment industry. *Economy Watch*. Recuperado de <http://www.economywatch.com/world-industries/porn-industry.html>
- Edwards Jim (2012, Julio 19). The porn industry is being ripped apart by piracy-fueled "tube" websites. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/the-porn-industry-is-being-ripped-apart-by-tube-site-litigation-2012-7>
- Edwards, J. (2012, Julio 19). The Porn Industry Is Being Ripped Apart By Piracy-Fueled 'Tube' Websites. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/the-porn-industry-is-being-ripped-apart-by-tube-site-litigation-2012-7>
- EFF (2017). Adult Material. *EFF*. Recuperado de <https://www.eff.org/issues/bloggers/legal/adult>
- Ellis, B. (2014, Junio 2). 5 things you can't buy with a credit card. *CNN*. Recuperado de <http://money.cnn.com/2014/05/06/pf/credit-card-denied/>
- Europa Press. (2016, Junio 20). Vivid Entertainment y Totalmedia Solutions sellan un acuerdo de ventas y marketing para Europa y Africa. *El Economista*. Recuperado de <http://www.eleconomista.es/internacional/noticias/7650257/06/16/COMUNICADO-Vivid-Entertainment-y-Totalmedia-Solutions-sellan-un-acuerdo-de-ventas-y-marketing-para-Europa-y-Africa.html>
- EW News (2014, Abril 27). US Bank To Close Accounts Of Hundreds Of Porn Stars. *Economy Watch*. Recuperado de <http://www.economywatch.com/news/chase-bank-close-accounts-porn-stars.28-04.html>
- Farley, R. (2009, Febrero 6). Obama Porn Lawyer Laid Bare. *PolitiFact*. Recuperado de <http://www.politifact.com/truth-o-meter/statements/2009/feb/06/fidelis/obama-porn-lawyer-laid-bare/>
- FBI (2017). FBI en Español. *FBI*. Recuperado de <https://www.fbi.gov/news/espanol>
- Fessler, L. (2017, Febrero 5). What's wrong with this picture: Pornhub, the web's biggest porn site, is now teaching sex ed. *Quartz*. Recuperado de

<https://qz.com/902750/pornhub-the-worlds-biggest-purveyor-of-online-porn-wants-to-teach-its-users-where-babies-come-from/>

- Fontinelle, A. (2017). What exactly is a startup?. *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/ask/answers/12/what-is-a-startup.asp>
- Forbes (2004, Septiembre 27) Internet Porn Gets A New Banker. *Forbes*. Recuperado de https://www.forbes.com/2004/09/27/cz_sl_0927ibill.html
- Forbes (2009, Agosto 5). The Challenge Of User-Generated Porn. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/2009/08/04/digital-playground-video-technology-e-gang-09-ali-joone.html#aa58bbdedb3f>
- ForkLog (2016, Octubre 12). How Bitcoin and Blockchain Change Adult Industry. *ForkLog*. Recuperado de <http://forklog.net/how-bitcoin-and-blockchain-change-adult-industry/>
- Forrester, K. (2016, Septiembre 26). Making Sense of Modern Pornography. *The New Yorker*. Recuperado de <https://www.newyorker.com/magazine/2016/09/26/making-sense-of-modern-pornography>
- Fox News (2014, Abril 28). Chase closes porn stars' bank accounts, report says. *Fox News*. Recuperado de <http://www.foxnews.com/entertainment/2014/04/28/chases-closes-porn-stars-bank-accounts-report-says.html>
- Friar, C. (2016, Junio 20). Taylor Swift and Paul McCartney sign petition for digital copyright reform. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/upstream/taylor-swift-paul-mccartney-petition-copyright-reform/>
- Friedman, G. (2014, Mayo 14). The Biggest Filer of Copyright Lawsuits? This Erotica Web Site. *The New Yorker*. Recuperado de <https://www.newyorker.com/business/currency/the-biggest-filer-of-copyright-lawsuits-this-erotica-web-site>
- Fuchs, E. (2013, Noviembre 13). 7 Reasons Why America Should Legalize Prostitution. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/why-america-should-legalize-prostitution-2013-11>
- Fung, B. (2016, Junio 20). How the FCC defines an Internet provider. *The Washington Post*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/how-the-fcc-defines-an-internet-provider/f4ccd75c-9afa-45d5-af4f-b3298b26d74b_note.html?utm_term=.2ac2875313dc
- Fung, B. (2016, Junio 21). What a ban on online porn can teach us about Internet law. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/news/the-switch/wp/2016/06/21/what-a-ban-on-digital-porn-can-teach-us-about-internet-law/?utm_term=.0fd1feaf79c1

- Garofoli, J. (2009, Marzo 2). Economic woes hit porn industry. *SFGate*. Recuperado de <http://www.sfgate.com/entertainment/article/Economic-woes-hit-porn-industry-3170051.php>
- Garun, N. (2017, Junio 28). Pornhub now has videos that synchronize with connected sex toys. *The Verge*. Recuperado de <https://www.theverge.com/2017/6/28/15889676/pornhub-interactive-video-synchronize-sex-toys>
- Girl on the Net (2015, Marzo 3). No sex please; it's the internet. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/science/brain-flapping/2015/mar/03/no-sex-please-its-the-internet>
- Giwargis, R. (2016, Noviembre 25). A first look at Larry Flynt's new Silicon Valley Hustler store. *The Mercury News*. Recuperado de <http://www.mercurynews.com/2016/11/25/san-jose-hustler-hollywood-opens-to-fanfare-in-silicon-valley/>
- Glass, J. (2014, Marzo 28). 12 things you didn't know about Vivid Entertainment. *Thrillist*. Recuperado de <https://www.thrillist.com/vice/12-things-you-didn-t-know-about-vivid-entertainment>
- Glazer, S. (2016, Noviembre 21). "Pornography: Does it pose a public health crisis?". *Porn Harms Research*. Recuperado de <http://pornharmresearch.com/2016/11/pornography-pose-public-health-crisis/>
- Goldberg, W. (2011). Two nations, one web: comparative legal approaches to pornographic obscenity by the United States and the United Kingdom. *Boston University*. Recuperado de https://www.bu.edu/law/central/jd/organizations/journals/bulr/documents/GOLDBERG_000.pdf
- Google (2016). Transparency Report: Copyright removal request data. *Google*. Recuperado de <https://www.google.com/transparencyreport/removals/copyright/explore/>
?
- Google (2017). Google AdWords: Descripción General. *Google*. Recuperado de <https://adwords.google.com/home/how-it-works/>
- Google (2017). Transparency Report: Copyright removal request data. *Google*. Recuperado de https://transparencyreport.google.com/copyright/explore?copyright_data_exploration=ce:org;size:10;p:Mzo6MTA6MTA6MjA&lu=copyright_data_exploration
- Google (2017). Transparency Report: HTTPS encryption on the web. *Google*. Recuperado de <https://transparencyreport.google.com/https/top-sites?hl=en>
- Guglielmo, C. (2016, Febrero 26). Apple vs. FBI: todo lo que necesitas saber sobre el iPhone 5C de la discordia. *CNET*. Recuperado de <https://www.cnet.com/es/noticias/apple-vs-fbi-caso-san-bernardino/>

- H2O (2017). Guccione v. Hustler Magazine, Inc. *H2O*. Recuperado de <https://h2o.law.harvard.edu/cases/435>
- Harfenist, E. (2017, Marzo 14). Pornhub Plows Boston, New Jersey During Snowstorm. *Vocativ*. Recuperado de <http://www.vocativ.com/411233/pornhub-plows-boston/>
- Hayoun, M. (2014, Abril 30). PayPal blocking transactions of porn professionals. *Al Jazeera America*. Recuperado de <http://america.aljazeera.com/articles/2014/4/30/adult-stars-paypalblockingpornprofessionaltransactions.html>
- Hegarty, T. (2015, Octubre 2) Pornhub 'Save the Boobs' campaign is donating money to breast cancer charity for every video watched. *Digital Spy*. Recuperado de <http://www.digitalspy.com/showbiz/news/a671686/pornhub-save-the-boobs-campaign-is-donating-money-to-breast-cancer-charity-for-every-video-watched/>
- Hern, A. (2014, Enero 16). Will buying porn turn out to be bitcoin's killer app?. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/technology/2014/jan/16/will-porn-com-bitcoin-app>
- Hern, A. (2014, Mayo 8). Adult stars launch #PayForYourPorn campaign against porn piracy. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/technology/2014/may/08/adult-stars-launch-payforyourporn-campaign-against-porn-piracy>
- Hola, C. (2016, Marzo 29). ¿Cómo logró el FBI desbloquear el iPhone del atacante de San Bernardino y de paso frustrar a Apple?. *BBC*. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160329_tecnologia_fbi_cmo_desbloqueo_iphone_san_bernardino_apple_ch
- Hooton, C. (2014, Abril 19). Pornhub promises to plant a tree for every 100 videos watched. *Independent*. Recuperado de <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/pornhub-promises-to-plant-tree-for-every-100-videos-watched-9300748.html>
- Hsu, S. (2010, Julio 17). U.S. District judge drops porn charges against video producer John A. Stagliano. *The Washington Post*. Recuperado de <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/16/AR2010071605750.html>
- Hudson, D. (2009, Julio) Pornography & Obscenity. *Newseum Institute*. Recuperado de <http://www.newseuminstitute.org/first-amendment-center/topics/freedom-of-speech-2/adult-entertainment/pornography-obscenity/>
- Hudson, D. (2009, Julio). Pornography & Obscenity. *Newseum Institute*. Recuperado de <http://www.newseuminstitute.org/first-amendment-center/topics/freedom-of-speech-2/adult-entertainment/pornography-obscenity/>

- IDG News Service (2008, Octubre 10). Obscenity Charges Raise Questions in Internet Age. *PC World*. Recuperado de <http://www.pcworld.com/article/152135/law.html>
- Indiana University. (s/f). What is the Digital Millenium Copyright Act?. *Indiana University*. Recuperado de <https://kb.iu.edu/d/alik>
- Infante, A. (2014, Noviembre 14). Why The Porn Industry Needs Bitcoin. *Coin Report*. Recuperado de <https://coinreport.net/porn-industry-needs-bitcoin/>
- Investopedia (2017). Bitcoin Mining. *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/terms/b/bitcoin-mining.asp>
- Investopedia (2017). Chargeback. *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/terms/c/chargeback.asp>
- Investopedia (2017). Cryptocurrency. *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/terms/c/cryptocurrency.asp>
- Investopedia (2017) Independent Community Bankers Of America – ICBA. *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/terms/i/independent-community-bankers-of-america.asp>
- Investopedia (2017). Reputational Risk. *Investopedia*. Recuperado de <http://www.investopedia.com/terms/r/reputational-risk.asp>
- Israel, J. (2014, Octubre 8). This Is The Way The War On Pornography Ends. *ThinkProgress*. Recuperado de <https://thinkprogress.org/this-is-the-way-the-war-on-pornography-ends-466fc4b53109/#.rq6adf3yp>
- Jackman, J. (2016, Julio 11). I Always Use Condoms in My Films, But I Still Oppose Proposition 60. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/entry/i-always-use-condoms-in-my-films-but-i-still-oppose_us_5820d336e4b044f827a79147
- Jackman, J. (2017, Diciembre 1). A Porn-Free America? Republicans Pledge Expurgation Of ‘Public Health Crisis’ That Is ‘Destroying The Lives Of Millions’. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/entry/a-porn-free-america-republicans-pledge-expurgation_us_58755de8e4b065be69099018
- Jarvik, E. (2009, Marzo 3). Utah No. 1 in online porn subscriptions, report says. *Deseret News*. Recuperado de <https://www.deseretnews.com/article/705288350/Utah-No-1-in-online-porn-subscriptions-report-says.html>
- Javers, E. (2016, Octubre 20). Clinton camp asked Apple, Google for opinion of Clinton encryption comments. *CNBC*. Recuperado de <https://www.cnbc.com/2016/10/20/clinton-camp-asked-apple-google-for-opinion-of-clinton-encryption-comments.html>
- Jilani, Z. (2012, Enero 10). Three Leading GOP Presidential Nominees Pledge To Be Tough On Porn. *ThinkProgress*. Recuperado de

<https://thinkprogress.org/three-leading-gop-presidential-nominees-pledge-to-be-tough-on-porn-32897f4ffb4/>

Kang, C. (2016, Junio 14). Court Backs Rules Treating Internet as Utility, Not Luxury. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2016/06/15/technology/net-neutrality-fcc-appeals-court-ruling.html>

Kaplan, C. (2001, Noviembre 30). Considering 'Community Standards' and Internet Pornography. *The New York Times*. Recuperado de <http://www.nytimes.com/2001/11/30/technology/considering-community-standards-and-internet-pornography.html>

Kasperkevic, J. (2014, Marzo 23). Operation Choke Point: the stop-and-frisk tactic of the financial industry. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/money/2014/mar/23/operation-choke-point-payday-lenders-issa-banks>

Keene, D. (2014, Agosto 25). The devious designs of Operation Choke Point. *The Washington Times*. Recuperado de <http://www.washingtontimes.com/news/2014/aug/25/keene-the-devious-designs-of-operation-choke-point/>

Kingkade, T. (2014, Febrero 31). Chase Will Process Payments For Lovability Condoms After All. *Huffington Post*. Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/2014/03/31/chase-condom-payments_n_5051636.html

Kleinman, A. (2013, Mayo 4). Porn Sites Get More Visitors Each Month Than Netflix, Amazon And Twitter Combined. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/2013/05/03/internet-porn-stats_n_3187682.html

Laessig, G. (2011, Febrero 28). Porn Infographic. *BuzzFeed News*. Recuperado de https://www.buzzfeed.com/gavon/porn-infographic?utm_term=.crbXpB1Yrg#.bjDEm1rDJG

Laird, M. (2012, Diciembre 12). The Internet and the Fall of the Miller Obscenity Standard: Reexamining the Problem of Applying Local Community Standards in Light of a Recent Circuit Split. *Santa Clara University*. Recuperado de <http://digitalcommons.law.scu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2735&context=lawreview>

Laird, M. (2012, Diciembre 21). The Internet and the Fall of the Miller Obscenity Standard: Reexamining the Problem of Applying Local Community Standards in Light of a Recent Circuit Split. *Santa Clara Law Review*. Recuperado de <http://digitalcommons.law.scu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2735&context=lawreview>

Larimer, S. (2016, Febrero 12). Pornhub launches campaign to save the sperm whale. *The Independent*. Recuperado de <http://www.independent.co.uk/life-style/gadgets-and-tech/news/pornhub-launches-campaign-to-save-the-sperm-whale-a6869636.html>

- Lee, D. (2014, Noviembre 7). Porn stars demand Google's help to combat piracy. *BBC*. Recuperado de <http://www.bbc.com/news/technology-29951554>
- Legum, J. (2011, Julio 9). FAMILY LEADER Statement Suggests Pledge, Signed By Bachmann, Requires Her To Prosecute Essentially All Porn. *ThinkProgress*. Recuperado de <https://thinkprogress.org/family-leader-statement-suggests-pledge-signed-by-bachmann-requires-her-to-prosecute-essentially-all-4988abb216f5/>
- Lesemann, M. (2015, Diciembre 15). Is Bitcoin legal in the US?. *Investopedia*. Recuperado de <https://www.investopedia.com/ask/answers/121515/bitcoin-legal-us.asp>
- Lieberman, D. (2016, Junio 23). Reed Hastings, Peter Chernin Join Tech And Biz Leaders Endorsing Clinton. *Deadline Hollywood*. Recuperado de <http://deadline.com/2016/06/reed-hastings-peter-chernin-business-tech-leaders-endorse-hillary-clinton-1201777953/>
- Lieberman, D. (2016, Junio 28). Clinton Tech Policy Statement Vows To Defend FCC's Net Neutrality Rules. *Deadline Hollywood*. Recuperado de <http://deadline.com/2016/06/hillary-clinton-tech-policy-statement-defend-fcc-net-neutrality-rules-1201780747/>
- Love, D. (2012). Everything You Need To Know About BitTorrent, The Legal (And Illegal) Way To Download Anything You Want. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/what-is-bittorrent-2012-4>
- Magid, L. (2012, Enero 18). What Are SOPA and PIPA And Why All The Fuss?. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/larrymagid/2012/01/18/what-are-sopa-and-pipa-and-why-all-the-fuss/2/#5676b1ba582b>
- Marshall, J. (2013, Octubre 7). How One Adult Site Attracts Mainstream Advertisers. *Digiday*. Recuperado de <https://digiday.com/media/pornhub-mainstream-advertisers/>
- Masnick, M. (2008, Octubre 13). What Are 'Community Standards' When It Comes To Obscenity Online?. *Techdirt*. Recuperado de <https://www.techdirt.com/articles/20081010/1336422516.shtml>
- Mathiason, N. (2008, Diciembre 28). Three weeks that changed the world. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/business/2008/dec/28/markets-credit-crunch-banking-2008>
- Mazumdar, A. & Shen, T. (2016, Junio 10). Porn Infringement Battles Keep the Action Going for Both Sides. *Bloomberg BNA*. Recuperado de <https://www.bna.com/porn-infringement-battles-n57982073918/>
- McCarthy, K. (2016, Junio 28). Hillary Clinton: My promises to America's tech industry. *The Register*. Recuperado de

https://www.theregister.co.uk/2016/06/28/hillary_clinton_publishes_tech_policy_promises/

Mcgauley, J. (2017, Marzo 16). Pornhub's plan to save the pandas is very strange & very NSFW. *Thrillist*. Recuperado de <https://www.thrillist.com/news/nation/pornhubs-national-panda-day-initiative-encourages-making-sex-tape>

McGoogan, C. & Field, M. (2017, Diciembre 11). What is cryptocurrency, how does it work and why do we use it? *The Telegraph*. Recuperado de <http://www.telegraph.co.uk/technology/0/cryptocurrency/>

McGreevy, P. (2015, Diciembre 7). Condom measure opponents fined for taking donations from foreign interests. *Los Angeles Times*. Recuperado de <http://www.latimes.com/politics/la-pol-ca-measure-b-condom-campaign-fine-20151207-story.html>

McGregor, J. & Tan, S. (2016, Febrero 24). How they line up on Apple vs. the FBI. *The Washington Post*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/graphics/business/fbi-apple/>

McKee, A. (2014). Pornography as a Creative Industry. *Queensland University of Technology*. Recuperado de <https://eprints.qut.edu.au/66360/2/66360.pdf>

Melendez, E. (2013, Diciembre 4). Bitcoin's Future Could Be In Porn. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/2013/04/12/bitcoins-porn_n_3065183.html

Merzer, M. (2014, Febrero 17). Credit Cards: Our Moral Guardians. *Fox Business*. Recuperado de <http://www.foxbusiness.com/features/2014/01/22/credit-cards-our-moral-guardians.html>

Millard, D. (2015, Enero 27). A Conversation About Online Piracy with the Guy Who Wants You to Pay for Porn. *Noisey*. Recuperado de https://noisey.vice.com/en_ca/article/6wq8zy/nate-glass-interview-takedown-piracy

Montemayor, S. (2016, Diciembre 19). Feds charge porn-troll lawyers in major fraud, extortion case in Minneapolis. *Star Tribune*. Recuperado de <http://www.startribune.com/feds-charge-porn-troll-lawyers-in-major-fraud-extortion-case-in-minneapolis/407095106/>

Morales, H. (2017, Febrero 24). Antes de ser famosos: Pornhub, el hermano menor de la productora Brazzers. *Mundiarío*. Recuperado de <http://www.mundiarío.com/articulo/sociedad/antes-ser-famosos-pornhub-hermano-menor-productora-brazzers/20170224235024080431.html>

Morgan, R. (2014, Septiembre 24). Hustler founder is taking the porn empire public. *New York Post*. Recuperado de <https://nypost.com/2014/09/24/hustler-founder-is-taking-the-porn-empire-public/>

- Morris, C. (2012, Enero 18). Meet the New King of Porn. *CNBC*. Recuperado de <https://www.cnbc.com/id/45989405>
- Morris, C. (2013, Julio 23). Debbie does data: Porn gets statistical. *CNBC*. Recuperado de <https://www.cnbc.com/id/100904399>
- Morris, C. (2013, Mayo 17). Porn and Banks: Drawing a Line on Loans. *CNBC*. Recuperado de <https://www.cnbc.com/id/100746445>
- Morris, C. (2013, Mayo 17). Porn Stars Can't Believe They're Being Denied Loans And Bank Accounts. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/city-national-bank-shuts-down-porn-stars-account-2013-5>
- Morris, C. (2014, Enero 14). Porn industry feeling upbeat about 2014. *NBC News*. Recuperado de <http://www.nbcnews.com/business/business-news/porn-industry-feeling-upbeat-about-2014-n9076>
- Morris, C. (2015, Enero 20). Things are looking up in America's porn industry. *NBC News*. Recuperado de <http://www.nbcnews.com/business/business-news/things-are-looking-americas-porn-industry-n289431>
- Moyer, J. (2015, Junio 11). Pornhub crowdfunds for sex tape filmed in space. *The Washington Times*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2015/06/11/pornhub-crowdfunds-for-sex-tape-filmed-in-space/?utm_term=.963d775d82b1
- Naughton, J. (2012, Enero 22). Q&A: Stop Online Piracy Act (SOPA). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/technology/2012/jan/22/sopa-pipa-john-naughton>
- Nawi, D. (2001, Abril 8). SOAPBOX; 'I Know It When I See It'. *The New York Times*. Recuperado de <http://www.nytimes.com/2001/04/08/nyregion/soapbox-i-know-it-when-i-see-it.html?mcubz=2>
- Nguyen, N. (2017, Marzo 3). The Hidden Risks Of Watching Porn Online. *BuzzFeed News*. Recuperado de https://www.buzzfeed.com/nicolenguyen/the-hidden-security-risks-of-free-porn-online?utm_term=.ckZLK5Eq5#.kdwvR1Zd1
- Nielsen, L. (2011, Julio 13). South Dakota and Virginia join Utah in declaring pornography a public health crisis. *KSL*. Recuperado de <https://www.ksl.com/?sid=43296752&nid=157>
- Noble, Z. (2015, Mayo 31). Bernie Sanders' New Claim About His Gang-Rape Essay and 'Fifty Shades of Grey'. *The Blaze*. Recuperado de <http://www.theblaze.com/news/2015/05/31/bernie-sanders-new-claim-about-his-gang-rape-essay-and-fifty-shades-of-grey>
- Nowak, P. (2012, Enero 5). U.S. leads the way in porn production, but falls behind in profits. *Canadian Business*. Recuperado de

<http://www.canadianbusiness.com/blogs-and-comment/u-s-leads-the-way-in-porn-production-but-falls-behind-in-profits/>

- O'Brien, J. (2009). Encyclopedia of gender and society. *Google Books*. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=Lr91AwAAQBAJ&pg=PT703&pg=PT703&dq=legal+basis+for+porn+industry+in+United+States&source=bl&ots=KXQmtEIRuW&sig=jBcob4pcS1YZyNFGaC0pEhESQnc&hl=es-#v=onepage&q=legal%20basis%20for%20porn%20industry%20in%20United%20States&f=false>
- Ovenden, J. (2015, Junio 29). Can Analytics Save The Adult Film Industry?. *Innovation Enterprise*. Recuperado de <https://channels.theinnovationenterprise.com/articles/can-analytics-save-the-adult-film-industry>
- Pagliery, J. (2015, Septiembre 30). Presidential candidate websites are terrible at privacy. *CNN Tech*. Recuperado de <http://money.cnn.com/2015/09/30/technology/presidential-candidate-websites/>
- Paluch, G. (2016, Noviembre 11). Free Speech Coalition hits out at AHF's Michael Weinstein over "out of control" political spending, including for NII. *The Real Deal*. Recuperado de <https://therealdeal.com/la/2016/11/11/free-speech-coalition-hits-out-at-michael-weinstein-over-out-of-control-political-spending-including-for-nii/>
- Parker, S. (2011, Abril 13). What we can all learn from the porn industry's innovations in advertising and digital media. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/what-we-can-all-learn-from-the-porn-industrys-innovations-in-advertising-and-digital-media-2011-4>
- Peck, A. (2012, Febrero 15). Romney Signs Anti-Porn Pledge, Ignores Demand To Return Contribution From 'Hardcore' Pornographer. *ThinkProgress*. Recuperado de <https://thinkprogress.org/romney-signs-anti-porn-pledge-ignores-demand-to-return-contribution-from-hardcore-pornographer-9bbf69a013e/>
- Plante, C. (2016, Agosto 2). How one for-pay porn site is surviving in 2016. *The Verge*. Recuperado de <https://www.theverge.com/2016/8/2/12324770/naughty-america-subscription-porn-business-model-creativity>
- Protalinski, E. (2015, Agosto 6). Pornhub Premium: Netflix for porn costs \$9.99 per month. *VentureBeat*. Recuperado de <https://venturebeat.com/2015/08/06/pornhub-premium-netflix-for-porn-costs-9-99-per-month/>
- Puley, A. (2016, Mayo 11). Guess What? Many Ladies Love Porn: 10 Interesting Facts About Women's Porn Habits. *AlterNet*. Recuperado de <https://www.alternet.org/sex-amp-relationships/guess-what-many-ladies-love-porn-10-interesting-facts-about-womens-porn-habits>

- Pyne, S. (2015, Agosto 7). This is how porn sites make money. *Business Insider*. Recuperado de <https://www.businessinsider.in/This-is-how-porn-sitesmake-money/articleshow/48385361.cms>
- Quarnstrom, L. (2015, Mayo 14). Former editor of Hustler: the Internet was invented to help us get off in peace. *Quartz*. Recuperado de <https://qz.com/394275/former-editor-of-hustler-the-internet-was-invented-to-help-us-get-off-in-peace/>
- Resch, M. (2013, Junio 14). Female Partners of Men Who Use Pornography: Are Honesty and Mutual Use Associated With Relationship Satisfaction?. *Taylor & Francis Online*. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0092623X.2012.751077>
- Reynolds, E. (2012, Diciembre 17). 'King of Porn' arrested on charges of avoiding paying tax on the £60million profits from his online sex empire. *Daily Mail*. Recuperado de <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2249296/King-Porn-Fabian-Thylmann-arrested-charges-avoiding-paying-tax.html>
- Richards, R. & Calvert, C. (2009). The 2008 Federal Obscenity Conviction of Paul Little and What It Reveals About Obscenity Law and Prosecutions. *Penn State College of Communications*. Recuperado de <http://comm.psu.edu/assets/pdf/pennsylvania-center-for-the-first-amendment/vanderbilt09.pdf>
- Robinson, M. (2016, Marzo 6). How LA's 'Porn Valley' became the adult entertainment capital of the world. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/how-porn-valley-came-to-be-2016-3>
- Romero, D. (2015, Julio 27). State Probes Alleged Foreign Donations in Porn. *LA Weekly*. Recuperado de <http://www.laweekly.com/news/state-probes-alleged-foreign-donations-in-porn-5846304>
- Romero, D. (2016, Agosto 10). Some Big Players Are Against Safe Sex in Porn. *LA Weekly*. Recuperado de <http://www.laweekly.com/news/some-big-players-are-against-safe-sex-in-porn-7237338>
- Romero, D. (2017, Enero 4). Porn Industry Fears the Trump Era. *Los Angeles Times*. Recuperado de <http://www.laweekly.com/news/porn-industry-fears-the-trump-era-7781109>
- Rosen, D. (2013). Is success killing the porn industry?. *Alternet*. Recuperado de <http://www.alternet.org/sex-amp-relationships/success-killing-porn-industry>
- Rossi, B. (2015, Mayo 6). Who's winning the election data race?. *Information Age*. Recuperado de <http://www.information-age.com/whos-winning-election-data-race-123459433/>
- Rossi, B. (2015, Mayo 7). The pros and cons of adopting Bitcoin into your business. *Information Age*. Recuperado de <http://www.information-age.com/pros-and-cons-adopting-bitcoin-your-business-123459442/>

- Rowntree, A. (2017, Diciembre 3). 'Pornocracy' Impacts SXSW — and the World. *Huffington Post*. Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/entry/pornocracy-impacts-sxsw-and-the-world_us_58c48c38e4b0a797c1d39d98
- Rowntree, A. (2017, Diciembre 3). 'Pornocracy' Impacts SXSW — and the World. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/entry/pornocracy-impacts-sxsw-and-the-world_us_58c48c38e4b0a797c1d39d98
- Salant, J. (2016, Julio 28). 10 huge differences between Democratic and Republican platforms. *NJ Advance Media*. Recuperado de http://www.nj.com/politics/index.ssf/2016/07/dnc_2016_10_big_ways_the_democratic_platform_diffe.html
- Salmon, F. (2015, Octubre 10). How MindGeek transformed the economics of porn. *Splinter*. Recuperado de <http://fusion.kinja.com/how-mindgeek-transformed-the-economics-of-porn-1793851713>
- Saloz, J. (2017, Marzo 15). 'Pornocracy,' el documental que explora por qué el porno es cada vez más humillante. *PlayGround*. Recuperado de http://www.playgroundmag.net/cultura/porno-convertido-monopolio-explotacion-laboral_0_1937206305.html
- Sampson, T. (2013, Mayo 16). Why the porn industry is embracing Bitcoin. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/business/porn-industry-xbiz-bitcoin-wicked-pictures/>
- Scheible, E. (2017, Febrero 6) New Year's Resolution – Be Compliant With Digital Millennium Copyright Act!. *The National Law Review*. Recuperado de <https://www.natlawreview.com/article/new-year-s-resolution-be-compliant-digital-millennium-copyright-act>
- Scheiner, E. (2016, Julio 21). Citizens United: Hillary Will 'Create a 28th Amendment to Overturn The 1st'. *CNS News*. Recuperado de <https://www.cnsnews.com/news/article/eric-scheiner/citizens-united-hillary-will-create-28th-amendment-overturn-1st>
- Scott, E. (2017, Marzo 17). Pornhub desperately needs you to dress up like a panda and have sex. *Metro*. Recuperado de <http://metro.co.uk/2017/03/17/pornhub-desperately-needs-you-to-dress-up-like-a-panda-and-have-sex-6514904/>
- Seavers, K. (2017, Junio 14). Pornhub's next protest will finally make you understand net neutrality. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/pornhub-will-join-day-protest-protect-net-neutrality/>
- Sewell, A. (2013, Diciembre 13). Porn industry lifts moratorium imposed after latest HIV case. *Los Angeles Times*. Recuperado de <http://www.latimes.com/local/lanow/la-me-ln-porn-hiv-moratorium-20131213-story.html#axzz2nI6CH3U1>
- Sewell, A. (2013, Septiembre 6). Moratorium sought on adult film shooting after new HIV case. *Los Angeles Times*. Recuperado de

<http://www.latimes.com/local/lanow/la-me-ln-new-hiv-porn-moratorium-20130906-story.html>

- Shahani, A. (2014, Febrero 17). Hurting For Cash, Online Porn Tries New Tricks. *NPR*. Recuperado de <https://www.npr.org/sections/alltechconsidered/2014/02/17/276897125/hurting-for-cash-online-porn-tries-new-tricks>
- Sherfinski, D. (2012, Octubre 11). In porn industry poll, Obama wins in 5-to-1 landslide. *The Washington Times*. Recuperado de <http://www.washingtontimes.com/news/2012/oct/11/survey-porn-industry-overwhelmingly-favors-obama/>
- Sherwood, I. (2015, Diciembre 21). Pornhub holiday ad is part of a larger, longer strategy. *Campaign*. Recuperado de <https://www.campaignlive.com/article/pornhub-holiday-ad-part-larger-longer-strategy/1377558>
- Silver, C. (2016, Junio 30). Hillary Clinton's Pandering Tech Agenda Focuses On STEM And A Fantasy Of Government Efficiency. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/curtissilver/2016/06/30/hillary-clintons-tech-agenda/#1e686085661d>
- Simpson, P. (2016, Agosto 16). Why Pornhub Is An Unlikely Data-Driven Marketing Power (100% SFW). *DMNews*. Recuperado de <http://www.dmnews.com/marketing-strategy/why-pornhub-is-an-unlikely-data-driven-marketing-power-100-sfw/article/516311/>
- Singel, R. (2008, Julio 23). Child Online Protection Act Overturned. *ABC News*. Recuperado de <http://abcnews.go.com/Technology/AheadoftheCurve/story?id=5428228&page=1>
- Snider, M. (2017, Marzo 2). FCC sets aside new Net data privacy rule. *USA Today*. Recuperado de <https://www.usatoday.com/story/tech/news/2017/03/02/fcc-sets-aside-new-net-data-privacy-rule/98599438/>
- Snider, M., Yu, Roger & Brown, E. (2015, Febrero 24). What is net neutrality and what does it mean for me?. *USA Today*. Recuperado de <https://www.usatoday.com/story/tech/2015/02/24/net-neutrality-what-is-it-guide/23237737/>
- Snow, A. (2016, Julio 16). Porn Industry: Blame the GOP for the 'Public Health Crisis,' Not Us!. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/porn-industry-blame-the-gop-for-the-public-health-crisis-not-us>
- Solon, O. (2017, Febrero 13). Utah rejects sex education bill, so porn site redirects to instructional videos. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/education/2017/feb/13/utah-sex-education-bill-porn-xhamster#img-2>

- Stanford University (2017). Bitcoin. *Stanford University*. Recuperado de <http://cs.stanford.edu/people/eroberts/courses/cs181/projects/2010-11/DigitalCurrencies/disadvantages/index.html>
- Stern, M. & Abowitz, R. (2014, Julio 5). The Banks' War on Porn. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/the-banks-war-on-porn>
- Stern, M. (2017, Noviembre 3). Why Porn Has Gotten So Rough. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/why-porn-has-gotten-so-rough>
- Suberg, W. (2015, Junio 25). Xotika.TV: Bitcoin Turns Adult Entertainment on its Head. *The Coin Telegraph*. Recuperado de <https://cointelegraph.com/news/xotikatv-bitcoin-turns-adult-entertainment-on-its-head>
- Sullivan, G. (2014, Mayo 12). Here's how Samuel L. Jackson started a porn piracy backlash. *The Washington Post*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/05/12/heres-how-samuel-l-jackson-started-a-porn-piracy-backlash/?utm_term=.4c17785ed413
- Tarnoff, B. (2016, Abril 18). Techies for Bernie: why some best-paid workers are supporting a socialist. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/18/bernie-sanders-techies-support-socialism-capitalism>
- Tarver, E. (2017, Mayo 10). What is the difference between horizontal integration and vertical integration?. *Investopedia*. Recuperado de <http://www.investopedia.com/ask/answers/051315/what-difference-between-horizontal-integration-and-vertical-integration.asp>
- Taube, A. (2013, Octubre 7). Lured By Heavy Web Traffic, Mainstream Brands Are Running Ads On Adult Sites. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/don-jon-advertises-on-adult-site-pornhub-2013-10>
- Taube, A. (2013, Septiembre 11). There Is One Mainstream Brand That Admits To Advertising On Porn Sites — And The ROI Is Incredible, It Says. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/eat24-advertises-on-porn-sites-2013-9>
- Tayag, Y. (2016, Junio 2). PornHub's Sexercise Profit Grab BangFit Gamifies Sex, Is Smarter Than You Think. *Inverse*. Recuperado de <https://www.inverse.com/article/16422-pornhub-s-sexercise-profit-grab-bangfit-gamifies-sex-is-smarter-than-you-think>
- Techopedia (2017). Search Algorithm. *Techopedia*. Recuperado de <https://www.techopedia.com/definition/21975/search-algorithm>
- The Cointelegraph (2016, Septiembre 30). Adult Film Industry Goes Blockchain, Now Alicia Machado Sex Tapes Won't Be Altered. *The Coin Telegraph*. Recuperado de <https://cointelegraph.com/news/adult-film-industry-goes-blockchain-now-alicia-machado-sex-tapes-wont-be-altered>

- The Conversation (2014, Mayo 6). Pornhub has planted a few more trees, but don't pretend it's being responsible. *The Conversation*. Recuperado de <http://theconversation.com/pornhub-has-planted-a-few-more-trees-but-dont-pretend-its-being-responsible-26270>
- The Economic Times (2017). Definition of 'Digital Fingerprinting'. *The Economic Times*. Recuperado de <https://economictimes.indiatimes.com/definition/digital-fingerprinting>
- The Economist (2015, Septiembre 26). Naked capitalism. *The Economist*. Recuperado de <https://www.economist.com/news/international/21666114-internet-blew-porn-industrys-business-model-apart-its-response-holds-lessons?zid=319&ah=17af09b0281b01505c226b1e574f5cc1>
- The Economist (2015, Septiembre 26). Naked capitalism. *The Economist*. Recuperado de <http://www.economist.com/news/international/21666114-internet-blew-porn-industrys-business-model-apart-its-response-holds-lessons>
- The Economist (2017, Febrero 11) Internet firms' legal immunity is under threat. *The Economist*. Recuperado de <https://www.economist.com/news/business/21716661-platforms-have-benefited-greatly-special-legal-and-regulatory-treatment-internet-firms>
- Thielman, S. (2016, Marzo 14). Tech policy activists find Bernie Sanders is best bet – while Trump is the worst. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/us-news/2016/mar/14/election-2016-tech-policy-net-neutrality-bernie-sanders-donald-trump>
- Tuttle, H. (2012, Abril 15). Boob Bus, From Porn Hub and Star Bree Olson, Teaches Women How To Handle Their Breasts. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/2012/04/25/boob-bus-porn-hub-bree-olsen-breast-cancer-exam_n_1452715.html
- Universidad de Palermo. (2017) Miller v. California apelación de la decisión del departamento de apelaciones del tribunal de primera instancia de California, condado de Orange n.-70-73. *Universidad de Palermo*. Recuperado de <http://www.palermo.edu/cele/libertad-de-expresion/jurisprudencia/pdf-eeuu/MILLER-v-CALIFORNIA,413-U.S.pdf>
- USA TODAY. (2014, Enero 17). Porn production moves to Vegas after condom law. *USA TODAY*. Recuperado de <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2014/01/17/porn-production-vegas/4557957/>
- Vander, A. (2016, Marzo 14). Tech industry backs Bernie Sanders, dumps Trump. *USPN*. Recuperado de <https://www.uspolitics.news/2016/03/14/news/election-news/tech-industry-backs-bernie-sanders-dumps-trump/2833>
- Vankin, J. (2014, Marzo 24). Condoms Same As Porn Says Chase Bank, Won't Handle Payments For Female Entrepreneur. *Inquisitr*. Recuperado de

<http://www.inquisitr.com/1185545/condoms-same-as-porn-says-chase-bank-wont-handle-payments-for-female-entrepreneur/>

Vigna, P. (2014, Febrero 5). Most People Still Don't Know What Bitcoin Is, and Don't Care to Know. *The Wall Street Journal*. Recuperado de <https://blogs.wsj.com/moneybeat/2014/02/05/most-people-still-dont-know-what-bitcoin-is-and-dont-care-to-know/>

Visser, N. (2014, Abril 30). Pornhub Wants To 'Give America Wood,' Literally. *Huffington Post*. Recuperado de https://www.huffingtonpost.com/2014/04/30/pornhub-planting-trees_n_5240803.html

Volokh, E. (2015, Marzo 24). FCC proposes \$325,000 fine for accidental inclusion of porn on video capture in news story. *The Washington Times*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/volokh-conspiracy/wp/2015/03/24/fcc-proposes-325000-fine-for-accidental-inclusion-of-porn-on-video-capture-in-news-story/?utm_term=.e9c01eadeb65

Votta, R. (2016, Julio 13). YouTube says it's paid \$2 billion to rights holders under DMCA Content ID system. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/upstream/youtube-copyright-payouts/>

Wall, A. (2014, Febrero 14). Porn and Bitcoin: It's time for a serious discussion. *The Coin Telegraph*. Recuperado de <https://cointelegraph.com/news/porn-and-bitcoin-it-s-time-for-a-serious-discussion>

Warzel, C. (2015, Septiembre 24). If They Build It, Will We Come? Meet The Tech Entrepreneurs Trying To Take Back The Porn Industry. *BuzzFeed News*. Recuperado de https://www.buzzfeed.com/charliewarzel/if-they-build-it-will-we-come-meet-the-tech-entrepreneurs-tr?utm_term=.rkPjK0YV0#.ptko9L8AL

Weaver, G. (2013, Abril 24). Obama administration fails obscenity test. *WORLD*. Recuperado de <https://world.wng.org/2013/04/obama-administration-fails-obscenity-test>

Weller, C. (2016, Febrero 9). Pornhub wants you to watch porn to help save the whales. *Business Insider*. Recuperado de <http://www.businessinsider.com/pornhub-wants-to-save-the-whales-2016-2>

William, I. (2014, Abril 22). BankThink 'Operation Choke Point': Way Out of Control. *American Banker*. Recuperado de <https://www.americanbanker.com/opinion/operation-choke-point-way-out-of-control>

Woods, B. (2016, Marzo 3). The (almost) invisible men and women behind the world's largest porn sites. *TNW*. Recuperado de https://thenextweb.com/insider/2016/03/03/the-almost-invisible-men-and-women-behind-the-worlds-largest-porn-sites/#.tnw_LyyNh7y9

- Wyrich, A. (2017, Julio 12). Behind the scenes of today's historic net neutrality protest. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/net-neutrality-protest-day-of-action/>
- Wyrich, A. (2017, Julio 18). Net neutrality activists to name and shame members of Congress on giant billboards. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/net-neutrality-billboards-congress/>
- Wyrich, A. (2017, Septiembre 26) Internet activists to descend on D.C. in support of net neutrality. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/net-neutrality-protest-washington/>
- Wyrich, A. (2017, Julio 18). Trump administration supports FCC efforts to dismantle net neutrality rules. *The Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/layer8/trump-supports-ending-net-neutrality/>
- Zetlin, M. (2016, Octubre 27). The FCC Just Completely Rewrote the Rules of Online Privacy. Here's What You Need to Know. *Inc*, Recuperado de <https://www.inc.com/minda-zetlin/the-fcc-just-completely-rewrote-the-rules-of-online-privacy-heres-what-you-need.html>
- Zywicki, T. (2014, Mayo 24). "Operation Choke Point". *The Washington Post*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/volokh-conspiracy/wp/2014/05/24/operation-choke-point/?utm_term=.7d066b269202
- Zywicki, T. (2014, Mayo 24). "Operation Choke Point". *The Washington Post*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/volokh-conspiracy/wp/2014/05/24/operation-choke-point/?utm_term=.edfee67530db

Web

- Abbott, G. (2017). Elements of Libel and Slander. *Gregory A. Abbott, Esq.* Recuperado de <http://www.abbottlaw.com/defamation.html>
- Adams, R. (2014, Abril) An Objective Approach to Obscenity in the Digital Age. *St. John's Law Review*. Recuperado de <http://scholarship.law.stjohns.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5518&context=lawreview>
- Amadeo, K. (2017, Julio 1). The 2008 Financial Crisis. *The Balance*. Recuperado de <https://www.thebalance.com/2008-financial-crisis-3305679>
- American Library Association (2017). DMCA: The Digital Millennium Copyright Act. *American Library Association*. Recuperado de <http://www.ala.org/advocacy/copyright/dmca>
- APLA Health (2017). History. *APLA Health*. Recuperado de <https://aplahealth.org/about/history/>
- ASACP (2017). Protecting Children Online. *Association of Sites Advocating Child Protection*. Recuperado de <http://www.asacp.org/index.php?content=aboutus>

- Blockchain (2017). Market Price (USD): Average USD market price across major bitcoin exchanges. *Blockchain*. Recuperado de <https://blockchain.info/charts/market-price?timespan=all>
- Campaign (2015, Marzo 13). Why Pornhub's 'wankband' hit the viral sweet spot. *Campaign*. Recuperado de <https://www.campaignlive.com/article/why-pornhubs-wankband-hit-viral-sweet-spot/1337986>
- CCBILL (2013). Merchant Acceptable Use Policy. *CCBILL*. Recuperado de https://www.ccbill.com/cs/client/policies/ccbills/acceptable_use.html
- CDC (2017). Pre-Exposure Prophylaxis (PrEP). *Centers for Disease Control and Prevention*. Recuperado de <https://www.cdc.gov/hiv/risk/prep/>
- CDT (2017). About CDT. *Center for Democracy & Technology*. Recuperado de <https://cdt.org/about/>
- Comisión Federal de Comercio (2008, Marzo). Préstamos de día de pago. *Comisión Federal de Comercio*. Recuperado de <https://www.consumidor.ftc.gov/articulos/s0097-prestamos-de-dia-de-pago>
- Congress.gov (2011, Mayo 26). S.968 - PROTECT IP Act of 2011. *Congress.gov*. Recuperado de <https://www.congress.gov/bill/112th-congress/senate-bill/968/text>
- Department of Justice (2017). Obscenity prosecution task force established to investigate, prosecute purveyors of obscene materials. *Department of Justice*. Recuperado de https://www.justice.gov/archive/opa/pr/2005/May/05_crm_242.htm
- FCC (2010, Enero 14). Obscenity, Indecency & Profanity - TV Ratings & Channel Blocking. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://transition.fcc.gov/eb/oip/RateBlock.html>
- FCC (2011). Obscenity, Indecency & Profanity - How To File a Complaint. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://transition.fcc.gov/eb/oip/Compl.html>
- FCC (2016). Freedom of Information Act. *Federal Communications Commission*. Recuperado de http://transition.fcc.gov/foia/2016_foia_report/2016foiareport.pdf
- FCC (2017). About the FCC. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://www.fcc.gov/about/overview>
- FCC (2017). EB - Obscene, Profane & Indecent Broadcasts: Forfeiture Orders. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://transition.fcc.gov/eb/broadcast/FO.html>
- FCC (2017). EB - Obscene, Profane & Indecent Broadcasts: Notices of Apparent Liability. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://transition.fcc.gov/eb/broadcast/NAL.html>

- FCC (2017). Open Internet Order. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://transition.fcc.gov/statelocal/presentations/Open-Internet-Order.pdf>
- FCC (2017, Septiembre 13). Obscene, Indecent and Profane Broadcasts. *FCC*. Recuperado de <https://www.fcc.gov/consumers/guides/obscene-indecent-and-profane-broadcasts>
- FCC (2017, Septiembre 13). Obscene, Indecent and Profane Broadcasts. *Federal Communications Commission*. Recuperado de <https://www.fcc.gov/consumers/guides/obscene-indecent-and-profane-broadcasts>
- FDIC (2011). Supervisory Insights - Summer 2011. Managing Risks in Third-Party Payment Processor Relationships. *FDIC*. Recuperado de <https://www.fdic.gov/regulations/examinations/supervisory/insights/sisum11/managing.html>
- FDIC (2017). Mission, Vision, and Values. *Federal Deposit Insurance Corporation*. Recuperado de <https://www.fdic.gov/about/strategic/strategic/mission.html>
- FindLaw (2017). United States v. Kilbride. *FindLaw*. Recuperado de <http://caselaw.findlaw.com/us-9th-circuit/1498519.html>
- Free Legal Advice (2017). What are nominal damages?. *Free Legal Advice*. Recuperado de https://law.freeadvice.com/litigation/legal_remedies/what-are-nominal-damages.htm
- FSC (2017). Industry Code of Ethics. *Free Speech Coalition*. Recuperado de <https://www.freespeechcoalition.com/programs/fsc-code-of-ethics/>
- FTC (2017). Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act of 2003 (CAN-SPAM Act). *Federal Trade Commission*. Recuperado de <https://www.ftc.gov/enforcement/statutes/controlling-assault-non-solicited-pornography-marketing-act-2003-can-spam-act>
- FTC (2017). What We Do. *Federal Trade Commission*. Recuperado de <https://www.ftc.gov/about-ftc/what-we-do>
- Gjeltlen, E. (2017) Free Speech: What Is Obscenity, and Which Community Standards Apply?. *Lawyer.com*. Recuperado de <http://civil-rights.lawyers.com/pornography-obscenity-and-the-law.html>
- Glass, N. (2014, Noviembre 10). Takedown Piracy presents game changer in fight against piracy. *Takedown Piracy*. Recuperado de <http://takedownpiracy.com/2014/11/takedown-piracy-presents-game-changer-in-fight-against-piracy/>
- Harmon, E. (2017, Junio 20). Copyright Law Shouldn't Pick Winners. *Electronic Frontier Foundation*. Recuperado de <https://www.eff.org/deeplinks/2017/06/copyright-law-shouldnt-pick-winners>

- Hilden, J. (2010, Marzo 2). Should the Obscenity Standard for Internet Speech Be National, or Local?. *FindLaw*. Recuperado de <http://supreme.findlaw.com/legal-commentary/should-the-obscenity-standard-for-internet-speech-be-national-or-local.html>
- Hudson, D. (2009). Pornography & obscenity. *First Amendment Center*. Recuperado de <http://www.firstamendmentcenter.org/pornography-obscenity>
- INTEF (2008). ¿Qué es el streaming?. *Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado*. Recuperado de <http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/107/cd/video/video0103.html>
- Javanbakht, M., Gorbach, P., Dillavou, C., Rigg, R., Pacheco, S. & Kerndt, P. (2014, Junio 12). Adult Film Performers Transmission Behaviors and STI Prevalence. *AIDS Healthcare Foundation*. Recuperado de <https://www.aidshealth.org/wp-content/uploads/2013/06/Adult-film-poster-STD-Prevention-2014.pdf>
- Justia (2017, Abril 7). United States Court of appeals for the ninth circuit. Recuperado de <https://cases.justia.com/federal/appellate-courts/ca9/14-56596/14-56596-2017-04-07.pdf?ts=1491584579>
- Justia US Law (2010). USA v. Paul F. Little, No. 08-15964 (11th Cir. 2010). *Justia US Law*. Recuperado de <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/ca11/08-15964/200815964-2011-02-28.html>
- Justia US Law (2011). In The United States Court of Appeals for the Eleventh Circuit: United States of America v. Paul F. Little. *Justia US Law*. Recuperado de <http://cases.justia.com/federal/appellate-courts/ca11/08-15964/200815964-2011-02-28.pdf?ts=1411113843>
- Justia US Law (2017) People v. Freeman (1988). *Justia US Law*. Recuperado de <http://law.justia.com/cases/california/supreme-court/3d/46/419.html>
- Justia US Law (2017) The State of New Hampshire v. Robert Theriault. *Justia US Law*. Recuperado de <http://law.justia.com/cases/new-hampshire/supreme-court/2008/theri131.html>
- Justia US Law (2017). Herceg v. Hustler Magazine, Inc., 565 F. Supp. 802 (S.D. Tex. 1983). *Justia US Law*. Recuperado de <http://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp/565/802/1458030/>
- Justia US Law (2017). United States Court of appeals for the Ninth Circuit. *Justia US Law*. Recuperado de <http://cases.justia.com/federal/appellate-courts/ca9/07-10528/07-10528-2011-02-25.pdf?ts=1411054514>
- Justia US Supreme Court (2017) Hamling v. United States, 418 U.S. 87 (1974). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/418/87/case.html>

- Justia US Supreme Court (2017). *Ashcroft v. American Civil Liberties Union* (2002). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/535/564/case.html>
- Justia US Supreme Court (2017). *Reno v. American Civil Liberties Union* (1997). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/521/844/case.html>
- Justia US Supreme Court (2017). *Reno v. American Civil Liberties Union* (1997). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/521/844/#annotation>
- Justia US Supreme Court Center (2017) *Miller v. California*, 413 U.S. 15 (1973). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/413/15/case.html>
- Justia US Supreme Court. (2017). *Ashcroft v. American Civil Liberties Union* (2002). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/535/564/case.html>
- Justia US Supreme Court. (2017). *Hamling v. United States* (1974). *Justia US Supreme Court*. Recuperado de <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/418/87/>
- Law Library - American Law and Legal Information. (2017). The Internet - Community Standards. *Law Library - American Law and Legal Information*. Recuperado de <http://law.jrank.org/pages/22467/Internet-Community-Standards.html>
- Law Library (2017). Obscenity - The Meese Commission and the Pornography Debate. *Law Library - American Law and Legal Information*. Recuperado de <http://law.jrank.org/pages/22486/Obscenity-Meese-Commission-Pornography-Debate.html>
- Layden, M. (2013, Diciembre 13). Talking Points: Pornography and Criminal Behavior and Attitudes Research. *Porn Harms Research*. Recuperado de <http://pornharmresearch.com/2013/12/talking-points-pornography-and-criminal-behavior-and-attitudes-research/>
- Layden, M. (2013, Diciembre 13). Talking Points: Porn & Sexual Violence Research. *Porn Harms Research*. Recuperado de <http://pornharmresearch.com/2013/12/talking-points-porn-sexual-violence-research/>
- Layden, M. (2013, Diciembre 13). Talking Points: Pornography and Relationship Damage Research. *Porn Harms Research*. Recuperado de <http://pornharmresearch.com/2013/12/talking-points-pornography-and-relationship-damage-research/>
- Leagle (2017). *United States Postal Service v. Hustler Magazine*. *Leagle*. Recuperado de http://www.leagle.com/decision/19861497630FSupp867_11340/UNITED%20STATES%20POSTAL%20SERVICE%20v.%20HUSTLER%20MAGAZINE

- Legal Information Institute (2017). Ashcroft V. Free Speech Coalition (2002). *LII*. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/supct/html/00-795.ZO.html>
- Legal Information Institute (2017). Reno v. ACLU. *LII*. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/supremecourt/text/521/844>
- Legal Information Institute (2017). Strict scrutiny. *LII*. Recuperado de https://www.law.cornell.edu/wex/strict_scrutiny
- Legal Information Institute (2017). 18 U.S. Code § 2257 - Record keeping requirements. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/2257>
- Legal Information Institute (2017). Affirmative Defense. *LII*. Recuperado de https://www.law.cornell.edu/wex/affirmative_defense
- Legal Information Institute (2017). Roth v. United States (No. 582). *LII*. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/supremecourt/text/354/476>
- Legal Information Institute. ASHCROFT V. AMERICAN CIVIL LIBERTIES UNION (2004). *LII*. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/supct/html/03-218.ZO.html>
- LII (2017). 18 U.S. Code § 1465 - Production and transportation of obscene matters for sale or distribution. *Legal Information Institute*. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1465#>
- LII (2017). Controlling the assault of non-solicited pornography and marketing. *Legal Information Institute*. Recuperado de <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/15/chapter-103>
- LII. (2017). Forum Shopping. *Legal Information Institute*. Recuperado de https://www.law.cornell.edu/wex/forum_shopping
- LII. (2017). Strict scrutiny. *Legal Information Institute*. Recuperado de https://www.law.cornell.edu/wex/strict_scrutiny
- Maas, D. (2016, Febrero 29). Voter Privacy: What You Need to Know About Your Digital Trail During the 2016 Election. *Electronic Frontier Foundation*. Recuperado de <https://www.eff.org/es/deeplinks/2016/02/voter-privacy-what-you-need-know-about-your-digital-trail-during-2016-election>
- Murray, I. (2014, Julio). Operation Choke Point. *CEI*. Recuperado de <https://cei.org/sites/default/files/Inain%20Murray%20-%20Operation%20Choke%20Point.pdf>
- National Archives. (2017) La constitución de los Estados Unidos de América 1787. *National Archives*. Recuperado de <http://www.archives.gov/espanol/constitucion.html>
- National Center on Sexual Exploitation. (2017). About. *National Center on Sexual Exploitation*. Recuperado de <http://endsexualexploitation.org/law/>

OCC (2017). Bank Secrecy Act (BSA). *Office of the Comptroller of the Currency*. Recuperado de <https://www.occ.treas.gov/topics/compliance-bsa/bsa/index-bsa.html>

Oyez Project (2017). Ashcroft v. American Civil Liberties Union. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/2003/03-218>

Oyez Project (2017). Hustler Magazine, Inc. v. Falwell. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/1987/86-1278>

Oyez Project (2017). Reno v. ACLU. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/1996/96-511>

Oyez Project (2017, Diciembre 12). A Book Named "John Cleland's Memoirs of a Woman of Pleasure" v. Attorney General of Massachusetts. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/1965/368>

Oyez Project (2017, Diciembre 12). Ashcroft v. Free Speech Coalition. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/2001/00-795>

Oyez Project (2017, Diciembre 12). Roth v. United States. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/1956/582>

Oyez Project (2017, Diciembre 12). Stanley v. Georgia. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/1968/293>

Oyez Project (2017, Diciembre 13). Citizens United v. Federal Election Commission. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/2008/08-205>

Oyez Project. (2017). Ashcroft v. American Civil Liberties Union. Oyez. Recuperado de <https://www.oyez.org/cases/2001/00-1293>

PASS (2017). About Us. *Performer Availability Screening Services*. Recuperado de https://fscpass.com/about_us

PASS (2017). PASS. *Performer Availability Screening Services*. Recuperado de <https://fscpass.com/>

PayPal (2015, Julio 1). PayPal: Acceptable Use Policy. *PayPal*. Recuperado de <https://www.paypal.com/us/webapps/mpp/ua/acceptableuse-full>

Porn Harms Research (2011, Abril 17). Talking Points: Pornography Addiction. *Porn Harms Research*. Recuperado de <http://pornharmresearch.com/2011/04/porn-addiction/>

Porn Harms Research (2011, Abril 19). Talking Points: Porn & Trafficking. *Porn Harms Research*. Recuperado de <http://pornharmresearch.com/2011/04/trafficking/>

Pornhub (2013, Diciembre 17). Pornhub 2013 Year in Review. *Pornhub*. Recuperado de <https://www.pornhub.com/insights/pornhub-2013-year-in-review>

- Pornhub (2015, Enero 7). 2014 Year In Review. *Pornhub*. Recuperado de <https://www.pornhub.com/insights/2014-year-in-review>
- Pornhub (2016, Abril 20). Utah's Porn Viewers. *Pornhub*. Recuperado de <https://www.pornhub.com/insights/utahs-porn-viewers>
- Pornhub (2017). \$25k Scholarship. *Pornhub*. Recuperado de <https://es.pornhub.com/cares/scholarship-2017>
- Pornhub (2017). Save the Whales. *Pornhub*. Recuperado de <https://es.pornhub.com/cares/save-the-whales>
- Pornhub (2017, Enero 4). Pornhub's 2016 Year in Review. *Pornhub*. Recuperado de <https://www.pornhub.com/insights/2016-year-in-review>
- PrEP (2017) ¿Qué es la Profilaxis Pre-exposición (PrEP)?. *PrEP*. Recuperado de <http://en-espanol.prepfacts.org/conceptos-basicos/>
- ProCon.org (2016, Julio 14). US Federal and State Prostitution Laws and Related Punishments. *ProCon.org*. Recuperado de <http://prostitution.procon.org/view.resource.php?resourceID=000119>
- ProCon.org (2017) People v. Freeman (1988). *ProCon.org*. Recuperado de <http://prostitution.procon.org/sourcefiles/PeoplevFreeman.pdf>
- Random House Dictionary (2017). Perfect Storm. *Dictionary.com*. Recuperado de <http://www.dictionary.com/browse/perfect-storm>
- Red Judicial Europea (2017). Glosario. *Comisión Europea*. Recuperado de http://ec.europa.eu/civiljustice/glossary/glossary_es.htm#ForumShop
- Reichley, S. (2016, Julio 11). Hillary Clinton weighs in on copyright law. *Melville House*. Recuperado de <https://www.mhpbooks.com/hillary-clinton-weighs-in-on-copyright-law/>
- Reitman, R. (2014). The Morality Police in Your Checking Account: Chase Bank Shuts Down Accounts of Adult Entertainers. *EFF*. Recuperado de <https://www.eff.org/deeplinks/2014/04/moral-police-your-checking-account-chase-bank-shuts-down-accounts-adult>
- Reverso Dictionary (2017). Soft-core pornography. *Reverso Dictionary*. Recuperado de <http://dictionary.reverso.net/english-cobuild/softcore%20pornography>
- Rouse, M. (2012, Enero). Stop Online Piracy Act (SOPA) and PIPA. *Whatis*. Recuperado de <http://whatis.techtarget.com/definition/Stop-Online-Piracy-Act-SOPA-and-PIPA>
- Seventh Circuit Court of Appeals. (2015, Noviembre 30). In the United States Court of Appeals For the Seventh Circuit . *Seventh Circuit Court of Appeals*. Recuperado de <http://media.ca7.uscourts.gov/cgi-bin/rssExec.pl?Submit=Display&Path=Y2015/D11-30/C:15-3047:J:Posner:aut:T:fnOp:N:1663542:S:0>

- SFAF (2017). Our Mission. *San Francisco AIDS Foundation*. Recuperado de <http://sfaf.org/about-us/our-mission/?referrer=http://www.sfaf.org/?referrer=http://www.npr.org/sections/health-shots/2016/11/02/500039336/from-maverick-aids-activist-to-porn-cop-the-man-behind-proposition-60>
- Silverstein Legal (2017) 18 U.S. Code §2257, 28 C.F.R. 75 – Record Keeping Requirements. *Silverstein Legal*. Recuperado de <http://myadultattorney.com/services-item/18-us-code-2257-28-cfr-75-record-keeping-requirements/>
- Statista (2016). Level of familiarity with PayPal according to online users in the United States as of December 2016. *Statista*. Recuperado de <https://www.statista.com/statistics/612020/us-paypal-awareness-usage/>
- Stoltz, M. (2017, Junio 28). Copyright Office Proposes Modest Fixes to DMCA 1201, Leaves Fundamental Flaws Untouched. *Electronic Frontier Foundation*. Recuperado de <https://www.eff.org/deeplinks/2017/06/copyright-office-proposes-modest-fixes-dmca-1201-leaves-fundamental-flaws>
- The Free Dictionary (2017). Summary Judgment. *TheFreeDictionary.com*. Recuperado de <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/summary+judgment>
- The Media Coalition (2017). United States of America v. P.H.E., INC. *The Media Coalition*. Recuperado de <http://mediacoalition.org/us-phe-sc-opinion.pdf>
- The Office of Hillary Rodham Clinton (2017). Technology and innovation. *The Office of Hillary Rodham Clinton*. Recuperado de <https://www.hillaryclinton.com/issues/technology-and-innovation/>
- The Pietz Law Firm (2017). Malibu Media Lawsuit. *The Pietz Law Firm*. Recuperado de <http://pietzlawfirm.com/malibu-media-lawsuit>
- The Tech Terms Computer Dictionary (2007). Torrent. *The Tech Terms Computer Dictionary*. Recuperado de <https://techterms.com/definition/torrent>
- The United States Department of Justice (2017). Child exploitation and obscenity section (CEOS). *The United States Department of Justice*. Recuperado de <https://www.justice.gov/criminal-ceos>
- The White House (2017). The Executive Branch. *The White House*. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/1600/executive-branch>
- TIGTA. (2017). The Treasury Inspector General for Tax Administration. *TIGTA*. Recuperado de <https://www.treasury.gov/tigta/>
- Too Much Media. (2017). Presenting the Brand new NATS 4.1. *Too Much Media*. Recuperado de https://www.toomuchmedia.com/pp_nats.htm

United States Copyright Office (2017). Section 1201 of Title 17: A report of the register of copyrights. *United States Copyright Office*. Recuperado de <https://www.copyright.gov/policy/1201/section-1201-full-report.pdf>

United States Copyright Office (2017). Section 512 Study. *United States Copyright Office*. Recuperado de <https://www.copyright.gov/policy/section512/>

USA.gov (2017). Consumer Financial Protection Bureau. *USA.gov*. Recuperado de <https://www.usa.gov/federal-agencies/consumer-financial-protection-bureau>

USLegal (2017). Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act Law and Legal Definition. *Legal Definitions Legal Terms Dictionary*. Recuperado de <https://definitions.uslegal.com/c/controlling-the-assault-of-non-solicited-pornography-and-marketing-act/>

USLegal. (2017). Plain Error Law and Legal Definition. *USLegal*. Recuperado de <https://definitions.uslegal.com/p/plain-error/>

WJSchroer (2017). Generations X,Y, Z and the others. *WJSchroer*. Recuperado de <http://socialmarketing.org/archives/generations-xy-z-and-the-others/>

YouTube (2010, Septiembre 28). Cómo funciona Content ID. *YouTube*. Recuperado de <https://support.google.com/youtube/answer/2797370?hl=es-419>

Artículos de Revistas

Auerbach, D. (2014). Vampire Porn: MindGeek is a cautionary tale of consolidating production and distribution in a single, monopolistic owner. *Slate Magazine*, Recuperado de http://www.slate.com/articles/technology/technology/2014/10/mindgeek_porn_monopoly_its_dominance_is_a_cautionary_tale_for_other_industries.html

AVN (2015, Septiembre 30). MetArt Drops Lawsuit Against MindGeek. *AVN*, Recuperado de <https://avn.com/business/articles/technology/metart-drops-lawsuit-against-mindgeek-608477.html>

Axelrod, J. (2016). Porn stars hate Trump, love Sanders. *The Washington Examiner*, Recuperado de <http://www.washingtonexaminer.com/porn-stars-hate-trump-love-sanders/article/2581296>

Cheung, K. (2015, Noviembre 9). 5 Bernie Sanders Op-Eds That Prove The Presidential Candidate Has Long "Felt The Bern". *Bustle*, Recuperado de <https://www.bustle.com/articles/122411-5-bernie-sanders-op-eds-that-prove-the-presidential-candidate-has-long-felt-the-bern>

Dines, G. & Levy, D. (2015). Why is 'Playboy' abandoning pictures of nude women?. *Newsweek*, Recuperado de <http://www.newsweek.com/why-playboy-abandoning-pictures-nude-women-386668>

- Donnelly, G. (2017, Diciembre 13). FCC Vote: How Losing Net Neutrality Could Change Your Internet Experience. *Fortune*, Recuperado de <http://fortune.com/2017/11/21/what-net-neutrality-means-for-you/>
- Engber, D. (2016, Diciembre 20). PornHubby: A new twist in the debate over pornography's role in romantic relationships. *Slate Magazine*, Recuperado de http://www.slate.com/articles/health_and_science/science/2016/12/the_reproduction_crisis_meets_pornography.html
- Fast Company (2015). Pornhub's SFW Holiday Ad Touts "The Most Touching Gift". *Fast Company*, Recuperado de <https://www.fastcompany.com/3054243/pornhubs-sfw-holiday-ad-touts-the-most-touching-gift>
- Fayner, S. (2010). Down the Tubes: How free streaming video threatens the porn industry. *MIT Technology Review*, Recuperado de <https://www.technologyreview.com/s/420419/down-the-tubes/>
- Fermoso, J. (2015) BITCOIN: THE FUTURE OF THE OLDEST PROFESSION?. *Ozy*, Recuperado de <http://www.ozy.com/fast-forward/bitcoin-the-future-of-the-oldest-profession/60463>
- Gaudiosi, J. (2016, Agosto 5). How Virtual Reality 'Sex Edutainment' Is Revolutionizing Porn. *Rolling Stone*, Recuperado de <http://www.rollingstone.com/culture/features/virtual-reality-sex-edutainment-is-revolutionizing-porn-w432811>
- GERSTEIN, J. (2009, Julio 31). Porn prosecution fuels debate. *Político*, Recuperado de <http://www.politico.com/story/2009/07/porn-prosecution-fuels-debate-025622>
- Grabowski, M. (2016, Octubre 15). Clinton and Trump give us little to celebrate this Free Speech Week. *The Washington Examiner*, Recuperado de <http://www.washingtonexaminer.com/clinton-and-trump-give-us-little-to-celebrate-this-free-speech-week/article/2604620>
- Gray, L. (2014, Abril 22). Chase Bank Slams the Door on More Porn Stars. *XBIZ*, Recuperado de <http://www.xbiz.com/news/legal/178172>
- Green, K. (2017, Febrero 22). How Changes to Net Neutrality Laws Could Affect Small Businesses. *Entrepreneur*, Recuperado de <https://www.entrepreneur.com/article/289416>
- Greenberg, A. (2016). Hacker Lexicon: What is HTTPS?. *Wired*, Recuperado de <https://www.wired.com/2016/04/hacker-lexicon-what-is-https-encryption/>
- Grothaus, M. (2015). From Apple to Pornhub, the top holiday ad makers on what it takes to 'go viral'. *Fast Company*, Recuperado de <https://www.fastcompany.com/3054039/from-apple-to-pornhub-the-top-holiday-ad-makers-on-what-it-takes-to-go-vira>

- Harsanyi, D. (2016, Septiembre 19). Hillary Clinton Would Rather Blame Free Speech Than Islam For Terrorism. *The Federalist*, Recuperado de <http://thefederalist.com/2016/09/19/hillary-clinton-rather-blame-free-speech-islam-terrorism/>
- Herhold, S. (2016, Noviembre 27). Larry Flynt arrives in San Jose: The new Hustler Hollywood has opened in a former bank building. *The Mercury News*. Recuperado de <http://www.mercurynews.com/2016/11/27/larry-flynt-arrives-in-san-jose/>
- Hymes, T. (2013). Chase Sued for Denying Porn King Loan on 'Moral' Grounds. *AVN*, Recuperado de <https://avn.com/business/articles/legal/Chase-Sued-for-Denying-Porn-King-Loan-on-Moral-Grounds-517824.html>
- Ifeanyi, K. (2015). Pornhub Wants to Give You \$25,000 For College. *Fast Company*, Recuperado de <https://www.fastcompany.com/3050735/pornhub-wants-to-give-you-25000-for-college>
- Kernes, M. (2014). Is the FDIC Behind Adult Industry Bank Account Cancellations?. *AVN*, Recuperado de <https://avn.com/business/articles/legal/is-the-fdic-behind-adult-industry-bank-account-cancellations-558004.html>
- Knibbs, K. (2014, Febrero 21). This Survey Shows How Men and Women View Porn Differently. *TIME*, Recuperado de <http://time.com/9051/this-survey-shows-how-men-and-women-view-porn-differently/>
- Krause, J. (Febrero, 2008). The End of the Net Porn Wars. *ABA Journal*, Recuperado de http://www.abajournal.com/magazine/article/the_end_of_the_net_porn_wars
- Landman, K. (2016). By Mandating Condoms in Porn, California's Prop 60 Could Overturn the Industry. *Vice*, Recuperado de https://www.vice.com/en_us/article/zn83d3/by-mandating-condoms-in-porn-californias-prop-60-could-overturn-the-industry
- Laskow, S. (2015). The secretive business of fighting content piracy. *Columbia Journalism Review*, Recuperado de http://archives.cjr.org/cloud_control/takedown_request_automation.php
- Lee, S. (2016, Junio 27). Hillary Clinton wants every American to have broadband cable by 2020: report. *Newsweek*, Recuperado de <http://www.newsweek.com/hillary-clinton-wants-every-american-have-broadband-cable-2020-report-475230>
- Liebelson, D. (2014). Is Obama Really Forcing Banks to Close Porn Stars' Accounts? No, Says Chase Insider. *Mother Jones*, Recuperado de <http://www.motherjones.com/politics/2014/05/operation-chokepoint-banks-porn-stars>
- Lynsey, G. (2016). PayPal Is Bringing Sexy Back. *MEL Magazine*, Recuperado de <https://melmagazine.com/paypal-is-bringing-sexy-back-3a12ee2d3114>

- Mallett, W. (2016). How Banks Make It Hard For Sexy Startups. *Fast Company*, Recuperado de <https://www.fastcompany.com/3065256/startup-report/banking-discrimination-porn-sex-toys>
- Metz, C. (2015). The Porn Business Isn't Anything Like You Think It Is. *Wired*, Recuperado de <https://www.wired.com/2015/10/the-porn-business-isnt-anything-like-you-think-it-is/>
- Millard, D. (2015), Bernie Sanders Is Very Worried About Your Data. *Vice*, Recuperado de https://www.vice.com/en_ca/article/mvxpdn/bernie-sanders-is-very-worried-about-your-data-1019
- Mosthof, M. (2016). Men Don't Hate Seeing Condoms In Porn As Much As You Think, Study Finds. *Bustle*, Recuperado de <https://www.bustle.com/articles/189527-men-dont-hate-seeing-condoms-in-porn-as-much-as-you-think-study-finds>
- Mosthof, M. (2016, Diciembre 16). The Porn Industry Scored A Huge Election Victory With Prop 60's Defeat, But They're Just Too Bummed To Celebrate It. *Bustle*, Recuperado de <https://www.bustle.com/articles/194488-the-porn-industry-scored-a-huge-election-victory-with-prop-60s-defeat-but-theyre-just-too>
- Mosthof, M. (2016, Noviembre 16). The Porn Industry Scored A Huge Election Victory With Prop 60's Defeat, But They're Just Too Bummed To Celebrate It. *Bustle*, Recuperado de <https://www.bustle.com/articles/194488-the-porn-industry-scored-a-huge-election-victory-with-prop-60s-defeat-but-theyre-just-too>
- New Statesman (2017). How the internet has democratised pornography. *New Statesman*, Recuperado de <http://www.newstatesman.com/politics/feminism/2017/02/how-internet-has-democratised-pornography>
- New York Magazine (2014). The Geek-Kings of Smut. *New York Magazine*, Recuperado de <http://nymag.com/news/features/70985/index5.html>
- New York Magazine (2014). The Geek-Kings of Smut. *New York Magazine*, Recuperado de <http://nymag.com/news/features/70985/index4.html#>
- Olivas, O. (2016, Junio 15). Pornhub ahora hace contenido para ciegos. *Merca2.0*, Recuperado de <https://www.merca20.com/pornhub-ahora-contenido-ciegos-video/>
- Pauly, M. (2016). California's Fight Over Condoms in Porn Is About to Climax. *Mother Jones*, Recuperado de <http://www.motherjones.com/politics/2016/10/condoms-porn-ballot-initiative-proposition-60/>
- Peters, A. (2017). This Site Lets You Pay The Water Bill For A Family In Need. *Fast Company*, Recuperado de <https://www.fastcompany.com/40411211/this-site-lets-you-pay-the-water-bill-for-a-family-in-need>

- Pinsker, J. (2016). The Hidden Economics of Porn. *The Atlantic*, Recuperado de <https://www.theatlantic.com/business/archive/2016/04/pornography-industry-economics-tarrant/476580/>
- Pradhan, N. (2015). The most influential Tech Companies. *Digit*, Recuperado de <https://www.digit.in/general/the-most-influential-behind-the-scenes-tech-companies-in-the-world-25216.html>
- Pressman, A. (2016, Julio 11). Bernie Sanders and Other Senators Seek Stronger Internet Privacy Rules. *Fortune*, Recuperado de <http://fortune.com/2016/07/11/bernie-sanders-internet-privacy/>
- Rubin, P. (2015, Febrero 16). Virtual-Reality porn is coming, and your fantasies may never be the same. *Wired*, Recuperado de <https://www.wired.com/2015/02/vr-porn/>
- Shire, E. (2013, Octubre 11). Why Americans still can't admit to watching porn. *The Week*, Recuperado de <http://theweek.com/articles/458958/why-americans-still-cant-admit-watching-porn>
- Sollee, K. (2014, Octubre 1). Why Straight Women Prefer Lesbian Porn. *Women's Health*, Recuperado de <https://www.womenshealthmag.com/sex-and-love/straight-women-lesbian-porn>
- Sullivan, M. (2016, Mayo 17). Where The 2016 Candidates Stand On Key Tech Issues. *Fast Company*, Recuperado de <https://www.fastcompany.com/3059654/heres-where-the-presidential-candidates-stand-on-key-tech-issues>
- Szalai, G. (2010). Vivid: A new business model for porn. *The Hollywood Reporter*, Recuperado de <http://www.hollywoodreporter.com/news/vivid-new-business-model-porn-27414>
- The Week (2016, Septiembre 15). The economics of porn. *The Week*, Recuperado de <http://theweek.com/articles/648472/economics-porn>
- Torres, A. (2017). Copyright case raises questions about monitoring user-generated website content. *Associations Now*, Recuperado de <https://associationsnow.com/2017/05/copyright-case-raises-questions-monitoring-user-generated-website-content/>
- Van Syckle, K. (2016). Porn's Safe Sex Problem: Inside California's Controversial Prop 60. *Rolling Stone*, Recuperado de <http://www.rollingstone.com/culture/features/porns-safe-sex-problem-inside-californias-prop-60-w446900>
- Wallace, B. (2011). The Geek-Kings of Smut. *New York Magazine*, Recuperado de <http://nymag.com/news/features/70985/>
- Williamson, K. (2016, Octubre 21). Mrs. Clinton affirms her commitment to political censorship. *National Review*, Recuperado de <http://www.nationalreview.com/article/441304/hillary-clinton-free-speech-opponent>

Yagielowicz, S. & Pardon, R. (2012). DMCA: The Porn Industry's Worst Nightmare. *XBIZ*, Recuperado <http://www.xbiz.com/news/151439/dmca-the-porn-industry%E2%80%99s-worst-nightmare>

Audiovisual

World Economic Forum (2016). *What is blockchain?* Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=6WG7D47tGb0>

Entrevistas

Galindo, R. (2014). Drake, J. Periodista, Porn Fights Online Piracy. *RT*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=wD6w1sJyNQ&feature=youtu.be>

Gladstone, B. (2014). Auerbach, D. Periodista, Porn Monopoly. *WNYC*. Recuperado de <http://www.wnyc.org/story/porn-monopoly?tab=transcript>

Moon, C. (2010). Periodista. Porn in the USA Part 1. *RT*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rVyqvc8pydE>

Ruhle, S. (2014) Flynt, L. Periodista, Hustler Magazine's Days Are Numbered: Larry Flynt. *Bloomberg*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=K_kLoLXrxPw

Vega, C. (2014). Reign, T. Periodista, Could Internet Piracy Kill Porn For Good?. *ABC News*. Recuperado de <http://abcnews.go.com/Nightline/video/internet-piracy-kill-porn-good-23285578>