

CONSTRUCCIONES SUBJETIVAS EN RELACIÓN A LA AUSENCIA DE LOS PROGENITORES

Subjective constructions in relation to the absence of parents

Brigith Carolina Guaraca Aynaguano

Pontificia Universidad Católica Del Ecuador, Facultad De Psicología, Quito, Ecuador.

Maestría en Asesoría y Terapia Familiar Sistémica.

Carlos Hidalgo, Msc.

Pontificia Universidad Católica Del Ecuador, Facultad De Psicología, Quito, Ecuador.

Resumen

La familia es un sistema en interacción que continuamente atraviesa cambios y a la vez sigue siendo un gran desafío para cada miembro del sistema el poder adaptarse y entender las transiciones. Se conoce que hay personas que han vivenciado la ausencia física de uno o ambos progenitores, quedando al cuidado de la madre o del padre, de abuelos, tíos u otro familiar consanguíneo o no consanguíneo, llegando a presentar dificultades en sus vínculos y relaciones. Relacionando con la teoría sistémica se evidencia que la falta de un miembro del sistema afecta al resto en mayor o menor grado a los demás integrantes del mismo. La investigación se realizó considerando la teoría de los constructos de Kelly que se basan en las experiencias propias que cada individuo construye acerca de la ausencia. Se trabajó en una investigación cualitativa con diseño fenomenológico, en donde abarcan aspectos significativos y conceptos de interés. Los resultados demuestran que los participantes en su mayoría presentan dificultades al relacionarse con las personas y que a pesar de las adversidades lograron avanzar a través de diferentes recursos internos, los cuales han conformado su resiliencia personal.

Palabras claves

Ausencia, construcciones, teoría sistémica, relaciones y resiliencia Personal

Abstract

The family is an interacting system that continually undergoes changes and once it remains a great challenge for each member of the system to be able to adapt and understand the transitions. It is known that there are people who have experienced the physical absence of one or both parents, being left in the care of the mother or father, grandparents, uncles or other consanguineous or non-consanguineous relative, coming to present difficulties in their ties and relationships. Relating to the systemic theory, it is evident that the lack of one member of the system affects the rest to a greater or lesser degree to the other members of the system. The research was carried out considering the theory of Kelly's constructs that are based on the own experiences that each individual builds about the absence. We worked on a qualitative research with a phenomenological design, where significant aspects and concepts of interest were covered. The results show that the majority of the participants present difficulties when relating to people and that despite adversities they managed to advance through different internal resources, which have shaped their personal resilience.

Key words

Absence, constructions, systemic theory, relationships and Personal Resilience

INTRODUCCIÓN

La ausencia de los progenitores ha significado dificultades durante el desarrollo psicosocial de los hijos/as. Entre los conflictos que usualmente se presentan son: las relaciones con los demás, desconfianza, baja autoestima, etc. Por lo cual, según Hernández (1996) “la ausencia como acción y efecto de ausentarse, puede referirse a personas, objetos, cualidades, acciones y conceptos” (p. 1). Esta investigación se centró en la ausencia física que es dada por diferentes factores como abandono, trabajo, migración, fallecimiento, entre otros, que puede tener varias repercusiones en la familia como sistema.

En este recorrido se hace referencia a varios autores que conectan con la investigación, en donde la teoría sistémica abarca sobre las familias como sistemas abiertos, por ende, la afectación no es de manera individual o aislada, sino que integra a todos los miembros, ya que el “todo es más que la suma de las partes” (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016, p.48). Siguiendo con los constructos, dado que las construcciones subjetivas que se dan en

cada persona son diferentes de la otra y en donde influye el entorno en el que se ha desarrollado el individuo.

Continuando con el hilo conductor, hay ciertas interrogantes que involucran al sistema familiar, entre ellos está: ¿Qué cambios se han dado en la familia?, ¿Cómo se da la continuación de los hijos/as después de la ausencia física de uno o ambos progenitores?, para Eguiluz (2007) “la familia ajusta y modifica su estructura en contacto con los suprasistemas en que participa; por ejemplo, la escuela de los hijos, el sistema laboral del padre. Todos estos sistemas influyen en la familia necesariamente con sus reglas, valores y creencias” (p. 5).

Así pues, es necesario decir que la familia es un sistema dinámico no estático, que ha ido adaptándose a los cambios, pasando por modificaciones en su estructura y organización, así mismo, es importante entender los cambios, el ciclo vital familiar, las creencias, la parentalización, el apego, las relaciones (familia, amigos, compañeros, entre otros), los efectos o consecuencias y los recursos utilizados para hacer frente a la ausencia.

Por lo mencionado, la Revista CES Psicología (CES PSICO) menciona lo siguiente:

En el proceso de adaptación de las familias, éstas no son inmunes a los cambios sociales y, por tanto, no se desarrollan de manera lineal... las cargas y las responsabilidades aumentan en algunas etapas como el nacimiento de un hijo, una ruptura conyugal, entre otras. (Moratto, Zapata y Messenger, 2015, p. 106).

Por lo cual, es necesario entender los ciclos, esos sucesos normativos o no normativos en donde se dan las construcciones subjetivas, así como los cambios que se van dando en cada familia. De esta manera, el “ciclo vital familiar” es una sucesión de fases que se van dando durante las evoluciones de la familia que son esos cambios que la familia atraviesa, esas transiciones entre etapas y en donde pueden darse las crisis familiares, por eso, según Ortiz y García (2015) “crisis evolutivas: aquellas situaciones que generan tensión o estrés que corresponde al reajuste de pasar de una etapa a la otra... crisis no normativa o accidentales:

estresores que se presentan en el sistema familiar de forma súbita, dramática e irrepitable” (p. 20-21).

Asimismo, hay que considerar las diferentes etapas del desarrollo, que empieza desde la concepción, en donde un recién nacido busca y explora el rostro de la madre, siendo crucial la presencia de los padres, en donde se va formando y afianzando el vínculo; en las siguientes etapas se van presentando cambios, y es en estos procesos de cambios que hay muchos sucesos, emociones que se ponen en juego, en donde cada familia afronta de manera distinta los eventos naturales y catastróficos, por lo cual, según Hernández (1997) “la familia intenta mantener un funcionamiento balanceado usando sus capacidades para enfrentar sus demandas o exigencias (estresores y tensiones) conforme a los significados que la familia le atribuye a dichas demandas y capacidades” (p. 49).

De manera que en la familia al hablar de ausencia de uno o ambos progenitores se están evidenciando unas crisis no normativas que son situaciones que no se esperan y que se van dando durante las transiciones entre las etapas, que a la vez van generando cambios en la familia, como cuando papá o mamá desaparece o se ausenta de la vida de los hijos/a, en ciertos casos quedando abandonados, o al cuidado de uno de los progenitores, de los abuelos o de algún otro familiar consanguíneo o no consanguíneo.

Además, en este proceso de haber vivenciado la ausencia se da las construcciones propias, en donde cada uno construye lo que es la ausencia y las vivencias que han tenido frente a ello. Esto hace referencia a lo que Kelly mencionó, citado por Puhakka (2013) lo siguiente:

Kelly rechazaba la idea de que hay verdades absolutas e irrefutables respecto de los hechos del mundo. Más bien, creía que había diversas interpretaciones, ninguna de las cuales tiene el monopolio de la verdad, ya que nadie puede acceder a la verdad o la realidad sin verla o construirla de una u otra forma. Denominaba a esta postura alternativismo constructivo...Nos relacionamos con el mundo y con otras personas precisamente por medio de los constructos personales. (p. 374).

De lo antes planteado, se dio a conocer que no existen verdades únicas. Kelly (1955/1991) en su postulado fundamental da a conocer sobre la anticipación de los acontecimientos y que a partir de este postulado fundamental hay 11 corolarios, para Kelly (1955/1991) “corolario de construcción, de individualidad, de organización, de dicotomía, de elección, de experiencia, de modulación, de fragmentación, de comunalidad, de socialidad” (p. 35- 66), lo cual evidencia que la realidad se construye y que se va dando por medio de lo que se observa, de las relaciones con las personas, ya sean las familias, amigos, compañeros, entre otros.

Por medio de los constructos personales se van dando las creencias, de cómo las familias estructuran su sistema de creencias y en cuanto a la ausencia de uno de los padres, los hijos construyen y tienen su propia verdad sobre la familia. Hay dos aspectos importantes sobre la creencia, según Dallos (1996):

Contiene la idea de un conjunto perdurable de interpretaciones y premisas acerca de aquello que se considera como cierto. El segundo, relacionado con el primero, es que existe un componente emotivo o conjunto de afirmaciones básicamente emocionales acerca de que debe ser cierto. (p.21).

Los aspectos mencionados, son para dar a conocer cómo se va desarrollando en la familia, lo que ellos consideran como verdadero o cierto, por ejemplo, según Dallos (1996) “es posible que yo tenga la creencia de que somos una familia feliz., si alguien desafiara esta creencia, podría sentirme angustiado e intentar defenderla, e incluso enfadarme si continuase atacándola” (p.21). Lo dicho es una manera de ver como el individuo desde su constructo tiene su propia creencia de lo que es cierto.

En este recorrido, se menciona sobre la parentalización, cuando se da la ausencia de los progenitores o en familias monoparentales y “se cree que la parentalización tiene efectos negativos en las interacciones familiares y la relación entre padres e hijos” (Wei, Shih, Chen y Jun, 2020, p.3). Además, que la “parentalización, se entenderá como la asignación del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar o la asunción de ese rol por parte del hijo”

(Domínguez, González, Navarrete y Zicavo, 2019, párr. 4), comprendiendo que puede darse como consecuencia de cómo está establecido el subsistema familiar y que los límites no estén clarificados en la familia por parte del cuidador responsable, por lo cual, es necesaria e importante la presencia de los progenitores para que establezcan los límites adecuados y asuman su rol con responsabilidad en el cuidado y protección.

Por lo tanto, al referirnos a la palabra apego es importante comprender que se va dando desde los primeros años de vida, en donde se van forjando los vínculos con el cuidador que esté a cargo y a la vez que tan saludables son esos vínculos, para ello hay que dar una revisión a los apegos seguros e inseguros. Según Galán (2020) “el niño o adulto con apego seguro se atreverá a explorar su mundo interno, cuestionarse su forma de pensar, y conectar con sus vivencias afectivas” (p. 69).

De igual importancia, está el apego inseguro y se encuentra que “hay una relación entre el estilo inseguro y altos niveles de exclusión social debido a variables como la falta de disponibilidad física y/o psicológica de los cuidadores” (Martín, Saldaña y Morales, 2019, p. 45). Además, en este proceso de vínculo se encontró “que los vínculos madre-hijo se caracterizaban por el desapego, la falta de cuidados, el abandono y los maltratos” (Chávez, 2020, p. 815). En cuanto al apego inseguro evitativo se dirá que, durante el desarrollo de la persona, cuando ya es adulto llega a desarrollar un apego rechazante y “manifiestan una impresión general de indiferentes o fríos con el adulto. Parece intentar vivir la propia vida emocional sin el apoyo y el amor de los otros” (Gago, 2014, p. 5).

En el apego inseguro ambivalente “parece que la madre o cuidador, está física y emocionalmente disponible sólo en ciertas ocasiones, lo que hace al individuo más propenso a la ansiedad de separación y al temor de explorar el mundo” (Dávila, 2015, p. 123). En relación al apego inseguro desorganizado se dirá que cuando la persona llega a la adultez, desarrollará un apego no resuelto “se produce por tanto una relación desorganizada y cambiante con adultos mediante comportamientos aparentemente “casuales”, confusos y desorganizados. Hay una oscilación desorganizada entre búsqueda y evitación” (Gago, 2014, p.6).

Del mismo modo, para que se dé un apego seguro dependerá del cuidador que esté a cargo desde los inicios de vida de la persona y será la base para todas las relaciones que el individuo vaya formando durante su desarrollo. Por lo cual, la familia en sus ciclos pasará por diferentes cambios en donde se involucran las crisis normativas o vitales y crisis no normativas y deberán afrontarlo de la mejor manera cada uno de las personas que forman parte del “sistema familiar” (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016, p.48), y así consolidar ese sistema con los recursos que cada uno ha ido construyendo a partir de los constructos personales que se han forjado desde el inicio, por medio del vínculo con las personas.

Por consiguiente, quiero dar a conocer la importancia que tiene la ausencia de los progenitores, muchas veces “los conflictos no resueltos entre los esposos son desplazados al área de la crianza del niño debido a que la pareja no puede separar las funciones de padre de las funciones de esposo” (Minuchin, 1974, p. 64). Lo dicho son situaciones que se presentan en la familia, que ha generado conflicto y en donde los padres terminan separándose, y en algunos casos se ausentan por diversos factores, parcialmente o totalmente de la vida de los hijos.

Además, “la manera como se constituyen las familias, el aumento del número de familias monoparentales y el ingreso de la mujer en el mercado laboral hacen que muchas personas crezcan en ausencia de uno o ambos padres” (Castaño, Montoya y Moreno, 2018, p. 3) y como este vacío ha provocado diversos sentimientos, en los niños, niñas, adolescentes y adultos y que recursos han llegado utilizar para hacer frente a la ausencia, frente a lo indicado “los sujetos pueden contar con recursos individuales que les permitan hacer frente a los sentimientos de ausencia o a la ausencia real de los padres, relativizando los supuestos efectos negativos de esta realidad” (Montoya, Castaño y Moreno, 2016, p 190).

Lo mencionado, es otra mirada en relación a la ausencia que tendría repercusiones y como los recursos que han utilizado les ha ayudado hacer frente a la ausencia física de los padres. La investigación clarificó mejor las construcciones subjetivas que cada miembro principal como hijo/a han realizado durante su desarrollo.

MÉTODO

El paradigma que sustentó esta investigación es sobre el constructivismo dado que se basó en las construcciones subjetivas en relación a la ausencia física de uno o ambos progenitores. Se trabajó con el método cualitativo en donde se buscó la comprensión de los relatos que cada persona dio a conocer. Este trabajo tiene un diseño fenomenológico, que se basó en las experiencias vivenciadas por los participantes.

Participantes

Este estudio se realizó con personas que han vivenciado la ausencia física de uno o ambos progenitores, la muestra está compuesta por cinco personas entre hombres y mujeres con edades entre los 21-55 años, pertenecientes a la clase media, independientemente de su estado civil y nivel académico, además, para formar parte de la investigación los involucrados firmaron un consentimiento informado de participación voluntaria, lo antes mencionado formó parte de los criterios de inclusión, sino se cumplía con esas perspectivas eran considerados como criterios de exclusión.

Tabla 1
Descripción de la muestra

Participantes		
Código	Edad	
B1	21	Mujer
B2	22	
B3	26	Hombre
B4	29	
B5	55	Mujer

Técnicas de recolección de datos.

Para la investigación se utilizaron dos instrumentos para la recolección de información:

- Entrevista en profundidad online: Se basó específicamente en la recogida de información y la interpretación de los mismos, se buscó profundizar por medio del relato las vivencias, en relación a las ausencias de uno o ambos progenitores.

- Bitácora de registro: En donde se escribió de manera cronológica los datos, acontecimientos u otra información de lo que se ha observado durante el proceso de la investigación.

Procedimiento

Se inicio con la búsqueda de personas para que formen parte de la muestra de una investigación cualitativa por medio de mensajes, llamadas o comunicando a conocidos si conocían sujetos que han vivenciado la ausencia de uno o ambos progenitores, ellos fueron el primer filtro para dar con los participantes que formarían parte del proceso.

Después, se contactó con cada una de los individuos por medio de llamadas, mensajes y se les informó sobre la finalidad de la investigación, la confidencialidad, el anonimato, el consentimiento informado. Inicialmente se contactó con 10 personas de los cuales solo 5 decidieron formar parte de la investigación y se mostraron dispuestos. Cada uno de los participantes fue comunicado que la entrevista a realizar será por la plataforma zoom, que es el medio para grabaciones de audio, vídeo y el medio para la realización de las entrevistas en profundidad online, en común acuerdo se estableció para cada uno, el día y la hora del encuentro, en donde se obtuvo información importante sobre las vivencias de los involucrados y que además la bitácora de registro fue una herramienta importante desde el inicio hasta el final, permitiendo anotar información relevante y de esta manera comprender de mejor manera el proceso de investigación.

Plan de análisis de datos

Para el análisis se transcribió la información que se obtuvo de los participantes por medio de la recolección de datos que fueron las entrevistas en profundidad online y bitácora de registro. Luego se realizó la codificación abierta, en dos niveles: primero, se fue identificando y describiendo las categorías emergentes, asignándole códigos a los significantes, significados y demás aspectos que se fueron encontrando; segundo, con la codificación axial se realizó la comparación de categorías para agruparlas y relacionar las categorías entre sí. Para finalizar, en el texto se describió las relaciones e interconexiones entre categorías, temas, conceptos, experiencias, hechos e ideas de los participantes.

RESULTADOS

Lo que se muestra a continuación son categorías que surgieron de las respuestas de los entrevistados, es lo que permitió analizar los relatos de cada uno de los participantes.

Tabla 2
Resultados

N°	Categorías	Subcategorías
1	Ausencia Física	Abandono Fallecimiento
2	Cuidadores	Parientes Desconocidos Parentalización
3	Eventos	Recuerdos
4	Recursos	Diferentes recursos
5	Relaciones	Construcciones en la familia Conflictos Efectos/consecuencias Cambios observados / no observados Si hubieran vivido con los progenitores

1. Ausencia física

Se presenta la subcategoría fallecimiento y abandono.

-Tres participantes B2, B3 y B5 refieren que vivenciaron la ausencia física de los progenitores en diferentes circunstancias fallecimiento y abandono.

B2 “Mamá desde chiquito me explicó que mi padre había fallecido, entendí que se murió y ya está”, después, “ella se fue sin avisar, entendí que no me quería en su vida”.

B3 “Mi madre nunca estuvo ahí. Mi padre sí representaba en mi vida, porque yo sabía que estaba conmigo, con el tiempo si lo extrañe, no volvió a venir al país”.

B5 “Yo estaba chiquita cuando mamá se murió”, “yo recuerdo que papá no nos llevó a vivir con él, nos dejó donde unos tíos.

-Dos participantes B1 y B4 vivenciaron la ausencia física del progenitor por abandono, y manifiestan en común lo siguiente: **B1** “Mi papá se desapareció, no ha estado presente”. **B4** “Él se fue sin avisar, no se contactó con la familia”.

2. Cuidadores

Se presenta la subcategoría parientes, desconocidos y parentalización.

-Hay cuatro participantes B1, B3, B4 y B5 que ha sido **cuidados por parientes** entre ellos está mamá o papá, abuelos y tíos. Uno de los testimonios, **B5** al cuidado de los tíos “vivíamos con mis hermanas donde unos tíos, como éramos los recogidos teníamos que hacer las cosas, uno no tenía descanso. Al cuidado del papá “después de algunos años papá se hizo cargo de nosotros, sucedieron unas cosas y el cambio bastante, para mi papá no existía, solo era la que hacía las cosas”.

-Un participante **B2** que ha sido **cuidado por desconocidos**, textualmente “después, que mi mamá se fue, quede al cuidado de unos parientes, salí de ahí, volví a la escuela, con ayuda de una docente viví ahí por un tiempo; luego con la familia de un amigo, después con otras personas, ahí desarrolle el amor filial; y actualmente por mi cuenta”.

-Dos participantes B1 y B5 dan a conocer que por diversas situaciones estuvieron al **cuidado de sus hermanos (parentalización)**. Uno de los testimonios **B1** “mi mamá decía que yo soy la mamá y ella la madrastra..., he sentido la responsabilidad, de decirle a mi hermano que hacer, porque alguien lo tenía que hacer y mi mamá no estaba”.

3. Eventos

Se muestra la subcategoría recuerdos.

-Tres Participantes **B2, B3, B4 y B5** consideran que cuando se encontraban estudiando se presentaron eventos como las olimpiadas, entrega de diplomas, ceremonia por el cuadro de honor, en donde observaron a sus compañeras con los padres y ellos se vieron así mismo que ni papá, ni mamá los acompañaron, manifestaron que se sintieron raros, incomodos, que no les agradaba la situación.

4. Recursos

Se muestra la subcategoría diferentes recursos.

-Participante **B1**, manifestó que leía muchos libros, series, música y las terapias psicológicas que le ayudaron. **B2**, mencionó que la aceptación ha sido su recurso. **B3**, que su recurso era no hablar del tema de la falta. **B4**, manifestó que su recurso fue lo laborable y que debido a la ausencia del padre se vio en la necesidad de vender. **B5**, refirió que el diario fue una herramienta que le ayudó a sacar lo que guardaba.

5. Relaciones

Se presenta la subcategoría construcción en la familia, conflictos, efectos/consecuencias, cambios observados / no observados, si hubieran vivido con los progenitores.

Construcción en la familia.

B1 “Yo cargaba con muchas responsabilidades; mi mamá con la ausencia de mi papá. Mi familia es un desastre lo pienso yo, lo piensa mi mamá y mis amigos”.

B2 “Con las personas que coincidí desde niño, que me colaboraron, no podría decir que he sentido ausencia de esas personas”.

B3 “Siempre me guardaba algunos sentimientos para mí, y siempre ha sido así desde pequeño. En mi familia éramos como no están ellos, nos tenemos a nosotros, y ya está”.

B4 “Se construye para yo tratar de no emular esos errores, esa ausencia que tuve yo, me sirvió para pensar mejor la decisión de formar un hogar”.

Conflictos

-Cuatro participantes B1, B2, B3 y B5 manifiestan que han tenido conflictos para relacionarse con las personas. **B1** “Problemas para hacer amistades y mantenerlas, el relacionarme con otros hombres”. **B2** “Cuando era niño, adolescente me costaba entender el tema del desapego..., siempre trataba de no cometer errores, para que mis amigos no dejen de ser mis amigos; sentí muchos conflictos con mi autoestima, este sentimiento de abandono y rechazo, estuvieron presentes, ahora ya no tanto”. **B3** “Desde pequeño no tener mucha confianza, fui creciendo con eso, no buscaba tratar de relacionarme con nadie”. **B5** “No tuve ese afecto físico, no era nada cariñosa, como que estaba vacía, no soy tan melosa con mis hijos”.

Efectos/consecuencias

-Cuatro participantes B2, B3, B4 y B5 consideran que de lo **negativo salió algo positivo**.

Testimonios, B2 “Definitivamente maduro, ahora ya un poco más grande puedo ver muchas cosas, que esa ausencia me permitió esforzarme y desarrollarme un poco más”. **B3** “De lo positivo he podido saber cómo salir adelante, que nunca me he quedado quieto, siempre hacer las cosas bien”. **B4** “Cuando mi mamá me llamaba la atención me decía que yo era como él, cuando tenía mis relaciones personales, terminaba y andaba con otra, ahí yo estaba replicando, en ese momento yo me detuve, puse un paréntesis en mi vida”. **B5** “He aprendido a superar todo, las cosas duras sirvieron para tomar una enseñanza, para ahora entender esto de la resiliencia”.

-Un participante **B1** considera que los efectos de la ausencia física fueron **definitivamente negativos**, “Siempre encuentro una razón para alejarme de las personas, si yo les cojo cariño, me va a pasar como mi papá, que me va dejar en algún momento”.

Cambios observados y no observados

-Cuatro participantes **B1, B2, B4 y B5** han observado cambios: se sienten más seguros, orgullosos de lo que han logrado, han eliminado personas que nos les beneficiaban en su vida, la empatía les ayudado a entender y relacionarse de mejor forma.

-Participante **B3** no observado cambios “yo vine a este país por motivos personales, no por él, a veces soy déspota con él, no es que lo odio porque nos abandonó, ahora estoy enfocado en otras cosas, sigo sin conectarme con él, es raro la situación”.

Si hubieran vivido con los progenitores

-Cuatro participantes **B1, B3, B4 y B5** dan a conocer que si hubieran vivido con sus padres la situación hubiera sido diferente manifiestan lo siguiente:

- B1 “Más segura”
- B3 “No estaría en otro país, hubiera pedido ayuda en el crecimiento”
- B4 “Las normativas hubieran afectado”
- B5 “Padres presentes”

DISCUSIÓN

En cuanto a la categoría **ausencia física** se pudo evidenciar que en los entrevistados se presentaron crisis familiares en donde cada participante vivenció la ausencia de uno de los padres o ambos ya sea por abandono que es por voluntad propia y fallecimiento que abarca

lo fortuito, por lo tanto, Ortiz y García (2015) tenían razón cuando hablaban de crisis no normativas.

Además, se observa claramente las diferencias en abandono, donde la mayoría manifestaba que es cuando la persona se va sin avisar, se desaparece y frente a eso lo que hacían es asumir demasiadas responsabilidades y por medio de preguntas buscaban entender porque se fueron y en este comprender los participantes durante la infancia no entendían la dimensión de lo que sucedía y más bien en la adultez vuelven a reelaborar y comprender de manera distinta lo que ocurrió durante su niñez.

En cambio, cuando se trataba de fallecimiento dieron a conocer que comprendían que la persona murió, uno de los participantes comentó “esa ausencia nunca lo profundicé más allá pues lo entendí y ya está”. En este recorrido se observa que cada persona ha ido construyendo lo que significa para ellos la ausencia que “es la falta o la no presencia de algo”, “es el que se fue”, “no comunicarse, no aparecer, no estar presente” y concuerda con lo que dice Hernández (1996) sobre la ausencia que se refiere a las personas.

Frente a los **cuidadores** que han sido los abuelos, tíos, progenitora o progenitor y desconocidos, quienes se han hecho responsables de los participantes, en donde se puede evidenciar que las familias de cada uno, continúan adaptándose a los diferentes cambios que se han dado en la estructura familiar y concuerda con lo que dice Moratto, Zapata y Messenger (2015) que los cambios no se desarrollan de manera lineal. De la cita de Castaño, Montoya y Moreno (2018) no se concuerda en que solamente la “manera como se constituyen las familias, el aumento de las familias monoparentales y el ingreso de la mujer al mercado laboral” (p.3) hace que las personas crezcan en ausencia sino también, la no presencia física de los padres ya sea por diversas circunstancias como abandono o fallecimiento que es lo que lleva a que ingresen los cuidadores antes mencionados.

En cuanto a la parentalización y relacionando con la experiencia de dos participantes, concuerda con lo que dice Wei, Shih y Jun (2020) en que la parentalización tiene efectos negativos, y también, coincide con lo mencionado por Domínguez, González, Navarrete y Zicavo (2019) en que puede darse la “asignación” del rol “parental” a uno de los hijos o que el hijo asuma ese rol.

En relación a los **eventos** la mayoría de participantes concuerdan que durante su desarrollo se han presentado varios eventos que le hicieron notar la falta de uno de los padres o ambos, manifestando que se sintieron raros, incómodos, que no les agradaba la situación. Asimismo, hicieron uso de los **recursos**, en donde cada participante construyó de manera diferente el recurso que les ayudó para afrontar la ausencia física y concuerda con lo que dice Montoya, Castaño & Moreno (2016) que cada persona puede contar con recursos para hacer frente a la ausencia; además, tanto los eventos como los recursos se conectan con lo que dice Kelly citado por Puhakka (2013) de que no hay verdades absolutas sino hay diversas interpretaciones desde los constructos de cada persona.

Continuando con las **Relaciones**, y en relación a las construcciones en la familia se observan ciertas afirmaciones “mi familia es un desastre lo pienso yo, lo piensa mi mamá y mis amigos”, “en mi familia éramos como no están ellos, nos tenemos a nosotros” conecta con lo que dice Dallos (19996) sobre las creencias de que se considera como cierto y que lleva implícito la afirmación de que debe ser cierto, en otras palabras, es lo que la persona cree que está sucediendo.

Cuatro participantes manifestaron que, si han tenido conflictos para relacionarse con las personas, entre lo mencionado por ellos involucra, ser distante, sentirse rechazado, no ser cariñosa, problemas para hacer y mantener amistades, etc., frente a lo mencionado es importante el apego que se vaya desarrollando con los cuidadores y en el proceso se vayan forjando mejor los vínculos pero, sino se dio de manera adecuada se concuerda con lo que dice Martín, Saldaña de Lera y Morales (2019) que el estilo inseguro y la exclusión social tiene relación con la “falta de disponibilidad física” y psicológica de los “cuidadores” y es en este proceso que las vivencias de cada uno, coincide con lo que dice Cago (2014) del apego inseguro evitativo que se da en los entrevistados hacia las demás personas.

Cuatro participantes en relación a los efectos/consecuencias coinciden que de lo negativo salió algo positivo, como se puede observar en los testimonios les ha permitido esforzarse, salir adelante, no quedarse quieto, dialogar lo sucedido, aprender a superar las cosas, tomarlo como enseñanza, concuerda con lo que dice Grotberg (2004) de que la resiliencia es la capacidad para poder enfrentar las diferentes adversidades. Por lo cual, los participantes han

demostrado que pese a las circunstancias difíciles que han atravesado durante su desarrollo, son capaces de continuar con sus vidas de una manera efectiva y positiva. Siguiendo con el hilo conductor, la mayoría de participantes comunican que con el tiempo han observado cambios en ellos mismos, lo que les ha permitido entender y relacionarse de mejor manera con las personas.

La mayoría dan a conocer lo que pasaría si hubieran vivido con sus progenitores y comentan que “no estaría en otro país, hubiera pedido ayuda en el crecimiento”, “las normativas hubieran afectado”, “padres presentes”. Por lo comentado es un supuesto de lo que pasaría, pero concuerdan que las situaciones dadas han sido por algo y más bien les ha fortalecido y en su mayoría manifiestan que de lo negativo salió algo positivo.

Del análisis se concluye que los participantes se mostraron predispuestos, dieron a conocer lo que se les preguntó, pero al continuar con el relato dos participantes manifestaron lo siguiente “daré a conocer hasta ahí”, “seguir comentando sobre eso, me ha generado recuerdos del pasado y es una parte que no todos saben”, en general prefirieron no seguir con la entrevista, debido a que sería una manera de demostrar que las situaciones aún no se han superado, rompiendo con la sensación de no haberlo sobrellevado de mejor manera y al momento del participante profundizar, le hace caer su andamiaje psicológico, tiene relación cuando Dallos (1996) da a conocer que las personas intentan proteger su creencia de felicidad de los que ellos consideran cierto, así estén equivocados. Al final de las entrevistas los cinco participantes dieron a conocer que fue muy positivo relatar los sucesos que han vivenciado y el sentirse escuchados les ha permitido sentirse mejor.

Limitaciones consideradas

Las limitaciones que me generaron durante la investigación fue que, al contactar a las personas, manifestaban que no se encontraban preparados emocionalmente para hablar sobre el tema planteado, decían que no lo habían hablado con una persona desconocida, que es algo que prefieren no comentarlo con nadie más. Otros en cambio no volvían a responder los mensajes o llamadas, dando a entender que no querían formar parte de la investigación en forma libre y voluntaria.

Presentación de investigaciones futuras

De esta investigación realizada surgieron temas para investigaciones futuras:

- Hombres que vivenciaron la ausencia física de los padres y su involucramiento con la paternidad.
- La parentalización en las familias monoparentales.
- Construcciones de los recursos propios y su importancia en la regulación emocional.

Conclusión

Con la investigación realizada se concluye que la ausencia en los entrevistados se asocia con la falta o la no presencia de alguien, considerando que el grado de impacto es diferente cuando es por fallecimiento, debido a que los participantes que han vivenciado esa situación manifiestan comprender que cuando es por fallecimiento la persona no volverá, pero es muy diferente sabiendo que la persona vive y decide alejarse o irse a otro lugar y eso les ha generado preguntas y dificultades, en otros casos aceptación. En donde generalmente al encontrarse con ese panorama, los cuidadores han sido los parientes ya sea mamá o papá, abuelos y tíos. Además, los recursos propios que han sido utilizados por los entrevistados les han permitido hacer frente a la ausencia y proteger su subjetividad. La ausencia en su mayoría determinó que tengan relaciones conflictivas con otras personas y que de los efectos negativos saliera algo positivo, considerando la resiliencia para enfrentar las diferentes adversidades. Para finalizar, en la investigación se observó que las experiencias han sido muy variadas con lo cual se comprueba que no se puede tener una mirada lineal de lo que sucede en las familias y de alguna manera cada uno de los participantes mencionaron que se han sentido beneficiados al dar a conocer lo que habían guardado durante mucho tiempo.

Bibliografía

- Botella, B. y Feixas, G. (2008). *Teoría De Los Constructos Personales: Aplicaciones a la Práctica Psicológica*. Recuperado de <https://1library.co/document/eqoommkq-constructos-personales-luis-botella-y-guillem-feixas.html>
- Castaño, N., Montoya, D., y Moreno, N. (2018). *Recursos psicosociales y construcción de bienestar ante la ausencia de los padres*. *Universitas Psychologica*, 17(2), 1-10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy.17-2.rpcb>. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/12755>
- Chávez, P. (2020). La mortalidad infantil a través del delito de infanticidio y el abandono de menores, Santiago 1873-1920. *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos [Sección historia de las instituciones] XLII (Valparaíso, Chile, 2020) [pp. 811-832]*
- Dallos, R. (1996). *Sistemas de creencias familiares: terapia y cambio*. Barcelona: Paidós Ibérica
- Dávila, Y. (2015). *La influencia de la familia en el desarrollo del apego*. Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>
- Domínguez, C., González, D., Navarrete, D., y Zicavo, N. (2019). *Parentalización en familias monoparentales*. *Ciencias Psicológicas*, 13(2), 346–355. doi: 10.22235/cp.v13i2.1891. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212019000200346&script=sci_arttext&tlng=pt
- Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia: Un enfoque Psicológico Sistémico*. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=eI+modelo+sistemico+en+la+familia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjMIIvPuPHrAhUjwIkKHebQAA4Q6AEwBnoECAcQAg#v=onepage&q=familia&f=true>

- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V. y Montesano, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistematico_Enero2016.pdf
- Gago, J. (2014). *Teoría del apego. El vínculo*. Recuperado de <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Teor%C3%ADa-del-apego.-El-v%C3%ADnculo.-J.-Gago-2014.pdf>
- Galán, A. (2020). ¿En qué mejora la Teoría Del Apego nuestra práctica clínica? Es hora de recapitular. *Papeles del Psicólogo / Psychologist Papers*, 2020 Vol. 41(1), pp. 66-73 <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2917>. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2917.pdf>
- Grotberg, E. (2004). Nuevas tendencias en resiliencia [Introducción]. En A. Melillo & N. Suárez (Comps.), *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas* (pp. 19-30). Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, A. (1997). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Recuperado de <https://serproductivo.org/wp-content/uploads/2017/08/PSICOTERAPIA-SISTEMICA-BREVE.pdf>
- Hernández, C. (1996). *El significado de la ausencia*. Recuperado de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_32/congreso_32_13.pdf
- Kelly, G.A. (1955/1991). *The psychology of personal constructs* (Vols. 1 and 2). London: Routledge.
- Martín, N., Saldaña de Lera, E., Morales, A. (2019). Relación entre apego paterno e infantil, habilidades sociales, monoparentalidad y exclusión social. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* Vol. 6 nº. 2- Mayo 2019 - pp 44-48 doi: 10.21134/rpcna.2019.06.2.6. Recuperado de <http://dspace.umh.es/bitstream/11000/5160/1/8-1815-2.pdf>

- Minuchin, S. (1974). *Familia y terapia familiar*. Recuperado de <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Montoya Zuluaga, D. M., Castaño Hincapié, N. y Moreno Carmona, N. (enero-junio, 2016). Enfrentando la ausencia de los padres: recursos psicosociales y construcción de bienestar. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 181-200. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Norman-Moreno-Carmona/publication/301870762_Enfrentando_la_ausencia_de_los_padres_recursos_psicosociales_y_construccion_de_bienestar/links/572a6abe08aef5d48d30cd88/Enfrentando-la-ausencia-de-los-padres-recursos-psicosociales-y-construccion-de-bienestar.pdf
- Moratto, N.S., Zapata, J.J., y Messenger T. (2015). *Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015*. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103-121.
- Ortiz, C. & García M. (2015). *Familia: Aspectos claves*. Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=r_31DwAAQBAJ&pg=PT80&dq=crisi+normativas+y+no+normativas+en+la+familia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiMhvLgnfXtAhUcEVkFHT6ODVkJQ6AEwAHoECAYQAg#v=onepage&q=crisi%20normativas%20y%20no%20normativas%20en%20la%20familia&f=false
- Puhakka, K. (2013). *La teoría de los constructos personales de George Kelly y la psicología cognoscitiva*. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2013/teo-per/12.pdf>
- Wei, H. S., Shih, A. T., Chen, Y.F y Jun, S. H. (2020). *The impact of adolescent parentification on family relationship and civic engagement* [El impacto de la parentificación adolescente en las relaciones familiares y el compromiso cívico] <https://doi.org/10.1177%2F1468017320955249>