ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

COMPARACIÓN DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO ENTRE TRABAJADORES SOLTEROS Y CASADOS DE UNA UNIVERSIDAD DE AMBATO

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico

Línea de Investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autor:

KARLA ELENA ORELLANA CAGUANA

Director:

PS. CL. ANA ELIZABETH JARAMILLO ZAMBRANO MG.

Ambato – Ecuador

Enero 2022

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

COMPARACIÓN DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO ENTRE TRABAJADORES SOLTEROS Y CASADOS DE UNA UNIVERSIDAD DE AMBATO

Línea de Investigación:

Salud integral, determinación social y desarrollo humano.

Autora:

KARLA ELENA ORELLANA CAGUANA

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Ps. Cl. Mg. f _____
CALIFICADO

Víctor Manuel Cuadrado Rodríguez, Ps. Cl. Mg. f _____
CALIFICADOR

Catherine Nataly Shuguli Zambrano, Ps. Cl. Mg. f _____
CALIFICADOR

Varna Hernández Junco, Mg. PhD. f _____
DIRECTOR ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Hugo Rogelio Altamirano Villaroel, Dr. f _____
SECRETARIO GENERAL PUCESA

Ambato – Ecuador

Enero-2022

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, **KARLA ELENA ORELLANA CAGUANA**, con CC. **1804131017** autor del trabajo de graduación intitulado: "Comparación del bienestar psicológico entre trabajadores solteros y casados de una universidad de Ambato" previo a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGO CLÍNICO**, en la escuela de **PSICOLOGÍA.**

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENECYT en formato digital una copia de referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública se respeta los derechos de autor.

2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, se respetan las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, enero 2022

Karla Orellana

ORELLANA CAGUANA KARLA ELENA

CC. 1804131017

AGRADECIMIENTO

Principalmente a Dios, quien ha sido el ser supremo que me acompañado a lo largo de mi vida, pero más aun en esta etapa.

Agradezco a mis padres quienes han estado a mi lado en todo momento, por brindar de su apoyo incondicional, Dios les pague por todo el esfuerzo que han realizado y que ahora se ve reflejado.

Agradezco a mi tutora la Ps. Cl. Ana Jaramillo quien me ha ido encaminado para la realización de mi proyecto, finalmente, agradezco a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato y sus docentes, quienes abrieron sus puertas y me llenaros de grandes conocimientos.

DEDICATORIA

Este trabajado va dirigido principalmente a Dios y a mis padres, Edson Orellana y María Elena Caguana porque siempre han sido pilares fundamentales en mi vida. Les agradezco por todos los consejos sabios impartidos y más aún por ese ejemplo que me han dado día a día de lucha y esfuerzo. Gracias a ustedes soy la persona en la que me he convertido y les viviré agradecida toda mi vida.

Mis hermanos Alex y Marilyn que de una y otra forma me motivaron a lo largo de este camino con sus palabras de amor y aliento.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es identificar las diferencias del bienestar psicológico de los trabajadores de 25 a 50 años de edad entre casados y solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Esta investigación parte de un paradigma post-positivista, de tipo no experimental, de modalidad cuantitativa, con un alcance descriptivo comparativo y de corte transversal. Por medio de la aplicación de la escala bienestar psicológico. Los participantes fueron 84 trabajadores, los cuales, 41 refieren ser casados lo que representa el 48%, por otra parte 43 de ellos son solteros, lo cual, representa el 52%. Sus edades se encuentran entre 25 a 50 años. La mayor parte de los encuestados tienen un bienestar psicológico elevado tanto casados como solteros, además, los resultados obtenidos demuestran que no existen diferencias estadísticamente significativas en el bienestar psicológico frente a su estado civil. Como conclusión, se establece que el estado civil no es un indicador de bienestar, este depende netamente de la calidad de las relaciones y los vínculos positivos que cree el ser humano.

Palabras clave: *Comparación, Bienestar Psicológico, estado civil.*

ABSTRACT

The main purpose of this study is to find out the psychological well being of employees who are married and single from 25 to 50 years old, who work at the Pontifical Catholic University. This study has a post positivist research with a non experimental design, due to its scope it is a type of quantitative model, with a descriptive comparative, and cutting cross scope. Through out the psychological well-being scale used upon 84 participants. As a result 48% of them were married and 52% single, being between 25 and 50 years old, we found out that most of them have an elevate psychological well being. Furthermore, the studies show that there is no statistically significant differences in the psychological well being in relation to their civil status.

Key Words: *Comparison, psychological well- being, marital status*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PREMILINARES

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD iii
AGRADECIMIENTO iv
DEDICATORIA v
RESUMEN vi
ABSTRACT vii
INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y DE LA PRÁCTICA 6
1.1. Aproximaciones teóricas del bienestar psicológico 6
1.1.1. Tradición hedónica 8
1.1.2. Tradición eudaimónica 8
1.1.3. Características del bienestar psicológico 9
1.1.4. Componentes del bienestar psicológico 11
1.1.5 Terminología relacionada con el bienestar psicológico 12
1.1.6. Bienestar subjetivo 12
1.1.7. Calidad de vida 13
1.1.8. El bienestar psicológico según Ryff 14
1.2. Aproximaciones teóricas del Estado Civil 17
1.2.1. Clasificación 19
1.2.2. Personas legislativamente solteras 20
1.2.3. Definición social 21
1.2.4. Personas legislativamente casadas 21
1.2.5. Definición social 22

1.3. El bienestar psicológico y el estado civil 23

1.3.1 Factores importantes del bienestar psicológico en referencia al estado civil 25

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO 27

2.1. Metodología de la investigación 27

2.2. Técnicas y Herramientas 29

2.2.1. Ténicas 29

2.2.2. Herramientas 30

2.2.3. Instrumentos 31

2.3. Población 35

2.3.1.Población 35

2.3.2. Muestra 35

2.3.3. Caracterización de la población 36

2.4. Procedimiento Metodológico 39

CAPÍTULO III. RESULTADOS 41

3.1. Análisis descriptivo de los instrumentos 41

3.1.2. Análisis descriptivo de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff 41

3.1.3. Analisis de resultados descriptivos según los baremos del test bienestar psicológico de Carol Ryff 42

3.2. Analisis comparativo entre los grupos casados y solteros con respecto al Bienestar Psicológico 44

CONCLUSIONES 48

RECOMENDACIONES 49

REFERENCIAS 50

ANEXOS 57

ANEXO 1: Hoja de presentación de la batería y datos generales del participante 57

ANEXO 2: Carta de Consentimiento Informado 58

ANEXO 2: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO..... 58

ANEXO 3: Ficha Ad Hoc Sociodemográfica..... 59

ANEXO 4: Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff..... 60

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfoca en la línea de investigación de salud integral, determinación social y desarrollo humano. Su realización tiene como finalidad identificar las diferencias del bienestar psicológico entre trabajadores casados y solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato por medio de un estudio cuantitativo, comparativo y de corte transversal. Referente a la estructura que se empleó en el estudio, está se encuentra conformada por: capítulo I el estado del arte, capitulo II marco metodológico, capitulo III resultados, conclusiones y recomendaciones.

Con el fin de profundizar en el tema de las variables, es fundamental conocer los antecedentes investigativos tanto de bienestar psicológico como del estado civil. Se conoce que los estudios en la población escogida son relativamente escasos, existen aquellos que son realizados con diferentes poblaciones (estudiantes, adultos mayores) en este caso son más numerosos. Sin embargo, este contexto no detiene la elaboración de esta investigación, al contrario, incentiva la realización. Por esta razón, seguidamente se muestran estudios relacionados con el tema.

Una investigación realizada por Muratori, Zubieta, Ubillos, González y Bobowik (2015) con una población de 193 argentinos y 162 españoles, tuvo como finalidad comparar los niveles de bienestar psicológico entre ambos grupos, asimismo utilizaron variables sociodemográficas entre ellas estado civil. Los resultados en relación al estado civil demostraron que en la población soltera argentina presentan mayor cantidad de preocupación por aumentar su propia capacidad y autoconocimiento en comparación con los casados. Ahora en la población española existen diferencias, se detecta al dominio con el entorno y crecimiento personal con el grupo de casados quienes se muestran en mejores circunstancias para hacer crecer sus potencialidades, en comparación con los solteros. El autor menciona que los resultados afirman la teoría, que la relación amorosa, muchas veces es percibida como apoyo y una fuente de seguridad, al relacionarse con otro individuo.

Por otra parte, en un trabajo de bienestar psicológico en relación al envejecimiento y la variable estado civil, la cual, fue consumada por Sena y Meléndez (2006) en una muestra de 111 personas de nacionalidad dominicana. Se encontraron resultados con diferencias significativas, el grupo de las personas casadas en comparación con los solteros, quienes

reflejan un mayor dominio con el ambiente y relaciones positivas con otros, estas son más satisfactorias. En conclusión, el apoyo del cónyuge es percibido como positivo para el bienestar psicológico, de esta manera se corrobora la investigación anterior.

En otro contexto, en un trabajo realizado en una población de 250 sujetos, con edades que oscilan entre 60 a 87 años, los cuales, son pertenecientes de la ciudad de concepción de Chile, su investigación tuvo como finalidad conocer la relación que tiene el bienestar psicológico con el apoyo percibido. Según Vivaldi y Barra (2012) referente a la comparación de ambos grupos frente a su estado civil, se obtuvo resultados que muestran que los sujetos que cuentan con pareja manifiestan mayor nivel de bienestar psicológico y mejor percepción de apoyo, a diferencia de los individuos sin pareja. Por lo tanto, se percibe al apoyo como un indicador de bienestar psicológico.

Referente al bienestar psicológico y la variable estado civil, en una investigación elaborada por Raleig, Beramendi y Delfino (2019) la cual, tiene como finalidad evaluar y comparar los niveles de bienestar psicológico en los universitarios, con respectos a los resultados alcanzados, los jóvenes muestran niveles altos de bienestar psicológico, sin embargo, existen diferencias en relación a la variable estado civil las persona que cuentan con pareja presentan nivelen más elevados en la dimensión autoaceptación, dominio del entorno y propósito con la vida. De lo contrario el grupo de los solteros son el grupo que cuentan con un mayor nivel de aceptación social, pero puntuaron en menor valor en el resto de dimensiones, esto demuestra que las relaciones de pareja del grupo evaluado son saludables y reconfortadoras.

En una investigación realizada por Pierucci y Luna (2003) la cual, se trabajó con una muestra de 100 mujeres casadas y solteras tiene como finalidad encontrar diferencias en su bienestar psicológico y además, conocer si existe una correlación entre estilos de crianza y bienestar psicológico. Los resultados que se obtuvieron en la investigación en relación a la variable estado civil demostraron que se hallaron diferencias en las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas con los otros, dominio del ambiente y propósito con la vida. Por otra parte, en las dimensiones de crecimiento personal y autonomía, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de mujeres casadas como solteras.

En torno a esta temática existen diferentes tipos de población, tanto en adultos, adultos mayores, jóvenes, pero en la mayoría de ellos se la relaciona con la variable sociodemográfica de estado civil y bienestar psicológico como es el caso del estudio realizado por Zubieta, Fernández y Sosa (2012) el cual elaboró un análisis de tipo descriptivo de diferencias de grupos en una muestra compuesta por 947 individuos de varias ciudades de Argentina, la finalidad del estudio es indagar sobre la relación de bienestar psicológico, bienestar social y las posibles diferencias en función a variables como son: género, edad, estado civil. En referencia a las diferencias entre bienestar psicológico y estado civil, se encontraron resultados que demuestran que en las dimensiones autonomía, dominio del entorno y crecimiento personal, el grupo de solteros es quien puntúa más alto, mientras que el grupo de casados puntúa medidas más bajas. Se llegó a la conclusión que el bienestar psicológico proviene de cada individuo y de cómo percibe su entorno, a diferencia de las anteriores investigaciones, de este modo los solteros revelan tener mejor desenvolvimiento en sus relaciones, dominio del entorno y el querer desarrollar sus metas y objetivos.

En otro contexto, la autora Velandia (2020) realizó una investigación de tipo descriptivo comparativo con población de peruanos, seguidamente se analizaron datos de 215 personas divididos en 3 grupos: personas solteras, personas en una relación y personas casadas. Como objetivo de estudio se pretende conocer si existen diferencias significativas en el bienestar psicológico referente al estado sentimental. Los resultados alcanzados evidenciaron que no existen diferencias entre los grupos. Velandia (2020), "concluye que tanto el grupo de los sujetos casados y el grupo de los sujetos que se encuentran en una relación, como el grupo de las personas solteras, se caracterizan por tener un nivel óptimo" (p. 50). En la investigación se menciona que más allá del tipo de estado civil que lleve el individuo, lo importante es la forma en cómo percibe su vida, y la satisfacción que obtiene de las relaciones creadas.

Como se pudo apreciar, los resultados cuantitativos de las investigaciones presentadas anteriormente, varía entre la población escogida y sus características, dando paso a la investigación acerca del bienestar psicológico y el estado civil. Fueron varias investigaciones las que mencionan que la variable estado civil es un predictor del bienestar psicológico del ser humano. Por esta razón, surge la necesidad de investigar si los adultos de la población seleccionada presentan diferencias significativas del bienestar psicológico en relación a los

solteros, por lo tanto, la investigación es pertinente para realizarla. Además, que resulta interesante dar mayor soporte científico sobre este tipo de investigaciones dentro del país con la finalidad de conocer sobre la variable bienestar psicológico en la población ecuatoriana con respecto al estado civil.

En relación a la problemática se presume que los adultos que se encuentran casados denotan un mejor estado de salud mental en comparación con los solteros, debido a que muestran mayor asertividad, cuentan con actitud positiva. Sin embargo, esto no quiere decir que los solteros no posean estas cualidades, simplemente se evidencia empíricamente en mayor medida estos rasgos en los trabajadores casados. Según Alzugaray y García (2016),

> se estima que la percepción de cercanía por parte de la pareja es un indicador importante del bienestar debido a que la persona cree que al contar con la presencia del otro en momentos de necesidad, es decir, tiende a sentir más apoyo, a fin de mejorar el desarrollo de las capacidades, crecimiento personal, actitud o sentimiento positivo o negativo, autoestima, autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, autonomía y por último propósito de vida. (p. 3).

Tras las observaciones, se hipotetiza que existen diferencias en el bienestar psicológico frente al estado civil de adultos casados vs adultos solteros. Por esta razón, esta suposición es sometida a comprobación, o de lo contrario a descartarse por medio de los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Identificar las diferencias del bienestar psicológico de los trabajadores de 25 a 50 años de edad entre casados y solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.

Objetivos Específicos:

1. Fundamentar los aspectos teóricos y metodológicos entorno al bienestar psicológico y el estado civil en adultos.
2. Diagnosticar los niveles de bienestar psicológico en grupos de adultos casados y solteros trabajadores de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.
3. Realizar un análisis estadístico comparativo del bienestar psicológico entre adultos casados y solteros trabajadores de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.

La elaboración de los objetivos indicados, se ejecuta mediante un estudio de tipo descriptivo comparativo y de corte transversal entre el bienestar psicológico de adultos trabajadores casados y solteros, en una población de 84 personas.

Se busca conocer el nivel de bienestar psicológico de ambos grupos. De este modo, la investigación pretende aportar, con los resultados obtenidos, información que es útil para los miembros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato e investigadores que deseen ejecutar una investigación con las mismas variables. Por otra parte, en Ecuador son escasas las investigaciones referentes a la temática estado civil y bienestar psicológico, por lo que resulta oportuno ahondar en el tema.

En conclusión, de comprobarse la hipótesis planteada, los resultados alcanzados permiten conocer las dimensiones en las que existe una mayor prevalencia de bienestar psicológico frente al estado civil, lo cual, permite usar esta información como guía de bienestar psicológico en psicoterapia de parejas.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y DE LA PRÁCTICA

1.1. Aproximaciones teóricas del bienestar psicológico

Para dar un concepto de bienestar psicológico es importante retroceder y conocer en donde fue la primera aparición del término. El bienestar psicológico dio su primera manifestación en Estados Unidos y se consolido y desarrollo en los lugares donde existía industrialización, es esta la sociedad que se interesó por conocer las situaciones de vida (Garaigordobil, Aliri, & Fontaneda, 2009). Todo ser vivo busca equilibrio, sensaciones de placer, felicidad, emociones positivas por medio de momentos y personas, a lo largo de su vida trata de recopilar recuerdos que le permitan mantenerse fortalecido para así superar situaciones negativas en su vida. A todo esto, se le considera bienestar psicológico que si bien es cierto aquí se señalan varios autores y teorías.

El bienestar psicológico de una persona depende de varios factores externos e internos, los cuales, provocan sentimientos agradables o de lo contrario desagradables. La Real Academia Española (2020) considera que la palabra bienestar se refiere a las cosas que todo ser vivo necesita para estar bien, holgado y abastecido con un grado de tranquilidad que permita la funcionalidad vital próspero respecto a la salud en general tanto la física y la mental. Según la OMS (2003) a lo largo del tiempo se ampliado el interés por el bienestar psicológico, debido a que es un componente primordial de la salud mental (citado en Moreta Herrera et al., 2017). Cada sujeto tiene su forma de percibir y asimilar lo que le suceda y encontrar en distintas experiencias un estado de paz que considere su espacio de bienestar psicológico.

Se conoce que el bienestar desde tiempos antiguos era visto desde un ámbito filosófico y psicológico. Es el caso de los filósofos griegos; por ejemplo, Aristóteles lo describía como "El sumo bien" y la "Felicidad suma" tiene como finalidad el avance humano (citado en Peñaloza, 2015). Aristóteles es considerado uno de los pioneros en el análisis de bienestar psicológico desde la perspectiva filosófica. Muchos investigadores hacen parte de este compendio informativo como lo postula la psicología humanista desde la importancia de satisfacer las necesidades del ser humano para optimizar la calidad de la vida, incluye a la autorrealización de acuerdo al criterio individual y colectivo (Fernández et al., 2014). El

enfoque humanista tiene como objetivo que el ser humano logre llenar todas sus necesidades, y se sienta en plenitud.

Mantener el equilibrio para los seres humanos implica buscar estados óptimos de vida donde surge la idea del bienestar psicológico que se ha considerado motivo de estudio por varios autores durante años. Escarbajal-Frutos et al. (2014) señalan que esta situación tiene que ver con la buena salud física, social, psicológica, profesional y ocupacional. Con la finalidad de promover la interacción equilibrada en el ambiente que el sujeto se desempeñe y de no ser así alteraría la medida en que la persona percibe al mundo y viceversa, además, se integran dos áreas primordiales que son la búsqueda de la felicidad y el placer.

Se piensa que el ser humano tendría un plan de vida, donde plasme sus metas u objetivos. Deci y Richard (1985) consideran que bienestar psicológico es tener un sistema de metas coherentes tanto intrínsecas como extrínsecas para lograr que las necesidades superiores y básicas sean satisfechas, mantener los propósitos vitales basados en intereses propios. Para Diener (1994), "el bienestar psicológico está enlazado con su medición y reconoce en ella tres peculiaridades, la subjetividad, aparición de indicadores positivos y una valoración global de la vida" (p. 45). De esta forma el bienestar depende de las circunstancias y la manera en la que se toman las cosas. Además, la actitud que muestra cada individuo frente a la vida y las ganas que tenga para conseguir sus metas y objetivos.

El nivel de conciencia de una persona le permite ampliar su visión y mejorar la idea de lo que implica el bienestar, desde el niño con sus espacios lúdicos o el compartir con sus seres queridos, como el adolescente mientras supera vicisitudes propias de la edad en la búsqueda de su lugar, el adulto en el trabajo diario por conseguir lo propuesto, o el anciano cuando disfruta de la unión y amor de su descendencia. Es evidente que el bienestar psicológico cuenta con varios elementos importantes que lo componen, estos elementos son beneficiosos y de funcionamiento positivo, los cuales, permiten un desarrollo y crecimiento personal.

Es importante multiplicar las vivencias positivas que permitan incrementar emociones de felicidad, para así encontrar motivación y tener un estado anímico positivo, para sentirse satisfecho con los diferentes ámbitos de la vida y sus factores como son: experiencias de lo vivido feliz e infeliz, sentimientos de satisfacción con los roles que desempeña como en el

ámbito laboral o los vínculos familiares, amorosos o de amistad, el autoanálisis constante de la propia vida es lo que considera Diener (1994) en su modelo sobre bienestar psíquico. Según Valencia (2007), "el bienestar psicológico ha sido estudiada por la escuela psicológica positiva, por dos grandes tradiciones, una de ellas relacionada con la felicidad (escuela hedónica) y la otra al desarrollo potencial del sujeto (escuela eudaemónica)" (p. 2) (citado en González- Rivera et al., 2016). Cada tradición se encuentra enfocada en distintos aspectos, donde la hedónica hace énfasis en generar experiencias agradables para que el ser humano sienta felicidad, mientras que la eudaemónica se basa en potencializar las caracteristicas postivas del ser humano y lograr día a día un crecimiento personal.

1.1.1. Tradición hedónica

La primera escuela, hedónica ha sido vinculada con la definición de felicidad y basada en el estudio del bienestar subjetivo (Ryan, & Deci, 2001). Se entiende que las personas experimentarían una vida feliz o buena, si disfruta del placer y lo aumenta para así conseguir bienestar y encontrarse complacido con la vida que llevan. Además, hallar un control de los afectos positivos y negativos. Según Veenhoven (1991) para lograr valorar el bienestar subjetivo de las personas se observarían dos aspectos: el elemento cognitivo (satisfacción con la vida) y elemento afectivo (felicidad) (citado en González- Rivera et al., 2016). Es evidente que estos dos elementos se encuentran vinculados, y funcionan de la mano, las emociones son las que dirigen a los pensamientos en este caso lo cognitivo.

La felicidad es vista como la emoción que brinda mayor plenitud al ser humano. Según Rangel y Alonso (2010) clasifican a los componentes hedónicos como "la satisfacción vital y la afectividad positiva en el momento presente" (p. 265). Lo que quiere decir que estos dos elementos se encuentran conectados, depende del estilo de vida que lleve el sujeto para que su percepción de la vida o satisfacción con la misma sea positiva o negativa. Por esta razón es importante mantener un equilibrio sobre las emociones y las vivencias del día a día.

1.1.2. Tradición eudaimónica

La escuela eudaimónica ha sido conectada con el crecimiento del potencial humano y

fusionada al bienestar psicológico (Valenzuela, 2007) deduce que, si el individuo se siente satisfecho con su crecimiento personal, cuenta con un círculo afectivo positivo, realiza actividades que le permitan sentirse bien, experimenta bienestar psicológico. Cada persona se propone metas personales a fin de lograrlas.

El bienestar psicológico se muestra ampliamente reflejado en los sujetos que tienen mejores estrategias para afrontar los obstáculos que se les presenta en diferentes contextos. La tradición eudaimónica menciona que la felicidad y bienestar se describe a una fase de plenitud y paz. Donde el bienestar psicológico es visto como los cambios que realiza cada individuo para llegar a su desarrollo personal y satisfacción de una vida alcanzada (Valenzuela, 2007). Su atención se encuentra focalizada en el progreso propio y la manera en la que los sujetos se sienten frente a su vida y lo alcanzado.

1.1.3. Características del bienestar psicológico

Es trascendental hablar acerca de los aspectos del bienestar psicológico como menciona Castro (2009) quien coloca en primera línea al afecto positivo, desde una visión hedonista-eudamónica. Este mismo influye en la manera como las personas juzgan el nivel de satisfacción que sienten relevante al segundo aspecto, que es el afecto negativo, el cual se siente con la misma intensidad al experimentar emociones negativas que cuando lo hizo con emociones positivas. A los dos los guía la experiencia y se considera que a mayor intensidad de afecto positivo es mejor el grado de bienestar y el punto de quiebre vendría a ser el negativismo de alta intensidad. Por último, el juicio cognoscitivo como resultado de lo anterior es integral y un constante autoanálisis que considera las vivencias para determinar si estas son satisfactorias o no, si generan sensaciones placenteras relacionadas a la felicidad.

La discrepancia en este concepto de las personas radica en que cada individuo mira a través de su experiencia, el entorno en que ha crecido, los valores que práctica, la edad que tiene, el género, la orientación sexual, la emoción que esté percibe. El bienestar psicológico de una persona es el mostrarse preparado para enfrentar y solucionar los inconvenientes y desafíos que se le presenten, tienen mayor peso los afectos positivos. Según Andrews y Withey (1976) las personas que cuentan con bienestar psicológico son felices aun si experimentan dificultades. Además, se caracterizan por tener mejores relaciones interpersonales, para crear

redes de apoyo, lo cual, ofrece mayor bienestar psicológico (Citado en Peñaloza, 2015). La principal característica de bienestar psicológico es contar con estabilidad en las emociones puesto que de esto depende la vida global del individuo.

Aristóteles presentó una teoría acerca de la felicidad que está intrínseca en el bienestar humano. Se trata de la eudaimónica que considera al hombre como un ser capaz de realizar actividades virtuosas haciéndose responsable de ella para formar un plan de vida bueno. Con el fin de llegar a la perfectibilidad posible o el bien supremo como lo estipula Romero (2015) este bien guia a las cosas que se realicen y la cantidad de bienes sea de acuerdo a la cantidad de cosas, cada cosa tiene una esencia que es relativa al fin y esta es parte de otras que, también, lo sean. Además, ninguna de ellas pierde su autonomía y entre sí encuentran la perfección deseada (Cervera, 2012). Se evideció que Romero se refiere a las añadiduras que necesita el ser humano como son, bienes materiales, salud, relaciones sociales, familia, dinero, este conjunto de cosas provocan en cierto punto seguridad al sujeto y por ende felicidad.

La felicidad tiene que ver más con un estado espiritual individual que alivie o aplaque al displacer en un sujeto, la perfección es una meta muy exigente que demanda gran sacrificio y constancia. Las personas que cuentan con bienestar psicológico suelen ver la vida de manera distinta que el resto, debido a que la mayoría de tiempo se sienten satisfechos con la vida que llevan. Cuentan con un correcto estado anímico, son mínimas las veces que se le presentan momentos displacenteros, se encuentra con sentimientos de tristeza o frustración.

Existe otra escuela o tradicón para entender el bienestar psicológico y es el hedonismo que según Trujano (2013) es una parte de la moral que así como la eudaimonía busca la perfección y su primordial objetivo está en evitar el dolor que se considera como una infelicidad. El hedonismo es tomado como una doctrina en lo moral y es así como establece el fundamento de la vida, es considerado como parte esta a los bienes materiales o lo perceptible al tacto en el humano, no solo el alma sino lo que incluye al cuerpo.
Todo ser que ha experimentado un dolor físico o emocional hace lo posible por no repetirlo de manera consciente por el malestar que este genera, sin embargo, cabe mencionar que al no haber experimentado esas sensaciones displacenteras, las placenteras pierden un poco de

su esencia positiva. Es una contradicción que se retroalimenta, como cuando se considera que lo claro en un fondo oscuro brilla más.

Casas (1996), menciona que existen tres características:

a) Se centra únicamente en la experiencia del sujeto, a partir de la sensación del contexto tanto físico como material.
b) Evaluar las medidas positivas o la reacción del sujeto ante sucesos negativos. Bradburn (1969) menciona que los aspectos positivos y negativos son independientes.
c) La valoración que se realiza cada persona frente a su satisfacción vital, toma en cuenta las áreas de la familia, la ocupación, relaciones interpersonales, entre otras.

Un ser humano que cuenta con la capacidad de tener actitud positiva ante situaciones desagradables se deduce que tiene bienestar psicológico. Además, otra característica que menciona el autor es el insight que se realiza cada uno frente a los aspectos de su vida diaria.

1.1.4. Componentes del bienestar psicológico

El bienestar psicológico se encuentra constituido por áreas tanto afectivas como cognitivas. según Rodríguez y Fernández (2005), "menciona que existen tres componentes del bienestar subjetivo: afecto positivo, afecto negativo y satisfacción con la vida" (p. 470). Por otra parte, el autor Diener (1994) menciona cuatro componentes, los cuales, son: satisfacción con la vida, afectos positivos, afectos negativos y por último la satisfacción con puestos importantes de la vida propia. Cuando este autor habla sobre el primer componente se refiere al juicio que realiza cada persona frente a su vida, con respecto al segundo componente son las experiencias que permiten experimentar o crear emociones positivas, el tercer componente se trata sobre experimentar escasas emociones desagradables y el cuarto se refiere a los aspectos de la vida diaria como el empleo, el colegio, etc.

- **Componentes cognitivos**

  A esta área pertenece la satisfacción con la vida puesto que cada individuo es capaz de realizarse un autoanálisis y sacar sus propias conclusiones sobre el estilo de vida que lleva. A esta área, también, se la llama "eje cognitivo- valorativo" (Casullo, & Cols, 2002, p. 253). Se evidencia que el componte cognitivo se encuentra netamente

relacionado con la evaluación que cada persona, se realiza frente a sus logros obtenidos y los juicios refiriéndose a su trayectoria de vida.

- **Componentes afectivos**

  En esta área se engloban los afectos positivos y negativos, los cuales, están vinculados al grado de placer que experimenta el ser humano, dentro de los afectos se involucran las emociones, sentimientos. Estas son desencadenadas por factores externos como la familia, las relaciones interpersonales, vivencias entre otros. Este es un "eje afectivo- emocional" (Casullo, & Cols, 2002, p. 253). El componente afectivo además, tiene ciertas características que, según Fernández, García y Lorenzo (2014), "integra elementos transitorios y estables, de modo que los procesos emocionales son breves o de corta permanencia" (p. 1127). De esta forma los afectos se presentan de momento o constantemente, sin importar si es de corta o larga duración.

1.1.5 Terminología relacionada con el bienestar psicológico

Se considera que los términos bienestar subjetivo y calidad de vida se encuentran vinculados con el bienestar psicológico, puesto que las dos tienen una similitud en su concepto al referirse a bienestar psicológico. Según Cuadra (2014) manifiesta que calidad de vida, bienestar subjetivo es una terminología que se vincula con la felicidad y bienestar psicológico. Convirtiéndose en conceptos fundamentales para comprender en que consiste que el ser humano posea bienestar psicológico.

1.1.6. Bienestar subjetivo

El bienestar psicológico se encuentra definido o entendido por varios autores, los cuales, le atribuyen características. Keyes, Shmotkin y Ryff (2002) señalan que el bienestar subjetivo representa el mismo interés que tiene la tradición hedónica, las cuales, se encuentran vinculadas con la felicidad. Se deduce que este enfoque pertenece a la psicología positiva.

Al bienestar subjetivo se lo define como la satisfacción que experimenta frente a su propia vida y experiencias que le permiten sentir placer o felicidad. Según Carr (2007),

> declara que el objetivo de la psicología positiva es entender la felicidad y bienestar subjetivo. De esta manera, la felicidad y el bienestar se basan a sensaciones positivas como la alegría o la serenidad y a estados positivos como la fluidez o la absorción. (p. 23).

Es evidente que el autor se refiere a crear momentos que ofrezcan o desencadenen afectos positivos, el sentirte libre o en paz, lo cual, provoca que el ser humano experimente felicidad.

Existen varios autores que concuerdan en el concepto de bienestar subjetivo, los cuales, mencionan, que es encontrase en un estado de plenitud y sentirse bien. La pregunta aquí es: ¿qué es sentirse bien? Calluso y Castro (2000) mencionan que tiene que ver con la ausencia de preocupaciones o ausencia de dolor físico, no tener problemas económicos, el sentirse bien con uno mismo, físicamente, además, sentirse en crecimiento diario, tanto personal como profesional. El concepto se encuentra relacionado con el bienestar psicológico por la satisfacción con la vida que se lleva. Según Vásquez y Hervás (2009) conceptualizan al bienestar subjetivo como "término general que contiene tanto elementos reflexivos o valorativos como juicios globales de satisfacción con la vida o como reacciones y estados emocionales por ejemplo, (tristeza, gozo) experimentados en el recorrido diario de nuestras vidas" (Vázquez, & Hervás, 2009, p. 9). Se evidencia que mientras más vivencias positivas y agradables se presenten en la cotidianidad del ser humano este vería su vida de una manera feliz. Mientras el individuo perciba un incremento de placer ante situaciones que se le presenten existe una elevación del bienestar subjetivo.

1.1.7. Calidad de vida

La calidad de vida se basa en la percepción que cada sujeto tiene hacia su entorno y como la relaciona con sus expectativas y objetivos. Por esta razón es un término que se encuentra dentro del bienestar psicológico. Seligman (2016) menciona que se mide mediante otros componentes, como son los sentimientos y la cognición, los cuales, se muestran en las

relaciones interpersonales, familia, pareja, trabajo. Se considera a la calidad de vida como la satisfacción percibida y vivida de forma personal.

La calidad de vida es apoyada por aspectos sociales puesto que se encuentra vinculada con el desempeño de la sociedad y los valores que cada sujeto cumple. Un nivel de vida bueno en términos globales se refiere a una universalidad basada en los roles y responsabilidades de la sociedad, los cuales,son realizados correctamente (Diener, & Suh, 2000). Es evidente que el ser humano al sentirse útil y necesario dentro de la sociedad y sus interacciones, mejora su calidad de vida y se percibe como un individuo capaz e importante.

Conforme el ser humano va crece este pierde habilidades tanto físicas como cognitivas, esto influye en su calidad de vida. Hambleton, Clarke, Broome, Fraser, Brathwaite y Hennis, (2005), "en el adulto mayor existe un incremento de las enfermedades y discapacidades que deterioran la calidad de vida, y aumentan las demandas de cuidado en los servicios de salud y el consumo de fármacos" (p. 24) (citado en Valdivia, & Barra, 2012). Es evidente que al perder capacidades propias el ser humano va a tomar un rol poco útil e importante dentro de la sociedad y esto provoca una baja calidad de vida.

Por otro lado, la calidad de vida ha sido vista desde varias conceptualizaciones para Ardilla (2003) se trata de un estado de satisfacción, enlazado a la potencialidad de cada persona, además, tiene aspectos tanto físicos, psicológicos y sociales. Dentro de estos aspectos se engloban la intimidad, expresiones emocionales, la productividad de cada individuo, la seguridad que cada uno posee, y el estado de salud como tal. Existen aspectos objetivos, los cuales, se basan en las relaciones positivas, los bienes materiales. Si el ser humano cuenta con estos indicadores va a experimentar una calidad de vida, pero es inevitable que esta se deteriore conforme pasen los años de la persona.

1.1.8. El bienestar psicológico según Ryff

Se piensa que el bienestar psicológico está ligado a la felicidad y al sentirse bien, a llevar una vida satisfactoria, pero no solo se refiere al hecho de creer sino al desarrollo propio que tiene cada sujeto, a las metas trazadas y obtenidas, a los vínculos positivos y saludables, a la calidad de vida que cada sujeto se crea para sí mismo. Ryff (1995) señala que "una

caracterización más ajustada del bienestar psicológico es definirlo como el esfuerzo por perfeccionarse y la realización del propio potencial" (p. 100). Lo que quiere decir que existe un esfuerzo propio para crear una vida satisfactoria y desarrollar las áreas de cada sujeto para explotar su potencial.

Para que una persona tenga un crecimiento, siempre pasa por un proceso en, el cual, se encontrara con experiencias positivas y negativas. Estas experiencias se quedan grabadas en la memoria de las personas y sirven como un aprendizaje previo ante situaciones. Ryff, Shmotkin y Keyes (2002) desde el estudio de la psicología positiva plantean la existencia del bienestar psicológico (eudaimónica) y subjetivo (hedónica), lo toma como una fortaleza a las experiencias benéficas. El ser humano recordara estas experiencias y no decaera ante situaciones de vulnerabilidad y las superaría de forma prolija paraa procurar la armonía entre los afectos positivos y negativos. De esta forma el individuo desarrolla y reforza el compromiso con los retos que se presenten.

Se pensaba que el bienestar psicológico del sujeto era la extinción de problemas y ausencia de dolor, lo cual, propone una vida perfecta por así decirlo, lo desenfoca de la realidad de los seres humanos, en aquella que existen obstáculos, retos, frustraciones, perdidas, entre otros. Ryff (1989) critica los enfoques o estudios clásicos donde se menciona que el bienestar psicológico carece de malestar o de problemas psicológicos, deja de lado las teorías de autorrealización (Maslow,1968), funcionamiento mental óptimo (Rogers, 1961), la madurez (Allport, 1961) y ciclo vital (Erikson, 1959). Ryff concuerda con los autores mencionados anteriormente y por ende en las teorías planteadas. Se conoce que Maslow presenta una pirámide jerarquizada para exponer los niveles que cumplirapue el ser humano para llegar a su autorrealización. Por otro lado, se encuentra la teoría de Roger, la cual, se basa en la personalidad del ser humano y su adaptación y fluidez en la sociedad. Por último, se encuentra Erickson quien expone ocho fases que el ser humano cumple, los cuales, se le presentaran experiencias tanto positivas como negativas, y esto ayudara en el crecimiento personal.

Ryff intenta conocer las valoraciones que los individuos realizan sobre la vida que llevan, incluyen aspectos como la complacencia marital, satisfacción con la vida y la prevalencia con la que experimentan emociones, tanto positivas como negativas. Además, realiza un

acercamiento más profundo de bienestar psicológico al concepto de la escuela eudaemónica, donde se involucra la realización del potencial humano y conseguir una vida significativa, donde la persona se proponga evolucionar y establecer vínculos positivos. Ryff y Keyes (1995) proponen una escala para medir el bienestar psicológico, basado en seis dimensiones del desarrollo humano.

a. **Auto – aceptación:** Ryff (1989) se basa en el funcionamiento positivo, las personas tienen la capacidad de apreciarse de manera positiva. Además, aceptan sus partes negativas y se sienten bien con el pasado que han tenido y cuentan con la capacidad de vivir el presente. Las personas que presentan baja autoaceptación, se sienten insatisfechas con la vida que llevan e inconformes, desean ser diferentes a como son.
b. **Autonomía:** se refiere a contar con la capacidad de expresarte con libertad y además, elegir por ti mismo, sin permitir que segundas personas intervengan. Los individuos que poseen grados altos de autonomía, se enfrentan con facilidad a la presión social. Ryff (1989) menciona que no influye la presión social, lo que permite una regulación en la toma de decisiones y su independencia. Se evidencia que las personas que poseen autonomía cuentan con su propio criterio y no son fáciles de influenciar.
c. **Crecimiento Personal:** es la capacidad de sacar habilidades, talentos, desarrollar las potencialidades de cada sujeto al crecer. Según Ryff (1989) es una búsqueda continua de habilidades y destrezas que ofrecen oportunidades de desarrollo personal, a través de un progreso positivo**.** Se concluye que el crecimiento personal se refiere a explotar las habilidades y aptitudes propias de cada individuo.
d. **Propósito en la vida:** se vincula con los fines y sueños planeados, las personas necesitan marcarse metas para de estar formar brindarle sentido a su vida. Ryff (1989) comenta que se trata de un cumplimiento de metas, alcances y la dirección que le otorga cada persona a su vida. En conclusión, plantearse objetivos y propósitos, provoca querer luchar por alcanzarlos y esto le otorga sentido a la vida.
e. **Relaciones positivas con otros:** se asocia a mantener relaciones sociales estables y contar con un círculo de apoyo en, el cual, confíen, puesto que esto es provechoso e incentiva la aceptación social (Oramas Viera et al., 2006).

Esta dimensión consiste en contar con las demás personas, tener alguien a quien amar y desarrollar empatía y lazos de afectividad.

f. **Dominio con el entorno:** es la capacidad de crear entornos para el propio desenvolvimiento. Ryff (1989) menciona que se basa en el manejo de demandas y oportunidades, esto permite ganar mayor confianza, control y seguridad al relacionarse con otros y sobre todo sentirse pleno. Además, cuenta con la capacidad de aprovechar las oportunidades que se les presenta.

1.2. Aproximaciones teóricas del Estado Civil

Se conoce que el termino estado civil se utilizó desde tiempos antiguos, y que proviene de la rama de derecho y es una posición jurídica basada en la norma. Existen múltiples autores que dan a conocer su punto de vista sobre esta variable. Reinozo (2015) menciona que la palabra estado se refiere a un "status" qué sirve para otorgar un lugar a una persona dentro de la sociedad. Lo que revela que cada ser humano tiene un calificador que lo define como alguien. Por otro lado, Yirda (2021) considera al estado como una forma jurídica en la que la sociedad organiza su población a la vez establece reglamentos y normas que permiten una buena convivencia y son resguardados por las fuerzas de seguridad del territorio al que pertenecen. En conclusión se deduce que cada ser humano desempeña un rol dentro de la sociedad en, el cual, cumple con deberes y obligaciones.

Cada país cuenta con sus propias reglas y normas para sus ciudadanos, en este caso en el código civil ecuatoriano en su artículo 331 conceptualiza al estado como "la calidad de un individuo, en cuanto le habilita o inhabilita para ejercer ciertos derechos o contraer ciertas obligaciones civiles" (Código Civil, 2015). De esta manera fijan su condición dentro de la sociedad. Vargas (1958) define al estado civil como el lugar que tiene el sujeto dentro de su contexto familiar en cuanto se refiere a derechos u obligaciones civiles. De esta manera se involucra al estado civil en las acciones que día a día se ejerce dentro de los contextos que se nos presenten. Salvat (1946) menciona que concuerda con lo mencionado anteriormente "El estado de una persona es la posición jurídica que ocupa en la sociedad" (p. 341). Se define esto como un lazo que une a la persona en varios medios tanto social, familiar, nacional. De esta manera se revela que toda persona tiene estado civil.

El estado civil en Ecuador es considerado como la condición de un ciudadano como lo estipula el Registros Civil Ecuatoriano según si tiene registrada una pareja sentimental o no, existen varios estados civiles, como son: soltero/a, casado/a,divorciado/a, viudo/a, este dato aparece en la cédula de ciudadanía (Ecuador Legal, 2017). Así como le da un espacio y lugar al sujeto, también, delega obligaciones para acceder a los derechos sea cual fuere su condición. La ley Orgánica de Gestión de la identidad de datos (2016) reformo al Estado Civil, al Código Civil ecuatoriano (2016) en su Art. 332 estipula que el "el estado civil de casado, divorciado, unión de hecho, padre e hijo se prueban con las respectivas copias de las actas de Registro Civil" (p. 15). Como es evidente se incluyo a la unión de hecho dentro de los estados civiles del individuo.

El encontrarse registrado con algún estado, te otorga responsabilidades y derechos, los cuales, son cumplidos para que no se tenga problemas legales. Crespo (2016) expone que en primera instancia el hecho de ser un sujeto reconocido por el estado lo hace ya parte de la sociedad. Cada persona cumple con una cantidad y calidad específica de deberes y derechos al tener tal o cual estado civil elegido de manera libre y este cambia o modifica si así lo desea y en pleno uso de sus facultades y expresiones. Dentro del ordenamiento juridico se encuentran manifestados los derechos y obligaciones de cada individuo referente a su estado civil. Un ejemplo claro es si el sujeto cumple su mayoria de edad y se encuentra libre de contraer matrimonio y cambiar su estado civil a casado.

El estado civil en el territorio ecuatoriano tiene las siguientes características:

1) Personalidad, reconoce la esencia individual del ser humano.
2) No divide su estado civil respecto al origen, es decir, una persona puede tener varios estados civiles mientras sean de distintas fuentes como un individuo que es viudo y a la vez es hijo, sin embargo, no es viudo y casado al mismo tiempo porque estas provienen de la misma fuente.
3) Intransferible, no se entrega voluntariamente o no es usado por otro individuo en ningún tiempo.
4) No pierde validez con el paso del tiempo.
5) No es negociada, no es transferible.
6) Todo individuo tiene derecho a un estado civil u otro de acuerdo a los factores que le anteceden, por ejemplo, es menor de edad y convertirse en mayor de edad o estar soltero,

casarse y posteriormente enviudar esto significa tener un cambio y a la vez implica permanencia en cada uno de los estados transitados.
7) Es necesario que el cuerpo de fuerzas de seguridad lo conozcan para mantener el status del orden en la ciudadanía.
8) Infiere en la libertad de accionar del individuo.
9) La legislación dictamina el estado al que pertenecen las personas en base a parámetros normativos y su respectiva vigencia (Civil, 2016).

1.2.1. Clasificación

El Art. 7 perteneciente al Título II de los hechos y actos relativos al estado civil de los individuos, en el Capítulo I de las Normas Comunes considera la siguiente clasificación del estado civil de los ciudadanos:

- Soltero
- Casado
- Divorciado
- Viudo
- Unión de hecho (Congreso Nacional, 2018).

Es necesario considerar los conceptos generales del estado soltero y casado por ser las variables utilizadas dentro del trabajo de investigación.

- Soltero es aquel que no está casado o no a registrado unión amorosa (Oseguera, 2011). Se entiende que una persona para que sea declarada soltera, solo no tuvo que contraer matrimonio con nadie, así se encuentre emparejada con otro individuo, a esto se lo llama unión libre. Los sujetos que se encuentran solteros jamás han tomado la decisión de unirse en matrimonio, aunque se encuentren en estado de unión libre, esto no cambia su estado de soltería (Esteve et al., 2010). Se concluye que la persona es considerada soltera, si no ha registrado o cambiado su estado civil.

- La palabra casado en el ámbito jurídico cuenta con dos perspectivas, por un lado, en Derecho Civil y Canónico que reconoce a este hecho como contraer nupcias

> autorizada por funcionario específico del Registro Civil. En este ámbito se ejecuta un contrato donde se consideran efectos civiles entre las partes, mientras que en Derecho procesal se refiere al recurso de casación para dar nulidad a una sentencia (Cabanelas, 2006). Se concluye que el estado casado te otorga derechos y obligaciones. Además, de ser un contrato entre dos partes donde los dos se encuentran de acuerdo.

Existen lugares donde una persona contrae matrimonio con más de una persona a la vez lo que en Ecuador sería considerado como una falta grave a la legislación y sancionado como lo considere la ley, desde la perspectiva económica sería como iniciar un contrato sin culminar el anterior y violar los reglamentos acordados por las partes, lo cual, se pone en conocimiento y la parte afectada es compensada si así lo dictamina un juez desde lo legal, dicho de otra forma esto se considera un engaño o acto infiel que perjudica a todos los sujetos involucrados y alteraría el equilibrio emocional.

1.2.2. Personas legislativamente solteras

Al termino soltero se lo define como el "estado civil que mantiene desde el nacimiento y que solo se cambia si el usuario contrae matrimonio" (Instructivos de los Servicios de Cedulación y Registro Civil, 2015). Con los antecedentes presentados se dice que para el Estado ecuatoriano todo ser que cuente con una identidad debidamente registrada y conste en la base de datos del registro civil sin una pareja ya sea por unión de hecho legislada ni haber contraído nupcias es considerado soltero o soltera y sigue con los beneficios de su estado siempre y cuando cumpla sus obligaciones y se apegue a sus derechos como titular de los mismos.

El espacio jurídico lo considera como un ser que no ha registrado un contrato con otra persona que actualmente es de otro sexo o el mismo sin derecho a discriminación. El registro civil menciona que si esta persona ó a nombre de esta persona se inscribe a un hijo entonces pasaría a ocupar otro espacio en la misma clasificación de soltero con más responsabilidades jurídicas por el representado legal, los deberes y derechos se incrementan por ser un individuo soltero con una carga económica y esta además, es diferente si es hombre o mujer

y convive con el hijo o no así, también, según como el otro progenitor haya puesto en conocimiento y reclamado los derechos.

Un sujeto nace soltero y esto cambia si decide casarse o registrar una unión de hecho, ocupa un papel en su nación, al ser soltero tendría hijos y esto lo convertiría en un padre soltero o madre soltera. Según las reformas planteadas en el Código Civil y Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos civiles, se dejaría de estar soltera o soltero si se registra una unión de hecho, por otro lado, en el caso de que él o la conviviente muere, se vuelve al estado civil anterior de la unión de hecho.

1.2.3. Definición social

Para la sociedad el concepto de soltería es amplio y actualmente tiene varias interpretaciones de acuerdo a quien se le consulte el criterio. El común de estos es que se trata de una persona que no ha hecho oficial una relación amorosa a diferencia del marco legal (Noguera, Hernández, Muñoz, & MaEugenia, 2015). Para las personas no es necesario firmar un contrato que anule el estado civil "soltero" sino establecer un compromiso emocional en base al respeto, el amor y la confianza, esto se prolonga de acuerdo a la decisión mutua.

La sociedad define a un soltero como una persona libre de compromisos amorosos. Las personas que están solteras nunca se han comprometido o unido en matrimonio, sin embargo, pudieron estar en una relación amorosa (Esteve et al., 2010). Lo que evidencia que cambia tu estado civil es contraer matrimonio con algún individuo, de lo contrario la persona seguiría con su estado de soltería y deja de lado los deberes de casado.

1.2.4. Personas legislativamente casadas

Este término hace referencia a la unión del hombre y la mujer por matrimonio civil o canónico, al realizar un contrato legal entre ambas partes para vivir maridablemente. Antiguamente se lo conocía como casamiento a la dote, lo que hace referencia a que el patrimonio de la futura esposa debía ser entregado al novio para que sea el quien lo administre, es una manera de contribuir a la manutención de la novia (Cabanelas, 2006). Se

entiende que una persona es considerada casada únicamente si pacta legalmente con su compañero para que esto quede registrado en su cédula y la base de datos de su país.

El casarte es un acto legal en, el cual, se registra en la base de datos del registro civil del país al que pertenece si se encuentra en unión con otra persona. Según Corral (2009) este acto de unión lleva como nombre matrimonio, el cual, es un contrato solemne, donde la pareja decide unirse para toda la vida, con el objetivo de permanecer juntos, de procrear y brindarse apoyo el uno al otro.

Se conoce que la vida de casado tiene ciertas características según Crespo (2016) el que vive casado tiene la obligación de compartir un techo, una cama y una mesa, es encontrarse en permanencia continua e ininterrumpida. Además, la relación es exclusiva entre la pareja, al conocer a todas las personas que los rodeen que son esposos, este es un acto que se tiene que dar a vista de todos. Dentro de esta vida matrimonial se cumpliran obligaciones de pareja, es decir, los deberes de convivencia y fidelidad.

1.2.5. Definición social

En la antigüedad existían casamientos arreglados por las familias de los novios, eran los padres de los mismos quienes tomaban la decisión de unir la vida de sus hijos, con el propósito de sacar intereses propios. Sabatés (2011) menciona que este contrato constaba de dos partes: la primera empezaba cuando las familias de los futuros esposos negociaban la petición de mano y se casaban frente a dos testigos, como símbolo de este pacto se regalaban un anillo; la segunda fase se trata del inicio de la convivencia como marido y mujer. El matrimonio tiene una naturaleza, la cual, es indisoluble. Además, tener una exclusividad sexual y la vida en común como tal, esto es visto desde el ámbito social. Ahora desde la perspectiva legal, es un contrato en, el cual, se cumplirán deberes y obligaciones.

Desde una perspectiva religiosa Dios dice “Tengan todos en alta estima el matrimonio y la fidelidad conyugal, porque Dios juzgara a los adúlteros y a todos los que cometen

inmoralidades sexuales" (Heb 13: 4 La Nueva Versión Internacional). Es evidente que Dios se refiere a tener respeto con la pareja y no defraudarla, ni engañarla, porque esto es pecado, desde el ámbito religioso.

1.3. El bienestar psicológico y el estado civil

En una investigación realizada por Cordoba y Ceccarini (2010) considera muchas teorías, las cuales, se ha hecho hincapié en el bienestar psicológico desde lo afectivo, ético y moral. Donde, también, consideraron a otros factores que se encuentran enfocados en las situaciones en las que vive una persona y su desarrollo, donde entran aspectos relacionados con la edad, género, sexo biológico, si tiene hijos o no, cantidad de hijos, estos rasgos son considerados como reelevantes en las relaciones, el nivel de autonomía y el incremento del bienestar psicológico. Es evidente que el bienestar psicologico es influenciado o depende de varios factores, en este apartado se lo relacionara con el estado civil.

Existen varios autores que mencionan la importancia de crear relaciones interpersonales saludables y confortables para la vida del ser humano. Pinguart y Sorensen (2001) señalan que los adultos mayores casados tienen una fuente de apoyo y protección, la cual, se la brinda su pareja, se deduce que el matrimonio funcionaría como un factor de bienestar y es percibido como apoyo social, convirtiéndose en un soporte emocional. Sin embargo, también, influenciara la calidad de "felizmente", puesto que los matrimonios infelices son perjudiciales para el bienestar y, en estas situaciones, el nivel de bienestar es menor que el de personas divorciadas o solteras.

Se han realizado varios estudios que indican que el estar casado convierte a la persona en un ser más feliz, en comparación a la solteras, viudos, divorciadas. Bagladi (2009) menciona que las personas que no se encuentran casadas son menos felices, es el matrimonio un indicador de bienestar y protector de la salud mental. Por lo contrario, si dentro de la relación existe violencia esto genera disminución del bienestar psicológico y poca satisfacción con la vida. Es evidente que el bienestar psicológico se encuentra ligado a la relación que se cree con el cónyuge, genera afectos positivos o negativos. Kalmijn (2010) "utiliza un análisis

multinivel que incluye 38 países desarrollados y aporta evidencias de que las personas divorciadas se encuentran en niveles de bienestar más bajos que las casadas, si bien las diferencias entre países son muy notorias" (citado en Simó-Noguera et al., 2015). Se afirma que los niveles de bienestar bajan debido a que la ruptura es vista como un duelo, la perdida de algo o alguien y el fin de una etapa.

Dentro del círculo familiar y las parejas, se ha identificado que el matrimonio establece un sostén esencial, principalmente para el sexo masculino, puesto que estos además, mostrar una pequeña red social, muestran cierta dependencia hacia sus esposas, en lo que tiene que ver la elaboración de actividades (Reyes, Camacho, Eschbach, & Markides, 2006). Esto no quiere decir que los hombres sean dependientes emocionalmente, pero muchas veces influye el contexto cultural. Se visualiza influencia por la cultura en el sentido que las mujeres se encuentran para servir a sus esposos y por esta razón el hombre se vuelve dependiente de su pareja.

Se ha encontrado que los hombres son más propensos a desarrollar una psicopatología depresiva aguda tras un divorcio, mientras que las mujeres presentan mayor probabilidad de desarrollar un trastorno ansioso o depresivo. Se entiende que una relación amorosa al terminarse genera efectos negativos en lo emocional por la pérdida, sensación de fracaso y un sin número de ideas angustiantes por lo que es factible reconsiderar la definición de intimidad y el tipo de vínculos afectivos que se tornan en una pareja, esto se vuelve un factor de riesgo para quien la padece (Noguera, Hernández, Muñoz, & MaEugenia, 2015).Se evidencia que el estado civil influye en gran manera en el bienestar psicologico, debido a que si existe una ruptura, los dos decaeran tras finalizar su relación.

Por todo esto es importante tener un proyecto de vida y metas individuales como lo recomiendan los autores ya mencionados y así al cerrar un vínculo amoroso se viviría el respectivo proceso de duelo sin sumergirse en él, por otra parte se buscara el apoyo social, formatelecer el autoconcepto, integrar experiencias nuevas de vida que permite mejorar el juicio a largo plazo.

1.3.1 Factores importantes del bienestar psicológico en referencia al estado civil

Existen varios factores importantes que se involucran en el bienestar psicológico frente a su estado civil en este caso la investigación se basara tanto en el estado casado como soltero en base a que son los dos conceptos de interés. Según Maureira (2011) una de las relaciones más intensas y penetrantes que se crean entre los seres humanos es la de la pareja, convirtiéndose en el vínculo más importante. Lo que evidencia que tiene gran peso sobre el bienestar psicológico y funciona como un factor importante.

Varios autores han realizado investigaciones donde se estudia la influencia que tiene el factor de encontrarse en pareja frente a su bienestar, sus resultados han demostrado que las personas que se encuentran casadas, sin importar su sexo, son más felices que las que tienen un estado civil diferente (Myers, 2000/2005; Myers, & Diener, 1995). Esto demuestra que el ser humano encuentra apoyo y seguridad en su conyugue. Según García (2013) la satisfacción con la pareja es un factor importante, esto se comprobó en un estudio de García. Se deduce que si cuenta con un nivel de agrado o comodidad con tu conyugue esto generara bienestar, de lo contario si no existe este factor de satisfacción, se convertiría en un afecto negativo, es importante mencionar que los constructos que tiene cada pareja son distintos al del resto y que lo que hace feliz a una persona no es precisamente lo que le guste a otra.

Se conoce que existen varios factores con respecto al estado civil, los cuales, estimulan o disminuyen el bienestar del individuo. Entre estos factores se encontra la ruptura de pareja, la violencia y orientación sexual. La ruptura dentro del ámbito psicológico es un duelo, pero si se recibe apoyo social suele volverse menos doloroso y llevadero. Con referencia a la violencia este desencadena un impacto negativo sobre el bienestar. Por otro lado, se realizaron investigaciones que demuestran que no hay ninguna diferencia entre homosexuales y heterosexuales frente a la satisfacción con la pareja, sin embargo, aún queda espacios en blanco frente a este factor porque no se conoce a fondo los valores, interés y roles (Alzugaray, & García, 2016). Se demuestra que el hecho de contar con una pareja o conyugue no deduce que el ser humano cuente con bienestar psicológico, puesto que se involucran varios factores, los cuales, son positivos o negativos, esto depende del tipo de relación que se establezca o la dinámica que se tenga dentro de la relación de pareja.

Las dimensiones a considerar según Garaigordobil, Aliri y Fontaneda (2009) son:

a) Diferencias del sexo en el bienestar material y subjetivo, en la personalidad tener presentes al psicoticismo, extraversión, autoestima, autoconcepto, neurotisicismo.

Como lo mencionan algunos autores ya expuestos en el documento hace una fusión entre el hedonismo y la eudaimonía, lo tangible y lo no perceptible a la vista del otro. El autoestima es más que amor propio, es el trabajo constante en la buena relación del sujeto con su mundo interno reflejado en los demás.

b) Comprender la relación entre el bienestar material y psicológico
c) Considerar los factores predictores en el bienestar

El psicoticismo se considera un factor que se ve más constante en el sexo masculino que en el sexo femenino, a diferencia del neuroticismo con mayor rango de probabilidad de estar presente en mujeres.

CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Metodología de la investigación

En lo que concierne a la metodologia, se presentan aspectos referentes al tipo de investigación, paradigma, modalidad y alcance de este proyecto de titulación. A continuación, se definen estos aspectos que contribuyeron en la elaboración y diseño del proyecto investigativo. Además, se mencionan y describen las técnicas e instrumentos que se utilizaron para llevar acabo este proyecto. Finalmente, se habla sobre la población.

Paradigma

Este estudio se basa en un paradigma Post- Positivista puesto que se habla de una realidad, pero no es comprendida de una manera totalmente completa. Según Flores (2004) " en el post- positivismo la realidad existe pero no es completamente aprehendida, esta es manejada por leyes naturales que son comprendidas solamente en forma incompleta" (p. 4). En cuanto a lo anteriormente mencionado el autor afirma que existen causas naturales que muchas veces el ser humano no es capaz de controlarlas, ni mucho menos percibirlas, por esta razón se habla de una realidad, la cual, no es en su totalidad comprobada.

Según Guba y Linconl (1990) este paradigma se enfoca en la investigación de estudios en áreas ambientales naturales para obtener resultados importantes, mismos que son utilizados para análisis y de esta forma lograr sacar conclusiones sobre el proyecto. Al trabajar en espacios naturales la presente investigación proporciona resultados que son probablemente verdaderos, pero siempre existe un margen de error.

Nivel

El estudio es de tipo o nivel no experimental puesto que no se han manipulado las variables y unicamente se ha observado sin intervenir. Además, busca describir una situación real en el contexto propio sin que exista una manipulación directa. Según Kerlinger y Lee (2002) "en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar

aleatoriamente a los participantes a los tratamientos" (p. 205). De esta forma este proyecto investigativo se guío por la observación para después introducirlos a un análisis. Quintanilla y Sarriá (2006) mencionan que este tipo de investigación no necesita una preparación previa ni en escenarios, ni en los individuos que formaran parte de la investigación. Al contrario, tiene mayor énfasis en la observación y en el registro de las variables, sin ser estas manipuladas. Como evidencia en este proyecto cumple los criterios del enfoque no experimental, se busca detectar las características de interés en los trabajadores de la Pontificia Universidad Católica sede Ambato.

Modalidad

La modalidad o enfoque de este proyecto de investigación es cuantitativa, puesto que se recogió datos y estos fueron analizados y se basaron en las mediciones de los fenómenos o variables que se encuentran bajo estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2003) "es la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento" (p. 10). Con este enfoque se comprobaría la hipótesis planteada y de esta forma se demuestra que esta investigación es totalmente cuantitativa.

Alcance

La investigación tiene un alcance descriptivo y comparativo. Se procede a explicar las características de cada uno de ellos. Por un lado, en relación con el estudio descriptivo, este permite conocer la manera en la que se presenta un fenómeno. Cazau (2006) menciona que en este tipo de estudios se trabaja en hechos reales. Además, se escogen variables que son medibles y confiables para describirlas. Por esta razón la investigación busca caracterizar y detallar los aspectos importantes referentes al fenómeno de estudio, el cual, es el bienestar psicológico frente a su estado civil. Según Hernández, Fernández y Baptista (2003) "los estudios descriptivos únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren" (p. 102). Los estudios descriptivos ayudan a conocer las variables estudiadas y a realizar los análisis pertinentes.

Asimismo, el proyecto cuenta con un alcance comparativo, ya que busca mostrar diferencias en el bienestar psicológico entre trabajadores casados y solteros. Además, se busca exponer las diferencias e igualdades que existen entre los grupos de estudio. Para Sartori (1984) el método comparativo tiene como propósito buscar semejanzas y diferencias basados en el mismo criterio de homogeneidad o iguales características. De esta forma se diría que solo se comparan lo que pertenece a la misma especie. Por otro lado, las diferencias se refieren al género de la especie de estudio. Finalmente, el trabajo de investigación requiere de un análisis riguroso y que ayude a la definición de los atributos para comparar.

Corte

La investigación es de corte trasversal, puesto que se recogió información y datos en un periodo de tiempo unico para de esta forma obtener resultados y comprobar la hipótesis planteada. Según Cortes e Iglesias (2004) mencionan que "este tipo de investigación es como una fotografía en un momento dado del problema que se estudia" (p. 26). Es evidente que el propósito es describir y enlazar las variables de estudio para analizar y conocer el funcionamiento que tiene el bienestar psicológico de los trabajadores solteros y casados, por medio de la comparación estas variables en el tiempo establecido.

2.2. Técnicas y Herramientas

En el proyecto de investigación se partió de la observación científica, seguidamente de la encuesta, la cual, fue utilizada como instrumentos de indagación. Estas técnicas, fueron desarrolladas por medio de la aplicación de la ficha sociodemográfica y un cuestionario psicométrico de evaluación psicológica, con el fin de medir y obtener el análisis de los datos deseados.

2.2.1. Ténicas

- **Encuesta**

  La encuesta es una ténica muy popular, puesto que es usada en casi todo tipo de investigación, esta sería grupal o individual. Según Abaslcal (2005) "la encuesta es

una técnica primaria de obtención de información sobre la base de un conjunto objetivo, coherente y articulado de preguntas, que garantiza que la información proporcionada por una muestra analizada mediante métodos cuantitativos" (p. 14). Por lo tanto, la encuesta permite la apertura de conocer datos relevantes que serviran para vincularlas con otras herramientas.

2.2.2. Herramientas

Las herramientas utilizadas para la presente investigación son la carta de consentimiento, la cual, permite la participación voluntaria de cada encuestado. Además, se utilizó la ficha sociodemográfica y el test psicomético de bienestar psicologico de Carol Ryff.

- **Carta de consentimiento informado**

  Este es un documento, el cual, permite contar con la autorización de los participantes para ser encuestados y formar parte de la investigación. De igual manera este documento contiene la temática del proyecto, el año en el que es realizado, el autor y el tutor a cargo. Además, dentro del documento se detalla que la información recolectada es utilizada unicamente con fines académicos y los resultados son totalmente confidenciales y los miembros se encontran bajo anonimato en la publicación de los resultados.

  Antes de hacer participe a una persona dentro del proyecto el investigador informa de manera clara todo lo mencionado anteriormente. Según Lorda y Gutiérrez (2001) menciona que toda investigación necesita que cada participante autorice y otorgue por escrito el consentimiento de participación, esto se realiza antes de que el participante sea encuestado. Además, el investigador brinda el derecho al participante para que sea él quien decida voluntariamente si desea formar parte de la investigación. Es importante mencionar que este es un documento legal, el cual, protege al investigador por los análisis científicos.

- **Ficha Sociodemográfica**

La ficha sociodemográfica es un cuestionario, el cual, permite al investigador conocer los datos de cada participante con el fin de obtener información necesaria como son: la edad, el sexo, la cuidad, la ocupación, el estado civil, profesión, personas con las que habitan entre otras. En este caso la ficha esta conformada por 10 ítems, los cuales, llevan preguntas de selección multiple y completamiento. Esta ficha recopila datos personales. Además, dar a conocer si el grupo de personas cumple con los criterios de inclusión establecidos.

2.2.3. Instrumentos

2.2.3.1. Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

La escala de bienestar psicológico es un instrumento multidimensional creado por Carol Ryff. Este instrumento es un poco extenso y debido a esto varios autores han propuesto varias versiones reducidas. La escala tiene distintas versiones en el número de cantidad de ítems (Tomas et al., 2010; Van Dierendonck et al., 2008). Además, ha sido aplicada en diferentes países con distintas muestras, las cuales, se ha demostrado que la escala es muy bien elaborada puesto que cuenta con indicadores de confiabilidad y validez adecuados.

Ryff (1989) manifiesta que la escala tiene como objetivo medir el grado de bienestar psíquico y la satisfacción con la vida. La escala cuenta con un número especifico de preguntas y de esta forma se detectan los puntajes altos y bajos. La versión utilizada en esta investigación de la escala de bienestar psicológico de Ryff es la que se encuentra compuesta por 39 ítems (entre 6 y 1 ítems por escala).

Este instrumento se encuentra dividiva en seis dimensiones y cada uno de ellos evalúa diferentes aspectos de la vida como son : a) autoaceptación, b) relaciones positiva, c) autonomía, d) dominio del entorno, e) crecimiento personal, f) propósito de vida.

a) **Autoaceptación:** (ítems 1, 7, 13, 19, 31, 25)

Ryff (1989) cuando las puntuaciones son altas se revela que cuenta con una percepción positiva hacia sí mismo. Por medio de la aceptación de sus cualidades buenas y malas. Además, que no recuerda su pasado con desagrado. Por el contrario, cuando puntúa bajo se detecta un descontento e inconformidad consigo mismo, deseo de ser diferente y actuar de manera distinta. Los resultados de la escala con puntuación alta determinan que la persona cuenta con sentimientos positivos, de lo contrario las puntuaciones bajas señalan la decepción por la vida que llevan.

b) Relaciones positivas: (ítems 2, 8, 14, 20, 26, 32)

Ryff (1989) las puntuaciones altas revelan que el sujeto cuenta con relaciones de calidad y cómodas. Las personas que puntúan alto se muestran interesados por el bienestar de los demás. Por el contrario, la puntuación baja revela datos como poca satisfacción en las relaciones interpersonales. La persona se aísla debido a la frustración que experimenta, por esta razón se rehúsa a crear lazos afectivos. Se evidencia el perfil de un individuo que no cuenta con habilidades de comunicación y no le resulta en lo absoluto cómodo la interacción con las demás personas.

c) Autonomía: (ítems 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, 33)

Ryff (1989) menciona que la puntuación alta está vinculada con la independencia y la capacidad de elegir sus propias decisiones. Además, enfrenta la presión social y da a conocer sus pensamientos sin ningún tipo de dificultad; se caracterizan por ser personas más centradas. Por lo contrario, la puntuación baja revela que se encuentran a la expectativa de las opiniones de otros, y cree en la opinión de terceros para tomar decisiones y esperan que el resto de personas resuelvan sus problemas.

d) Dominio del entorno: (ítems 5, 11, 16, 22, 28, 39)

Ryff (1989) menciona que la puntuación alta refleja que poseen un dominio del entorno y de actividades externas. Además, contar con la capacidad de crear espacios convenientes para su desenvolvimiento y necesidades propias.

Por otro lado, cuanto la puntuación es baja señala una incapacidad para manejar asuntos que se presentan en la vida diaria, no se siente a gusto en su círculo y además, es incapaz de cambiarlo, no logra detectar las oportunidades que le presenta y las deja pasar por alto. Es evidente que los sujetos que cuentan con alto puntaje en esta área tienen grandes habilidades sociales y explotan sus propios recursos para beneficiarse. Los sujetos que puntúan bajo, poca seguridad en sí mismo y falta de control y manejo de espacios.

e) **Propósito en la vida:** (ítems 6, 12, 17, 18, 23, 29)

Ryff (1989) afirma que la puntuación es alta refleja un sentido de vida, que el encuestado cuenta con objetivos y metas. Además, creencias que le permiten plantearse propósitos y motivaciones. Por otra parte las personas que reflejan niveles bajos, revelan pocas ganas de vivir, observan su vida sin propósitos ni sentido, no se proyecta planes hacia el futuro y no cuentan con expectativas, ni metas.

f) **Crecimiento personal:** (ítems 24, 30, 34, 35, 36, 37, 38)

Ryff (1989) menciona que esta área se encuentra relacionada con las habilidades que posee una persona y el desarrollo diario que tiene. Los sujetos que puntúan alto reflejan un desarrollo continuo, se encuentra abiertos a nuevos aprendizajes, experiencias, buscan mejorar día a día. De lo contrario las personas con baja puntuación presentan un estancamiento personal, su energía fluctúa, y no existe actitudes o comportamientos que beneficien al crecimiento personal. En estos sujetos no se evidencia aspiraciones, ni motivaciones para superarse.

Para calificar este test es importante conocer que las respuestas son registradas entre 1 y 6. Además, esta escala tiene una valoración de tipo Likert de seis puntos desde (1 = totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = parcialmente en desacuerdo; 4 = parcialmente deacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = totalmente de acuerdo). Tiene un puntaje máximo de 234 puntos. Además, se recodifican inversamente las puntuaciones de los ítems 2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34 y 36.

Según Merino (2019) "el baremo propuesto para dicha escala establece cuatro niveles de bienestar psicológico. Entre puntuaciones mayores a 176 es un bienestar psicológico elevado, entre 141 y 175 alto, 117 y 140 moderado y puntuaciones menores a 116 se considera bajo" (p. 51). En referencia a la adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff a la población ecuatoriana, se encontró que la fiabilidad es de $\alpha = ,899$ basado en los 39 ítems (Merino 2019). En conclusión, se evidencio que tiene una apropiada fiabilidad.

Tras la aplicación del instrumento se pudo realizar un análisis en base a esta investigación donde se obtuvo la consistencia interna de este proyecto. En la tabla 1 se obtuvo los estadísticos de cálculo de cada dimensión y los resultados de confiabilidad.

Tabla 1

Análisis de fiabilidad de Alfa de las dimensiones de test de bienestar psicológico de Carol Ryff

Factor	***Alfa***	***Ítems***
Autoaceptación	0.652	6 ítems
Relaciones Positivas	0.778	6 ítems
Autonomía	0.713	8 ítems
Dominio del Entorno	0.849	6 ítems
Crecimiento Personal	0.797	7 ítems
Propósito en la Vida	0.856	6 ítems
Total	0.920	39 ítems

Nota: 84 observaciones; Alfa de Cronbach (α)

Los resultados del análisis reflejan que las dimensiones de autoaceptación conformado por seis ítems tuvieron un nivel de confiabilidad del 0.652, es importante mencionar que se eliminó el ítem 7 para tener un mejor grado de confiabilidad. Relación positiva conformada por seis ítems con un valor de 0.778; posterior a ello la dimensión de autonomía que está conformada por ocho ítems, la cual, refleja 0.713 en el alfa de Cronbach. En dominio del entorno conformado por seis ítems, se obtuvo una confiabilidad de 0.849, mientras que en crecimiento personal, la cual, se encuentra conformada por siete ítems demuestra un total de 0.797 lo que indica que es aceptable, para obtener este valor fue necesario eliminar el ítem 23 a fin de conseguir una mejora en los resultados. Finalmente, en la dimensión propósito de vida conformada por seis ítems se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.856, en este caso fue necesario eliminar una vez más el ítem 23 para conseguir una mejora en el test.

La consistencia interna de la escala global, medida por el alfa de Cronbach es de 0.920, lo que demuestra que es apto para utilizarlo en la investigación. Según Oviedo y Arias (2005) el valor que se encuentra dentro del rango mínimo aceptable del alfa de Cronbach es 0,70, si se encuentra de bajo de este valor la consistencia interna del instrumento es baja y por ende no es confiable para utilizarla en estudios. Por otra parte, si el alfa de Cronbach se encuentra entre 0,80 y 0,90 revela que la consistencia interna es positiva y aceptable, lo cual, demuestra que el instrumento es adecuado para medir bienestar psicológico.

2.3. Población

2.3.1.Población

La poblacion de interés del presente estudio está conformada por hombres y mujeres adultos de 25 a 50 años de edad, trabajadores de la Pontificia Universidad Católica Sede Ambato. Según datos de la Universidad Católica la población universal es de 182 trabajadores. Sin embargo, se contó con una población de 84 personas debido a que todas ellas contaban con los criterios de inclusión que se detallan a continuación:

-Adultos que pertenezcan a la Pontificia Universidad Católica Sede Ambato.
-Que sean trabajadores activos de la Pontificia Universidad Católica Sede Ambato.
-Que su estado civil sea soltero o casado.
-Que se encuentre en edades de entre 25 a 50 años, este criterio se estableció debido a que era necesario equiparar los grupos y según datos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato esta población se encontraba dentro de este rango de edades.

2.3.2. Muestra

No fue necesario trabajar con una muestra, debido a que el tamaño total de la población es pequeña y fue posible trabajar de forma directa. De la misma forma no se trabajó con un muestreo, debido a que se contó con las condiciones y recursos que permitieron aplicar los instrumentos psicológicos.

2.3.3. Caracterización de la población

De acuerdo con las preguntas personales sobre edad, salud mental, nivel académico y laborales analizadas en la ficha sociodemográfica de los 84 participantes que formaron parte de esta investigación. A continuación, se describen los resultados obtenidos.

- **Datos Generales**

En la tabla 3 se analizaron variables relacionadas con el sexo, edad, estado civil, con quien vive y por último la relación que tiene con las personas que habita en su hogar. Para el análisis estadístico las variables nominales mencionadas anteriormente, se presentan por medio de frecuencia *(f)* y la representación porcentual *(%)*.

Tabla 2

Análisis estadístico de los datos generales de la población en estudio

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Masculino	29	35%
Femenino	55	65%
Edad		
25-30	20	24%
31-35	15	18%
36-40	16	19%
41-45	15	18%
46-50	18	21%
Estado Civil		
Soltero/a	43	51%
Casado/a	41	49%
Con quien vive		
Padres	22	26%
Conyugues	45	54%
Hijos	9	11%
Solo	6	7%
Otros	2	2%
Relación con quien vive		
Muy Buena	59	70%
Buena	19	23%
Regular	6	7%

Nota*:* 84 observaciones

En la primera variable de la ficha sociodemográfica se obtiene una mayor prevalencia del sexo femenino que es 65% en comparación al masculino, la cual, tiene un 35%, se observa

que en el estudio hubo una mayor participación de las mujeres. Por otro lado, en la variable de *sexo,* se evidencia una mayor participación de personas que se encuentran en edades de 25 - 30 años da un total del 24%, seguido de personas con edades de 46-50 años con un total del 21%, seguido de un porcentaje de 19% con personas de edades de entre 36- 40 años.
Por último, las personas que se encuentran en edades de 31-35; 41-45 años tienen un porcentaje del 18%. Referente a la variable del *estado civil* el 51% de encuestados es soltero/a mientras que el 49% está casado/a, es decir, tiene casi un 50% de participación equitativa. En la variable *con quien vive* existe un mayor nivel porcentual en personas que habitan el hogar con su conyugue con el 54% seguido de un 26% correspondiente a personas que viven con sus padres, 11% viven con sus hijos, 7% personas que viven solas, 2% otros. Finalmente, en la variable *relación con quien vive* se observa que la opción muy buena tiene un porcentaje del 70% es esta la más alta, seguida de 23%, la cual, es buena y por último 7% que se refiere a una relación regular.

Tabla 3

Análisis estadístico de los datos generales de la población en estudio

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Lugar de procedencia		
Ambato	61	73%
Baños de Tungurahua	1	1%
Bilbao	1	1%
Canadá	1	1%
Cevallos	1	1%
Cuenca	2	2%
Latacunga	2	2%
Matanzas	1	1%
Pelileo	1	1%
Portoviejo	1	1%
Quero	1	1%
Quito	8	10%
Riobamba	2	2%
Tulcán	1	1%

Nota: 84 observaciones

En la variable lugar de procedencia existe una mayor prevalencia en la ciudad de Ambato representada por 61 participantes que equivale al 73%, dato coherente puesto que el estudio se realizó en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, seguido la ciudad de Quito con 10%. Por otra parte, Cuenca, Latacunga, Riobamba con un 2%, finalmente,

Baños de Tungurahua, Cevallos, Pelileo, Matanzas, Portoviejo, Quero, Tulcán, Bilbao (España), Canadá cuentan con el 1% entendido como el mínimo del valor porcentual.

- **Variables académicas y laborales**

En este análisis se detallan las variables de la situación académicas y laborales de los participantes, manifestadas cada una a través de su frecuencia *(f)* y representación porcentual *(%)* en la tabla 5.

Tabla 4

Análisis estadísticos de las variables académicas y laborales

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Académica		
Abogado	8	10%
Administrador	2	2%
Arquitecto	3	4%
Asesor comercial	2	2%
Bachiller	4	5%
Bioquímica Farmacéutica	1	1%
Comunicador Social	1	1%
Contador	11	13%
Diseñadora	1	1%
Docente	9	11%
Economista	4	5%
Ingenieros	16	19%
Licenciados	2	2%
Magister	5	6%
Psicólogo	14	17%
Sociólogo	1	1%
Laborales		
Administrativo	16	19%
Análisis de Educación Continua	3	4%
Asistente de Bienestar Estudiantil	2	2%
Coordinador de Carrera de Pregrado	2	2%
Docente universitario	56	68%
Secretaria	1	1%
Servicios Generales	2	2%
Técnico en Aplicaciones	2	2%

Nota: 84 observaciones

Se observa que el porcentaje más alto dentro de la investigación realizada a los trabajadores de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato con respecto a la variable académica son los ingenieros quienes tienen como resultado un 19 %, seguido de psicólogos

con un 17%, por otra parte, el 13% del total de encuestados tienes como carrera base la contaduría. Mientras que el 11% es abarcado por los docentes de la universidad, del total de encuestados el 10% son abogados, el porcentaje restante de entre (6 al 1 %) está conformado por: administradores, asesores comerciales, arquitectos, bachilleres, bioquímicos farmacéuticos, comunicadores sociales, diseñadores, economistas, licenciados y sociólogos. Se observa que la mayor parte de participantes tiene por título una ingeniería.

En referencia al ámbito laboral el 67% de participantes se dedican a la docencia universitaria y el 19% pertenecen al área administrativa. La población restante se encuentra distribuida entre análisis de educación continua, asistencia de bienestar estudiantil, coordinadores de carrera, secretaria, servicios generales y técnicos en aplicación.

- **Variable de salud mental**

En esta sección, se interpreta una pregunta sobre la salud mental de la población en relación a la presencia o no presencia de algún problema psicológico. Se muestra en la tabla 6 a través de su frecuencia (f) y su representación porcentual (%).

Tabla 5

Análisis estadístico de la variable de salud mental

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Problemas mentales		
Si	2	2%
No	82	98%

Nota: 84 observaciones

Se observan datos significativos en la población que no posee ningún problema mental con el 98%. Sin embargo, existe un 2% que sí presenta problemas mentales.

2.4. Procedimiento Metodológico

Como primer paso, se realizó la revisión bibliográfica, se procedió a la recolección de información relevante para la fundamentación teórica, de esta forma se logró nutrir el estado del arte del proyecto de titulación. Seguido a ello, se procedió a la redacción de las variables escogidas que en este caso fueron dos: “bienestar psicológico” y estado civil”. Además, se

identificó la población de interés y se llegó a la conclusión que para esta investigación no es necesario una muestra, ni muestreo puesto que la población es pequeña y se tuvo acceso sin ningún inconveniente para aplicar los reactivos psicológicos. Se tomó en cuenta criterios de inclusión. De esta forma se aplicó los siguientes instrumentos y herramientas: ficha sociodemográfica y el cuestionario enfocado a medir bienestar psicológico. Además, es sustancial mencionar que se integró una carta de consentimiento informado, la cual, tiene como objetivo brindar información a los participantes sobre el estudio.

A continuación, se elaboró de manera virtual la aplicación del consentimiento informado, ficha sociodemográfica, y por último del test psicológico. La encuesta fue elaborada en la plataforma Google Forms, este procedimiento de evaluación en línea, se escogió debido a la pandemia mundial que se desencadeno. Posterior a ello, se pidió autorización a la escuela de Psicología y al departamento de Talento Humano quienes fueron los encargados de revisar el link con los instrumentos a aplicar en, el cual, se encontraba dirigido a los trabajadores de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Así pues, la batería psicológica fue aplicada a 84 trabajadores de 25 a 50 años de edad casados o solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.

Por otro parte, cuando se obtuvo toda la información necesaria, se creó la base de datos, la realización de la respectiva codificación, cuantificación y depuración de datos, seguidamente se procedió al análisis y tabulación de datos, los cuales, fueron realizados por el programa estadístico SPSS en su versión 25. Además, realizar el análisis descriptivo y comparativo del levantamiento de datos, para proceder al análisis de las variables sociodemográfica, la cual, fue realizada en el programa Excel; segundo, se analizó la confiabilidad del instrumento; como tercer punto, se ejecutó al análisis descriptivo del test; como cuarto se procedió con el análisis comparativo. Finalmente, los resultados obtenidos permitieron la elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de los instrumentos

En el presente capítulo, se expone los resultados alcanzados del análisis descriptivo y comparativo, los cuales, corresponden a los datos recolectados tras la aplicación del instrumento bienestar psicológico de Carol Ryff.

3.1.2. Análisis descriptivo de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

En el análisis descriptivo de bienestar psicológico, se presentan los resultados de las seis dimensiones que contiene el cuestionario, las cuales, son: a) autoaceptación que se encuentra conformada por seis ítems, b) relaciones positivas con seis ítems, c) autonomía con ocho ítems, d) dominio del entorno con seis ítems, e) propósito con la vida con seis ítems, f) crecimiento personal con siete ítems. A continuación, en la tabla 7 se presentan los resultados de la media ($\bar{x}$), la desviación estándar (s), la asimetría (As) y la curtosis (Cu) de cada dimensión del cuestionario y el valor total.

Tabla 7

Análisis descriptivo de los resultados de las Escalas de Bienestar Psicológico de Carol Ryff

Dimensión	$\bar{x}$	s	As	Cu
Autoaceptación	26.18	4.31	-0.18	0.25
Relaciones Positivas	26.70	6.41	-0.81	0.41
Autonomía	34.26	7.29	-0.28	-0.52
Dominio del Entorno	29.00	6.45	-1.58	3.17
Crecimiento Personal	31.52	5.31	-1.66	3.62
Propósito en la Vida	27.07	4.69	-1.37	2.26
Ryff (Total)	148.04	23.68	-1.52	2.92

Nota: 84 observaciones; $\bar{x}$: media aritmética; s: desviación estándar; As: asimetría; Cu: curtosis.

Para describir las dimensiones de la escala bienestar psicológico, se calculó la media aritmética ($\bar{x}$), la desviación estándar (s), asimetría (As) y por último la curtosis (Cu). En la dimensión de autoaceptación se obtuvo una puntuación media, con una $\bar{x} = 26.18$, $s = 4.31$,

As = -0.18 y Cu = 0.25, por lo que se dice que los trabajadores de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato se perciben positivamente a sí mismos. De igual forma en la dimensión relaciones positivas se obtuvo la $\bar{x}$ = 26.70, s = 6.41, As = -0.81 y Cu = 0.41, los resultados obtenidos reflejan que los encuestados mantienen relaciones cómodas y positivas se encuentra en un nivel medio; a continuación, está la dimensión de autonomía, entre los resultado obtenidos está la ($\bar{x}$) = 34.26, s = 7.29 , As = -0.28 y la Cu = -0.52, al igual que de las dos primeras dimensiones los datos dan a notar que el grado de autonomía se encuentra equilibrado, es decir, se encuentran en un nivel medio, por lo tanto, se piensa que los trabajadores de 25 a 50 años casados y solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato no presentan dificultades en la capacidad de elegir sus propias decisiones, además, contar con la capacidad de compartir sus pensamientos sin ningún problema.

En el caso de los datos descriptivos de la dimensión dominio del entorno la ($\bar{x}$) = 29.00, s = 6.45, As = -1.58 y Cu = 3.17, lo que evidencia un nivel alto, se consideró que los encuestados cuentan con la capacidad de desenvolverse positivamente en sus espacios; para la dimensión crecimiento personal la ($\bar{x}$) = 32.52, s = 5.31, As = -1.66 y Cu = 3.62, al igual que la dimensión anterior es alta, lo cual, a su vez revelo que los trabajadores encuestados se encuentran en un desarrollo diario. Finalmente, la dimensión propósito en la vida, su ($\bar{x}$) = 27.07, s = 4.69, As = -1.37 y Cu = 2.26, lo que demuestra que se encuentran en un nivel alto, revelo que los encuestados poseen metas y objetivos a futuro.

Con respecto al resultado global del test, se obtuvo ($\bar{x}$) = 148.04, s = 23.68, As = -1.52, Cu = 2.92 lo que demuestra que los trabajadores de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato de 25 a 50 años se hallan en un nivel de Bienestar psicológico alto.

3.1.3. Analisis de resultados descriptivos según los baremos del test bienestar psicológico de Carol Ryff

En el siguiente apartado se observa el baremo global propuesto por Carol Ryff, Tabla 8. El cual, fue tomado como referencia para diagnosticar y conocer los niveles de bienestar psicológico de los encuestados.

Tabla 8

Baremo global de interpretación propuesto por Ryff

GRADO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO	
RANGO	**NIVEL BIENESTAR PSICOLÓGICO**
>176 pts.	Bienestar psicológico elevado
141-175 pts.	Bienestar psicológico alto
117-140 pts.	Bienestar psicológico moderado
<116 pts.	Bienestar psicológico bajo
Puntaje Máximo Total: 234 puntos	

Fuente: La información obtenida fue tomada de la estructura del bienestar psicológico,1995, Escala de bienestar psicológico Ryff, p. 19.

Para esta investigación se procedió a utilizar el baremo original de la escala de bienestar psicológico de la autora Carol Ryff, en el estudio basado en 84 participantes, los resultados fueron los siguientes, los datos de la investigación se presentan a través de su respectiva frecuencia *(f)* y porcentaje *(%)* en la siguiente Tabla 9, a continuación.

Tabla 9

Bienestar Psicológico de los participantes

Nivel de Bienestar Psicológico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
BP elevado	47	56%
BP alto	29	35%
BP moderado	3	4%
BP bajo	5	6%
Total	84	100%

Nota: 84 observaciones

En relación a los niveles de bienestar psicológico de los trabajadores, se evidencia que existe una mayor prevalencia con 56% de encuestados, el diagnostico con el que este grupo cuenta es que tiene un bienestar psicológico elevado; seguidamente el 35% refiere encontrarse en un nivel alto de bienestar psicológico, el 6% de participantes puntuaron un nivel bajo de bienestar psicológico, por último, el 4% pertenece a un nivel moderado de bienestar psicológico, se encuentran en un nivel equilibrado. Por consiguiente, se interpreta que la mayoría de participantes cuentan con un bienestar psicológico alto dando a relucir que perciben como fortalezas a las sub- dimensiones observadas anteriormente, además, concluir que son personas que llevan vidas felices.

Con el baremo global propuesto por Ryff, es factible realizar la interpretación de las seis dimensiones que componen la escala de bienestar psicológico. Este es un análisis propuesto por la autora. La interpretación de las dimensiones se encuentra en tres rangos, los cuales, son: términos de alto, medio, bajo.

A continuación, en la Tabla 11, se observa.

Tabla 11

Baremo propuesto por Ryff de cada dimensión

	DIMENSIONES					
RANGOS	**Autoacept.**	**Relac. Positivas**	**Autonomía**	**Dom.del entorno**	**Crecimiento personal**	**Prop.con la vida**
Alto	>27	>27	>36	>27	>32	>27
Medio	18-26	18-26	24-35	18-26	21-31	18-26
Bajo	<25	<25	>23	<25	>20	<25
Puntaje Max.	**36pts.**	**36pts.**	**36pts.**	**36pts.**	**36pts.**	**36pts.**

Fuente: La información obtenida fue tomada de la estructura del bienestar psicológico,1995, Escala de bienestar psicológico Ryff, p. 20.

La tabla 11 fue utilizada para realizar el análisis comparativo entre los grupos casados y solteros, que se encuentra en el siguiente apartado.

3.2. Analisis comparativo entre los grupos casados y solteros con respecto al Bienestar Psicológico

Dentro de esta sección, existen dos grupos el primero denominado trabajadores "casados" y el segundo trabajadores "solteros", mismos que se encuentran en un rango de edad de 25 a 50 años, los cuales, fueron partícipes de un análisis comparativo para conocer si existen diferencias estadísticas significativas en el bienestar psicológico frente a su estado civil, los participantes de cada grupo no exceden a los 50 sujetos, por esta esta razón se utilizó la prueba estadística de normalidad Shapiro Wilk, además, se trabajó con la prueba Levene para comprobar si existe una homocedasticidad en los datos. Por otra parte, las variables son de carácter nominal.

A continuación, en la tabla 12 se observan las puntuaciones de los componentes de bienestar psicológico, donde en la primera columna se encuentra la $\bar{x}$ de las personas casadas y en la segunda columna la $\bar{x}$ de las personas solteras, el valor de significancia se encuentra representado por sig (t) y la normalidad por (p).

Tabla 12

Análisis comparativo del bienestar psicológico referente a su estado civil

Dimensión/ Participantes	***Estado civil***	**Sig (t)**	**p**

	Casados	*Solteros*		
	43	***41***		
Autoaceptación	26.35	26.00	0.713	0.420
Relaciones Positivas	27.35	26.02	0.347	0.681
Autonomía	35.28	33.20	0.192	0.582
Dominio del Entorno	29.98	27.98	0.157	0.600
Crecimiento Personal	31.86	31.17	0.382	0.849
Propósito con la Vida	27.51	26.61	0.555	0.295

Nota: 84 observaciones

En la dimensión de autoaceptación se observa que el grupo de las personas solteras arrojan un valor de 26.00 al igual que las casadas con un puntaje de 26.35, esto demuestra que cuentan con un mismo nivel de aceptación, de acuerdo al baremo de dimensiones propuesto por Ryff (tabla 11), este porcentaje es considerado como medio. Referente al valor arrojado de significancia t, muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en la autoaceptación entre solteros y casados, valor t = 0.713; el valor p = 0.420, es mayor a 0.05 lo que evidencia que existe una correcta distribución entre los dos grupos.

En la segunda dimensión de relaciones positivas, los casados obtuvieron un promedio de 27.35% , el cual, se encuentra en un nivel alto, mientras que los solteros se encuentran en un nivel medio, tiene como valor 26.02%. Sin embargo, la significancia t = 0.347, esto demuestra que no existen diferencias significativas entre los grupos. Además, el valor de p = 0.681 es mayor a 0.05.

En relación a la dimensión de autonomía tanto los solteros como los casados mantienen un nivel medio en este punto con 35.28 % y 33.20% respectivamente; en referencia a la significancia t expone que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos, esto es porque el valor de t = 0.192; p = 0.582, puesto que el valor de significancia es mayor a 5%.

La cuarta dimensión que corresponde a dominio con el entorno, ambos grupos refleja un nivel alto al presentar valores > 27, según los valores arrojados de la significancia t = 0.157 demuestra que no existen diferencias en el dominio con el entorno entre los trabajadores solteros y casados. Además, la significancia tiene un valor de 0.600, es mayor a 0.05.

En la quinta dimensión evaluada, que corresponde al crecimiento personal, los casados tienen un 31.86% lo que significa que cuentan con un nivel alto en esta dimensión; mientras que los solteros alcanzaron un porcentaje de 31.17, se considera que están medianamente bien. No

obstante, según los valores de la significancia t = 0.382; p= 0.849 no existen diferencias significativas entre los dos grupos referente al crecimiento personal, el valor p es mayor que el 5%.

Finalmente, en el propósito con la vida el grupo de casados muestra un nivel alto por reflejar 27.51% y los soltero están medianamente satisfechos con el propósito de vida que llevan por dar como resultado un 26.61%. Sin embargo, el valor de t = 0.555 lo que demuestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en ambos grupos, "casados y solteros". Su valor de p= 0.295, es mayor a 0.05, demuestra una distribución semejante entre los grupos.

Por medio de la aplicación del instrumento bienestar psicológico, se concluyó según el análisis comparativo entre el grupo de trabajadores casados y el grupo de los trabajadores solteros, que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el bienestar psicológico y los grupos de casados y solteros. Por esto, dentro de esta investigación se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Se entiende que no existen diferencias en las dimensiones que conforman el bienestar psicológico frente a los grupos de trabajadores casados y solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.

La falta de diferencias estadísticamente significativas hace referencia a que el bienestar psicológico de los evaluados es visto como un componente propio de su desarrollo personal, tanto en casados como solteros, por lo que se concluye que el contar con pareja no significa un factor positivo, más bien es contar con relaciones saludables y tener calidad de vínculo, tanto familiar, social, etc. (Emmons, 1986). Existen casados que mantengan relaciones poco saludables dentro de sus hogares y esto disminuiría su bienestar psicológico, o de lo contrario verían a su conyugue como un apoyo incondicional y tener una relación positiva, de la misma forma funciona en el grupo de los solteros. En un estudio de Chapman y Guven (2014) mencionan que no existiría una relación tan importante entre matrimonio y bienestar, es decir, que las personas solteras no vinculan la felicidad con un matrimonio, y muchas veces prefieren estar sin pareja antes que vivir un matrimonio no feliz. Sin embargo, es poco probable que las personas prefieran estar solas si encuentran una relación que aporte felicidad a su vida.
De tal forma se concluye que lo importante es la calidad de la relación que se crea, es éste el verdadero factor de bienestar y felicidad. Por otra parte, toma en cuenta los datos recolectados de la ficha sociodemográfica, la cuals, se observa que tanto el grupo de casados y solteros viven

en compañía de alguien, y ambos mencionan que la relación con estas personas es buena, es un motivo de que no existan diferencias estadísticamente significativas.

En una investigación realizada en población de adultos puertorriqueños, se ejecutó de igual forma un análisis comparativo en una muestra de 328 participantes, con el objetivo de conocer si existen diferencias en el bienestar psicológico frente al estado civil y se confirmó que no existen diferencias significativas puesto que, Según Gonzales, Veray y Rodríguez (2020), "el estado civil de los participantes no es un factor influyente sobre su nivel de bienestar psicológico" (p. 6).

La falta de diferencias estadísticamente significativas es debido al tipo de población seleccionado, es decir,p los trabajadores solteros y casados de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, puesto que las características de la población seleccionada son favorables. En una investigación realizada en población brasileña, se encontraron resultados, los cuales, manifiestan que existe un deterioro psicológico en el bienestar psicológico de adultos que no cuentan con un empleo (José, Sonia, Alicia, André & Mariana 2021). En el caso de nuestros grupos casados y solteros ambos cuentan con empleo. Es este como un factor positivo dentro de su bienestar psicológico.

No existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de casados y solteros, referente a que ambos grupos muestran que cuentan con afectividad positiva. Según Yárnoz (2010) un indicador determinante en el bienestar psicológico son los afectos y estos serían positivos o negativos. Se conoce que los afectos negativos, son nocivos para las personas que las experimentan, incluso entorpecen el sistema inmune (Leary, 1990). Por otra parte, Según Yárnoz (2010), "los afectos positivos favorecen la adaptación" (p. 78). De esta forma se observa que el estado civil no es un indicador de bienestar psicológico, más bien los afectos, emociones tanto positivas como negativas que se experimentan día a día, si el ser humano tiene mayores emociones positivas contara con un mejor bienestar psicológico.

CONCLUSIONES

Con respecto al estudio realizado y gracias a los resultados obtenidos de los análisis, se concluye que:

- El desarrollo de la fundamentación teórica de las variables bienestar psicológico y estado civil, permitieron conocer y comprender en mayor amplitud el funcionamiento de ambas sobre el ser humano y que tipo de relación existe entre ambas. Además, dar a conocer que la variable bienestar psicológico, se encuentra inmiscuido con el desarrollo diario del ser humano. Asimismo, se logró conocer la manera en la que se mide el bienestar psicológico, lo cual, permite tener una perspectiva más amplia sobre esta variable psicológica y emplearlo en la vida profesional.

- Los datos recolectados de las variables psicológicas permitieron realizar un análisis descriptivo en, el cual, se conoció que, en relación a los niveles de bienestar psicológico, tanto el grupo de casados como el grupo de solteros cuentan con un bienestar psicológico elevado, debido a que las dimensiones que componen la escala, son percibidas como factores positivos para los evaluados, por consiguiente, se obtuvieron diagnósticos positivos en función a la variable de estudio ya mencionada.

- Los resultados del análisis estadístico comparativo realizado entre trabajadores casados vs trabajadores solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, demuestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Sin embargo, en la dimensión de relaciones positivas los casados obtuvieron un nivel alto y los solteros se encuentran en un nivel medio; con respecto a la quinta dimensión crecimiento personal los casados cuentan con un nivel alto, mientras que los solteros se encuentran mediamente bien, por último, en la dimensión propósito con la vida los casados presentan un nivel alto y los solteros un nivel medio. Da a relucir que existe mejor desenvolvimiento en esas áreas de los casados vs los solteros.

RECOMENDACIONES

- Al tomar en cuenta que la investigación se realizó en una sola universidad de la provincia de Tungurahua, debido a las limitaciones por la emergencia sanitaria de Covid- 19 vivida a nivel mundial, se recomienda para próximos estudios que se considere tener una muestra más amplia, con el fin de obtener datos más abarcativos. Además, continuar en el estudio de este constructo psicológico en relación con otros tipos de variables.

- Se recomienda continuar con la aplicación de las encuestas de manera online, puesto que al momento de tabular los datos obtenidos estos fueron más precisos y con menor riesgo de confusión en sus resultados y permitio obtener resultados más reales.

- Se sugiere incentivar a la población universitaria a conocer más sobre el tema de bienestar psicológico, puesto que dentro de esta variable, se engloban varias dimensiones que se refieren netamente a la salud mental del ser humano, las cuales, son conocidas por todos los psicólogos para que se desarrollen de mejor manera en sus áreas profesionales, más aún si deciden brindar psicoterapia convirtiéndose en una herramienta sumamente importante para ayudar a los individuos a que tengan un crecimiento propio.

- Realizar el análisis en base a las variables arrojadas en la ficha sociodemográfica con respecto a encontrar las diferencias significativas entre bienestar psicológico con el sexo, edad, nivel académico.

REFERENCIAS

Allport, G. (1961). Pattern and growth in personality. *New York: Holt, Rinehart & Winston*. Recuperado de https://cutt.ly/abz53LH

Alzugaray, C., & García, F. (2016). Relaciones de pareja y bienestar psicológico. *La Felicidad de Los Chilenos: Estudios Sobre Bienestar*, *1*(s.n.) , 237–251. Recuperado de https://n9.cl/nejvv

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología, 35* (2), 161-164. Recuperado de https://cutt.ly/5bxqoi3

Abascal, E. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid, España: ESIC Editorial. Recuperado de https://cutt.ly/ZbGx4bk

Bagladi, V. (2009). Una aproximación clínica al bienestar humano. *Actualizaciones en Psicoterapia Integrativa, 1* (s.n), 20-58. Recuperado de https://cutt.ly/ybxrseB

Cuadra, H. (2014). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. Chile. *Ediciones de la Universidad de Chile*. Recuperado de https://cutt.ly/6bxrQBw

Casullo, M., Castro, A. (2000). Evaluación del Bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Ediciones de la Facultad de Psicología, 18*(1), 35- 68. Recuperado de https://cutt.ly/hbxrUWY

Carr, A. (2007). Psicología positiva. *La Ciencia de la Felicidad*, *40*(2), 479. Recuperado de https://n9.cl/r6ja

Cabanelas, G. (2006). *Diccionario Jurídico Elemental*. Perú: Heliasta Editorial. Recuperado de https://cutt.ly/obxth7Y

Casullo, M. M & Cols. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de https://cutt.ly/fbxtaEp

Civil, C. (2016). *Código civil Ecuador*. Quito: Corporación de estudios y publicaciones. Recuperado de https://cutt.ly/xbxtvoU

Congreso Nacional. (2018). *Reglamento ley orgánica de gestión de la identidad y datos civiles*. Quito. Recuperado de https://cutt.ly/UbxtW9F

Cordoba, E., & Ceccarini, E. (2010). Factores predictores del bienestar psicológico en una muestra Argentina. *In II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. Recuperado de https://n9.cl/co5iu

Crespo, B. (2016). *Las uniones de hecho comosituación jurídica que no deriva de un nuevo estadocivil.* (Tesis de pregrado) Universidad de las Americas, Quito, Ecuador. Recuperado de https://cutt.ly/9bxu0Zg

Casas, F. (1996). *Bienestar social*: u*na introducción psicosociológica.* Barcelona, España: PPU Editorial. Recuperado de https://n9.cl/yi2g

Castro, A. (2009). El bienestar psicológico : cuatro décadas de progreso Psychological well-being : four decades of progress. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, *66*(23), 43–72. Recuperado de https://cutt.ly/FbxiVbv

Cervera, C. (2012). *La eudaimonía en Aristóteles y su posible aplicación en la actualidad.* (Tesis de postgrado).Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona, España. Recuperado de https://cutt.ly/lbxiM0V

Código Civil.(2015). *Codigo civil Ecuatoriano*.Quito,Ecuador:Ediciones legales. Recuperado de https://cutt.ly/YngRRaT

Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación.* Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen. Recuperado de https://cutt.ly/tbU7wBr

Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales.* Buenos Aires, Argentina: UNEX Editorial. Recuperado de https://cutt.ly/8bWi44S

Chapman, B., & Guven, C. (2016). Revisiting the relationship between marriage and wellbeing: does marriage quality matter*? Journal of Happiness Studies, 17*(2), 533-551. Recuperado de https://n9.cl/1zizp

Deci, E., & Richard, R. (1985). The general causality orientations scale: Selfdtermination in Personality. *ScienceDirect*, 19(2), 109-134. Recuperado de https://cutt.ly/xbxi2PK

Del Pozo, H. (2016). *Ley orgánica de gestión de la identidad y datos civiles.* Quito, Ecuador: Registro oficial Editorial. Recuperado de https://cutt.ly/jbxi8Xf

Diener, E. (1994). Labs psychology. *University of Illinois at Champaign,95*(3), 542-575.Recuperado de https://n9.cl/q5urp

Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: progress and opportunities. *Social Indicators Research, 31* (2), 103-157. Recuperado de https://cutt.ly/abxowbc

Demir, M., & Weitekamp, L. (2006). I am so happy cause today I found my friend: friendship and personality as predictors of happiness. *Journal of Happiness Studies, 8*(s.n.), 181-211. Recuperado de https://n9.cl/1jrtq

Estramiana, J., Guedes, S., Luque, A., Luna, F., & Campos, M. (2012). Desempleo y bienestar psicológico en Brasil y España: Un estudio comparativo. *Revista Psicología Organizações e Trabalho, 12(*1), 5-16. Recuperado de https://n9.cl/qc77a

Erikson, E. (1959). *Identity and the life cycle*. London, New York: WW Norton & Company Editorial. Recuperado de https://cutt.ly/sbxotxs

Ecuador Legal. (2017). *EcuadorLegalOnline*. Recuperado de https://n9.cl/s1prw

Esteve, A., García, J., & Mccaa, R. (2010). La enumeración de la soltería femenina en los censos de población: Sesgo y propuesta de corrección. *Papeles de Poblacion*, *16*(66), 9–40. Recuperado de https://cutt.ly/0bxodIo

Escarbajal, A., Izquierdo, T., & López, O. (2014). Analysis of psychological wellbeing in groups at risk of social exclusion. *Anales de Psicología*, *30*(2), 541–548. Recuperado de https://cutt.ly/0bxohPa

Emmons, R. (1986). Personal strivings: An approach to personality and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*(5), 1058-1068. doi: 10.1037/00223514.51.5.1058. Recuperado de https://n9.cl/n4uij

Fernández, A., García, C., & Lorenzo, A. (2014). Consideraciones acerca del bienestar psicológico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 17*(3), 1108-1140. Recuperado de https://cutt.ly/VngRz7P

Fernández, O., Muratori, M., & Zubieta, E. (2013). Bienestar Eudaemónico y Soledad Emocional y Social. *Bol Psicol, 108*(108), 7–24. Recuperado de https://cutt.ly/obxon2T

Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria, 5*(1), 2-9. Recuperado de https://cutt.ly/dbU2nor

Garaigordobil, M., Aliri, J., & Fontaneda, I. (2009). Bienestar psicológico sujetivo: diferenciasde sexo, relaciones con dimensiones de personalidad y variables predictoras. *Behavioral Psychology*, *17*(3), 543-559. Recuperado de https://cutt.ly/9bxoWkx

Garcia, F. & Ilabaca, D. (2013). Ruptura de la pareja, afrontamiento y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu, 11*(2), 157-172. Recuperado de https://cutt.ly/bbxoYQm

Guba, E., y Linconl. I. (1990). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa.*Hermosillo, Sonora: Handbook of qualitative research. Recuperado de https://cutt.ly/JbU4Fpo

Gonzales, J., Veray, J., & Rodríguez, R. (2017). Diferencias sociodemográficas en el bienestar psicológico de adultos puertorriqueños: Un estudio preliminar. *Griot*, *10*(1), 15-27. Recuperado de https://n9.cl/jxvd6

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de https://cutt.ly/PbcZqwJ

Kerlinger, F., & Lee, B. (2002). *Investigación del Comportamiento.* Chile:McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de https://cutt.ly/ObcZhdt

Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles. (2016). *Registro Oficial 684, Sumplemento*. Recuperado de https://n9.cl/wwxahchczxc

La Santa Biblia Nueva Versión Internacional. (2010) *La Biblia*. Nashville, TN: Editorial vida.

Lorda, S., & Gutiérrez, J. (2001). Consentimiento informado. *Medicina Clínica, 117*(3), 99-106. Recuperado de https://cutt.ly/xb9w4SG

Leary, A. (1990). Stress, emotion and human immune function. *Psychological Bulletin, 108* (3*)*, 363-382. Recuperado de https://n9.cl/8j5q4

Maslow, A. H. (1968). *Toward a psychology of being*. New York: van Nostrand (2nd ed). Recuperado de https://cutt.ly/fbxoHcf

Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, *14*(1), 321-332. Recuperado de https://cutt.ly/ebxoZ4e

Myers, D. (2000). The funds, friends, and faith of happy people. *American psychologist, 55*(1), 56-67. Recuperado de https://cutt.ly/abxoVYh

Moreta, R., Gabior, I., y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos.*Salud & Sociedad*, *8*(2), 172–184. doi: 10.22199/s07187475.2017.0002.00005. Recuperado de https://cutt.ly/SbxpoQC

Merino, J. (2019). *Adaptación lingüística y baremación de la escala de bienestar psicológico de Ryff al contexto de la población Ecuatoriana*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de https://cutt.ly/5b4YPoB

Muratori, M., Zubieta, E., Ubillos, S., González, J., & Bobowik, M. (2015). felicidad y bienestar Psicológico: estudio comparativo entre Argentina y España. *Psykhe (Santiago)*, *24*(2), 1-18.Recuperado de https://n9.cl/gn66s

Noguera, C., Hernández, A., Muñoz, D., & Gonzalez, M. (2015). El efecto del estado civil y de la convivencia en pareja en la salud. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, *s.d.*(151), 141-166. Recuperado de https://cutt.ly/cbxoMro

Oliver, S. (2011). *Metodología de la investigación social*. Madrid, España: Editorial Dykinson. Recuperado de https://cutt.ly/xbGuJw2

Oseguera, J. (2011). Los argumentos antinaturalistas de Moore. *Mutatis Mutandis, 1*(1), 23-24. Recuperado de https://n9.cl/ygmci

Oviedo, C., & Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, *34*(4), 572-580. Recuperado de https://n9.cl/w3lra

Pescio, V. (1958). *Manual de derecho civil*. Santiago, Chile: Editorial Jurídica de Chile. Recuperado de https://cutt.ly/mbxo9qt

Pinquart, M., & Sörensen, S. (2001). Gender differences in self-concept and psychological well-being in old age: A meta-analysis. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, *56*(4), 195-213. Recuperado de https://cutt.ly/sbxo6Ox

Pierucci, A., & Luna, B. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, *13*(2), 215-225.Recuperado de https://n9.cl/6qs54

Quintanilla, L. y Sarriá, E. (2006*). La investigación en intervención psicoterapéutica (I): Procedimientos experimentales, observacionales y metaanalíticos*. España: UNED Editorial.Recuperado de https://cutt.ly/ondbZ3A

RAE. (2020). *Asociación de Academias de la Lengua Española*. España. Recuperado de https://n9.cl/n1qwl

Romero, A. (2015). La concepción aristotélica de la eudaimonía en Ética a Nicómaco: Relación entre vida activa y vida teorética. *Revista de Investigación*, *39*(85), 13-30. Recuperado de https://cutt.ly/HbxprjQ

Raleig, V., Beramendi, M., & Delfino, G. (2019). Bienestar psicológico y social en jóvenes universitarios argentinos. *Revista de Psicología*, *7*(14), 7-26. Recuperado de https://n9.cl/95vp4f

Ryff, C., Shmotkin, D., & Keyes, C. (2002). Optimización del bienestar: el encuentro empírico de dos tradiciones. *PubMed*, *2*(2), 719-727. Recuperado de https://cutt.ly/wbxpusp

Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well- being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology, 69*(4), 719-727. doi: 10.1037/0022-3514.69.4.719. Recuperado de https://cutt.ly/lndvDn7

Ryan, M., & Deci, L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology,52*(s.n.), 141–166. Recuperado de https://cutt.ly/fbxps2N

Rangel, J., Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una. *Educere, 14*(49), 266-277. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/356/35617102003.pdf

Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions. *International Journal of Behavioral,12*(1), 35-55. Recuperado de https://cutt.ly/9bxphoO

Rogers, R. (1961). *On becoming a person.* Boston, MA: Houghton Mifflin. Recuperado de https://n9.cl/coz6l

Reinozo, F. (2015). *Estudio jurídico de los atributos de la personalidad*. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de https://cutt.ly/4bxpkSJ

Rodríguez, A., & Fernández, A. (2005). Los componentes del bienestar psicológico y el autoconcepto físico de los adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1*(1),465-480. Recuperado de https://cutt.ly/UbxpWSy

Reyes, C., Camacho, M., Eschbach, K., & Markides, K. (2006). El contexto de la familia y el vecindario en la salud de los ancianos del estudio. *Colombia Médica, 37*(2), 45-49. Recuperado de https://cutt.ly/RbxpUdh

Sartori, G. (1984) *La polìtica, lògica y mètodo en las ciencias sociales.* México. Fondo de Cultura Económico. Recuperado de https://cutt.ly/qbWdqMP

Sabatés, R. (2011). El matrimonio según la Biblia. *Foro: Revista de ciencias jurídicas y sociales,13*(5), 203-225. Recuperado de https://cutt.ly/zngEEx6

Salvat, M., & Galli, V. (1946). *Tratado de derecho civil argentino*. Argentina: Tipográfica Ed. Recuperado de https://cutt.ly/XbxpLsx

Sena, C. M., & Meléndez, J. C. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Revista Iberoamericana de Gerontología y Geriatría, Geriatrika, 22*(3*)*, 97-105. Recuperado de https://n9.cl/pnhdp

Seligman, M. (2016). *Florecer: La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Pennsylvania: Editorial Océano. Recuperado de https://n9.cl/5duab

Trujano, M. (2013). Del hedonismo y las felicidades efímeras. *Revista Sociológica*, *28*(79), 79-109. Recuperado de https://cutt.ly/fbxpX37

Valenzuela, J. (2007). Bienestar psicológico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Psicumex, 5*(2), 4-19. Recuperado de https://cutt.ly/YngEvlK

Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia Psicológica*, *30*(2), 23-29. Recuperado de https://n9.cl/rcxxd

Velandia, D. C. G. (2020). Bienestar Psicológico ¿Mejor soltero, en una relación o casado? *Informes Psicológicos*, *20*(2), 41-53. Recuperado de https://n9.cl/rpwr1

Van Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff's scale of psy-chological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences, 36 (3)*, 629-644. Recuperado de https://cutt.ly/vb3PgsX

Yirda, A. (2021). Definición de estado. Recuperado de: https://n9.cl/mvgd0

Yárnoz-Yaben, S. (2010). Bienestar psicológico en progenitores divorciados: estilo de apego, soledad percibida y preocupación por la ex pareja. *Clínica y Salud*, *21*(1), 77-91. Recuperado de https://n9.cl/cviis

Zubieta, E., Fernández, O., & Sosa, F. (2012). Bienestar, valores y variables asociadas. *Boletín de Psicología*, *106*(1), 7-27. Recuperado de https://n9.cl/gb5e5

ANEXOS

ANEXO 1: Hoja de presentación de la batería y datos generales del participante

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ambato

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: COMPARACIÓN DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO ENTRE TRABAJADORES SOLTEROS Y CASADOS DE UNA UNIVERSIDAD DE AMBATO

BATERÍAS DE EVALUACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y PSICOLÓGICA

Fecha de evaluación: _____

INSTRUCCIONES

- Estos cuestionarios investigan algunos datos sociodemográficos, psicológicos y personales, así como de la percepción sobre el bienestar psicológico frente al estado civil de adultos casados vs solteros.
- Por favor lea cuidadosamente cada pregunta o enunciado y conteste con la verdad.
- NO HAY RESPUESTAS BUENAS O MALAS, por tanto, no se preocupe por calificaciones.
- NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN RESPONDER, a excepción de ciertas indicaciones.
- La información que proporcione será CONFIDENCIAL.

Agradecemos su participación.

ANEXO 2: Carta de Consentimiento Informado

ANEXO 2: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, se solicita su autorización para incluirlo como participante en la investigación acerca de la "Comparación del bienestar psicológico entre trabajadores solteros y casados de una universidad de Ambato". La presente investigación se llevará a cabo en la ciudad de Ambato durante el año 2021.

La presente investigación es dirigida por la Ps. Cl. Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano y ejecutada por Karla Elena Orellana Caguana. El objetivo de esta investigación consiste en Identificar las diferencias del bienestar psicológico de los trabajadores de 25 a 50 años de edad entre casados y solteros de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato.

En esta carta se pede a usted su consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar la información obtenida de su participación con fines científicos. En el caso de su aceptación Ud. Tendrá que rellenar fichas de evaluación sociodemográfica e instrumentos de medición entorno a las temáticas señaladas. La colaboración en este estudio no le quitara mucho de su tiempo. Su participación será anónima, y su nombre no aparecerá de ningún modo, ni en los instrumentos, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Los datos producidos por los instrumentos serán trasladados a una base de datos, y será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el proyecto de investigación. Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información. Si usted acepta la participación llene esta carta de consentimiento, fírmela y devuelva a la persona que le ha solicitado esta autorización. Si tiene cualquier pregunta hagala al momento de firmar este documento.

Por último, si usted acepta participar, marque con un visto la casilla de autorización.

☐ Permito mi participación en la investigación realizada por Escuela de Psicología de la PUCESA.

Cédula de Ciudadanía										

ANEXO 3: Ficha Ad Hoc Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque con un "X" en la respuesta que corresponda.

INFORMACIÓN GENERAL

1. Edad: _____

2. Sexo: Masculino __ Femenino __

3. Ciudad de Procedencia: _____

4. Estado Civil:

Soltero/a__ Casado/a__

5. Ocupación:

6.Profesión:

7. Con quién vive actualmente:

Solo _____ Con mis padres ____ Otro__ ¿Cuál? _____

8. ¿Cómo es la relación con los miembros de su familia?

Muy bueno _____ Bueno___ Regular____ Malo_____

9. ¿Usted posee en la actualidad algún problema de salud mental o psicológico significativo? ¿Este problema ha sido diagnosticado por un profesional?

Si ¿cuál? _____ No _____

ANEXO 4: Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff

A continuación, hay afirmaciones, las cuales, usted está muy de acuerdo o muy en desacuerdo. Lea cada una de ellas y después encierre a aquella que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo. Los números van del 1 al 6 en la escala significa lo siguiente. (1) Completamente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Parcialmente en desacuerdo (4) Parcialmente acuerdo (5) De acuerdo (6) Completamente de acuerdo

A continuación, hay afirmaciones con las cuales usted esta muy de acuerdo o muy en desacuerdo. Lea cada una de ellas y después encierre a aquella que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo.		Completamente desacuerdo	Desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
N	ITEM	1	2	3	4	5	6
1	**Cuando repase la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas**						
2	**A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones**						
3	**No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente**						
4	**Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida**						
5	**Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga**						
6	**Disfruto hacer planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad**						
7	**En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo**						
8	**No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar**						

9	**Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí**						
10	**Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes**						
11	**He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto**						
12	**Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo**						
13	**Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría**						
14	**Siento que mis amistades me aportan muchas cosas**						
15	**Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones**						
16	**En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo**						
17	**Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro**						
18	**Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí**						
19	**Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad**						
20	**Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo**						
21	**Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general**						
22	**Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen**						
23	**Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida**						
24	**En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo**						

25	**En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida**						
26	**No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza**						
27	**Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos**						
28	**Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria**						
29	**No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida**						
30	**Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida**						
31	**En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo**						
32	**Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí**						
33	**A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo**						
34	**No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está**						
35	**Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo**						
36	**Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona**						
37	**Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona**						
38	**Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento**						
39	**Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla**						