

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS DE GRADO PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGISTER EN
INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN

GUÍA DE ACTIVIDADES DE INPUT MEDIANTE UN ENFOQUE
COMUNICATIVO PARA EL DESARROLLO GRAMATICAL DEL INGLÉS
DIRIGIDA A SEGUNDO BGU

Autora: DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA

Directora: JANINE MARIE MATTS

Quito, mayo, 2020

DENOMINACIÓN DE DIRECTOR Y LECTORES

DIRECTOR:

Mgr. Janine Marie Matts

LECTORES:

Mgr. Alejandra Vásquez

Mgr. Milica Dragosavljevich

DECLARACION Y AUTORIZACION SENECYT

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA, C.I: 1721114724 autor(a) del trabajo de graduación intitulado: **"GUIA DE ACTIVIDADES DE INPUT MEDIANTE UN ENFOQUE COMUNICATIVO PARA EL DESARROLLO GRAMATICAL DEL INGLES DIRIGIDA A SEGUNDO BGU."** , previa a la obtención del grado académico de **MAGISTER EN INNOVACION EN EDUCACION** en la Facultad de **Ciencias de la Educación**:

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, mayo 2020



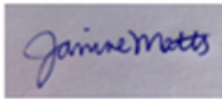
DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA
C.I.1721114724

CARTA DE APROBACION DEL TUTOR

En mi carácter de Director (a) – Tutor (a) del Trabajo de Posgrado Titulado: *“Guía de actividades de input mediante un enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigida a Segundo BGU”*, presentado por la maestrante DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA, titular de la Cédula de Identidad N° 1721114724, para optar al Grado de Magíster en Innovación en Educación, considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En la ciudad de Quito, a los treinta y un días 31 del mes de marzo de 2020.

Firma:



JANINE MATTS

MA Lingüística Aplicada

C.I. 1756147623

Correo electrónico. jmatts559@puce.edu.ec

INFORME URKUND



Urkund Analysis Result

Analysed Document: informe final 16 de marzo.docx (D67005651)
Submitted: 3/31/2020 4:30:00 AM
Submitted By: JMATT5559@puce.edu.ec
Significance: 2 %

Sources included in the report:

NAULA ANGIE PROYECTO DE INVESTIGACION. CALLA METHOD. CEPINE-AGOSTO 2019.pdf (D54722638)

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS.docx (D64785303)

TFM- CYNTHIA LORENZO DÍAZ. 30.06.docx (D54363977)

CARTAGENA, OLMEDO - LA LENGUA MATERNA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL INGLÉS (2018-2019).pdf (D48470360)

<https://sites.google.com/site/adquisiciondeunasegundalengua/teorias>

https://marcoele.com/descargas/21/romo-instruccion_gramatical.pdf

<https://docplayer.es/125524129-Ventaja-del-bilinguismo-propuesta-de-aplicacion-en-el-aula.html>

<https://docplayer.es/30661583-La-interlengua-de-los-alumnos-argelinos-en-el-nivel-basico-de-espanol-como-lengua-extranjera.html>

Instances where selected sources appear:

16

DECLARACION DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, DIANA SOLEDAD ANGUSACA VEGA, titular de la Cédula de Identidad N° 1721114724, declaro que los resultados obtenidos en la investigación, como requisito previo para lo obtención del Grado Académico de Magister en Innovación en Educación son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos, que se desprenden del trabajo de investigación, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

En la ciudad de Quito, a los nueve (09) días del mes de mayo de 2020.

Firma:



DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA

C.I. 1721114724

DEDICATORIA

A Freddy y Victoria las personas más importantes en mi vida. Cuando me faltó entusiasmo ustedes me dieron el amor para alcanzar esta meta anhelada. Los amo, gracias por estar.

A mis padres por el apoyo incondicional que me han dado en todas las etapas de mi vida. Les dedico todo el esfuerzo que puse en este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por toda la fuerza que me dio para seguir adelante a pesar de todos los obstáculos que se presentaron en el camino.

A un ángel que llegó a mi vida, aguantó mi cansancio y me apoyó en todo sentido. Abuelita Alegría, mi segunda madre, sin ella nada de esto sería posible. Dios le dé más días a mi lado y al de mi hija. Gracias infinitas, no me alcanzará la vida para retribuir todo su amor y tiempo.

A Janine Matts por el gran aprendizaje a su lado, ha sido un año lleno de conocimiento, sabiduría compartida, paciencia y el tiempo que aportó en este trabajo investigativo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	
DENOMINACIÓN DE DIRECTOR Y LECTORES	ii
DECLARACION Y AUTORIZACION SENECYT	iii
CARTA DE APROBACION DEL TUTOR	iv
INFORME URKUND	v
DECLARACION DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	vi
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTO	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	ix
PORTADA	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
CAPÍTULO I	3
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
Interrogantes fundamentales de la investigación:	4
Objetivo General:	5

Objetivos Específicos:	5
Justificación	6
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEORICO	8
Antecedentes de la investigación.....	8
Fundamentación teórica.....	12
Adquisición Vs. Aprendizaje.....	12
Enseñanza del inglés como lengua extranjera	14
Rol del Docente	15
Rol del Estudiante.....	16
Metodologías para la adquisición de una segunda lengua.....	17
Gramática – traducción.....	17
Método directo.....	17
Método audio lingual.....	18
Sugestopedia.....	18
Enfoque Comunicativo	19
Características del enfoque comunicativo	20
La importancia del input.....	20
Traditional instruction	21
La hipótesis de la diferenciación entre adquisición y aprendizaje:	22
La hipótesis del orden natural:.....	23
La hipótesis del monitor: E.....	23

The Input Hypothesis:	24
La hipótesis del filtro afectivo: A	25
Input processing.....	25
Actividades de input	27
Bases legales.....	30
CAPITULO III	32
METODOLOGÍA.....	32
Tipo de investigación	32
Diseño de investigación.....	33
Unidades de estudio.....	34
Técnicas e instrumentos de recolección de información	34
Operacionalización de variables	35
CAPITULO IV	39
PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS	39
CAPITULO V	57
GUIA DE ACTIVIDADES DE INPUT MEDIANTE UN ENFOQUE COMUNICATIVO	57
Definición de la propuesta.....	57
Población objetivo	59
Objetivo general:	59
Objetivos específicos.....	59
Fundamentos teóricos esenciales para el desarrollo de la guía	59

Adquisición de la lengua materna	60
Adquisición de una segunda lengua	60
El cerebro y la segunda lengua	61
Input y un enfoque comunicativo	62
Diseño de Contenidos	63
Desarrollo de actividades de input.....	64
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 1	64
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 2	65
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 3	66
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 4	67
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 5	68
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 6	69
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 7	70
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 8	71
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 9	72
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 10	74
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 11	76
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 12	78
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 13	79
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 14	80
Herramientas de Evaluación para las Actividades de Input	81
CAPITULO VI	84

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
Anexos.....	89
Anexo 1: Formato Validación de expertos	89
Anexo 2: Cuestionario de la entrevista dirigida a los docentes del área de ingles	93

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Second Language Acquisition. (Schütz, 2007)	12
Gráfico 2: Traditional explicit grammar instruction in foreign language teaching.	21
Processing instruction.....	21
Gráfico 3: Processing instruction in foreign language teaching. (Lee & VanPatten, 1995) ..	22
Gráfico 4: Input + uno” (I+1). http://4.bp.blogspot.com	25
Gráfico 5: A model of second language acquisition and use	25
Gráfico 6: Major types of structured input activities.....	28
Gráfico 7: ¿Conoce usted la teoría de adquisición de lenguas?	41
Gráfico 8: ¿Cómo funciona la teoría?	42
Gráfico 9: ¿Qué tan necesario es conocer la teoría de adquisición de lenguas?	43
Gráfico 10: ¿Por qué es necesario conocer la teoría de adquisición de lenguas?.....	44
Gráfico 11: ¿Utiliza algún método o metodología en su clase?	45
Gráfico 12: ¿Cuál es el método o metodología y por qué lo usa?.....	46
Gráfico 13: ¿Conoce usted el enfoque comunicativo?	47
Gráfico 14: ¿Cómo lo entiende?.....	48

Gráfico 15: Imaginase que va a dar por primera vez la clase del Primer condicional. ¿Cómo la impartirías?	49
Gráfico 16: ¿Qué es necesario para que el estudiante aprenda el idioma? Explique.	50
Gráfico 17: ¿Cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?	51
Gráfico 18: ¿Por qué cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?.....	52
Gráfico 19: ¿Cree usted que las listas de verbos funcionan para la adquisición?	53
Gráfico 20: ¿Por qué lo cree así?.....	54
Gráfico 21: ¿Estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?.....	55
Gráfico 22: ¿Por qué estaría dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?.....	56
Gráfico 23: Listas de cotejo 1	81
Gráfico 24: Listas de cotejo 2.....	82
Gráfico 25: Listas de cotejo 3.....	83

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN

**GUÍA DE ACTIVIDADES DE INPUT MEDIANTE UN ENFOQUE
COMUNICATIVO PARA EL DESARROLLO GRAMATICAL DEL INGLÉS
DIRIGIDA A SEGUNDO BGU.**

Autora:

DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA

Directora

JANINE MARIE MATTS

Fecha:

Mayo 2020

RESUMEN

La investigación se lleva a cabo para diagnosticar las estrategias utilizadas por los docentes de inglés al momento de iniciar un tema gramatical nuevo. El objetivo general es diseñar una guía de actividades de input mediante un enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca. El enfoque de este estudio es mixto, es decir cuali-cuantitativo de diseño exploratorio y descriptivo. La técnica utilizada es una entrevista con preguntas abiertas y cerradas dirigida a los docentes del área de inglés. Después de recoger los datos e interpretar los resultados se concluye que, si existe el desconocimiento de la teoría de adquisición de lenguas por parte del área de inglés. También se puede afirmar que hay un uso escaso de actividades de input cuando los docentes inician un tema gramatical nuevo. Es importante mencionar que los docentes afirman que estarían dispuestos a cambiar su metodología si se les proporciona una guía para hacerlo, por lo tanto se realiza una guía de actividades de input. Esta propuesta considera dos partes fundamentales. La primera es la parte teórica donde se concentra de manera comprensible la teoría de adquisición de lenguas. La segunda parte sostiene el desarrollo de 14 actividades de input, las cuales pueden ser modificadas y adaptadas a cualquier tema gramatical y a los diferentes niveles.

Palabras Claves: adquisición de la lengua, desarrollo gramatical, enfoque comunicativo, estrategias, actividades de input.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN

**INPUT ACTIVITIES GUIDE THROUGH A COMMUNICATIVE APPROACH TO
DEVELOP THE ENGLISH GRAMMAR FOR SECOND YEAR OF HIGH SCHOOL**

Author:

DIANA SOLEDAD ANGUISACA VEGA

Director:

JANINE MARIE MATTS

Date:

May 2020

ABSTRACT

The research is conducted to diagnose the strategies used by English teachers when they begin a new grammatical topic. The general objective is to design a guide with input activities using a communicative approach for the grammatical development in English aimed at Second Year BGU students at Federico Garcia Lorca High School. This research approach is quali-quantitative, and the design is explorative and descriptive. The technique to collect data is an interview with open and closed questions applied to English teachers in order to provide a diagnosis. After data collection and interpretation, we conclude that there is a lack of knowledge about language acquisition theory. Also, there is a low use of input activities. Teachers state that they are willing to change the methodology if they have a guide, thus a guide with input activities is created. This proposal has two important parts. The first part is theoretical that has a compressed summary of language acquisition theory. The second part contains 14 input activities. They can be modified and adapted to other grammatical topics or levels of study.

Keywords: language acquisition, grammatical development, communicative approach, strategies, input activities.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo está enfocado en la enseñanza de la gramática del inglés. Para el análisis de esta problemática, es necesario mencionar las causas. Una de ellas es el desconocimiento que se tiene de la teoría de adquisición de lenguas y cómo el cerebro procesa el lenguaje. Según Krashen & Terrell (1983) el principal factor que impulsa la adquisición es el input que los estudiantes reciben en el proceso.

Este estudio surge a partir del interés de conocer por qué los estudiantes no aprenden el idioma. A pesar de todas las explicaciones de las reglas gramaticales y el tiempo que se da para la producción de frases no existen resultados favorables.

Por otra parte, el interés personal como docente es profundizar el conocimiento en la creación de actividades de input y abarcar con una propuesta que aporte en el contexto estudiado. En varias oportunidades se observa cómo los docentes toman la mayor parte del tiempo de la clase para la explicación gramatical y la producción de frases y a pesar de esto no se demuestra que los estudiantes hayan adquirido el idioma.

Las entrevistas son aplicadas a los docentes del área de inglés de la Unidad Educativa Federico García Lorca. El instrumento sostiene preguntas perfiladas a la adquisición de una segunda lengua, al enfoque comunicativo y a las estrategias metodológicas utilizadas actualmente por los docentes.

En el Capítulo I se formula el problema a partir de dos preguntas indagatorias: ¿Cuál es la situación actual con referencia al desarrollo gramatical del inglés de los estudiantes de

Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca? y ¿Cuáles son las estrategias didácticas que emplean los docentes? En el Capítulo II se visualiza la teoría de adquisición de lenguas. También se caracteriza el enfoque comunicativo y cómo se desarrolla el input processing,

En el Capítulo III y IV se describe el tipo y el diseño investigativos. Se recolecta los datos e interpreta los resultados utilizando la analítica narrativa. En el Capítulo V se observa la elaboración de la Guía de Actividades de Input mediante un enfoque comunicativo como una posible solución. Finalmente, en el Capítulo VI se pueden observar las conclusiones y recomendaciones que surgieron después de realizar la guía metodológica.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La educación del siglo XXI propone desafíos a los docentes, los cuales deben ser claros y pertinentes frente a la realidad actual. No se puede pretender enseñar como hace años anteriores donde las necesidades eran diferentes y los estudiantes necesitaban otros mecanismos para aprender. Por todo esto, los procesos requieren de una llamada urgente para poder dar una educación de calidad.

Actualmente el Ministerio de Educación está tomando en cuenta al enfoque comunicativo como eje transversal y que sea trabajado por todas las disciplinas. El Diccionario de Didáctica del Francés define al enfoque comunicativo como las escogencias metodológicas para desarrollar en el estudiante las habilidades comunicativas. En las planificaciones no se observan actividades de input que deberían practicarse antes de comenzar las actividades de producción. Para mejorar los procesos se debería iniciar con actividades que faciliten un aprendizaje natural. Como menciona Krashen (1983) el estudiante debe aprender inglés como aprendió la lengua materna.

La enseñanza del idioma inglés es de gran importancia dentro del currículo pero más relevantes son las acciones que el docente diseñe para poder alcanzar los objetivos de aprendizaje; es decir el desarrollo de las destrezas y habilidades en inglés tienen que ver con

las actividades que el docente genere. En la presente investigación se propone que el docente; dentro de su planificación, introduzca actividades de input siendo estas necesarias para que el estudiante adquiriera la segunda lengua (Lee & VanPatten, 1995).

Los docentes tienen la responsabilidad de que los procesos áulicos sean pertinentes y de acuerdo a las necesidades contextuales. Hablar de estrategias de enseñanza innovadoras, es hablar de cualquier intento de enseñar de una manera diferente a la que se está acostumbrado. Las actividades de input son parte importante y el docente debería conocerlas y manejarlas dentro de su clase para después generar las actividades de producción.

Esta propuesta está dirigida a los estudiantes de Segundo Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico García Lorca. Esta institución educativa se encuentra en un sector vulnerable, lo que no es impedimento para poder trabajar una planificación que fomenten la adquisición de la lengua. Para poder iniciar esta investigación las interrogantes que se generan son las siguientes.

Interrogantes fundamentales de la investigación:

- 1.- ¿Cuál es la situación actual con referencia al desarrollo gramatical del inglés de los estudiantes de Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca?
- 2.- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que emplean los docentes para el desarrollo de la gramática del inglés en los estudiantes de Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca?

Objetivo General:

Diseñar una guía de actividades de input mediante un enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca.

Objetivos Específicos:

- 1.- Diagnosticar la situación actual con referencia al desarrollo gramatical del inglés en los estudiantes de Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca
- 2.- Describir las estrategias didácticas que emplean los docentes para el desarrollo de la gramática del inglés en los estudiantes de Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca
- 3.- Proponer una guía de actividades de input mediante un enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca.

Justificación

Las investigaciones que se han dado sobre la aplicación de actividades de input han aportado para que este trabajo sea aplicable en un contexto diferente. Las recientes indagaciones han señalado que la atención de los estudiantes para que perciban ciertos elementos en el input puede ser modificada en la enseñanza. Es decir que la atención de ciertos estudiantes se dirige a algunas estructuras gramaticales, para esto VanPatten & Sanz (1995) han propuesto un modelo de adquisición y de uso de la lengua en los primeros procesos llamado procesamiento del input.

Algunos estudios han desarrollado actividades de input como el de Rodríguez (1996) dirigido a la clase de español. El modelo de enseñanza dirigido al input estructurado manipula las estrategias de interpretación de los alumnos, en lugar de las estrategias de producción. También, podemos mencionar el trabajo de Yamashita & Lizuka (2017) donde las actividades de input como las output fueron efectivas en el aprendizaje de los estudiantes. Así también la investigación de Bosch Roig (2017) quien demuestra que las actividades de input pueden contribuir a estos procesos y aplicarse en la clase. Sin embargo dentro de todos los estudios mencionados no se ha construido una guía para los docentes. Por ello es importante diseñar esta propuesta de guía metodológica que ayude a dirigir la aplicación de esta estrategia.

Dentro del contexto estudiado se pretende aplicar una estrategia innovadora donde los beneficiarios directos son los docentes y estudiantes. Esta propuesta es nueva debido a que los docentes no la aplican dentro de la institución y el proceso está siendo dirigido de manera

incorrecta, la guía que se realizará es para que los docentes puedan ver cómo realizar actividades de input y las adapten a cualquier tema gramatical. Estas actividades de aprendizaje del idioma están dirigidas a cambiar la manera en que los estudiantes procesan la información. Por tanto en lugar de centrarse en el output, esta guía ayudará en alterar las estrategias de los docentes al iniciar un tema estructural. Entonces los estudiantes procesaran input y aprenderán el idioma de una manera más natural. La enseñanza tradicional se enfoca en la adquisición de la estructura gramatical mediante la repetición, la cual es aplicada en el contexto estudiado. Por otro lado el enfoque comunicativo tiene mejores resultados en la enseñanza de una lengua. Es de vital importancia investigar e incorporar metodologías innovadoras que sean naturales en la adquisición del idioma, que dé como resultado un proceso gramatical más fluido y natural.

La guía se realiza con un fin constructivista, es decir contribuir a la mejora de los procesos de los docentes es la mayor satisfacción al final de este estudio. La modificación procesual en la praxis diaria de los docentes es el objetivo primordial y personal. Construir esta propuesta metodológica que encamine y facilite a los docentes a utilizar actividades de input, y a su vez ayuden a mejorar la adquisición del idioma inglés. Si no se manifiesta una solución los docentes seguirán concentrándose en el output es decir en la producción y no en la primera fase que es el input. La complacencia más significativa como docente es generar un cambio positivo y se creen redes de modificación de procesos. El compromiso socio-educativo que se debe tener como docente es la de compartir metodologías que pueda aportar a la innovación de la enseñanza de lenguas.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

Antecedentes de la investigación

La presente investigación presenta algunos estudios referentes, los cuales se detallan a continuación:

El primer estudio es de Bosch Roig (2017) el objetivo fue contribuir en el proceso de input en la clase de alemán basada en tareas. El estudio analizó 40 emails que se enviaron como deber a los estudiantes. Para la revisión de la tarea, la atención se centró en tres de las cuatro partes del escrito estructurado, los cuales son el encabezado, la introducción y la despedida. Se consideró como formas incorrectas la utilización inadecuada de una fórmula o expresión según el contexto social y la intención comunicativa. Los errores incluyeron la ortografía y todos los aspectos gramaticales. La conclusión principal del estudio fue reiterar la importancia del input en contextos interactivos de enseñanza-aprendizaje como el ABT para la adquisición de una L2. También es cierto que suministrar input significativo a los estudiantes no es suficiente, también es necesario dirigir la atención hacia aspectos más formales.

Igualmente el estudio realizado por Rodríguez (1996) que se fundamenta en Terell (1991) y VanPatten (1992) quienes afirman que la atención de los estudiantes se dirige hacia ciertas estructuras gramaticales. Ellos han propuesto un modelo de adquisición y uso de la segunda lengua. El primer proceso se refiere al procesamiento de input, el segundo al desarrollo gramatical y el último a la producción de la lengua u output. Se desarrolló material para enseñar el presente subjuntivo a los estudiantes universitarios estadounidenses de nivel principiante. Se desarrolló una serie de actividades siguiendo el modelo de VanPatten (1992, 1993). Los estudiantes no tuvieron que producir en ningún momento la estructura gramatical estudiada pero las actividades realizadas se enfocan en ella. Como conclusión se presentó una forma de desarrollar actividades comunicativas en la clase de español que revisan una estructura gramatical. La atención del estudiante se dirigió hacia la gramática determinada. Los resultados experimentales sugieren que esta es una oportunidad de enseñanza prometedora para ser explorada en las aulas.

También se puede mencionar la investigación de Modirkhamene et al. (2018) el objetivo fue cambiar la manera en que se percibe y se procesa el input, esto ayuda a que el estudiante se centre en las formas gramaticales particulares y modificar el procesamiento. Este estudio se llevó a cabo para examinar a 40 estudiantes de escuelas de nivel elemental. Se formaron dos grupos, los cuales fueron instruidos en pasado simple. Un grupo usó actividades de input estructuras y en el otro el método deductivo convencional. Los resultados después del pre-test y post-test revelaron la superioridad del grupo PI (grupo que recibió structured input) tanto a corto como a largo plazo, diferenciándose del grupo instruido a través del enfoque deductivo convencional. También se aplicó una encuesta de actitud donde el grupo PI

confirmando que no fueron muy positivos para las tareas de producción. Como conclusión relevante se puede decir que el Processing Instruction puede implementarse exitosamente si se basa en input.

Así también está el estudio de Yamashita & Lizuka (2017) sobre la discusión de los roles que poseen el input y el output en la adquisición de un segundo idioma (por ejemplo, DeKeyser, 2007; Doughty, 1991; Krashen, 1982; Long, 1983; Norris y Ortega, 2000; Swain, 2000), y VanPatten, (2004). Abogando que tanto el structured input como el structured output permitieran a los estudiantes procesar el input correctamente. Este estudio investigó el structured input y structured output en la adquisición del japonés. Hubieron dos grupos experimentales (N=15 y N=12) recibieron structured input activities y structured output durante la clase en dos días sucesivos. En el análisis del pretest y el posttest inmediato y posttest tardío mostraron que ambas actividades fueron efectivas en el aprendizaje tanto en el conocimiento receptivo y productivo de los estudiantes.

Finalmente se nombra el trabajo investigativo de Benati & Batziou (2019), el cual explora los efectos del structured input y structured output cuando se entregan de manera individual o combinada en la adquisición del inglés. También se investiga los efectos del processing instruction y el significado del instruction output, los cuales tuvieron resultados contradictorios.



Para proporcionar respuestas a estas interrogantes se llevaron dos experimentos en el aula. En el primer estudio 54 estudiantes universitarios chinos (entre 18 y 20 años) fueron divididos aleatoriamente en 4 grupos. Structured input, grupo (n=13); structured output, grupo (n=15); combined structured input and structured output, grupo (n=16); grupo de control (n=10). En el Segundo estudio 30 estudiantes griegos (entre 10 y 12 años) fueron divididos aleatoriamente en 3 grupos. Structured input, grupo (n=10); structured output, grupo (n=10); combined structured input and structured output, grupo (n=10).

Solo los estudiantes que participaron en todas las fases de cada experimento y obtuvieron puntuaciones inferiores al 60% en los pretest se incluyeron en la recopilación de datos finales. La instrucción duró 3 horas. El grupo de control no recibió instrucciones estructuradas. Se utilizaron tareas de interpretación y producción en las pretest y postest. Los resultados indicaron que los estudiantes que recibieron structured input y combined structured input and structured output tuvieron mayor beneficio que los estudiantes que solo recibieron structured output. Ambos grupos pudieron ser capaces de tener ganancias de instrucción después de 3 semanas.

Fundamentación teórica

Adquisición Vs. Aprendizaje

Comúnmente los docentes utilizan el término aprendizaje cuando enseñan una segunda lengua. También suelen nombrar la palabra adquisición como sinónimo de aprendizaje. Pero hay que tomar en cuenta que existen grandes diferencias entre estos dos términos. Obsérvese el siguiente gráfico:

 LEARNING		 ACQUISITION
Artificial	↔	Natural
Technical	↔	Personal
Priority on the written language	↔	Priority on the spoken language
Theory (language analysis)	↔	Practice (language in use)
Formal instruction	↔	Meaningful interaction
Deductive teaching (rule-driven; top-down)	↔	Inductive coaching (rule-discovery; bottom-up)
Conscious process	↔	Subconscious process
Preset syllabus	↔	Learner-centered activities with room for improvisation
Translation and use of L1 included	↔	No translation; no L1
Activities ABOUT the language	↔	Activities IN the language
Focus on form	↔	Focus on communication
Produces knowledge	↔	Produces an ability

Copyright © 2011-2017 SK COM BR

Gráfico 1: Second Language Acquisition. (Schütz, 2007)

En el gráfico 1 tomado de Schütz (2007) se pueden observar las siguientes discrepancias:

- El aprendizaje es artificial, mientras que la adquisición es natural.
- El aprendizaje es técnico, en contraste a la adquisición que es personal.
- El aprendizaje es teórico, por lo contrario a la adquisición que es práctica.
- El aprendizaje es una instrucción formal, en cambio la adquisición es una interacción significativa.

- El aprendizaje se enfoca en la forma del lenguaje, mientras que la adquisición se enfoca en la comunicación.
- El aprendizaje produce conocimiento, en cambio la adquisición desarrolla una habilidad.

Adquisición

Los niños adquieren la lengua materna de forma subconsciente, obviamente no están conscientes de las estructuras gramaticales que existen. Según Limacher (2017) para adquirir la lengua los niños necesitan un recurso natural de comunicación, que pueden ser los padres, hermanos, familiares o las niñeras. Los niños que crecen escuchando algunos idiomas adquirirán de la manera más natural posible todas las lenguas.

La adquisición según Kempe et al. (2015) “es el proceso mediante el cual un individuo aprende a entender, hablar e interpretar, leer y/o escribir una lengua” sin tener que aprender reglas gramaticales para poder comunicarse. Cuando hablamos de adquisición nos referimos a cuatro aspectos fundamentales:

La secuencia natural de adquisición (es decir, el orden de adquisición seguido por los aprendices); la rapidez con que éstos adquieren la segunda lengua, el nivel global final de dominio lingüístico alcanzado; y la precisión gramatical con que aprenden determinados aspectos gramaticales (Kirby, 1999, p. 2).

Algunos estudios afirman que los aprendices que reciben enseñanza gramatical aprenden las estructuras más tarde que los que no la reciben y por otra parte causa la aparición de estructuras gramaticales incorrectas.

Ambos tipos de aprendices -los que adquieren la L2 en un contexto informal y los que la aprenden en un contexto formal- cometen los mismos tipos de errores y siguen secuencias similares en el aprendizaje de determinados morfemas gramaticales y aspectos sintácticos (Hernández Reinoso, 2000, p. 142).

Aprendizaje

El aprendizaje de una segunda lengua para Limacher (2017) es el resultado de la instrucción directa de las reglas del lenguaje. Cuando aprendemos una lengua aprendemos de manera deductiva la entonación, la fonología, la morfología y la sintaxis. Es decir cuando se aprende a leer y escribir, estas dos habilidades no son intuitivas. Cada letra o la combinación de letras representan un sonido. Aprendemos la posición de las palabras en la oración, la cuales varían cuando se entonan. También estas palabras pueden cambiar de significados conforme el contexto.

El aprendizaje según Ruiz (1987) es la información nueva que es de naturaleza metalingüística, se guarda en el hemisferio izquierdo del cerebro, pero no precisamente en las áreas lingüísticas, por lo que el uso de la lengua no será espontáneo sino de tipo consciente. A esto Krashen lo llama “The Monitor Hypothesis” (p. 44).

Para concluir esta parte (Ruiz, 1987) expone que “Hay dos formas de desarrollar la habilidad comunicativa en una segunda lengua. Primero con la adquisición que es un proceso subconsciente que los niños utilizan para adquirir la lengua materna o, con el aprendizaje que es un proceso consciente, el cual es el conocimiento formal de la lengua” (p. 42).

Enseñanza del inglés como lengua extranjera

El aprendizaje es nombrado por Lin (2008) como el conocimiento de una lengua diferente a la lengua materna de un estudiante (L1) y no es usada diariamente en la vida cotidiana del estudiante. Cuando se enseña una lengua extranjera no se tomaban en cuenta algunos factores importantes dentro del aprendizaje. Solo hace poco se considera la situación sociocultural,

sociopolítica y socioeconómica del aprendizaje de la segunda lengua y de una lengua extranjera en diferentes contextos (p. 12).

El inglés es integrado en el currículo en la mayoría de instituciones públicas y privadas. Según Beltrán (2017) Este idioma es considerado como el del mayor uso en todo el mundo. Al hablar de una lengua extranjera hablamos de una lengua diferente a la lengua materna. Para desarrollar un idioma se realizan diferentes actividades generalmente controladas dirigidas a los diferentes grupos de estudiantes, la desventaja es que solo se queda en la clase y no trasciende a la vida cotidiana o a la aplicación de un contexto real.

Dentro del proceso de enseñanza del idioma inglés existen dos elementos importantes, quienes son los docentes y los estudiantes. De ellos dependerá el correcto o el mal proceso que se genere, donde en fin comunicativo es la meta. Según Beltrán (2017) estos dos componentes desempeñan un rol fundamental. “El uno depende del otro para cumplir los resultados esperados” (p. 92).

Rol del Docente

Era considerado como el dueño del conocimiento y netamente un transmisor de este. Pero actualmente esto ha ido modificándose de la mano de los avances tecnológicos y científicos. Ahora los docentes son mediadores en el proceso según Blanco & Amigo (2016) en Harrison y Killion (2007) quienes hacen referencia a 10 maneras a través de las cuales el profesorado puede contribuir al éxito de sus escuelas:

1. Proveedor de recursos;
2. Especialista de instrucción;

3. Especialista curricular;
4. Apoyo en el aula;
5. Facilitador de aprendizaje;
6. Mentor;
7. Líder;
8. Entrenador de datos;
9. Catalizador del cambio; y
10. Aprendiz (p. 111)

Dentro del aprendizaje del idioma inglés los docentes deben estar capacitados en cuanto a la metodología, para desarrollar los procesos correctamente. Según Juan & García (2012) “los docentes deben estar en la capacidad de trabajar con grupos heterogéneos”. Los docentes deben expresarse de manera clara y sencilla para que los estudiantes adquieran el idioma sin tener que traducir lo que el docente diga, es decir debe usar medios visuales, gestos, objetos ejemplos de la vida real y del interés del estudiante.

Rol del Estudiante

Es el componente más importante, debido a que el demostrará los resultados del proceso empleado por el docente. El docente verificará al final del año cual fue el grado de competencia comunicativa que el estudiante alcanzará. El rol del estudiante debe ser activo según (Beltrán, 2017, p. 93).

Metodologías para la adquisición de una segunda lengua

A lo largo de la historia han existido algunos métodos para aprender un idioma, los cuales son usados dentro de las clases actualmente a continuación se describen los más frecuentes:

Gramática – traducción

Este método es el más antiguo dentro de la enseñanza del inglés entre el siglo XVIII y XIX. Como indica Hernández Reinoso (2000) “presta atención a la asimilación de reglas gramaticales, para ello se auxiliaba de la presentación de una regla, el estudio de una lista de vocabulario y la ejecución de ejercicios de traducción” ((Hernández Reinoso, 2000, p. 142). Es decir que las estructuras y reglas son lo esencial en este método, el cual por más que sea antiguo se sigue usando en la actualidad. También indica que, la traducción de una lengua a la otra servía como técnica principal para explicar las nuevas palabras, las formas y estructuras gramaticales, y como vía óptima de llegar al dominio de la lengua en general (Hernández Reinoso, 2000, p. 142). Esto quiere decir que los docentes para que los estudiantes comprendan el significado traducían a la lengua materna.

Método directo

Este método se originó a principios del siglo XX para despojar al método Gramática traducción, el cual implica la planificación de un programa de conversación en torno a las micro habilidades específicas, estrategias, y procesos que intervienen en la fluidez (Celce-Murcia, Dörnyei, & Thurrell, 1997, p. 141). Esto quiere decir que su principio es enseñar la lengua como tal, el aprendizaje de la L2 es igual que al de la L1 o materna. Las principales características de este método son la imitación, asociación e inducción y predomina la

memorización de conversaciones, diálogos, frases y las reglas gramaticales se aprenden por la observación de ejemplos. El papel del docente es muy importante debido a que es un modelo a seguir para sus estudiantes y motiva la participación del grupo.

Método audio lingual

Este método está basado en la investigación lingüística y psicológica en el proceso de aprendizaje. Se le da prioridad a la lengua hablada (expresión oral y audición) considerándola como un sistema de sonidos usado para la comunicación social (Alcalde Mato, 2011, p. 14). Aquí se pretende que el estudiante aprenda nuevo léxico relacionando palabra-imagen y obviamente usando la repetición de aquellas nuevas palabras que el docente desea que aprendan. Se realizan ejercicios mecánicos y predomina la filosofía conductista de Skinner. No se desarrollan habilidades de pensamiento y ni permite al estudiante reflexionar y resolver problemas actuales.

Sugestopedia

Este método está estrechamente enlazado con la influencia de Lozanov y tiene que ver con la sugestión al cerebro para que libere el miedo. Para Barquero (2009) “fortalece al individuo a través de un proceso de sugestión que activa y libera sus reservas mentales” (Barquero, 2009, p. 64). Dentro de este método está el protagonista de este proceso, quien es el docente y tiene el poder de sugestionar a sus estudiantes a partir de la comunicación de manera inconsciente y consciente. Si los docentes se dieran cuenta de este poder que posee sería un arma efectiva de sugestión y tendrían estudiantes con mejor comportamiento y rendimiento académico.

Enfoque Comunicativo

El enfoque comunicativo aparece para readaptar los principios metodológicos para mejorarlos y crear una mejor versión de aquellos métodos que con el pasar de tiempo han perdido su efectividad, tomando en cuenta que este siglo XXI necesita nuevas atenciones y mucho más en el ámbito educativo. Este enfoque levanta las expectativas tanto de docentes como de estudiantes.

El desarrollo de los métodos y enfoques anteriormente tratados se realiza en un contexto histórico, sociocultural, y sociolingüístico determinado. Actualmente no existe un libro, una revista o un documento vinculado a la enseñanza de la lengua que no aborde directa o indirectamente el enfoque comunicativo por la mayor repercusión que ha cobrado en el campo de la enseñanza de lenguas en las últimas décadas. Se explica que el enfoque comunicativo se desarrolla a partir de una crítica de las metodologías audios orales y audiovisuales para la enseñanza de lenguas.

Para Beghadid (2013) “el propósito del enfoque comunicativo es la comunicación tomando en cuenta las necesidades del estudiante, apoyándose de documentos de origen real y de la vida cotidiana para una mejor y más rápida adquisición de la segunda lengua” (p. 114). Obviamente el conocimiento que adquirió el estudiante va a ser utilizado en situaciones reales y respetando los códigos socioculturales.

Los alumnos serán los protagonistas de su aprendizaje y tendrán la capacidad de aprender a aprender, mediante estrategias de comunicación y de aprendizaje con el objetivo de organizar las clases de forma que se facilite la sociabilidad, creando un clima de enseñanza/aprendizaje que posibilita la

motivación y la comunicación entre alumnos y entre profesor y alumnos (Beghadid, 2013, p. 115).

Características del enfoque comunicativo

Las siguientes características que se presentan está tomado de McDowell (1983) que en Cassany (1999) afirman que el enfoque comunicativo se diferencia del enfoque gramatical porque:

- Los temas y las asignaturas (las 4 habilidades de la gramática, etc.) se integran en un enfoque global
- El aprendiz aprende del trabajo grupal y de los proyectos.
- El aprendiz descubre, deduce, analiza, sintetiza, etc.
- El aprendiz guía, facilita el trabajo del aprendiz
- Énfasis en la motivación intrínseca (comprensión, curiosidad, exploración, sin sanciones motivadoras).
- El aprendiz participa en la elaboración del programa, de los materiales, etc.
- Énfasis en la colaboración entre compañeros, en el trabajo en equipo
- Énfasis en el desarrollo de las habilidades
- Distribución del espacio del aula para facilitar la interacción entre aprendices (grupos, autorización, rincones de trabajo, etc.) (Cassany, 1999, p. 11).

La importancia del input

Antes de comenzar con la importancia del input es necesario diferenciar algunos términos utilizados en el desarrollo de este tema, los cuales son: traditional instruction, processing instruction, input processing, y structured input.

Traditional instruction

Dentro de este tema se va a mencionar a grandes representantes, quienes son Lee & VanPatten (1995) quienes afirman que la instrucción tradicional está orientada a las actividades de output. Es cuando el estudiante recibe una explicación gramatical y después hace la producción de frases. El desarrollo del sistema interno no sucede cuando se pretende que el estudiante se dirija a la producción o repetición de frases. El processing input hace que el estudiante vaya formando su sistema de desarrollo. (Véase gráfico 2).

En resumen, cuando el traditional instruction quiere realizar un cambio en el sistema de desarrollo, está cometiendo el mismo error cuando se quiere poner primero la carreta y detrás el caballo. Se está pidiendo al estudiante que produzca cuando el sistema de desarrollo aún no ha tenido la oportunidad de construir una representación del lenguaje basado en input (p. 133).

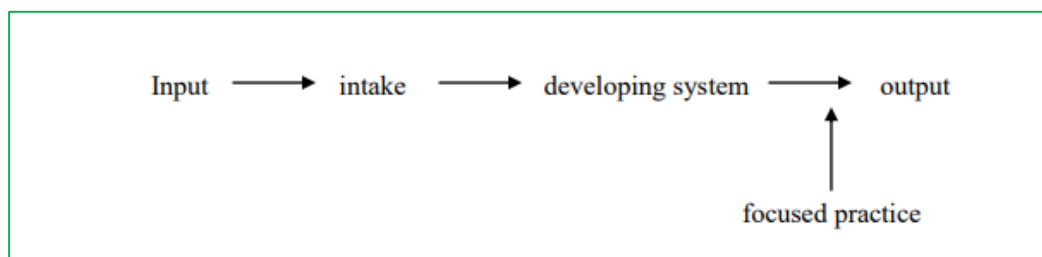


Gráfico 2: Traditional explicit grammar instruction in foreign language teaching. (Lee & VanPatten, 1995)

Processing instruction

PI está basado en el modelo de input processing de VanPatten, el cual tiene una serie de principios que describen las estrategias de procesamiento de la L2 que usan los estudiantes para darle significado a la enseñanza de la target language (TL) input. En este modelo se

indica como los aprendices de la L2 entablan una conversación inicial sobre el procesamiento del input en TL, donde él hace referencia las conexiones de significado. La meta del PI es cambiar o manipular la forma que los aprendices perciben y procesan inicialmente TL input y se transforma totalmente en input. PI contrasta totalmente lo que es traditional instruction, el cual facilita la adquisición del output. Hay tres características del PI:

- Instrucción explícita de la forma gramatical y las estructuras.
- La información sobre el procesamiento de estrategias las cuales pueden ser causa de la adquisición.
- Las tareas y actividades de structured input. Aunque las formas de explicación del TL es un componente del PI, este no puede ser una característica crítica.

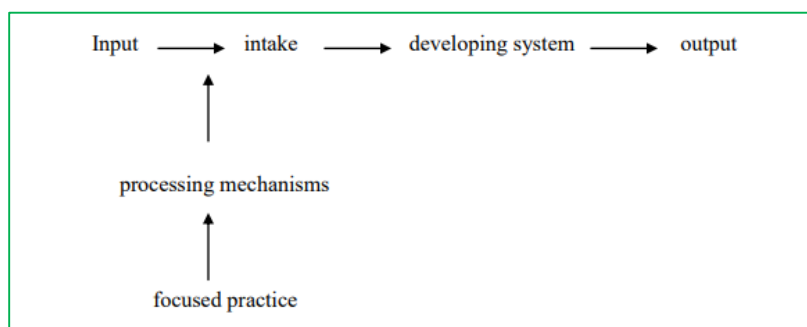


Gráfico 3: Processing instruction in foreign language teaching. (Lee & VanPatten, 1995)

En esta parte se va a nombrar las hipótesis que Stephen Krashen utiliza para definir la adquisición, puesto que involucra directamente al input. Hay cinco hipótesis según los autores (Krashen & Terrell, 1983, p. 68).

La hipótesis de la diferenciación entre adquisición y aprendizaje: De acuerdo a Krashen, hay dos sistemas independientes en el proceso de la apropiación de una segunda lengua.

Adquisición.- Este es un proceso a nivel del subconsciente, no hay un esfuerzo sino una necesidad de comunicación. Para que este ocurra se necesita una fuerte interacción entre el individuo y la lengua.

Aprendizaje.- al contrario de la adquisición este si es un proceso consciente, por el conocimiento formal que se le da al individuo sobre la lengua. A través del aprendizaje el estudiante está en la capacidad de explicar las reglas gramaticales de la lengua aprendida. Esto provocará un discurso con baja fluidez, debido a que el emisor estará más pendiente de que el mensaje esté gramaticalmente correcto.

La hipótesis del orden natural: Hay ciertas estructuras que tienden a ser adquiridas en los momentos iniciales de la adquisición de una lengua, mientras que otras estructuras, incluyendo algunas aparentemente sencillas, no son adquiridas hasta que el aprendiz se sitúa en estadios avanzados.

La hipótesis del monitor: Establece que el aprendizaje consciente juega una función muy limitada en la actuación lingüística del aprendiz ya que sólo puede ser utilizado como monitor o corrector de las producciones iniciadas por el sistema adquirido y esto sólo puede ocurrir si se dan ciertas condiciones:

1. el hablante debe tener tiempo suficiente para reflexionar;
2. el hablante debe estar centrado en la forma;
3. el hablante debe conocer la regla.

Estas condiciones ocurren más fácilmente en la lengua escrita o en discursos preparados que en la conversación informal, es decir la lengua aprendida podría ser de alguna utilidad al escribir pero no al hablar.

The Input Hypothesis: Esta hipótesis estipula que se adquiere (no se aprende) una lengua mediante la comprensión de mensajes que están ligeramente por encima del nivel actual de competencia adquirida, que posee el adquirente el llamado “input + uno” (i+1). Por una parte, la hipótesis del input de Krashen se aprende por medio de tres ideas principales que benefician al niño o adulto exitosamente (Véase el gráfico 4). Estas tres ideas principales son:

- Crear algo comprensible para el estudiante pueda comenzar a entender la nueva lengua. El maestro no va darle al estudiante algo que sea fuera de su habilidad o conocimiento.
- “i+1” que es el concepto del nivel del inter-lenguaje del estudiante y más un poco de intensificación. Así el estudiante se siente cómodo pero un poco desafiado.
- Crear algo significativo para el estudiante. Tener presentado algo que él o ella pueda relacionarse y hacer una conexión.

Estos tres componentes son cruciales para que la hipótesis del input pueda ayudar al estudiante adquirir una lengua.

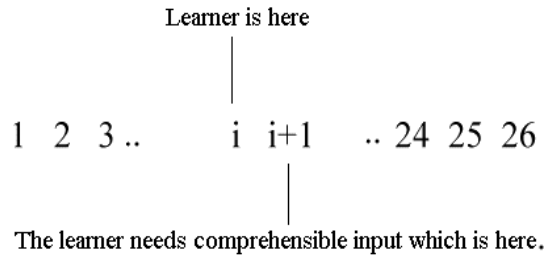


Grafico 4: Input + uno” (I+1). <http://4.bp.blogspot.com>

La hipótesis del filtro afectivo: Afirma que los alumnos motivados, seguros de sí mismos y con bajos niveles de ansiedad obtienen mejores resultados en el aprendizaje de lenguas. Los aprendices que presentan estas características están más abiertos al input que reciben y éste puede calar más profundamente, mientras que los aprendices inseguros, tensos o desmotivados crean una barrera o filtro emocional que impide que el input se adquiera. (Krashen & Terrell, 1983, p. 73).

Input processing

Para iniciar se presenta esta imagen tomada de VanPatten, & Sanz (1995) donde se refleja el proceso de adquisición de la lengua

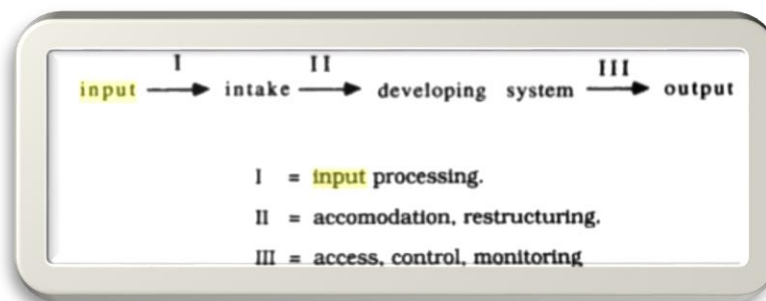


Gráfico 5: A model of second language acquisition and use (VanPatten & Sanz, 1995, p.

170)

Para desarrollar actividades de input sin esperar producción escrita u oral de parte del estudiante se debe tomar en cuenta los siguientes enunciados:

- Tomar una sola cosa a la vez: Romper paradigmas y reglas en pequeñas partes. Por ejemplo enseñar las formas de verbos de terceras personas primero y después trabajar con la primera persona y segunda. También trabajar con el verbo estar de manera aislada y luego en el contexto.
- Mantener el significado como enfoque principal: Los estudiantes deberían entender cada enunciado. Ellos no van a ser capaces de llenar exitosamente, a menos que hayan entendido el contenido de cada enunciado.
- Los estudiantes deben “hacer algo” con el input: Podrían completar cuadros, llenar encuestas, llenar con V o F, proveer una palabra como respuesta, dar una respuesta entre una lista de elecciones, etc. En otras palabras deben estar envueltos activamente en el proceso input y demostrar que están participando activamente de esto.
- Utilizar input oral y escrito: Porque algunos pueden beneficiarse de las actividades orales y otros de las escritas.
- Trasladar las oraciones al discurso: Trabajar oraciones aisladas. El discurso conectado debería aparecer como una secuencia.

- Mantener el proceso psicolingüístico en mente: Diseñar actividades que activen los mecanismos de procesamiento lingüístico de los estudiantes. Se podría utilizar negritas, cursiva para llamar la atención del estudiante a lo largo de la actividad (VanPatten & Sanz, 1995).¹

Continuando con el input y basándose en este mismo modelo de VanPatten quien propone una manera diferente de enseñar inglés, la cual implica un cambio en el proceso de la información gramatical. La atención de los estudiantes es dirigida a las estructuras gramaticales nuevas específicas sin aumentar ningún otro tema gramatical. Este método en lugar de centrarse en el output que si es importante pero no necesariamente debe ser lo primordial; altera las estrategias metodológicas para que después se realice el output.

Aquí es como los estudiantes perciben y procesan la información lingüística, es decir los alumnos pueden encontrar sus primeros problemas al tratar con las propiedades y características del lenguaje (VanPatten & Sanz, 1995, p. 160) este debe ser el primer contacto con las formas gramaticales pero no es necesario llegar a una explicación estructural sino familiarizar al estudiante con las nuevas formas.

Actividades de input

Tomando el modelo que ofrece VanPatten y Sanz (1995) donde explica las actividades de input que pueden utilizarse se toma el siguiente gráfico:

¹ Traducción por la Autora

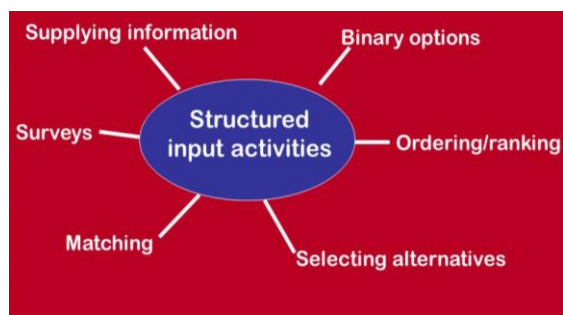


Gráfico 6: Major types of structured input activities (VanPatten & Sanz, 1995, p. 160)

En el gráfico 6 se puede observar algunas actividades de input que serán descritas a continuación:

- **Opciones binarias**

Este proporciona dos opciones para responder la más acertada dentro del contexto.

- **Asociaciones**

En este tipo de actividades los estudiantes indican la relación entre una oración con input y algo más como: Unir una imagen a una oración, unir un nombre a una oración, unir un evento a su causa.

- **Dar información general**

Los estudiantes completan la información. Esta no requiere producir formas de verbos, ni estructuras gramaticales.

- **Seleccionar alternativas**

En este tipo de actividades, los estudiantes tienen estímulos diferentes y deben seleccionar de tres o más alternativas. Dichas alternativas contienen la gramática por enseñar pero están siendo practicadas sin que el estudiante necesite una explicación.

- **Encuestas**

Una de las actividades más enriquecedoras que contiene input estructurado son las encuestas. Es interesante para los estudiantes porque ellos interactúan con una variedad de ideas de sus compañeros y obviamente la atención va dirigida a ellos. Estas pueden usar una variedad de formatos como: opciones binarias, aportando información, seleccionando alternativas o relacionando) las típicas encuestas incluyen lo siguiente:

- Indicadores de acuerdo con la oración
- Indicadores de frecuencia de la actividad
- Respuestas de SI / NO para preguntas particulares.
- Buscar un número específico de personas quienes respondan a los ítems de la misma manera

- **Orden y rango**

Una de las actividades que pueden contener structured input son las de ordenar ítems tanto en términos de importancia como de manera cronológica.

Bases legales

Los principios básicos de la propuesta curricular Lengua Extranjera – Ministerio de Educación (2016) se pueden resumir en:

- El enfoque de lenguaje comunicativo: el lenguaje se aprende mejor como un medio para interactuar y comunicarse y no como un conjunto de conocimientos que se memoriza.
- Aprendizaje Integrado de Contenido para las Lenguas Extranjeras (AICLE): un modelo utilizado para integrar el aprendizaje de la lengua con aspectos culturales y cognitivos, de modo que la adquisición de este lenguaje sirve como motor para el desarrollo de los alumnos.
- Estándares internacionales: el plan de estudios se basa en los niveles y procesos de enseñanza reconocidos internacionalmente para el aprendizaje de idiomas. (MCER)
- Alcanzar el perfil de salida propuesto en el currículo nacional para segundo BGU (Nivel B1.1)

Dentro del currículo de los niveles de educación obligatoria sección Inglés encontramos lo siguiente:

- En términos de competencia en inglés L2, al final de BGU, los estudiantes demostrarán al menos un nivel B1 CEFR y tendrán un dominio limitado pero efectivo del idioma hablado.
- Serán capaces de manejar la comunicación en inglés en las situaciones más familiares.
- Ser capaz de construir enunciados más largos, aunque es posible que no pueda utilizar un lenguaje complejo, excepto en enunciados bien ensayados.
- A veces tiene problemas para buscar recursos lingüísticos (estructuras, léxicos y exponentes funcionales) para expresar ideas y conceptos, lo que puede provocar pausas y dudas.
- Tener una pronunciación generalmente inteligible, aunque las características L1 pueden presionar al oyente.
- Por lo general, puede compensar las dificultades de comunicación mediante el uso de estrategias de reparación, pero a veces puede requerir indicaciones y asistencia para evitar la interrupción de la comunicación (Bachillerato General Unificado – Ministerio de Educación, p. 198)

CAPITULO III

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo mixta cuali-cuantitativa. Ravid (2010) afirma que “es un proceso sistemático y ordenado que se lleva a cabo siguiendo determinados pasos. Se parte de la selección de un tema hasta la presentación y difusión de resultados”. Hurtado (1998) también expresa que este tipo de investigación “conjuga aspectos tanto del paradigma cualitativo como del cuantitativo; necesitando el investigador integrar ambas perspectivas bajo una concepción holística, ya que ésta permite ubicar cada propuesta en un esquema epistemológicamente coherente y aplicable” [...] (s/p).

La investigación tiene características cuali-cuantitativas, se dio un análisis analítico, racional de la problemática y también la interpretación de los resultados estadísticos con fundamentos críticos.

Diseño de investigación

El diseño de investigación según Hurtado de Barrera (1998) “es el conjunto de decisiones estratégicas que toma el investigador, relacionadas con el dónde, el cuándo, el cómo recoger los datos, y con el tipo de datos a recolectar, para garantizar la validez interna de su investigación” (p. 266).

El diseño de la siguiente investigación es de tipo exploratoria que según Sampieri et al. (s. f) “implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos” (Sampieri et al., s. f., p. 564). Esta modalidad la recolección y el análisis de los datos cuantitativos se dan en base a los resultados cualitativos.

Este tipo de diseño permite ampliar el conocimiento para investigar y precisar mejor el problema puesto que, se estudian las variables o factores que pueden estar relacionados al problema en cuestión. Hernández Sampieri y otros (1996) indican que los estudios exploratorios tienen por objeto esencial familiarizarnos con un tópico desconocido o poco estudiado o novedoso. Esta clase de investigaciones sirven para desarrollar métodos a utilizar en estudios más profundos (p.71).

Se puede afirmar que este trabajo investigativo es también de diseño descriptivo porque en este tipo de indagaciones se seleccionan una serie de preguntas, conceptos y variables y se mide cada una de manera independiente. Para Cazau (s. f.) “las investigaciones descriptivas constituyen una mera descripción de algunos fenómenos” (p. 115). El objetivo principal es la medición de una o más variables de una población o muestra.

Los estudios descriptivos sirven para analizar como es y se manifiesta un fenómeno y sus componentes (ejemplo, el nivel de aprovechamiento de un grupo, cuántas personas ven un programa televisivo y porqué lo ven o no, etc.) (Hernández Sampieri y otros, 1996, p. 71).

Unidades de estudio

Las unidades de estudio son beneficiarios del evento que se desea estudiar; una unidad de estudio puede ser una persona, un objeto, un grupo, una extensión geográfica, una institución. A través de esto se dio respuesta a la investigación que se generó. El instrumento fue aplicado a los docentes del área de inglés, un total de 4 profesores. Esta población no necesitó un muestreo debido a que fue menor de 100 personas, por tal razón se aplicó directamente el instrumento. Sin olvidar la validación por juicio de expertos (3 docentes).

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para el análisis de datos fueron esenciales para su validez y confiabilidad sobre los resultados de la investigación. La técnica que se aplicó para recolectar la información fue una entrevista que se dio entre el investigador (cuestionador) y el sujeto de estudio (entrevistado). “En esta técnica se trata de obtener datos o información de varias personas, en la cual sus opiniones tienen mucha importancia para el investigador”. (Villalba, 2004, p. 121). Se utilizó un cuestionario para el autor es:

Un instrumento de apoyo en las entrevistas, las encuestas y los tests un cuestionario consta de varias preguntas que deben ser contestadas de forma concreta y precisa. Esta técnica permite la recolección de información de una forma muy efectiva. Es lógico suponer que las preguntas y respuestas tendrán una secuencia en función del tema de interés. (p. 113)

En el cuestionario, las preguntas se redactaron de manera clara, precisa y concisa de manera que los entrevistados tengan ideas claras y las entiendan al momento de contestarlas. Esta entrevista a los docentes tiene por objetivo diseñar una guía de actividades de input desde el enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca ayudando al proceso de adquisición del idioma.

Operacionalización de variables

Objetivos Específicos	Variables	Definiciones nominales	Dimensiones	Indicadores
1.- Diagnosticar la situación actual con referencia al desarrollo gramatical del inglés en los estudiantes de Segundo BGU de la Unidad Educativa	1.- Desarrollo Gramatical del ingles	Parte de la lingüística que estudia la estructura de las palabras y sus accidentes, así como la manera en que se combinan para formar oraciones; incluye la morfología y la sintaxis, y	1.1.- Adquisición 1.2.- Aprendizaje 1.3.- Enseñanza	1.3.1.- Rol del docente 1.3.2.- Rol del estudiante

Federico García Lorca		ciertas escuelas incluyen también la fonología		
2.- Describir las estrategias didácticas que emplean los docentes para el desarrollo de la gramática del inglés en los estudiantes de Segundo	2.- Estrategias didácticas	Las estrategias didácticas es en si la selección de actividades y practicas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos de la docencia.	2.1.- Metodologías tradicionalistas	2.1.1.- Gramática- Traducción 2.1.2.- Método directo 2.1.3.- Método audio-lingual 2.1.4.- Sugestopedia

BGU de la Unidad			2.2.- Enfoque Comunicativo	2.2.1.- Traditional Instruction 2.2.2.- Processing Instruction 2.2.3.- Input Processing 2.2.4.- Actividades de input
3.- Proponer una guía de actividades de input	3.- Guía de actividades de input	Es un instrumento con orientación técnica para el	3.1.- Planificación	3.1.1.- Justificación, objetivos, contenidos

<p>mediante un enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca.</p>		<p>estudiante que incluye toda la información necesaria para el correcto y provechoso desempeño de este dentro de las actividades académicas de aprendizaje independiente</p>	<p>3.2.- Ejecución</p>	<p>3.2.1.- Estrategias didácticas, actividades de aprendizaje, recursos didácticos</p>
			<p>3.3.- Evaluación</p>	<p>3.3.1.- Técnicas e instrumentos de evaluación</p>

CAPITULO IV

PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS

La entrevista dirigida a los docentes estuvo compuesta de dos partes. La primera bajo el enfoque cuantitativo y otra parte bajo el enfoque cualitativo. Esto quiere decir que para el análisis e interpretación de resultados se utilizaron dos técnicas diferentes.

Para analizar de datos cuantitativos fue de gran ayuda el programa Excel de Microsoft y para la elaboración de los gráficos estadísticos el mismo software.

- Se realizó el vaciado de los datos en Excel.
- Se calculó de los porcentajes simples y acumulados por cada ítem los cuales fueron redondeados y sin decimales ya que se entrevistaron a docentes quienes son valoradas como un todo.
- Se elaboraron los datos estadísticos.
- Una vez representados, se conceptualizó al indicador.

Dentro de la tabulación e interpretación de los datos cualitativos se utilizó ATLAS TI que es una herramienta informática del grupo de CAGDAS, las cuales para San Martín Cantero (2014) “son una herramienta al servicio de la tradición metodológica que utilizan los

investigadores”. Por lo tanto el uso de los programas para análisis de datos cualitativos debe interpretar claramente los requerimientos metodológicos.

Los resultados están en base a códigos y gráficos por redes de este mismo programa. Para la interpretación de las redes se utilizó la analítica narrativa que para (Bolívar Botía, 2002) “son los estudios basados en casos particulares, pero cuyo análisis produce la narración de una trama o argumento, mediante un relato narrativo que torne significativos los datos”.

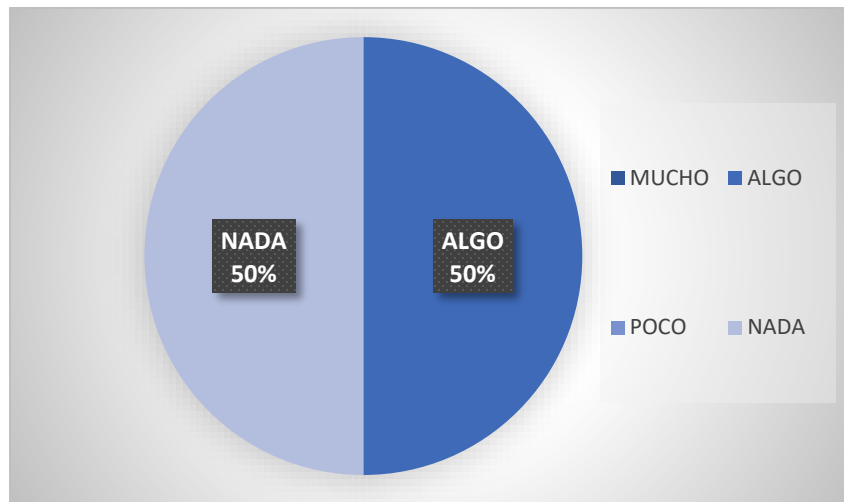


Gráfico 7: ¿Conoce usted la teoría de adquisición de lenguas?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación:

En respuesta a la pregunta ¿Conoce usted la teoría de adquisición de lenguas? El 50% de docentes no conocen nada y el 50% de docentes conocen algo.

Estos resultados evidencian que es importante explicar la teoría de adquisición de lenguas dentro del marco teórico de la guía para que el docente se familiarice.

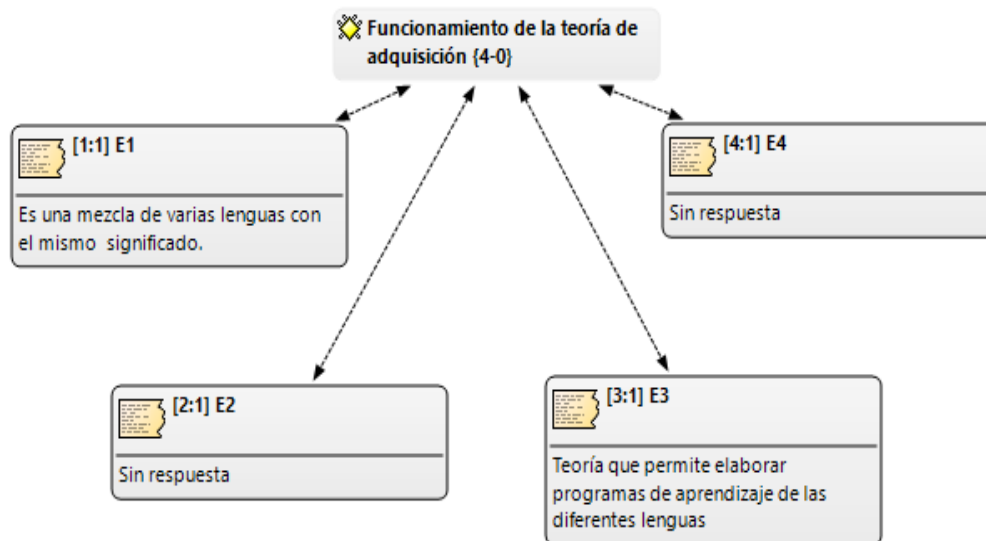


Gráfico 8: ¿Cómo funciona la teoría?
Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés
Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación:

En respuesta a la pregunta ¿Cómo funciona la teoría? E1 Y E3 no responden correctamente y E2 Y E4 no responden nada.

Esta pregunta aclara la necesidad de mencionar el funcionamiento la teoría en la propuesta metodología debido a que los docentes la desconocen. Esto ayudara para que los docentes mejoren los procesos de enseñanza.

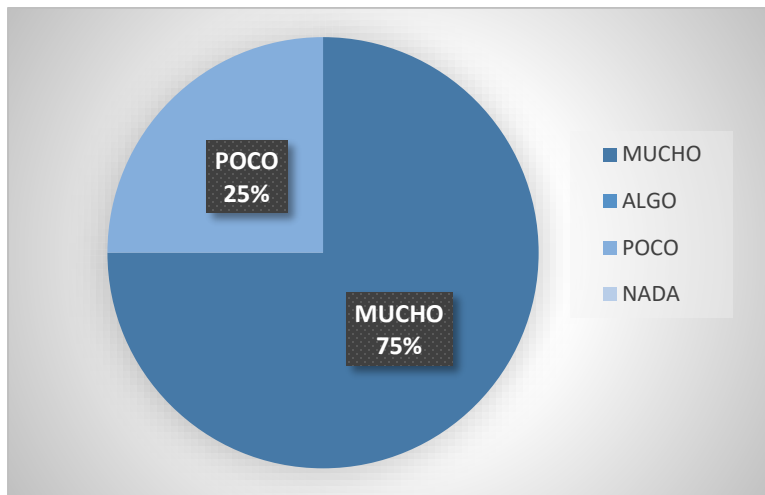


Gráfico 9: ¿Qué tan necesario es conocer la teoría de adquisición de lenguas?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Qué tan necesario es conocer la teoría de adquisición de lenguas?

El 75% de entrevistados considera que es necesario conocer la teoría y el 25% de los entrevistados consideran poco necesario conocerla.

Por tal motivo se resolverá esta duda dentro del marco teórico de la guía ya que como docentes de una segunda lengua deben conocer la teoría de adquisición de lenguas.

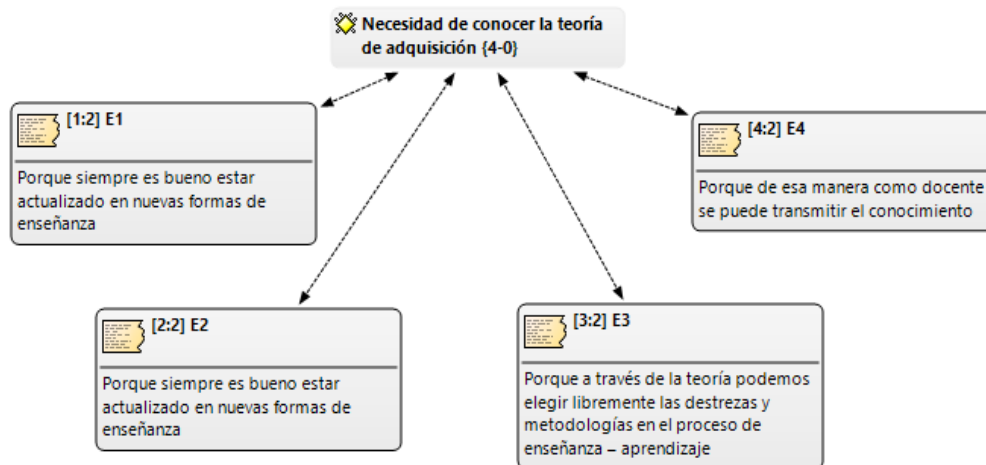


Gráfico 10: ¿Por qué es necesario conocer la teoría de adquisición de lenguas?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Por qué es necesario conocer la teoría de adquisición de lenguas?

E1, E2, E3 y E4 no mencionan razones importantes por las que la teoría es importante dentro del aprendizaje de una segunda lengua.

Esto quiere decir que los docentes no conocen como el cerebro trabaja para adquirir un idioma. A través de esta pregunta se demuestra el desconocimiento, para lo cual es de suma importancia resumir como el cerebro procesa el idioma nuevo en la propuesta metodológica.

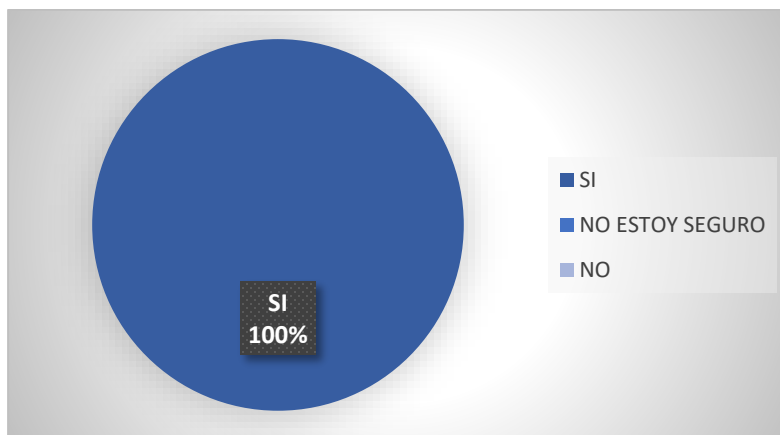


Gráfico 11: ¿Utiliza algún método o metodología en su clase?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Utiliza algún método o metodología en su clase? El 100% de los entrevistados utilizan un método o metodología para enseñar el idioma inglés.

Pero se necesita saber el método o metodología utilizados por los docentes y como aportan a la adquisición de la lengua. Para eso se plantea una pregunta abierta a continuación detallada.

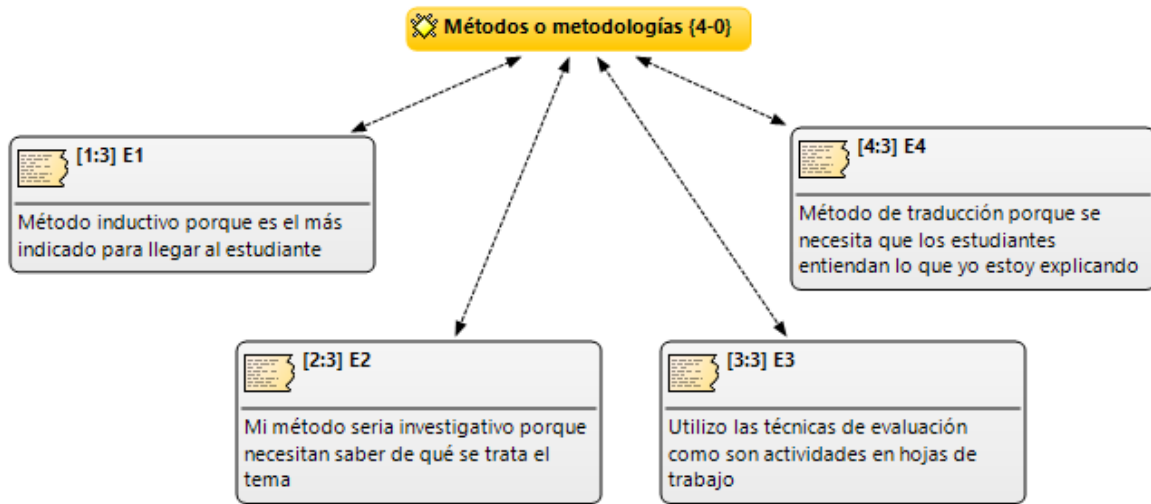


Gráfico 12: ¿Cuál es el método o metodología y por qué lo usa?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Cuál es el método o metodología y por qué lo usa? E1, E2, y E3 indican que usan el método inductivo, el investigativo y el de evaluación respectivamente. E4 indica que utiliza el método de Traducción, el cual presta atención a la asimilación de reglas gramaticales” (Hernández Reinoso, 2000, p. 142).

Es importante que los docentes conozcan el enfoque comunicativo en relación al uso del input. Este aspecto va a desarrollarse en la guía metodológica como objetivo principal de la misma.

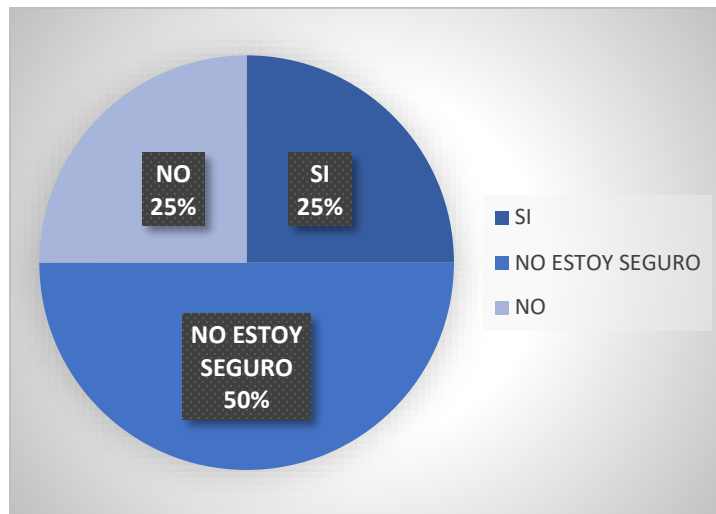


Gráfico 13: ¿Conoce usted el enfoque comunicativo?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Conoce usted el enfoque comunicativo? El 50% no está seguro de conocer el enfoque comunicativo, el 25% no lo conoce y el 25% si lo conoce.

Para ello se demanda una pregunta abierta a continuación analizada.

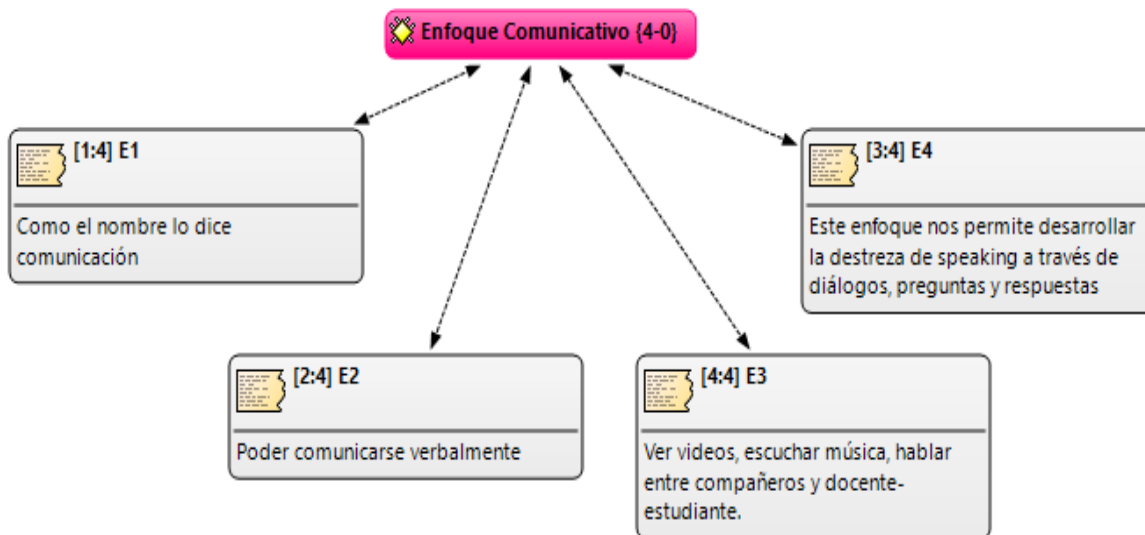


Gráfico 14: ¿Cómo lo entiende?
Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés
Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Cómo lo entiende (enfoque comunicativo)? E1, E2, E3 y E4 explican que el enfoque comunicativo tiene que ver con la comunicación verbal, ver videos y escuchar música.

Las respuestas indican que los entrevistados tiene una idea general pero no muy clara por que para Beghadid (2013) este es “La comunicación es su propósito tomando en cuenta las necesidades del estudiante, apoyándose de documentos de origen real y de la vida cotidiana para una mejor y más rápida adquisición de la segunda lengua” (p. 114).

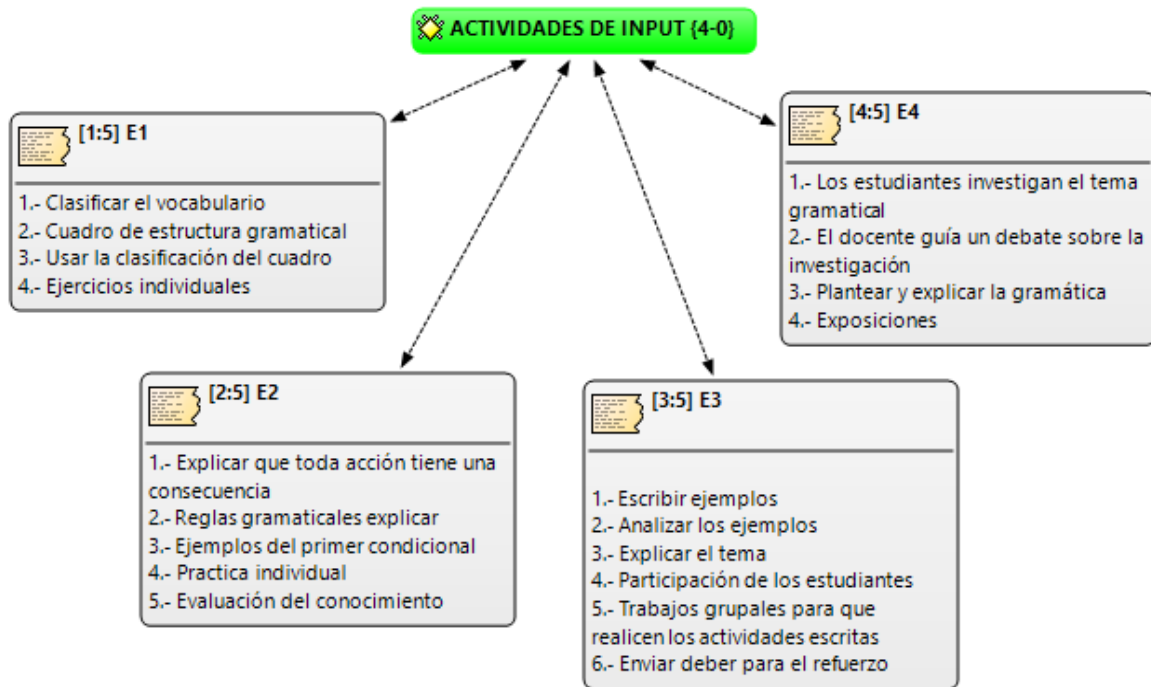


Gráfico 15: Imagínese que va a dar por primera vez la clase del Primer condicional. ¿Cómo la impartirías?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta Imagínese que va a dar por primera vez la clase del Primer condicional. ¿Cómo la impartirías? E1, E2, E3 y E4 no nombran a las actividades de input en algún momento del proceso.

Por ello es importante el diseño de una guía de actividades de input que ayuden en el proceso de adquisición del idioma en el contexto investigado.

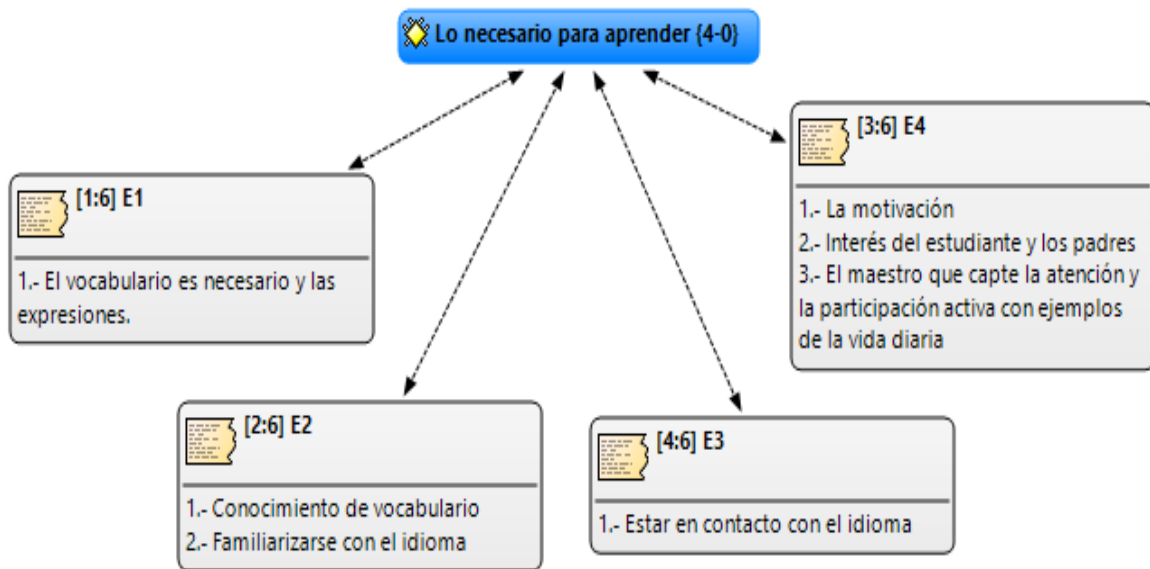


Gráfico 16: ¿Qué es necesario para que el estudiante aprenda el idioma? Explique.

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Qué es necesario para que el estudiante aprenda el idioma? E1 y E2 consideran que el vocabulario es necesario para aprender el idioma; E3 considera que el contacto con el idioma es necesario.

Por esta razón la guía debe contener información sobre cómo en cerebro aprende un idioma.

La importancia del input en la adquisición del inglés.

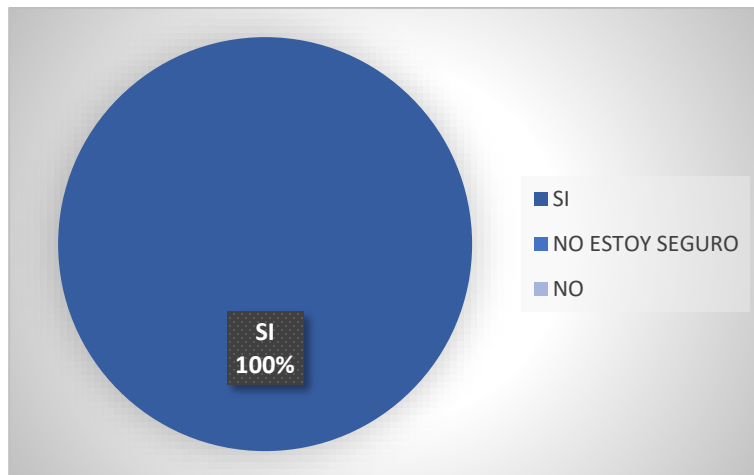


Gráfico 17: ¿Cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua? El 100% de entrevistados afirman que si es diferente adquirir la primera lengua de la segunda lengua.

Se necesita saber la razones de los docentes en consecuencia se realiza una pregunta abierta analizada a continuación.

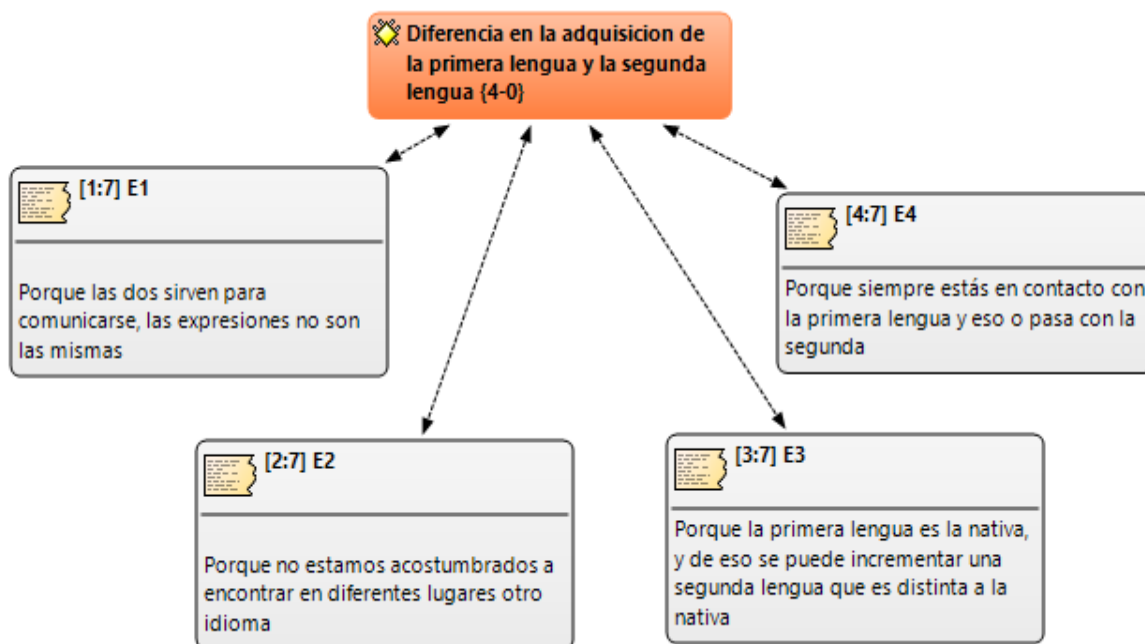


Gráfico 18: ¿Por qué cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Por qué cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua? E1 considera que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua porque las lenguas tienen expresiones diferentes. Las repuestas de E2 y E3 no tienen coherencia. E4 cree que es diferente porque no se tiene contacto con la segunda lengua.

Ejemplos de actividades de input estarán en la propuesta metodológica ya que son necesarias en la adquisición de una segunda lengua.

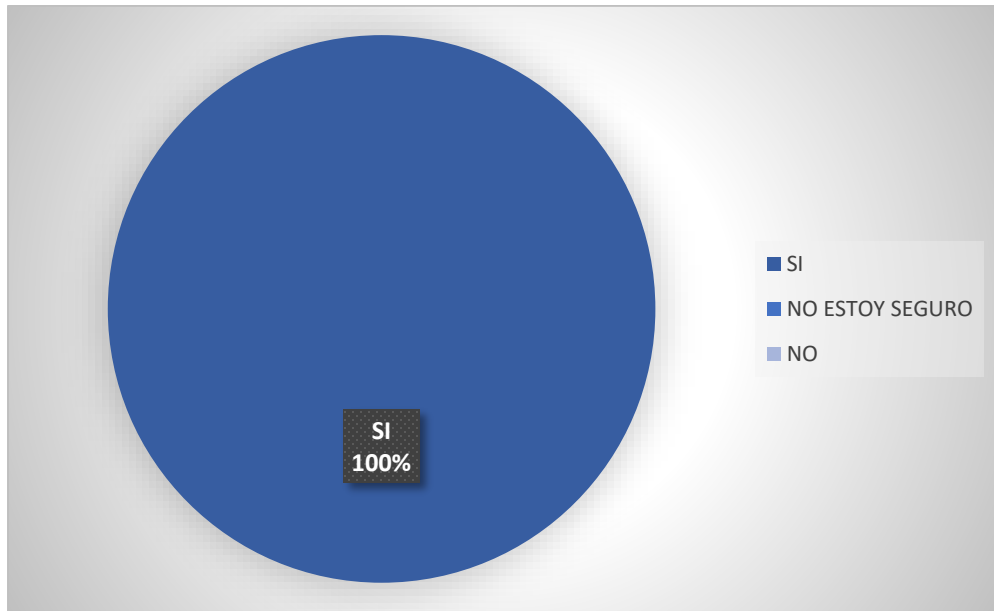


Gráfico 19: ¿Cree usted que las listas de verbos funcionan para la adquisición?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Cree usted que las listas de verbos funcionan para la adquisición?

El 100% de entrevistados afirman que las listas de verbos son importantes para la adquisición.

Para entender la respuesta de los entrevistados se realiza una pregunta abierta para conocer las razones.

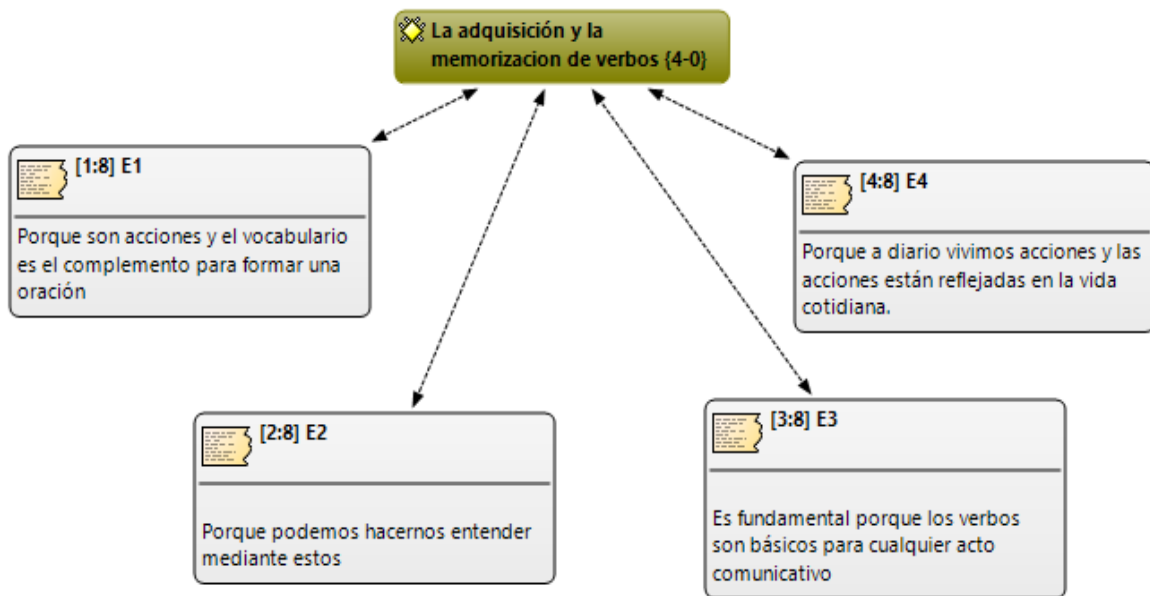


Gráfico 20: ¿Por qué lo cree así?
Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés
Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Por qué lo cree así? E2 y E3 creen que si los estudiantes saben verbos pueden hacerse entender en una conversación y consideran que los verbos son básicos para cualquier acto comunicativo.

Es importante que los docentes conozcan que la memorización de verbos no es necesaria. El aprendizaje de la lengua es consecuencia de la cantidad de input que reciba el estudiante, lo cual será explicado en la propuesta.

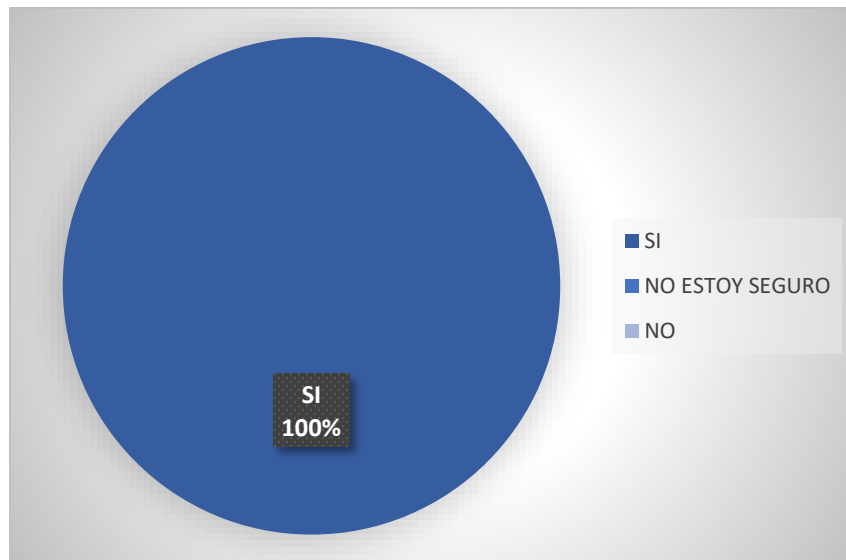


Gráfico 21: ¿Estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo? El 100% de los docentes afirman que si estarían dispuestos a cambiar de metodología

Se necesita conocer las razones que tienen los docentes, en consecuencia se realiza una pregunta abierta a continuación analizada.

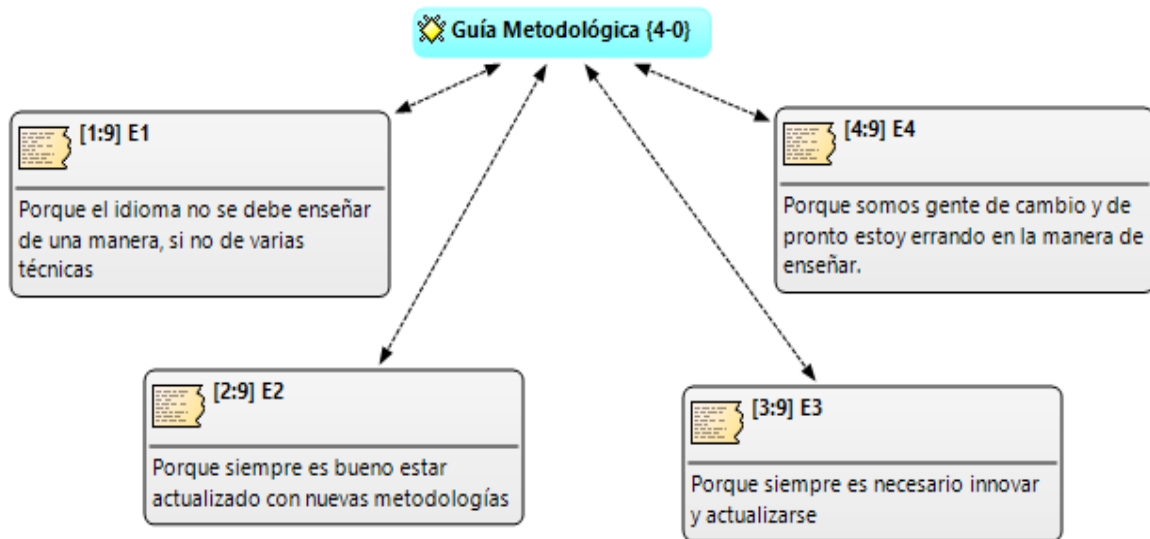


Gráfico 22: ¿Por qué estaría dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?

Fuente: Entrevista realizada a los docentes de inglés

Realizado por: Diana Anguisaca

Análisis e interpretación

En respuesta a la pregunta ¿Por qué estaría dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo? E3 reconoce que siempre es necesario innovar y actualizarse y E4 expresa que somos gente de cambio y se podría errar en la manera que se está enseñando.

Se diseña una guía que responda a las dudas y al desconocimiento que tiene los docentes sobre la importancia del input en la adquisición de una segunda lengua.

CAPITULO V

GUIA DE ACTIVIDADES DE INPUT MEDIANTE UN ENFOQUE COMUNICATIVO

Definición de la propuesta

En el capítulo precedente se presentaron los resultados y el análisis de las entrevistas a los docentes. Estos resultados junto con la revisión teórica presentada en el Capítulo 2 conforman los insumos para el diseño de la guía metodológica.

La propuesta es definida por Deler en (Quintero Martí et al., 2013) como “una alternativa metodológica y una variante que integra el conjunto de métodos, procedimientos, técnicas, actividades y acciones que se conciben para la realización de una actividad determinada en el marco del desarrollo del proceso de enseñanza, y que está dirigida al cumplimiento de objetivos en condiciones transformadoras”

Esta guía va a consistir en el desarrollo de actividades de input mediante un enfoque comunicativo. A lo largo de este capítulo se detalla y justifica la propuesta, esta se describe en términos de sus premisas teóricas. También se observa 14 actividades de input que pueden ser adaptadas a contextos diferentes. Finalmente se presenta una corta propuesta de cómo se podrían evaluar las actividades de manera cualitativa.

Justificación

Las actividades de input favorecen la adquisición de la segunda lengua, por ello es importante mencionar las grandes ventajas de utilizar input mediante un enfoque comunicativo. Como sabemos el papel del input facilita el proceso de enseñanza. Un reconocido investigador VanPatten a lo largo de los años ha explicado la utilidad, y como las personas adquieren una lengua además de la lengua materna y como el input lo ayuda en este proceso adquisitivo.

Esta guía describirá actividades que se basan teóricamente del investigador VanPatten (1995) ya que el ejemplifica structured input para la adquisición. Se darán ejemplos que podrían ser adaptados a cualquier nivel y tema gramatical nuevo que vayan a impartir los docentes.

El input provee la evidencia lingüística indispensable para que los procesos mentales de adquisición formulen hipótesis sobre cómo funciona una segunda lengua. El concepto del input es quizás el concepto más importante en la adquisición de segundas lenguas. Es trivial remarcar que nadie puede aprender una segunda lengua sin algún tipo de input. En pocas palabras, si no hay input, la adquisición no ocurre. (Gass & Selinker, 2008, p. 1).

Población objetivo

Esta guía está dirigida a los docentes del área de lengua extranjera y sus contenidos están creados para los adolescentes de segundo BGU quienes están en la adolescencia media, se posee la siguientes características cognitivas.

- Operacional formal.- los estudiantes desarrollan la capacidad de abstracción, y de hipótesis.
- Pensamiento proposicional.- Los estudiantes ya realizan de abordar relaciones lógicas a través del lenguaje verbal, matemático y lógico.
- Razonamiento hipotético-deductivo.- Imagina realidades a través de la deducción.

(Serrano Adrián, p. 8)

Objetivo general:

Proponer una guía de Actividades de Input desde el Enfoque Comunicativo para el Desarrollo Gramatical del Inglés dirigida a Segundo BGU.

Objetivos específicos

- 1.- Mejorar la adquisición de la lengua con base en las actividades de input.
- 2.- Crear actividades de input sobre temas gramaticales nuevos mediante la teoría de VanPatten

Fundamentos teóricos esenciales para el desarrollo de la guía

En esta parte se explicaran los supuestos teóricos que forman el fundamento de la propuesta. Se redactan brevemente debido a que están ampliamente explicados en el Capítulo 2 de esta trabajo investigativo.

Adquisición de la lengua materna

El aprender una lengua es la tarea y logro más increíble que ninguna otra. Un niño o niña al inicio del aprendizaje pasa por una odisea de lo que escucha. Pero al final del viaje cada uno de ellos si no tiene una discapacidad cognitiva y posee un sistema lingüístico intacto desarrollara interacción con otros y podrá expresar sus ideas. (Gass & Selinker, 2008, p. 31)

Los seres humanos adquieren un lenguaje en la primera etapa de su vida. Como lo menciona Gass & Selinker (2008) “el conocimiento adquirido es en gran parte de un tipo inconsciente” p. 31. Desde muy jóvenes se aprende a formar estructuras gramaticales como por ejemplo el verbo “ser o estar” pero de manera consciente ellos no saben que se trata la conjugación y para que se usa.

Ejemplo: Yo soy una niña

Una niña podría pronunciar esta oración de manera gramatical correcta pero no podría definir la función de los miembros de la oración, y dividir la oración para un análisis. En conclusión el conocimiento científico que se tiene sobre la lengua es en su mayoría inconsciente. Los aspectos formales del lenguaje como la fonología, la sintaxis, la morfología, la semántica y la pragmática no son fáciles de describir sistemáticamente. (Gass & Selinker, 2008, p. 8)

Adquisición de una segunda lengua

La adquisición según Gass & Selinker (2008) “Es el estudio de cómo se aprenden los segundos idiomas es parte de estudio del lenguaje y el comportamiento del lenguaje” (p. 2). Dentro de este proceso de adquisición interviene un término llamado el interlenguaje, el cual es el proceso donde una persona va aprendiendo el nuevo sistema de la lengua y el que se ve influenciado dentro del aprendizaje por la lengua materna.

Pero el principal componente que impulsa la adquisición de la segunda lengua es el input que reciben (Krashen & Terrell, 1983). En la teoría de adquisición los autores afirman la importancia de la hipótesis de input donde hace distinción entre lo que es adquisición y lo que es aprendizaje es decir, adquirir es un proceso subconsciente mientras que aprender es consciente.

De acuerdo a los que mencionan los autores de la teoría se concluye que adquirir una segunda lengua debe ser igual de manera subconsciente. Esto no quiere decir que solo el input es necesario sino demás factores para poder hacerlo de manera efectiva.

El cerebro y la segunda lengua

La segunda lengua se va ubicando en el cerebro de manera diferente en cada individuo esto dependerá de las estrategias variadas que utilice el docente para lograrlo. Lo que a uno le sirve para aprender a otro tal vez no. Diversificar las actividades ayudara a que los estudiantes adquieran la segunda lengua de manera eficiente (El mundo, s. f.). El lenguaje es una de las habilidades cognitivas más complejas de los humanos.

Muchos niños de 3 a 4 años han adquirido los aspectos más complejos de la lengua como es la sintaxis y la semántica del idioma que está aprendiendo y que mejor si se estimula con otras lenguas. Adquirir una segunda lengua debe ser como un proceso normal inconsciente dentro del cerebro.

Input y un enfoque comunicativo

Cualquiera que haya estado en una situación de aprendizaje, el segundo idioma está familiarizado con la situación en la que el idioma que se escucha es totalmente incomprensible (Corder, 1967). Mientras esto es input, porque está disponible para el alumno, no está integrado en la corriente del sistema del lenguaje del alumno.

Input Comprensible es definido por Krashen en Schütz (2007) como un “pedacito de lenguaje que se escucha / lee y que está ligeramente por delante del estado actual del conocimiento gramatical del alumno”. El estudiante no tiene la capacidad de hacer nada con esas estructuras. Krashen (1985) explica como al estudiante en estado natural de aprendizaje tiene input lo ubica como **i**. luego pasa a **i + 1**, que es el siguiente nivel (p. 2). Es decir cuando el estudiante ya conoce un tema gramatical se lo conoce como **i**. Después de conocer este tema se añade un nuevo se lo conoce como **i+1**

Para Krashen el input es fundamental para la adquisición, el hablar es el resultado, no la causa. Si el input es suficiente se proporcionara automáticamente la gramática. El docente no necesita enseñar las estructuras, pero si revisara una cantidad correcta dependiendo de la información comprensible que reciba como objetivo primordial. Esto se hace con la ayuda del contexto o la información extralingüística” (Gass & Selinker, 2008, p. 309 - 310)

A continuación de ejemplifican 14 actividades de input que pueden ser adaptadas a cualquier tema gramatical y modificado a el nivel que se requiera.

Diseño de Contenidos

Los temas gramaticales son tomados del libro de inglés de Segundo BGU, cabe recalcar que estos deben ser totalmente nuevos para los estudiantes y cumplir con el objetivo del input.

CONTEXTO Y OBJETIVO LINGÜÍSTICO	NUMERO DE UNIDAD	TIEMPO	EVALUACIÓN	
HEALTHY LIFE	Unidad 2	Durante las 6 semanas	Lista de Cotejo	
<ul style="list-style-type: none"> • Past modals 				Might Could Must
<ul style="list-style-type: none"> • Relative clauses 				Who Where That
FOR OLD TIMES' SAKE	Unidad 4	Durante las 6 semanas	Lista de Cotejo	
<ul style="list-style-type: none"> • Used to 				
GETTING AWAY	Unidad 5	Durante las 6 semanas	Lista de Cotejo	
<ul style="list-style-type: none"> • Reported speech 				
<ul style="list-style-type: none"> • Compound adjectives 				
TEENAGE MATTERS	Unidad 6	Durante las 6 semanas	Lista de Cotejo	
<ul style="list-style-type: none"> • Second conditional 				

Desarrollo de actividades de input

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 1	
Type of activity	True or False
Context	Healthy lifestyle
Linguistic goal	Past modals
Communicative goal	Understand speculations
Level	B1

Instructions:

Although nobody has discovered the fountain of eternal youth, some people live until 100 years old. It's important to have a good quality of life to live more years.

Read the paragraph and the sentences that follow. Do you agree with the sentences that follow? Mark TRUE or FALSE.

	<p>Let's talk about maintaining a healthy life style. A good example was my grandmother. She died when she was 99 years old. That sounds incredible, right? She looked well until her last days.</p> <p>What do you think she must have done to live almost 100 years?</p>		
	TRUE	FALSE	
Before she must have walked for 30 minutes each day as a part of her daily routine.			
When she was teenager, she might have drunk water every day.			
When she was younger, she could have refused alcohol and cigarettes.			
She must have eaten a lot of French fries.			
Before she might have consumed some sugary foods.			

Follow-up: Compare your answers with your classmates. Do you all agree?

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 2	
Type of activity	Matching
Context	Unexpected events
Linguistic goal	Past modals
Communicative goal	Understand speculations
Level	B1

Instructions:


Sometimes unexpected events occur that make us change our plans. Speculate on what could have happened in each situation by matching an item from column A to one in column B.

Column A		Column B
Your friend didn't attend piano class yesterday.		She might not have felt well.
Your mother didn't prepare lunch and you were so hungry.		They could have been really hungry.
Your English teacher forgot the attendance book.		She must have had homework.
Your boyfriend/girlfriend didn't call you back.		He /she must not have remembered .
Your siblings ate all the dinner and you hadn't eaten all day.		He/she might have confused his materials.

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 3	
Type of activity	Ranking
Context	Unexpected events
Linguistic goal	Past modals
Communicative goal	Understand speculations
Level	B1

Instructions:

Sometimes our teachers arrive late to class. **Read** and **speculate** what might have happened to the teacher. **Write the numbers 1-5, 1 being the most probable and 5 the least probable.**

<p>The teacher doesn't come to class on Monday at 7am. What could have happened to him/her during the weekend?</p>	
	She/he must not have set an alarm on his/her cellphone.
	He/she could have attended a party.
	She/he might have had a medical appointment.
	She/he might not have gone to sleep early yesterday.
	He/ she could have had a problem with his/her baby.

Follow-up: Compare your answers with a classmate. Do you agree? Check with your teacher.

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 4	
Type of activity	Binary Options
Context	Healthy world
Linguistic goal	Relative Clauses
Communicative goal	Discuss environmental solutions
Level	B1

Instructions:

Some Ecuadorians do not realize the damage they cause with their actions.

Decide if each of the following statements are TRUE or FALSE in your opinion.






TRUE	FALSE	
		1. Ecuadorians are people who recycle and do environmental campaigns.
		2. Ecuador is a place where people <i>don't</i> use plastics like water bottles and plastic bags.
		3. Plastic is a material that damages the environment.
		4. Eco-friendly people are those who care for plants and animals.
		5. Ecuadorians are individuals who don't respect recycling bins.
		6. Glass is a material that is good for the environment.

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 5	
Type of activity	Supplying information
Context	Healthy world
Linguistic goal	Relative Clauses
Communicative goal	Discuss environmental solutions
Level	B1

Instructions:

People need to be aware with the global warning and Ecuadorians needs to know how to help but first it's necessary to know the problems and reflect the solutions.

Look at the uncompleted sentences and the pictures. **Reflect and fill in** the blanks with the correct information.

<p>1.- A responsible person is someone who takes care of _____</p>	
<p>2.- Ecuador is a place where the population practices _____</p>	
<p>3.- An arsonist is a person who burns _____</p>	
<p>4.- The greenhouse effect is a problem that is caused by _____</p>	
<p>5.- The loss of biodiversity is caused by people who kill _____</p>	

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 6	
Type of activity	Selecting Alternatives
Context	For old time's sake
Linguistic goal	Used to
Communicative goal	Remember childhood memories
Level	B1

Instructions:

Remember back to your childhood.

Read the following situations and select the option that is most like you.

When I was a child, I <u>used to</u> ...			
a.- spend a lot of time at the park.		b.- watch TV a lot.	
c.- play at my friend's house.		d.- do homework.	
When I was little, my parents <u>used to</u> ...			
a.- work every day.		b.- take me to the movies.	
c.- go to the park with me.		d.- spend time in the house doing family activities.	
In my free time, I <u>didn't use to</u> but now I do.			
a.- do homework		b.- help my mom	
c.- study for tests		d.- play an instrument	
When I was alone at home I <u>used to</u> ...			
a.- play with cars and toys.		b.- play with dolls.	
c.- collect something.		d.- sleep many hours.	
My fiends <u>used to</u>			
a.- come to my house.		b.- organize a sleepover.	
c.- call me at least 3 times a week.		d.- write me letters.	
I <u>didn't use to</u> however nowadays I try it.			
a.- eat vegetables		b.- drink milk	
c.- chew gum		d.- enjoy fish	

Follow-up: Compare your answers with a classmate. Are you similar?

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 7	
Type of activity	Survey
Context	For old time's sake
Linguistic goal	Used to
Communicative goal	Remember childhood memories
Level	B1

Instructions:

We all have memories from our childhood. **Read** the following childhood memories and **check** the best option for you.

5.- Totally me	4.- A lot like me	3.- Somewhat like me
2.- Not really like me		1.- Not at all like me

CHILDHOOD AND THE BEGINNING OF THE ADOLESCENCE	5	4	3	2	1
When I was a child, my parents used to help me with my school problems.					
When I entered adolescence, I didn't use to eat a lot to care of my appearance.					
I used to play video games for several hours.					
I didn't use to fight with my friends or siblings.					
With my classmates, I used to be a polite boy/girl.					
At recess, I didn't use to eat junk food.					
My mom used to prepare vegetables for my lunch.					
During class, I used to be serious.					

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 8	
Type of activity	Binary options
Context	For old time's sake
Linguistic goal	Used to
Communicative goal	Remember childhood memories
Level	B1

Instructions:

Think about your early childhood. **Read** the questions and **answer** them with YES or NO. Then ask your partner and **reflect** both of your answers.

	ME		MY PARTNER	
	Yes	No	Yes	No
Did you use to ride a bike?				
Did you use to jump a rope?				
Did you use to make bubbles in\ your drinks?				
Did you and your friends use to play hide and seek?				
Did you and your parents use to travel to the beach?				
Did you use to fly a kite?				

Follow-up: Were your answers and your partner's answers similar?

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 9	
Type of activity	Matching
Context	Take care of animals
Linguistic goal	Reported speech
Communicative goal	Report information to others
Level	B1

Instructions:

Pandas are animals that are in danger of extinction. **Read** this article and **pay attention** to the changes that you find in the sentences. **Match** an item from column A with the correct one in column B to complete the information.

Bamboo shortage a risk to pandas

13th November, 2012



Shelia Lau via www.fws.gov

The giant panda is already on the endangered list. The number of pandas in the world has been falling for decades. There are several reasons for this. One is that many of the panda's forests have gone. They have been cut down to make towns and cities. Another is the fact that the animal breeds very slowly and has few cubs (baby pandas). The panda is now facing another big threat to its survival – a shortage of food. A new report shows that bamboo, the panda's main food, is disappearing because of climate change. Bamboo is pretty much the only food the panda eats. Ninety-nine per cent of its diet is bamboo. An adult panda needs around 38 kilograms of bamboo every day.

Adopted from: <https://breakingnewsenglish.com/1211/121113-bamboo.html>

Column A		Column B
The narrator said that an adult panda		had been cut down to make towns and cities.
The author told us that bamboo		was disappearing because of climate change.
The person said that the main food		needed 38 kilograms of bamboo every day.
The article told us that the forests		was on the endangered list and the number of them has been falling for decades.
The author said that the giant panda		was pretty much the only food that pandas eat.

Follow-up: Discuss the answers with your teacher and classmates.

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 10	
Type of activity	Selecting alternatives
Context	Getting away
Linguistic goal	Reported speech
Communicative goal	Give information to others
Level	B1

Instructions:

Ecuador offers a lot for tourists in a very small space. **Listen to** and read the extract. **Then choose** the best answer to complete each idea.

Country Facts – Ecuador

expatriatehealthcare.com/country-facts/ecuador-information/

Ecuador Country Guide

Over the years Ecuador has been recommended time and again as one of the best expat destinations in the world. It's not difficult to see why...

For one, the volume of ancient history present here is truly mind-boggling. From old Incan temples to quaint colonial buildings and some of the best-preserved cities in all of Latin America there is just so much to see here.

Then of course there's the wildlife, for which Ecuador is duly famous. From the Galapagos Islands, which inspired Darwin's theory of evolution by natural selection, to the vast swathes of Amazon rainforest, scientists have officially classed the country as one of the few "megadiverse" areas in the world.

Combine all this with a comfortable climate and a very low cost of living and it's no wonder that many Westerners find that in Ecuador they can live a life they only dreamed of back home.

Climate

Sitting comfortably as it does on the equator (hence the country's name), Ecuador enjoys an enviable climate. While the specific weather patterns vary with altitude, most of Ecuador is considered tropical or sub-tropical. Typically the weather is warm and wet, with carefully demarked wet seasons during which the majority of the rain falls.




<i>1.- Westerners said that</i>	
	they needed a calm country to rest.
	they could spend many years resting in Ecuador.
	they could live a life they only dreamed of back home.
<i>2.- The author told us that</i>	
	the weather was warm and wet. The majority of days the rain fell.
	the climate was rainy and snowy.
	the weather was only wet.
<i>3.- The article said that</i>	
	Ecuador had won an award.
	Ecuador had been considered industrial.
	scientists had classified Ecuador as the most biodiverse area in the world.
<i>4.- The speaker said that</i>	
	Ecuador was one of the best places to visit.
	Ecuador had been recommended as the best expat destination in the world.
	people considered Ecuador to be the best place to visit.





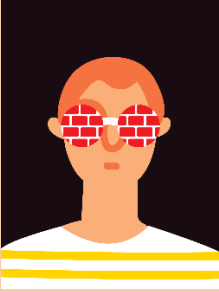
STRUCTURED INPUT ACTIVITY 11	
Type of activity	Matching
Context	Personalities and characteristics
Linguistic goal	Compound adjectives
Communicative goal	Discuss strengths and weaknesses
Level	B1

Instructions:

People have different strengths and weaknesses.

For each of the characteristics below, name a member of your family or a famous person who the word describes. Then explain why.

Name someone in your family or a famous person who is...			
Description	Person	Reason	
<p>Open-minded</p> 		<p>Why?</p>	
<p>Middle-aged</p> 			
<p>Easy-going</p> 			

		Why?	
<p>Good-looking</p> 			
<p>Family-friendly</p> 			
<p>Laid-back</p> 			
<p>Bad-tempered</p> 			
<p>Narrow-minded</p> 			

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 12	
Type of activity	Survey
Context	Personalities and friends
Linguistic goal	Compound adjectives
Communicative goal	Recognize strengths and weaknesses
Level	B1

Instructions:

Now think about your own personality and how you feel about others. First, answer each of the questions about yourself. Then ask a partner.

	Me		My partner	
	Yes	No	Yes	No
Are you <u>family-friendly</u> ?				
Do you consider yourself <u>bad-tempered</u> ?				
Are you <u>self-assured</u> ?				
Do you want to be <u>risk-taker</u> ?				
Do you tolerate <u>laid-back</u> people?				
Do you dislike <u>big-headed</u> people?				

Follow-up: Compare the answers. Are you similar?

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 13	
Type of activity	Selecting alternatives
Context	Teenage matters
Linguistic goal	Second conditional
Communicative goal	Discuss hypothetical situations
Level	B1

Instructions:

Sometimes teenagers are impulsive and can make bad decisions. What about you? Think about each of these situations and circle the choice that you would probably make.

What would you do...?	
If you <u>didn't</u> study for the final exams...	
a.- You would copy a friend.	b.- You would write the answers on your legs or on a small piece of paper.
c.- You would skip school.	d.- You would pretend to be sick.
If you <u>had</u> a party on Friday night and your parents didn't give you permission...	
a.- You would escape from your house.	b.- You would just stay at home.
c.- You would get angry.	d.- You would ask again and again.
If you <u>forgot</u> your homework at home...	
a.- You would call your mom to bring it.	b.- You would leave school.
c.- You would tell the truth to the teacher.	d.- You wouldn't turn it in and wouldn't get stressed.
If you <u>saw</u> your boyfriend/girlfriend with another person...	
a.- You would hit him/her.	b.- You would shout and fight with your boy/girlfriend.
c.- You would get furious and walk away.	d.- You wouldn't end the relationship.

Follow-up: Compare your answers with a partner. Do you agree?

STRUCTURED INPUT ACTIVITY 14	
Type of activity	Binary options
Context	Imaginary situations
Linguistic goal	Second conditional
Communicative goal	Identify imaginary situations
Level	B1

Instructions:

Imagine that you were the President of Ecuador. Decide if you agree or disagree with each of the following statements.

IF YOU WERE PRESIDENT OF ECUADOR...	Agree	Disagree
You would declare another day off.		
You would legalize marijuana.		
You wouldn't live in Carondelet.		
You would eliminate the food tax.		
You wouldn't eradicate the exam "Ser Bachiller".		
You would increase the minimum salary.		
You would reject free education.		

Follow-up: Discuss the answers as a class. Do you all agree?

Herramientas de Evaluación para las Actividades de Input

Después de realizar las actividades, es necesario realizar una observación directa a nuestros estudiantes para evaluar la disposición de los chicos al completar las actividades de input. A continuación se presentan tres ejemplos con los cuales se puede medir el nivel de actitud y participación sin olvidar la autoevaluación por parte de los docentes para mejorar el contexto y la forma de la actividad.

CHECKLIST 1: STRUCTURED INPUT ACTIVITY				
Group/Student:				
Students' attitudes				
	Yes	Sometimes	No	Comments
• They show a good attitude during the activity.				
• They discover new words or structures.				
• They enjoy sharing opinions				
• They express their ideas in free way.				
<p>Additional comments:</p> <p>How can I improve the structured input activity?</p> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/>				

Gráfico 23: Listas de cotejo 1
Realizado por: Diana Anguisaca

CHECKLIST 2: STRUCTURED INPUT ACTIVITY

Group/Student:

Student Participation

	Yes	Sometimes	No	Comments
• The student actively participates.				
• The student shows an interest in the participation of his/her classmates.				
• The student tries to speak in English.				
• The student looks for ways to express the ideas in English.				
<p>Additional comments:</p> <p>How can I improve the structured input activity?</p> <hr/> <hr/> <hr/>				

Gráfico 24: Listas de cotejo 2
Realizado por: Diana Anguisaca

CHECKLIST 3: STRUCTURED INPUT ACTIVITY

Group/Student:

Students' feelings

	Always	Sometimes	Never
• They feel engaged.			
• They feel comfortable with the context.			
• They feel confident with their classmates.			
• They feel curious to learn more.			

Additional comments:

How can I improve the structured input activity?

Gráfico 25: Listas de cotejo 3
Realizado por: Diana Anguisaca

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después del análisis de los datos obtenidos de la entrevista a los docentes y la elaboración de la guía se concluye que:

Conclusiones

- Los docentes desconocen la teoría de adquisición de lenguas, por tal razón no utilizan las estrategias más adecuadas para que los estudiantes adquieran la segunda lengua.
- Los docentes no utilizan el enfoque comunicativo para la enseñanza de otra lengua, al contrario utilizan métodos como la gramática-traducción.
- Los docentes están dispuestos a cambiar sus estrategias si se les proporciona una guía metodológica que sea fácil y sencilla de entender.
- El diseño de la guía solventa las principales dudas que tienen los docentes, esto aporta al autoaprendizaje por parte de los docentes de inglés y beneficia directamente a los estudiantes.
- La guía es un instrumento fácil de entender y aplicar dentro de contextos públicos o privados.
- El diseño de la guía puede adaptarse y modificarse a diferentes contextos y niveles.

Recomendaciones

Se recomienda que:

- Los docentes aplique esta guía metodológica generando un cambio de mentalidad en el proceso de enseñanza de lenguas.
- Los docentes indaguen sobre la teoría de adquisición de lenguas y como generar un buen proceso de instrucción
- Los docentes se enfoquen en la comunicación, dejando de lado la producción mecánica de frases.
- Los docentes apliquen primero el input processing para luego generar actividades de output.
- Los docentes sean parte de una red de cambio de estrategias metodológicas, comenzando por ellos y a su vez en los salones de clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalde Mato, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania. *Revista de lingüística y lenguas aplicadas*, 6, 9-24.
- Bachillerato General Unificado – Ministerio de Educación. (s. f.). Recuperado 9 de mayo de 2020, de <https://educacion.gob.ec/curriculo-bgu/>
- Barquero, B. L. (2009). La sugestopedia en las clases de español. *Marco ELE*, 8, 63-73.
- Beghadid, H. M. (2013). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. *Actas del IV Taller ELE e interculturalidad del Instituto Cervantes de Oran*, 112-120.
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 6(4), 91-98.
- Benati, A., & Batziou, M. (2019). The relative effects of isolated and combined structured input and structured output on the acquisition of the English causative forms. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 57(3), 265-287.
- Blanco, A. V., & Amigo, J. C. (2016). El rol del docente en la era digital. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 30(2), 103-114.
- Bolívar Botía, A. (2002). «¿ De nobis ipsis silemus?»: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 4(1), 01-26.
- Cassany, D. (1999). Los enfoques comunicativos: Elogio y crítica. *Lingüística y literatura*. 1999; 36-37: 11–33.
- Cazau, P. (s. f.). INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. 194.
- El mundo, U. E. (s. f.). El mapa del cerebro bilingüe. Recuperado 9 de diciembre de 2019, de www.elmundo.es/elmundosalud/2012/03/23/neurociencia/1332521865.html
- Gass, S. M., & Selinker, L. (2008). *Second language acquisition: An introductory course* (3rd ed). Routledge/Taylor and Francis Group.

- Hernández Reinoso, F. L. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje.
- Hurtado de Barrera, J. (1998). Metodología de la investigación holística. Fundacite–SYPAL. Caracas.
- Kempe, Brooks, & Kirk. (2015). Revisiting theoretical and causal explanations for the bilingual advantage in executive functioning. *cortex*, 73, 342-344.
- Krashen, S. D., & Terrell, T. D. (1983). The natural approach: Language acquisition in the classroom.
- Lee, J. F., & VanPatten, B. (1995). Making Communicative Language Teaching Happen. Volume 1: Directions for Language Learning and Teaching. ERIC.
- Lengua Extranjera – Ministerio de Educación. (s. f.). Recuperado 9 de mayo de 2020, de <https://educacion.gob.ec/curriculo-lengua-extranjera/>
- Limacher, U. (2017). Language acquisition versus language learning. <https://www.sk.com.br/sk-laxll.html>
- Modirkhamene, S., Pouyan, A., & Alavinia, P. (2018). Processing instruction: Learning complex grammar and writing accuracy through structured input activities. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(1), 177-188.
- Quintero Martí, C., Gort Hernández, M., Verona Ferro, T., Linares Miranda, M., & Cordero Pérez, J. L. (2013). Alternativa metodológica para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje de Morfofisiología I en la carrera Enfermería. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 17(6), 164-179.
- Ravid, R. (2010). Practical statistics for educators. Rowman & Littlefield Publishers.
- Ruiz, R. M. (1987). Adquisición/aprendizaje de lenguas: El problema terminológico. *Cuadernos de Filología inglesa*, 3, 37-48.
- Sampieri, H., Collado, F., & Lucio, B. (s. f.). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. 533.
- Schütz, R. (2007). Stephen Krashen's theory of second language acquisition. *English made in Brazil*, 2(2), 2007.
- Serrano Adrian. (s. f.). DESARROLLO COGNITIVO EN LA ADOLESCENCIA. 9.
- VanPatten, B., & Sanz, C. (1995). From input to output: Processing instruction and communicative tasks. *Second language acquisition theory and pedagogy*, 169-185.

Villalba, C. (2004). Metodología de la investigación científica. Sur Editores.

Yamashita, T., & Iizuka, T. (2017). The Effectiveness of Structured Input and Structured Output on the Acquisition of Japanese Comparative Sentences. *Foreign Language Annals*, 50(2), 387-397.

Anexos

Anexo 1: Formato Validación de expertos

INSTRUMENTO I “CUESTIONARIO DIRIGIDA A DOCENTES DEL AREA DE INGLES

Fecha: ____ / ____ / ____

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1.- Contextualización del instrumento
--

Estimado (a) Experto(a):

Agradezco su tiempo y disposición por participar de este estudio. La observación realizada al instrumento será utilizada para enriquecer el presente estudio, que corresponde al desarrollo de la investigación, titulada: **Guía de Actividades de Input mediante el Enfoque Comunicativo para el Desarrollo Gramatical del Inglés dirigida a Segundo BGU.** *Que tiene como objetivo general: Diseñar una guía de actividades de input desde el enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca.*

¡MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO Y PARTICIPACIÓN!

2.- Instrucciones Generales

- Lea por favor todo el instrumento
- Considere la respuesta que tiene que proporcionar a cada ítem (asignar valores)
- En la parte final del instrumento se encuentra un espacio destinado a observaciones y sugerencias, llénelo (si considera necesario) de forma clara.
- Si cree necesario el poder conversar con la maestrante para ahondar en algún aspecto, por favor indicar día y hora que sería factible, de manera personal.

La validación del instrumento N° 1 “Cuestionario sobre Guía de Actividades de Input mediante el Enfoque Comunicativo para el Desarrollo Gramatical del Inglés dirigida a Segundo BGU.

- **Parte A:** Pertinencia, relevancia y claridad del contenido de los ítems que componen el Cuestionario que va ser aplicado a los docentes del área de Inglés de la Unidad Educativa Federico García Lorca

Instrucciones	<ul style="list-style-type: none"> • Marque con una “X” según corresponda su situación personal
----------------------	--

A).- Sexo:			
Femenino		Masculino	

B).- País de residencia							
España		México		Brasil		Chile	
Ecuador		Argentina		Portugal		Perú	

C).- Edad			
20-30 años	40-50 años	60-70 años	Otro ¿Cuál?

D).- Grados y Formación Académica:							
Postdoctorado completo		Postdoctorado en curso		Doctorado completo		Doctorado en curso	
Magíster completo		Magíster en curso		Licenciado		Otro ¿Cuál?	

E).- Campo de desarrollo profesional actual
Por favor escriba su campo profesional

F).- Años de experiencia profesional y/o académica							
1-10 años		20-30 años		40-50 años		Otro ¿Cuál?	
10-20años		30 a 40 años		60-70 años			

****En caso de haber realizado anteriormente esta actividad de validación, por favor indicar ¿Cuántas veces lo ha hecho?**

Objetivo 1.- Diseñar una guía de actividades de input mediante el enfoque comunicativo para el desarrollo gramatical del inglés dirigido a Segundo BGU de la Unidad Educativa Federico García Lorca.

PARTE A

Para poner un valor (1, 2, 3 o 4) en el casillero de cada ítem, considerar los siguientes parámetros:

PERTINENCIA	El contenido corresponde al objetivo planteado para el instrumento.
1	Muy desacuerdo
2	Desacuerdo
3	De acuerdo
4	Muy de acuerdo
RELEVANCIA	El ítem es apropiado para el objetivo planteado para el instrumento.
1	Muy bajo
2	Bajo
3	Alto
4	Muy alto

CLARIDAD	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
1	No es claro y debe ser totalmente modificado
2	Poco claro y requiere pocas modificaciones
3	Claro
4	Muy claro

CUESTIONARIO DE ENFOQUE MIXTO

Pregunta	Criterio de validación		
	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1.- ¿Conoce usted la teoría de adquisición de lenguas?			
1.1.- Explique ¿Cómo funciona la teoría?			
2.- ¿Qué tan necesario es conocer la teoría de adquisición de lenguas?			
2.1.- ¿Por qué es necesario conocer la teoría de adquisición de lenguas?			
3.- ¿Utiliza usted algún método o metodología en sus clases?			
3.1.- ¿Cuál es el método y por qué lo usa?			
4.- ¿Conoce usted el enfoque comunicativo?			
4.1.- ¿Cómo lo entiende?			
5.- Imagínese que va a dar por primera vez la clase del Primer condicional. ¿Cómo la impartiría?			
6.- ¿Qué es necesario para que el estudiante aprenda el idioma? Explique			
7.- ¿Cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?			
7.1.- ¿Por qué cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?			

8.- ¿Cree usted que las listas de verbos funcionan para la adquisición?			
8.1.- ¿Por qué lo cree así?			
9.- ¿Estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?			
9.1.- ¿Por qué estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?			

Si tiene alguna observación adicional o sugerencia en cuanto al Cuestionario describir brevemente a continuación:

Gracias por su colaboración

Nombre del validador: _____

Firma del validador: _____

Numero de cedula: _____

Número de teléfono: _____

Correo electrónico _____

Anexo 2: Cuestionario de la entrevista dirigida a los docentes del área de ingles

CUESTIONARIO PARA APLICACIÓN DE ENTREVISTA A LOS DOCENTES

El siguiente cuestionario está dirigido a los docentes del área de inglés y tiene como finalidad recoger sus opiniones para realizar una **Guía de Actividades de Input mediante el Enfoque Comunicativo para el Desarrollo Gramatical del Inglés dirigida a Segundo BGU.**

1. La entrevista consta de preguntas cerradas y abiertas.

2. Pedimos por favor escuche cada una de las preguntas, conteste de manera clara y precisa.
3. No es necesario decir su nombre en la presente entrevista, sólo responda los datos de: institución, edad, fecha, año y jornada.
5. La información que nos proporcione será utilizada exclusivamente con fines educativos.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: _____

ENTREVISTADO: _____

TITULO DE GRADO: _____

UNIVERSIDAD: _____

TITULO DE POSGRADO: _____

EDAD: _____

FECHA: _____

AÑO LECTIVO: _____

JORNADA: _____

Preguntas	Escala y Respuesta			
	Mucho	Algo	Poco	Nada
1.- ¿Conoce usted la teoría de adquisición de lenguas?				
1.1.- Explique ¿Cómo funciona la teoría?				
2.- ¿Qué tan necesario es conocer la teoría de adquisición de lenguas?				
2.1.- ¿Por qué es necesario conocer la teoría de adquisición de lenguas?				
	Si	No estoy seguro	No	

3.- ¿Utiliza usted algún método o metodología en sus clases?			
3.1.- ¿Cuál es el método y por qué lo usa?			
4.- ¿Conoce usted el enfoque comunicativo?	Si	No estoy seguro	No
4.1.- ¿Cómo lo entiende?			
5.- Imagínese que va a dar por primera vez la clase del Primer condicional. ¿Cómo la impartiría?			
6.- ¿Que es necesario para que el estudiante aprenda el idioma? Explique			
7.- ¿Cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?	Si	No estoy seguro	No
7.1.- ¿Por qué cree usted que es diferente adquirir la primera lengua y una segunda lengua?			
8.- ¿Cree usted que las listas de verbos funcionan para la adquisición?	Si	No estoy seguro	No
8.1.- ¿Por qué lo cree así?			

9.- ¿Estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?	Si	No estoy seguro	No
9.1.- ¿Por qué estaría usted dispuesto a cambiar de metodología si le proporcionan una guía para hacerlo?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN