

ABSTRACT

This dissertation examines the teaching and learning process of the English language taught at Universidad Tecnológica Equinoccial located in Quito, Ecuador. It was carried out in several levels ranging from second through eighth. The method, which was applied, is called CLT (Communicative Language Teaching). The purpose is to analyze the teaching-learning process and identify the problems, which arise, and can be observed during everyday oral and writing practice. As a result, several suggestions and recommendations are made in order to pose solutions to these various learning difficulties in foreign language learning. These problems are merely the result of a traditional teaching process in TEFL. The contents of this research come from the observation, evaluation, and surveying of the students, who underwent this process. Likewise, the observations, which are given in the theoretical frame, are the result of other pieces of research carried out by well-known worldwide linguists. Therefore, the fusion of these observations along with the suggestions made by the author of this dissertation provides useful ideas towards methodological improvement, including a range of activities.

EXTRACTO

Esta disertación examina el proceso de enseñanza y aprendizaje que se lleva a cabo en la Universidad Tecnológica Equinoccial ubicada en Quito, Ecuador. Esta fue realizada en varios niveles, que van desde segundo a octavo. La metodología que se aplicó fue el método comunicativo. El propósito de esta investigación es analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje e identificar los problemas que surgen en el día a día durante la práctica oral y

escrita. Como resultado, se han hechas varias sugerencias y recomendaciones con el fin de proveer soluciones para estas dificultades de aprendizaje del idioma extranjera. Estos problemas son el resultado de una enseñanza tradicional del idioma inglés. Los contenidos vienen de la observación, evaluación y encuestas de los estudiantes bajo el estudio. Las observaciones dadas en el marco teórico son de varios lingüistas reconocidos mundialmente. Por lo tanto, la fusión de estas observaciones juntas con las recomendaciones dadas por el autor de esta tesis provee una idea de mejora metodológica e incluye actividades dinámicas.

1. Capítulo I: INTRODUCCIÓN

La actualización de los métodos, técnicas y actividades de enseñanza es de suma importancia. Hoy en día se puede apreciar cómo el idioma inglés se ha convertido en una herramienta de trabajo. Las empresas buscan profesionales que posean competencias necesarias con el fin de que puedan desenvolverse en su trabajo y el idioma inglés es una de ellas. En un mundo globalizado donde el idioma inglés es el idioma universal, es de carácter urgente formar a los estudiantes con buenas destrezas en el manejo de este idioma. Por lo tanto, a través de clases activas y dinámicas con un método significativo y práctico aplicado a la vida real se puede lograr que los estudiantes adquieran un buen manejo del idioma. Las características básicas del método comunicativo pueden sintetizarse en dos partes. La primera es que su objetivo es fomentar el aprendizaje mediante el uso real de la lengua en el aula y no sólo mediante la manipulación de unidades lingüísticas en sus diversos niveles de descripción. La segunda es que los ejercicios meramente formales o lingüísticos han de estar siempre al servicio de la comunicación, es decir, subordinados al contenido. Al hacer un estudio del método comunicativo observamos que su carácter principal es que nos permite considerar su vínculo con el enfoque comunicativo. Esta generalidad hace posible establecer regularidades que definen la concepción teórico-práctica de la enseñanza comunicativa donde el enfoque es el soporte teórico, mientras que el método constituye la implementación práctica del mismo.

COMO OBJETIVO GENERAL: diseñar una propuesta metodológica apoyada en el método comunicativo para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

COMO OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Dar a conocer a los docentes que a través del método comunicativo enfocado en la adquisición significativa y práctica de un idioma (Communicative Language Teaching) los estudiantes podrían incrementar su habilidad de expresarse, tanto en forma oral como en forma escrita.
2. Experimentar con el uso de material de lectura y comprensión auditiva, y aplicarlas en la práctica oral.
3. Validar que la enseñanza activa y dinámica del idioma inglés, haciendo uso de un lenguaje práctico y significativo con pensamiento crítico, rinde resultados satisfactorios dentro del aula.

1.1 ANTECEDENTES

Esta investigación se llevó a cabo a través de la observación del rendimiento de los niveles de inglés que estaban bajo la responsabilidad del investigador desde septiembre de 2008 a enero de 2010. El universo estudiado pertenece a los siguientes niveles: segundos, terceros, quintos, séptimos y octavos. El número total de universo es de ciento veinte estudiantes. Debido a razones de celo profesional es difícil observar a otros u otras docentes. Así mismo debido al hecho de que ningún grupo o nivel tiene una continuación de los mismos estudiantes por razones de cambio de horario, retiro temporal de los estudios etc., no es posible llevar a cabo la observación de un solo grupo controlado. Por lo tanto, se aplica el método comunicativo a partir del primer día

de clases tomando en cuenta que cada nivel tiene la duración de ocho semanas con dos horas diarias de lunes a viernes. Se realiza la aplicación de práctica oral, práctica escrita y la corrección de errores haciendo uso del razonamiento lógico de los estudiantes con el fin de que ellos entiendan el por qué de sus errores. Además se provee de mucho repaso constante y retroalimentación antes de iniciar un nuevo punto de aprendizaje.

En la UTE, es de suma importancia actualizar los métodos de enseñanza del idioma inglés con el fin de capacitar al cuerpo docente. El objetivo y fin es proveer al profesor de herramientas de trabajo de pensamiento moderno y de transposición didáctica, la cual implica llevar el conocimiento al aula y lograr un aprendizaje significativo, con el propósito de que él o ella pueda llevar a su aula ideas nuevas y que pueda ponerlas en práctica de manera eficiente.

El uso del método comunicativo enfocado en la adquisición significativa y práctica de un idioma (Communicative Language Teaching) promueve que los estudiantes puedan incrementar su habilidad de expresarse, tanto en forma oral como en forma escrita, haciendo uso de nuevas técnicas de enseñanza del idioma inglés basadas en la interacción social, el aprendizaje colaborativo, la comunicación interactiva, aprendizaje de forma, técnicas variadas, práctica significativa, técnicas y actividades en forma estándar, coparticipación en el aprendizaje, comunicación real en el aula, retroalimentación constructiva, la reflexión y el pensamiento crítico, vocabulario significativo, y actividades dinámicas centradas en el estudiante.

Existen varias investigaciones en el uso de este método por lingüistas tales como Jack Richards (Communicative Language Teaching,2008), Douglas Brown (Teaching by Principles, an Interactive Approach to Language Teaching Pedagogy, 2001), J. Richards and D. Freeman (Teacher Learning in Language Teaching,1996), J. Richards y C. Lockhart (Reflective Teaching in Second Language Classrooms,2001), Celce-Murcia y Hilles, (Techniques and Resources in Teaching Grammar,1988), McCafferty, S y Jacobs, J (Cooperative Learning and Second Language Teaching, 2006), Brown, G y Williams, J(Performance and Competence in Second Language Acquisition,2004), David Nunan (Collaborative Language Learning and Teaching, 2003), Steven Krashen (Theory of Second Language Acquisition, 1988).

En la UTE se ha detectado, por ejemplo, que algunos docentes simplemente se limitan a seguir el libro paso por paso. Este hecho impediría que exista asimilación y por ende retención del lenguaje objetivo (target language). Esto se debe a que las clases son pasivas y no dan lugar a una práctica interactiva en la que los estudiantes intercambian un idioma significativo para hacer uso de lo aprendido anteriormente con lo nuevo por aprender. Se debe tomar en cuenta que el aprendizaje de un idioma se basa en ir construyendo e implementado conocimientos con los ya adquiridos. Es decir, no hay lugar a simplemente memorizar ideas, sino que se tiene que retener la información con el fin de usarla en el mundo real.

1.2 JUSTIFICACIÓN

El proceso de enseñanza del idioma inglés que se lleva a cabo en la UTE requiere de ciertas actualizaciones. Esto se evidencia en los siguientes indicadores: existe un número de alumnos que no muestra una aceptable destreza oral, ni escrita, y las técnicas de enseñanza empleadas son tradicionales. El autor de esta investigación como profesional e investigador en la rama de la enseñanza de idiomas, con veinte años de experiencia y de labor en colegios de Quito, institutos de inglés y universidades, ha logrado obtener una percepción clara de métodos más eficaces en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. Si los estudiantes aplicaran una lengua de uso diario con el cual puedan defenderse en el día a día, sería más útil que un idioma memorístico que no se aplique a su realidad social, estudiantil y ni a su realidad profesional. Por eso se debe considerar la necesidad de ofrecer cursos en donde aprendan inglés para propósitos específicos (ESP: English for Specific Purposes). Por lo tanto, debido al avance tecnológico y la necesidad de dominar el idioma inglés existen mejoras que deberán ser analizadas tales como técnicas de enseñanza nuevas e innovadoras, pensamiento crítico, la transposición didáctica a través de un enfoque humanista. La investigación consiste en hacer uso del método comunicativo con el fin de analizar si es o no más efectivo que la enseñanza pasiva. Entonces la pregunta que debemos hacernos es: ¿De qué manera se puede dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en la UTE haciendo uso del método comunicativo enfocado en la adquisición significativa y práctica de un idioma en la vida real (Communicative Language Teaching)?

La diferencia entre clases de inglés que son tradicionales y lineales por un lado, y por otro lado clases dinámicas y activas a través de un idioma significativo y práctico es muy extensa. El método comunicativo da lugar a una serie de prácticas metodológicas que implican hacer uso de actividades de interacción. En resumen, los estudiantes aprenden mejor cuando las clases son centradas en sus necesidades y existe mucha interactividad, la cual hace que el idioma utilizado tenga relación con la vida real. Asimismo el impacto educativo es importante porque tiene relación con el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. Es de gran importancia dinamizar la enseñanza en la UTE debido a que es universal y es una competencia que debe ser adquirida en la formación universitaria hoy en día.

1.3 EL PERFIL DEL PROFESOR UNIVERSITARIO MODERNO

El profesor universitario actual debe ser diferente al tradicional. Debe tener un enfoque humanístico y a su vez fomentar el desarrollo académico junto con el desarrollo humano. Aparte de tener dominio de la materia que dicta, este debe tener disciplina a fin de lograr la motivación profesional, carácter reflexivo, ser dialógico, ser innovador, tener conocimiento científico, y más que nada tratar que sus alumnos sean creadores de soluciones para la comunidad. El profesor actual debe tener formación en valores para que ejerza la ética de la profesión docente. Debe asumir un compromiso social, cumplir obligaciones académicas y evaluar a sus alumnos con justicia. En fin debe tener una forma de pensar ética y clara para no dejarse llevar por la concepción mediocre y antigua.

Además debemos destacar que el profesor debe ser un estimulador de la perplejidad intelectual, facilitador del aprendizaje significativo, fomentar el trabajo en equipo, crítico, comprometido y transmisor de la cultura. La pregunta que surge es ¿cómo se podrá lograr esto? La respuesta está en que los docentes reciban una formación que les inculque ser profesores/profesoras e investigadores/investigadoras a la vez. Deben recibir formación docente e investigativa en su materia y a su vez metodología para que estén preparados para educar. A continuación se encuentran algunos requisitos que debería poseer un buen maestro.

1. Facilitador del aprendizaje significativo – esto significa un aprendizaje y actualización permanente. Debe dotar al estudiante de herramientas que le permitan afrontar los conocimientos del futuro. La misión es proveer a los alumnos de herramientas para aprender a aprender. Esto implica tener desarrollo de capacidades y valores. Es decir el profesor provee las herramientas para que tengan técnicas y ética para resolver problemas.
2. Transmisor de cultura – La labor del profesor es transmitir cultura en una forma especializada y a su vez impartir hechos, conceptos y principios de conocimiento con didáctica y recursos para la enseñanza humanística.
3. Impulsor del aprendizaje cooperativo – Los alumnos deben aprender a crear haciendo uso de la interacción. La actividad cooperativa y las relaciones de tutoría promueven avances cognitivos. El profesor debe hacer uso de estas técnicas para desarrollar el proceso de innovación y creación. El trabajo en equipo es un desencadenante para el desarrollo científico. Asimismo el optimismo pedagógico otorga la formación de personas libres, creativas, y

capaces de formar una sociedad democrática basada en derechos y deberes humanos.

El profesor actual debe ser un profesional que contribuya a la sociedad con el desarrollo de la producción del conocimiento, estimulando a sus alumnos a tener autonomía, interpretación crítica, visión de la sociedad y el mundo, y más que nada del ser humano en la sociedad. Para esto él o ella tiene ciertas funciones y estas funciones son:

- Estudiar e Investigar
- Perfeccionar la docencia y su organización
- Comunicar sus investigaciones
- Innovar y comunicar innovaciones pedagógicas
- Evaluar a los alumnos con ética profesional
- Participar responsablemente en la selección de profesores
- Evaluar la docencia y la investigación
- Participar en la gestión académica
- Establecer relaciones en el mundo del trabajo y cultura
- Crear un clima de colaboración entre profesores

De igual manera el profesor moderno debe prever los problemas y dar soluciones a futuro. Para esto debe adquirir competencias en el proceso de la formación y tener capacidad innovadora permanente. Las siguientes son las competencias que debe poseer un profesor actual:

- Tener habilidad de encontrar nuevas soluciones para nuevos problemas.
- Interesarse y actualizarse frente a los desafíos del conocimiento usando la investigación.

- Fomentar la práctica pedagógica entre la teoría y la práctica misma.
- Transponer la marca formativa sobre enseñanza e instrucción.
- Renovar la formación en los sentidos de la comprensión globalizada, crítica – evaluativa, actualizada, participativa y cualitativa.
- Rechazar modelos ajenos que no son afines a nuestra realidad.

La investigación es vital para la docencia porque es ésta la que permite plantear y desarrollar los cambios adecuados en el trabajo entre profesor-alumno. El objetivo de la investigación es la reconstrucción del conocimiento. Esta reconstrucción implica romper tradiciones obsoletas tales como clases magistrales, lo memorístico, clases pasivas y la evaluación en la cual no participa el estudiante. Esta investigación debe ir ligada de la ética y ser puesta al servicio de la comunidad científica y la sociedad. Entonces ¿Cuál es el perfil del profesor actual y cuál debería ser su formación? Las exigencias de la sociedad actual que atraviesa por una época llena de invenciones tecnológicas, de multimedia, de comunicación rápida e impersonal, y sobre todo una pérdida de valores y desunión familiar nos obliga a enfocar en cuatro tipos de aprendizaje que nos manifiesta *Jaques Delors* en *“LOS CUATRO PILARES DE LA EDUCACION:*

1. *“aprender a conocer = cultura con especialización*
2. *aprender a hacer = competencias*
3. *aprender a ser = capacidad de juicios*
4. *aprender a vivir juntos = capacidad de estar en armonía”* ¹

1. Delors, Jaques (1994): *“Los cuatro pilares de la educación”* en *La educación encierra un tesoro*. El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.

Se puede apreciar que la combinación de ser culto, sentirse parte de algo o alguien y una especialización formada es necesaria porque es la cultura la que da vida a las acciones y los conocimientos. La unión de la cultura, la facilidad de comunicar y tener conocimientos científicos es lo que permite que el docente pueda lograr sus objetivos con sus alumnos.

Para concluir, hemos visto que el docente actual debe ser capaz de enseñar contenidos y a su vez estar dispuesto y motivado para recibir capacitación permanente. Debe estar en contacto con la sociedad porque es ésta la que determina las necesidades educativas del presente y del futuro. Esta formación debe ser científica, pedagógica, y comunicativa. De esta manera se podrá solucionar los problemas que aquejan a la sociedad. Al fin y al cabo el objetivo principal de la educación es formar personas que sean útiles y que están al servicio de la sociedad. Él o ella debe ser un agente de desarrollo y de cambio social enseñando a sus estudiantes a ser críticos para poder ver la razón de las cosas, y por último un transmisor de hábitos cultos en todo su sentido.

1.4 PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO ACTUAL EN EL IDIOMA INGLÉS

El docente actual de idiomas debe ser el que genere y diseñe propuestas de metodologías y técnicas de enseñanza para el proceso de enseñanza-aprendizaje de idiomas. Estas propuestas deben estar enfocadas a que los estudiantes puedan incrementar su habilidad de expresarse, tanto en forma oral como en forma escrita a través de la práctica significativa de un idioma. Asimismo el docente actual de idiomas debe estar listo para asumir riesgos y experimentar con nuevas técnicas de enseñanza tales como el uso de material

de lecturas y de comprensión auditiva con el fin de aplicarlas en el aula y lograr la práctica oral o escrita con base a alguna información que sirve en el uso de la práctica. El uso del método comunicativo enfocado en la adquisición práctica de un idioma (*Communicative Language Teaching*) brinda actividades dinámicas para el uso del idioma inglés con un lenguaje práctico y significativo, con pensamiento crítico, y rinde resultados óptimos dentro del aula.

Entonces, es importante detallar las características más importantes que debe poseer un docente del idioma inglés en el mundo moderno y globalizado.

- Debe ser experto en la materia.
- Debe saber teorías de aprendizaje y enseñanza.
- Debe dar ejemplo de responsabilidad.
- Debe estar al día en su campo de enseñanza.
- Debe ser dinámico y creativo.
- Debe tener deseo de aprender.
- Debe ser tolerante.
- Debe ser educador de profesión.
- Debe promover valores.
- Debe ser investigador.
- Debe lucir bien.
- Debe promover la cultura general.
- Debe ser ético.

CAPÍTULO II FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 CONCEPTO DE LA COMUNICACIÓN

Es urgente mejorar la calidad del sistema educacional con el fin de que cumpla una función importante en el poder comunicativo de las sociedades nacionales hacia un orden global, competitivo e interconectado, centrado en el paradigma de la sociedad del conocimiento. Es necesario unir los progresos educativos con la sociedad de la información a través del acceso al intercambio comunicacional por medios audiovisuales e interactivos donde se brinda la competitividad y la identidad cultural. Es importante aprender a transmitir el aprendizaje a otras culturas y sus distintas modalidades.

CEPAL menciona que *“en el área educativa se requiere un cambio en las modalidades de aprender, comunicarse y producir. De acuerdo con CEPAL, sería importante ver las mediaciones entre educación, industria cultural y las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación”*.²

La comunicación es fundamental y es conocimiento, aprendizaje, es cultura y es arte. El arte de comunicar va más allá de sólo dar noticias por los medios masivos de comunicación. La comunicación es la necesidad de expresar algo tal como una emoción, un sentimiento, transmitir una necesidad, y sobre todo comunicar cada forma de ver el mundo. Comunicar es transmitir otra cultura, aprender de ella, transmitir conocimientos, y formas de pensar y actuar.

Los códigos o sistemas de comunicación son los conjuntos que forman signos y las reglas que se destinan a la transmisión de información entre un emisor y un receptor mediante la producción de mensajes.

2. www.weblogs.madrimasd.org/documentación(CEPAL: 2008)

Una clasificación general de los códigos de comunicación es:

- A. Humanos: son los que usamos los seres humanos para comunicarnos; dichos códigos pueden ser de dos tipos:
- Código lingüístico, es decir, el lenguaje.
 - Códigos no lingüísticos como las matemáticas, las señales de tránsito etc.
- B. No humanos: son los códigos que emplean los animales para comunicarse entre sí.

Es importante definir qué es el acto comunicativo. El acto comunicativo es cualquier proceso por el cual se emplea un código para transmitir una determinada información y los factores que intervienen en la comunicación son:

- EMISOR: persona que inicia la comunicación transmitiendo un mensaje.
- RECEPTOR: recibe el mensaje.
- MENSAJE: información que el emisor transmite al receptor. No hay que confundir mensaje con signo. Puede que un mensaje sea un signo, porque el mensaje es un conjunto de signos que transmiten una información completa
- CONTEXTO: suele explicar aquello que rodea al emisor y al receptor. Vamos a definirlo como una serie de factores que se agrupan en tres bloques:
 1. Situación espacio-temporal en que se encuentran emisor y receptor.
 2. El contexto lingüístico o contexto; es el conjunto de mensajes que rodean al mensaje en sí.
 3. Las presuposiciones pragmáticas; los conocimientos de todo tipo que comparten el emisor y receptor.

- **CÓDIGO:** es cada lengua concreta; lo importante para la comunicación es que un emisor y receptor compartan un mismo código.
- **CANAL:** es el medio por el cual se transmite el mensaje desde el emisor hasta el receptor.

Según Borges *“el acto comunicativo es el proceso mediante el cual se transmite un contenido del emisor al receptor, y todo acto comunicativo tiene la función de informar o comunicar. El parte del hecho de que “el mensaje puede hacer incidencia en cada uno de los factores que intervienen en la comunicación, lo que da lugar a seis funciones:*

1. *Función referencial o denotativa*, es la que se produce cuando el mensaje incide en el contexto.
2. *Función emotiva o expresiva*, se produce cuando el mensaje se centra en el emisor, es decir, cuando el emisor emplea el mensaje para expresar su interioridad, sus emociones.
3. *Función conativa o apelativa*, es la que se produce cuando el mensaje se dirige al receptor. Gramaticalmente se corresponde con las oraciones imperativas, y con el uso del vocativo.
4. *Función fática*, cuando el mensaje se dirige al canal el mensaje se usa para abrir, mantener y cerrar la comunicación.
5. *Función metalingüística*, exclusiva del lenguaje humano, al igual que la fática. Se produce cuando el mensaje incide sobre el código, es decir, cuando usamos el lenguaje para hablar de la propia lengua.
6. *Función poética*, cuando el mensaje incide sobre sí mismo en el sentido de que pone de relieve su forma o contenido.”³

La comunicación es fundamental para el progreso humano sea cual sea el idioma. Solo con aquella se puede lograr la paz y sinceridad entre cada hombre y mujer en la faz de la tierra. Esta forma de comunicación deberá ser la más correcta posible, tomando en cuenta que con aquella se refleja el nivel de educación de cada ser humano.

3. Faedo Borges, A.: Enseñanza-Aprendizaje de la comunicación oral en lenguas añadidas. (Material digitalizado). 2000.

Según Figueroa *“la comunicación es la facultad que tiene todo ser humano para relacionarse mediante signos fónico-acústicos, es decir, signos que el emisor produce oralmente y el receptor recibe auditivamente. En este sentido el lenguaje presenta dos características:*

1. Sociales- *No son iguales para todos los seres humanos, sino para una sociedad.*
2. Convencionales- *Porque al depender de la sociedad, la forma que adquieren viene determinada por la propia sociedad”.*⁴

Estos procesos de comunicación y cómo los percibimos dependen de nuestras experiencias en la vida y la adquisición de los idiomas va muy a la par en un mundo globalizado.

2.2 RESEÑA DEL MÉTODO COMUNICATIVO

En el campo de la enseñanza de lenguas extranjeras los métodos que estaban vigentes se relacionaban con los principios del estructuralismo y las teorías conductistas sobre aprendizaje. La función del docente se limitaba a proporcionar nuevos contenidos lingüísticos mediante la explicación de reglas gramaticales. La memorización y repetición de fórmulas era la técnica más usual de aprendizaje, donde no cabían los errores, ya que éstos se consideraban como señal de que el alumno no aprendía. Los deficientes resultados a nivel pedagógico que presentaban estos métodos hicieron que algunos teóricos se interesen en otras formas de enseñanza. A partir de esto nace la idea de La Adquisición de Lenguas Extranjeras para ofrecer una alternativa a los métodos que se mostraban ineficaces. En los últimos años, los estudios en la adquisición de una lengua extranjera se han centrado principalmente en dos ámbitos, según Larsen-Freeman. Estas son:

- a) la naturaleza del proceso de adquisición de una lengua*
- b) Los factores que afectan a los que la aprenden*

4.Figueroa Esteva, M.: y Puica Dohotaru.: Grados de abstracción en fonética y fonología: su importancia teórico-metodológica, en Anuario L/L # 19, Serie Estudios Lingüísticos, 3. Editorial Academia. 1988.

Ellos mencionan que según estudios de campo se pudo determinar que la teoría basada en interacción es de muy buen provecho para los estudiantes de inglés como lengua extranjera”.⁵

Aquí podemos establecer las ideas que definen el proceso enseñanza-aprendizaje de un idioma como un proceso comunicativo. Estas regularidades que mencionamos a continuación:

- Los objetivos de la clase se enfocan hacia los componentes de la competencia comunicativa y no se limitan sólo a la competencia lingüística.
- Las técnicas utilizadas en clase se diseñan de forma tal que los estudiantes hacen un uso pragmático, auténtico y funcional de la lengua para expresar el significado.
- Las formas de organización de la lengua no constituyen el eje central, sino que se consideran aspectos que permiten lograr un entendimiento significativo
- La fluidez y la exactitud se consideran principios complementarios que subyacen en las técnicas comunicativas.
- En las clases los estudiantes deben utilizar la lengua de una forma productiva y receptiva en contextos improvisados.

Por lo tanto, el aprendizaje de una lengua no puede caracterizarse por lograr que el que aprende memorice las reglas de uso de la lengua.

Según Anthony Edward “el enfoque comunicativo surge en la década de los años 80, siendo precedido por la teoría cognitivista y la teoría interaccionista. Por un lado afirmamos que este enfoque, se caracteriza por defender la competencia comunicativa en las diferentes habilidades lingüísticas, sobre la base de que la lengua debe ser considerada un vehículo para expresar y comunicarse, y por otro lado, sustenta que la enseñanza debe basarse en el desarrollo de las funciones comunicativas, las cuales deben ser sistematizadas, de forma tal que rompa con el formalismo establecido anteriormente.”⁶

5.Larsen-Freeman, D.E., *Techniques and Principles in Language Teaching*, Oxford, Oxford University Press, 1986.

6.Anthony, Edward (1963:63-67) publicado en *Approaches and Methods in Language Teaching From Communicative Competence to Communicative Language Pedagogy*, 1995.

2.3 EL CONCEPTO DEL MÉTODO COMUNICATIVO

El uso del método comunicativo enfocado en la adquisición significativa y práctica de un idioma se basa en que los estudiantes puedan incrementar su habilidad de expresarse, tanto en forma oral como en forma escrita, haciendo uso de nuevas técnicas de enseñanza del idioma inglés basadas en la interacción social, el aprendizaje colaborativo, la comunicación interactiva, aprendizaje de forma, técnicas y actividades variadas, práctica significativa, coparticipación en el aprendizaje, comunicación vida-real en el aula, retroalimentación constructiva, la enseñanza reflexiva, la reflexión y el pensamiento crítico, vocabulario significativo, y actividades dinámicas centradas en el estudiante.

Según Richards Y Rogers *“El método comunicativo está enfocado en la adquisición significativa y práctica de un idioma en la vida real (Communicative Language Teaching)”*.⁷

Tradicionalmente las lenguas extranjeras se aprendían analizando sus reglas gramaticales, adquiriendo su vocabulario y practicando su traducción. Hoy en día se habla y se práctica métodos más eficaces y en los cuales se da más importancia al logro comunicativo tanto oral como escrito.

En la enseñanza comunicativa:

- No se pretende esencialmente la competencia comunicativa en el sentido de sólo saber las reglas gramaticales, sino que también se toma en cuenta la habilidad de la persona en su manejo del idioma L2 tanto oralmente como en forma escrita.
- Lo más importante del método es el significado.

7. Richards, J y Rodgers, T: *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press, USA, 2001.

- Los diálogos no se memorizan.
- Se busca la comunicación afectiva. Es decir, se aprende practicando o con un enfoque de la experiencia.
- Se da importancia al contexto socio-cultural para tener competencia comunicativa en una comunidad lingüística.
- El papel del docente es ayudar al alumno, facilitar su proceso de comunicación, al mismo tiempo es analista, consejero, y gestor.
- Sus funciones en el proceso son de diagnosticador.
- El papel del alumno es ir creando otra lengua con fluidez y dominio aceptable, su motivación partirá del interés que tiene. Es un negociador de su propio aprendizaje contribuyendo a la realización conjunta de actividades y búsquedas de procedimiento.
- Los materiales a utilizar pueden ser los de la vida diaria, lo que se relaciona con diversas tareas propias de su actividad y en algunos casos libros de texto.

Es sumamente necesario que los estudiantes se familiaricen con expresiones propias del país de habla del idioma extranjero. Esto implica saber y conocer las frases que son utilizadas en contextos culturales. La motivación extrínseca que provee el profesor es lo que va a dar lugar que el estudiante adquiera motivación intrínseca. El dinamismo del docente y el carácter alegre con inducción es lo que empuja a los estudiantes a ir a clases de buena gana y con el objetivo de aprender.

Segun Richards y Rodgers *“la adquisición de una segunda lengua es también la adquisición de una cultura y sobre todo, acceder a un conjunto de*

funciones comunicativas. Los modernos métodos en el aprendizaje de segundas lenguas conceden mayor importancia a la actitud y a la motivación, por entender que son funciones transmisoras de los contenidos de la lengua. Por lo tanto el profesor se convierte en un dinamizador y mediador del aprendizaje además de proporcionar una competencia comunicativa al alumno. Por lo tanto, entendemos que para que exista el aprendizaje de la segunda lengua, el profesor universitario debe conseguir que sus alumnos obtengan el proceso de aprendizaje y su vez el profesor debe fomentar la confianza del alumno a través de un mejor conocimiento y una buena relación y comunicación interpersonal".⁸

2.4 METODOLOGÍA DEL MÉTODO COMUNICATIVO

Los estudiantes aprenden a través de los sentidos y el compartir ideas entre ellos y el docente. El autor sugiere que el papel de un docente es facilitar a que los estudiantes mejoren su destreza lingüística a través de actividades activas y dinámicas tales como: practicar ejercicios de comprensión auditiva activa, dramatizaciones e interacción oral. La meta en la enseñanza de idiomas es lograr una competencia comunicativa a través de los siguientes aspectos:

- a. Saber cómo usar el idioma en un rango de propósitos y funciones.
- b. Saber cómo variar el uso del idioma de acuerdo con la situación social en que uno se encuentre.
- c. Saber cómo producir y entender los diferentes tipos de textos.
- d. Saber cómo mantener la comunicación a pesar de las limitaciones lingüísticas.

En el pasado se pensaba que un idioma se aprende de manera mecánica a través de ejercicios de repetición, los cuales eran controlados y no daban lugar a la interacción en el aula.

8. RICHARDS, J. y RODGERS, T. (1998). Enfoques y métodos en la enseñanza de Idiomas. Cambridge University Press.

Había un mínimo de errores y no porque los estudiantes sabían la materia sino que eran ejercicios repetitivos. Hoy en día existe un nuevo pensamiento y perspectiva:

- a. La interacción entre los participantes.
- b. La creación de significado de manera colaborativa.
- c. La creación de un idioma significativo y con propósito a través de la interacción.
- d. La negociación de significados.
- e. El aprendizaje a través de la retroalimentación entre participantes.
- f. La atención al idioma que se está escuchando y el desarrollo de nuevas formas de decir las cosas.

Según Richards y Schmidt *"El docente que utiliza un enfoque basado en funciones, el cual se basa en la comunicación interactiva y el aprendizaje cooperativo, da lugar a que los estudiantes adquieran destrezas para desenvolverse en situaciones sociales reales"*.⁹

Dentro de la variedad de enfoques y métodos que se han creado para la enseñanza de lenguas está el Enfoque Comunicativo (Communicative Language Teaching). Hay una necesidad de enfocar la enseñanza del lenguaje en la pro eficiencia comunicativa más que en el simple manejo de estructuras gramaticales. Este enfoque tiene como primer objetivo desarrollar en el alumno una competencia comunicativa y segundo desarrollar procedimientos para la enseñanza de las cuatro habilidades lingüísticas que reconocen la dependencia recíproca del lenguaje y la comunicación. Para tal efecto sigue los siguientes principios:

9. Richards, J y Schmidt, and R: *Communicative Competence to Communicative Teaching Pedagogy*, Cambridge University Press, USA, 1983.

1. Los alumnos aprenden el lenguaje utilizándolo para comunicarse.
2. La comunicación auténtica y significativa debería ser el objetivo de las actividades que se llevan a cabo en la sala de clases.
3. La fluidez es una dimensión importante de la comunicación.
4. El aprendizaje es un proceso de construcción creadora donde el error es parte del aprendizaje.

El rol del profesor es el de facilitar el proceso de comunicación entre los participantes de la clase, debe ser un organizador de los recursos, siendo él un recurso de información también. Además, debe ser un ente participante del proceso de enseñanza y actuar como aprendiz e investigador detectando cuales son las necesidades, debilidades y fortalezas de sus alumnos. Por otro lado, el rol más importante del alumno es el de ser un negociador entre él mismo y el proceso de aprendizaje y ser él también un objeto de aprendizaje, ya que con este tipo de enfoque se está constantemente trabajando en grupo donde los alumnos aprenden de ellos mismos y por si mismos. La clase se debe llevar a cabo en el segundo idioma, en este caso inglés por lo cual el profesor debe usar el lenguaje en forma fluida y apropiada. Los materiales y recursos audiovisuales deben ser auténticos, que logren reflejar situaciones reales de la vida diaria.

Para Richards y Rodgers *“un segundo lenguaje se adquiere más exitosamente cuando las condiciones son similares a aquellas presentes en la adquisición de la primera lengua, esto es, cuando el objetivo de la instrucción esta en el significado más que en la forma; cuando el input lingüístico que el alumno recibe es adecuado para su nivel; y cuando existen suficientes oportunidades para hacer uso del lenguaje de manera significativa en un ambiente libre de tensiones. Esto sugiere que la clase de lenguaje deba concentrarse en algo significativo como son los contenidos académicos”*.¹⁰

10. Richards & Rodgers, Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge University Press. United States, 2003.

En estas clases el docente no tiene un objetivo netamente lingüístico, como el aprendizaje de formas gramaticales, si no más bien su objetivo es el de conjugar conocimiento, lenguaje, desarrollo del pensamiento, y desarrollo de competencias comunicativas. Los alumnos son expuestos al lenguaje como el que facilita la llegada y procesamiento de la información, de una serie de temas que tienen que ver con la comprensión del mundo a su alrededor. Todo este ejercicio los capacita lenta y eventualmente a llegar a ser personas bilingües, capaces de manejar no tan solo la parte formal del lenguaje si no que también manejar el conocimiento en general a través de este.

En los últimos años el objetivo de la clase de lengua extranjera se ha desplazado de la adquisición de una competencia lingüística por parte de los aprendices a la de una competencia comunicativa. Entendiendo que ésta conjuga los conocimientos y las habilidades necesarias para la comunicación.

Según Canale *“la competencia comunicativa consta de cuatro componentes: a) competencia gramatical, que incluye el conocimiento lingüístico necesario para producir y comprender oraciones (corresponde más o menos a la competencia lingüística de Chomsky); b) competencia sociolingüística, que comprende las reglas socioculturales del uso de la lengua; c) competencia discursiva, que permite crear textos de diferentes géneros e interpretarlos; y d) competencia estratégica, que hace referencia a la habilidad de usar estrategias de comunicación verbal y no verbal”*.¹¹

Los siguientes cinco factores son importantes dentro de la clase de lengua extranjera:

1. Uso de formas sociales de la enseñanza, como son el trabajo en grupo, en pareja o individual, frente a la enseñanza frontal de los métodos tradicionales.

11. CANALE, Michael, 1995, «De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje». En M. Llobera (coord.), *Competencia comunicativa*, Madrid, Edelsa, pp.63-81.

2. El trabajo en distintas constelaciones sociales favorece el desarrollo de intercambios comunicativos más espontáneos.
3. El objetivo no es la producción de frases aisladas para practicar una determinada dificultad gramatical, sino el desarrollo de actividades en las que los estudiantes intercambien informaciones.
4. Los estudiantes aprenden a actuar como interlocutores en un proceso comunicativo y no como simples productores de enunciados.
5. La necesidad de una enseñanza de lenguas extranjeras que tenga como objetivo la adquisición de una auténtica competencia comunicativa, es decir, que capacite a los estudiantes para todos los roles presentes en un proceso comunicativo.

La competencia comunicativa se refiere tanto al conocimiento como a la habilidad para utilizar el conocimiento cuando se participa de una conversación real. Es necesario indicar que cuando se habla de competencia comunicativa al primer aspecto que se hace referencia es a la comunicación, la que no puede verse limitada al estudio y reproducción de diálogos cortos, sino todo lo contrario que de forma gradual se vayan haciendo mas complejos para que la aproximación comunicativa se convierta en una situación real.

Según Larson-Freeman *“una persona que adquiere competencia comunicativa, adquiere conocimiento y habilidad para el uso de la lengua, características que le son suficientes para apropiarse de la misma. Para esto se debe cumplir con un grupo de principios en el momento de concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera”*.¹²

12. Larsen-Freeman, Diane. *Techniques and Principles in Language Teaching*. New York: Oxford University Press, 1986 .

Entre los aspectos positivos que el enfoque comunicativo proporciona al proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera y en particular a esta investigación están:

- El aprendizaje del lenguaje tiene como fin la comunicación y esta debe ser contextualizada.
- Las funciones comunicativas deben ser enseñadas desde el propio diálogo, el que no debe ser memorizado.
- Los intentos de comunicación deben ser promovidos desde el primer momento, estos intentos pueden ser en dúos, tríos o cuartetos.
- Los profesores ayudan a los estudiantes de cualquier manera, en aras de lograr la motivación hacia el aprendizaje del lenguaje.

Para el Enfoque Comunicativo las estructuras gramaticales y el vocabulario son importantes, pero más importante es su uso y función en determinado contexto. Por lo tanto los objetivos del Enfoque Comunicativo deben derivarse de las necesidades presentes y futuras de los estudiantes. Los objetivos se especifican en términos de habilidades, funciones y temas. La gramática es imprescindible para conseguir estos objetivos, pero ocupa un lugar secundario. Los principios sobre los que se sustenta el enfoque comunicativo son:

- Introducir un lenguaje auténtico para ser usado en un contexto social.
- Los estudiantes deben tener oportunidad para expresar sus ideas y opiniones.

- Los errores son tolerados y vistos como un desvío a través del cual también se aprende.
- El docente actúa como un asesor durante la clase y el estudiante tiene la oportunidad de elegir no sólo lo que va a decir, sino cómo lo va a decir.
- La gramática y el vocabulario que los estudiantes aprenden están en función al contexto situacional y a los roles de los interlocutores.
- En el enfoque comunicativo los alumnos son comunicadores y aunque sus conocimientos sobre el idioma sean incompletos, tratan de hacerse entender y de esta manera aprenden a comunicarse comunicando a través de una serie de actividades con el lenguaje, tales como juegos, representaciones, soluciones de problemas, etcétera.
- Las cuatro habilidades del lenguaje (escuchar, hablar, leer y escribir) son trabajadas desde el principio dando prioridad al proceso de hablar, y escuchar.

Es muy importante tomar en cuenta que gran parte del material de la clase se presenta en forma de actividades prácticas y ejercicios prácticos en los cuales se aprende a comprender y a hablar de una forma más natural. En el Método Comunicativo el profesor asigna situaciones que los alumnos encuentran en la vida real. Gracias al progreso que se consigue a través de estas actividades de clase, los estudiantes aprenden a comunicarse de manera fluida en diversas situaciones con la ayuda del profesor. El método comunicativo funciona aplicando las estructuras a situaciones reales de cada

día. A diferencia de otros métodos que se basan en la repetición y en ejercicios, el método comunicativo se caracteriza por ser más variado y por dar más énfasis a la comunicación. La clave del éxito de este método es la interacción constante entre el estudiante y el profesor.

Según McCafferty y Jacobs “los programas deben ofrecer clases basadas en situaciones reales de la vida cotidiana que combinan actividades creativas y divertidas con un refuerzo gramatical que ayuda a afianzar la competencia lingüística del alumno. Las actividades prácticas y creativas ayudan a los estudiantes a usar las estructuras aprendidas y les dan confianza para que hablen el idioma. Las lecciones están estructuradas de tal forma que primero adquirirá el nuevo vocabulario y el conocimiento de las estructuras gramaticales a través de ejemplos y prácticas mediante ejercicios. Luego practicará los nuevos conceptos en grupo o a través de actividades por parejas, basadas en situaciones reales. El profesor coordina la clase para que usted se anime a participar”.¹³

Aquí el rol del docente es de un monitor ya que él o ella debe vigilar que los estudiantes estén llevando a cabo la tarea o actividad propuesta en el plan de clase de ese día.

Un aspecto muy importante de la metodología del método comunicativo es el monitoreo por parte del alumno hacia sí mismo en el que aprenda a la vez que observa su propio aprendizaje, encuentre y use aquello que haga eficiente el progreso hacia sus metas de aprendizaje. Este monitoreo puede y debe ser practicado por el alumno a sí mismo, al igual que entre compañeros, con la guía del maestro. Esta estrategia de aprendizaje más utilizado en el área de la enseñanza de inglés como segundo idioma es el llamado “*aprendizaje colaborativo*”, y éste funciona si hay monitoreo de los resultados. En este tipo de aprendizaje se comparte el conocimiento entre los miembros de equipo y el docente.

13. McCafferty, S.; Jacobs, G. M. y Ch. DaSilva Iddings. (2006): Cooperative Learning and Second Language Teaching. Cambridge University Press.

El papel del profesor es

- ser fuente de información
- crear un clima relajado y una relación afectuosa
- elegir y organizar gran variedad de actividades que incluyan todos los contenidos y contextos.

El papel del alumno es:

- aportar información sobre el nivel que posee.
- tener un papel activo en la consecución de información.
- decidir cuando empiezan a producir y avanzar en la lengua.

Los materiales de enseñanza son aquellos que provienen de la vida real, así como libros, videos, documentales de la cultura del idioma meta que sean ejes motivadores, agrupados por temas y situaciones de interés. Así mismo esto les da un motivo e información para realizar ejercicios de escritura libre o controlada.

Según Celce-Murcia *“aprender un segundo idioma tiene varios beneficios, entre los cuales se encuentra conocer otra cultura y así ser más tolerantes a las diferencias entre las personas, con lo cual se facilita encontrar maneras de negociar soluciones a problemas. El idioma “universal” hoy día es el inglés, y se realiza su enseñanza, al igual que la de otros idiomas, a través de diversos métodos. El Método Comunicativo es el resultado del trabajo de varios lingüistas quienes ven que la enseñanza de un segundo idioma tiene como único objetivo el que se puedan comunicar en ese idioma. Esto supone la enseñanza no solo de la gramática sino también la semántica y las funciones sociales también. En este tipo de aprendizaje se contempla el trabajo en equipo de tal forma que una parte del equipo tiene información que a la otra le falta, y viceversa, por lo que tienen que negociar significados. También se les orienta a asumir un rol dentro de una situación dada, de tal forma que el alumno aprende a utilizar diferentes contextos en que se encuentre. Se incluyen las habilidades de la lectura, escritura, escucha y habla, dándole un enfoque de fluidez y aceptabilidad a la producción, en primer lugar, y de gramática correcta en segundo”*.¹⁴

14. Celce-Murcia, Marianne y Diane Larsen-Freeman. 1983. “The Grammar Book: ESL/EFL Teacher's Course”. Newbury House. Los Angeles, USA.

Los estudiantes deben trabajar en grupos con el fin de compartir el idioma objetivo y llegar a acuerdos en lo que se refiere a la materia y estructuras gramaticales. De esta forma ellos pueden producir de manera oral y por escrito (focused practice). Esto es TASK-BASED TEACHING. Esta técnica que funciona a través de llevar a cabo una tarea en la cual ellos discuten y se ponen de acuerdo en el uso correcto de cierta estructura o uso de vocabulario en contexto. Un ejemplo de esto puede ser cuando ellas realizan oraciones con PHRASAL VERBS, que no son nada fácil en muchos casos.

2.5 LA INTERACCIÓN SOCIAL Y EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

De esta manera se creó la idea del trabajo grupal, en pares, dramatizaciones y el trabajo basado en proyectos. Así mismo la enseñanza de gramática se la realiza en forma deductiva, en donde los participantes discuten reglas y llegan a un acuerdo mutuo sobre las reglas y significados. Por lo tanto se enfatiza la adquisición de destrezas comunicativas y el uso actividades para lograr fluidez.

Según Richards y Lockhart *“la gramática se enseña en base a necesidades del momento y no a través de programas predeterminados. Enfatizan que un idioma se lo aprende a través del proceso comunicativo y que la comunicación significativa da lugar a un aprendizaje más enriquecedor, que aprender por memoria sin apreciar ningún significado real.”*¹⁵

Existen ocho pensamientos claros del método comunicativo:

1. Un idioma extranjero se lo aprende cuando los participantes se encuentran bajo interacción significativamente.

15. Richards, J y Lockhart, C: *Reflective Teaching in Second Language Classrooms*, Cambridge University Press, USA, 2001.

2. Las tareas de clase efectivas son aquellas que proveen oportunidades para que los estudiantes negocien significados, expandan sus recursos idiomáticos, se den cuenta como se usa un idioma y toman parte en intercambio interpersonal y significativo.
3. La comunicación significativa se produce cuando existe un proceso de contenido que es relevante, con un propósito, interesante y atractivo.
4. La comunicación es un proceso holístico que requiere del uso de varias destrezas comunicativas y modalidades.
5. El aprendizaje de un idioma se facilita a través de actividades que contienen el aprendizaje inductivo y de descubrimiento de las reglas del uso y organización de un idioma y también su análisis y reflexión.
6. El aprendizaje exitoso de un idioma implica el uso de estrategias efectivas de aprendizaje y de comunicación.
7. El rol del profesor es de un facilitador quien crea un ambiente que sea conductivo y que provee oportunidades para que sus estudiantes usen y practiquen el idioma, además de reflexionar sobre su propio uso del idioma
8. El aula es una comunidad donde los estudiantes aprenden a través de la colaboración y el compartir ideas”.

Durante las dos últimas décadas las investigaciones dentro de la adquisición de lenguas extranjeras han ido modificando sus objetos de estudio. Se ha pasado de considerar al apéndice como individuo que se limita a interiorizar competencias lingüísticas a verlo como locutor que interactúa con otros aprendientes en un proceso del que todos se benefician al ir adquiriendo los recursos necesarios para desarrollar sus competencias comunicativas. Uno de los principios básicos de estas teorías es la negociación del significado.

Según Ellis “cuantas más oportunidades se ofrezca al aprendiente para negociar el significado, más eficaz será la adquisición. Para esto es importante llevar a cabo la práctica productiva que involucra cuatro procesos diferentes:

1. *intake*: es un proceso en el cual la atención se fija en la forma para pasar a guardarla en la memoria a corto plazo.
2. *adquisición*: en este caso, la incorporación de las formas se realiza en la memoria a largo plazo, dando lugar a una reestructuración del sistema de interlenguaje del aprendiente.
3. *producción de lengua*: es el uso, tanto oral como escrito, de las formas guardadas.
4. *práctica funcional de la lengua*: implica el desarrollo de material didáctico que proporciona a los aprendientes la oportunidad de practicar produciendo las estructuras objeto de estudio en diferentes contextos”.¹⁶

El Collaborative Language Learning fue creado por Charles A. Curran, consejero y profesor de Psicología en la Universidad de Loyola, de Michigan, Estados Unidos, en 1979. Es importante señalar que si no se establece una atmósfera positiva y de buenas relaciones entre los integrantes del grupo, no se lograrían las metas. El docente debe entender y aceptar que las personas son una unidad en sus procesos de aprendizaje, valores culturales, comunicativos e interpersonales, y que preparar tareas en grupo implica un acuerdo previo donde cada cual asuma su responsabilidad.

Larson-Freeman consideran que “en el ambiente comunitario, los estudiantes pueden tomar iniciativas para guiar sus propios aprendizajes, y de esta forma, decidirán comunamente qué desean aprender, así como generar el vocabulario y estructuras necesarias para cubrir sus necesidades. Su limitación básica estriba en el carácter elitista de la integración del sujeto al grupo, sólo si califica sus rasgos personal lógicos en el proceso de selección para integrarlo. Esto resta aplicabilidad en la mayoría de los centros docentes, cuyos criterios de selección de sujetos es el nivel intelectual apropiado y, en el caso de la enseñanza privada, se añade el de los medios económicos para acceder”.¹⁷

16. Ellis, R., *Second Language Acquisition in Context*, Prentice Hall International, 1987.

17. Larsen-Freeman, Diane. **From Unity to Diversity: 25 years of Language-Teaching Methodology**. English Teaching Forum Magazine. EEUU. 1987.

2.6 LA ENSEÑANZA BASADA EN TAREAS Y CONTENIDOS

La enseñanza se da usando un enfoque en el cual se provee a los estudiantes con una tarea, contenido a revisar y un objetivo claro en el cual ellos discuten y negocian en el idioma inglés con el fin de llegar a un acuerdo y resolver una pregunta o ejercicio, dando lugar a que ellos no solo usen el idioma extranjero pero también aprendan algo del contenido o la materia bajo discusión. A seguir instrucciones, por ejemplo, a través de un “*instructional exercise*” ellos practican un idioma enfocado hacia un objetivo que pudiera ser usar el tiempo presente hablando de la política actual etc.

Richards y Lockhart recomiendan “*el aprendizaje en base a tres procesos del método comunicativo:*

1. *El aprendizaje en base a contenidos*
2. *El aprendizaje en base a tareas*
3. *El aprendizaje basado en competencias*”.¹⁸

El contenido ayuda a:

- unir las destrezas lingüísticas
- usar el idioma como medio para adquirir información
- ver las necesidades para aprender el idioma.

El aprendizaje en base a tareas da lugar a:

- usar los conocimientos existentes
- enlazar la adquisición de lenguaje
- involucrar y enfocar en el significado
- compartir las estrategias de comunicación e interacción de los participantes

18. Richards, J y Lockhart, C: Reflective Teaching in Second Language Classrooms, Cambridge University Press, USA, 2001

El aprendizaje basado en competencias da lugar a:

- desenvolverse en la sociedad
- fomentar la comunicación en la vida real
- usar del idioma y las destrezas lingüísticas productivas
- evaluar en forma continua y progresiva
- demostrar la habilidad en el uso del idioma y no solo de pruebas tradicionales de papel y lápiz
- centrar la enseñanza en el estudiante y en las necesidades de cada estudiante
- enfocar la enseñanza de forma personalizado

El método comunicativo fomenta un aprendizaje dinámico y activo tomando en cuenta que los estudiantes son copartícipes de su aprendizaje porque:

- Provee experiencias y la práctica significativa.
- Da un modelo de un idioma correcto en situaciones reales.
- Despeja dudas y preguntas.
- Permite que los estudiantes corrijan sus errores.
- Da lugar a la retroalimentación.

Dentro del enfoque comunicativo, la enseñanza mediante tareas ocupa un lugar destacado. Son muchos los autores que recomiendan el uso de la tarea como elemento organizador del trabajo dentro del aula tales como Breen y Candlin, Prabhu, Nunan, Long, Estaire y. De igual manera en el año 2003, el Consejo Europeo dio a conocer el Marco Común Europeo para las lenguas. En

él se describe de forma detallada las características principales de la enseñanza mediante tareas y se orienta al docente respecto al tipo de tareas comunicativas que pueden realizarse.

La producción según Ellis “habla de las *Focused communicative tasks* (tareas centradas en la comunicación), cuyo objetivo es provocar producciones en las cuales se trabaje la forma meta dentro de un contexto. Pero, al igual que en las tareas comunicativas, una de sus características principales es fijar la atención en primer lugar en el significado”¹⁹.

Se recomienda las siguientes tareas:

- *Incidental Focus-on-form*: éste se basa en estudios de los procesos de clase.
- *Pre-emptive focus-on-form*: en este caso, la actividad comunicativa se detiene para poder prestar atención a una forma que se percibe como problemática, aunque no se produzca errores en el uso de dicha forma ni dificultad para comprender el contenido del texto.
- *Reactive focus-on-form*: se centra en el *feedback* que proporciona el docente como respuesta a la actuación del aprendiente o cuando percibe un error. El *feedback* puede ser implícito o explícito.

Las tareas más cotidianas y significativas pueden ser:

- Las tareas comunicativas en los ámbitos personal, público, profesional y educativo.
- Comprar un producto, hacer un examen, rellenar un formulario, resolver problemas o tomar decisiones por parte de un grupo.

19. ELLIS, Rod (1986), *Understanding Second Language Acquisition*, Osford, Oxford University Press.

Según Long “el enfoque se centra en la acción que considera a los usuarios y alumnos que aprenden una lengua principalmente como agentes sociales, es decir, como miembros de una sociedad que tiene tareas (no sólo relacionadas con la lengua) que llevar a cabo en una serie determinada de circunstancias, en un entorno específico y dentro de un campo de acción concreto. La evaluación de las necesidades del alumno en que se basa la selección de las tareas. Según el Consejo de Europa 1996 del Marco común europeo para las lenguas, el concepto tarea” se ha definido como todo aquello que una persona puede realizar en su vida cotidiana, en el ámbito de su lugar de trabajo, de relajación etc.”²⁰

Existen siete pasos para el diseño de una tarea:

1. Identificar las tareas meta tales como: comprar un billete de autobús, preguntar direcciones, leer un menú, escribir un informe de laboratorio, etc.
2. Clasificar y agrupar las tareas meta por categorías, como por ejemplo hacer o cambiar reservas.
3. A partir de las categorías anteriores, crear tareas pedagógicas, es decir, el Material, las actividades que se van a trabajar en clase. Éstas se deben adaptar a las características propias del grupo al que van dirigidas.
4. Crear un currículo a partir de la secuenciación de las actividades. Este currículo puede ser tanto sintético como analítico.
5. Implementar con una metodología y pedagogía apropiadas. Long cita el Feedback y también la atención a la forma como ejemplos de principios Pedagógicos que el docente tiene presente en momentos determinados del proceso de aprendizaje.
6. Evaluar con criterios de referencia o exámenes.
7. Evaluar el programa.

20. Long, M.H., G. Crookes, Three Approaches to Task-Based Syllabus Design, *TESOL Quarterly*, 26, 2, 1992.

Existen varios objetivos para el trabajo en tarea tales como:

- El alumno desarrolle su autonomía de aprendizaje.
- El alumno debe conocer y observar cuál es el contenido lingüístico que debe aprender.
- Exista la posibilidad de que el profesor y los alumnos puedan elegir las actividades que desean realizar y cómo.

Estas actividades pueden estar en tres formas:

(a) actividades para ejercitar la práctica de un contenido lingüístico

(b) actividades para practicar dicho contenido de forma comunicativa

(c) la siguiente actividad en que se tratan nuevos contenidos

- La unidad didáctica se hace flexible ante distintos ritmos y estilos de aprendizaje.
- El estudiante se pueda motivar más y descubrir reglas que conocerlas directamente a través del aprendizaje inductivo.

Por otra parte:

- El aprendizaje deductivo es otra forma de aprender en que el alumno realiza un proceso que parte de la comprensión de una regla que explica una característica de la lengua, pasa por la observación de cómo funciona dicha regla mediante ejemplos, para llegar a su práctica posterior (de la regla a la práctica).

En comparación con el aprendizaje inductivo, en el aprendizaje deductivo el alumno tarda menos tiempo en comprender una característica de la lengua y en conocer una regla.

Es importante dar atención al producto y el objetivo didáctico debe ser que el alumno desarrolle procesos de adquisición de la lengua como la

formulación de hipótesis sobre el funcionamiento de la lengua, su posterior comprobación y un reajuste si es necesario.

Nunan dice que “la tarea comunicativa *es parte del trabajo que se desarrolla dentro del aula y mediante el cual los alumnos comprenden, manipulan, producen y consiguen comunicar en la lengua meta centrando la atención más en el significado que en la forma*”.²¹

Los tres elementos primordiales para lograr una tarea son objetivos, *input*, y actividades.

1. Objetivos- estos vienen determinados, aunque de forma muy general, según la meta que el docente pretenda alcanzar con la tarea. Existen cuatro tipos de objetivos:

- comunicativo – establecer y mantener relaciones interpersonales
- sociocultural –llegar a conocer, aunque de forma general, la vida cotidiana del grupo de la lengua meta.
- aprender a aprender
- concienciación de la lengua y la cultura – llegar a tener cierto conocimiento del sistema de la lengua y cómo funciona.

2. *Input*- es el material que se suministra al aprendiente y que conforma el punto de partida de la tarea. El origen del *input* puede ser de muy distinta índole: cartas formales o informales, extractos periodísticos, formularios, recetas, gráficos de economía, etc.

3. Actividades- en las actividades se especifica lo que el aprendiente tendrá que hacer con el *input* recibido y que supone el punto de partida de la tarea de aprendizaje.

21. Nunan, D. (1989). *El diseño de tareas para la clase comunicativa*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

Según Nunan *“los procesos que regulan el aprendizaje, también llamados meta cognitivos, deben estar presentes de una forma explícita en una unidad didáctica. Los beneficios de una enseñanza de lenguas extranjeras que preste atención a los procesos meta cognitivos son importantes: los alumnos pueden incrementar su autonomía en el aprendizaje, en la medida en que tienen cierto conocimiento de los objetivos que deben alcanzar, qué estrategias pueden emplear para lograrlos, evalúan su proceso de aprendizaje y pueden valorar en qué medida han alcanzado sus objetivos previamente establecidos”*.²²

Se puede clasificar a las actividades en tres grandes grupos:

- 1) practica para la vida real
- 2) uso de las destrezas a través de la comprensión y la producción de un lenguaje comunicativo
- 3) fluidez y corrección

Es necesario que haya ciertas características para las tareas gramaticales:

- el docente debe ser la de organizador y facilitador de la actividad.
- Debe existir intercambio de información.
- Debe producirse negociación entre los alumnos para llegar a la resolución de la tarea.
- La interacción entre los aprendientes es esencial para llegar a la conclusión de la tarea.
- Las tareas deben incluir actividades que lleven al desarrollo de estrategias de aprendizaje y análisis.
- La actividad debe ser motivante.

22. Nunan, D. (1989). *El diseño de tareas para la clase comunicativa*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

El docente debe usar el material del aula y también usar material complementario de su curso y hacer que los alumnos la usen de forma autónoma. En ese caso, se puede facilitar a que los alumnos no solo resuelvan individualmente las actividades que se proponen que sean desarrolladas en grupo pero también que aprendan a ser autónomos con el uso de material didáctico.

Según Larsen-Freeman *“una tarea es “la realización en el aula de actividades de uso de la lengua representativas de las que se llevan a cabo fuera de ella y que posean determinadas características. Tales características son las siguientes:*

- *Estar estructurada pedagógicamente.*
- *Estar abierta, en su desarrollo y en sus resultados, a la intervención activa y a las aportaciones personales de quienes la ejecutan.*
- *Requerir de ellos, en su ejecución, una atención prioritaria al contenido de los mensajes.*
- *Facilitarles al propio tiempo ocasión y momentos de atención a la forma.”²³*

2.7 EL APRENDIZAJE BASADO EN LA RETROALIMENTACIÓN Y LA CORRECCIÓN DE ERORES DE MANERA PRODUCTIVA

Es de suma importancia que el docente de inglés haga que sus estudiantes tomen conciencia de sus errores y brinde las oportunidades para que ellos los corrijan a través de la práctica tanto oral como escrita. Se debe tomar en cuenta que cuando se realiza la práctica oral libre, se debe hacer una corrección general después, con el fin de que todos participen en su corrección a través de la discusión entre estudiantes. Cuando se realiza la práctica oral controlada es más fácil corregir en ese instante porque se está enfocando en una estructura o estructuras fijas.

23. Larsen-Freeman, D.E., *Techniques and Principles in Language Teaching*, Oxford, Oxford University Press, 1986.

Celce – Murcia dice que *“el método comunicativo provee un ambiente mas adecuado para la adquisición de un segundo idioma que el método de instrucción formal. Para aprender un segundo idioma extranjero se usan dos estrategias: analítica u holística. En la forma analítica se presta demasiada atención a las reglas. Por otra parte en la forma holística se aprende a través de contenidos significativos y a través de la integración de las cuatro destrezas lingüísticas. El aprendizaje es más efectivo cuando viene a través de los ojos y los oídos (focal awareness) y la corrección de errores de manera que los estudiantes entiendan el por qué del error y que practiquen el uso del idioma correctamente”*.²⁴

Los docentes deben transformar sus conocimientos y aplicarlos de manera práctica en el aula. De esta manera se da un aprendizaje significativo porque facilita que los estudiantes adquieran competencias lingüísticas a través de:

- Una variedad de técnicas.
- Práctica significativa.
- Un balance adecuado de interacción profesor-alumno / alumno-profesor.
- Un balance apropiado de actividades de: clase/grupo/pares/individual.
- Secuencia apropiada de actividades controladas y no controladas.
- La corrección de errores y constante retroalimentación.

Freeman y Richards dicen que *“la forma de pensar y ejercer la docencia de los profesores es enriquecida a través de un programa de educación o entrenamiento docente”*.²⁵

Esto implica dar capacitación en lo que respecta a su comportamiento y el uso de técnicas y actividades en el aula. Se debe usar la experiencia y la reconstrucción de ellas con el fin de compartir ideas y llegar a un acuerdo más estandarizado de la enseñanza. Sin quitar mérito a que cada docente pueda usar su propio estilo, pero a lo largo se usan técnicas y actividades comunes

24. Celce-Murcia: *Techniques and Resources in Teaching grammar*. USA: Oxford, 1988. Pgs 1-12

25. Freeman, D y Richards, J: *Teacher Learning in Language Teaching*. Cambridge University press, USA, 1996.

con el solo objetivo de lograr un proceso de ENSEÑANZA-APRENDIZAJE significativo. Esto implica estar dotado con pensamientos modernos de enseñanza de idiomas y uno de estos es realizar constante retroalimentación y la corrección de errores de manera productiva.

Según Douglas Brown *“el docente debe explorar medios pedagógicos que faciliten la comunicación vida-real en el aula”*.²⁶ Se trata de formar aprendices que desarrollen fluidez lingüística y no sólo precisión lingüística. Para esto se debe tomar en cuenta seis características importantes interrelacionadas en el uso del método comunicativo.

1. Objetivos en el aula enfocados a todos los componentes de la competencia comunicativa enlazando la gramática, el discurso, lo funcional, lo sociolingüístico y las estrategias con lo pragmático.
2. Las técnicas de enseñanza son diseñadas para que involucren a los estudiantes en el uso pragmático, auténtico y funcional del idioma inglés con propósitos significativos. Se crea actividades que faciliten el aprendizaje significativo y práctico.
3. La fluidez y la precisión idiomática se complementan para la creación de técnicas comunicativas. En ciertos momentos la fluidez es más importante que la precisión porque mantiene a los estudiantes en constante uso del idioma de manera significativa.
4. En una clase comunicativa se lleva a cabo actividades de forma productiva y receptiva en situaciones no memorísticas con el fin de que se adquieran destrezas necesarias para desenvolverse en contextos reales.
5. Los alumnos llegan a obtener un auto-aprendizaje porque se dan cuenta de sus propios estilos de aprendizaje y estrategias apropiadas para lograr un aprendizaje autónomo.

26. Douglas Brown: *Teaching by Principles*. USA: Longman, 2001. Pg. 42.

6. El docente motiva a los estudiantes en la creación e interacción lingüística genuina y significativa con el fin de lograr una motivación intrínseca y en la creación e interacción lingüística genuina y significativa.

En el aula es donde se debe dar las condiciones apropiadas para obtener un lugar de comunicación y aprendizaje. En la enseñanza de idiomas extranjeros es necesario desarrollar capacidades de actuación, asimilación y retención. Cuando las estructuras se vuelven complejas, el compartir ideas y corregir errores entre compañeros se hace esencial y productivo ya que en muchas ocasiones los estudiantes se entienden más entre ellos que con el mismo profesor.

Según Ellis “la corrección de errores constituye una realidad social que proporciona un contexto particular de aprendizaje. El contexto de aula deja de ser visto como una realidad vicaria del mundo externo y aparece como un contexto autónomo, como una realidad con sus propias características y reglas de juego. Además, se puede llevar a cabo una revisión de las aportaciones de los enfoques comunicativos y de las que han realizado los enfoques humanistas”.²⁷

El introduce la concepción del error como manifestación de la actividad de procesos de aprendizaje, y no como fallo de los mismos; se descubre el concepto de Interlingua, como un sistema en evolución que refleja el dominio que el discente tiene en cada momento de la nueva lengua que está adquiriendo.

27. ELLIS, Rod (1986), *Understanding Second Language Acquisition*, Oxford, Oxford University Press

Douglas Brown mencionan que *“existen algunos beneficios de la retroalimentación y corrección de errores tales como:*

- *El significado en inglés de las cosas juega un rol de suma importancia en el aprendizaje del idioma.*
- *Lo esencial es buscar la comunicación efectiva en inglés.*
- *La traducción al español se admite cuando los estudiantes lo necesitan o se benefician de ello.*
- *Los profesores de inglés asisten a sus estudiantes en las formas y oportunidades que los motiven a trabajar en inglés.*
- *La adquisición del idioma de cada estudiante va en aumento a través del proceso de prueba y error.*
- *La fluidez y el empleo de lenguaje aceptable son las metas principales; la exactitud y los errores se corrigen no con base a parámetros gramaticales abstractos pero de acuerdo al contexto empleado”.*
- *La motivación intrínseca y la pasión por aprender inglés nacerá e se incrementará de acuerdo al interés demostrado en los temas que se están utilizando en las prácticas comunicativas”.* 28

Es esencial que los estudiantes puedan leer explicaciones y ejemplos, escribir sus propios ejemplos correctos y algunos erróneos, explicar por qué son correctos o no, y, por lo tanto, escuchar lo que sus compañeros les comparten de sus propias guías. Como equipo deben llegar a un consenso en cuanto a las explicaciones de las estructuras, las cuales no pueden ser copiadas del libro, sino que deben ser producidas por los integrantes. Una vez que el docente acepte las explicaciones como correctas y completas, los estudiantes escriben sus propios ejemplos. Estos se revisan en equipo con base en las guías y después los vuelve a revisar el maestro. Un aspecto importante, y que se comparte con el resto del salón, es la producción de ejemplos erróneos producidos por los miembros del equipo. Esto es porque en muchos casos se les ha corregido el mismo error más de una vez y a menudo el mismo error a más de una persona, lo cual significa que tienen un área de oportunidad al cual poner especial atención.

28. DOUGLAS BROWN, H. (1987): *Principles of Language Learning and Teaching*. Englewood Cliffs: Prentice Hall; Regents. EEUU (3ª edición, 1994).

Krashen sugiere que *“se deben incluir en las explicaciones de estructuras dibujos y/o líneas o gráficas de tiempo para que se pueda visualizar aún mejor el uso adecuado de la estructura gramatical. Cuando el alumno trabaja de esta manera, es más fácil darse cuenta de que ha estado estudiando y practicando la gramática presentada, y que sí pueden monitorear su avance y el de sus compañeros, gracias al uso del aprendizaje colaborativo”*.²⁹

Se les debe alentar a los alumnos a no desesperarse con sus errores, a cuestionar las explicaciones y los ejemplos, a ayudar a sus compañeros para el bien del equipo y, a través de exámenes y tareas.

- La idea de que existe una persona que explique a otra cuando tiene una necesidad o problema.
- Las técnicas que se utilizan en este método también forman parte de lo que se conoce por "técnicas humanistas". que implican a toda la persona, incluyendo sus emociones, sentimientos y además su conocimiento lingüístico.
- Las técnicas ayudan a conseguir mejores relaciones y una mayor cohesión de grupo, que a sus ves ayudan a desarrollar un clima de buenas relaciones en la clase de lengua extranjera.

Es importante enfocar en la fluidez y en la corrección de errores para lograr un adecuado control del sistema gramatical. El papel del profesor es el de asesorar y ser consejero. Supone prestar un papel de apoyo para que corrija y asesore sobre los distintos aspectos gramaticales pero ante todo crea un ambiente cálido y seguro donde los alumnos puedan realizar su tarea.

29. Krashen, J.D. Y Terrel, T.D. (1983). The Natural Approach: Language Acquisition

El papel de los estudiantes en esta segunda lengua pasa por los mismos pasos de aprendizaje de su propia lengua:

1. Escuchar y repetir.
2. Emitir palabras y frases.
3. Comprender la lengua de otros.
4. Expresarse independientemente.
5. Perfeccionar su comprensión y emisión con el uso.

La Metodología o estrategias empleadas tienen que ver con las metodologías que se utilizan en la actualidad y que ponen de manifiesto principios de actividad, autonomía, motivación, atención, respeto al ritmo personal, socialización. Esto significa que:

- a) La enseñanza/aprendizaje debe partir de la experiencia, por tanto los programas reflejarán situaciones experienciales o de la vida diaria.
- b) Las actividades deben hacerse de manera individual y en grupo.

En este momento podemos destacar la importancia de aprender dentro de una situación de la vida real, el vocabulario necesario, las frases hechas y con esto damos cumplida cuenta del aprendizaje del léxico, las estructuras gramaticales y semánticas para la comprensión y expresión del nuevo idioma.

c) Nuestra metodología pretende además apostar por conseguir conductas y habilidades comunicativas. En este sentido participamos de las técnicas humanistas de enfoque comunicativo de la lengua que incluyen emociones y sentimientos con el conocimiento lingüístico. El componente actitudinal es una de las variables que inciden en el dominio de una segunda lengua.

La motivación incluye cuatro aspectos:

1. Una meta: aprender la lengua.

2. Un comportamiento: el esfuerzo.
3. Un deseo de alcanzar la meta.
4. Una actitud favorable respecto a la actividad en cuestión.

Los profesores deben utilizar métodos interactivos basados en la participación dentro del grupo, dirigidos a dos aspectos esenciales:

- a) Para el propio aprendizaje de la lengua: diálogos, debates, aprendizajes de un concepto, y lecciones.
- b) El grupo entero evalúa sus propias actuaciones haciendo los comentarios y correcciones correspondientes.

Sprint Hall dice que *“la retroalimentación constructiva provee información que sirva para mejorar el aprendizaje”*.³⁰ El repaso, la retroalimentación, el refuerzo, la corrección de errores son herramientas útiles para lograr el aprendizaje. Por lo tanto el método comunicativo da lugar a actividades de aprendizaje cooperativo. El aprendizaje en cooperación implica compartir ideas en pares, grupos y grupo entero. El método comunicativo fomenta el uso de este tipo de técnicas porque da lugar a obtener cooperación entre alumnos-profesores. Esto se da porque se hace uso de la crítica, el análisis y el pensamiento a nivel avanzado. Para enriquecer la experiencia del aprendizaje es importante que el docente reflexione si su forma de ejercer la docencia está actualizada y es eficaz. Por lo tanto el uso del método comunicativo es de gran utilidad para lograr los objetivos propuestos a través

30. Sprint hall y Oja: Educational Psychology, Methods and Modals of Teaching, USA: McGraw-Hill, 1994. Pgs 345-346.

de la reflexión del docente. El método comunicativo implica hacer uso de técnicas y actividades de enseñanza que motiven la comunicación significativa, objetiva, crítica y con variedad.

Williams y Brown indican que *“para lograr el aprendizaje de idiomas, competencia lingüística y buen rendimiento es necesario aplicar métodos y técnicas de enseñanza que brinden un patrón holístico y no simplemente una cantidad de reglas memorísticas”*.³¹

Por ejemplo, en este patrón holístico la gramática se aprende a través de actividades que inciten el uso de un idioma que este acorde a la vida real y del uso diario. Estas actividades implican el uso de un idioma que sea significativo y práctico.

El método comunicativo estipula el uso de un método holístico que integre las cuatro competencias lingüísticas a través de la reflexión y el pensamiento crítico.

McCafferty menciona que *“hay un gran lazo entre el aprendizaje en cooperación y el aprendizaje de un segundo idioma”*.³² La información se capta o entiende cuando es comprensible y tiene significado con el mundo real. A través de la interacción social se logra una práctica oral eficaz. Esto a su vez va junto a la corrección de errores y la retroalimentación de vocabulario significativo. Los estudiantes adquieren el idioma y lo enriquecen porque negocian significados, se corrigen entre ellos, se ayudan y explican entre sí. Todo esto implica hacer uso de las destrezas productivas y receptoras.

31. Williams y Brown: *Performance and Competence in Second Language Acquisition*, UK: Cambridge, 2004.

32. McCafferty: *Cooperative Learning and Second Language Teaching*, USA: Cambridge, 2006. Pgs 18-20.

El método comunicativo incita el uso de estas técnicas y actividades de enseñanza activa-dinámica de idiomas.

Por otro lado, durante las últimas décadas se ha experimentado un incremento del interés por el aprendizaje del inglés. Este hecho nos permite reflexionar sobre si la enseñanza que se imparte en las aulas, está en los intereses de la sociedad globalizada.

El propósito de esta comunicación es presentar algunos puntos de contacto entre un enfoque de enseñanza de lenguas extranjeras como es el método comunicativo y otro enfoque, como el aprendizaje cooperativo, que favorece la integración igualitaria y la colaboración de todos los miembros de la clase en el proceso de aprendizaje, dando prioridad al trabajo conjunto para conseguir los objetivos comunes del grupo. El aprendizaje cooperativo concede una gran importancia la interacción positiva entre los estudiantes en el proceso de aprendizaje, por lo que puede favorecer la adquisición de una segunda lengua al proporcionar la práctica de funciones comunicativas en un contexto significativo.

Según Krashen “con este método se disminuye el interés por los contenidos gramaticales, dando prioridad al carácter oral de la lengua meta. A diferencia del enfoque estructuralista que abogaba por la repetición mecánica de estructuras gramaticales para su memorización el método comunicativo propone la interacción entre los miembros del grupo de aprendientes como medio didáctico en el proceso de aprendizaje de la nueva lengua”. 33

Este concepto que hace referencia a la capacidad de entender hechos comunicativos se contrapone al de competencia lingüística, asociado principalmente a la gramática generativa. El concepto de competencia comunicativa enfoca la enseñanza de la lengua extranjera hacia las funciones comunicativas desarrolladas por el individuo en su vida diaria.

Krashen indica que *“es posible concretar las características generales de este enfoque comunicativo en cinco puntos:*

- 1. el método comunicativo da especial relevancia a la interacción como medio de aprendizaje.*
- 2. hace necesaria la introducción de textos reales en el proceso de aprendizaje.*
- 3. ofrece a los aprendientes la oportunidad de reflexionar sobre ese proceso de aprendizaje.*
- 4. concede importancia a las experiencias personales de los aprendientes como elementos que contribuyen al aprendizaje de la lengua meta.*
- 5. intenta establecer conexiones entre la lengua aprendida en el aula y las actividades que se realizan fuera de ella”.*³⁴

El enfoque comunicativo permite el diseño de la programación de unidades didácticas según criterios pragmáticos, al entenderse que la lengua es un proceso dinámico y creativo. El aprendizaje cooperativo consiste en formar grupos pequeños, heterogéneos y controlados, para que alcancen objetivos de aprendizaje comunes. El aprendizaje cooperativo se sostiene sobre dos puntos:

1. la participación directa y activa del estudiante en el proceso de aprendizaje

34. Krashen, S.D., *Principles and Practice in Second Language Acquisition*, Oxford, Pergamon, 1982.

2. la cooperación y ayuda mutua entre los miembros del grupo para que ese aprendizaje sea efectivo. La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los otros. En definitiva, el aprendizaje cooperativo supone la enseñanza de cualquier disciplina académica a través de grupos de trabajo donde se establece una interacción directa del individuo en el proceso de aprendizaje a la par que una interacción positiva entre los miembros del grupo. Esto supone el desarrollo de las habilidades sociales. El propósito de esta comunicación es establecer los puntos de contacto entre un enfoque de enseñanza de lenguas segundas como es el método comunicativo y otro enfoque, como el aprendizaje cooperativo, que favorece la integración igualitaria y la colaboración de todos los miembros de la clase en el proceso de aprendizaje proporcionando valores democráticos y habilidades sociales necesarios también fuera del aula. El objetivo de esta comparación es aportar otra visión en la enseñanza con especial aplicación en las aulas multiculturales. Por medio del diálogo entre ambos enfoques (comunicativo y cooperativo) se persiguen principalmente dos propósitos:

1. la adquisición del idioma inglés como segunda lengua
2. una mayor comprensión de la diversidad y una integración igualitaria de todos los estudiantes dentro de la clase.

Por ello, tras haber hecho un breve repaso a las características generales que presenta el método comunicativo y el aprendizaje cooperativo, es posible destacar dos aspectos en común entre ambos:

1. ambos enfoques encuentran en la interacción entre los estudiantes el medio más favorable para desarrollar el aprendizaje.
2. las destrezas colaborativas necesarias para la cooperación están en íntima relación con las funciones comunicativas perseguidas en la enseñanza de inglés aportando un contexto significativo y un entorno real para aprender la lengua.

3.1 Diagnostico del problema

En la UTE es de suma importancia actualizar los métodos de enseñanza del idioma inglés con el fin de capacitar al cuerpo docente. Se ha observado, por ejemplo, que algunos docentes simplemente se limitan a seguir el libro paso por paso. Esto da lugar a que las clases sean pasivas, rutinarias y no dan la oportunidad para una práctica interactiva.

Se puede ver un número de alumnos que no muestra una aceptable destreza oral, ni de escritura. Esto pudiera deberse a que:

- los estudiantes no producen ideas propias, sino que en muchos casos se limitan a dar respuestas prefabricadas en el libro.
- no existe un programa de escritura estandarizado, en el cual existan metas a lograr.

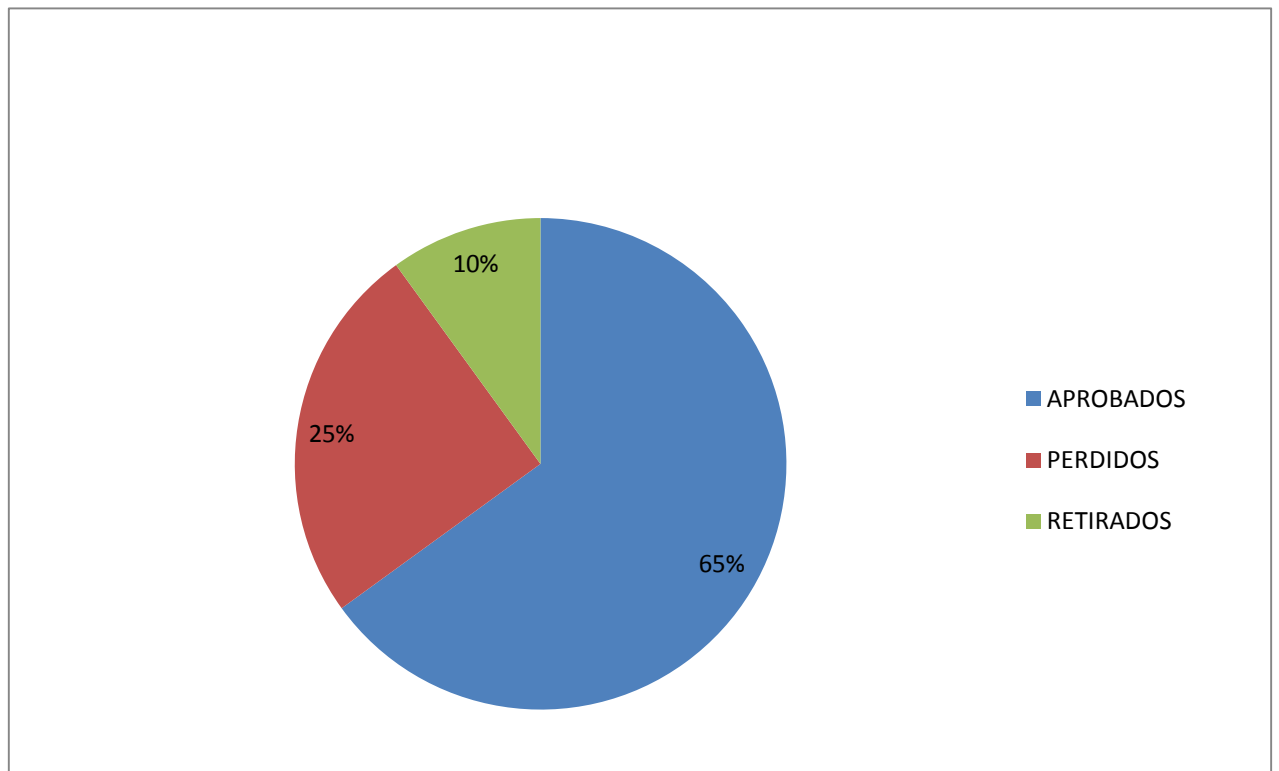
- no se tiene criterios establecidos en la evaluación de producción oral ni escrita.
- cada docente califica a su criterio.
- no hay reuniones de apoyo pedagógico ni metodológico con el fin de analizar, diagnosticar y proponer soluciones.
- las clases son tradicionales.
- no existe un seguimiento académico hacia los docentes.
- no hay continuidad de estudios por parte de los estudiantes.
- existe un buen número de abandono y repetición de niveles.
- muchos docentes no dan un nivel de importancia hacia el aprendizaje de sus estudiantes.

Los estudiantes necesitan aplicar un idioma de uso diario con el cual puedan defenderse en el día a día, mas no un idioma memorístico que no aplique a su realidad social, estudiantil y ni a su realidad profesional.

La diferencia entre clases de inglés que son tradicionales y lineales por un lado, y por otro lado clases dinámicas y activas a través de un idioma significativo y práctico es muy extensa. Esto quiere decir que las clases no deben ser rutinarias o limitadas a cubrir un libro o un programa. Tomando en cuenta que los estudiantes de inglés también son estudiantes de carreras universitarias, el tiempo debe ser empleado de manera útil y provechosa.

Los estudiantes aprenden mejor cuando las clases son centradas en sus necesidades y existe mucha inter-actividad, la cual hace que el idioma utilizado tenga relación con la vida real. Es de gran importancia dinamizar la enseñanza del idioma inglés en la UTE porque esto les va a servir en su vida personal y profesional.

A continuación se adjunta una grafica en la cual se indica el porcentaje aproximado, de estudiantes pasados, repetidos y retirados en cada ciclo de inglés que dura 8 semanas.



3.2 APLICACIÓN DEL MÉTODO COMUNICATIVO

Es importante enfatizar que el aprendizaje de un idioma es una competencia requerida hoy en día en el campo laboral. Ahora que se habla tanto de las competencias es necesario estar claros que el uso de un idioma de manera correcta y fluida es lo que determina si es que el ser humano posee o no posee una destreza ampliamente útil hoy en día en prácticamente todo profesión y rincón de la tierra.

Los siguientes diez pasos son las etapas que se pusieron en práctica en los niveles ocho, siete, seis, cinco, cuatro, tres y dos de los cursos de inglés en la UTE en los horarios de 3:30 y 5:30, y los sábados de 8:00 a 1:00 pm desde septiembre del 2008 a marzo del 2010:

1. Se toma en cuenta el nivel de eficiencia comunicativa, competencia de lenguaje y habilidad natural de cada estudiante al inicio de cada nivel. Se lleva a cabo clases centradas en los estudiantes. Esto implica mucha práctica oral junto con práctica escrita (*focused practice*). La teoría es que cada estructura que se aprende a usar oralmente debe ser también practicada a través de forma escrita. Los estudiantes, bajo la responsabilidad del investigador, que mostraban menos habilidad fueron asignados a preparar temas diarios los cuales se basan en una presentación de 2 minutos y luego una defensa del tema en la cual unos 3 o 4 estudiantes hacen preguntas. Esto ayuda a que el presentador haga uso del idioma en forma natural y espontánea ya que esta parte no es memorizada sino que idioma es usada en forma real o natural.

2. Se fomenta el uso de pensamiento crítico en el uso de los ejercicios de lectura y de comprensión auditiva del libro (Mitchell, H.Q and Scott, J. Channel Direct. MM Publications. 2005). El libro consiste en 12 unidades divididas en 4 lecciones a más del libro de trabajo. La metodología del libro es que cada lección de cada unidad contiene el mismo esquema. Por esta razón es necesario implementar técnicas y actividades novedosas adicionales que den lugar a una práctica oral significativa.
3. En lo que se refiere a la pedagogía en la enseñanza de un idioma extranjero se toma en cuenta los siguientes aspectos:
 - La gramática es importante pero no debe ser el único punto de atención. Todas las destrezas lingüísticas son importantes. Se puede considerar a la gramática como la espina dorsal de un idioma. Sin embargo esta debe ser complementada con las otras destrezas.
 - Un método de integración de las 4 destrezas (*whole language approach*) pudiera ser un buen enfoque ya que se integra las integra, además de vocabulario en la parte productiva (*speaking and writing*).
 - Este enfoque ayuda a crear una concienciación del idioma en forma focal (ojos y oídos), la cual da lugar al desarrollo de la competencia lingüística.
 - Se lleva a cabo constante retroalimentación, corrección de errores y reciclaje de ideas ya aprendidas con el fin de que los estudiantes asimilen patrones de estructuras y frases significativas del idioma inglés.

- Constantemente se lleva a cabo nuevas ideas de colegas y del internet ya que un profesor actual debe experimentar, consultar e investigar acerca de nuevos recursos con el fin de ser activo y dinámico y en pro de una nueva actualización. Esto es lo que se llama el proceso de la técnica acción-investigación.
 - El objetivo es que los estudiantes alcancen fluidez (naturalidad al comunicarse) y competencia lingüística en el idioma objetivo a través de estrategias de motivación intrínseca y extrínseca, las cuales dieron lugar a la asimilación (constructivismo) y retención (reconocer lo ya aprendido) de un idioma nuevo.
4. La adquisición de un idioma extranjero está directamente relacionada con diversos métodos de enseñanza de idiomas. Estos métodos diversos dan mayor importancia a actitudes/comportamiento y la motivación. De esta manera el docente pasa a ser un facilitador y mediador dinámico del proceso enseñanza-aprendizaje. La idea es que los estudiantes adquieran fluidez a través de situaciones de la vida real, interés y motivación. El método comunicativo está relacionado con técnicas de enseñanza humanistas, las cuales involucran sentimientos, emociones, y conocimiento previo.
5. La comunicación significativa se da cuando los estudiantes procesan contenidos que son relevantes, que tienen un propósito, interesantes, exigentes y que se relacionen con la vida real. Así la gramática es productiva. Ciertas ideas para explicar esto son el aprendizaje de la gramática a través de:

- Actividades que faciliten una interacción social.
 - Actividades basadas en trabajo en parejas, grupos, dramatizaciones, proyectos, y actividades del día a día, problemas e historias. Todo esto, tal y como se lo haría en español.
 - Para que el aprendizaje sea exitoso se lleva a cabo trabajo colaborativo para que el idioma sea fluido y preciso.
 - Se da atención al proceso y no al producto.
 - Se unen las destrezas de comprensión de lectura y comprensión auditiva con la práctica oral y práctica escrita.
 - Se lleva a cabo una evaluación continua y progresiva.
 - Se recalca el aprendizaje a través de la retroalimentación y la corrección de errores de manera que los estudiantes puedan entender el por qué de sus errores.
6. En la investigación-acción del proceso de enseñanza-aprendizaje de un idioma extranjero se da mayor atención a que el proceso tenga relación con innovaciones tales como la investigación cualitativa. Esto implica brindar calidad de enseñanza y no cantidad. Es decir, no se acelera el trabajo bibliográfico, sino que se sigue un proceso productivo con el fin de obtener un aprendizaje significativo. Un idioma debe servir para ser usado siempre y no solo para pasar niveles o simplemente quedar en el olvido.

7. Tal como estipula la didáctica superior se pone mayor énfasis a que los estudiantes apliquen su conocimiento para la vida con el fin de ser útiles a sí mismos y a la sociedad
8. Se aplica múltiples actividades de practica oral y escrita para promover el aprendizaje activo en el aula tales como:
 - Combinar actividades del proceso enseñanza-aprendizaje en los tres tipos principales de aprendizaje:
 - a. Recolectando información e ideas
 - b. Haciendo, experimentando y observando sus experiencias
 - c. Llevando a cabo la reflexión y diálogo con sus compañeros
 - Se intenta que el idioma sea parte de su pensamiento (*language awareness*).
 - Los estudiantes aplican lo que están aprendiendo de forma oral y escrita, y luego comparten ideas, se corrigen y aconsejan sobre cómo decir las cosas de distintas maneras.
 - Aplican las estructuras y vocabulario a su vida real.
 - Construyen conocimiento nuevo usando el conocimiento previo.
 - Usan el vocabulario en contexto práctico con el fin de contextualizarlo.
9. Durante los procesos anteriormente descritos, el docente hizo lo mejor posible para:
 - Persuadir

- Motivar
- Facilitar
- Involucrar
- Dar soporte emocional positivo
- Sonreír
- Demostrar buen humor
- Ser paciente
- Incitar el pensamiento crítico
- Y hacer que los estudiantes se sientan relajados y cómodos

10. Esto se hace con el fin de que:

- Las actividades sean interesantes, alegres y divertidas.
- Exista una variedad de actividades en el plan de clase.
- El docente y los estudiantes se encuentren animados, alegres, entusiastas, y dinámicos.
- El docente aproveche la curiosidad de los estudiantes acerca de sus preguntas basadas en el momento. Aquí se aplica el currículo oculto. Este no está contemplado en el plan de clases, pero puede ser aprendido a través de la curiosidad y el querer saber demostrado por el o la estudiante.
- Las actividades sean centradas en el estudiante.
- Se unan las diferentes destrezas.
- Los estudiantes entiendan y aprendan a través de sus errores.
- Se logre el desarrollo intelectual y emocional.

- Se lleve a cabo la enseñanza basada en tareas (*task-based teaching*), en temas (*theme-based teaching*) y la enseñanza basada en problemas (*problem-based teaching*).
- La enseñanza esté basada en ejercicios de comprensión de lectura y comprensión auditiva para aplicarla en práctica oral tengan lugar.
- La enseñanza esté basada en bastante práctica oral y escrita.

3.2.1 ACTIVIDADES EN EL AULA Y TÉCNICAS DE ENSEÑANZA

Es importante tener en claro que hoy en día las nuevas generaciones requieren y nos obligan a llevar a cabo clases que sean activas y dinámicas y que estén centradas en los estudiantes (*student-centered*). En el proceso de enseñanza-aprendizaje de un idioma las clases pasivas no cumplen ninguna función. El docente tiene que procurar que los estudiantes tengan deseo de asistir a su clase porque la disfrutan de manera productiva y a la vez se sienten plenamente seguros que lo que están haciendo ayuda a su aprendizaje y pulen una habilidad que representa una competencia y una herramienta para su vida y su vida profesional. Es decir el idioma inglés no debe ser visto como una simple materia, sino que debe ser vista como una necesidad para el futuro, y éxito personal y profesional de un individuo.

Existen muchos ejercicios de comprensión de lectura que vienen con preguntas de bajo nivel de complejidad (*low order questions*). Vale la pena mencionar que las respuestas a estas preguntas son de fácil deducción y no requieren de mayor esfuerzo o uso de pensamiento crítico. En cambio si el profesor incluye preguntas de alto nivel de complejidad (*high order questions*),

esto da lugar a la reflexión, el uso del pensamiento crítico y a la discusión que obviamente implica la práctica oral.

Ejemplo:

Pregunta de bajo orden: ¿De qué color pintó su casa Tom Sawyer?

Pregunta de alto orden: ¿De qué color hubiera pintado Ud. la casa, tomando en cuenta que venía el carnaval? ¿Por qué?

Como se puede observar la primera pregunta simplemente requiere de un escaneo para la respuesta. Por otra parte la segunda pregunta requiere de reflexión, diálogo y entra al pensamiento más formal; por el hecho mismo de tener que dar una razón. Por lo tanto se está practicando el idioma objeto a través de material de apoyo y a su vez se está llevando a cabo lectura comprensiva porque se cubre los dos parámetros: preguntas de orden bajo y de orden alto. Inclusive después de realizar esta práctica oral se la puede expandir para que practiquen poniendo sus ideas en papel. Es decir se lee, conversa, escucha y escribe; todas en una actividad.

Este método es mucho más productivo que solo regirse a contestar unas 3 o 4 preguntas sencillas de manera individual, que llevar a cabo un diálogo e interacción social. De aquí inclusive se obtiene discusión porque cuando se analiza y reflexiona se comparten ideas y se discuten también las contrapuestas.

Es mucho más aconsejable intercalar las actividades con el fin de dar más dinamía y actividad productiva, y más que nada mantener a los

estudiantes atentos y interesados en la clase antes que aburridos y con un sentimiento no significativo en su mente y ser.

Actividades propuestas para unir la comprensión de lectura con la práctica oral:

1. Actividad

- pre discusión
- lectura en silencio
- pos discusión
- repaso de vocabulario (entre estudiantes)
- preguntas de comprensión
- chequeo de vocabulario

2. Actividad

- lectura en silencio
- subrayar vocabulario
- discutir sobre el vocabulario
- crear preguntas
- preguntar y responder con otro compañero o compañeros

3. Actividad

- pre enseñanza de vocabulario
- lectura en silencio
- cambiar asientos para discutir ideas y comprensión

4. Actividad

- lectura en silencio
- crear resumen de historia en cadena
- repaso de vocabulario

5. Actividad

- leer la primera parte de una historia o artículo

- predecir el resultado
- leer
- discutir
- repasar vocabulario

6. Actividad

- unirse en grupos
- analizar texto
- hacer mapa de resumen
- presentar a la clase

7. Actividad

- unirse en grupos
- analizar texto
- crear preguntas
- hacer discusión con preguntas y respuestas
- chequear vocabulario

8. Actividad

- unirse en grupos
- leer documento
- compartir ideas y crear preguntas
- proponer preguntas con otro grupo para crear un debate

9. Actividad

- lectura en silencio
- ir cambiando a diferentes grupos trayendo y compartiendo ideas de otros grupos

10. Actividad

- lectura rápida
- analizar preguntas y propuestas
- leer de nuevo para chequear respuestas

- unirse en grupos o pares
- chequear preguntas y respuestas

11. Actividad

- leer documento
- unirse en 2 grupos (cara a cara)
- un grupo por y uno en contra del tema
- llevar a cabo debate

12. Actividad

- hacer una actuación/dramatización basada en la lectura

13. Actividad

- lectura deductiva , en la cual, ellos deducen significados de vocabulario
- hacer chequeo grupal
- discuten esencia e ideas principales

De igual manera muchos ejercicios de comprensión auditiva no fomentan el uso de la práctica oral. Se puede mejorar las actividades provistas en el libro-texto utilizando material de comprensión auditiva que expanden las ideas y no simplemente se rigen a contestar unas pocas preguntas. Se puede hacer preguntas de alta complejidad tales como: por qué crees, cómo hubieras hecho tú, cómo pudo haber cambiado la historia si, etc.

Actividades propuestas para unir la comprensión auditiva con la práctica oral:

1. Actividad

- escuchar
- discutir ideas
- resumir

2. Actividad

- escuchar pedazo de información
- escribir ideas principales-
- unirse en grupos
- discutir lo entendido
- hacer un resumen
- preguntas para otros grupos
- discusión con clase entera

3. Actividad

- escuchar
- discutir ideas
- escuchar de nuevo
- responder preguntas

4. Actividad

- escuchar
- discutir
- escuchar de nuevo
- resumir

5. Actividad

- escuchar comienzo
- predecir resultado
- escuchar todo
- discutir resultados

6. Actividad

- discutir tema
- escuchar
- responder preguntas
- discutir

- escuchar de nuevo
7. Actividad
- escuchar
 - discutir y crear preguntas
 - preguntar y responder
8. Actividad: comprensión auditiva dirigida
- escuchar sin tomar notas
 - entonces en unos 3 minutos anotar lo que se acuerdan
 - se unen en grupos para reconstruir el dialogo conceptualmente con ideas de soporte
 - mientras tanto el profesor monitorea y absuelve inquietudes.

OTRAS ACTIVIDADES PROPUESTAS PARA EL USO DE PRÁCTICA ORAL SIGNIFICATIVA: (esto es una compilación de ideas de varias fuentes realizadas durante 20 años de experiencia)

A. La enseñanza basada en un tema - los estudiantes leen un pedazo de información en silencio, por ejemplo, La Paz Mundial (45 minutos)

1. Se unen en grupos para discutir.
2. Hacen una lista de palabras nuevas y las discuten
3. Preparan preguntas para que otros grupos las contesten.
4. Llevan a cabo un juego (Jeopardy), en el cual se ve que grupo contesta más preguntas correctamente.

B. La enseñanza basada en una tarea- los estudiantes llevan a cabo una tarea propuesta por el profesor. (30 minutos)

- Se lleva a cabo una lluvia de ideas en base al vocabulario pertinente a través de bombas o mente factos.
- Aquí, se puede aprovechar para practicar estructuras específicas deseadas. Por ejemplo, tiempos, verbos, conjunciones, etc.

1. Discuten de 6 a 10 preguntas basadas en el tema en grupos pequeños.
2. Un estudiante de cada grupo se cambia a otros grupos para compartir información.
3. Se lleva a cabo una discusión general.

C. La enseñanza basada en contenidos y proyectos- esto se lo hace con contenido más profundo tal como historia, ciencia, arte, etc. esto se lo puede realizar en 3 o 4 días por una media hora diariamente.

1. Preparan presentaciones basadas en culturas antiguas, asuntos científicos, y temas de actualidad, etc.
2. Presentan su proyecto.
3. Los demás hacen preguntas para obtener más información y compartir conocimiento.

D. La enseñanza basada en un problema- se les provee un problema para que lo discutan y lo resuelvan.

Ejemplo de un problema: Según su opinión que es mejor, el estudio en forma presencial, o el estudio a distancia. Proveen 5 razones solidas con el fin de respaldar sus ideas.

E. Discusiones grupales

1. Discusión de panel: una discusión de interés público con el fin de resolver un problema
2. Discusión de mesa redonda: una discusión preparada y predeterminada
3. Foro: una discusión predeterminada y preparada con una exposición y preguntas de la audiencia.
4. Philips 6.6 (subgrupos de 4 o 6): discusión por 10 minutos y luego un resumen informativo por un integrante de cada grupo.

5. Debates- siempre tomar en cuenta temas de actualidad e interés. Los estudiantes conversan mas cuando el tema es significativo o un tema que se pueda resolver un dilema.

F. Aprendizaje basado en experiencias- aquí existen un gran número de posibilidades tales como:

- Proyectos de investigación
- Medios como una película en donde los estudiantes ven una parte en silencio y después recrean dialogo.
- Dramatizaciones
- Juegos de preguntas y respuestas
- Adivinanzas del futuro, quien es, que es
- Experiencias de intercambios culturales
- Actividades para resolver problemas. Terminar una historia, el porqué, el cómo, buscar una solución etc.
- Cuentos e historias- el profesor cuenta una historia y los estudiantes la recrean, historias en cadena
- Conversaciones espontaneas, historias a través de fotos o imágenes
- Demostrar y describir cosas
- Comerciales de tv o radio difusión
- Poemas
- Preguntas en cadena
- Preguntas y respuestas extensivas- dar unas preguntas de alta complejidad-los estudiantes escriben respuestas- las discuten entre si
- Conversaciones espontaneas

- Actividades de completar tareas- crucigramas, juegos, gráficos, lectura de mapas y mente factos o mapas mentales
- Actividades para la recolección de información- encuestas, sondeos, entrevistas y luego dan la retroalimentación de la información
- Actividades para compartir ideas- comparan valores, opiniones, creencias, poner en orden de importancia, dar crítica constructiva
- Actividades para transferir información- obtienen información y la transfieren en sus propias ideas
- Actividades para razonamiento- derivan nueva información de una información dada a través del proceso de inferencia y razonamiento práctico etc.

3.3 La teoría de la enseñanza del método comunicativo

La teoría de la enseñanza está basada en tres líneas de pensamiento principales:

1. La primera es la metodología y técnicas en el trabajo diario en el aula.
2. la segunda en el papel del aprendizaje de estructura y gramática.
3. La tercera en la enseñanza-reflexiva (*reflective teaching or action research*) y la investigación-acción, la cual implica llevar el conocimiento del docente al aula y aplicarla.

A continuación se explican las tres:

1. El trabajo diario en el aula :
 - La motivación intrínseca de los estudiantes surge cuando existe motivación extrínseca por parte del profesor.

- Se aprende la estructura a través de mucha práctica oral y escrita que estén asociados al día a día de los estudiantes.
- Se debe aprender bien una estructura gramatical, antes de seguir con la siguiente estructura. Por ejemplo, el tiempo pasado (*DID*) se lo puede aprender solo cuando se domina el tiempo presente (Do y *DOES*).
- Dar suficiente retroalimentación y repaso de ideas día tras día.
- Enviar trabajo a casa que sea productivo y de refuerzo. No es cuestión de cantidad sino de calidad.
- Aprender haciendo y contestando preguntas.
- Resolver los problemas que surgen en ese momento (el currículo oculto).
- Siempre hacer un repaso antes de una evaluación
- Después de una evaluación corregir errores con el fin de que sean comprendidos y de esta manera se puede minimizar el riesgo de que los errores sean fosilizados (permanezcan).
- Se tiene que repasar, retroalimentar y dar refuerzo antes de empezar una nueva unidad.
- No se debe empezar una clase directamente abriendo el libro, sino que dar oportunidad a que los estudiantes realicen una revisión de lo aprendido anteriormente en forma oral o en forma escrita en el caso de *writing drills*.
- La aplicación tiene que ser clara y concisa para que los estudiantes empiecen a producir ideas.

- El docente debe fomentar el aprendizaje focal (a través de los ojos y oídos) con el fin de concientizar el idioma ya que se aprende mejor a través de los ojos y los oídos, y no del aprendizaje mecánico/memorístico.
- Los estudiantes deben saber cuáles son los objetivos y retos lingüísticos para ser aprendidos.
- El docente debe crear situaciones a través del pasado, presente y futuro de los estudiantes.
- El docente debe proveer de herramientas tales como vocabulario, verbos, adjetivos, estructuras etc.
- Los estudiantes aprenden a través de la interacción social e involucramiento (trabajo colaborativo).
- Los estudiantes deben extender sus ideas y no estar limitados a respuestas monosílabas. Mientras más piensan en inglés más dominio adquieren.
- Todo estructura y vocabulario deber ser practicado en contexto real.
- La gramática tiene que ser significativa y los estudiantes deben saber para qué sirve.
- El idioma tiene que ser vivo y no muerto. Como por ejemplo, no repetir lo que dice el libro, sino que aplicar la idea a su vida real o de alguna persona relacionada a ellos.
- La clase tiene que ser activa y dinámica. El profesor no debe estar solo sentado, sino que moviéndose y logrando que todos practiquen. Aquí está

el secreto; que todos participen y no solo los de siempre o los que tengan más habilidad lingüística.

- Los estudiantes deben estar conscientes que la lengua es la representación de una cultura. Es decir, representa una cultura extranjera pero también representa el nivel cultural de una persona. Por lo tanto la fluidez con precisión es muy importante.
- Debe haber suficiente práctica oral y escrita.

El repaso y la retroalimentación

- Mientras se repasa, se sugiere que no debe haber ningún libro abierto. Siempre resulta mejor que los estudiantes recuerden y usen el idioma en forma natural y no simplemente mecanizada, es decir leer del libro o cuaderno.
- El extraer ideas siempre es mejor porque da lugar a combinar y compartir frases. Es decir, en vez de que el profesor sea quien comparte la información, es mejor que los alumnos sean los protagonistas. De esta forma la clase está centrada en los estudiantes y no el profesor.
- Mientras se realiza un repaso oral los estudiantes no deberían escribir. Así se logra que se concentren en la parte oral y auditiva.
- Después de un repaso oral se puede hacer el repaso en los cuadernos.
- No se debe mezclar las dos destrezas, por ejemplo, el hablar y escribir a la vez. Existe una amplia diferencia entre la practica oral y escrita.

Libros y evaluaciones

- El texto podría ser usado como una referencia, pero no debe constituirse en la única fuente de trabajo en el aula porque la clase podría tornarse aburrida y rutinaria.
- Es importante que los estudiantes produzcan el idioma en forma escrita y hablada, y no solo se limiten a llenar espacios (*cloze exercises*).
- El docente debería preparar material propio, por ejemplo, pruebas y hojas de trabajo. Las compañías encargadas de la realización de textos y evaluaciones, no saben las realidades de cada aula y estudiante. Esto puede ser criticado por aquellos que defienden el Marco Europeo común (*Common European Framework*). No se trata de criticar, pero es una realidad que los docentes que están en el día a día con sus estudiantes pudieran tener un mejor criterio de evaluación, que otros que no conocen la realidad vivencial en el Ecuador.
- Los estudiantes también pueden hacer sus propios materiales, tales como, preguntas, ejercicios de vocabulario, crucigramas etc. esto les ayuda a repasar materia y también a practicar el idioma.
- Las tareas asignadas deben servir para que el estudiante repase y crea la lengua en forma escrita y no solo se limiten a llenar espacios.

2. El papel de la gramática en el aprendizaje de un idioma:

La gramática tiene relación al conjunto de reglas que una lengua tiene al fin de hablarla y escribirla correctamente.

Detalles para tomar en cuenta:

- La gramática es la espina dorsal de una lengua.
- La gramática posee a ser aprendidas (*scope and sequence*) y las reglas que esta debe seguir.
- La gramática se la puede comparar con la base de un edificio, que son los bloques del idioma.
- La lengua sin gramática es como las matemáticas sin números.
- La gramática es un factor fundamental para que los estudiantes tengan confianza de cuan progresivo es su conocimiento. Esto se puede observar cuando los estudiantes pueden usar el tiempo presente, de allí el tiempo pasado, luego el presente perfecto y así sucesivamente. Es decir ellos van siguiendo las estructuras gramaticales determinadas en el *Scope* y *Sequence* de un programa o libro. Como todos sabemos lo más adecuado es aprender el uso del verbo *TO BE* en presente y de allí partir hacia las demás estructuras. Si los estudiantes no aprenden a usar bien el verbo *TO BE* y el *Simple Present*, el aprendizaje de los demás tiempos más avanzados o de más complejidad sería prácticamente imposible.
- La gramática provee las bases para una correcta y apropiada comunicación. Si la lengua es considerada como un sistema de comunicación verbal y

escrita y propia de una comunidad humana, sería muy importante que sus reglas y estructuras sean aprendidas de la forma más correcta. Poco serviría que una persona adquiriera fluidez, si su forma de hablar es incorrecta.

- Una sólida formación de estructura y gramática da lugar a un buen nivel de educación que, se representa en la escritura, lectura y la expresión oral.
- Un apropiado uso de gramática hace la diferencia entre una comunicación ordinaria o tal vez vulgar, y una comunicación académica.
- La gramática da lugar a obtener precisión lingüística.
- El éxito en la expresión oral correcta depende del nivel de estructura que se haya aprendido.
- El éxito en la escritura vendrá acompañado de un alto nivel de conocimiento de gramática.

3. La investigación-acción (action-research)

Esta línea de pensamiento parte del hecho en que un docente debe estar preparado en su materia. El dilema radica en que el docente lleve su conocimiento al aula, aplicarla y lograr que sus estudiantes se beneficien de aquello. Existen cinco principales reflexiones o pasos que un profesor debe hacer para estar preparado con el fin de ejercer la función de docente universitario.

A. Analizar y identificar los problemas

B. Diagnosticar

C. Proponer soluciones modificando metodología y técnicas de enseñanza

D. Analizar resultados

E. Compartir resultados con la comunidad educativa

Esto se lo logra a través de:

- Pregunta de investigación
- Recolección de información
- Análisis de los datos
- Informar los resultados
- Incorporar reajustes y modificaciones
- Ver resultados finales
- Informar a la comunidad educativa

De esta manera se podrá intentar dar soluciones a los problemas de enseñanza-aprendizaje. Es la obligación del docente buscar formas efectivas con el fin de lograr su objetivo, el cual es lograr que sus estudiantes aprendan bien la materia cualquiera que esta fuese.

3.4 LA PRÁCTICA ORAL APOYADA EN MATERIAL DE LECTURA

El material de lectura debe tener dos funciones:

1. comprensión de lectura
2. llevar a cabo practica oral (inclusive practica escrita)

Tomemos en cuenta que el método de integración de las cuatro destrezas del lenguaje (*whole language approach*) nos da a entender que en el día a día se hace uso de todas las destrezas y que no van por separado.

Es importante notar que existen dos tipos de preguntas que generan una discusión en base a una lectura.

1. preguntas de baja complejidad- estas preguntas son las que comúnmente vienen en un libro de inglés. Estas pueden ser de fácil comprensión porque las respuestas están a la vista y en realidad no requieren de pensamiento crítico ni mucha reflexión.
2. Preguntas de alta complejidad- estas son las que convendría que el profesor cree, si no están en el libro, porque da lugar a la discusión en parejas o en grupos (preferiblemente pequeños). Estas preguntas sirven para analizar y reflexionar acerca de la lectura con el fin de fomentar el uso del idioma en base a la información leída. Estas preguntas son una actividad adicional a las del libro. La idea es incluirlas después de los ejercicios del libro como complemento. Es importante siempre buscar actividades que fomenten la conversación, discusión, argumentación etc.

Es necesario perseguir la meta para que los estudiantes piensen en inglés. Esto se pudiera lograr exigiendo que hablen en inglés desde los niveles bajos; obviamente manteniendo las estructuras que están siendo aprendidas y con apoyo del profesor en que estructuren bien sus oraciones desde el principio (*basic patterns*). Si los estudiantes aprenden patrones básicos bien, ellos podrán ir construyendo estructuras más complejas de poco en poco.

Si los estudiantes simplemente se rigen a contestar 5 o 6 preguntas de bajo nivel de complejidad, dicha lectura y actividad podría ser aburrida, rutinaria y no tendría significado para ellos. Es decir la lectura debe servir para

conversar, aprender vocabulario, sintetizar, analizar, ver estructuras, contextualizar e intercambiar información. De esta manera sería una actividad provechosa y significativa. Leer solo para contestar preguntas no es de ningún beneficio dentro del aula. Toda actividad debe estar dirigida hacia la práctica oral y también en este caso hacia la práctica de escritura (*focused practice*).

3.5 LA PRÁCTICA ORAL APOYADA EN MATERIAL DE COMPRENSIÓN AUDITIVA

El material de comprensión auditiva debe tener dos funciones:

1. realizar comprensión auditiva o practica de comprensión auditiva
2. servir para poder llevar a cabo practica oral e inclusive practica escrita

Es necesario recalcar que el método de la integración de las destrezas del lenguaje (*whole language approach*) es justamente eso: la integración de las cuatro destrezas lingüísticas en el aprendizaje de un idioma. Esto nos da a entender que en el día a día se debe hacer uso de todas las destrezas juntas y no por separado. Pues en la vida real se escucha y se conversa. Si la información que se encuentra en los libros, a veces con un nivel de complejidad baja, sirviera para conversar, recrear, resumir y obtener información constructiva, tendría un significado y los estudiantes tendrían una razón para querer escuchar y más que nada querer entender. Se tiene que motivar a los estudiantes para tener el deseo de realizar una actividad de comprensión/auditiva, dándoles razones para realizar dicha actividad. En otras palabras si ellos no sienten la importancia de dicha actividad, esta simplemente se vuelve rutinaria, aburrida y no significativa.

3.6 EL DIAGNÓSTICO ORAL

Cuando se va a llevar a cabo un diagnóstico oral, se debe tomar en cuenta el nivel en que se encuentran los estudiantes y que esta evaluación esté de acuerdo con el programa de estudios que siguen (*scope and sequence*). Es decir, se debe evaluar lo que ya deben saber. Por lo tanto se debe analizar los siguientes dos puntos: la fluidez y la precisión:

Veamos algunos parámetros un poco más concretos:

1. La fluidez es la habilidad de-
 - Comunicarse estratégicamente
 - Lidar con interrupciones
 - Mantener una conversación fluida
 - Usar uniones léxicas con funciones pragmáticas
 - Responder apropiadamente

2. La precisión es el uso correcto del idioma tanto gramatical como estructural.

Los estudiantes deben estar muy conscientes que el buen uso del idioma muestra que tan culto es una persona. El profesor debe inducir mucha práctica oral, pero no descuidar la práctica escrita (*focused practice*).

Es de suma importancia estar al tanto y entender los dos tipos principales de errores que existen en la práctica de un idioma extranjero.

1. los errores locales

2. los errores globales

1. Los errores locales son aquellos que no afectan el sentido general de la comunicación. Es decir el receptor entiende lo que se quiere decir aunque existan pequeñas interferencias.

Ejemplo: Yo voy al cine en sábados. (Yo voy al cine los sábados.)

Estos errores deben ser minimizados desde los niveles bajos a través de la retroalimentación y una corrección en la cual los estudiantes entiendan el por qué de sus errores. El constante repaso y retroalimentación positiva, constructiva y clara es mucho más provechoso que avergonzar o lo que es peor el burlarse de los errores de los estudiantes. Un docente que no corrige ni hace caer en cuenta a los alumnos de sus errores se está perdiendo de una estrategia y técnica vital para el aprendizaje de un idioma extranjero. Si solo se les corrige en voz alta y ellos repiten la corrección del profesor, en muchas ocasiones la corrección queda en el aire tanto para el que comete el error, como para los que están escuchando.

2. Los errores globales son aquellos errores que obstruyen o impiden la comprensión de una idea.

Ejemplo: no bueno que pasa aquí. (No es bueno lo que pasa aquí.)

Estos errores se los debe tratar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Normalmente aparecen en los niveles bajos debido a que los estudiantes intentan expresar ideas a través de estructuras que aun no han aprendido. Esto puede evitarse dando ejemplos de estructuras a ser practicadas y el vocabulario a ser usado. Por esta razón es de vital importancia que los estudiantes adquieran bien las bases del idioma con el fin de ir

construyendo y adquiriendo más y más conocimiento del mismo. Como ejemplo se puede manifestar lo siguiente:

- Un estudiante no puede aprender el presente simple sino aprendió el uso del verbo “ser o estar”.
- Como es una cadena, de igual manera no es posible que aprenda a usar el pasado simple si no ha aprendido el presente simple.

De esta manera, sucesivamente, las estructuras avanzadas se facilitan cuando existe un dominio de las estructuras básicas. Los errores globales no deben ser frecuentes en los niveles altos siempre y cuando los estudiantes obtengan buenas bases desde el principio.

Es decir:

- Aprenden bien desde el principio
- Practican mucho en los niveles intermedios.
- Pulen el idioma en los niveles altos

Observar patrón:

Principiantes = bases

Intermedio = practica intensiva

Avanzado = pulir idioma a través de pensamiento crítico, análisis, síntesis, razonamiento etc.

3.7 EL DIAGNÓSTICO ESCRITO

De igual manera, se debe tomar en cuenta que existen dos tipos de errores. Los errores locales son aquellos errores que no afectan el sentido

general de la comunicación. Es decir, en este caso, el lector entiende lo que se quiere decir aunque existan pequeñas interferencias. Los errores globales son aquellos errores que obstruyen o impiden la comprensión de una idea. En este caso el lector tiene mayor dificultad en entender el mensaje.

Si se detectan problemas de gramática y estructura se debe llevar a cabo un buen repaso y retroalimentación en base a los problemas lingüísticos. Lo ideal sería por unos 3 a 5 días. La razón es simple:

- Si se intenta enseñar una nueva estructura sobre otra que fueron mal asimiladas, no sería de mayor provecho o provocaría más vacíos sobre vacíos. Por ejemplo: no se puede intentar enseñar el tiempo pasado si el tiempo presente no es dominado. Es decir, si los estudiantes no pueden usar el “DO o DOES”, sería casi nulo el hecho que ellos puedan usar el “DID”. En otro caso si no saben usar el verbo “TO BE” en presente (is, are, am), mal se haría en intentar que lo usen en pasado (was, were).

El diagnóstico es un instrumento que debe servir para poner mejoras y hacer reajustes con el fin de que el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés se agilite. Si el diagnóstico se lo toma por tomar o peor por obtener una nota, no sería de ninguna utilidad.

CAPITULO IV LA PROPUESTA

4.1 RESULTADOS

Debido al cambio de horarios y que los estudiantes se retiraran por un ciclo, dos ciclos o más, no es posible mantener la observación de un grupo controlado. Por esta razón el universo de 147 estudiantes solo han podido ser observados en cada nivel mas no en todos sus niveles. Sin embargo, tomando en cuenta las condiciones en las cuales se encontraban los estudiantes al comienzo de un nivel, y la observación al término del mismo nivel, se puede observar el cambio de comportamientos en los siguientes aspectos:

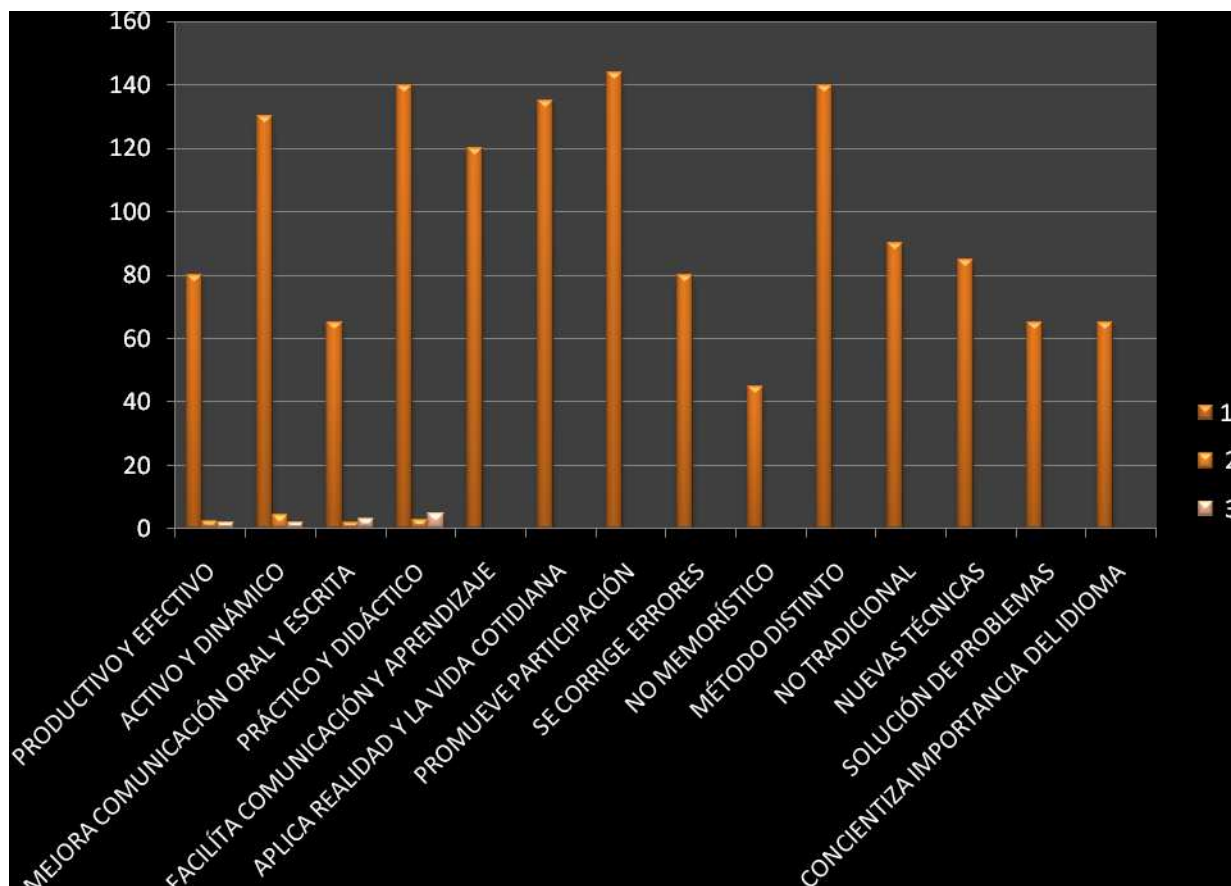
- Dar más importancia a sus estudios de inglés
- Demostrar actitud más abierta y afectiva
- Demostrar más interés por la participación oral
- Querer comprender el porqué de los errores
- Intentar dar solución a sus problemas lingüísticos
- Poner más atención a su práctica escrita
- Asistir con mayor frecuencia a clases
- Disfrutar la materia

Estos cambios de comportamiento dan lugar a una mejora en su aprendizaje debido a que los estudiantes lograron dar importancia a la materia y hasta ponerle énfasis, y no solo asistir por cumplir con el requerimiento de asistencias. De igual manera se observa que la parte afectiva del profesor,

obviamente manteniendo la firmeza y exigencia, es un factor primordial en el buen rendimiento de sus estudiantes.

Es decir la ética profesional en conjunto, de un pensamiento humanista y técnicas dinámicas que den lugar al pensamiento crítico en el aprendizaje, rinden más frutos que simplemente conformarse en cumplir un programa de enseñanza, el cual implica volar por las páginas de un libro sin ningún objetivo significativo, tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes. Es un deber del docente motivar y hacer entender a los estudiantes la importancia del idioma inglés en su vida.

A continuación se adjunta la tabla de opiniones en la cual los estudiantes brindan su apoyo al método aplicado con los criterios establecidos. El universo encuestado es de 160 estudiantes.



4.2 LA PROPUESTA DE PERFECCIONAMIENTO

El método en la UTE ha sido de cierto modo tradicional ya que muchos docentes se rigen simplemente a cubrir las unidades del libro de manera demasiado rápida, rutinaria, memorística, y evaluar. Se observa que:

- No se provee de retroalimentación ya que los estudiantes reciben la prueba con la nota y no se da ninguna explicación.
- En ciertas ocasiones los estudiantes no ven sus errores porque ni siquiera se les entrega las pruebas o los deberes calificados.
- No existe una variación de actividades que sean novedosas y que induzcan a que los estudiantes practiquen su habilidad oral.
- Algunos docentes frecuentemente dan explicaciones solo en español.
- Algunos, inclusive, hablan en español todo el tiempo.
- Algunos docentes envían a cubrir una unidad o una lección a domicilio y simplemente evalúan sin haber socializado la misma primero.
- Algunos docentes ejercen una actitud represiva hacia los estudiantes.
- Esta actitud represiva ha logrado que algunos estudiantes opten por retirarse de su nivel de inglés por falta de motivación.
- Se detecta que ciertos docentes tienen un número de pérdidas de nivel en todos los horarios dictados por ellos o ellas, en cada ciclo de inglés.

Por otra parte, se observa que los docentes que ejercen un método más comunicativo logran que:

- Los estudiantes practiquen el idioma oralmente y por ende incrementen en algo su fluidez. Si no practican oralmente jamás adquirirían fluidez.
- Los estudiantes usen las estructuras gramaticales en contextos reales. Si no los usan, no los adquieren.
- Los estudiantes aprendan a través de la retroalimentación, el repaso constante, el reciclaje de ideas y la corrección de sus errores.
- Los estudiantes socialicen en inglés a través de métodos colaborativos:
 - trabajo grupal
 - trabajo en pareja
 - el aprendizaje a través de contenidos o información (lecturas, CDS, etc.)
 - el aprendizaje a través de proyectos y presentaciones
 - el aprendizaje a través de resolver problemas
 - el aprendizaje a través de tareas
- Los estudiantes aprendan vocabulario y lo usen en contexto. De esta forma las palabras nuevas se tornan significativas. De caso contrario serian solo palabras con un significado a lado, el cual es anotado en un cuaderno, y probablemente olvidado, si es que no es repasado.
- Los estudiantes se sientan más cómodos con ellos mismos y su clase de inglés.
- Más estudiantes lleguen al final de su nivel.

- La mayoría de sus estudiantes pasen el nivel y si no lo pasan por lo menos se sienten satisfechos con haber cursado dicho nivel.

El punto central de esta investigación es cómo lograr que el método comunicativo sea exitoso versus el método pasivo, tradicional y memorístico. Aquí es importante indicar cuál es la propuesta de perfeccionamiento al método comunicativo, tomando en cuenta que supuestamente el libro-texto debe lograr a desarrollar esta competencia, pero el método no es aplicado por las razones ya indicadas en el párrafo anterior.

La meta de un profesor de idiomas debe ser lograr que sus estudiantes lleguen a poseer los 5 diferentes modelos de competencia o habilidad comunicativa que son:

- A. La competencia gramatical o formal- es la habilidad de usar a la gramática, el léxico y fonología.

Ejemplo: los tiempos, la pronunciación, el cambio de palabras, sufijos, prefijos, sinónimos, antónimos, homónimos, etc.

- B. La competencia sociolingüística- es la habilidad de utilizar un idioma apropiado de acuerdo con los contextos sociales.

Ejemplo: No es lo mismo una charla informal con amigos que una entrevista para un trabajo.

El nivel de conocimiento en el manejo culto del idioma es vital aquí. Una persona debe saber cómo expresarse, según cada situación y con quien se está comunicando. Se ha detectado que muchos estudiantes jóvenes vienen de

sus colegios con un nivel de cultura idiomática baja, inclusive en su idioma nativo (español).

C. La competencia estratégica- es la habilidad de compensar el idioma en el desenvolvimiento en contextos lingüísticos imperfectos o incompletos.

Ejemplo: el poder buscar otra idea o forma de expresar una idea cuando no se encuentra las palabras exactas en una idea original.

D. La competencia de discurso- la habilidad de lidiar y manejar el idioma en uso extensivo.

Ejemplo: el poder llevar a cabo una conversación, conferencia, charla etc.

E. La competencia comunicativa: es la habilidad de comunicarse con fluidez, precisión, y en forma significativa en contextos del mundo real.

Ejemplo: El poder desenvolverse en un aeropuerto, un restaurante, una visita a una empresa, un parque, el pedir direcciones, etc. Es decir cualquier contexto que sea de la vida diaria.

Esta competencia es vista hoy en día como la más importante por su valor en el ámbito educativo. El poder hablar y escribir correctamente pone a las personas en buena posición en el mundo del trabajo y la vida en general.

Aquí es importante hacer referencia a la fluidez y a la precisión lingüística.

1. La fluidez es la habilidad de usar el idioma en forma natural, espontánea y no mecánica o memorística.

2. La precisión es la habilidad de usar el idioma correctamente y con un mínimo de errores, o que mejor, con ninguno.

Estos dos factores se los puede lograr a través de la práctica oral y escrita (*focused practice*) tomando en cuenta que lo que aprenden a decir deben, a la vez, aprender a escribir. De esta forma se crea un dominio del idioma porque los estudiantes obtienen concienciación visual de la estructura en su mente. Para explicar esto se puede observar que cuando practican la estructura en forma escrita, produciendo ideas propias, se les facilita usar la estructura en forma oral porque la retienen en la mente (long term memory). Muchas veces con solo práctica oral de una estructura no se la retiene a largo plazo (long term memory), sino que pasa a ser conocimiento del momento (short term memory), o lo que es peor, conocimiento para poder pasar una prueba, sea escrita u oral. La idea es que las estructuras y vocabulario sea información que les sirva para toda la vida. El aprendizaje de un idioma se le puede considerar constructivista ya que se va asociando la nueva información con la información ya aprendida.

La propuesta radica en enfatizar el uso de actividades que den lugar a la práctica oral y escrita del idioma inglés aparte de las que el libro posee. El profesor tiene que crear actividades y darse cuenta cuándo y en qué necesitan sus alumnos enfatizar, repasar y retroalimentar en el uso del idioma.

Como ejemplo:

- Si un grupo de estudiantes está involucrado en un diálogo del momento porque surgió una discusión, ¿Por qué tendría que cubrir la actividad del libro sólo por cumplir con el programa si no es de interés o de provecho?
- Si se tiene que enseñar el uso del pasado, pero se detecta que ellos no dominan el presente, ¿Por qué no repasar el tiempo presente primero y de allí partir para poder introducir el tiempo pasado?
- Si se observa que los estudiantes no dominan ciertas preposiciones, poco o nada se logra intentando que aprendan las más complejas. Como ejemplo, si no saben usar “IN/ON/AT”, no se podrá lograr que aprendan “THROUGH/ACROSS/ALONG”.

Por esta razón se tiene que crear el programa, plan de trabajo y plan de clase de acuerdo con la instrucción basada en competencias (objetivos, destrezas y habilidades, y actitudes), y no simplemente limitarse a cubrir el libro y unidades sin un enfoque que esté guiado a la adquisición de destrezas lingüísticas. Esto implica que los estudiantes adquieran las destrezas necesarias para afrontar situaciones de la vida real. Para esto se debe especificar las competencias a ser adquiridas de la siguiente manera:

Al término de la unidad, los estudiantes podrán:

- Identificar diferentes tipos de palabras y sonidos.
- Describir una experiencia personal, por ejemplo, una vacación.
- Demostrar la habilidad para llenar un ejercicio.

- Producir oraciones orales y escritas basadas en actividades diarias, etc.

La evaluación sería comprobar que los estudiantes puedan llevar a cabo dichas competencias. En esta propuesta se enfatiza el uso del idioma de forma oral y escrita desde el principio. Las dos destrezas deben ir a la par junto con la integración en el uso de comprensión lectora y auditiva con fines de comunicación oral y escrita.

Esta metodología da lugar a que el nivel de eficiencia en el manejo del idioma inglés suba gradualmente a través de la retroalimentación, el repaso constante, la corrección de errores de manera productiva, el uso de actividades interactivas, el uso de un idioma significativo-práctico y clases activas-dinámicas como una amalgama hacia un pensamiento nuevo.

El profesor de inglés que está actualizado tiene que proponer ideas creativas para llevar a cabo dichos propósitos y no sólo trabajar en espera de su salario, o lo que es peor, caer en el conformismo. Él o ella deben hacer uso de la investigación-acción para siempre estar al tanto de los nuevos pensamientos y así poder crear sus propias ideas y pensamientos con el fin de ponerles al servicio de su comunidad educativa.

En el capítulo 3.2.1, pagina 57, se propuso ACTIVIDADES EN EL AULA Y TÉCNICAS DE ENSEÑANZA. Como se puede observar estas actividades proveen técnicas novedosas y variadas, las cuales dan lugar a una práctica oral significativa y a su vez se trata con temas de actualidad o de interés, sea información del pasado o actual. Los temas deben ser de interés y un apoyo para la práctica oral adicionalmente al libro. Los temas de los libros que a

veces no son ni significativos ni interesantes para los estudiantes. Si no se tiene interés muy poco se podrá opinar sobre un tema. Además, aquí se puede usar estructuras y tiempos gramaticales que tienen que ser practicados en forma significativa. Por ejemplo, el tiempo pasado se lo puede practicar hablando de Hitler, La segunda guerra mundial, etc. El tiempo presente se lo puede practicar con temas de la actualidad mundial, que sobran hoy en día. El futuro se lo puede practicar resolviendo problemas o prediciendo las consecuencias de lo que sucede hoy en el mundo. Las preposiciones pueden ser practicadas dentro de cada tema, además de conjugaciones básicas y avanzadas dependiendo del nivel en que se encuentran los estudiantes. Es decir, la práctica oral productiva es un conjunto de todos los factores involucrados en este proceso, tales como los tiempos y estructuras, vocabulario, conjugaciones, formas de los verbos, y pronunciación. Con una enseñanza práctica y rigurosa desde el principio los estudiantes pueden ir adquiriendo la habilidad de expresión oral y escrita en base a la construcción de conocimiento e ir paso a paso incrementando su habilidad lingüística.

4.3 EVALUACIÓN ORAL OBJETIVA

En la evaluación de la comunicación en una lengua extranjera se debe tomar muy en cuenta que el inglés no debe ser considerado como una materia sino debe ser considerada como una lengua. Es cuestión de aprender, usar, practicar, recordar y saber para toda la vida. Implica además poseer habilidad en el idioma y adquirir competencia comunicativa. Una competencia se la considera como comportamientos observables y habituales que posibilitan el

éxito de una persona en una actividad o función. Es el SABER HACER o el *KNOW HOW* en inglés.

Cabe recordar que el método comunicativo promueve y fomenta la obtención de una competencia. Esta competencia en este caso es el poder usar el idioma de una manera funcional, objetiva y práctica en la vida y por ende en el desenvolvimiento diario de los profesionales. Ya no se trata de que se dé un valor cuantitativo de medio punto o punto entero. Se trata de buscar la obtención de la precisión y la fluidez lingüística.

Por lo tanto tomando en cuenta que el repaso, la retroalimentación y la corrección de errores son vitales siempre:

- Los niveles 1-2-3 son elementales y aquí es donde se deben adquirir bases solidas de los 5 tiempos básicos (*present, past, progressives, future, and present perfect*) a través de mucha práctica oral y escrita. Se debe minimizar la cantidad de errores logrando que los estudiantes entiendan su corrección. Siempre se debe realizar actividades basadas en la práctica y rendimiento (*performance or competency based activities*).
- Los niveles 4-5-6 son intermedios y aquí es donde se debe poner en práctica todo lo aprendido. Se lleva a cabo bastante práctica oral y escrita pero también la concientización del idioma. Es decir, se intensifica el nivel de pensamiento crítico. Siempre se debe llevar a cabo actividades que estén basadas en la práctica y rendimiento. También es necesario empezar la práctica de escritura académica (conjugaciones básicas).

- Los niveles 7-8 son más avanzados y aquí es donde se puede observar si es que hubo un proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado. De seguir existiendo errores globales, se tiene que llevar a cabo mucho repaso y reciclaje de ideas y reglas estructurales. Siempre se debe ejecutar actividades que estén basadas en práctica y rendimiento.

Las cosas que se deben recordar cuando se evalúa la competencia comunicativa son:

- Saber un idioma va más allá que sólo saber reglas de gramática y estructura.
- En los niveles bajos el aprendizaje de un idioma es más guiado y controlado.
- En los niveles intermedios e intermedios altos es más libre, inductivo y expansivo.
- Usar el idioma es un proceso mental y no un proceso mecánico.
- La evaluación comunicativa considera el uso del lenguaje como un fenómeno social, el cual enfoca en las funciones externas y sociales de un idioma y no en que hablen solo de memoria.

Las pruebas comunicativas deben tener dos características principales:

1. La asesoría se la lleva a cabo cuando el estudiante está involucrado en un acto de comunicación, sea este receptivo, productivo o ambos y más que nada que sea espontaneo y no previamente aprendido.

2. Se debe poner énfasis en llevar a cabo roles sociales del mundo real. Los estudiantes tienen que producir la lengua que sea del mundo real.

Las actividades propuestas en el punto 3.2.1, página 57, (ACTIVIDADES EN EL AULA Y TÉCNICAS DE ENSEÑANZA) pueden servir para observar habilidad oral en tiempo real. La observación y evaluación de la habilidad de expresión oral no debe estar solamente regida a un examen oral a la mitad del nivel y al final del nivel. Esta debe ser el producto de una observación y análisis del proceso durante el nivel. Esta evaluación/observación debe ser de carácter progresivo. Es decir, el docente tiene que observar el rendimiento en el día a día tanto en forma oral como en forma escrita. De otra manera, solo será cuestión de una prueba oral y escrita de medio nivel, una prueba oral y escrita final y algunas evaluaciones que se presenten durante el nivel.

El propósito y fin de estas actividades es que los estudiantes lleven a cabo una variedad de tareas mientras que a su vez utilicen sus recursos lingüísticos para realizar dichas actividades. Los estudiantes usan el idioma inglés que poseen para defenderse en el día a día. Estas actividades proveen la práctica necesaria en el uso de cualquier idioma en cosas de uso común y corriente. Es decir, el desarrollo de un idioma y la evaluación de él no deben estar sujetos a temas memorizados. Más bien el profesor debe realizar una evaluación progresiva en donde él o ella se dé cuenta que sus estudiantes poseen la competencia comunicativa práctica en vez de un montón de ideas sólo memorizadas y no significativas que son evaluadas una o dos veces durante un ciclo o nivel. Por último, a través de una evaluación progresiva de la habilidad oral de un estudiante se puede determinar la competencia real y no

simplemente permitir que la evaluación de la habilidad oral de un estudiante esté sujeto a una o dos exámenes orales (memorizados) realizados por tal vez un extraño que no conoce la realidad lingüística de un estudiante.

4.4 EVALUACIÓN ESCRITA OBJETIVA

Para la validez de un examen:

Se debe tomar en cuenta el nivel que cursan los estudiantes y cuán eficiente se encuentra su manejo del idioma inglés (performance) de acuerdo al nivel en que se encuentren cursando. Mientras los estudiantes van subiendo de nivel, más eficiente y acumulativo debe tornarse su competencia comunicativa escrita.

El docente debe estar bien familiarizado con la materia (*scope and sequence*) de los niveles inferiores así como de los niveles superiores. El docente debe saber qué destrezas deben poseer los estudiantes en su nivel y qué destrezas deben ir adquiriendo en los siguientes niveles. Como el aprendizaje de un idioma es constructivista, se tiene que adquirir buenas bases en el principio para poder ir construyendo un nuevo conocimiento con el ya conocido. Así es como se puede decir que la asimilación y retención del idioma han tomado lugar.

En el caso de la prueba escrita se debe tomar en cuenta los siguientes puntos: errores locales y errores globales:

A. Errores locales (no afectan la comprensión general)

Si es que la prueba está basada en el presente simple, ¿cómo se deberá evaluar lo siguiente? ¿Cuál es la oración realmente errada?

- Jack works hard in weekends.
- Lucy cook well.
- My mom cooks very good.

Evidentemente cada oración contiene un error, pero la segunda carece de la "S", la cual indica la tercera persona singular en presente. Por lo tanto no llena la intención del evaluador si esta fuera el caso. Entonces la pregunta que surge es ¿Cómo asesorar al estudiante y bajo que parámetros hacerlo?

El primer y tercer error deben ser asesorados a través de una corrección dinámica y significativa, mientras que el segundo deberá ser mejor analizado y tratado. Los estudios de lingüistas tales como Jack Richards indican que mientras más dinámica y significativa sea la corrección, más provechoso será el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. Cabe recordar que la corrección productiva o significativa es cuando los estudiantes aprenden a través del entendimiento del porqué del error. Es necesario enfatizar en que, si no se corrigen errores de manera productiva, se fosilizarán y probablemente permanecerán en la mente para siempre. Un ejemplo de esto sería cuando se devuelve una prueba llenas de errores con una nota baja y simplemente allí termina el asunto. Esto no es para nada productivo, significativo, pedagógico ni ético en la enseñanza en general y no sólo de lenguas extranjeras.

- Analicemos otro ejemplo: We went at the park yesterday'snight.

Evidentemente existen dos errores pero el verbo está correcto. Por lo tanto sí llena la intención del evaluador si este fuera el caso. Sin embargo, se debe hacer la corrección de los dos errores, pero premiar el uso correcto del verbo.

Al fin y al cabo el aprendizaje de un idioma es progresivo y es un proceso que no debe estar regido por la represión o presión sino por el gusto de aprender.

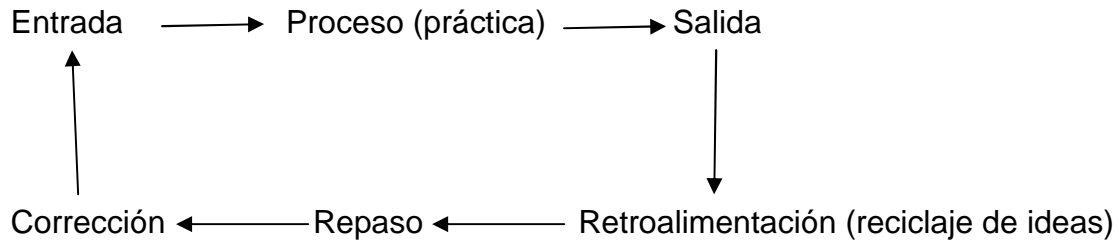
B. Errores globales (afectan la comprensión general)

Ejemplo: America_____ discovered in 1492 for Columbus.

Evidentemente esta oración contiene 2 errores que obstruyen la comprensión general. Obviamente esto no debería ocurrir si los estudiantes aprendieran bien desde el principio. Las bases de la lengua, las cuales son el pilar del uso del idioma, deben estar bien cimentadas desde los niveles inferiores. Por lo tanto, el ejemplo anterior no llenaría la intención del evaluador porque ésta ya implica el uso del idioma en contexto real y más que eso es un nivel alto de conocimiento de gramática y estructura. Estos errores deben ser atendidos y comprendidos a través de la corrección productiva y la retroalimentación.

Los profesores deben estar plenamente conscientes e informados de todas las estructuras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a su vez este proceso debe ser uno que este bien calculado, eficiente, productivo y con buen material. Es decir, nada sirve pasar y pasar por páginas si el nivel de inglés tanto productivo (*speaking and writing*) como receptivo (*reading and listening*) no da a notar una mejora observable. La evaluación de un idioma debe estar

sujeta a un aprendizaje sistémico, donde se dé bastante práctica oral, repaso, retroalimentación, reciclaje de ideas, producción etc.



Cuando el aprendizaje es eficiente desde el principio, los estudiantes aprenden bien. No se trata de volar por el programa de inglés con el fin de cubrirlo. Si se practica, repasa, retroalimenta, recicla ideas, corrige errores y se lleva a cabo la práctica oral junta con la práctica escrita (*focused practice*) las estructuras y vocabulario son aprendidas a largo plazo (*long-term memory*). La concienciación de la lengua (*language awareness*) se crea a través de bastante práctica que esté vinculada a la vida real y que tenga algún sentido. Los estudiantes deben saber y entender para qué se está aprendiendo cierta estructura y para qué les sirve. En muchas ocasiones los estudiantes no saben ni comprenden para qué sirven ni cómo usar ciertas estructuras. Un ejemplo concreto es cuando se les pregunta ¿Cuál es el pasado participio de *FLY*, por ejemplo, y ellos dicen *FLOWN*? Pero cuando se les solicita que lo pongan en un ejemplo, no lo pueden hacer. Entonces, ¿Qué pasó? Ellos aprendieron un número de verbos de memoria, pero no concientizaron para qué sirven en el uso real (*meaningful language practice*).

4.5 CRITERIOS DE EXPERTOS

Máster Katya Palacios Cordero (PUCE)

En el proceso enseñanza aprendizaje de un idioma se debe enfatizar categóricamente en el fin último de éste, y es el de comunicarnos efectivamente con los hablantes del idioma. Saber formular una pregunta y saber dar una respuesta es básico y elemental en la comunicación, si pensamos que nos puede salvar la vida cuando estamos en un entorno que no es el nuestro. En el proceso de enseñanza-aprendizaje, estamos tratando con estudiantes cuyo objetivo será el comunicarse efectivamente, ya sea verbal o en forma escrita, considerando lo inmersos que estamos en la tecnología del mundo moderno; e mail, mensajes de texto a través del celular, chats en línea, etc. por lo cual un aprendizaje real y efectivo es imperioso.

Máster Donald Stewart (PUCE)

Hoy en día, en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera, la tendencia es hacia la opción metodológica de “Communicative Language Teaching” o la Enseñanza Comunicativa de la Lengua, porque se enfoca en todas las áreas de competencia comunicativa (gramática, comprensión oral, el habla, vocabulario, lectura y escritura) como un todo unificado, y no con elementos separados, para lograr una comunicación llena de significación múltiple, y usar una lengua funcional y dinámica dentro de un contexto auténtico y real. Además, se da igual importancia a la fluidez y la precisión de la lengua dentro de un aula de clase, donde predominan oportunidades para el alumnado expresarse durante su

propio desarrollo de aprendizaje independiente e interactivo, y donde el profesor tenga el rol de facilitador para estimular y orientarle en su continuo progreso hacia la meta de internalizar el proceso entero. De esta manera, ya se ha acabado la concentración histórica en la memorización, estructuras y formas, palabras de largas listas, y repetición sin sentido de frases, que juntas caracterizaron la metodología de años pasados.

Lic. Consuelo Páez (PUCE y Pensionado Universitario)

La comunicación radica en el poder del lenguaje. Hay varias formas de lenguajes: visual, verbal, escrito, gesticular, entre los más importantes. Los seres humanos nos comunicamos a través de los lenguajes mencionados. De ellos la palabra, sea verbal o escrita, tiene un rol protagónico en el diario vivir. Este lenguaje se lo cultiva en el entorno familiar y desde el momento mismo de la concepción. El entorno familiar se ve fortalecido por el ámbito social fuera del hogar en el cual intervienen, a más de los familiares, los vecinos y todas las personas con quienes se interactúa en el diario vivir. La educación formal robustece el mundo de la palabra y lo expande al campo creativo, retórico y científico.

El educador que desarrolla el uso del idioma es el gestor de una actitud creativa y poderosa ante sus alumnos. Su habilidad para transmitir mensajes conjuga no sólo la selección del vocabulario sino el control sobre la voz. Así, de educador se vuelve en comunicador; en otras palabras, crea mensajes que sus alumnos tomarán como modelos para enunciar sus propios ideas.

Al enseñar el manejo de un idioma o lengua, el profesor es portavoz de la riqueza del vocabulario, de la forma creativa con que se puede estructurar un mensaje, y del impacto cultural de su mensaje. Instrumento valioso para lograr

estos objetivos es crear un ambiente espontáneo en el aula lo cual facilita la producción de mensajes auténticos. Aquí entran en juego no sólo los contenidos propuestos por el pensum académico y los intereses de los alumnos sino también los recursos pedagógicos que aporta el docente. Podrían mencionarse entre los más usuales: material impreso fresco, audio y video grabaciones de hablantes nativos, técnicas de personificación, juegos, trabalenguas, refranes, canciones, etc.

La clase que combina los contenidos académicos con el lenguaje auténtico mantiene un alto interés en su quehacer diario y aporta con propuestas para ampliar la aplicación del vocabulario y estructuras. El docente flexible, con buen sentido del humor, y conocedor de los matices culturales enriquece la preparación lingüística-cultural de sus alumnos y despierta interés por seguir aprendiendo.

MSc. Patricio Montúfar (Universidad Central del Ecuador / ISM International Academy)

La enseñanza de un idioma extranjero es distinto a enseñar cualquier otra asignatura. El objetivo en la enseñanza para este caso es la comunicación. Pero, ¿cómo crear las condiciones para lograr la implementación un programa eficaz, enfocado en el desarrollo de conocimientos, procedimientos, destrezas y habilidades comunicativas? Para responder a esta pregunta considero es necesario establecer ciertas condiciones básicas, entre ellas: generar un ambiente donde se propicie un aprendizaje activo, participativo, que estimule la motivación del estudiante; un ambiente donde se favorezca el aprendizaje autónomo, donde se promueva el uso integrado de las TIC, donde se impulse

la funcionalidad de lo aprendido fuera del ambiente escolar y, se genere una evaluación de tipo formativo. Estas, entre otras, son competencias indispensables que exige una sociedad moderna, mundializada, para que los seres humanos de este nuevo siglo, seamos eficientemente competitivos.”

Lic. Edison Santa cruz (PUCE)

Nuestras clases tienen que ser lo más comunicativas posibles. Sin embargo es importante no descuidar el aprendizaje de gramática. La comunicación debe ser la más correcta posible. No basta con comunicarse como sea. Los estudiantes deben saber por qué es importante el aprendizaje del idioma inglés y qué tan importante este aprendizaje es para sus vidas profesionales. En la vida profesional deben saber leer, escribir y dialogar. Por lo tanto el docente debe estar muy consciente de las necesidades comunicativas de sus estudiantes.

Máster Jonathan Turner (Cambridge University Press; Quito, Ecuador)

Las actividades deben ser comunicativas para desenvolverse en la vida real. El uso del idioma debe enfatizar la precisión pero más que nada la competencia comunicativa. La enseñanza es un proceso interactivo y no se da escuchando explicaciones. El aprendizaje significa aprender haciendo y practicando.

Capítulo V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Hoy en día se debe enseñar inglés a través de procesos que faciliten la adquisición de buenas destrezas lingüísticas. Estas destrezas deben servir para que los estudiantes puedan defenderse en la vida en un mundo de cambios rápidos y globalizados.

Se podría tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

- La idea del pensamiento crítico y la pedagogía crítica han dado lugar a una reflexión, la cual se la denomina el currículo oculto, y el cual resalta las políticas y prácticas de enseñanza que no están previstas en el plan de clase diario, semanal ni mensual.
- El currículo oculto trata de la enseñanza basada en las necesidades del momento tales como: la corrección de errores, la retroalimentación, la aclaración de ideas y con la práctica oral y escrita.
- Se puede manifestar que la mayoría de personas anglo parlantes en el mundo no son hablantes nativos. Por lo tanto, será más lógico dar importancia a la fluidez y precisión y no seguir en prácticas antiguas de evaluar pronunciación, temas memorísticos etc.
- Los métodos modernos hoy en día se enfocan en cómo los docentes pueden desarrollar y explorar su forma de enseñanza a través de la reflexión e investigación-acción.

- La enseñanza basada en el método comunicativo nos lleva a ciertos enfoques tales como la enseñanza basada en contenidos, el aprendizaje colaborativo, y la enseñanza basada en tareas.
- El aprendizaje ya no toma lugar sólo en el aula, sino también fuera de ella. La tecnología ha cambiado la forma de instrucción en las aulas. Ahora tratan de centrarse en el estudiante.
- Los docentes deben ser creativos y promover métodos de enseñanza que inciten a que los estudiantes sean investigadores y creadores de su propio aprendizaje.
- Debe haber un énfasis en la planificación, eficiencia, procesos de comunicación, objetivos y estándares, el desarrollo del personal docente, y los resultados en competencias, control de calidad, la planificación estratégica, y el reconocimiento del buen rendimiento.
- Un programa de enseñanza de inglés con calidad depende de su currículo, sus métodos y técnicas de enseñanza y qué conocimiento, destrezas y competencias posee cada profesor.
- Para lograr competencia comunicativa debe haber un énfasis en la precisión y la fluidez. Las metodologías actuales incorporan un trato más explícito en la gramática dentro de un currículo, construyendo un enfoque en la forma de enseñanza a través de la enseñanza basada en tareas y actividades que se centren en la concientización de destrezas receptivas y las destrezas productivas.

- Las actividades deben expandir el aprendizaje de gramática intercalando las cuatro destrezas lingüísticas para incrementar la exigencia comunicativa hacia la práctica oral y escrita significativa.
- Esto quiere decir que no sólo se les debe preparar a los estudiantes para que pasen una prueba, si no prepararles para usar el idioma de manera que sea útil y también que estén conscientes de la forma y el uso de aquello.
- El aprendizaje a través de la interacción y la negociación de significados es fundamental para el aprendizaje a través de tareas que dan atención al significado, la transferencia de información y input (información que entra a la mente).
- El aprendizaje es un proceso social y un proceso cognitivo. Por lo tanto los estudiantes deben ser inducidos para tener voluntad propia hacia la interacción social y el uso del idioma objeto.
- En una clase comunicativa centrada en el estudiante los profesores deben hablar menos y escuchar más, mientras son facilitadores activos en el aprendizaje de los estudiantes.
- El buen rendimiento de los estudiantes debe ser el objetivo primordial.
- El profesor debe preparar el ejercicio de su clase con esto en mente y, observar y monitorear mientras los estudiantes estén practicando. El ambiente de una clase comunicativa es activo.
- Los estudiantes ganan confianza en participar activamente porque sienten la responsabilidad de participar y usar el idioma.

- Los estudiantes aprenden a ser responsables de su propio aprendizaje cuando existe una motivación extrínseca por parte del profesor y los medios que a su vez despiertan la motivación intrínseca en los estudiantes.

Para explicar veamos los siguientes factores externos que haría más difícil lograr que los estudiantes se motiven hacia su auto-aprendizaje (factor interno):

- el profesor es muy pasivo
- la clase no es dinámica
- el uso del libro es torna muy rutinario
- no existen materiales extras
- no hay practica oral ni producción escrita
- no hay una variedad de actividades

La ventaja del método comunicativo es el énfasis en la comunicación. Esta comunicación es hablada y escrita. La práctica oral debe ser auténtica. El profesor proficiente debe proveer un contexto de interacciones lo más realistas posibles con un soporte de material didáctico o medios eficientes. Todo esto sirve para generar el objetivo, el cual debemos considerar que es la producción del idioma y cuando aprendemos una habilidad o competencia se la debe practicar en contextos improvisados y no memorizados.

La adquisición de la fluidez y precisión es un tema muy importante en el método comunicativo. El método comunicativo da lugar a clases centradas en los estudiantes. El rol del profesor es muy importante en este proceso porque él

o ella crean las actividades y situaciones para una práctica real, en la cual la comunicación tenga lugar.

La práctica de la precisión es la unión para una actividad en donde se va a practicar la fluidez. Es decir se “aprende” precisión (estructuras, vocabulario) usando las mismas en práctica oral y escrita. En el método comunicativo se provee las herramientas a usar tales como el vocabulario, estructuras, funciones y estrategias para facilitar que los estudiantes interactúen exitosamente.

Se debe tomar en cuenta que cuando se es competente en el uso de inglés, se es competente en gramática y el uso funcional a la vez. Esto implica que la competencia comunicativa es el poder hablar, escribir, leer y entender. Es un aprendizaje holístico del idioma. No se trata de aprender gramática, palabras, reglas, estructuras sin internalizarlas y sin poder producir un idioma eficientemente.

El método comunicativo trata básicamente de promover el aprendizaje del idioma, más no bastantes reglas e ítems léxicos con el fin de pasar un examen. Es importante inculcar en ellos el deseo y la importancia de adquirir y aprender el idioma inglés. Ellos deben tener el deseo de interactuar en inglés. Hoy en día si ellos aprenden a dominar el idioma o tener un conocimiento alto y concreto, entonces no tendrán problemas en pasar un examen u obtener resultados buenos. Si ellos pueden ver la importancia del idioma inglés afuera del aula, ellos estarán mejor preparados para usar el idioma social y eficientemente.

Aquí viene el rol del docente-profesor de inglés; la motivación. La motivación implica obtener la atención de ellos y ayudarles para que obtengan confianza. Si existe un ambiente de confianza y apoyo en el aula, los estudiantes pondrán de parte. Se tiene que fomentar el uso de trabajo en pares, luego en grupos y entonces el hablar adelante del grupo entero. Ellos deben negociar ideas para estar interactuando y participando sin darse cuenta. Es decir, practicando hablando en inglés de forma natural sin preocuparse por la intimidación; que puede venir de parte de sus compañeros y, lamentablemente, de parte de ciertos profesores. El profesor da retroalimentación constructiva y apoya en todo a medida que sus estudiantes puedan salir adelante, corregir errores de buena manera dando cariño y confianza.

Si hablamos de motivación en una clase que debe ser participativa y dinámica, también tenemos que mencionar ciertas formas y actitudes de parte de los docentes que no son recomendables tales como:

- dar clases sentado todo el tiempo todos los días.
- trabajar para sólo cubrir el libro o el programa y hacer de la clase de inglés una rutina, haciendo lo mismo y lo mismo sin nada novedoso.
- enviar 5, 10, 20 hojas etc. de deber solo por cubrir el programa.
- brindar un ambiente represivo.
- evaluar de manera que esto sea un estrés para los estudiantes.
- amenazar a los estudiantes con perder el nivel.

- burlarse de los estudiantes en clase y en los exámenes orales.

Si el profesor es aburrido o represivo ¿Qué se puede esperar de los estudiantes?

Se puede observar como muchos estudiantes saben algo de gramática pero no pueden expresarse. En otros casos, algunos pueden expresarse pero su nivel de escritura es bajo. El método comunicativo brinda una oportunidad de hacer uso de práctica oral y escrita (focused practice) a la vez.

Vale la pena volver a enfatizar que todo lo que se aprende a decir se debe aprender a escribir conjuntamente. Esta técnica da lugar a la concientización del idioma en la mente. De esta forma los estudiantes van adquiriendo las dos destrezas a la vez. Acordémonos que de igual manera se hace uso de material de lectura y comprensión auditiva para practicar el idioma de manera oral y escrita.

También, se debe hacer mucho uso de preguntas y respuestas para que ellos vayan adquiriendo conversación libre y puedan contribuir ideas de acuerdo con su capacidad. Esto brinda un reto para los estudiantes con mejor habilidad y para los estudiantes con menos habilidad les da una oportunidad para participar e ir ganando confianza lingüística. Estas técnicas son más creativas y brindan oportunidades adicionales de las que brindan muchos libros.

El docente tiene la responsabilidad de responder a las necesidades de sus estudiantes. Por lo tanto se debe implementar cosas adicionales a libro-

texto que sean productivas, novedosas, útiles y que estén acordes con a las características de cada grupo.

Un nuevo enfoque siempre es refrescante y provee nuevas oportunidades para explorar y practicar a través de la investigación-acción. El método comunicativo ha agrupado una variedad de características a través de la práctica y asociación de errores con ideas. Hablando en forma práctica sean clases de habilidades mixtas, brindando motivación, llevando en enfoque de la forma a la práctica de fluidez, o apoyando el aprendizaje, este método tiene mucho que ofrecer.

Si el enfoque comunicativo (*communicative approach*) enfatizaba en la práctica oral, el método comunicativo o la enseñanza comunicativa de un idioma (*communicative language teaching*) enfatiza en la práctica oral, la practica escrita, el trabajo en pares, el trabajo grupal, la enseñanza basada en tareas, la enseñanza basada en contenidos, la enseñanza basada en temas o tópicos, la enseñanza basada en resolver problemas, la enseñanza basada en el descubrimiento, la corrección de errores de manera productiva, el uso del idioma en la vida real, el aprendizaje inductivo y deductivo, y por último la adquisición del idioma de forma significativa, práctica y relevante.

De esta forma los estudiantes obtendrán sus títulos universitarios y también saldrán al mundo preparados con una competencia primordial. Esta competencia es el poder hablar y escribir el idioma inglés con suficiencia. Esto lo podemos palpar cada domingo cuando vemos en El Comercio (periódico de Quito, Ecuador) la búsqueda de profesionales con el 100% de habilidad de inglés escrito y hablado.

Para concluir, Lo que destaca al método comunicativo es la idea de que el idioma está en la mente. Es interno y es esencial que los estudiantes construyan su propia idea de la gramática a través de la exploración y tareas que exijan su uso y la corrección de errores. Esto ayuda para enriquecer la concientización del idioma hacia las formas y funciones de un idioma productivo.

El uso del método comunicativo da lugar al uso del idioma en situaciones y necesidades de la vida real. El profesor debe proveer situaciones que los estudiantes enfrenten en su día a día. Los ejercicios y actividades deben variar de acuerdo con reacciones y respuestas. Las prácticas de la vida real deben ser de gran variedad y estas deben proveer el deseo en los estudiantes para aprender y querer comunicarse de manera útil.

ANNEXOS

Universo de encuestados 147

Criterio de Estudiantes acerca del método para la enseñanza comunicativa de un idioma (*Communicative Language Teaching*)

EXPLIQUE BREVEMENTE SU OPINION ACERCA DEL MÉTODO APLICADO POR EL PROFESOR:

- Nivel 8 Alejandra Ortega CI. 1709280596

Me parece que es el mejor método que puede aplicarse pues siempre se puede aprender mejor con ayuda visual, auditiva y llevándolo a la práctica real.

- Nivel 8 David Valle CI. 1802302198

Me parece que el método fue muy diferente a lo común y de esa manera se pudo practicar el idioma y no solamente estar basados en el vocabulario que tiene el libro.

- Nivel 8 Mariuxi Gallegos CI. 1720775095

El método del profesor fue muy productivo ya que fue concreto, dinámico y entendible.

- Nivel 8 Mayra Aguas CI. 1720297405

El método que el profesor aplica con sus estudiantes es muy bueno y productivo, fuera de lo convencional puesto que es mucho mejor y de mayor captación.

- Nivel 8 Mayra Maldonado CI. 719278176

El método fue muy bueno, ya que como estudiante me ayudó a hablar y escribir mejor el idioma.

- Nivel 8 Paúl Ayala CI. 1717302051

Me parece que si se lo implementa en la universidad sería mucho más beneficioso que el método convencional ya que relaciona lo teórico con lo práctico.

- Nivel 7 Andrea Salvador CI. 1720734944

Es un método muy práctico puesto que lo ponemos en práctica y con cosas simples y cotidianas.

- Nivel 7 Andrés Rivera CI. 1717729097

Interesante pues siempre se podría aprender cosas adicionales que las establecidas en el plan de trabajo

- Nivel 7 Elizabeth Calvopiña CI. 1719313684

Muy práctico y productivo porque las clases se concentran en una práctica y no solo al teórico. Nos permite asimilar de mejor manera el inglés sin preocupaciones de traducir de español a inglés.

- Nivel 7 Marko López CI. 1711836724

Es una idea excelente, debido a que la estimulación del audio y la pronunciación implican un sesenta por ciento en el aprendizaje de un idioma.

- Nivel 7 Gabriel Caisapanta CI. 1718628421

Excelente porque nos ayuda a comprender de forma práctica y real el inglés.

- Nivel 7 Tamara Espinoza CI. 1718014978

El método del profesor John fue muy dinámico, porque el usa maneras de comunicarse con el estudiante de una manera más fácil y comprensiva ayuda a perder el temor de expresarse en inglés.

- Nivel 7 Pablo Echeverría CI. 1718874934

Es un método muy bueno debido a que es muy didáctico y se basa a experiencias reales donde se puede aplicar las ideas de mejor manera.

- Nivel 6 Hernando Torres CI. 1712738614

Muy bueno ya que en muy corto tiempo aparte de tener un amigo quien en forma dinámica aportaba con críticas hacia la mejora comunicativa de todos nosotros los estudiantes.

- Nivel 6 Lucía Yáñez CI. 1715407571

La metodología usada por el profesor es acertada, la clase es entretenida y lo que se aprende permite ser entendido y aclarado por si hay inquietudes. El método es útil no solo para aprender el idioma en clase sino para asimilarlo en la vida diaria.

- Nivel 6 César Sánchez CI. 1104252778

Me pareció interesante, dinámico y mas que todo muy productivo porque promueve la participación y comunicación de todos los estudiantes.

- Nivel 6 Cristina Ávila CI. 1720256567

Es muy bueno ya que podemos comprender de mejor manera el idioma.

- Nivel 6 Marcelo Pérez CI. 1714910294

El método de corrección de errores es de gran utilidad es de gran utilidad porque así podemos mejorar.

- Nivel 6 María Bastidas CI. 040148990

Personalmente el método que uso el profesor me parece que fue muy práctico, debido a lo que nos hizo entender mucho mas que solo leyendo del libro, o buscando el significado de la palabra en el diccionario.

- Nivel 6 Hugo Lanas CI. 0401142054

Me parece muy explícita y clara ya que no solo se limita al libro sino a temas de la vida real, además no es aburrido ya que el profesor es más dinámico.

- Nivel 6 Diego Orquera CI. 1715842397

El método usado es el método que impacta que llega al entendimiento del estudiante, yo viajé a Estados Unidos y las clases hacen muy similares. Debemos pensar en inglés y no en español.

- Nivel 6 Paúl Chauca CI. 1714631437

El método de enseñanza del profesor fue el mejor que tuve en los seis niveles ya que es muy didáctico, divertido y enseña muy fácil las cosas se le entiende muy bien.

- Nivel 6 Valeria García CI. 1722107933

Excelente, porque nos enseña a pensar en ingles y no a memorizarnos la gramática, sino mejorando nuestra manera de expresarnos.

- Nivel 6 Jacqueline Benalcázar CI. 1721711958

Me pareció muy útil ya que nos enseñó como en la vida diaria se utiliza el inglés, y nos hizo comprender que la escritura del idioma también es muy importante.

- Nivel 6 Fausto Díaz CI. 1720247053

El método que utiliza el profesor me pareció muy bueno porque es dinámico y facilita su aprendizaje.

- Nivel 6 Paulo Montiel CI. 1714352380

Es bueno ya que siempre hay ejemplos actuales además que no es una clase común ni aburrida siempre hay momento de una risa. Aunque yo soy malo para este idioma no se me ha hecho cansado como en anteriores niveles.

- Nivel 6 Salomé Cevallos CI. 1720191137

Excelente debido a que sus clases son dinámicas y entendibles de una manera diferente a la tradicional utilizada por la mayoría de profesores, de igual forma hace comprender la escritura y la forma oral correcta del idioma inglés.

- Nivel 5 Carolina Erazo CI. 1715282552

Es de los mejores métodos ya que al hacer una clase dinámica y con hechos reales se llega a una mayor comprensión del uso del idioma, además que ayuda en la parte oral, estructura y pensamiento.

- Nivel 5 Andrea Meneses CI. 1711897437

Estoy muy conforme con el método aplicado ya que es diferente al tradicional, al ser más dinámico se aprende de mejor manera.

- Nivel 5 Estefanía Bolaños CI. 1803587607

Es agradable porque me parece que los estudiantes ponen más interés y esto crea un ambiente activo y dinámico.

- Nivel 5 Daniela Luna CI. 1003000567

Es el mejor método que he recibido porque es más práctico, comunicativo y expresivo, hace que el estudiante esté motivado con la necesidad de aprender, no existe miedo al no poder mas bien el profesor es el mejor apoyo que hemos podido tener.

- Nivel 5 Renato Grijalva CI. 1720994704

Excelente, hace que los estudiantes tengamos gusto por aprender inglés y mejorar los errores tenidos.

- Nivel 5 Grace Quinteros CI. 1718870148

Me pareció muy significativo y productivo; pude superar el miedo de hablar en inglés, el hacer las clases dinámicas pude ver de manera positiva el inglés y me devolvió las ganas de aprender el idioma. El método aplicado por el profesor fue muy productivo y divertido.

- Nivel 5 Adrian Becerra CI. 0401428966

Me parece que es un buen método ya que aprendí a pronunciar y a escuchar mejor el inglés de una forma fluida. Aprendí mejor la gramática que en los anteriores niveles.

- Nivel 5 Lilian Guerra CI. 1719959353

El método aplicado para el aprendizaje de inglés fue muy dinámico y en lo personal considero que eso es bueno ya que se pierde el miedo al hablar y se identifica mejor los errores en la vida práctica.

- Nivel 5 Diana Saltos CI. 1712775251

Me agradó mucho porque las clases son dinámicas y los ejemplos son parte de la vida diaria.

- Nivel 5 Ángela Pontón CI. 1717547663

Si me pareció bueno, es una forma distinta de aprender y practicar el inglés. Aunque creo que se debió hacer mas ejercicios gramaticales por escrito. He aprendido muchas cosas importantes en este nivel. Además creo que es súper positiva la actitud que ha tenido con sus estudiantes, es un excelente docente.

- Nivel 5 Marielisa Aldás CI. 1721555637

Me parece buena la enseñanza del profesor pero yo sugeriría que se aplique más el inglés en listening, o escuchando canciones para mí es una de las formas más efectivas para aprender cualquier otro idioma.

- Nivel 5 Cristian Bernal CI. 0802286161

Me parece muy bueno, explica la clase de una manera muy diferente a los demás y no es tan estresante como otros profesores.

- Nivel 5 Giovanna Muñoz CI. 0603744277

Para mi el método usado es muy bueno ya que en este nivel he mejorado mi expresión oral e incluso la escrita, he practicado mas el idioma en lugar de escribir solo lo del libro.

- Nivel 5 Francisco García CI. 1712903721

Diferente a lo tradicional es bueno ya que nos permite pausar en inglés y retener en la mente todo lo aprendido.

- Nivel 5 Carolina Vaca CI. 1720072055

Creo que es más útil que el tradicional, ya que se aprende más incluso sin estrés y se trata de hablar y no solo estar escribiendo por memoria sino por razonamiento.

- Nivel 5 Eder Cruz CI. 0603255886

Es muy bueno ya que con la participación de el profesor y el estudiante es más fácil captar el inglés ya que en la vida lo que nos sirve más es hablar, comunicarse con las personas y eso solo se logra hablando inglés todos los días.

- Nivel 5 Damián Pazmiño CI. 0202000675

No es el método tradicional, es un método muy dinámico en lo personal me agrada mucho la manera de enseñar el idioma.

- Nivel 5 Ángel Guerrero CI. 1716998198

La enseñanza es dinámica, por lo cual evita el agotamiento mental y por ende el entendimiento es mejor y la comprensión asociada por el cariño por aprender aumenta y no se vuelve un aburrimiento.

- Nivel 5 David Lagos CI. 1716163959

Bueno, porque fue más dinámico no como lo tradicional usa nuevas técnicas para facilitar la comprensión de las cosas.

- Nivel 5 Karina Larco CI. 1711807519

Fue bueno para no era la típica clase, sino que nos daba buenos ejemplos para poder entender y la clase era amena.

- Nivel 5 Fernanda Loachamín CI. 1719991984

Muy dinámico y entender es más fácil con el método que él utiliza.

- Nivel 5 Larry Lara CI. 1716564586

Felicitaciones por tener un profesor así que además de su excelente profesionalismo tiene un carácter social muy grande, no como otros que quieren asustar al estudiante.

- Nivel 5 Verónica Cárdenas CI. 1717414195

Es bueno y dinámico. Solo pienso que debería existir un poco más de gramática.

- Nivel 5 Estefanía Guijarro CI. 1719314542

Muy dinámico basándose en ejemplos reales es decir en la vida cotidiana y problemas actuales, lo que hace que se aprenda de mejor manera sin métodos caducos.

- Nivel 5 Christian Díaz CI. 1715576318

Las formas activas y dinámicas son de mucha ayuda, ya que ayudan a desarrollar nuevas ideas e interrogantes en el momento de realizar cualquier tópico.

- Nivel 5 Tatiana Gallegos CI. 1716170749

Muy bueno y efectivo, se capta mejor y aprendes de igual forma. Ayuda a desenvolverse, actuar, participar, etc.

- Nivel 5 Andrea Calderón CI. 1719349340

Yo pienso que utilizó una buena dinámica para enseñar el idioma con técnicas más amenas y de la vida real.

- Nivel 5 Luz Guamán CI. 1104306608

Es muy dinámico, lo cual facilita la comprensión del inglés, se basa en el libro pero lo esencial y no al pie de la letra, me parece excelente su método ya que sus clases no son aburridas.

- Nivel 5 Carlos Escobar CI. 1718342619

Es la forma más práctica e ideal para aprender inglés.

- Nivel 5 Silvana Fierro CI. 1719395129

Me pareció un método interesante, bueno y sobre todo ideal para aprender con mayor facilidad y comprensión el idioma inglés.

- Nivel 5 Felipe Acero CI. 1716345523

El método utilizado me pareció excelente al poner ejemplos de la vida cotidiana nos ayuda a comprender mejor el idioma, ya que muchas veces los ejemplos de un libro de inglés muchas veces no son los adecuados.

- Nivel 5 Gabriela Rocha CI. 1719121459

Interesante en el sentido que de esa forma me interesó aprender porque se usa ejemplos que si quiero compartir con los demás y para hacerlo necesito y quiero aprender.

- Nivel 5 David Espín CI. 1716562184

Muy bueno es un excelente profesor sabe y maneja muy bien la metodología de estudio y enseñanza.

- Nivel 5 Belén Arellano CI. 1717191924

Excelente, nos enseña a resolver las inquietudes que tenemos y nos explica el por qué, cómo y cuándo se debe usar lingüística y gramaticalmente.

- Nivel 5 Ximena Cruz CI. 1400448617

Muy interesante y real con los métodos que deben ser aplicados para un mejor entendimiento del idioma inglés.

- Nivel 5 Joaquín Purtschert CI. 1003299375

Es interesante el no tener que escribir solamente en el libro, escuchar y practicar definitivamente es más productivo para aprender un idioma extranjero.

- Nivel 5 Leonel Panchi CI. 1719702126

Desde mi punto de vista, creo que el profesor maneja la clase en forma activa, dinámica y efectiva, logrando que alcancemos una mayor comprensión del idioma, a través del lenguaje cotidiano y práctico, que nos ayuda a desenvolver mejor.

- Nivel 3 Diana Morales CI. 1717639510

El mejor, porque fue dinámica, interactiva y fuera de lo común. Se aprendió de mejor manera sin correr, sino entendiendo lo que se estudia.

- Nivel 3 Silvia Cisneros CI. 1718558438

Me gusta porque interactuamos y nos sentimos mas relajados entusiasmados y en confianza.

- Nivel 3 Johanna Ayala CI. 1712685815

Tiene un excelente método porque nos explica las confusiones que tenemos sin hacernos quedar mal.

- Nivel 3 Grecia Proaño CI. 1714918479

Realmente el método empleado fue muy bueno ya que las clases no fueron las típicas, fueron activas y prácticas y con hechos de la vida contemporánea, para nada aburridas, lo importante es que hubo entendimiento con la materia.

- Nivel 3 Darío Martínez CI. 1715629356

Un gran método ya que se interactúa tanto como lo explicativo, correctivo y además supo despejar nuestras dudas de una manera integral y muy buena.

- Nivel 3 Alex Flor CI. 1715428940

En general muy bien las explicaciones, dinámicas y prácticas, nos ayuda a mejorar nuestro vocabulario y rectificar nuestros errores.

- Nivel 3 Cecilia Sánchez CI. 0705087286

Es un método muy importante puesto que nos da la posibilidad de aprender de una manera dinámica el inglés; y a la vez no la hace aburrida y se aprende mejor.

- Nivel 3 Ma. José Campos CI. 1717159303

El método aplicado me parece interesante y muy útil, es la mejor manera de aprender.

- Nivel 3 Daniela Castro CI. 1721648895

Me pareció muy bueno e interesante nada aburrido y un buen profesor. Si aprendimos mucho es un muy buen profesor.

- Nivel 3 Gabriela Hinojosa CI. 1717418477

Es innovador, inspirador ya que en varios años de haber estudiado inglés desde la primaria es la primera que razono, y pienso que el inglés de una manera dinámica y rápida, sin tradición, ni memorizar nada es el método más efectivo.

- Nivel 3 Pamela Páez CI. 1709670937

Excelente, el mejor profesor de inglés que he tenido, la práctica del idioma en la vida real ha hecho que me guste la clase es un ejemplo de profesionalidad y muy buena persona.

- Nivel 2 Lorena Machado CI. 1721822912

Excelente el método que llevó el profesor, hizo conocer varios métodos del inglés y conocimientos.

- Nivel 2 Eduardo Vásquez CI. 1104671068

Me parece bien, según mi opinión yo asimilé bien lo enseñado, está muy bien hacer ejemplos que se vive realmente pero faltó un poco de enseñar algo que había en el libro, como extras.

- Nivel 2 Roberto Morales CI. 0503259087

Me pareció excelente porque las clases siempre han sido dinámicas y por mi parte, personalmente si he aprendido un poco más y más inglés.

- Nivel 2 Andrés Yandún CI. 0401316401

Bueno el método es bueno sabemos que el inglés es difícil de aprender y se necesita de tiempo y trabajo. En si el tiempo que se da en la universidad es corto para el aprendizaje.

- Nivel 2 Jessica Duque CI. 1721141776

Me pareció súper importante esta encuesta ya que el idioma inglés es muy útil. Súper importante para nosotros en cuanto al trabajo, o algún lugar que queramos ir, poder defendernos, conversar y desenvolvemos sin ningún problema tanto oral como escrito pero es mejor la comunicación.

- Nivel 2 José Almeida CI. 1717526832

La participación en clases oralmente es mejor porque el profesor te puede corregir en ese instante, y lo mejor que se pierde el miedo al hablar en público.

- Nivel 2 Edgar Ruíz CI. 1720242567

Fue muy interesante, dinámico, ya que nos enseñó de manera en la cual puede expresarnos oralmente y pude entender mejor que otros métodos que es por medio de solo libros.

- Nivel 2 Julio Sánchez CI. 1717173411

Me pareció efectivo ya que nos enseñó a escuchar y entender el inglés creo que debería enfatizar las clases con deberes cortos y efectivos pero en general es un método efectivo que hace al inglés más dinámico.

- Nivel 2 Esteban Reinoso CI. 1717830431

La verdad aprendí más que en los otros cursos que seguí porque era más práctico y dinámico.

- Nivel 2 Lorena Guiarci CI. 1723485619

Muy bueno porque participé en clases y ahí desarrollamos nuestras destrezas para hablar y entender inglés, he aprendido más en segundo por la buena metodología en comparación a mi nivel anterior.

- Nivel 2 Fausto Zapatta CI. 179562223

Me parece interesante y productivo, permite asimilar mejor el conocimiento y a la vez aumentar el conocimiento gramatical, vocabulario y pronunciación,

- Nivel 2 Joffre López CI. 1721202180

Este método fue el mejor ya que he logrado captar de mejor manera y abarcar más conocimientos, de esta manera he logrado mi expresión oral.

- Nivel 2 Lorena Pazmiño CI. 1714405444

Excelente, hubo interacción y eso nos ayudó a aprender mejor el idioma que de por sí es un poco difícil.

- Nivel 2 Mijaíl Arias CI. 1104340284

Me pareció muy bien ya que mi profesor enseña mejor que los demás y es dinámico y nos enseña como estar en la calle.

- Nivel 2 Sofía Uquillas CI. 0604257154

Me pareció un medio muy dinámico para poder aprender otro idioma.

- Nivel 2 Stalin Sidel CI. 1721251344

Buena metodología, buena proyección gramatical y auditiva, el profesor aplicó correcta y completamente el método de inglés en este nivel.

- Nivel 2 Daniel Espinoza CI. 0104573597

Muy bien y excelente.

- Nivel 2 Patricio Morocho CI. 1424400120

Yo pienso que fue un gran método porque al explicar fue muy concreto y muy claro, el cual sirvió para entender y realmente aplicar en la vida diaria.

- Nivel 2 Liseth Méndez CI. 1721617635

Las clases eran dinámicas y nosotros hacíamos más prácticas las clases que textuales. Muy interesante.

- Nivel 2 Christian Jiménez CI. 1719300244

Muy bueno aplicado a la vida real y entendiendo lo que hablamos en inglés y no traducir en el español por la diferencia que se da en el sentido con las palabras aplicadas cotidianamente.

- Nivel 2 Jennifer Larrea CI. 0803103589

Para mí es muy bueno pienso que la manera dinámica y participativa que realiza en clases es muy bueno ya que hace entender al alumno lo que desea. Además nos hace entender a las personas que no entendemos y es muy bueno para el estudiante. Es muy buen profesor.

- NIVEL 2 NOMBRE: Paulina Méndez CI: 1720079134

El profesor en sus clases ha sido muy dinámico y práctico por lo que ha sido entendible sus clases y he podido comprenderle. Siga tal como es felicitaciones.

- NIVEL 2

NOMBRE Cristian Espín CI: 1713930920

De acuerdo, pero en algunos momentos es necesario usar el español para explicar algo un poco confuso o nuevo en teoría.

- NIVEL 2

NOMBRE Abigaíl Hidalgo CI: 1722044003

Creo yo que es un profesor muy dinámico y diferente a todos los profesores que he tenido ya que él a las clases las hace muy diversas y no son aburridas y me gusto mucho tomar ingles con el profesor.

- NIVEL 2

NOMBRE Andrea Rosales CI: 1002030615

El método aplicado es muy bueno ya que las clases dinámicas hacen que los estudiantes interactúen y puedan desarrollarse.

- NIVEL 2

NOMBRE Javier Pillajo CI: 1713926820

Me gusta, debido a que el método fue aplicado a la vida diaria, enseñó a desenvolvemos para ir a otro país que habla inglés, en general el método nos ayudó a no ser un inglés solo técnico sino también práctico.

- NIVEL 2

NOMBRE Miguel Paz minó CI: 1711846772

Excelente muy dinámico se ha aprendido mucho este semestre.

- NIVEL 2 NOMBRE: Xavier Almeida CI: 1714063706

Fue muy buena la metodología, es importante ya que el docente nos ayuda de una forma teórica y práctica y nos da confianza a los alumnos.

- NIVEL 2

NOMBRE Jenny Zárate CI: 1719369603

Excelente porque todo lo hace a la práctica y visualmente siempre está activo y eso ayuda al aprendizaje.

- NIVEL 2

NOMBRE Luis Miguel Camacho CI: 1718163060

Me pareció muy bueno para poder aplicar lo aprendido en el semestre y aplicarlo en mi lugar de trabajo me pareció que es una forma en la que podemos entender mejor el inglés.

- NIVEL 2

NOMBRE Verónica Guerra CI: 1717726374

Me pareció muy bien ya que el profesor fue muy dinámico e hizo actuaciones en clases para que comprendamos mejor con ejemplos, los errores nos corregían y nos mandaba deberes para practicar.

Bibliography

Anthony, Edward M, **Approaches and Methods in Language Teaching From Communicative Competence to Communicative Language Pedagogy**, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.

Canale, Michael, **La competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje**, Madrid, Edelsa, 1995.

Celce-Murcia, M and Larsen-Freeman, Diane, **The Grammar Book: ESL/EFL Teacher's Course**, Newbury House, Los Angeles, 1983.

Celce-Murcia, M, **Techniques and Resources in Teaching Grammar**, Oxford, Oxford University, 1988.

Delors, Jaques, **Los cuatro pilares de la educación” en La educación encierra un tesoro**. El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.1994.

Douglas Brown, **Teaching by Principles**, N.Y, Longman, 2001.

Douglas Brown, H. **Principles of Language Learning and Teaching**, Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1994.

Ellis, R, **Understanding Second Language Acquisition**, Oxford, Oxford University Press, 1986.

Ellis, R, **Second Language Acquisition in Context**, N.Y, Prentice Hall International, 1987.

Freeman, D and Richards, J, **Teacher Learning in Language Teaching**, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.

Krashen, J.D. and Terrell, T.D, **The Natural Approach: Language Acquisition**, Oxford, Oxford University 1983.

Krashen, J.D, **Second Language Acquisition and Second Language Learning**, Oxford, Oxford Pergamon Press, 1981.

Krashen, S.D, **Principles and Practice in Second Language Acquisition**, Oxford, Oxford Pergamon Press, 1982.

Larsen-Freeman, D, **Techniques and Principles in Language Teaching**, Oxford, Oxford University Press, 1986.

Larsen-Freeman, Diane, **Techniques and Principles in Language Teaching**, Oxford, Oxford University Press, 1986.

Larsen-Freeman, D, **From Unity to Diversity: 25 years of Language-Teaching Methodology**, English Teaching Forum Magazine, U.S.A, 1987.

Larsen-Freeman, D.E, **Techniques and Principles in Language Teaching**, Oxford, Oxford University Press, 1986.

Long, M.H, and Crookes, G, **Three Approaches to Task-Based Syllabus Design**; TESOL Quarterly, 26, 2, 1992.

McCafferty, S, Jacobs, G. M. and Ch. Da Silva Iddings, **Cooperative Learning and Second Language Teaching**, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.

McCafferty, **Cooperative Learning and Second Language Teaching**, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.

Nunan, D, **El Diseño De Tareas Para La Clase Comunicativa**, Cambridge, Cambridge University Press, 1997.

Richards, J y Rodgers, T, **Approaches and Methods in Language Teaching**, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.

Richards and Rodgers, **Approaches and Methods in Language Teaching**, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

Richards, J y Schmidt, and R, **Communicative Competence to Communicative Teaching Pedagogy**, Cambridge, Cambridge University Press, 1983.

Richards, J y Lockhart, C, **Reflective Teaching in Second Language Classrooms**, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.

Sprint Hall and Oja, **Educational Psychology, Methods and Modals of Teaching**, N.Y, McGraw-Hill, 1994.

Williams and Brown, **Performance and Competence in Second Language Acquisition**. Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

INTERNET

CEPAL, **Sin duda alguna hablar de la comunicación es hacerlo sobre algo muy amplio, según los últimos informes de la CEPAL**,
[[www.weblogs.madrimasd.org/documentación,
weblogs.madrimasd.org/.../archive/.../70074.aspx](http://www.weblogs.madrimasd.org/documentación/weblogs.madrimasd.org/.../archive/.../70074.aspx)]

Faedo Borges, A., **Enseñanza-Aprendizaje De La Comunicación Oral En Lenguas Añadidas**, Holguín: Instituto Superior Pedagógico "José.
[http://www.eumed.net/libros/2009a/518/MAESTROS Y FAMILIA EN](http://www.eumed.net/libros/2009a/518/MAESTROS_Y_FAMILIA_EN)

Figueroa Esteva, M y Puica, Dohotaru, **Grados De Abstracción En Fonética y Fonología: su importancia teórico-metodológica**, Madrid, Editorial Academia, 1988
<http://www.monografias.com/trabajos32/lecto-escritura/lecto>